

V/L XXXI



Assembly Proceedings
Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-first Session

(March, 1962)

(From 12th March to 31st March, 1962)

2th, 13th, 14th, 15th, 16th, 17th, 19th, 20th, 22nd, 23rd, 24th;

26th, 27th, 28th, 29th and 31st March, 1962

WEST BENGAL LEGISLATURE LIBRARY	
Assn. No.....	1790
Dated	26/4/63
Catalog. No.....	32841/352
Price. P. T. Rs. 50	

shed by authority of the Assembly under the 353 of the
West Bengal Legislative Assembly Procedure

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Shrimati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration ; Political ; Transport ; Constitution and Elections ; Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department ; the Departments of Finance ; Development ; Commerce and Industries ; Fisheries ; and Housing.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen, Minister-in-charge of the Department of Food, Agriculture and Supplies.

*The Hon'ble Kali Pada Mookerjee, Minister-in-charge of the Police ; Defence ; Special ; Passports ; and Press Branches of the Home Department.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta, Minister-in-charge of the Department of Public Works.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.

The Hon'ble Iswar Das Jalan, Minister-in-charge of the Department of Law.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri, Minister-in-charge of the Department of Education.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh, Minister-in-charge of the Departments of Cottage and Small Scale Industries ; Co-operation ; and Forests.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay, Minister-in-charge of the Jails ; and Social Welfare Branches of the Home Department.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya, Minister-in-charge of the Department of Land and Land Revenue.

The Hon'ble Jagannath Kolay, Minister-in-charge of the Publicity Branch of the Home Department ; the Department of Excise ; and of Legislative Affairs.

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar, Minister-in-charge of the Department of Health.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee, Minister-in-charge of the Department of Local Self-Government and Panchayats ; the Department of Community Development and Extension Services ; and the Department of Tribal Welfare.

Hon'ble Abha Maiti, Minister-in-charge of the Department of Refugee, Relief and Rehabilitation ; and the Department of Relief.

Hon'ble S. M. Fazlur Rahman, Minister-in-charge of the Department of Animal Husbandry and Veterinary Services.

Hon'ble Bijoy Singh Nahar, Minister-in-charge of the Department of Labour.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

MINISTERS OF STATE

- The Hon'ble Sourindra Mohan Misra, Minister of State for the Department of Education.
- The Hon'ble Tenzing Wangdi, Minister of State for the Department of Animal Husbandry and Veterinary Services.
- The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay, Minister of State for the Defence Branch of the Home Department.
- The Hon'ble Charu Chandra Mahanty, Minister of State for the Supply Branch of the Department of Food and Supplies.
- *The Hon'ble Chittaranjan Roy, Minister of State for the Department of Co-operation.
- The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar, Minister of State for the Department of Excise.
- *The Hon'ble Ashutosh Ghosh, Minister of State for the Departments of Development ; and Fisheries.
- The Hon'ble Bijesh Chandra Sen, Minister of State for the Department of Housing.
- The Hon'ble Dr. Probodh Kumar Guha, Minister of State for the Department of Labour.
- The Hon'ble Dr. Sushil Ranjan Chattopadhyay, Minister of State for the Department of Health.
- The Hon'ble Promatha Ranjan Thakur, Minister of State for the Department of Tribal Welfare.

DEPUTY MINISTERS

- Shri Syed Kazim Ali Meerza, Deputy Minister for the Department of Works.
- Shri Md. Ziaul Haque, Deputy Minister for the Department of Local Government and Panchayats.
- Shrimati Maya Banerjee, Deputy Minister for the Department of Education.
- Shri Tarapada Roy, Deputy Minister for the Department of Irrigation and Waterways.
- Shrimati Radharani Mahatab, Deputy Minister for Jails ; and Social Branches of the Home Department.
- Shri Kanai Lal Das, Deputy Minister for the Department of Land and Revenue.
- Shri Zainal Abedin, Deputy Minister for the Department of Health.
- Shrimati Shakila Khatun, Deputy Minister for the Department of Relief and Rehabilitation.
- Shri Mukti Prasad Chatterji, Deputy Minister for the Department of Education.
- Shri Mahendra Nath Datta, Deputy Minister for the Department of Industries.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

.. The Hon'ble Keshab Chandra Basu.

.. .. Shri Ashutosh Mallick.

SECRETARIAT

.. .. Shri Ajita Ranjan Mukherjee, M.Sc., B.L.

General Secretary Shri Prititosh Roy, M.A., LL.B., Higher
Judicial Service.

Secretary Shri A. K. Chunder, B.A. (Hons.) (Cal.),
M.A., LL.B. (Cantab), LL.B. (Dublin),
Barrister-at-Law.

Secretary Shri Syamapada Banerjee, B.A., LL.B.

Joint Assistant Secretary .. Shri Rafiqul Haque, B.A.

Assistant Secretary .. Shri Khagendranath Mukherjee, B.A., LL.B.

Joint Officer and Assistant Secretary (ex-officio). Shri Bimal Chandra Bhattacharyya, B.A.,
LL.B.

Star Shri Anil Chandra Chatterji.

Chief of Debates Shri Sankar Prasad Mukherji, B.A.

Selected Personal Assistant to Speaker and the Private Secretary to Speaker. Shri Santosh Kumar Banerjee and
Shri Benoy Kumar Sen, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

1. Abdul Bari Moktar, Shri (Jalangi—Murshidabad).
2. ✓ Abdul Gafur, Shri (Swarupnagar—24-Parganas).
3. Abdul Latif, Shri (Hariharpara—Murshidabad).
4. Abdullah, Shri S. M. (Garden Reach—24-Parganas).
5. Abdul Hashem, Shri (Magrahat West—24-Parganas).
6. Abul Mansur Habibulla, Shri Syed (Manteswar—Burdwan).
7. Adhikary, Shri Sailendra Nath (Bhagabangola—Murshidabad).
8. Ahamed Ali Mufti, Shri (Maheshtola—24-Parganas).
9. Ashadulla Choudhury, Shri (Sujaipur—Malda).

B

10. Bagdi, Shri Lakhan (Raniganj—Burdwan).
11. Baidya, Shri Ananta Kumar (Sandakhal—24-Parganas).
12. Baksi, Shri Monoranjan (Ausgram—Burdwan).
13. Bankura, Shri Aditya Kumar (Sabang—Midnapore).
14. Bandyopadhyay, Shri Sankardas (Tehatta—Nadia).
15. Bandyopadhyay, Shri Smarajit (Karimpur—Nadia).
16. Banerjee, Shri Baidyanath (Suri—Birbhum).
17. Banerjee, Shri Bejoy Kumar (Rashbehari Avenue—Calcutta).
18. Banerjee, Shri Gopal (Khardah—24-Parganas).
19. Banerjee, Shri Jaharlal (Khandaghosh—Burdwan).
20. Banerjee, Shrimati Maya (Kakdwip—24-Parganas).
21. Barman, Shri Shyama Prosad (Kaliaganj—West Dinajpur).
22. Basu, Shri Abani Kumar (Uluberia South—Howrah).
23. Basu, Shri Amarendra Nath (Burtola South—Calcutta).
24. Basu, Shri Debi Prosad (Nabadwip—Nadia).
25. Basu, Shri Gopal (Naihati—24-Parganas).
26. Basu, Shri Hemanta Kumar (Shampukur—Calcutta).
27. Basu, Shri Jagat (Beliaghata North—Calcutta).
28. Basu, Shri Jyoti (Baranagar—24-Parganas).
29. Basu, Shri Keshab Chandra (Sukeas Street—Calcutta).
30. Basunia, Shri Sunil (Cooch Behar South—Cooch Behar).
31. Bauri, Shri Nepal (Para—Purulia).
32. Bazul Rahaman Dargapuri, Maulana (Deganga—24-Parganas).
33. Beri, Shri Daya Ram (Bhatpara—24-Parganas).
34. Besterwitoh, Shri A. H. (Madarihata—Jalpaiguri).
35. Bhaduri, Shri Panchu Gopal, (Serampore—Hooghly).
36. Bhagat, Shri Budhu (Nagrakata—Jalpaiguri).

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

7

Bhattacharyya, Shri Abani (Bankura—Bankura).
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna (Howrah East—Howrah).
Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra (Siliguri—Darjeeling).
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal (Howrah South—Howrah).
Bhattacharyya, Shri Mrigendra (Daspur—Midnapore).
Bhattacharjee, Shri Nani (Kalchini—Jalpaiguri).
Bhattacharyya, Shri Syamadas (Panskura West—Midnapore).
Bhowmik, Shri Barendra Krishna (Mal—Jalpaiguri).
Biswas, Shri Manindra Bhusan (Bagdah—24-Parganas).
Blanche, Shri C. L. (Nominated).
Bose, Shrimati Maitreyee (Fort—Calcutta).
Bose, Shri Promode Ranjan (Kaliachak—Malda).

C

Chakravarty, Shri Haridas (Barabani—Burdwan).
Chakravarty, Shri Hrishikesh (Egra—Midnapore).
Chakravartty, Shri Jnantosh (Joynagar North—24-Parganas).
Chatterjee, Shri Mukti Pada (Jangipur—Murshidabad).
Chattopadhyay, Shri Brindabon (Balagarh—Hooghly).
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan (Balurghat—West Dinajpur).
Chattoraj, Dr. Radhanath (Lalpur—Birbhum).
Choubey, Shri Narayan (Kharagpur—Midnapore).
Chowdhury, Shri Birendra Nath (Dhaniakhali—Hooghly).
Chowdhury, Shri Subodh (Katwa—Burdwan).
Chunder, Shri Pratap Chandra (Muchipara—Calcutta).

D

Dakua, Shri Mahendra Nath (Mathabhanga—Cooch Behar).
Das, Shri Abanti Kumar (Khajuri—Midnapore).
Das, Shri Ambika Charan (Sagaridighi—Murshidabad).
Das, Shri Anadi (Howrah West—Howrah).
Das, Shri Ananga Mohan (Mayna—Midnapore).
Das, Dr. Bhusan Chandra (Mathurapur South—24-Parganas).
Das, Shri Dinabandhu (Hasnabad—24-Parganas).
Das, Shri Gobardhan (Mayureshwar—Birbhum).
Das, Shri Gakul Behari (Onda—Bankura).
Das, Shri Kanai Lal (Galsi—Burdwan).
Das, Shri Khagendra Nath (Falta—24-Parganas).
Das, Shri Mahatab Chand (Sutahata—Midnapore).
Das, Shri Narayandas (Mongalkot—Burdwan).
Das, Shri Nikhil (Burtola North—Calcutta).
Das, Shri Radhanath (Pandua—Hooghly).
Das, Shri Shambhu Gopal (Bharatpur—Murshidabad).

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

76. Das, Shrimati Santi (Chakdah—Nadia).
77. Das, Shri Sudhir Chandra (Contai South—Midnapore).
78. Das Adhikari, Shri Radha Nath (Pataspur—Midnapore).
79. Das Gupta, Shri Khagendra Nath (Jalpaiguri—Jalpaiguri).
80. Das Gupta, Shri Sunil (Cooch Behar North—Cooch Behar).
81. Das Gupta, Shri Susil Kumar (Cossipur—Calcutta).
82. Das Mahapatra, Shri Balai Lal (Ramnagar—Midnapore).
83. Dey, Shri Jiban Krishna (Tufanganj—Cooch Behar).
84. Dey, Shri Kanai Lal (Chanditala—Hooghly).
85. Dey, Shri Tarapada (Domjur—Howrah).
86. Dhar, Dr. Jiban Ratan (Bongaon—24-Parganas.)
87. Dhara, Shri Sushil Kumar (Mahishadal—Midnapore).
88. Dhibar, Shri Radhika (Bishnupur—Bankura).
89. Dolai, Shri Nagen (Ghatal—Midnapore).
- 90.✓ Dutt, Shri Ramendra Nath (Raiganj.—West Dinajpur).
91. Dutta, Shri Asoke Krishna (Barasat—24-Parganas).
92. Dutta, Shrimati Sudha Rani (Raipur—Bankura).

F

93. Fazlur Rahman, Shri S. M. (Nakasipara—Nadia).

G

94. Gayen, Shri Brindaban (Mathurapur North West—24-Parganas).
95. Ghosh, Shri Deb Saran (Beldanga—Murshidabad).
96. Ghosh, Shri Ganesh (Belgachia—Calcutta).
97. Ghosh, Shri Pramatha (Barjora—Bankura).
98. Ghosh, Shri Sambhu Charan (Chinsurah—Hooghly).
- 99.✓ Ghosh, Shri Tarun Kanti (Habra—24-Parganas.)
100. Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar (Bagnan—Howrah).
101. Golam Yazdani, Dr. (Kharba—Makda).
102. Guha, Shri Kamal Kanti (Dinhata—Cooch Behar).
103. Guha, Dr. Probodh Kumar (Raina—Burdwan).

H

104. Haldar, Shri Haralal (Budge Budge—24-Parganas).
105. Halder, Shri Hrishikesh (Kulpi—24-Parganas).
106. Halder, Shri Jagadish Chandra (Diamond Harbour—24-Parganas).
107. Halder, Shri Mahananda (Chapra—Nadia).
108. Hamal, Shri Bhadra Bahadur (Jore Bangalow—Darjeeling).
109. Hansdah, Shri Bhusan (Mahammad Bazar—Birbhum).
110. Hansda, Shri Debnath (Nayagram—Midnapore).
111. Hansda, Shri Jaleswar (Ranibandh—Bankura).
112. Hazra, Shri Monoranjan (Uttarpara—Hooghly).

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

vii

- Hazra, Shri Parbati Charan (Tarakeswar—Hooghly).
- ✓ Hemram, Shri Kamala Kanta (Chhatna—Bankura).

I

Ishaque, Shri A. K. M. (Bhangar—24-Parganas).

J

- Jalan, Shri Iswar Das (Barabazar—Calcutta).
- Jana, Shri Mrityunjoy (Kharagpur Local—Midnapore).
- Jana, Shri Prabir Chandra (Nandigram South—Midnapore).
- Jehangir Kabir, Shri (Haroa—24-Parganas).
- Josse, Shri Lakshmi Ranjan (Kalimpong—Darjeeling).
- ✓ Joynal Abedin, Shri (Itahar—West Dinajpur).

K

- Karam Hossain, Shri (Taltola—Calcutta).
- Kazim Ali Meerza, Shri Syed (Lalgola—Murshidabad).
- Khalil Sayeed, Shri (Kushmandi—West Dinajpur).
- Khamrai, Shri Niranjani (Salboni—Midnapore).
- Khan, Shri Gurupada (Patrasayer—Bankura).
- Khan, Shri Satyanarayan (Jagatballavpur—Howrah).
- Kisku, Shri Mangla (Gangarampur—West Dinajpur).
- Kolay, Shri Jagannath (Kotulpur—Bankura).
- Konar, Shri Hare Krishna (Kalna—Burdwan).
- Kuiri, Shri Daman (Arsa—Purulia).
- Kundu, Shri Gour Chandra (Ranaghat—Nadia).

L

- Lahiri, Shri Somnath (Alipur—Calcutta).
- Lutfal Haque, Shri (Suti—Murshidabad).

M

- Mahammed Afaque, Shri Chowdhury (Chopra—West Dinajpur).
- Mahammad Giasuddin, Shri (Farakka—Murshidabad).
- Mahanty, Shri Charu Chandra (Dantan—Midnapore).
- Mahata, Shri Mahendra Nath (Jhargram—Midnapore).
- Mahata, Shri Padak (Balarampur—Purulia).
- Mahata, Shri Surendra Nath (Gopiballavpur—Midnapore).
- Mahatab, Shrimati Radharani (Burdwan—Burdwan).
- Mahato, Shri Debendra Nath (Jhalda—Purulia).
- Mahato, Shri Girish (Manbazar—Purulia).
- Maitra, Shri Anil (Ballygunge—Calcutta).
- Maitra, Shri Birendra Kumar (Harischandrapur—Malda).
- Maitra, Shri Kashi Kanta (Krishnagar—Nadia).

147. Maiti, Shrimati Abha (Bhagabanpur—Midnapore).
148. Maity, Shri Bijoy Krishna (Contai North—Midnapore).
149. Maity, Shri Subodh Chandra (Nandigram North—Midnapore).
150. Majhi, Shri Budhan (Kashipur—Purulia).
151. Majhi, Shri Kandru (Banduan—Purulia).
152. Majumdar, Shri Apurba Lal (Panchla—Howrah).
153. Majumdar, Shrimati Niharika (Rampurhat—Birbhum).
154. Mallick, Shri Ashutosh (Indpur—Bankura).
155. Mandal, Shri Adwaita (Jaipur—Purulia).
156. Mandal, Shri Bhakti Bhushan (Dubrajpur—Birbhum).
157. Mandal, Shri Krishna Prasad (Narayangarh—Midnapore).
158. Mandal, Shri Siddheswar (Rajnagar—Birbhum).
159. Manya, Shri Murari Mohan (Syampur—Howrah).
160. Misra, Shri Sowindra Mohan (Manikehak—Malda).
161. Mitra, Shrimati Biva (Kalighat—Calcutta).
162. Mitra, Shri Gopikaranjan (Hirapur—Burdwan).
163. ✓Mitra, Shrimati Ila (Manicktola—Calcutta).
164. Mohammad Hayat Ali, Shri (Goalpokhar—West Dinajpur).
165. Mohammad Israil, Shri (Naoda—Murshidabad).
166. Mondal, Shri Amarendra (Jamuria—Burdwan).
167. Mondal, Shri Bijoy Bhusan (Uluberia North—Howrah).
168. Mondal, Shri Dulal Chandra (Sankrail—Howrah).
169. Mondal, Shri Rajkrishna (Kalinagar—24-Parganas).
170. Mondal, Shrimati Santilata (Bishnupur East—24-Parganas).
171. Mondal, Shri Sishuram (Gangajalghati—Bankura).
172. Mukherjee, Shri Girija Bhusan (Bhadreswar—Hooghly).
173. Mukherjee, Shri Pijus Kanti (Alipurduar—Jalpaiguri).
174. Mukherjee, Shri Saila Kumar (Howrah North—Howrah).
175. Mukherjee, Shri Shankar Lal (Bally—Howrah).
176. ✓Mukherjee, Shri Ajoy Kumar (Tamluk—Midnapore).
177. Mukherjee, Dr. Santosh Kumar (Debra—Midnapore).
178. Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal (Durgapur—Burdwan).
179. Mukhopadhyay, Shri Bhabani (Chandernagore—Hooghly).
180. Mukhopadhyay, Shrimati Purabi (Taldangra—Bankura).
181. Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath (Behala—24-Parganas).
182. Murmu, Shri Nimai Chand (Habibpur—Malda).
183. Murmu, Shri Nathaniel (Tapan—West Dinajpur).

N

184. ✓Nahar, Shri Bijoy Singh (Bowbazar—Calcutta).
185. Naskar, Shri Ardhendu Shekhar (Magrahat East—24-Parganas).
186. Naskar, Shri Khagendra Nath (Canning—24-Parganas).
187. Noronha, Shri Clifford (Nominated).

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

ix

O

- Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad (Entally—Calcutta).

P

- Pal, Shri Bejoy (Asansol—Burdwan).
- Pal, Shri Kanai (Santipur—Nadia).
- Pal, Shri Probhakar (Singur—Hooghly).
- Pal, Dr. Radha Krishna (Arambagh West—Hooghly).
- Pandit, Shri Krishna Pada (Khanakul—Hooghly).
- Pemantle, Shrimati Olive (Nominated).
- Platel, Shri R. E. (Nominated).
- Poddar, Shri Badri Prasad (Joransanko—Calcutta).
- Pramanik, Shri Mrityunjay (Jamalpur—Burdwan).
- Pramanik, Shri Rajani Kanta (Panskura East—Midnapore).
- Pramanik, Shri Tarapada (Amta—Howrah).
- Prasad, Shri Shiromani (Nalhati—Birbhum).

R

- Raha, Shri Sanat Kumar (Berhampur—Murshidabad).
- ✓ Rai, Shri Deo Prakash (Darjeeling—Darjeeling).
- Raikut, Shri Bhupendra Deb (Kharia—Jalpaiguri).
- Ray, Shri Birendra Narayan (Murshidabad—Murshidabad).
- Ray, Shri Kamini Mohan (Mainaguri—Jalpaiguri).
- ✓ Ray, Shri Siddhartha Shankar (Bhowanipur—Calcutta).
- Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar (Sonarpore—24 Parganas).
- Roy, Shri Arabinda (Udaynarayanpur—Howrah).
- ✓ Roy, Shri Aswini (Bhatar—Burdwan).
- Roy, Shri Bankim (Keshpur—Midnapore).
- Roy, Dr. Bidhan Chandra (Chowringhee—Calcutta).
- Roy, Shri Bijoy Kumar (Sital Kuchi—Cooch Behar).
- Roy, Shri Ganesh Prosad (Beliaghata South—Calcutta).
- Roy, Shri Indrajit (Chandrakona—Midnapore).
- Roy, Shri Monoranjana (Bijpur—24 Parganas).
- Roy, Dr. Narayan Chandra (Vidyasagar—Calcutta).
- Roy, Shri Nepal Chandra (Jorabagan—Calcutta).
- Roy, Shri Pranab Prosad (Rajarhat—24 Parganas).
- Roy, Shri Tarapada (Purulia—Purulia).
- Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath (Mekliganj—Cooch Behar).

S

- Saha, Shri Abhoy Pada (Khargram—Murshidabad).
- Saha, Dr. Biswanath (Jangipara—Hooghly).

223. Saha, Shri Dhanceswar (Ratua—Malda).
224. Saha, Shri Jamini Bhusan (Noapara—24-Parganas).
225. Santra, Shri Jugal Charan (Bishnupur West—24-Parganas).
226. Saren, Shri Mangal Chandra (Binpur—Midnapore).
227. Sarkar, Shri Dharanidhar (Malda—Malda).
228. Sarkar, Shri Sakti Kumar (Baruipur—24-Parganas).
229. Sarker, Shri Narendra Nath (Haringhata—Nadia).
230. Sen, Shri Bijesh Chandra (Basirhat—24-Parganas).
231. Sen, Shri Narendra Nath (Ekbalpur—Calcutta).
- 232✓ Sen, Shri Prafulla Chandra (Arambagh East—Hooghly).
233. Sen, Shri Santi Gopal (English Bazar—Malda).
234. Sen Gupta, Shri Niranjana (Tollygunj—Calcutta).
235. Sen Gupta, Shri Tarun Kumar (Dum Dum—24-Parganas).
236. Shakila Khatun, Shrimati (Basanti—24-Parganas).
237. Shamsuddin Ahmed, Shri (Mururai—Birbhum).
238. Shamsul Bari, Shri Syed (Midnapore—Midnapore).
239. Sharma, Shri Jaynarayan (Kulti—Burdwan).
- 240✓ Shukla, Shri Krishna Kumar (Titagarh—24-Parganas).
241. Singha, Shri Hiralal (Falakata—Jalpaiguri).
242. Singha, Shri Radhakrishna (Bolpur—Birbhum).
243. Singhdeo, Shri Ajit Prasad (Hura—Purulia).
244. Singhdeo, Shri Sankar Narayan (Raghunathpur—Purulia).
245. Sinha, Kumar Jagadish Chandra (Kandi—Murshidabad).
246. Sinha, Shri Phanis Chandra (Karandighi—West Dinajpur).
247. Soren, Shri Suchand (Memari—Burdwan).

T

248. Tanti, Shri Anadi Mohan (Joynagar South—24-Parganas).
249. Tarkatirtha, Shri Bimalananda (Purbasthali—Burdwan).
250. Thakur, Shri Promatha Ranjan (Hanskhali—Nadia).
251. Thakur, Shri Shreemohan (Ketugram—Burdwan).
252. Tudu, Shrimati Tushar (Garhbeta—Midnapore).

W

253. Wangdi, Shri Tenzing (Phansidewa—Darjeeling).

Z

254. Ziaul Haque, Shri Md. (Baduria—24-Parganas).

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 26th March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Acting) (Shri ASHUTOSH MULLICK) in the Chair,
6 Hon'ble Ministers and 234 Members.

3—3-10 p.m.]

Oath or affirmation of allegiance.

Mr. Speaker (Acting): Any member who has not taken his oath or affirmation may do so now.

The following members took oath:

- (1) Shri Krishna Kumar Shukla.
- (2) Shri Tarapada Pramanik.
- (3) Shri Amarendra Mondal.

Election of Speaker.

Mr. Speaker (Acting): The next business is the election of Speaker. I have before me three nomination papers for the election of Speaker, in one of which appears my name; but I decline the offer. Therefore two names remain. The name of Shri Keshab Chandra Basu has been proposed by Shri Pratulla Chandra Sen and seconded by Shri Jagannath Kolay. The name of Shri Amarendra Nath Basu has been proposed by Shri Jyoti Basu and seconded by Shri Pramatha Ghosh.

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এখনই হয়ত ভেট হবে বলে আপনাকে একটা কথা বলার আছে। আমরা আর একবারও বলেছিলাম, যখন অন্তর্দীর্ঘকালীন একজন স্পীকার নির্বাচিত হয়েছিলেন, যে স্পীকারের ব্যাপারে কোনরকম ভোটভুটি না করে একটা চেষ্টা করা উচিত অর্থাৎ এই ব্যাপারে বিরোধীপক্ষের একটা মত নেওয়া উচিত—যাতে আমরা সবাই একমত হয়ে কে স্পীকার হবেন সেটা ঠিক করতে পারি। এবার সেইরকম একটা চেষ্টা করা উচিত। আগে আপনি ডিক্রাইন করেছিলেন, এবারও আমাদের দিক থেকে আপনার নাম দেওয়া হয়েছিল কিন্তু আপনি এবারও ডিক্রাইন করলেন। কিন্তু আমি বলছি যে, আমরা যদি একসঙ্গে বসে ১০ মিনিট আলোচনা করে একজনকে ঠিক করতে পারতাম তা হলে বিধানসভার কাজ পরিচালনা করতে সহজ হত। অবশ্য ওপক্ষ যদি রাজী থাকেন তা হলে আমরা আলোচনা করতে পারি এবং করে দেখতে পারি যে, আমরা একমত হতে পারি কিনা। এটাই আমার অনুরোধ।

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, I support fully the feeling of Shri Jyoti Basu. I think we might discuss the matter for 10 minutes if we get an assurance from the other side that their nominee will resign from the Congress Parliamentary Party and will be independent in so far as the Parliamentary politics in this House is concerned. I do not think there should be any difficulty in agreeing to a common nominee. I think that should be the standard we should set for the whole of India and it would

be really following the finest principle in parliamentary democracy. I think the House should adjourn for 5 or 10 minutes and both **Shri Jyoti Basu** and **Shri Hemanta Kumar Basu** should discuss the matter with the Chief Minister.

I hope their nominee will resign from the Congress Parliamentary Party. I should have thought that there ought to be no objection to a well-known Solicitor becoming the Speaker of this House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I relish the idea which **Mr. Basu** has put forward, but I say that this matter should have been taken up much earlier than at the fixed time of the meeting. There was no attempt made so long on the part of either side to come to an agreed decision on this matter. I think it is too late now to adjourn the House for this.

Shri Siddhartha Shankar Ray: If I may inform the House, and particularly if I may inform the Chief Minister, even during the last general election in England, it was the Prime Minister who sent for the Leader of the Opposition for this purpose. So, it was for the Chief Minister to have asked **Mr. Basu** or any of us here to come and talk with him and come to an agreement on this matter. This is really not a matter of prestige nor should any such flimsy ground be put forward in such a matter. It is a wholesome policy and I think the whole House will agree with me that we should have one nominee and one nominee only for the Speakership of this House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I thank **Mr. Siddhartha Shankar Ray** for his sermon, but I do not accept his advice.

Mr. Speaker (Acting): Let us proceed with the election.

Now, the election will take place by ballot. I hope the members have received the circular containing detailed instructions regarding the procedure to be followed. I am asking the Secretary to ring the division bell. After the ringing of the bell stops, members should proceed to vote on receipt of the ballot paper. Distribute the ballot papers.

[Division bell rung.]

[3-10—3-35 p.m.]

Mr. Speaker (Acting): Please issue ballot papers. Members are requested to put a cross against the name of the candidate of their choice.

[Ballot papers were distributed and voting started.]

[3-35—3-45 p.m.]

Mr. Speaker (Acting): The result of counting is as follows:—

Shri Amarendra Nath Basu has secured 91 votes and **Shri Keshab Chandra Basu** has secured 151 votes.

I, therefore, declare **Shri Keshab Chandra Basu** as elected and chosen as the Speaker. I congratulate **Mr. Basu** on his being elected to the high office and I would now request him to take the Chair.

[**Shri Keshab Chandra Basu** was then conducted to the Chair by the **Hon'ble Jagannath Kolay** and **Shrimati Biva Mitra.**]

The Hon'ble Dr. Bichan Chandra Roy: Sir, I am glad that you have been asked to occupy the Chair of this important Legislative Assembly. You are not new in the office of occupying the Chair in a public meeting. You have been a successful Mayor of the Calcutta Corporation and I am perfectly sure that in your conduct of affairs in this Assembly you shall only be guided by what is fair and just and you shall give your ruling without fear or favour. I hope and trust that your occupancy of the Chair would be fruitful to all of us and that we shall benefit by the direction from the Chair whenever there is any difficulty in the House.

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি স্পীকার নির্বাচিত হওয়ার পরে আমাদের শুভেচ্ছা ও অভিনন্দন গ্রহণ করুন। এই বিধানসভার আমার বেশ কিছুদিনের অভিজ্ঞতা থেকে আপনাকে এই কথা বলতে পারি যে, যদি বিধানসভার মর্যাদা রক্ষা করতে হয় এবং আমরা যারা সদস্য আছি—বিশেষ করে বিরোধী দলের সদস্য—তাদের যদি অধিকার রক্ষা করতে হয় এবং সুষ্ঠুভাবে বিধান সভার কার্যাবলী পরিচালনা করতে হয় তা হলে অন্তত সাময়িকভাবে আপনি যখন ঐ চেয়ারে বসবেন, অর্থাৎ যতদিন আপনি এই পদে আসীন থাকবেন ততদিন আপনি যে সংগ্রাসের একজন সক্রিয় সদস্য সেটা আপনাকে ভুলে যেতে হবে। তা না হলে অনেক রকম অসুবিধা দেখা দেয় এবং এরকম যেন কোন সুযোগ আপনি আমাদের দেবেন না যাতে আমরা ভাবতে পারি যে, আপনার কোন সিদ্ধান্ত সরকারপক্ষের দ্বারা পরিচালিত বা প্রভাবান্বিত হয়েছে। আপনি নিশ্চয়ই তা দেবেন না। আমরা যাতে এরকম ভাববার সুযোগ না পাই আশা করি সেদিকে আপনি দৃষ্টি রাখবেন। আমাদের পক্ষ থেকে নিশ্চয়ই আমি প্রতিশ্রুতি দিতে পারি, আমাদের যা করণীয় অর্থাৎ যাতে আপনার কাজ আপনি ভাল করে পরিচালনা করতে পারেন আমরা নিশ্চয়ই তা করব—আমাদের সহযোগিতা আপনি পাবেন। আর একটা কথা আমার অভিজ্ঞতা থেকে বলি। আপনি ওখানে বসে দয়া করে ওই ডানদিকে মধ্যমস্তী ত্যাগ করে ডানদিকে গিয়ে বসেছেন—ওদিকে তাকাবেন না। মঝে মঝে তাকাবেন। এজন্য বলছি যে, আগে আমরা দেখেছি—আমাদের দুর্ভাগ্য, আমরা অন্তত ভাববার সুযোগ পেয়েছি যে, একটা অনারকম কিছু হয়ত হচ্ছে। সেটা আমরা বিলম্বমাত্র আপনার ক্ষেত্রে চাটতে চাই না। আমি এই কথাটাই আপনার কাছে সুস্পষ্টভাবে বলে রাখলাম। আমাদের সহযোগিতা নিশ্চয়ই পাবেন—আর একবার সেই আশ্বাস আপনাকে দিচ্ছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহোদয়, আমি আমার দলের পক্ষ থেকে আপনার স্পীকার নির্বাচিত হওয়ার জন্য আনন্দ প্রকাশ করছি এবং অভিনন্দন জানাচ্ছি। এবং আশা করব যে, আপনি দলমতের উদ্বেগে উঠে এই হাউসের প্রত্যেক সভ্যের যাতে অধিকার অক্ষুণ্ণ থাকে তার দিকে দৃষ্টি দেবেন। আপনি এই হাউসের কার্য এমনভাবে পরিচালনা করবেন যাতে সদস্যদের মনে কোন সন্দেহের অবকাশ না থাকে যে, আপনি ব্যক্তি বা দলের দ্বারা প্রভাবান্বিত হয়ে এই হাউসের কার্য পরিচালনা করছেন। এই কয়টি কথা বলে আপনাকে আবার অভিনন্দন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার অধ্যক্ষ নির্বাচন হওয়ার দরুন আর এস পি-র পক্ষ থেকে আমি আপনাকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। একটা কথা বলা দরকার, আমাদের দেশে পার্লামেন্টারি গণতন্ত্রের পরীক্ষা বা নিরীক্ষা শুরুর হয়েছে বলা চলে। এর ফল হয়েছে কি—পার্লামেন্টারি গণতন্ত্রের যে আচরণবিধি এখনও পর্যন্ত আমাদের আয়তনের মধ্যে আসে নি, অন্যতর মধ্যে থেকে গিয়েছে। আয়তনের মধ্যে আসবে কি অর্থাৎ আসবে না, সেটা ভবিষ্যৎ ইতিহাস বলবে। কিন্তু আইনসভার মধ্যে গণতন্ত্রের মর্যাদা এবং গণতন্ত্রের মর্যাদা প্রতিষ্ঠার দায়িত্ব ও কর্তব্য হচ্ছে অধ্যক্ষের এবং তিনি সেই গণতন্ত্রের নাসরক্ষী। আমি আশা করি, এটা সবাই জানেন যে দলের হাতে বাংলাদেশের শাসনভার পরিচালনার দায়িত্ব এসেছে সেই দলের সঙ্গে বিজ্ঞ ব্যাপারে, বিভিন্ন বিষয়ে, আমাদের মতবিরোধ ঘটবে এবং এই মতবিরোধ সত্ত্বেও আমরা অনুসরণ করব মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের নির্দেশ ও অনুশাসন। এই বিধানসভার বাংলাদেশের

গণতান্ত্রিক জনমতের যে মৰ্যাদা এবং তার যে অধিকার সেটা রক্ষার ব্যাপারে আপনি ক্ষুণ্ণ হবেন এবং সমগ্রভাবে বাংলাদেশের সামনে আমরা যেন গণতন্ত্রের আদর্শ প্রতিষ্ঠা করার জন সচেতন হতে পারি, সেই ধরনের অবস্থা আপনি সৃষ্টি করবেন। আমি আমাদের দলের তরফ থেকে এবং সঙ্গে সঙ্গে আমাদের বিরোধীপক্ষের সহযোগী নেতৃবৃন্দ যারা আছেন, তাঁদের সঙ্গে একযোগে প্রতিশ্রুতি আপনাকে দিচ্ছি যে, আপনার উপর যে মহান কর্তব্যপালনের দায়িত্ব এসেছে, আমাদের দিক থেকে তাতে সহযোগিতা পাবেন। পরিশেষে আমি আমার দলের পক্ষ থেকে আবার অভিনন্দন জানাচ্ছি।

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, may I join Mr. Jyoti Basu, the Leader of the Opposition, Mr. Hemanta Kumar Basu, the Leader of the Forward Group, and also the Leader of the R.S.P., along with the members of my party, the Proja Socialist Party, in offering our sincere felicitation on your being elected as the Speaker. I assure you that in days to come you will have our best of cooperation. We hope that, consistently with the very great prestige and dignity of that high office, you will bring to bear your dispassionate and reasoned judgment whenever you would be deciding any point whether for the Opposition or against the Opposition.

And I would appeal to you that in the days to come you will so conduct the business of the House that every member of the House would feel that justice will be done, and not only justice will be done but justice has been done, whatever be the decision. That is my fervent appeal to you.

Shri Anadi Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে বিপ্লবী কমিউনিস্ট পার্টির তরফ থেকে আমরা যারা উপস্থিত আছি সকলেই আপনার অধ্যক্ষ নির্বাচিত হওয়ারই আনন্দ প্রকাশ করছি এবং আপনাকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। অ্যাসেম্বলিতে আমরা এই প্রথম। অ্যাসেম্বলির অনেক নিয়মকানুন সম্পর্কে আমরা রত নই, অভিজ্ঞ নই। সুতরাং আমরা আশা করব, অন্যান্যরা যারা এখানে আছেন তাঁদের সকলের সঙ্গে যে আপনি ন্যায্যবিচারের দ্বারা, নিরপেক্ষতার দ্বারা আমাদের কার্য এমনভাবে পরিচালিত করবেন যাতে পক্ষপাতিত্ব হয়েছে বলে আমরা যেন মনে না করি। এই কথা বলে আমি আপনার অধ্যক্ষ নির্বাচনে আনন্দ প্রকাশ করছি।

[3-45—3-58 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, allow me to offer you my most sincere congratulation on your election as Speaker of this august Assembly. Sir, as your colleague in the Corporation I had the privilege to work with you and it is my added pleasure today that you have been elevated to the Chair of dignity, to that high position. The Speaker's Chair, Sir, connotes a Chair with responsibility and as has been rightly said, the Speaker is the representative of the House, the representative of its power, the representative of its privileges and dignity. Sir, I know that by your tact, by your legal acumen and your experience in human affairs, you will be able to discharge your onerous duties satisfactorily. Sir, you should remember that Speaker's ruling creates precedent in this House. That precedent is followed with regard, that precedent is adhered to in the House. You shall have to remember that you are the custodian of our rights and privileges, rights and privileges of all of us irrespective of our party or political affiliation. Sir, you are to satisfy your conscience and your judgment and not your party or anybody—I mean no reflection. I agree with the Hon'ble Chief Minister when he said that in the discharge of your duties you will be fearless and you will discharge your duties without caring for favour or frown. Sir, I would only wish that you follow that advice of the Hon'ble Chief Minister literally. And if we hereafter find that you have discharged your duties accordingly we shall congratulate you

at the time when you relinquish your office. May you live long. May the dignity, the prestige, the decency, the decorum of this House be safe in your hands and custody. May our rights and privileges be protected by you. Sir, we would co-operate with you and help you in the discharge of your duties and I am sure that you will find all of us here, specially on this side of the House, co-operating with you whenever you will be doing something which we consider you are doing justice and acting fairly and giving all the same consideration irrespective of the party or political label.

With these words, Mr. Speaker, I congratulate you once again on your elevation as Speaker of this House.

Shri Amarendra Nath Basu:

শ্রদ্ধেয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রদ্ধেয় জ্যোতিবাবু এবং সিদ্ধার্থশঙ্কর রায় মহাশয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে যে প্রস্তাব দিয়েছিলেন, তিনি সে প্রস্তাব গ্রহণ করলে আমি মনে করি, এই হাউস ও সভার সম্মান খুব ভালভাবে রক্ষা করা যেত। আপনি ভয়ী হয়েছেন, আমি তো নিশ্চয়ই এবং আমরা সকলেই এর জন্য নিশ্চয় আনন্দিত। বিরোধীপক্ষ থেকে যেসব কথা উত্থাপন করা হয়েছে, জ্যোতিবাবু, হেমন্তবাবু, প্রভৃতি নেতৃবৃন্দ আপনার কাছে যে আবেদন জানিয়েছেন, আমি আশা করছি ঠিক সেইভাবে, সম্পূর্ণ নিরপেক্ষভাবে এই সভার কাজ আপনি পরিচালনা করবেন এবং এই সভার প্রত্যেক সভের সাহায্য আপনি পাবেন, প্রত্যেক দলের পক্ষ থেকে সাহায্য আপনি পাবেন সভা চালানোর ব্যাপারে। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করবার পূর্বে আর একবার আমি আনন্দ প্রকাশ করছি আপনার ভয়ী হবার জন্য।

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, we are all happy that you have been elected as the Speaker of the House. But that is not important point. The important point is that that is a day of rejoicing because after the General Elections we have gathered here as the representatives of the people of Bengal and therefore on behalf of every member of the House I want to say that it should be the practice that on the first day when the House meets after the General Elections either the Chief Minister or the newly elected Speaker should entertain all the members of the House. I want a ruling on this point whether the dinner should be given by the Chief Minister or by the Speaker himself.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will give you the other alternative, either Speaker or Chief Minister or none.

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu): Honourable Members, I will now reply to your felicitations. I must express my grateful thanks to all of you for the high honour you have conferred on me by electing me to the dignified Chair of the Speaker. I am also grateful to the Leaders of various sections of this House for the cordial felicitations they have so kindly accorded to me in my new position.

I am a newcomer, as you know, in this House of ours as also amongst you all. But I am fully conscious of my own limitations. I am also conscious of the fact that this exalted position of this high office was occupied by many illustrious sons of Bengal. I will give my best to uphold the high dignity of this honoured Chair during my career as the Speaker of this Hon'ble House. I have great faith in the generosity of the House and its spirit of co-operation and that has emboldened me to shoulder the high responsibilities which have been so kindly bestowed upon me this day. I am glad to find here many veteran parliamentarians who will, I hope and trust, give me good counsel and advice in the proper discharge of my duties. I can assure you that so long I will be occupying this Chair you can expect every justice from me protecting the rights of every individual member as also of the rights of parties and groups, however small the

minorities may be, forgetting any affiliation to the party to which I might have the privilege to belong. I will again plead that you will give me the necessary help in the discharge of my duties so that I may render true service to this House and to the people of West Bengal.

Honourable Members, I once again thank you for the honour and dignity that you have bestowed upon me this day and for the kind felicitations that you have accorded to me.

Honourable Members, the House is now to elect its Deputy Speaker. I find that there is only one nomination paper before me, viz., that of Shri Ashutosh Mallick proposed by Shri Prafulla Chandra Sen and seconded by Shri Ardhendu Shekhar Naskar. As there is no other nomination paper before me, I declare Shri Ashutosh Mallick elected as Deputy Speaker of this House. I congratulate him on his being elected as Deputy Speaker of this House.

Mr. Deputy Speaker: I thank the members of this House for electing me Deputy Speaker of this House once again.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow the 13th March, 1962, when the Governor will address both Houses of the Legislature assembled together.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 3-58 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 13th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

[3—3-38 p.m.]

JOINT SITTING

Tuesday, the 13th March, 1962.

Joint Sitting of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council, assembled together under the provisions of the Constitution of India.

The West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Tuesday, the 13th March, 1962 at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAU CHANDRA BASU), Mr. Chairman (The Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) and Members of both Houses were present.

[Mr. Chairman and Mr. Speaker received the Governor in the centre of the inner square under the small dome in the vestibule where a procession was formed in the following order:

Marshall

Secretary

Additional Secretary

Chairman

Governor

Speaker

A.D.C.

Secretary to the Governor.

All present then rose as the procession entered the Chamber and remained standing until the Governor took her seat.

The Governor then ascended the dais by the steps on the right and the Chairman and the Speaker occupied seats to the right and left of the Governor, respectively.]

The Governor addressed the Members of the Legislature as follows:

"MEMBERS OF THE WEST BENGAL LEGISLATURE.

Another General Election has come and gone—the third since the attainment of Independence. For sheer magnitude it was the biggest election ever held in the history of the world under the democratic system and the fact that the whole operation was completed without any major conflict testifies to the discipline and political maturity of our people. In the dust and strife of an electioneering campaign when rival parties with different ideologies and programmes clash, it is inevitable that strong feelings should be roused and harsh words used. But now that the electorate has given its final verdict, all rancour and acrimony should cease and all the political parties should settle down in a calm atmosphere to devote themselves to the task that is the common goal of all of us—the promotion

of the welfare of our State. For the success of this united endeavour I offer my good wishes to all the members of the Legislature. I welcome the newly elected members of the Assembly and congratulate them on their success. I am sure that the trust the people have shown in them will be well-justified.

The completion of the Second Five-Year Plan in March, 1961, marked the end of the first decade of the planned development of our country. It would be worthwhile at this stage to assess the position and examine the fundamental ideas behind our planning.

Poverty is the main problem of all underdeveloped countries like India. Our basic objective, therefore, is to raise the standard of living of the masses of the Indian people and to provide them with certain minimum requirements of food, clothing, housing, education and medical facilities that are normally available to the people of other advanced civilised countries. We endeavour to attain this objective by democratic means, associating the people themselves with the formulation of the Plans and seeking their collaboration in their implementation instead of imposing it on them. Moreover, we aim to attain our goal against the background of a socialistic pattern of society. This concept envisages two things—first, the building up of a technologically progressive economy and a social order in which public gain and not private profit determines our policy. The second objective is the prevention of undue concentration of wealth in a few hands in order that the benefits of economic development may be equitably shared by all classes of society, particularly the weaker sections of the community. Planning for an underdeveloped country is a continuous process consisting of long-term schemes. For convenience of execution, we have divided our plans into five-year periods, but these are not isolated programmes. They are organically integrated so that each plan dovetails itself into the subsequent ones. Thus our Third Five-Year Plan is a projection and continuation of our First and Second Plans and will lead to the formulation of subsequent plans.

The necessity for planning arises from the fact that the implementation of our schemes has to be viewed in the perspective of our limited resources. There are numerous schemes of development which are **desirable** but which may not be **feasible** for lack of resources. Inevitably, therefore, priorities have to be laid down as between the different schemes so that our available resources can be applied to the maximum possible advantage.

In the First Plan an effort was made to strengthen our economy at the base by putting the emphasis on agriculture, irrigation and power. In the Second Plan a deliberate policy of rapid industrialisation was adopted in order to evolve a self-sustaining economy, and the emphasis was, therefore, placed on the organisation of basic industries.

An analysis of our Third Plan will show that the emphasis has been laid on agricultural production because of the need to achieve self-sufficiency in foodgrains, on the development of power because it is a primary need of industry, on the establishment of a number of basic industries that will help to create other ancillary industries, and lastly, on the expansion of social services like education and health necessary for the physical and mental well-being of the people.

The total outlay for the Third Plan for this State originally proposed by my Government was Rs. 341.10 crores. Having regard to the resources in sight, however, the working plan as adopted by the Planning Commission for the present envisages an outlay of Rs. 293.15 crores. The allocations to the different sectors of development have been revised accordingly.

It has been agreed, however, that if at any subsequent stage we are able to raise additional resources, we shall be at liberty to exceed the above outlay. The actual expenditure under the First and the Second Plans was of the order of Rs. 215 crores. It will thus be seen that we have set out to achieve much more in the five years of the Third Plan than was accomplished in the ten years of the First and the Second Plans.

The highest priority has been given to agriculture and food production in the Third Plan. A sum of Rs. 37.18 crores has been provided for the purpose as compared with only Rs. 8.56 crores in the Second Plan. Our State is deficient in the production of rice which is the staple food of the people and this deficit is bound to increase with the growth of population. One of the principal aims in the Third Plan is, therefore, to make the State self-sufficient in the production of rice. The average rice production in the State now is about 45 lakh tons taking into account both lean and bumper years. It is hoped to increase this by an additional 15 lakh tons by the end of the Third Plan thus making the State self-sufficient. If by distribution of improved seeds, use of fertilisers and manure, provision of irrigation facilities, adoption of modern agricultural techniques and plant protection measures, we can raise the production of rice from the present average of 15 maunds per acre to one ton (27 maunds), a revolutionary change would come over our economy. It will then be found that only about half of the present area under rice will be sufficient to achieve our food production target, and the remaining area, which may be as large as 5 million acres, may be released for cultivation of cash crops such as sugar-cane, jute, mesta, ramie, sisal, etc., for horticultural purposes and for growing fodder crops for cattle. It is estimated that there are about 12 million heads of cattle in our State. Three and a half million acres of land will be sufficient for producing fodder to feed them. Each area where fodder is to be produced can be allotted to a village panchayat who would arrange for the fencing of the land and the grazing of the cattle. The remaining one and a half million acres of land will be available for cash crops and horticulture.

Availability of fertilisers is an essential prerequisite to our success. Here again, with a little vision, we could utilise something that is being wasted every day. I am referring to the cow-dung much of which at present is used as fuel by the villagers. If even a quarter of this cow-dung could be collected and used as animal manure, we should be able to fertilise about seven million acres of land. Of course, it would be necessary to give the villagers in exchange for it some other form of domestic fuel. My Government, therefore, is considering the establishment of a network of Low Temperature Coal Carbonisation Plants at a number of centres in this State. The domestic coke produced at these centres will be given in exchange for cow-dung surrendered by the families in rural areas. Apart from cow-dung manure, we shall require chemical fertilisers. At present we get supplies from the Government of India's fertiliser factories and other sources. My Government, however, proposes to supplement this by establishing a fertiliser factory at Durgapur with an annual output of about one lakh tons of urea. Negotiations are taking place with a foreign firm for the purpose.

In a country like ours where the distribution of rainfall is variable, facilities for irrigation are an essential aid to agriculture. To provide this benefit to the cultivators, it is proposed to sink 3,000 deep tube-wells during the Third Plan period, a number of which have already been sunk. With the help of perennial water-supply from these tube-wells, it has been possible to bring many one-crop areas under double and even triple cropping.

These tube-wells will be operated by electric power and the excess power generated by these plants can be used for a variety of purposes other than irrigation. When the power is not required to pump water for irrigation, it can be easily utilised for providing electricity to the villages or for small-scale industries in rural areas. It is also intended to use the power to provide, wherever there is scope, facilities for pumping water from the rivers. In addition, a large number of major, medium and minor irrigation schemes have been planned. Of these I may mention the Kangsabati Project estimated to cost over Rs. 26 crores and designed to irrigate eight lakh acres of land when completed. The barrage across the Silabati river has been completed and the construction of the dam over the Kangsabati river and the dykes is in progress.

Great stress is being laid on the popularisation of modern agricultural techniques. The Japanese method of intensive paddy cultivation has already been introduced in nearly 2 lakh acres of land. Nearly 2,500 demonstration centres have been set up to demonstrate the benefits of double cropping. There is a big scheme in the Third Plan for the distribution at subsidised rates of improved agricultural implements such as ploughs, paddy weeders and the like. A bullock-driven irrigation pump of a simple design manufactured at a Government Institute has proved successful.

As I have already stated, special emphasis has been laid on the development of power in the Third Plan because of the urgent need to remove the shortage in the State. My Government has undertaken the establishment of a Super-Thermal Power Station at Bandel which will ultimately generate 330 Mega-watts of electricity. Orders have been placed with a number of firms for obtaining the necessary equipment. In Durgapur a Thermal Plant consisting of two 30 Mega-watt units which was completed in June, 1960, is functioning. In view of the future industrial development in the region, my Government has obtained the permission of the Government of India to install two more 75 Mega-watt units in Durgapur and orders for the necessary equipment have been placed. I may also refer to the Jaldhaka Project which is the first major Hydro-electric Project in this State designed to produce 18 Mega-watts of electricity. Orders for equipment as well as for civil engineering works have been placed, and the erection of transmission lines has been taken up. From 1964 this power station will meet the demand for electricity in North Bengal through an inter-connected system.

The Government of India had recently appointed a Committee known as the Sachdev Committee to go into the question of power development in West Bengal. After a full enquiry the Committee came to the conclusion that at the end of the Third Plan the demand for electric power in West Bengal would rise to 1184 Mega-watts. Of the above, the Damodar Valley Corporation is to supply 334 Mega-watts and the Calcutta Electric Supply Corporation will generate 306 Mega-watts. Therefore, the responsibility of the West Bengal Government is to arrange for the balance, viz., 544 Mega-watts. To meet the deficit the State Government has proposed certain schemes. Some of the schemes have been approved of by the Planning Commission and in many cases orders have been placed for their execution. Some of the schemes involving 115 Mega-watts still await the sanction of the Planning Commission. It is estimated that when all the power projects that have been planned are implemented, it will be possible for us to meet the total need of the State estimated at 1184 Mega-watts.

An important part of our Third Plan is to establish a number of basic industries, the products of which can be used by other industries. This will give direct encouragement to the establishment of subsidiary and

ncillary industries. Most of these basic industries are concentrated in the Durgapur area. Coke and gas produced by the Durgapur Coke Oven Plant, which has been in operation since 1960, are being supplied to many industries in the region. The erection work of the Gas Grid Project is progressing, and the laying of the long-distance pipeline from Durgapur to Calcutta is expected to be completed by October this year when Durgapur gas will be supplied to the consumers in Calcutta. The approval of the Government of India has been received for doubling the present capacity of our Durgapur Coke Oven Plant and tenders have been invited for this work. In order to utilise fully the by-products of the Coke Oven Plant, the Government of India has sanctioned a scheme for a chemical plant for the manufacture of caustic soda, phenol, etc., in technical co-operation with Krebs & Company of Paris. A company is being formed to take charge of this project. The construction of a tar distillation plant at Durgapur with a capacity of distilling 100 tons of crude tar per day is progressing and is expected to be finished by May, 1962. I may also mention that my Government is considering the setting up of a Slag Cement Factory at Durgapur using the slag released from the blast furnaces of the Durgapur Steel Plant. Negotiations are taking place with a foreign firm for the project.

Of the mineral resources of our State, coal is the only substantial one. My Government, therefore, proposes to take up coal-mining under the Third Plan and has set apart Rs.81 lakhs for the purpose. The matter is under discussion with Government of India. The new spinning mill of 50,000 spindles which has been recently completed at Kalyani is in production. It will produce annually two and a half million pounds of yarn of finer counts. Two more spinning mills will be established during the Third Plan period to produce yarn of lower counts to feed our handloom and power-loom industries. A spun-silk mill will also be established to utilise the silk-waste of this State.

Throughout the period when the Third Plan was being framed, my Government was conscious of the fact that education is the most important factor in achieving technological progress and economic development. In the last analysis it is the development of the human being and human personality that counts. Although material investment is important, even more important is the investment in man. All our programmes for educational advancement are the basis of our efforts to develop the natural and human resources of the country. Moreover, educational institutions if properly guided can play a vital role in fostering a sense of national unity and social cohesion.

Provision had been made in the Second Plan for an expenditure of about Rs.22 crores for educational development. Actually this target was far exceeded and the expenditure was over Rs.30 crores. During the Third Plan an even larger amount—Rs.36 crores—has been provided for the expansion of educational facilities.

The progress made so far in education is impressive. The number of both primary and secondary schools and of colleges in the State has been more than doubled since the attainment of Independence. It is hoped that by the end of the Third Plan 80 per cent. of the children of the age group six to eleven years will be brought under the scheme of compulsory primary education. Financial assistance is being given to colleges for the introduction of the three-year degree course. The North-Bengal University Act and the Rabindra Bharati Act were passed last year, and these Universities will begin to function from 1962-63. It was decided to establish two new engineering colleges during the Third Plan and of these, the college at Jalpaiguri has already been started and another is going to be set up near Dakshineswar. Provision has been made for the establishment of a number

of new polytechnics. Facilities for industrial training will be expanded by establishing eight new industrial training institutes and setting up a chemical polytechnic for the paints and varnish industry. The social education programme initiated with the object of liquidating adult illiteracy has made good progress, and a well-organised library service has also been provided. The Prime Minister inaugurated recently the Rabindra Memorial Museum at the ancestral home of Rabindranath. The national theatre named "Rabindra Smarani" after the poet is nearing completion.

One of the corner-stones of a nation's growth is the health of its people. Our broad objective, therefore, is to bring about a progressive improvement of the health of the people so as to increase their efficiency and productivity. Health measures do not mean merely the treatment of diseases but also their prevention by the provision of suitable physical and mental environments. It is for this purpose that we have included in our successive plans programmes for environmental hygiene such as rural and urban water-supply, control of communicable diseases, organisation of institutional facilities for providing health services, training of medical personnel and maternal and child welfare centres. During the Second Plan period a sum of Rs.18.16 crores was spent in the health sector. Under the Third Plan a sum of Rs.19.80 crores has been provided for health schemes of which I have time to mention only a few. Our Malaria Control Scheme has achieved spectacular success. Whereas in 1948 the death rate from this dread disease was as high as three hundred and sixty per lakh of the population, it has come down to practically nil in 1961. My Government proposes to intensify measures for the control of communicable diseases like leprosy, filaria and tuberculosis. Two comprehensive schemes—one for the control of cholera, small-pox and typhoid in the Calcutta Metropolitan area and the other for the control of Tuberculosis—have been sanctioned. Four thousand new water sources in rural areas and ten water-supply schemes in municipal areas have been provided for in the Third Plan. At the end of the Second Plan period the total number of hospital beds stood at 28,000. This will be augmented by 5,000 additional beds during the Third Plan period.

Industrial relations in 1961 continued to be satisfactory. More than a third of the industrial disputes arising during the year were settled with the help of the conciliation machinery provided by Government. The welfare of the workers has not been neglected and four Labour Welfare Centres were constructed during the Second Plan period. Twenty-one such centres will be set up under the Third Plan. A net-work of employment exchanges has been set up throughout the State and last year they secured jobs for more than twenty-three thousand persons.

In co-operative organisation lies the key to the improvement of our rural economy. Co-operation has the merit of associating the small man with the advantages of large-scale organisation while retaining his individual freedom. The Third Plan, therefore, provides specific programmes for co-operative credit, for co-operatives for supplies and marketing, for consumers' co-operatives and for industrial and other co-operatives. Already about two thousand industrial co-operatives have been organised in the State. Last year the co-operative credit societies disbursed short term credit of three and a half crores of rupees. It is proposed to set up 160 farming co-operatives and one co-operative cold-storage under the Third Plan.

Cottage and small-scale industries have a significant contribution to make towards fulfilling the objectives of increased employment, larger production and equitable distribution of manufactured goods. These industries have been described as labour intensive because in comparison to

he large-scale industries they lead to much larger employment for a smaller outlay of capital. My Government has given particular attention to handlooms, power-looms, manufacture of silk goods, ceramics, handicrafts, coir and lac. An organisation called the West Bengal Small Industries Corporation Limited has been set up to procure and supply raw materials to small industries and to market the products. An Indo-Japanese prototype production and training centre has been set up at Dasnagar with Japanese help. Three industrial estates were established during the Second Plan period, and work relating to Howrah and Siliguri Industrial Estates is in progress. Eleven more industrial estates will be established during the Third Plan period.

As you are aware, the Community Development Programme is the agency through which we hope to bring about the transformation of the social and economic life of the villagers. I am glad that great progress has been made in this direction. So far, three quarters of the rural population of the State have been covered by Community Development Blocks, and the remaining population will be covered by October, 1963. The introduction of the Panchayati Raj is a major development in the rural areas. Already one-third of the State has been covered by Gram Panchayats and Anchal Panchayats.

The problem of the displaced persons from East Pakistan has not yet been fully solved, but considerable progress has been made. All refugee camps in West Bengal were closed by the end of January this year in pursuance of the declared policy of the Government. As the density of population in West Bengal has reached saturation point and surplus land is not available for settling the refugees, it is imperative that many of the refugees should be settled in other States. The Dandakaranya Project offers an excellent scope to them. In order to see for myself whether the Dandakaranya area was suitable for the rehabilitation of our refugees, I visited the area recently. I am satisfied that the Dandakaranya Authority has made adequate arrangements for settling refugees there and that a future of prosperity and security awaits them there. There should no longer be any hesitation on the part of refugee families to go to Dandakaranya. The total number of displaced families who have moved to Dandakaranya from the beginning of the scheme is about four thousand. I hope that a much larger number of families will go there in the near future. My Government has taken up with Government of India the question of remission of certain loans given to refugees for rehabilitation. The amount of cash loans given to the displaced persons is about Rs.40 crores. In most cases the burden of repayment of the loans is operating as a dead weight on the refugees concerned.

The food situation in West Bengal showed considerable improvement in 1961. This was due to the excellent Aman crop harvested in 1960-61 and the import of rice and paddy on trade account from Orissa. The Aman crop of 1961-62 which has just been harvested is estimated to be about 43 lakh tons, a fall in production by about 5 lakh tons as compared to the preceding year. But this fall is not likely to cause any anxiety to my Government as arrangements made for the free flow of surplus rice and paddy from Orissa into West Bengal under the Eastern Rice Zone Scheme will continue. Moreover, Government holds large reserve stocks of food-grains which can always be used in times of need.

Last year a number of districts was affected by floods and some by drought making it necessary to undertake relief operations. Altogether a sum of six crores of rupees was spent on doles, relief works, grants and loans to the distressed people. A new scheme for economic rehabilitation

of poor families has been introduced in Calcutta. Under this scheme an indigent family is given stock-in-trade like sewing machines, carpenters' tools, etc., at a cost not exceeding Rs. 250 per family with which it may set up a small-scale trade.

Fish is one of the important items of food in this State. By organising fishermen's co-operatives and bringing unexploited areas under pisciculture, it is hoped to get an additional production of two lakh maunds of fish per annum during the Third Plan period.

The supply of milk and milk products is essential for the maintenance of the health of the population. Under the Greater Calcutta Milk Supply Scheme, that was initiated under the Second Plan, 1,600 maunds of pasteurised milk are now being distributed daily to consumers. This will be raised to 6,000 maunds during the Third Plan period. Apart from this, new milk supply schemes will be taken up for the industrial townships of Durgapur, Asansol, Burdwan and Chittaranjan. A multipurpose dairy will be established in Darjeeling for the production of butter, cheese and milk powder.

As roads are necessary to bring to the door of the consumers the products of agriculture and industry and thus open up hitherto backward regions, a substantial road development programme is being implemented. Two thousand miles of roads were completed during the Second Plan period and 3,900 miles will be constructed during the Third Plan period. For exploiting the forest wealth of the State, schemes of research and industrial use of wood as well as schemes for new plantations have been included. Housing programmes have also received attention. Over forty-one thousand tenements and residential units under various housing schemes were completed by March, 1961, and about the same number will be constructed during the Third Plan period.

The State Transport organisation in Calcutta, now operating as an autonomous corporation, has increased the strength of its fleet which now stands at about 800 vehicles. They carry nearly fourteen lakh passengers per day. This organisation has given employment to nearly twelve thousand persons, the majority of whom are refugees from East Pakistan.

The organisation of Tourism on modern lines has been somewhat belated in our State. Its importance lies in the fact that this industry ranks fifth amongst the earners of foreign exchange. To develop tourism, a Tourist Bureau has been opened in Calcutta, and schemes for constructing decent tourist lodges with modern amenities in places of historical interest and great natural beauty have been included in the Third Plan.

The welfare of the backward classes has received special attention. Adequate funds have been provided for the purpose.

A number of institutions for juvenile offenders, vagrants and women exposed to moral danger have been set up or are in the process of being built. Provision has been made in the Third Plan for the establishment of three schools—one for the blind, one for the deaf, and the other for mentally retarded children.

The preparation of record of rights is nearing completion and the work of assessment of compensation payable to intermediaries is progressing satisfactorily. Pending final assessment, an interim payment of over eight crores of rupees has been made to intermediaries. Government has given substantial relief by way of remission of rent to the cultivators who were affected by natural calamities in 1959.

As you are aware, the Calcutta Metropolitan Planning Organisation has been recently established to prepare a master plan for the development of the Calcutta area and its hinterland covering thirty-two municipalities and four hundred square miles of territory. The master plan will deal in an integrated manner with the problems of sanitation, drainage, water-supply, roads, transport and housing in this highly congested area. The World Health Organisation and the Ford Foundation authorities have agreed to assist us in the preparation of the master plan by providing foreign consultants at their expense. The organisation has already completed a traffic survey and has come to the conclusion that there is a great need for a river crossing somewhere to the south of the present Howrah Bridge. For various technical reasons the crossing may have to be through a tunnel under the river. Further surveys are in progress.

The budget estimates for the next financial year and the supplementary estimates for the current year will be presented before you. As the new ministry that has just been formed will not have sufficient time at its disposal to obtain within the current financial year the vote of the Legislature on demands for all the grants for 1962-63, a vote on account will be taken to enable the Government to carry on for a part of the year. My Government will obtain the vote of the Legislature on all the grants at a subsequent stage.

And now I must bid you farewell. I have addressed you today for the last time as the end of the term of my office draws near. For the last 5½ years I have lived among the people of West Bengal and shared their joys and sorrows, hopes and fears. It has been a privilege I shall always treasure to have worked with you for the welfare of our people and I would like today to express my appreciation of the unfailing courtesy that I have always received from you. I shall carry with me wherever I go on my destined ways happy memories of the years I spent in West Bengal. It is my fervent wish that the coming years will bring an abundant measure of prosperity to the people of West Bengal who will always remain close to my heart.

Jai Hind."

(The Governor then left the Chamber in procession in the same order as she came in).

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 13th March, 1962, at 4-30 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
1 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of State, 9 Deputy Ministers
and 206 Members.

4-30—4-33 p.m.]

Panel of Chairmen

Mr. Speaker: In accordance with the provisions of Rule 9 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly, I nominate the following members of the Assembly to form a panel of five Chairmen—

- (1) Shri Sankardas Bandopadhyay,
- (2) Shri Hemanta Kumar Basu,
- (3) Shri Amarendra Nath Basu,
- (4) Shri Pratap Chandra Chunder, and
- (5) Shrimati Maitreayee Bose.

Motion on the Governor's speech

Mr. Speaker: I beg to report that the Governor has been pleased to make a speech. A copy of the speech has already been laid on the table.

Motion, if any, that may be brought forward under rule 16(3) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly, may now be moved.

Shri Asoke Krishna Dutta: Sir, I beg to move that we, the members of the West Bengal Legislative Assembly, assembled in this session, beg to offer our humble thanks to the Governor for the most excellent speech which she has been pleased to deliver to both the Houses of Legislature, assembled together on the 13th March, 1962.

Shrimati Biva Mitra: I second the motion.

Mr. Speaker: Amendments to this motion may be given up to 3 p.m. tomorrow.

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহোদয়—আজকে হয়ত এখন কোন বিজিনেস নেই. কিন্তু আমাদের যে সমস্ত এ্যাডভান্সমেন্ট মোশন ইত্যাদি ছিল সেগুলি কবে নেওয়া হবে?

Mr. Speaker: Day after tomorrow. The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-33 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 14th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta on Wednesday, the 14th March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 4 Hon'ble Ministers, 11 Hon'ble Ministers of State, 4 Deputy Ministers and 205 Members.

3—3-10 p.m.]

Obituary References

Mr. Speaker: Honourable Members, I have a melancholy duty to perform this afternoon, that of expressing on your behalf and on my behalf our deep sorrow at the passing away of Shri Bankim Mukherjee.

Shri Bankim Mukherjee was a member of the last Legislative Assembly and died on the 15th November, 1961, at the Calcutta Medical College Hospital following a kidney operation at the age of about 65. He started his political career as a Congress worker. He joined the non-co-operation movement in 1920 when he was a student of the M.Sc. Class of the University Science College, Calcutta. In 1937 he was returned to the old Bengal Assembly as a Trade Union candidate and continued as such until 1945. Later Shri Mukherjee joined the Communist Party of India. In 1952 and in 1957 he was elected to the West Bengal Legislative Assembly from the Budge Budge Constituency. His participation in and contribution to the debates of the House were invaluable. He was an able speaker and a great Parliamentarian. His death has created a void which it would be difficult to fill. What with his urbanity of manners and what with his genial temperament, he attracted the respect and veneration of all sections of the House.

Two more members of the last Assembly have also been snatched away from our midst. They are Dr. Suresh Chandra Banerjee, Leader of the Proja Socialist Party and a former Minister of Labour, West Bengal, and Sd. Nishapati Majhi, a former Parliamentary Secretary for the Department of Fisheries and the Forest Branch of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.

Dr. Banerjee died on the 12th October, 1961, at Seth Sukhlal Karnani Memorial Hospital, Calcutta. He was 76 at the time of his death and a bachelor. Dr. Banerjee was probably one of the party leaders who was held in high esteem not only by his party but also by the members of the rival political parties.

Shri Nishapati Majhi was the author of a number of Bengali books and contributed articles to Bengali Journals like Prabashi, Ananda Bazar, Jugantar, etc. He died at an early age.

Unfortunately we have also lost during the recent past some of our foremost leaders in the domain of national life. I have also to refer to them.

Shri Ambika Chakravorty, a former revolutionary of Chittagong died on the 6th March, 1962, at the Seth Sukhlal Karnani Memorial Hospital, Calcutta, as a result of an accident. At a very young age, he joined the terrorist party under the leadership of Shri Surya Sen. He took an active part in the famous Chittagong Armoury Raid and was arrested and sentenced

to life imprisonment. He had to spend the major part of his life in jail. In 1946 he joined the Communist Party of India and in 1952 he was returned to the West Bengal Legislative Assembly from the Tollygunge South Constituency on a Communist Party ticket.

Sir Bejoy Prasad Singha Roy, well-known industrialist, a former Minister of undivided Bengal, and an ex-President of the old Bengal Legislative Council, died on the 24th November, 1961. He was a scion of the well-known Rajput Zamindar family of Chakdighi in the district of Burdwan.

In 1921 he was elected a member of the old Bengal Legislative Council. In 1930 he became a Minister and in 1943 he was elected President of the Council. He became President of the Indian Chamber of Commerce, Calcutta, and was a Trustee of the Victoria Memorial Hall, Calcutta and of the Calcutta Improvement Trust.

Shri Hemendra Prasad Ghosh, the doyen of Indian journalists, joined the Editorial Board of the "Bande Mataram" during the time of Swadeshi Movement of which he was an enthusiastic participant. From 1914 to 1947 he was the Editor of the Basumati. He was for some time a nominated member of the Senate of the Calcutta University and a Councillor of the Calcutta Corporation. He was the Chairman of the Reception Committee of the All India Newspaper Editors' Conference held in Calcutta. He was 86 at the time of his death.

Next I mention the death of Dr. Bhupendra Nath Dutta, the well-known revolutionary leader and the youngest brother of Swami Vivekananda, who died on the 25th December, 1961. He was 82 and a bachelor. He was also a prolific writer and was among the earliest exponents of Marxism in India.

Dr. Atindra Nath Bose was a P.S.P. leader and a former member of the West Bengal Legislative Assembly. He then became a Member of Parliament. Dr. Bose had lofty idealism, patriotic fervour and possessed a gift of original thinking. His noble bearing endeared him to all.

I would now request honourable members to show their respect to the memory of the deceased gentlemen by rising in their seats and observing silence for two minutes.

[Members then rose in their seats and remained standing in silence for two minutes.]

Thank you, ladies and gentlemen. You will kindly resume your seats. The Secretary is requested to send messages of condolence to the members of the bereaved families.

Recognition of the Leader of Opposition

Mr. Speaker: Honourable members, before I proceed to the next item of business on the Order Paper I desire to make an announcement as to who shall be recognised as the "Leader of the Opposition" in this House:

Following the principles laid down in the West Bengal Act XXIV of 1957 the Communist Party satisfies the test of having the greatest numerical strength so far as the parties in opposition to the State Government in this House is concerned. The strength of the Communist Party in the list furnished to me on the 13th March 1962, by the leader of the Party is 52. Therefore, Communist Party is the Party in opposition having the largest numerical strength in the House. Even if the other parties and groups in opposition combine to form one party the strength of the Communist Party would have been greater than the aggregate strength of those other groups and parties.

I, therefore declare Shri Jyoti Basu, leader of the Communist Party, as Leader of the Opposition. The privilege which the other parties or groups enjoy will not, however, be curtailed by this declaration and they will continue to enjoy the same.

Shri Hare Krishna Konar:

জননীর অধাক মহোদয়, আমি গতকাল রুল ১৯৮ অনুযায়ী একটা কলিং অ্যাটেনশন মোশন রেছিলাম এই বলে যে, সন্দেহখালি থানার কমিউনিস্ট নেতা আলতাফ আল মোল্লাকে যুগ্মস্ত বেস্কার গুলী করে খুন করা হয়েছে—সে সম্বন্ধে ডিপার্টমেন্টাল মস্তারি কাছ থেকে স্টেটমেন্ট ই। কলিং অ্যাটেনশন কালকে দিয়েছি, আজকে উত্তর দেবার কথা।

Mr. Speaker: This has been received in my office today. It has been sent to the Department concerned.

Shri Hare Krishna Konar: The answer was due today. He was an active member of the Communist Party and a member of the District Council of the Party.

কতী লোক যে খুন হয়ে গেল এভাবে—এ সম্পর্কে কিছু বলা দরকার।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

পলে জবাব দেব।

4-10-4-15 p.m.]

Budget of the Government of West Bengal for 1962-63

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I rise to present the Budget Estimates of the State of West Bengal for the financial year 1962-63.

Since the general election was going to be concluded in February and the new State Legislature constituted in March, it was considered desirable to present the Budget Estimates to the new House. As, however, the time for disposal is not sufficient to obtain within the current financial year the vote of the Legislature on demands for all individual grants for 1962-63, we propose to take a vote on account to enable the Government to carry on for a period of about five months. The House will get again the opportunity of meeting, discussing and passing the demands for grants for the whole year at a subsequent stage.

The election, admittedly the biggest in the world, is just over. The people have renewed their confidence in the Congress Party and voted it to power. The electorate have declared unequivocally their faith in the Congress, in its ideals, in the basic principles it stands for, and in the efforts it is making to develop in the country, through democratic means, a socialist pattern of society. We members of the Legislature are all partners in the same enterprise, namely, that of securing a better and happier life for the people of this State. In this task I trust I shall have the willing co-operation of all sections of the new House. Even those who may not see eye to eye with us in some matters will no doubt give us the benefit of their constructive criticism. I extend a hearty welcome to all the members old and new. The country has infused much new blood into the House and we welcome these signs of freshness and vitality. Great responsibilities have been laid on us and may God help us in our work.

Economic Situation

Let me review briefly the economic conditions during the current year. The state of the economy during the year was reasonably satisfactory, bumper crops in 1960-61 keeping the supply position of most agricultural commodities easy. Industrial production in India which had increased sharply by 12 per cent. in 1960 compared with 8.7 per cent. in 1959 and 1.7 per cent. in 1958 rose at a slower rate in 1961 (8.2 per cent. up to September) mainly on account of difficulties of transport and power. The jute crop in 1960-61 was lower than that of the previous year and this led to closing down of looms in jute mills for a week both in June and July 1961. Coal had to face a serious transport bottleneck and the power crisis also caused some loss of production. In spite of all these difficulties the latest trend of industrial production in West Bengal is satisfactory. Jute textiles show a rise from 92.1 in December 1960 to 97.6 thousand metric tonnes in December 1961, cotton cloth from 19027 in October, 1960 to 20885 thousand metres in October, 1961, cotton yarn from 2796 in October, 1960 to 3527 thousand kilograms in October 1961, pig iron from 183886 in October, 1960 to 167100 metric tonnes in October, 1961, finished steel from 59648 in September, 1960 to 72494 metric tonnes in September, 1961, coal from 1326 in October, 1960 to 1346 thousand metric tonnes in October, 1961, electricity generated from 181858 in November, 1960 to 224747 thousand units (kilowatt hours) in November, 1961.

The index number of agricultural production (1949-50=100) rose from 128.7 in 1959-60 to 139.1 in 1960-61 in India as a whole. In West Bengal 1959-60 was a bad year but the index of agricultural production rose from 110.87 in that year to 131.87 in 1960-61 which, incidentally, exceeded even the 1953-54 bumper crop year index of 130.86. The production of rice in West Bengal in 1960-61 rose to the high figure of 63.68 lakh tons as against 41.72 lakh tons in 1959-60 and 40.57 lakh tons in 1958-59. The production of jute and mesta in West Bengal was 34.57 lakh bales in 1958-59, 25.77 lakh bales in 1959-60 and 23.82 lakh bales in 1960-61. It has risen to 40.66 lakh bales in 1961-62. The tea industry has not in recent years been subjected to the same fluctuations in production as in the case of jute. The shortage caused by drought in 1960 has been followed by a year of excellent production.

In the matter of new life insurance business and small savings also, West Bengal is not lagging behind. New life insurance business increased from a little over 419 crores in 1959 to about 488 crores in 1960 and further to (about) 608 crores in 1961 in India as a whole, the corresponding figures for West Bengal being (about) 58 crores in 1959, (about) 67 crores in 1960 and (about) 83 crores in 1961. As for small savings, while the net collections in India during April 1961 to January 1962 dropped from 69.96 crores to 55.32 crores during the same period of 1960-61, there was a rise in West Bengal from 9.10 crores to 9.77 crores against the corresponding periods.

Bank credit in India rose from 1181 crores in December, 1960 to 1286 crores in the last week of December, 1961, the aggregate deposit liabilities increasing during the period from 1893 crores to 1983 crores, the cash and balances with the Reserve Bank falling from 161.8 crores to 155.6 crores and the investment in Government securities falling from 634 crores to 580 crores. During the year 1961 the aggregate deposit liabilities of scheduled banks increased by 90 crores, the corresponding figure for 1960 being 66 crores. The demand for funds is rising also in West Bengal, where secured advances of scheduled banks rose from 253 crores in September, 1960 to 272 crores in September, 1961.

The balance of trade position in India continued 'to give anxiety, the negative balance during January to November 1961 being 265 crores against 250 crores during the corresponding period of 1960. India's foreign exchange reserves, which had declined from 786.7 crores in 1951-52 to 303.6 crores in 1960-61 stood at 302.1 crores in December, 1961 against 319 crores in December, 1960.

The long-term upward trend of share prices continued during the current year. The variable dividend industrial securities index (1952-53=100) stood at 184.3 in December, 1961 against 187.0 in December, 1960 in India as a whole, the corresponding figures for Calcutta stock exchange being 170.9 in December, 1961 against 155.2 in December, 1960. It will thus be seen that the private entrepreneurs and investors have confidence in our national policy of a "mixed economy" and the national goal of a socialist pattern of society.

As for price trends, the all-India index number of wholesale prices (1952-53=100), which rose from 117.9 in December, 1959 to 124.6 in December, 1960 fell to 122.8 in December, 1961. The index number of wholesale prices in Calcutta (July 1914=100) which rose from 538 in November, 1959 to 595 in November, 1960 was steady at 565 (provisional) in November, 1961. The latest consumer price index number (working class, 1949=100) shows a rise from 124 in November, 1960 to 128 in November, 1961 in India as a whole, the corresponding figures for Calcutta being 112 and 119 respectively. Incidentally the annual average earnings of factory labour in India rose from Rs. 1,036 in 1951 to Rs. 1,333 in 1959. If the downward trend of all-India wholesale prices continues, wholesale prices may soon show a decline almost throughout the country, though all this is likely to be a temporary phase, some rise in prices and living costs being inevitable throughout the country during the Third Plan period as a whole. Increased production and imports of foodgrains and other agricultural products from the U.S.A. under P.L. 480 will, no doubt, help in keeping the inflationary spiral under control. The latest all-India price trend, in any case, is a welcome development against a background of sharp rise in prices during the Second Plan period.

Estimates

I shall now discuss the Revised Estimates of the current year and the Budget Estimates of the coming year.

YEAR 1961-62

Opening Balance

The budgeted opening balance of the current year was 19 lakhs being the estimated closing balance of 1960-61 according to the Revised Estimates for that year. The year 1960-61, however, actually closed with a balance of 2 crores 20 lakhs. The increase is 2 crores 1 lakh and is the result of a number of factors.

Revenue Receipts

The Revised Estimates of the total revenue receipts in the current year stand at 103 crores 78 lakhs against the Budget Estimates of 95 crores 48 lakhs. The improvement is of the order of 8 crores 30 lakhs.

Under "Taxes on Income other than Corporation Tax" there is an increase of 1 crore 26 lakhs. This is based on the later estimates furnished by the Government of India for our share of income-tax.

The decrease of 96 lakhs under "Land Revenue" is due to collection of arrear demand for land revenue to a smaller extent than anticipated.

There is an increase of 3 crores 52 lakhs under "Sales Tax" due to arrear collections and also due to growth at a higher pace than anticipated.

There is an increase of about 50 lakhs under "State Excise Duties" due to larger yield from country spirits, wines, spirits and commercial spirits including medicated wines and spirits.

There is an increase of 57 lakhs under "Other Taxes and Duties" due to larger yield from Entertainment Tax owing to the revision of tax rates introduced in January 1962 and also due to larger receipts from Electricity Duty.

The increase of 59 lakhs under "Interest" is mainly due to larger investment in short-term Treasury Bills of the Government of India.

There is an increase of 1 crore 55 lakhs under "Agriculture" and is mainly due to larger receipts from the sale of fertilisers owing to a larger programme of distribution.

There is an increase of 43 lakhs under "Miscellaneous Departments" mainly due to recovery of arrear Central assistance for maintenance of displaced persons in various receiving centres under the Director of Vagrancy.

Variations under other heads account for the balance.

Revenue Expenditure

The Revised Estimates of the total revenue expenditure stand at 104 crores 11 lakhs as against 98 crores 68 lakhs in the Budget Estimates. The increase is 5 crores 43 lakhs.

There is an increase of 72 lakhs under "Interest on Debt and other Obligations" due to larger interest charges for Central loans.

There is an increase of 34 lakhs under "General Administration" mainly due to provision for expenditure in connection with the last general election.

There is an increase of 1 crore 76 lakhs under "Education" due to larger allocations for Plan schemes and Centrally-sponsored schemes.

There is an increase of 25 lakhs under "Medical" and 1 crore 4 lakhs under "Public Health" due to larger allocations for Plan schemes and Centrally-sponsored schemes.

There is an increase of 3 crores 10 lakhs under "Famine Relief" due to larger expenditure on relief measures.

There is a decrease of 79 lakhs under "Agriculture" and 67 lakhs under "Industries—Cottage Industries" due to smaller provision for Plan schemes.

There is a decrease of 55 lakhs under "Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure" due to smaller provision for Plan schemes.

Variations under other heads account for the balance.

Debt and other heads

Under debt heads are booked three different classes of transactions, such transactions include the following:

- (i) Loans raised in the open market,
- (ii) Loans from the Central Government, and
- (iii) Loans and advances by the State Government.

Under item (iii) are booked loans to displaced persons, local bodies and others.

Besides the above, there is a section of "Public Account" which records transactions in monies of third parties in respect of which Government acts more or less as a banker, e.g., court deposits, deposits of local funds, provident fund deposits of Government servants, etc. In the current year's budget provision was made for a market loan of 7 crores. The actual subscription to the State loan floated in September 1961 amounted to 7 crores 31 lakhs.

The Revised Estimates of loans from the Central Government stand at 37 crores 4 lakhs as against the Budget Estimates of 39 crores 49 lakhs. There is thus a decrease of about 2 crores 45 lakhs due to the following items, among others:

- (i) There is a decrease of about 66 lakhs of Central assistance on account of Centrally-sponsored schemes.
- (ii) There is a decrease of about 43 lakhs in the amount of Central assistance for Police Housing Schemes due to smaller expenditure anticipated during the current year.
- (iii) There is a decrease of 24 lakhs of Central assistance for increasing the emoluments of low paid employees as the Government of India have declined to render assistance in this respect any more.
- (iv) There is a decrease of about 35 lakhs in the amount of Central assistance for displaced persons.

Capital Expenditure

Provision for capital expenditure in the Revised Estimate of 1961-62 is 31 crores 26 lakhs against 42 crores 13 lakhs in the Budget Estimates. The decrease is of the order of 10 crores 87 lakhs.

There is a decrease of 2 crores 76 lakhs under "Payment of compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System" due to slower progress of work in the matter of payment of compensation to ex-intermediaries.

The decrease of 1 crore 71 lakhs under "Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research" is due to smaller provision for Deep Tubewell Irrigation Schemes and other Plan schemes.

The decrease of 40 lakhs under "Capital Outlay on Industrial Development" is due to smaller provision for investment in commercial undertakings as loans from the Reserve Bank for such anticipated investment will not be available. Smaller expenditure on Plan schemes also accounts partly for the decrease.

The decrease of 38 lakhs under "Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project" is due to smaller amount required for the D.V.C.

There is a decrease of 2 crores 77 lakhs under "Capital Outlay on Other Works" due to smaller expenditure on certain Plan schemes and Centrally-sponsored schemes.

There is a decrease of 1 crore 29 lakhs under "Capital Outlay on Schemes of Government Trading" which is due to larger receipts on account of adjustments of arrears, recovery of the price of foodgrains supplied for relief measures.

There is a decrease of 98 lakhs under "Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" and is mainly due to smaller provision for expenditure on Plan schemes. Credit from the outstanding balance of P.L. Account which has been closed owing to a revision in the accounting procedure also accounts partly for the decrease.

Small variations under other heads account for the balance.

Net Result

The year 1961-62 thus closes with a revenue deficit of 34 lakhs and a surplus of 5 crores 8 lakhs outside the Revenue Account. The overall surplus is, therefore, 4 crores 74 lakhs which with the opening balance of 2 crores 20 lakhs gives an overall closing credit balance of 6 crores 94 lakhs. It forms the opening balance for the year 1962-63.

YEAR 1962-63

Revenue Receipts

The total revenue receipts in the Budget Estimates for 1962-63 stand at 107 crores 18 lakhs against 103 crores 78 lakhs in the Revised Estimates for 1961-62. There is thus an expected overall improvement of 3 crores 40 lakhs.

There is an increase of 1 crore 44 lakhs under "Taxes on Income other than Corporation Tax." This follows the estimates given by the Government of India.

There is an increase of 43 lakhs under "Sales Tax" which is due to anticipated normal growth.

There is an increase of 65 lakhs under "Other Taxes and Duties" and is mainly due to anticipated additional yield from the enhanced rates of Entertainment Tax. Normal growth also contributes to the increase.

There is an increase of 1 crore 56 lakhs under "Interest." The increase is partly due to provision for receipt of interest charges from the State Electricity Board, Durgapur Projects Limited and State Transport Corporations. Owing to the revised principle of accounting introduced by the Government of India interest receipts from commercial undertakings of Government which used to be shown previously as reduction of expenditure under the Expenditure head "Interest on Debts and other obligations" will now be shown on the receipt side under this head. This also accounts for a certain increase.

There is an increase of 96 lakhs under "States' share of Union Excise Duties." It follows the estimates given by the Government of India.

There is a decrease of 1 crore 83 lakhs under "Grants-in-aid from Central Government" and is mainly due to the omission of provision for Grants-in-aid under Article 275(1) of the Constitution.

Revenue Expenditure

The Budget Estimates of revenue expenditure for 1962-63 stand at 111 crores 23 lakhs against the Revised Estimates of 104 crores 11 lakhs for 1961-62. There is an increase of 7 crores 12 lakhs.

There is an increase of 2 crores 21 lakhs under "Interest on Debts and other obligations" and is mainly due to increased provision for interest charges on larger amount of loans taken for developmental purposes. Provision of interest charges on compensation to ex-intermediaries also contributes the increase.

There is an increase of 52 lakhs under "Appropriation for Reduction or avoidance of Debt" and is due to provision against larger amount of loans taken for developmental purposes.

The increases of 1 crore 16 lakhs under "Education," 67 lakhs under "Medical," 1 crore 70 lakhs under "Agriculture—Agriculture," 40 lakhs under "Forest," 44 lakhs under "Miscellaneous—Other Miscellaneous expenditure," 25 lakhs under "Industries—Industries" and 25 lakhs under "Industries—Cottage Industries" are due to larger provisions for Plan schemes.

Variations under other heads account for the balance.

Debt and other heads

Loans from the Central Government for 1962-63 are estimated at 41 crores 96 lakhs as against the Revised Estimates of 37 crores 4 lakhs for 1961-62. The increase is mainly due to larger provision of Central loans for Plan schemes.

On the receipt side we have included a provision of Central loan of 7 crores 37 lakhs for the D.V.C. for expenditure both within the Plan and outside the Plan.

We have taken credit for 18 crores 20 lakhs as Central loan assistance for Third Plan schemes (other than the D.V.C.) including 2 crores for arrear Central assistance.

We have taken 10 crores as our share of small savings collections in 1962-63.

We have also included 2 crores 32 lakhs as Central loan assistance for certain Centrally-sponsored schemes.

We have taken 1 crore 89 lakhs by way of loan assistance from the Government of India for relief and rehabilitation of displaced persons.

We have included a loan assistance of 40 lakhs from the Government of India for distribution to cultivators for purchase of fertilisers.

We have also included a loan assistance of 78 lakhs for Police Housing Schemes.

We have also made provision for a market loan of 7 crores in 1962-63.

On the disbursement side we have made the following provisions:

- (i) A provision of 40 lakhs has been made for grant of loan assistance to cultivators to enable them to purchase fertilisers.
- (ii) A provision of 60 lakhs has been made for grant of loan assistance to the agriculturists.
- (iii) A provision of 3 lakhs has been made for loan assistance to the artisans.
- (iv) A provision of 28 lakhs has been made for cattle purchase loans.
- (v) A provision of 30 lakhs has been made for loan assistance under the Middle Income Group Housing Scheme.
- (vi) A provision of 30 lakhs has been made under the Low Income Group Housing Scheme.
- (vii) A provision of 20 lakhs has been made for loan assistance under the State Aid to Industries Act.
- (viii) A provision of 8 crores 23 lakhs has been made for grant of loans to the State Electricity Board for Third Plan schemes.
- (ix) A provision of 63 lakhs has been made for the Railway Electrification Scheme.
- (x) A provision of 80 lakhs has been made for grants of loans to the West Bengal Development Corporation.
- (xi) A provision of 37 lakhs has been made for the Slum Clearance Scheme.
- (xii) A provision of 99 lakhs has been made for grant of loans to displaced persons.
- (xiii) A provision of 34 lakhs has been made for grant of loans under the Community Development Projects, etc.

Capital Expenditure

The total provision for capital expenditure in the Budget Estimates for 1962-63 is 45 crores 43 lakhs against 31 crores 26 lakhs in the Revised Estimates for 1961-62. The increase is of the order of 14 crores 17 lakhs. Provisions for the important items of capital expenditure are indicated below:

- (i) 4 crores 30 lakhs have been provided under "Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindar System."
- (ii) 54 lakhs for Subsidised Industrial Housing Schemes.
- (iii) 10 lakhs for filling up of the Circular Canal in Calcutta.
- (iv) 8 crores 26 lakhs for Coke Oven, Gas Grid and Power Plant, etc. at Durgapur.
- (v) 25 lakhs for the Fertiliser Factory.
- (vi) 1 crore 39 lakhs for the Salt Lake Reclamation Scheme.
- (vii) 29 lakhs for the Calcutta Metropolitan Planning Organisation.
- (viii) 7 crores 37 lakhs for the D.V.C. This includes a provision of 1 crore 20 lakhs for expenditure included in the Third Five-Year Plan.
- (ix) 70 lakhs for the Mayurakshi Project and 1 crore 70 lakhs for the Kangsabati Project.

- (x) 1 crore 31 lakhs for the Deep Tubewell Irrigation Schemes.
- (xi) 37 lakhs for Lift Irrigation from rivers and beels.
- (xii) 3½ lakhs for Slum Clearance.
- (xiii) 48 lakhs for Land Acquisition and Development Project at Behala.
- (xiv) 1 crore 12 lakhs for Greater Calcutta Milk Supply Scheme.
- (xv) 38 lakhs for Industrial Estates.
- (xvi) 5 crores for Development of State Roads.
- (xvii) 78 lakhs for Police Housing Schemes.
- (xviii) 3 crores 85 lakhs for Construction of Buildings under various Plan and Centrally-sponsored schemes.

Net Result

The revenue deficit for the year 1962-63 is 4 crores 5 lakhs. There is a deficit of 2 crores 68 lakhs outside the Revenue Account. Thus there is an overall deficit of 6 crores 73 lakhs. This together with the opening balance of 6 crores 94 lakhs gives an overall closing balance of 21 lakhs.

Taxation

I have not made any proposal of fresh taxation to cover the revenue deficit.

Third Five-Year Plan outlay

The programme of development included in the Third Plan for India is estimated to involve an outlay of over 8000 crores in the public sector although the estimated financial resources are of the order of 7500 crores. This introduced an element of flexibility in the Third Plan outlay both in the Central sector and in the State sector. If a State can mobilise more resources than originally estimated, the Plan outlay as accepted at present by the Planning Commission can be correspondingly increased.

The Hon'ble Members may recall that the Planning Commission indicated a Central assistance of 160 crores for the Third Plan for West Bengal and State resources were tentatively assessed at 90 crores. So the Planning Commission indicated a Plan of 250 crores. It was later intimated to the Planning Commission that the State resources could be raised to 133 crores and thus a Plan of 293 crores could easily be implemented. The Planning Commission conceded that if the State Government could raise more resources, the Plan outlay might be higher. In their book "Third Five-Year Plan" the Planning Commission have indicated that the resources of West Bengal were revised to 133 crores. The Planning Commission agreed that annual plans would be laid down on the basis of available State resources. A detailed estimate of resources has been worked out on the basis of the Budget Estimates of 1961-62 and the actuals of 1959-60 and we have indicated to the Planning Commission that we could visualise resources to the extent of 138 crores. The main reasons for the increase are—

- (i) increase in the estimate of receipts on account of our share of income-tax on the basis of the Budget Estimates of 1961-62;
- (ii) anticipated larger receipts from our share of small savings collections;
- (iii) loans to be raised by the State Electricity Board.

The State resources to the extent of 138 crores or 140 crores together with the Central assistance of 160 crores would give us a Plan of 300 crores. In the annual Plan discussions this year the Planning Commission proceeded on the assumption that the State Plan outlay would be higher if the State could mobilise more resources. If ultimately we can raise sufficient resources we can implement even our original Plan target of 341 crores. We are now working on a Plan of 293 crores.

In this connection I may mention that our total expenditure for the Second Five-Year Plan was of the order of 148 crores, which meant a performance of 94 per cent., of our estimated outlay of 158 crores.

Plan outlay for 1961-62

Our budgeted Plan outlay for 1961-62 was 50.82 crores. In the Revised Estimates we have adopted a Plan outlay of 46.06 crores in the light of the progress of expenditure. Our State resources would amount to 26.30 crores and Central assistance would amount to 24.50 crores including 1.50 crores as arrear Central assistance already communicated by the Government of India. Thus our total resources in the Revised Estimates would be of the order of 50.80 crores against the estimated Plan outlay of 46.06 crores leaving a surplus balance of 4.74 crores which appears as the overall budgetary surplus in the Revised Estimates for 1961-62.

Plan outlay for 1962-63

In the annual Plan discussions the Planning Commission agreed to a Plan allocation of 63.50 crores for 1962-63. This is more than one-fifth of the Plan of 293 crores. The State Electricity Board has raised a market loan of 2 crores this year for execution of certain Power Schemes included in the State Plan. Since loans raised by the State Electricity Board have been included in the overall State resources for the Third Five-Year Plan it was decided that the loan of 10.23 crores which was to be advanced to the State Electricity Board for implementation of Plan Schemes during 1962-63 should be reduced by 2 crores. Although in the State budget the Plan outlay stands at 61.42 crores expenditure on all schemes included in the State Plan would be of the order of 63.42 crores including 2 crores to be spent by the Electricity Board from the loan raised by them.

The Ministry of Finance have indicated a Central assistance of 26.40 crores for 1962-63. We do not as yet know how much out of 26.40 crores would be given as grant. Nine crores may be available in the shape of grant and we have assumed that the balance of 17.40 crores would be available in the shape of loan. We have also assumed 2.39 crores as arrear Central assistance. Thus the total Central assistance would amount to 28.79 crores. The State resources amount to 25.90 crores. So the total resources amount to 54.69 crores (28.79 plus 25.90 crores). The gap of 6.73 crores between the Plan outlay of 61.42 crores and the total estimated resources of 54.69 crores appears as the overall deficit in the budget. Out of the State resources of 25.90 crores, 7.07 crores would be available on revenue account. Out of the estimated Central assistance of 28.79 crores, total grants would amount to 9.39 crores including .39 crores, on account of arrear Central assistance. The revenue expenditure involved in the Plan outlay of 61.42 crores amounts to 20.51 crores. The total resources on revenue account work out to 16.46 crores against the estimated revenue expenditure of 20.51 crores, leaving a gap of 4.05 crores which account for the revenue deficit of 4.05 crores in the Budget Estimate for 1962-63.

Allocation for D. V. C.

The honourable members may recall that originally no provision for the D.V.C. was included in the Third Five-Year Plan for this State and accordingly no provision for expenditure for the D. V. C. was included in the State Plan for 1961-62. Subsequently it was decided to include a total provision of about 9 crores for the D. V. C. in the State Plan outlay mainly to be spent on irrigation and flood control schemes leaving aside a small amount as spill-over expenditure on power schemes. We did not agree to include any provision for expenditure on new power schemes for the D. V. C. in the State Plan. We have accordingly made a provision of 1.52 lakhs in our Revised Estimates for 1961-62 and 1.20 crores in the Budget Estimates for 1962-63.

Finance Commission

We have just received the recommendations of the Third Finance Commission. Until we have examined the report of the Commission we shall not be in a position to make our comments. For the purpose of framing our Budget Estimates for 1962-63 the Ministry of Finance have intimated that our share of income-tax for 1962-63 will be 10.84 crores as against 1.50 crores for 1961-62. They have indicated 30 lakhs as our share for 1962-63 as against 20 lakhs in 1961-62 on account of estate duty and 79 lakhs on account of railway fares both for 1961-62 and 1962-63. They have shown 7.23 crores on account of Union excise duties and additional excise duties for 1962-63 against 6.26 crores in 1961-62. In 1961-62 we have included 4.75 crores as grant-in-aid under Article 275(1) of the Constitution on the basis of the recommendations of the Second Finance Commission. The Second Finance Commission recommended 3.25 crores as grant-in-aid to this State under Article 275(1) and increased it to 4.75 crores from 1960-61 for compensating our loss on account of share of jute duties. The Ministry of Finance have not indicated any grant-in-aid under Article 275(1) for 1962-63. Thus for 1962-63 we will be getting 19.16 crores as against 23.50 crores under all these heads in 1961-62. Omission of the grant under Article 275(1) of the Constitution in 1962-63 accounts for the revenue deficit in 1962-63.

Pay Revision

The honourable members are aware that a Pay Committee was constituted in November 1959 to advise the Government on the revision of pay scales of the Government employees. The Committee concluded its deliberations and submitted a report in August 1961. After considering the recommendations of the Committee the Government introduced the revised scales of pay in December 1961. According to the present estimates, the revision of pay and allowances would, during the Third Plan period, impose an additional liability of about 15 crores in addition to 2 crores that will be required for implementing the Committee's recommendations for making available certain medical facilities to all Government employees.

Some significant features of India's Third Five-Year Plan

The Third Plan can be looked upon as a determined step towards a developed economy. The country is expected to reach the stage of self-generating economy in the near future. The completion of the Second Plan marked the end of a decade of economic planning in India. One of the features of the First Plan was to create the base for economic growth in future. Land reforms, agricultural extension, community development

and co-operative movement aiming at a socio-economic foundation for development were thus the objectives of the First Five-Year Plan. The Second Plan carried these basic policies further and aimed at larger increase in production and investment especially through basic and heavy industries. The role of the public sector came prominently into the picture and the socialist pattern was given a clearer context. The Third Plan intends to carry these aims forward, achieve self-sufficiency in foodgrains and industrial raw materials and expand heavy industries in order to minimise our dependence on imports. In all the three Plans the accent is on a quick attainment of higher standards of living and creation of equal opportunities for all. We have undertaken a massive experiment in what has come to be called a "mixed economy" and in our view this type of planned economic development in a democratic context is the first of its kind in the world.

I propose now to give the honourable members a bird's-eye view of the country's economic progress during the First and Second Plans and the expected development during the Third Plan period. We shall soon be completing the first year of the Third Plan which has as its objective an acceleration of economic growth. The national income of India (at 1960-61 prices) was 10240 crores in 1950-51, rose to 12130 crores in 1955-56 and stood at 14500 crores in 1960-61. During the five years of the Third Plan the national income is expected to rise by 30 per cent, and the per capita income by 17 per cent, compared to 42 per cent, and 16 per cent, respectively during the ten years of the First and Second Plans. Agricultural production during the five years of the Third Plan will rise by more than 30 per cent, and industrial production by 70 per cent, against a rise of 41 per cent, and 94 per cent, respectively during the ten years of the First and Second Plans.

The public sector outlay during the five years of the Third Plan will be 7500 crores against 6560 crores in the ten years of the First and Second Plans. In the Third Plan the total investment will be 10400 crores including 4100 crores for the private sector and this will mean stepping up the rate of domestic savings for investment from the current level of about 8.5 per cent, of national income to 11.5 per cent. External assistance now envisaged is 2200 crores and the deficit financing will amount to 550 crores. In the Second Plan the deficit financing was of the order of 948 crores.

The industrial potential of India will be raised quickly by expanding the capacity of the three steel plants and also by setting up a fourth steel plant at Bokaro. Production of steel ingot will increase from 3.5 million tons in 1960-61 to 9.2 million tons in 1965-66. Three heavy electrical equipment projects and a heavy machinery plant at Rauchi with a productive capacity of 80,000 tons of output per year will ensure rapid growth of machine building and engineering industries. Production of coal will increase from 54.6 million tons in 1960-61 to 97.0 million tons in 1965-66. This means an increase of 76 per cent. Production of cement will increase from 8.5 million tons in 1960-61 to 13 million tons in 1965-66. Production of automobiles will increase from 53,500 in 1960-61 to 1,00,000 in 1965-66.

Expansion of power has been given top priority in the Third Plan. The installed capacity will increase from 5.7 million kw. in 1960-61 to 12.7 million kw. in 1965-66. This means an increase of about 123 per cent. Transmission lines will increase from 84,000 circuit miles in 1960-61 to 1,50,000 circuit miles in 1965-66. The number of towns and villages electrified will be 43,000 in 1965-66 as against 23,000 in 1960-61. The target is that all towns and villages with population exceeding 5,000 and half of those with population between 2,000 and 5,000 will come under electrification.

Transport and communications also received considerable attention in the Third Five-Year Plan. The railway development programme aims at increasing freight traffic from 154 million tons in 1960-61 to 245 million tons in 1965-66. The freight traffic by road will expand by 120 per cent. Commercial vehicles on road will increase from 2.10 lakhs in 1960-61 to 3.65 lakhs in 1965-66.

The expenditure on social services in the Third Plan will be 1300 crores against 830 crores in the Second Plan. In the Third Plan provision has been made for introduction of free and compulsory education in the country for the age group of 6-11 years which means that about 15.3 million additional children will come into schools of which 8.6 million are likely to be girls. The most striking figure about health statistics in India is that whereas in the middle forties the average expectation of life was 32 it has now risen to about 48. Considerable progress will be made in health and family planning. During the Third Plan period the number of primary health centres will increase from 2,800 to 5,000 and hospital beds from 1,85,600 to 2,40,100. In view of the growth of population at a high rate, family planning has been given high priority in the Third Plan.

Planned Development in West Bengal

Let us now turn to the subject of planned development in West Bengal. The State's population increased by 33 per cent. from 26.3 to 35 million between 1951 and 1961 whereas the rise in India as a whole during the period has been 21 per cent. from 361 to 438 million. In spite of this, according to unofficial estimates published lately in the A.I.C.C. Economics Review, the percentage increase in per capita income during the First Plan period was 7.7 per cent. in West Bengal against 10.2 per cent. in India, the corresponding figures for the Second Plan period being 12 per cent. for West Bengal against 16.4 per cent. in India as a whole. This shows that West Bengal is not lagging behind the rest of the country in spite of the many special difficulties in this border State.

Unofficial estimates recently published in the A.I.C.C. Economic Review give West Bengal (Rs. 461) the first place in the matter of per capita income with a comfortable lead over the next three States of Punjab (Rs. 432), Maharashtra (Rs. 399) and Gujarat (Rs. 391). This certainly speaks of a very high level of economic activity in West Bengal. There is, however, no room for complacency in this regard.

West Bengal must develop rapidly particularly because her population is rising very fast, the density now being 1,031 persons per square mile against 332 in Maharashtra, 286 in Gujarat, 671 in Madras, 650 in Uttar Pradesh, 691 in Bihar, 272 in Orissa, and 252 in Assam.

During the Third Plan the foodgrains production in West Bengal is to rise by 28 per cent. against 32 per cent. in India as a whole, that of jute by 42 per cent. in West Bengal against 53 per cent. in India as a whole, that of oil seeds by 52 per cent. in West Bengal against 39 per cent. in India as a whole and that of sugarcane by 46 per cent. in West Bengal against 24 per cent. in India as a whole.

During the Third Plan apart from new private sector industrial projects, there will be several major State Government projects. We have schemes for establishing a fertiliser plant, for increasing production of coke and its by-products through the establishment of a second coke oven plant, for putting a plant for increasing the supply of gas for industrial purposes, for developing a chemical industry based on distillation of coal-tar and for

increasing power-supply at Durgapur. We have a fairly large scheme estimated to cost about 2 crores, for construction of a sewage treatment plant at Tapsia and generating methane gas from sewage sludge. There is a project for developing a salt factory in Midnapore and there is also a scheme for establishing a network of plants for production and supply of domestic coke at different centres. New Central Government projects in West Bengal include expansion of mining machinery plant, ophthalmic glass project, expansion of Durgapur Steel Plant, expansion of Hindustan Cables at Rupnarayanpur, alloy and tool steels plant, apart from completion of the Durgapur Steel Plant and the mining machinery plant at Durgapur carried over from the Second Plan.

Apart from all this there will be increased expenditure on education, health and other branches of welfare activities including in particular the development of village and small industries which is an effective means of tackling the chronic problem of unemployment and under-employment in this country.

I take this opportunity to give an indication of the pattern and priorities that we in West Bengal have decided to follow in the present Plan against the all-India picture. We shall be spending much more relatively on social services and agriculture in West Bengal.

Third Five-Year Plan, 1961-66

Head of Development.	All-India Plan.		West Bengal Plan.	
	Expenditure.	Percentage to total expenditure.	Expenditure (approximate).	Percentage to total expenditure.
Agriculture and Community Development.	1068	14	71.15	24.3
Irrigation	650	9	24.84 (including D.V.C.)	8.5
Power	1012	13	48.59 (including D.V.C.)	16.5
Village and Small Industries	264	4	9.96	3.4
Industries and Minerals ..	1520	20	12.80	4.4
Transport and Communications	1406	20	26.60	9.0
Social Services and Miscellaneous	1300	17	99.31	33.9
Inventories	200	3
	500	100	2,93.15	100.0

I hope I have been able to give the House a broad picture of development planned for West Bengal as compared to India as a whole. Along with the Civil Budget Estimates and the Explanatory Memorandum thereon commonly known as the Blue Book and the Red Book, respectively, I am circulating to the Hon'ble Members separately three other booklets, namely,—

- (i) Statement showing the progress of development schemes and other new schemes included in the Revised Estimates for 1961-62 and the Budget Estimates for 1962-63;

- (ii) Statement showing the results of some commercial and semi-commercial schemes undertaken by Government;
- (iii) The West Bengal Rupee—from where it comes and where it goes.

These three booklets will give the House a fair idea of our development programme in the State Third Five-Year Plan. I shall present here a few of the important features of our projected development.

Some significant features of West Bengal's Third Plan

In the field of agriculture it is proposed to cover the entire paddy area of the State by improved varieties of seeds. During the Second Plan period we set up about 100 thana seed farms. During the Third Plan we propose to set up another 100 seed farms. It is proposed to sink 3,000 deep tube-wells during the Third Plan period to irrigate an area of 6,00,000 acres and also to set up 650 high-powered river pumping sets for irrigation purposes. It is also proposed to undertake plant protection operations over an area of 73 lakh acres. The Third Plan target under irrigation projects including D.V.C. is to extend irrigation facilities to about 4,12,000 acres of new areas over and above the 17,32,000 acres of irrigable command in 1960-61. The target under drainage schemes is to benefit 3,27,000 acres of water-logged areas for better agricultural use over and above the 8,76,000 acres benefited by the end of the Second Plan. Moreover, 1,44,000 acres are expected to be benefited by the end of the Third Plan period by implementation of flood control and anti-erosion schemes over and above the 2,34,000 acres benefited from such works by the end of the Second Plan.

An increased outlay for the agricultural sector has been made in the Third Five-Year Plan. The population pressure, however, makes industrial expansion somewhat urgent. In the present Plan we have included 22.76 crores for industries including cottage and small-scale industries against 19.41 crores in the Second Plan. A Spun Silk Mill is proposed to be established in order to utilise silk waste of this State to the best advantage.

Five industrial estates have been set up during the Second Plan period and there is provision for setting up eleven industrial estates in the Third Plan at Purulia, Birbhum, Malda, West Dinajpur, Jalpaiguri, Nadia, Hooghly, Midnapore, Tangra, Panchet and Asansol. These industrial estates on modern lines will help accelerate the process of industrialisation of the rural sector.

In order that schemes relating to the procurement and supply of raw materials and the marketing of cottage and industrial products may be fully implemented on commercial and semi-commercial basis, the West Bengal Small Industries Corporation Ltd., has been set up and entrusted with this work. Financial help is being given to small-scale and cottage industries under the State Aid to Industries Act. In the last five years loans amounting to about 50 lakhs have been distributed to various industrial units.

I come now to the important question of development of power. We attach the greatest importance to power both for industrial purposes and the development of rural areas. If there is any single test to measure a country's growth it is by finding out how much more power is produced and consumed. Special emphasis has, therefore, been placed on the development of power in the Third Plan. The Government of India recently appointed a committee to go into the question of power development in West Bengal. After a full inquiry, the committee came to the conclusion that at the end of the Third Plan, the demand for electric power in West Bengal

would rise up to 1,184 MW. Of this demand, the Damodar Valley Corporation is to supply 334 MW and the Calcutta Electric Supply Corporation will supply 306 MW, the total from these two sources being 640 MW. Therefore, the responsibility of the West Bengal Government is to arrange for the 544 MW of power in order to meet the demand as presented by the committee.

To meet the deficit in power in West Bengal the State proposes to undertake certain schemes. Some of the schemes have been approved by the Planning Commission and in many cases orders have been placed for their execution. A few schemes which are estimated to generate 115 MW still await the sanction of the Planning Commission. In addition to the above, there will be hydro-electric power available from the Jaldhaka Scheme and from the Mayurakshi Scheme. It is estimated that when all the development projects have been implemented we shall have enough power to meet the total need of the State, viz., 1,184 MW.

Let me now turn to the subject of roads and transport services. The programme under the Third Five-Year Plan includes 3,900 miles of roads with bridges. The West Bengal Development Corporation have taken up the construction of the Calcutta-Durgapur Expressway and the Calcutta-Dum Dum Superhighway. In accordance with the policy of phased nationalisation of bus services in Calcutta three routes only remain to be taken over from the private operators. The Road Transport Corporation has been serving 31 routes in Calcutta.

So far as education is concerned, West Bengal is maintaining steady progress. During the Second Five-Year Plan the original allocation for education was Rs. 21.96 crores, whereas actual expenditure has been much more, viz., 30.33 crores. The number of middle schools in 1955-56 was 1,614, it rose to 2,400 in 1960-61 and is expected to rise to 3,150 in 1965-66. The number of high schools and higher secondary schools which was 1,556 in 1955-56 rose to 1,900 in 1960-61 and is expected to rise to 2,250 in 1965-66. The number of Colleges for Arts, Science and Commerce which was 95 in 1955-56 rose to 125 in 1960-61 and is expected to rise to 146 in 1965-66. There were two Universities in 1955-56, at the end of the Second Plan the number of Universities was four and at the end of the Third Plan the number will be six.

I come now to the question of housing and development of Metropolitan Calcutta. During the First Five-Year Plan the expenditure on housing and slum clearance was 2.95 crores and during the Second Five-Year Plan the expenditure was 4.22 crores. In the Third Five-Year Plan the expenditure is expected to be 10.26 crores. Under the Subsidised Industrial Housing Scheme 5,636 tenements were completed and another 2,012 tenements were under construction in the public sector by the end of the Second Plan period. It is proposed to construct 7,700 more such tenements. Construction of about 800 tenements under Slum Clearance Scheme was completed by the end of the Second Plan. Work in respect of another 688 tenements is in progress and construction of 848 more tenements has been sanctioned. Besides, the proposal of the Calcutta Corporation for construction of 1,392 tenements at a cost of 83.33 lakhs for their Harijan employees has been approved by the Government and the Corporation has been requested to take up the work.

The Salt Lake Reclamation Scheme is intended for extension of the city of Calcutta by reclaiming 3.75 sq. miles of the northern salt lake. There is an allocation of 6.24 crores for this scheme in the Third Plan. The general purpose of the scheme is to make available dwelling sites for low

and middle income group people in areas close to the city of Calcutta. This will also relieve congestion in the city which has been confined too long between the Hooghly and the marshes.

A new planning agency, the Calcutta Metropolitan Planning Organisation, has been set up by this Government with the co-operation of the Ford Foundation for the preparation of a comprehensive development plan for the metropolitan area of Calcutta. An intensive plan for the development of an area within the radius of daily communication with the central city is now being formulated and it will project the physical, social and economic requirements of the estimated population in the area by 1986. The Economic and Social Development Section of the Organisation is making extensive demographic and economic study of the problems involved and the Land Planning Section is expected to complete the preparation of a preliminary land use plan of the area by the end of 1962. Housing and community designs are being evolved and programmes for new housing areas as well as multipurpose projects for the extension of the city will be submitted. Recommendations regarding the major transportation and traffic problems of the city will also be made by this body. The World Bank has been approached for financing the foreign exchange requirements of a feasibility study of additional river crossings. We are looking forward to the development of a vast urban area which will provide reasonable civic and social amenities so that the citizens can carry on the industrial and commercial traditions which have been established in this region. An allocation of 10.0 crores has been made in the Third Five-Year Plan for development of Calcutta and a sum of 10.0 crores for problems relating to Calcutta has also been provided in the Central sector of the Plan.

Calcutta has the reputation of being the largest exporting centre in the country and it enjoys long-established contacts with world markets. Its long tradition of trading is in fact one of the invisible assets of the nation. The river Hooghly which is the life-line of Eastern India's commerce with the outside world must be maintained in a satisfactory condition. For this purpose extensive investigations and model experiments are being carried out, the Hooghly channel is being improved and the planning of a subsidiary port at Haldia is in progress. Work on the Ganga Barrage Project at Farakka which is expected to give many benefits to the State as a whole has at last been commenced. All these schemes are estimated to cost 28 crores in the Central sector of the Plan.

CONCLUSION

Before I conclude I must confess that I feel worried over the employment situation in the country. Our Five-Year Plans have not yet been able to create sufficient employment opportunities to absorb the increasing number of the unemployed or under-employed. We have abundant human resources on which we can draw for an expanding economy but the rate of growth of the employable has outstripped our rate of increase in employment potential. At the beginning of the Second Plan it was estimated that the total number of unemployed persons in India was 5.3 million. During the Second Plan period additional employment opportunities were created for about 8 million people. At the end of the Second Plan, however, the backlog of unemployment was estimated at about 9 million. The employment target for the Third Plan is 14 million but during this period the new labour force will be 17 million.

The long-term solution of the problem of unemployment and under-employment is linked up with the question of planned families. Government are trying to create a favourable climate in the country for family planning. With the fall in death rates, birth rates should also fall. Tradition, however, dies hard and it is difficult to keep a check on population growth. In the short period at any rate effective ways of utilising the available surplus man-power on an ad hoc basis must be constantly examined by the Government throughout the country. I can assure the House that we in West Bengal have been trying to tackle this vexed problem to the best of our ability and are determined to increase our efforts steadily in this direction.

Power, transport, foreign exchange and unutilised man-power are thus the main weak points in our economy. But for these factors the rate of economic growth in India during the ten years from 1951 would have been higher than the actual of about 3.5 per cent. per year, which itself was not bad compared to 7.5 per cent. and 9 per cent. respectively in favourably placed countries like Germany and Japan. In any case judging from our present and future efforts to overcome our weak points, there is no valid reason why we should not be able to achieve the moderate Third Plan target economic growth rate of a little over 5 per cent. per annum.

The cry of the age is political freedom, economic welfare and social security. We must respond to this spirit. We are now passing through a period of intense activity. New industries have sprung up all over the country, agriculture is now taking to improved practices and large-scale expansion, administrative and economic reforms are proceeding apace. People are now feeling that they are functioning, that they are a part of a great enterprise. There are outward and visible signs of vitality everywhere. Great social changes are taking place and all our difficulties are but signs of progress, achievement and advance.

The most important thing is how we face the major issues and try to solve the problems that are coming up. When I look at the great task I am thrilled by the possibilities and I have nothing but feelings of optimism. With the grace of God, active partnership of the people and the co-operation of the representatives of the State who have assembled in this House there is no reason why we in West Bengal will not continue to improve steadily our rate of progress in all spheres.

WEST BENGAL BUDGET, 1962-63

(In thousands of rupees.)

			Actuals, 1960-61.	Budget, 1961-62.	Revised, 1961-62.	Budget, 1962-63.
Receipts.						
Opening Balance	--	--	2,29.02	19.02	2,20.38	6,94.49
Revenue Receipts	--	--	96,03.65	95,48.13	1,03,77.86	1,07,17.72
Receipts from Debt Heads—						
Loans	37,31.14	56,34.91	50,01.14	57,56.44
Receipts from Contingency Fund and Public Accounts.			2,42,28.79	2,07,25.85	2,39,91.89	2,20,38.80
Total	--		<u>3,77,92.60</u>	<u>3,59,27.91</u>	<u>3,95,91.27</u>	<u>3,98,07.54</u>
Expenditure.						
Revenue Expenditure	93,04.27	98,67.82	1,04,11.48	1,11,22.88
Capital Expenditure	22,74.50	42,12.66	31,25.52	45,43.04
Expenditure on Debt Heads—						
Loans	16,06.27	25,24.05	20,08.88	30,41.09
Expenditure on Contingency Fund and Public Accounts.			2,43,87.18	2,01,94.92	2,33,50.90	2,10,79.02
Closing Balance	..	--	2,20.38	- 8,71.54	6,94.49	21.51
Total	..		<u>3,77,92.60</u>	<u>3,59,27.91</u>	<u>3,95,91.27</u>	<u>3,98,07.54</u>
Net Results—						
Surplus (+)						
Deficit (-)						
(a) On Revenue Account	..		+ 2,99.38	- 3,10.60	- 33.62	- 4,06.16
(b) Outside Revenue Account	..		- 3,06.02	- 5,70.87	+ 5,07.73	- 2,67.33
(c) Net, excluding Opening Balance			- 8.64	- 8,90.66	+ 4,74.11	- 6,72.96
(d) Net, including Opening Balance			+ 2,20.38	- 8,71.54	+ 6,94.49	+ 21.51

[4-15-4-21 p.m.]

Supplementary Estimate for the Year 1961-62

Mr. Speaker: The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy will now present the Supplementary Estimate for the year 1961-62.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to present under the provisions of article 265 of the Constitution a statement showing the estimated supplementary expenditure for the year 1961-62.

The total amount covered by the present supplementary estimate is Rs. 8,30,90,593 of which the voted items account for Rs. 7,50,22,954 and the charged items Rs. 80,67,639.

Of voted items the largest demand is under the head "54—Famine". The additional demand under this head is for Rs. 3,08,28,000 which is necessary mainly for an inter-departmental adjustment of arrear food debits on account of supplies previously obtained for gratuitous relief and also for meeting the cost of relief operations necessitated by floods and droughts. The next highest demand is for Rs. 1,76,39,800 under the head "37—Education" which is mainly due to larger provision for certain development schemes such as improvement of non-Government Colleges, starting of Higher Secondary Schools and improvement of the conditions of service of teachers. The demand of Rs. 89,94,000 under "39—Public Health" is due to larger provision for certain development schemes like eradication of Malaria, rural water-supply and sanitation works. The demand of Rs. 16,73,000 under the head "57—Miscellaneous—Contributions" is mainly for payment of larger grants to local bodies in lieu of landlords' and tenants' share of cesses and for payment of arrear grants to the Calcutta Corporation for dearness concessions to their employees. The additional demands of Rs. 53,79,000 under "29—Police", Rs. 33,63,000 under "25—General Administration" and Rs. 22,73,000 under "38—Medical" are mainly for increase of pay of the staff and strengthening of the administrative machinery. The reasons for excess demand in respect of each head have been indicated in the booklet "Supplementary Estimate" presented to the House. The Minister-in-charge of different departments will go into these in further detail as each demand is moved. The charged provisions amount to Rs. 80,67,639 under different heads of which the additional provision of Rs. 71,35,000 under "22—Interest on Debt and other obligations" is mainly due to payment of interest on loans taken from the Central Government for various development schemes. Reasons in further detail have been given under each head in the "Supplementary Estimate".

With these words, Sir, I present the Supplementary Estimate for the year 1961-62.

Presentation of the Report of Committee on Rules.

Mr. Speaker: I beg to present the Report of Committee on Rules, as Chairman of the Committee.

The next item of business is "Laying of Ordinances".

LAYING OF ORDINANCES**The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Ordinance, 1961**

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Ordinance, 1961 (West Bengal Ordinance No. VIII of 1961), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Cooch Behar Municipal (Amendment) Ordinance, 1961.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly the Cooch Behar Municipal (Amendment) Ordinance, 1961 (West Bengal Ordinance No. IX of 1961), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Ordinance, 1961

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly the Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Ordinance, 1961, (West Bengal Ordinance No. X of 1961), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Calcutta Municipal (Amendment) Ordinance, 1961

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly the Calcutta Municipal (Amendment) Ordinance, 1961 (West Bengal Ordinance No. XI of 1961), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Ordinance, 1962.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Ordinance, 1962, (West Bengal Ordinance No. I of 1962), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-21 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 15th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 5th March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 6 Hon'ble Ministers, 11 Hon'ble Ministers of States, 9 Deputy Ministers and 202 Members.

3-10 p.m.]

Adjournment motions.

Mr. Speaker: Honourable Members, I have received notices of five adjournment motions on the subject of realisation of agricultural loans, taxes, etc., from the peasants given notice of by Shri Hare Krishna Konar; rise in the price of rice given under separate notices by three members, Shri. Birendra Narayan Roy, Shri Sanat Kumar Raha and Shri Apurba Lal Majumdar; closure and wholesale dismissal of workers of Sree Engineering Works, Serampore, given notice of by Shri Panchu Gopal Bhaduri.

I refused consent to the motions as the subject matter sought to be raised in the motions can be relevantly brought up before the House during today's debate on the Governor's Address as well as during the General Discussion days on the Budget when the whole administration is open to discussion.

Debate on Governor's Address.

Shri Jyoti Basu: Sir, I move that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that there is no mention in the speech—

- (1) of the subversion of democracy by the ruling party and utilisation by it of the administration and money to corrupt and terrorise voters in the general election;
- (2) of the failure of the Government to proceed towards the objectives of the Plan particularly in terms of the people's livelihood, employment and their well-being both in the cities and villages;
- (3) of the failure of the Government to meet the demands, particularly of teachers, professors, Government employees, shop and cinema employees, refugees and Scheduled Castes and Tribes to many of whom promises were made; and
- (4) of the failure of the Government to implement the West Bengal Official Language Act, 1961.”

স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপালের বক্তৃতার উপর কিছু বলবার আগে আমি আপনার মাধ্যমে সরকার পক্ষের কাছে, নতুন যে মন্ত্রীমণ্ডলী গঠিত হয়েছে তাদের কাছে, এই আবেদনটা করবো, এটা করেক বৎসর ধরেই করে আসছি যে রাজনৈতিক বন্দী বাধা আছে, ১৫ বৎসর হয়ে গেল কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত তাদের দিহা হাঙ্গামেও সরকার পক্ষ চিন্তা করেন নি। আমি জানি না এই রকম একটা প্রতিহিংসার মনোভাব এটা কতদিন থাকবে। এটা আগেও হয়েছে আমাদের দেশে। ইংরাজ আমলে অনেক সময় হয়েছে যে রাজনৈতিক বন্দীদের ছেড়ে দেওয়া হয়েছে করেক বৎসর জেল খাটবার পর। মুখ্যমন্ত্রীর কাছে বলবার এই নিয়ে দেখা করছি, উনি বলবার বলেছেন যে

উনি চিন্তা করে দেখছেন। কিন্তু আবার একটা সুযোগ আমাদের কাছে এসেছে, এখন আমাদের নতুন মন্ত্রিমন্ডলী গঠিত হয়েছে তৃতীয় নির্বাচন হবার পর; সেই সুযোগে আমার মনে হয় যে আমাদের এই আবেশন শেষ হবার আগে, মুখ্যমন্ত্রী জবাব দেবার সময় এইরকম সুখের আমাদের দিতে পারবেন যে রাজনৈতিক বন্দীদের সমস্টই মৃত্যু করা হয়েছে। এই নির্বাচন হা হয়ে গেল এই দিয়ে রাজাপাল তাঁর বক্তৃতা শুরু করেছেন। প্রথমেই তিনি বলেছেন, “বিশালতার দিক দিয়া পৃথিবীর ইতিহাসে গণতান্ত্রিক প্রথার ইহাই বৃহত্তম নির্বাচন।” এখন বৃহত্তম নির্বাচন এবিষয় কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু আমাদের এই যে গণতান্ত্রিক প্রথা, এটার একটু প্রতিবাদ না করে আমরা পারি না। কারণ গণতান্ত্রিক প্রথার নির্বাচন হবার কথা সেটা হয়েছে কিনা। বাস্তবে যা ঘটেছে তার উপর সেটা নির্ভর করে। এবং আমাদের ধারণা, এই গণতন্ত্রের মূলে, এই গণতান্ত্রিক পদ্ধতির মূলে কুঠারাঘাত করেছেন এই শাসক পাটির ষড়যন্ত্র এবং এই ব্যবস্থায় তারা অনেক অংশে নির্বাচন পরিচালনা করেছেন। নির্বাচন যেভাবে পরিচালিত করেছেন এই শাসকদল তাতে অনেকের মনে এরকম একটা ধারণার সৃষ্টি হয়েছে যে এটা একটা প্রহসন। কেন তার কিছু উদাহরণ দিচ্ছি। আমি অন্ততঃ মনে করি প্রহসনে পরিণত করার একটা ষড়যন্ত্র হয়েছিল—কতটা করতে পেরেছেন সেটা একটা আলাদা কথা—সেটা তাদের উপর নির্ভর করে না। এই নোতুন এসেমব্লীতে আবার না বলে পারছি না নির্বাচনের সময় কিভাবে কংগ্রেস গোষ্ঠি গণতন্ত্রের উপর হস্তক্ষেপ করেছেন। কয়েক বছর আগে থেকে বিরাট পুঁজিপতিরা যারা আছে ব্যক্তিগতভাবে নয় বড় বড় কোম্পানীগুলির কাছ থেকে প্রচুর টাকা নিয়েছেন। সেবার বোম্বাই হাইকোর্টে জাস্টিস চাগলা এবং জাস্টিস দেশাই ১৯৫৭ সালে একটি কেস-এ তাদের বক্তব্য বলেছিলেন যখন টাটা কোম্পানী কংগ্রেস পার্টিকে টাকা দেবার জন্য তাদের আইন পরিবর্তন করতে গিয়েছিলেন—তারা বলেছিলেন—

“The democracy in this country is a nascent democracy and it is necessary that it should be well looked after, tended and nurtured so that it should rise to its full and proper stature. Therefore, any proposal or suggestion which was likely to strangle that democracy must be looked at not only with considerable hesitation but with a good deal of suspicion. At first impression, it would appear that any attempt on the part of anyone to finance a political party was likely to contaminate the very springs of democracy.”

আমাদের এখানে হাইকোর্ট-এ ঠিক তার পরেই মার্টিন বার্ন কোম্পানী যখন তাদের আর্টিকেলস অফ অ্যাসোসিয়েশন পরিবর্তন করার জন্য দরখাস্ত করেন তখন জাস্টিস পি বি মুখার্জি বলেন “To the cynic it would appear to be a plea of the company to have a legal sanction to bribe the Government of the day to induce policies that would help the company in its business. To convert conviction and conscience by money was to pervert both democracy and administration.”

এই কথা তারা বলেন এবং দুর্ভাগ্যবশতঃ কংগ্রেস পার্টি এদের সমর্থন করেন এবং আইন পরিবর্তন করে তাদের টাকা দেয়। সেই কোম্পানীগুলি দেশী এবং বিদেশী কোম্পানী এবং এজন্যই আমি বার বার বলছি বাংলাদেশের দুর্ভাগ্য যে এই পশ্চিম বাংলায় যে মন্ত্রিমন্ডলী তৈরী হয়েছে তারা যারা একচেটিয়া পুঁজিপতি তাদের এবং কায়মী স্বার্থের পৃষ্ঠপোষক এবং তাবেদার এবং এইরকম একটা মন্ত্রিমন্ডলী আবার পাঁচ বছরের জন্য গদীতে বসল। অনেকে বলেন যে এই যে মন্ত্রিমন্ডলী হয়েছে এরা বড়লোক গোষ্ঠির কেপ্টম্যান মন্ত্রিমন্ডলী—তারা যা বলবেন সেইভাবে কার্য পরিচালনা করবেন। এইভাবে হ'ল শুরু। এতে গণতন্ত্র কতটা বজায় থাকে এটা একটু চিন্তা করে দেখবার দরকার। তার পর এই টাকা যা তাঁরা পেলেন এগুলি তারা খরচ করলেন কিসে? কিছু পোস্টার করতে, ইস্তাহার ছাপাতে বা বক্তৃতা করবার জন্য মাইক্রোফোন ভাড়া করতে এত টাকা তো লাগে না। ওই টাকা লেগেছে শাসক পাটির জন্যে ভোট জয় করতে। যে মানুষকে তারা নানাভাবে গরীব করে রেখে দিয়েছেন তাদের কাছে আবার তারা ভোট কিনতে গিয়েছেন। এই টাকার খেলা ছাড়াও আমরা দেখছি বিদেশে যেখানে পার্লিয়ারমেন্টের ডেমোক্রাসি আছে সেখানে যা দেখা যায় না অথচ এখানে কয়েকটি নির্বাচনে দেখলাম যে যেহেতু তারা নির্বাচনের সময় সরকার হিসাবে থাকেন সরকারী ব্যঙ্গগুলি তাঁরা ব্যবহার করেন যাতে করে তারা ভোটটা পান।

[3-10—3-20 p.m.]

এবং ঐ কথা তারা নিজেদের অফিসারদের বিভিন্ন জায়গায় পাঠিয়ে বলবার চেষ্টা করেছেন। তারা বলেছেন—তোমরা যদি ভোট না দাও তাহলে ঐ অঞ্চলের কোন কিছু হবে না, কোন কাজ হবে না। কংগ্রেস পার্টির লোকদের যদি ভোট না দাও—কারণ কংগ্রেসই সরকার হাতে পাবে—এই কথা যদি শব্দ মৌখিক হ'ত তাহলে বলবার কিছু ছিল না। কিন্তু আমরা দেখি “কমিউনিস্ট পার্টি’কে কেন ভোট দেব না” এই বলে চৌরঙ্গী ভবন থেকে কংগ্রেসের তরফ থেকে যে পুস্তিকা ছাপান হয়েছে তাতে সেই প্রচারের কথাই বলা হয়েছে। যেমন তারা বলেছেন “অবশ্য পশ্চিমবঙ্গে তাদের”—অর্থাৎ আমাদের “বামপন্থীদের ক্ষমতা দখলের বিলম্বমাত্র সম্ভাবনা নেই। কিন্তু যদি তা না থাকে তাহলে আপনাদের এলাকায় একজনও বিরোধী প্রার্থী বা কমিউনিস্ট প্রার্থীকে নির্বাচন করে আমাদের লাভ কি?” ঠিকই তো কথা—কারণ টিউবওয়েল দেব না; সেচ ব্যবস্থা করব না, হাসপাতাল করব না, স্কুলকে গ্রান্ট দেব না। এই হচ্ছে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন। আমি বিশেষতঃ নির্বাচন দেখেছি—কোন ‘পার্টি’ এই রকম করে না যারা সরকারে থাকেন তাদের এই রকম বক্তৃতা বা এইরকম ইস্তাহার কখনও দেখিনি বা শুনিনি। সেইজন্য বলাছিলাম শব্দ কয়েকজন কংগ্রেস কর্মী এই রকম প্রচার করছেন তা নয় কংগ্রেস পার্টির নীতি হিসেবে এটা গৃহণ করেছেন। আমি বলি এইভাবে কি গণতন্ত্র থাকে না গণতন্ত্র বজায় থাকে? এটাই আজকে সাধারণ মানবের চিন্তা করে দেখতে হবে। তারপর আমরা দেখি তখন শব্দ নয় এখনও সেই জিনিষই চলছে। এন্টালী অঞ্চলে, ডাক্তার গণির এলাকায় সরকারী টাকায় কাপড় বিলি করা হচ্ছে নির্বাচনের পর ঐ সময়টা—ইদের পর কাপড় বিলি করা হ'ল। ইদকে উপলক্ষ করে, এবং সেখানে তারা বললেন প্রত্যেককে ডেকে ডেকে আমাদের যিনি এম এল এ নির্বাচন হ'ল তার মারফত কাপড় বিলি করা হ'ল না বিলি করা হ'ল কংগ্রেসের মারফত। তারা বললেন “তোমরা কংগ্রেসকে ভোট দিয়েছ না কাকে ভোট দিয়েছ”—তারা হয়ত ওদের বিরুদ্ধে ভোট দিয়েছে, সত্য কথা বলে দিল—তাদের বলা হ'ল এই সরকারের টাকায় তোমাদের কাপড় দেওয়া হবে না। এই-রকমভাবে বহু জায়গা থেকে এইরকম সব খবর আমাদের কাছে আসছে। ভোল খয়রাতি সাহায্য সব বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে। তাদের বলা হচ্ছে—যেখানে কমিউনিস্ট পার্টি জিতেছে “তোমরা ওদের ভোট দিয়েছ আমরা খয়রাতি সাহায্য দেব না”। যদিও টাকাটা কংগ্রেসের বা কারো জামদারীর টাকা বা কোন ব্যক্তিবিশেষের টাকা নয়। এইভাবে শিক্ষকদের, বাস্তুকারীদের, সাধারণ মানুষদের ভয় দেখিয়ে, ভীতি প্রদর্শন করে ভোট জোগাড় করা হয়েছে। ভোটের লিষ্ট তৈরী করা ইত্যাদির ব্যাপার ছেড়ে দিলাম যেভাবে ফলস ভোটের তৈরী করা হয়েছে—এক হাজার ভোটের এ পাড়ায়, এক হাজার ভোটের ও পাড়ায়—এসব কথা, গুন্ডামীর কথা এখন না হয় ছেড়ে দিলাম। বোঁবাজারে কি কোরে রাত্রি দুটোর সময় বা তার পাশের এলাকায় (ডিষ্টারবেন্স ফ্রম কংগ্রেস বেণ্ড) সেখানে রাত তিনটার সময় ছোরা দেখিয়ে একজন কংগ্রেস মানের বাড়ীতে একজন লোককে নিয়ে যাওয়া হ'ল পুলিশে কিন্তু এইসব ডাইরী করা হয়েছে—কলকাতার উপরই যদি এইসব ঘটনা ঘটে। বেলেঘাটায়ও একই রকম ঘটনা ঘটেছে। আমাকে রাত্রি ১১টার সময় ও সিকি ফোন করতে হয়েছে—অবশ্য ও সি আমাকে বলেছেন যে আমি একুনি স্টেপ নিচ্ছি। মামলা যে একটাও হবে না এটা আমরা জানি। কিন্তু শাসক পার্টির দ্বারা এইসব গুন্ডামি নির্বাচনের সময় সংগঠিত হয়েছে। গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নির্বাচন, বিশাল নির্বাচন এতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু সেই গণতন্ত্রের লেশমাত্র এখানে নেই। এইরকম আর বেশী উদাহরণ দিয়ে লাভ নেই, কারণ তারা এসব জানেন। কিন্তু গণতান্ত্রিক প্রথায় নির্বাচনকে কি রকম পুছসনে পরিণত করা হয়েছে সেকথাই বলব। গভর্নমেন্ট এমপ্লয়ি যারা আছেন তারা যদি বিরোধীপক্ষের হয়ে কাজ করেন তাহলে আপনারা তাদের ভয় দেখান যে চাকরী যাবে, আর তারা কংগ্রেসের হয়ে কাজ করেন তাহলে তাদের হয়ত প্রমোশান হয়। এইভাবে কি করে নির্বাচন হতে পারে? এখানে থেকে আমি খালি ২।১টা পড়ে দিচ্ছি। একজন রেলওয়ে ক্রাককে চাকরী দেওয়া হয়েছে। নির্বাচনের ৩ মাস আগে তাকে চাকরী দেওয়া হয়েছে—

You are a sympathiser of a political organisation (Communist Party of India), and a worker in its Railway Front. In May, 1957, you took active part in a meeting held at Circus Maidan, Kanchrapara, of that political organisation, for the success of its candidate in the election.

৪৫ বছর পরে তাকে চাকরী দেওয়া হয়েছে যে অমূল্য মিটিং-এ তুমি অংশগ্রহণ করেছিলে বলে তোমার চাকরী গেল। ১৫ বছর এই ভুললোক চাকরী করেছেন—পার্লমেন্ট সার্ভিস তাকে চাকরী দেওয়া হইল। এ ছাড়া তাকে বলা হচ্ছে

In April, 1959, you took a keen interest in the sale of the special issue of the Party's paper.

—অর্থাৎ বোধহয় স্বাধীনতা

amongst Workshop employees of Kanchrapara which contained articles supporting action of a foreign Government in crushing Tibetan revolt.

তাদের এলাকার চাইনীজ গভর্নমেন্ট কেন রিভল্ট ক্রাস করেছিল, আর সেই কাগজ কেন তারা বিক্রি করেছিল? অর্থাৎ এজন্যই তার চাকরী বাবে। খালপুয়েও ঠিক এরকমভাবে ৩ জনকে চাকরী দেওয়া হল। নির্বাচনের কয়েক মাস আগে মে-জুন মাসে তাদের বরখাস্ত করা হল। চৌবেজী বখন জিততেছিলেন তখন তাঁরা সেখানে মিটিং-এ অংশ গ্রহণ করেছিলেন বলে চাকরী গেল।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কি নাম?

Shri Jyoti Basu:

গ্রীসরোজেন্দ্রনাথ রক্ষিত, ক্রাক, কাঁচড়াপাড়া ওয়াকশপ।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Kanchrapara Workshop 'is a Government of India concern.

Shri Jyoti Basu:

রিপোর্টটা হচ্ছে পুঁলিসের। আমি খাল একথা বলছি যে যে-কোন রেলওয়েম্যান এরকম করুক না কেন দুপক্ষের এক রকম হওয়া উচিত। এই দুটো চাকরী কাঁচড়াপাড়া এবং খালপুয়ে হয়েছে। আর চিত্তরঞ্জে যাতে আমরা না জিত—এবার আমরা সেখানে জিতছি—সেজন্য দেখালেন চাকরী দেওয়া হয়েছিল যে তুমি একটা পলিটিক্যাল পার্টিতে অংশ গ্রহণ করেছো বলে তোমার চাকরী গেছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

চাকরী দেবে গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া।

Shri Jyoti Basu:

আপনাদের এতে কোন দোষ নেই, রিপোর্টটা আপনাদের পুঁলিসের—। নিউ গোল্ডেন এইজ অব ইন্ডিয়া—ভারতের নব স্বর্ণযুগেতে কি না আছে। সেখানে কংগ্রেস সরকার কত ভাল সরকার, কি কি ভাল কাজ তারা করেছেন এবং ক্রুশেড থেকে আরম্ভ করে কেনোডি পর্যন্ত সবায়ের সাটিসফেক্ট এতে আছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

দ কি?

Shri Jyoti Basu:

এত ব্যস্ত হবেন না। এখানে দেখাচ্ছি আছেন কংগ্রেস মনোনীত প্রার্থী গ্রীশেলকুমার মুখার্জি এবং লোকসভার গ্রীকু চ্যাটার্জিকে ভোট দিন। এইসব তাঁরা পাবলিশ করেছেন। হাওড়ার গুটা মন্ডল কংগ্রেস কমিটি থেকে এটা প্রকাশিত। এর মধ্যে ৪ জনের নাম আছে এবং তার মধ্যে একজন রেলওয়ে এম্পলয়ী—নাম নির্মল কুমার ঘোষ। আমার বলতে হবে হেজিটেশন ছিল, কারণ আমি চাই না যে জাস্টিস করতে গিয়ে চাকরী বাবে।

১৯৩০-৩১ ৩০ p.m.]

ক যদি এই সুযোগ আপনারা দিচ্ছেন কংগ্রেস মণ্ডল বা কংগ্রেস যদি থাকতে পারে, সেক্টরী এরকম একটা কিছু হতে পারে—তাহলে কম্যান্ডে পাটিভেই বা তারা থাকতে পারে না কেন? ম্যানিফেস্টের বেলায় বলা হচ্ছে সিমপেথাইজার হওয়া নাকি অন্যায়। কোথায় আইনে লেখা আছে এটা অন্যায়? কিন্তু চাক্ষুশীট দেওয়া হয়েছে। এদিকে দেখছি আর একজন কংগ্রেসের এক শৈলবাবুকে ভোট দাও বলে বুকলেট বার করেছেন, তিনি কংগ্রেসের লোক এবং রেলওয়ে মালয়ী—আর একটা বলছি এটি একটি ইস্তাহার—কুমার চ্যাটার্জীকে ভোট দিন, সংকীর্ণত বিনী দিয়ে বের করেছেন, এটা কে পাবলিশ করেছেন, তিনি এখন ইউনিয়ন-এর কাজে লিয়েন এছেন কিন্তু তিনি রেলওয়ে এম্পলয়ী, এই কাজ যখন ফুরিয়ে যাবে তখন তিনি কিরে যাবেন রেলওয়ের কাজে। এ দৃষ্টি ঠিক আছে। বিজয়কুমার মুখার্জী এটা পাবলিশ করেছেন। কিন্তু চাক্ষুশীট দিয়ে বের করেণ এটা আমরা চাই না, আর তাদের দোষ কি, এরা কাজ করছে একটা রাজনীতিতে বিশ্বাস করছে, চাক্ষুশীট কেন তাদের যাবে? কিন্তু আমি যেটা বলতে চাই গণতন্ত্রের প্রতি বিশ্বাস রাখা যদি থাকে তাহলে অন্য পক্ষকে সে সুযোগ দিতে হবে। কাচড়া-চাক্ষুশীটের এককম একজন রক্ষিত নয়, একজন রেলওয়ে স্টাফ নয়, এরকম হাজার হাজার লোক যদি ভোট না দিত তাহলে আমরা কি জিততে পারতাম। তারা ভোট দিয়েছে বলেই আমরা জয়ী হই। সুতরাং তাই যদি হয় তাহলে তো কাচড়াপাড়া, চিত্তরঞ্জন, শঙ্কর সমস্ত কারখানার জিহেই, সমস্ত লোককে সেখানকার তাড়িয়ে দেওয়া উচিত ছিল: এত লোকই তো ভোট দিয়েছিল। এই হচ্ছে গণতন্ত্রের নমুনা। আর এরা গণতন্ত্র পদ্ধতিতে নির্বাচন হচ্ছে বলে বড় বড় কথা শুনিয়েছেন। আর একটা বলি খেজি নেনবন মুনসীফের, কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট সঞ্জীব রায় নির্বাচনের কয়েক মাস আগে যখন এসেছিলেন—ভোট আমার কাছে নাই—তিনি যখন এসেছিলেন শঙ্করপুরে বক্তৃতা দিতে কংগ্রেসের পক্ষে তখন সেখানে যিনি তার বক্তৃতা ট্রান্সলিট করেছিলেন তেলুগু ভাষায় তিনি সেখানকার একজন কর্মী, রেলওয়েতে কাজ করেন, এটা কিন্তু অন্যায়, কিন্তু তার চাক্ষুশীট যার নি, কংগ্রেস প্রেসিডেন্টের বক্তৃতা প্লাটফর্ম এ ট্রান্সলিট করে দিয়েছিলেন। আর রক্ষিতকে বলা হচ্ছে গুই বছর আগে নিরঞ্জনবাবু সেখানে জয়ী হয়েছেন—সেখানকার কোন মিটিং এ উপস্থিত ছিলেন সেজনা তার চাক্ষুশীট যাবে আর তিন্মতে চান বিশ্রাহ দমন করেছে সে কাগজ তিনি বিক্রী করার ব্যবস্থা করেছে বলে তার চাক্ষুশীট যাবে। গণতন্ত্র আমাদের দেখাচ্ছেন কংগ্রেস পাটি।

এখন প্রচার কি হয়েছে—দেখুন কংগ্রেসের কি নৈতিক অধঃপতন ঘটেছে, আগেকার কংগ্রেসের সঙ্গে এই কংগ্রেসের কোন সম্পর্ক নাই। আগেকার কংগ্রেসে যখন প্রফুল্লবাবু, সম্মানিত বাণী ছিলেন সে কংগ্রেস এখন নাই। কোথায় সে কংগ্রেস? কারণ এভাবে মিথ্যা, বড় লোকের টাকা ছাড়িয়ে কুংসা ছাড়িয়ে অন্য যে কোন পদ্ধতিতে নির্বাচনে জয়ী হওয়া পদ্ধতি তখন ছিল না। এমন কি ধর্মকে তারা কিভাবে ব্যবহার করেছেন। বিশেষ করে মুসলমান যারা তাদের কাছ থেকে ভোট পাবার জন্য, সেটা দেখবার জিনিষ। দারুণ এক্সপেরিমেন্ট হচ্ছে গণতন্ত্রের ভারতবর্ষে। কিন্তু দেখবার জিনিষ মাইনিরটি যারা সংখ্যালঘু তাদের কাছ থেকে ভোট যোগাড় করার জন্য কি তারা করেছেন। যেমন অসংগঠিত হিন্দী ভাষাভাষি যারা তাদের ভোট আপনারা অনেক পেয়েছেন ৯০ পারসেন্ট এরও বেশী পেয়েছেন, তাদের বলা হয়েছে আমরা রাজস্ব চালাচ্ছি, আমাদের যদি ভোট না দাও তাহলে তোমাদের বের করে দেওয়া হবে। পশ্চিম বাংলা থেকে, এখানে তোমাদের কোনো চাকরী-বাক্ষির ব্যবস্থা হবে না। তারপর মুসলমান সংখ্যালঘুদের কাছে গিয়ে এমনভাবে প্রোগ্রামা-ডা করা হয়েছে তাতে সমস্ত নির্বাচনটা সেটা প্রহসন বলা আর বাই বলন কংগ্রেস পাটি সেটা বুঝবেন বা স্পীকার মহাশয় আপনাকে বুঝবেন যে এটা নাকচ হয়ে যাওয়া উচিত। আমি আইনের কথা বলছি না কেননা সেইজন্য কোর্ট আছে, কিন্তু আমার বক্তৃতা হচ্ছে যে এটা আজ বিচার করবার বিষয় যে এইকোরে কি নির্বাচনে জিততে হবে? তারপর, ন্যাসনাল ইন্সটিটিউশন-এর কথা এবং আরও অনেক বড় বড় কথা আমরা উপরওয়ালাদের কাছ থেকে শুনছি এবং পশ্চিম নেহেরুও বলছেন, কিন্তু আমি তার একটু নমুনা আপনাকে দিচ্ছি। অবশ্য আপনি যখন কংগ্রেসপ্রার্থী ছিলেন তখন নিশ্চয়ই এইসব কেরেছেন, কিন্তু তাহলেও আমি একটু পড়ে শোনাচ্ছি, এখানে একটা জায়গায় বলা হয়েছে “ধর্ম ও ঈশ্বর বিশ্বাসের বিরুদ্ধে কমিউনিষ্ট পার্টির জেহাদ”। কোন গলভান্টিক দেশে কি এই জিনিস হয়?

কোন গণতান্ত্রিক দেশের নির্বাচনে কি ইশ্বরের কথা আসে? অথচ এখানে লেখা হয়েছে যে “কমিউনিস্ট পার্টি কোন ধর্মে এবং ইশ্বরের অস্তিত্বে বিশ্বাসী নয়।” আমার কথা হোল যে, এটা ঠিক হলেও এটা নির্বাচনের বিষয়বস্তু নয়—অন্য জায়গায় হতে পারে।

[Noise and interruptions]

মিঃ স্পীকার, আপনি যদি স্পিক না করেন বা ওঁদের কম্বোল না করেন তাহলে কিন্তু উভয় পক্ষেরই মন্সিকল হবে।

Mr. Speaker: Mr. Basu, you just carry on.

Shri Jyoti Basu: How can I carry on if you do not open your mouth and do some thing to stop this. I am making my submission; it is for you to reject or do whatever you like with it.

আমি কোন নতুন কথা বলছি না, কংগ্রেসের পদস্থিতক থেকেই বলছি। তারপর দেখুন এখানে লেখা আছে যে, “আপনি কি এই ধর্ম বিরোধী মতবাদকে ভোট দিয়ে সমর্থন করবেন?” তাহলে দেখা যাচ্ছে নির্বাচনের মধ্যে ধর্ম এবং ইশ্বরকে টেনে আনা হোল, অথচ এটা নির্বাচনের মধ্যে আসার কথা নয় একথা পশ্চিম নেহেরু বরাবরই বলে আসছেন। কেরালাতে বিশপরা একটা সাকুলার দিয়েছিল তার বিরুদ্ধে পশ্চিম নেহেরু কেরালায় গিয়ে প্রচার করেছেন যে এটা অনায়। কিন্তু এই বুকলেট চৌরঙ্গীর কংগ্রেস ভবন থেকে বেরিয়েছে। তারপর, কংগ্রেস ভবন থেকে “কমিউনিস্ট পার্টির স্বরূপ” বলে আর একটা ইস্তাহার দিয়েছে এবং “পরগম” নামে একটা নতুন কাগজ যা বলেছে তা থেকে একটা অংশ ছাপিয়ে ঐ কাগজে দিয়েছে। গত ১০-২-৬২ তারিখে “পরগম”-এর যে সংখ্যা বেরিয়েছে সেই সংখ্যায় কমিউনিস্ট পার্টির বিরুদ্ধে এবং ধর্ম সম্বন্ধে অনেক কথা লেখা হয়েছে এবং তার একটা জায়গায় আছে যে, “খৃষ্টান এবং মুসলিম প্রধান রাশিয়ান মুসলমান ধর্ম লোপ পেয়েছে এবং সেখানে ৪ কোটি মুসলমান হজ, রোজা, নামাজ প্রভৃতি ছেড়ে দিয়ে শস্যের পুষতে বাধা হচ্ছে”। এই রকম অনেক কথা বলে তারপর বলেছে যে, “ভাদির উপর অর্থাৎ কমিউনিস্টদের উপর আল্লাহ অভিযাপ বর্ষিত হোক”। স্পীকার মহাশয়, এটা যদি শুনু “পরগম”-এর একটা আর্টিকেল হোত তাহলে আমি কিছু বলতাম না, কিন্তু এই আর্টিকেলটা কংগ্রেস পার্টির এতই পছন্দ হোল যে এ থেকে একটা অংশ নিয়ে কংগ্রেস ভবন থেকে বিনয় রায় কমিটির পক্ষ থেকে এইভাবে একটা কাগজে উদ্ধৃত করে দিলেন। এই হোল ধর্মের ব্যাপার।

[3-30—3-40 p.m.]

স্পীকার মহাশয়, ক্রাস্ট প্র্যাকটিসের ব্যাপারে পিপল রিপ্রেজেন্টেসন এ্যাক্টের ১২০(২), (৩) ধারা যেগুলি আছে সেগুলি আপনি জানেন যে আপল কোথায় করা যাবে। এবং উত্তরপ্রদেশের বেনরাসে যে ইলেকসন হয়েছিল তাতে এই ক্রাস্ট প্র্যাকটিসের ব্যাপারে রুসতম ভাসেস ডায় সম্প্রদায়ের একটা মামলা হয়েছিল, যেখানে জজরা আপল করার জায়গা স্পেসিফাই করে দিয়েছেন। এখন আমি কেসের কথা কিছু বলছি না, আমি বলছি যে এই পদ্ধতি যদি থাকে তাহলে অন্তত এটা যেন না বলা হয় যে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নির্বাচন হয়েছে—এটা হচ্ছে আমার আপত্তি। ওঁরা বলেন যে নির্বাচনে জিতবার জন্য যে-কোন পন্থা আমরা অবলম্বন করব—এটা ভাল কথা, ঠিক কথা হয় এবং সাহস করে এটা বলা উচিত। কিন্তু টাটা, বিড়লা, সিংহানিয়া প্রভৃতি কলকারখানার মালিকদের টাকা নিয়ে আর এই রকম পদ্ধতিতে নির্বাচনে জিতবেন, তারপর তারা এখানে এসে বড় বড় কথা বলবেন—এ ডাডামি আমাদের পছন্দ হচ্ছে না। তারপর, স্পীকার মহাশয়, এতই যখন গোলমাল হচ্ছে তখন আর একটা কথা না বলে পারছি না—“মহেশ্বর ধানার মুসলমান ভাইদের প্রতি আবেদন।” এখানে জেলা কংগ্রেসের বিনি সেক্রেটারি তিনি দাঁড়িয়েছিলেন, আর আমাদের মনসুর হাবিবুল্লা দাঁড়িয়েছিলেন বিনি নির্বাচিত হয়ে এখানে এসেছেন। এখানে অশ্লীল ব্যাপার দেখছি—কিছু ভুললোক সহ করেছেন, অনেকগুলি নাম আছে, ওঁরা বলেছেন মানসুরকে কেন ভোট দেবেন। কারণ বলেছেন যে মিস্টার

মিস্ত্র তার মানে যিনি অবিভক্ত বাংলার মুসলিম লীগের সেক্রেটারি ছিলেন সেই হাসিম সাহেব বলেছেন যে কমিউনিস্টরা অভ্যন্তরীণ খারাপ, আর বলেছেন কংগ্রেস প্রার্থীদের সমর্থন করার জন্য প্রত্যেকে ভল ইন্ডিয়া মুসলিম লীগের যে সম্মেলন হয়েছিল তাতে তারা বলেছেন যে কংগ্রেস প্রার্থীদের ভোট দেওয়া উচিত—সেই সার্টিফিকেট নিয়ে মন্তেস্তবর থানার কংগ্রেস সভাপতি নির্বাচনে দাঁড়িয়েছিলেন। আরও অনেক আছে—বন্দু রাষ্ট্র সোভিয়েট ইউনিয়ন তার অনেক কুৎসা করা হয়েছে, অথচ সে আপনাদের টাকা পরসা, এটা-সেটা দিচ্ছে—পণ্ডিত নেহেরু বলেন তারা আমাদের খুব বন্দু—গোয়ার ব্যাপারে আমাদের সমর্থন করেছেন। কিন্তু দেখছি এই নির্বাচনে তাঁদের বিরুদ্ধে নানা রকম কুৎসা করা হয়েছে, কিন্তু এতে তাঁদের কি করার আছে আমি জানি না। কিন্তু যেভাবে তাঁদের বিরুদ্ধে কুৎসা রচনা করা হয়েছে তাতে কল্পনা করা যায় না যে কোন বন্দু রাষ্ট্রকে এইভাবে অক্লমণ করা যায়। আমরা এর একটা কপি পণ্ডিত নেহেরুর কাছে পাঠিয়ে দিয়েছি, আশা করি তিনি পড়বেন। এই যে সমস্ত ঘটনার কথা বললাম, যেভাবে নির্বাচন এখানে হয়েছে তাতে আমি এটা বলতে পারি যে কংগ্রেস অভ্যন্তরীণ শক্তিশালী—এটা শক্তির পরিচয় নয় এটা দুর্বলতার পরিচয়। আগেকার কংগ্রেস হলে তারা বলতে পারতেন যে আমরা যদি কলাগাছ দাড়ি করিয়ে দেই তাহলে মানুষ ভালবেসে কলাগাছকেই ভোট দেবে। এই রকম মিথ্যা কুৎসা, টাকা এইসব জিনিস তখন ছিল না। কিন্তু আজকের দিনে সেই কংগ্রেস সেই, আজকে সেখানে সুবিধাবাদী কতগুলো লোক তার মধ্যে কিছু দেশদ্রোহী আছে তারা এইভাবে কংগ্রেসকে দখল করেছে। সেইজন্যই কংগ্রেসের আজকে এই অবস্থা হয়েছে। এই সবের স্বারা তারা নির্বাচনে জিততে পারেন কিন্তু মানুষের ভালবাসার সমর্থন তারা পাবেন না। এবং এজন্য আমরা দেখছি যে এদের সমিহানি শঠতা, প্রলণ্ডনা এবং বাঁচতা এরই আশ্রয় ত্যাগ দিয়েছেন। এ ছাড়া অন্য কোন জিনিসের বিশেষ করে আশ্রয় নিয়েছেন বলে আমার মনে হয় না। আমি জিজ্ঞাসা করি এইভাবে নির্বাচনে যে জয় হলো, তাতে করে কি তারা দেশের নৈতিক চরিত্র গড়ে তুলবেন? এই শাসক পার্টি এদেরও দায়িত্ব আছে এ ব্যাপারে। এ অসম্ভব, হতে পারে না। যে ছেলেদের তিন টাকা করে ঘুষ খাইয়েছেন, মিঠাইবাঁড়া খাওয়াবো বলে লোভ দেখিয়ে লরীতে করে ভোট ফর করিয়েছেন গুণ্ডামী করেছেন, ছুরি দেখিয়ে, আমি জিজ্ঞাসা করি.....

(গোলমাল হৈ চৈ!!!)

Mr. Speaker: Mr. Bari, please allow Mr. Basu to speak on the subject.

Shri Jyoti Basu:

আমি বলি এইভাবে এই ছেলেরা—যারা ভবিষ্যৎ, তাদের নিয়ে দেশ গঠন করা যাবে না, তাদের নৈতিক চরিত্র ভাল করা যাবে না। এই যে এতবড় একটা বিরাট রাজনৈতিক সংগ্রাম হয়ে গেল, এটা কোন সাময়িক ঘটনা নয়—, যা কাল হয়ে গেছে, আজ ভুলে যাব। তা ভুলতে আমরা পারি না। যে জিনিষ হয়েছে, যেভাবে অধঃপতনের পথে দেশকে আপনারা ঠেলে নিয়ে যাচ্ছেন, এটা বিপজ্জনক পথ। শুধু ওঁদের জন্য নয় গোটা দেশের জন্য বিপজ্জনক পথে তারা পা বাড়িয়েছেন। এইজন্য বলি যে ইংরেজি কথা আছে, আশা করি সেই ফিলসফি আপনারা বিশ্বাস করেন না—যে দি এন্ড জাস্টিফাইস দি মিস মনে হচ্ছিল—তারা বিশ্বাস করেন না, গান্ধীজীর নাম তারা করেন কি না? আর সেই পুরান কংগ্রেস নাই। তারা বিশ্বাস করতেন না দি এন্ড জাস্টিফাইস দি মিস।

স্পীকার মহাশয়, আমি বলবো অর্থনৈতিক যে সমস্ত ব্যাপার তা বাজেটের সময় আলোচনা হবে। এখানে খালি দু—একটা কথা আমি বলতে চাই। প্রথমে আমি বালি এখানে যদি দেখেন সেই গতানুগতিক যে সমস্ত কথা সেই সব বলেছেন; তবে সাহসের পরিচয় দিয়েছেন। রাজ্যপালকে আমি দোষ দেব না। সরকার যেভাবে বলতে বলেছেন, সেইভাবে তিনি বলেছেন। সাহসের পরিচয় আছে সরকারের।

আবার তারা বলেছেন ১৪ বছর পর ১০ বছর পরিকল্পনা করার পর যা ঘটনা ঘটেছে “তারপর সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের সমাজ ব্যবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এই লক্ষ্যে উপনীত হওয়া আমাদের উদ্দেশ্য। এই নীতির দুটা দিক। ব্যক্তিগত লাভের পরিবর্তে জনসাধারণের লাভই নীতি নির্ধারক হবে।”

চমৎকার!

আর “আমাদের শ্বিত্তরী লক্ষ্য হলো কতিপয় লোকের হাতে অর্থোক্তিক ধনসম্পত্তির নিবারণ করা বাহাতে অর্থনৈতিক উন্নতির ফল সমাজের সর্বশ্রেণীর জনসাধারণ বিশেষতঃ সমাজের দুর্বলতর শ্রেণীর মধ্যে সমানভাবে বিস্তৃত হতে পারে।” এই বলে শূরু হলো। ঐ যে অর্থনৈতিক অংশ আছে সেখানে। আমি বলি আমাদের কথা তো আমরা অনেক বলেছি, এখন আর তা আপনাদের পছন্দ হয় না, চেচামেচী করেন। কাজেই এখন আপনাদের কথা দিয়েই আপনাদের বলি। আর কি করতে পারি! একজন কেন্দ্রীয় মন্ত্রী, তাঁর বক্তব্য একটু শুনুন—

“এই দেশের সেবা আমরা ভালভাবেই করিয়াছি এবং ইহা করিতে গিয়েছিলাম দরিদ্র মানুষের স্বার্থ হানি করিয়া কার্যেই স্বার্থের সেবা করিয়াছি অনন্য সাধারণ কৃতিত্বের সহিত। কারণ আমরা চাহিয়াছিলাম এই দেশের সম্পদ বৃদ্ধি পাক। আমি জানিতাম টাকা কালোবাজারে বাইতেছে। আমরা জানিতাম ট্যাক্স ফাঁকি দেওয়া হইতেছে। আমি জানিতাম পর্বত প্রমাণ মুনোফা কামানো হইতেছে। কারণ আমরা পরিণামের দিকে না তাকাইয়া ঢালাওভাবে উহার আশ্রয় দিয়াছিলাম। আমি জানিতাম এই দেশের ক্রোতাসাধারণকে আমরা শুল্কিয়া সাদা করিয়া দিয়াছিলাম। কারণ ঐ শিল্পপ্রতিষ্ঠানগুলিকে আমরা বাজার যতখানি সহ্য করিতে পারে, ততখানি দাম আদায় করিতে দিয়াছিলাম।”

এই কথা কুম্ভাচারী বলেছিলেন—তার বাজেট বক্তৃতায় যখন তিনি মন্ত্রী ছিলেন। আর পিণ্ডিত নেহরু, গুজরাটের এক জনসভায় বলেছেন গত একশো বছরে বৃটিশ আমলকে যা লাভ করতে পারেনি, আমাদের দেশের মুনোফাখোর কোটাপিত্তর দল গত ১৫ বছরে তার চেয়ে বেশী লাভ করেছেন।

[3-40—3-50 p.m.]

অবাক হচ্ছেন না—আমাদের অর্থমন্ত্রী। একথা পিণ্ডিত নেহরু বলেছেন। (১দ অনারবল বিধানচন্দ্র রায়—তার ভাষণের সবটা পড়ুন না) সবটা পড়তাম কিন্তু আমার সময় নেই। এটা পিণ্ডিত নেহরুর কথা গত একশো বছরে বৃটিশ পুঁজিপতিরা যা লাভ করতে পারেনি, আজকের দিনে পুঁজিপতিরা, অর্থবান লোকরা ১৫ বছরে তার চেয়ে বেশী লাভ করেছে। অথচ বলা হচ্ছে যে আমরা সমাজ-তান্ত্রিক ধাঁচে কি রকম একটা সমাজ ব্যবস্থা করছি, এবং সাধারণ মানুষের মধ্যে যাতে ধনসম্পদ বণ্টন হয় সমভাবে, সেই রকম ব্যবস্থা আমরা করছি। বৃকের পাটা না থাকলে ১৫ বছর পরে কি এই রকম কথা বলা যায়? তারপর এটাও জানেন পিণ্ডিত নেহরু, পাল্লিমেণ্টে একটা কমিটি করতে বাধ্য হয়েছিলেন। যখন তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার আলোচনা আরম্ভ হয় এর আগের অধিবেশনে, সেখানে তিনি বলেছিলেন যে “সিভাই এত টাকা জাতীয় আর বেড়েছে, এই টাকাগুলো যাচ্ছে কোথায়? এইজন্য প্রফেসার মহলানবিসকে চেয়ারম্যান করে একটা কমিটি গঠিত হয়েছিল; এবং তার যে প্রাথমিক রিপোর্ট বেরিয়েছে, তাতে বলা হচ্ছে ভারতবর্ষের ৭৮ পার্সেন্ট যে সম্পদ, সেই সম্পদের মালিকানার ভার এখনকার ১৮টি ফ্যামিলি বা পরিবারের হাতে। অথচ এখানে বা বলা হয়েছে সব ঠিক উল্টো—ওরা পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার তার বিপরীত ঘটনা এই ১৫ বছর ধরে করছেন।

তারপর দেখতে পাচ্ছি তাঁর এই বক্তৃতার বেকার সমস্যা সম্বন্ধে কোন কথাই নেই। খালি একটা জারগার রয়েছে অর্থাৎ বেশী জন্ম হচ্ছে, কি করা যায়! জনসংখ্যা বাড়ছে, ঐ দিকে নজর দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এখানে, আমাদের পশ্চিম বাংলার প্রায় ২০ লক্ আনগ্রনশ্যেড আছে, বেকার আছে, তাদের কি হবে? সে সম্বন্ধে একটি কথাও এখানে বা বাজেট বক্তৃতায় দেখতে পেলাম না। প্ল্যানিং কমিশন যা বলেছেন, তা থেকে বেশ স্পষ্ট বোকা যাচ্ছে যে পাঁচ বছর পরে বেকারের সংখ্যা আরও বেড়ে যাবে। সুতরাং আমরা দেখতে পাচ্ছি এখানে উল্টোটা পরিকল্পনার কথা বলা হয়েছে, যার কোন মূল্য নেই। মুনোফা মহালারের অনেক উল্টোটা পরিকল্পনা আছে; এর মধ্যে একটা হচ্ছে এখন তাঁরা গ্রাম থেকে গোবর কুড়িয়ে আনবেন, এবং তা দিয়ে এখন যে জমি আছে তার অর্ধেক জমিতে চাষ করে খাদ্য ফসল বাড়িয়ে খাদ্য স্বরসম্পূর্ণ হবেন। এই কথা বলা হয়েছে যে যাদের গোবর আছে, তাদের সমস্ত গোবর নিয়ে লেবেন, এবং তার পরিবর্তে তাদের নানা রকম জ্বালানী দেওয়া হবে। গোবর কোড়ানর ব্যবস্থা করা হবে—এটা একটা উল্টোটা পরিকল্পনা ছাড়া আর কিছ্ বলা যায় না। আমি বলি মাথা পিছ্ ঝুপাদন

বোটা কমেছে, সেটা বাড়ান। পূর্বে ৪-২৫ ছিল, এখন সেটা ৩-৬ হয়েছে, এটাকে আগে ঠিক করুন। তারপর অন্য বড় বড় কথা বলবেন। ঐ যে আপনাদের কথা জন্ম-নিরন্তর; তার সভাপতি বা চেয়ারম্যান যদি হন শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন, তাহলে কি করে তা সার্থক হতে পারে? যেমন সব কিছু বার্থ হয়েছে, তেমন এটাও বার্থ হবে তাতে কোন সন্দেহ নেই।

মাননীয় রাজ্যপাল, তাঁর ভাষণে এমন কতকগুলি মন্তব্য করেছেন যেগুলি এসারশন ছাড়া আর কিছুই নয়। যেমন ধরুন এখানে বলা হচ্ছে তিন হাজার ডিপ টিউবওয়েল বসান হবে। এই তিন হাজার ডিপ টিউবওয়েল গ্রামবাসীরা পাবে, এটা খুব আনন্দের বিষয়। গতবারও এই কথা বলা হয়েছিল। কিন্তু মন্সিকল হচ্ছে রাজ্যপালও এই কথা বললেন না কেন? আমাদের ডি ডি সি থেকে যে ১২১০ লক্ষ একর জমিতে জল দেবার কথা ছিল, সেখানে মোটে ৬ লক্ষ ১০ হাজার একর জমিতে জল দেওয়ার ব্যবস্থা হল। কিন্তু যে জল দেওয়া হল, তারও ৩৫ ভাগ ব্যবহৃত হল না। তাঁদের কোনটাই ঠিক হচ্ছে না। সুতরাং যে বিশ্বাস করবে তাঁদের কথা, যে আগামী পাঁচ বছরে এই সমস্ত জিনিষ হবে— এইভাবে বলা হয়েছে যে, উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি হয়েছে শিক্ষার ব্যাপারে। কি উল্লেখযোগ্য হয়েছে? ১০ বৎসরে ৫১ থেকে ৬১ হয়েছে নিরক্ষরতা দূর করার ব্যাপারে। ঐ যারা লিখতে পড়তে পারে তারা শতকরা ২৪ ভাগ ছিল এখন হয়েছে শতকরা ২৯ ভাগ। হিসাব করে দেখুন ১২৫ বৎসর লাগবে এই লোকদের শৃঙ্খলোপাড়া শিখাতে।

[Interruptions]

অত উত্তেজিত হচ্ছেন কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

উত্তেজিত হচ্ছি না। আমার হাসি পাচ্ছে কারণ সকালেও একথা শুনছি।

Shri Jyoti Basu:

সকালে কি শুনছেন জানি না তবে এটা হাস্যবাহ্যি কথা। কারণ যদি ১২৫ বৎসর আগে শৃঙ্খল একটা লেখাপড়া শিখাতে, নিরক্ষরতা দূর করতে তাহলে এটাকে পরিকল্পনা বলে না। এমন কি কোন মর্মেও একে পরিকল্পনা বলে না।

স্পীকার মহাশয়, আমি আর এইসব কথার মধ্যে যাচ্ছি না, শৃঙ্খল আপনাকে এটা বলে রাখি, আপনি আগে এখানে ছিলেন না। আগের বারে এই মুখ্যমন্ত্রীই মুখ্যমন্ত্রী ছিলেন। তখন তিনি শিক্ষকদের, অধ্যাপকদের, দোকান কর্মচারীদের, সিনেমা কর্মচারীদের—এই সমস্ত লোকদের কতকগুলি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন কিন্তু কোন প্রতিশ্রুতি তিনি রক্ষা করেছেন। সকলকে বলেছেন টাকা নেই মাইনে বাড়ানো না। এখানে বলেছিলেন অর্ডিন্যান্স করবেন সিনেমা কর্মচারীদের জন্য, শপ এম্পলয়ীদের জন্য কিন্তু সেই অর্ডিন্যান্স বন্ধ হয়ে গেল অমনি প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করলেন। এইগুলি তিনি করেছেন। ঠিক সেইভাবে আমরা দেখিছি যে আমাদের এখানে কতকগুলি রিপোর্ট দেবার কথা। আপনি স্পীকার, আপনাকে আর একবার বলতে হবে, ঠান্ডা এনকোয়ারি কমিটির রিপোর্ট ওঁরা এখানে দেবেন বলেছিলেন কিন্তু আজও দেন নি। এবং পুন্ডলিশ কমিশন একটা হয়েছিল এবং আমাদের এই অ্যাসেম্বলী থেকে টাকা দেওয়া হয়েছিল তার খরচের জন্য, সেই রিপোর্টও আজও আমরা পাইনি অথচ কাগজে দেখিছি সেই রিপোর্ট পাওয়া গিয়েছে। রাজ্যপালের বক্তৃতার কোনরকম আশ্বাসের কোন কথা নেই। এটুকুও নেই যে জিনিসের দামটা বাড়বে না, অন্তত কিছু ক্ষমতা মানুষের বাড়বে, তারা দু'চার আনা বেশী খরচা করতে পারবে তাদের পরিবারের জন্য। এই আশ্বাসটুকুও এখানে নেই। কারণ জিনিসের দাম বাড়বে, ট্যাক্স বসবে এবিষয় কোন সন্দেহ নেই। সেইজন্য আমাদের পক্ষ থেকে আমরা বলতে পারি এখন এই সরকার গঠিত হলেই অসম্পূর্ণ, তখন দু'খ, কষ্ট, লাঞ্ছনা, অত্যাচার, এ ছাড়া মানুষ আর কি আশা করতে পারে। আর আমাদের যা কতখান, স্পীকার মহাশয়, সেই কতখান আমরা নিশ্চয়ই পালন করবো। মানুষের সঙ্গে নিশ্চয়ই আমরা থাকবো তাদের দাবী-দাওয়া ঐ অসম্পূর্ণ সরকারের কাছ থেকে আদায় করার জন্য এবং নতুন বাংলাদেশ গড়বার জন্য। স্পীকার মহাশয়, কথ্যগুলি যে সভা বলাই তা ওঁদের চিৎকার থেকে, ওঁদের হুঁস থেকে আপনি বুঝতে পারছেন। সত্যি কথার—হোয়ার দি স্ট্রীটস, এটা ওঁরা বুঝতে পারেন। সভা কথা

না বললে ঐভাবে চিৎকার করতেন না। জানেন তাঁরা এখানে প্রতিটা কথা বা বলছি ইস্তাহার থেকে তা বন্ধ হাত দিয়ে বলবেন সভা, এইভাবে তাঁরা নির্বাচনে জিতেছেন, এইভাবে তাঁরা গদীতে বসেছেন।

Dr. Pratap Chandra Chunder:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মহামান্য রাজাপাল মহোদয়! যে ভাষণ দিয়েছেন সেই সম্পর্কে ধন্যবাদ জানিয়ে যে প্রস্তাব এসেছে, আমি তা সম্পূর্ণ সমর্থন করছি। আমরা জানি খেলার মাঠে যখন একদল হেরে যায় তখন বারবার রেফারী জুরাচুরী করেছে বলে দোষ দেয়। আজকে এই নির্বাচনে বামপন্থীদের বিকল্প সরকার গঠিত হয়নি সেই দৃষ্টে তাঁরা চিৎকার করছেন এবং এই গণতান্ত্রিক নির্বাচন জ্বরদস্তি করে হয়েছে বলছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আজকে গণতন্ত্রের সমর্থনে কারা এত চিৎকার করছেন যারা গণতন্ত্রে বিশ্বাস করেন না। এখানে দেখা যায় অন্য যে সমস্ত দেশে তাঁদের নিজের দলীয় লোক ক্ষমতার অধিষ্ঠিত হয়েছে, সে চানই হোক বা সোভিয়েট রাশিয়াই হোক, সেখানে গণতন্ত্রের কোন অস্তিত্বই নেই, সেখানে একনায়কত্ব ও স্বৈরাচার চলছে। আজ তাঁরাই গণতন্ত্রকে নানাভাবে সমর্থন করবার জন্য এগিয়ে আসছেন।

[3:50—4 p.m.]

বহু কোটিপতির কাছ থেকে কংগ্রেস টাকা নিয়ে এই সমস্ত গণতান্ত্রিক নির্বাচন চালিয়েছে এই অভিযোগ কমিউনিস্ট পার্টির নির্বাচনী ইস্তাহারে বারবার বলা হয়েছে, বিভিন্ন সভা সমিতিতে জনসাধারণের সম্মুখে বার বার উপস্থিত করা হয়েছে। তা সত্ত্বেও কমিউনিস্ট পার্টির বিরুদ্ধে ভোট দিয়ে জনসাধারণ কংগ্রেসকে জয়যুক্ত করেছে। যাই হোক জনসাধারণের রায় এখন পরিষ্কার জানা গিয়েছে কমিউনিস্ট পার্টির সব কথা শুনা সত্ত্বেও...

[noises and disturbances from the Communist benches]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, নানা ধরনের অভিযোগ ইলেকশন সম্পর্কে করা হয়েছে, কিন্তু যে সমস্ত অভিযোগ ব্যক্তিগতভাবে করবার চেষ্টা চলছে তা সম্পর্কে অসত্য এবং আমি জানি যখন নির্বাচন ছিল না তখন সেই কংগ্রেসেবারি বাড়ীতে একদিন হামলা হয়েছিল—কয়েক শত লোক গিয়ে হামলা করে জানলা দরজা ভেঙে দিয়েছিল। তখন এঁরা চীৎকার করেন 'ইন, কিন্তু ইলেকশনএ পরাজয়ের পর গুন্ডামি ঘটেছে, জ্বরদস্তি করে আমাদের ছাঁর দৌখয়ে ধরে নিয়ে গিয়েছে বলে হৈ চৈ শব্দ করে দিলেন। অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা জানি—আমরা অনেক সময় দেখতে পাই যে ইলেকশনএ জাল ভোটের ব্যাপার হয়ে থাকে। নিজের অভিজ্ঞতা থেকে আমি বলতে পারি কয়েকটি কেন্দ্রে এমন কি মহিলারাও জাল ভোট দিতে এসে ধরা পড়েছেন এবং অনেক বামপন্থী নেতা সেই মহিলাদের ছাড়াবার চেষ্টা করেছেন, এমন কি পুলিশ ভ্যানে উঠে গিয়ে সেই বামপন্থী নেতারা তাদের ছাড়িয়ে নিয়ে গিয়েছেন। আজকে তাঁরা এসে এখানে জালভোটের কথা তুলছেন

[noises and disturbances from the Communist benches]

এমন কি ভোট কেনা সম্পর্কে কথা বলছেন। ভোট কার কাছ থেকে কেনা যাবে? নিশ্চয়ই তাহলে জনসাধারণের কাছ থেকে। যারা জনসাধারণকে বিশ্বাস করেন না, জনসাধারণকে ঘৃণা করেন তাঁরাই জনসাধারণের বিরুদ্ধে এই ভাতীর অভিযোগ করতে পারেন যে জনসাধারণকে টাকা দিয়ে কিনতে পারা যায়। যাই হোক নির্বাচন সম্পর্কে জনসাধারণের রায় আমরা জানি। পশ্চিম বাংলায় কংগ্রেস প্রথম নির্বাচনে যে আসন পেয়েছিল তৃতীয় নির্বাচনে তার থেকে বেশী হারিয়েছিল, তৃতীয় নির্বাচনে তার থেকেও বেশী আসন পেয়েছে। ত্রমশ দেশের লোকের কাছে জনপ্রিয়তা অর্জন করে কংগ্রেস দেশের শাসন ভার গ্রহণ করেছে। আজকে নানারকম বিভ্রান্তিকর কথা বলে মানুষের মনে উদ্বেজনা সৃষ্টি করবার চেষ্টা চলছে, কিন্তু জনসাধারণ এইসব বিভ্রান্তিকর উক্তি সভা বলে গণ্য করবে না। আমরা দেখতে পাচ্ছি অনেক বিষয় নিয়ে বিরোধী দলের মাননীয় দলপতি উল্লেখ করেছেন। সমস্ত বিষয়ের জবাব দেবার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না, কারণ আরও অনেকে আছেন তাঁরাও জবাব দেবেন। একটি বিষয়ের আমি উল্লেখ

করাছি সেটা হল ধর্ম সম্পর্কে বেকথা বলা হয়েছে। স্পীকার মহোদয়, ১৯৬২ সালের কমিউনিস্ট পার্টির নির্বাচনী ইস্তাহার যা বিলি করা হয়েছে তাতে দেখবেন যে পাতায় পাতায় মুসলমান সম্প্রদায়ের মধ্যে ধর্ম সম্পর্কে একটা বিষ ছড়ানোর চেষ্টা হয়েছে। তারা বলেছেন যে মুসলমান সম্প্রদায় একটা সংখ্যালঘু সম্প্রদায় এবং ভারতে সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের উপর কংগ্রেস সুবিচার করেন না। কমিউনিস্ট পার্টির হাতে ক্ষমতা এলে তারা সুবিচার করবেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বাস্তবিকই এদের যদি দেশের জনসাধারণের প্রতি দরদ থাকত তাহলে নির্বাচনে পরাজিত হয়ে এখানে শিশুসুলভ একটা অভিযোগ করবার কোন প্রয়োজন থাকত না। যদি বাস্তবিকই দেশের জনসাধারণের প্রতি দরদ থাকত তাহলে এই সমস্ত অলীক অভিযোগ করে আমাদের দেশ গঠন করবার যে গুরুদায়িত্ব সেই দায়িত্ব খণ্ডন করবার চেষ্টা থাকত না। মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণে আমরা দেখতে পাচ্ছি সমস্ত দেশের একটা সামগ্রিক রূপ। তিন স্পষ্টই বলেছেন ভারতের মত অনুন্নত দেশের প্রধান সমস্যা হচ্ছে দারিদ্র্য। এই সমস্যা সমাধান আমাদের সকলের মিলে চেষ্টা করতে হবে। দারিদ্র্য এবং অনুন্নত দেশের কথা যদি শুন্য বলা হয় তা হলে আমি বলব সেটা সম্পূর্ণ বলা হচ্ছে না। কারণ, ভারতবর্ষ শূন্য তনুন্নত ও দরিদ্র দেশ নয়, ভারতবর্ষ এমন একটা দেশ যে দেশের মধ্যে অত্যন্ত ঘনবসতি রয়েছে। বিশেষ করে আমাদের এই ক্ষুদ্র রাষ্ট্র পশ্চিম বাংলা, যে রাষ্ট্রে অত্যন্ত ঘনবসতি। সোর্ভিয়েট ইউনিয়নে প্রতি বর্গমাইলে ২৫ জন লোক বাস করে আর ভারতবর্ষে সেখানে ৫৮৫ জন লোক বাস করে আর পশ্চিম বাংলায় সেখানে প্রতি বর্গমাইলে ১,০৩১ জন বাস করে। এই তত্ত্বটা যদি আমরা মনে রাখি তা হলে বুঝতে হবে যে পশ্চিম বাংলা গঠন করতে হলে কি গুরুতর পরিশ্রমের প্রয়োজন, কি স্বল্পবন্দ প্রচেষ্টার প্রয়োজন। আজকে যদি সেই কথাটা ভুলে গিয়ে আমরা শূন্য পরস্পর পরস্পরের বিরুদ্ধে গালগালাহ, বাদবিসংবাদর মধ্য দিয়ে অগ্রসর হতে থাকি তা হলে পশ্চিমবঙ্গের ভবিষ্যৎ খুবই অন্ধকার সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আপনি তাদের আভ্যন্তরীণ আভ্যন্তরীণ আমাদের দেশের সঙ্গে কোন দেশের তুলনা করতে হয় জাপানের সঙ্গেই একমাত্র তুলনা হতে পারে। জাপানে অত্যন্ত ঘনবসতি। স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যালুবুর্ক যেটা ১৯৬১ সালে বোঝিয়েছে তাতে বলা হয়েছে যে জাপানে যে রকম ঘনবসতি তার ফলে সেখানে বেকার সমস্যা বৃদ্ধি হচ্ছে এবং জীবনযাত্রার মান অনেকভাবে ক্ষয় হয়ে যাচ্ছে। এই বইয়ের ১৮-১৯ পাতায় বলা হয়েছে

"the population problem is much debated in connection with the standard of living and employment today. The future of Japan particularly depends on how to solve this population problem."

আজকে জাপানের মত অগ্রসর দেশ, যে দেশ বরাবর স্বাধীন ছিল এবং শিগগির অনেক দিক থেকে অগ্রসর, যে দেশে আমেরিকা কোটি কোটি ডলার ঢেলে দেশকে উন্নত করার চেষ্টা করেছে সেই দেশও যদি আজকে জনসংখ্যার চাপে নিরত হয়ে যায় তাহলে পশ্চিমবঙ্গের মতো ক্ষুদ্র দেশ সেখানে যে জনসংখ্যার এত বেশি চাপ রয়েছে তা শূন্য হেসে উড়িয়ে দেওয়া যায় না। আজকে এইমাত্র বিরোধী দলের দলপতি বলেছেন যে গোবর সংগ্রহ করা অত্যন্ত খারাপ কাজ। আমি নিজে দেখে এসেছি চীনে সারের জন্য মানুষের বিষ্ঠা পর্যন্ত কাজে লাগানো হচ্ছে। আমি নিজে দেখে এসেছি সেখানে খাদ্যশস্য যাতে নষ্ট না হয় সে জন্য দেশে ছোট ছোট ছেলেমেয়েদের চড়াই পাখী মারবার কাজে লাগানো হয়। এগুলি যদি আজগুবি পরিকল্পনা না হয় তা হলে গোবর সংগ্রহ করা এবং যা দিয়ে সার হবে এটা সাধারণ কৃষকমাত্রই জানেন। এটা নিশ্চয়ই আজগুবি পরিকল্পনা নয়।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের নিশ্চয়ই স্মরণ রাখতে হবে সমস্ত পশ্চিম বাংলা আজকে আনেকগুলির উপর বসে আছে। আমরা জানি দেশের সাধারণ মানুষের মধ্যে বিকোভ আছে। আজকে সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে, শিক্ষক সম্প্রদায়ের মধ্যে অসন্তোষ আছে। এই সমস্ত বিকোভ অসন্তোষ দূর করতে হলে পশ্চিম বাংলাকে সুগঠিত অর্থনৈতিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করতে হবে। এবং সেইজন্য সকলের গঠনমূলক কাজের মধ্য দিয়ে অগ্রসর হতে হবে। আজকে অত্যন্ত আমাদের কথা এই রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে সেই সুষ্ঠু নীতি অত্যন্ত সুন্দরভাবে উল্লেখ করা হয়েছে।

[4—4-10 p.m.]

তিনি একথা বলেছেন না যে যা কিছু করা প্রয়োজন সমস্ত কিছুই আমরা করতে পেরেছি বা আমাদের সরকার সেসমস্ত কাজ করেছেন। তিনি স্বীকার করেছেন যে আমাদের এমন অনেক কর্মসূচি আছে যেগুলি গ্রহণ করা বাঞ্ছনীয় হলেও সম্পদের অভাবের দরুন গ্রহণ করা সম্ভব হয় না। বিরোধীদের মাননীয় দলপতি যেসমস্ত কথা বলেছেন তার মধ্যে অনেক কিছু করা হয়ত প্রয়োজন। তবে সপ্তে সপ্তে এটা স্মরণ করতে হবে যে সেইসমস্ত কর্মসূচী পূর্ণভাবে গ্রহণ করতে গেলে যে সম্পদ সৃষ্টি করা প্রয়োজন সেই সম্পদ সৃষ্টি করার জন্য আজকে আমাদের সাধনা করা দরকার। এমন কথা আমরা কেউ বলি না এবং রাজ্যপালের ভাষণেও নেই যে দেশের সমস্ত সমস্যা দূর হয়ে গেছে। রাজ্যপালের ভাষণে বারবার একথা স্মরণ করিয়ে দেওয়া হয়েছে যে অনেক প্রয়োজনীয় জিনিষ আমরা করতে পারিনি, কেননা আমাদের সম্পদের অভাব রয়েছে। সেজন্য তিনি বারবার করে বলেছেন যে আজকে সমস্ত দলমতনির্বিশেষে একত্রিত হয়ে সমস্ত শ্বশ্বের উদ্দেশ্যে উঠে সমস্ত দেশকে গড়ে তুলবার জন্য সূচ্যুভাবে একটা চেষ্টা করা দরকার। আজকে আমার প্রাচীন মহাভারতের একটা কথা মনে পড়ছে। মহাভারতে কুরু বৃষ পিতৃহত্যা ভীষ্মের কাছে গিয়ে যুধিষ্ঠির বলেন যে আমাকে রাজধর্ম সম্পর্কে বিভিন্ন উপদেশ আপনি প্রদান করুন। বিশেষ করে, প্রাচীন যে গণরাজ্যগুলি ছিল সেই গণরাজ্যগুলি সম্পর্কে তিনি তাঁর উপদেশ প্রার্থনা করেছিলেন। এ সম্পর্কে অনেক কথা বলে ভীষ্ম বলেছেন—

“আভ্যন্তরম ভয়ং রক্ষম সারং বাহ্যতো ভয়ম্।

আভ্যন্তরম ভয়ং রাজন্ সদ্যো মূলানি কৃন্তীতাম্।”

এর অর্থ হচ্ছে এই যে গণরাজ্যগুলির আভ্যন্তর ভয় হচ্ছে সবচেয়ে বড় ভয়, বাহিরের ভয় হচ্ছে ভয়সার এবং আভ্যন্তর ভয় গণরাজ্যগুলির সমস্ত মূল উৎপাদন করে দেয়। তাই আজকের দিনে আমাদের বিবাদ, বিসম্বাদ, শ্বশ্ব শেষ করে যে কথা রাজ্যপাল মহোদয় ভাষণে বলেছেন যে আভ্যন্তর ভয় থেকে আমাদের দেশকে বাঁচাতে হবে, জনসংখ্যার যে চাপ রয়েছে, যে দারিদ্র্য রয়েছে, যে অশিক্ষা ইত্যাদি রয়েছে সেগুলি দূর করবার জন্য যেসমস্ত পরিকল্পনা আমাদের সামনে উপস্থিত রয়েছে সেগুলিকে কার্যকরী করবার জন্য আমাদের আজকে চেষ্টা করা দরকার। রাজ্যপালের ভাষণে আমরা লক্ষ্য করি যে যেমন বৈষয়িক উন্নতির কথা বলা হয়েছে, আঁধার ফসল ফলাবার কথাও যেমন বলা হয়েছে তেমনি এক ফসলী এলাকাকে দো ফসলী এবং তিন ফসলী করা সম্বন্ধে কথাও বলা হয়েছে। একদিকে যেমন বৈষয়িক শক্তি আরও সঞ্চার করতে হবে অন্যদিকে তেমনি মানুষের মনকে গড়ে তুলবার, তাদের শিক্ষার মধ্য দিয়ে নতুন মানুষ করে তুলবার জন্য কথাও ভাষণে বলা হচ্ছে। তাই আমি মনে করি যে এই ভাষণের মধ্যে দেশের সমস্ত কিছুই একটা সামগ্রিক রূপ আছে। দেশের যত, কিছু সমস্যা আছে সেসমস্ত সমস্যার সমাধান হইত করা এখনই সম্ভব নয়, কিন্তু যে পথ অবলম্বন করলে এই সমস্যোগুলি অনেকাংশে প্রশমিত হতে পারে সেই ব্যবস্থার কথা ভাষণে উল্লেখ আছে। সেজন্য রাজ্যপালের ভাষণকে ধন্যবাদ জানাবার যে প্রস্তাব রয়েছে আমি তাকে সর্বান্তকরণে সমর্থন করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that no mention has been made in the matter of—

- (a) solving unemployment problem in the State;
- (b) checking rising prices of essential commodities, especially, food articles;
- (c) amelioration of condition of low-paid Government employees and of the secondary and the primary teachers; and
- (d) failure of the Government to fix prices of jute in time so as to give relief to poor peasants”.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই নির্বাচনে অনেক জিনিষ আমাদের সামনে পরিস্কার হয়ে গেল। কংগ্রেসের রূপ এবং চোহারা দেশের জনসাধারণের কাছে অতি পরিস্কারভাবে ধরা পড়ে গিয়েছে। তারা বলেছেন যে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তুলবেন অথচ নির্বাচনে

দেখা গেল যে সমস্ত বড় বড় ধনী লোক পুঁজিপতি লোক আছেন তাদের স্বার্থে, তাদের সামর্থ্যে, তাদের অর্থ বিভিন্ন কেন্দ্রে, বিভিন্ন স্তরে খরচ করে এমন কি অনেক জায়গায় মদ পর্বন্ত খাইয়ে তারা নির্বাচনে জয়লাভ করেছেন। অবশ্য তারা জয়ী হয়েছেন কিন্তু দেশকে কোন পথে নিয়ে যাচ্ছেন? তাই আজ আমার মনে হচ্ছে যে আমি ঠিক সময়েই কংগ্রেস পরিভ্যাগ করেছিলাম। তারা যদি মনে করে থাকেন যেকোন উপায়েই হোক আমরা যদি ক্ষমতা দখল করতে পারি তাহলে সেই ক্ষমতা আমরা চিরকাল হাতে রাখতে পারবো তা ভুল হবে। কেননা অতীতের ইতিহাস দেখলে দেখতে পাওয়া যায় এরকম অন্যায়াভাবে দুনীতি দ্বারা যদি ক্ষমতা হাতে রাখার চেষ্টা করা যায় তাহলে সেই ক্ষমতা সময়মত চলে যায়। আপনারা যদি মনে করে থাকেন যেভাবে আপনারা ক্ষমতা হস্তগত করেছেন সেই ক্ষমতা চিরকাল হাতে রেখে দেবেন তাহলে আমি বলবো অলঙ্কে: নিশ্চয়ই দেশে এমন একটা বিক্ষোভ দানা বেধে উঠবে যে বিক্ষোভে আপনারদের এই ক্ষমতা ধ্বংস হবে—এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। যে নির্বাচন যে গেল সে সশস্ত্রে জ্যোতিবাবু অনেক কথা বলেছেন, অনেক বিষয়ে উদাহরণ আমাদের সামনে দিয়েছেন আমিও দু'চার কথা এ সম্বন্ধে বলি। ভূপতি মজুমদার মহাশয়, তিনি অবশ্য হেরে গিয়েছেন, নির্বাচনী প্রচার সম্বন্ধীয় পুঁজিকায় বলেছিলেন যে তাঁদের ভোট না দিলে, স্কুল, রাস্তা বা হাসপাতাল এসমস্ত কিছ্ হবে না—(নয়েজ) প্রচারপত্রে এসব বলা হয়েছিল। মিটিংএ বলা হয়েছিল।

তারপর কুচবিহারে ক্ষত্রিয় ও ভাটিয়াদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করে ভোট পাবার চেষ্টা করা হয়েছিল। কিন্তু কুচবিহার তার পরিষ্কার উত্তর দিয়েছে। আর একটা কেন্দ্রে বারুজীবীদের লিথিয়ে নেওয়া হয়েছিল যে তাদের যদি ভোট না দেওয়া হয় তাহলে সাহায্য পাবে না, ক্ষত্রিয় ছাত্ররা যদি ভোট না দেয় তাহলে সাহায্য পাবে না। কিন্তু জনসাধারণ অত্যন্ত সচেতন এবং সজাগ হয়েছে। এ রকম নানাভাবে অন্যায়াভাবে তারা জিতবার চেষ্টা করেছে। জলপাইগুড়িতে একজন প্রাথমিক নীলকান্ত রায়ের প্রতীক ছিল সাইকেল, কিন্তু সেখানকার জলপাইগুড়ি কংগ্রেস কমিটির সভাপতি অবনী গুপ্ত মহাশয়ের দ্বারা এমনভাবে প্রচার করা হয়েছিল যে তার প্রতীক সেন কোদাল-বেলচা যাতে তার ভোট কম হয়। তারা কি মনে করছেন এইভাবে নির্বাচনে জিতলেই কাজ হয়ে গেল? এই সমস্ত কাজগুলি যে গণতন্ত্র বিরোধী সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। রাজাপাল মহোদয়ার ৫৫ বৎসর শাসনের মধ্যে একটি বিষয় উল্লেখ করি। তিনি হলেন কনস্টিটিউশনাল হেড, মন্ত্রীমণ্ডলী তাঁকে যে উপদেশ দিয়েছেন তিনি তাই করেছেন কিন্তু তিনি একটা খুব ভাল কাজ করেছিলেন। আসামে যখন নাগাল্যান্ডের উপর অত্যাচার হয়েছিল, নির্বাচন হয়েছিল তার প্রতিবাদে তিনি ১৫ই আগস্ট স্বাধীনতা দিবস পালনের যে নীতি গ্রহণ করা হয়েছিল তা বাতিল করে দিয়েছিলেন কাজেই ৫২ বৎসরের শাসনের মধ্যে তার এই বিদারী ভাষণ বার বার মনে পড়ছে। তিনি যা কিছ্ বলেছেন, যা কিছ্ করেছেন তার মন্তব্যীরা যা বলেছেন, যে শিক্ষা দিয়েছেন তাই তিনি করেছেন কাজেই কোন নীতি তার ভাষণের মধ্যে আমরা দেখতে পাই না। নির্বাচন হয়ে গিয়েছে। আমাদের যা কিছ্ বলবার সেই সময় বলি। আমি একটা সভায় বলেছিলাম এবারে কংগ্রেস যদি জেতে তাহলে ৫০ জন মন্ত্রী হবে, কারণ সকলেই মন্ত্রী হতে চায়। অনেককেই মন্ত্রী করতে হয় কারণ দল তো রাখতে হবে। সেদিন দেখলাম একজন প্রেস রিপোর্টার জিজ্ঞাসা করেছিলেন ডঃ রায়কে এবার ক'জন মন্ত্রী হবে? তিনি বলেছিলেন ৫০ জনও হতে পারে। ইতিমধ্যে ০৭ জন হয়েছে। আর কজন হবে জানি না। আমাদের পুরোনো বন্ধু রজনীবাবু ডেপুটি মিনিস্টার-এর কোন প্রমোশন কিন্তু হল না,—কেন হল না বুঝতে পারলাম না।

[4-10—4-20 p.m.]

এ'রা ফার্মালি প্ল্যানিং করছেন কিন্তু এদিকে মন্ত্রীদের সংখ্যা বেড়ে যাওয়ার ফলে যখন পার্বলিক এক্সচেঞ্জ থেকে খরচ বেশী হচ্ছে তখন সে দিক থেকে আমার মনে হয় ফার্মালি প্ল্যানিং করে জন্মের হার কমায়ের সাথে সাথে এ'দের মন্ত্রীদের জন্য একটা প্ল্যান করা উচিত। তারপর, এ'রা যে সমস্ত নির্বাচনী প্রতিদ্বন্দ্বি দিয়েছিলেন সেইসব প্রতিদ্বন্দ্বি যে এ'রা পালন করবেন তার কোন ইপিগত মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে দেখতে পেলাম না। তার ভাষণের মধ্যে বেশী ভাগই ফাকা ফাকা কথা ছাড়া আমাদের দেশের সামনে বিভিন্ন বেসমস্ত সমস্যা রয়েছে

সেইসব সমস্যার কথা বিশেষ কিছু বলা হয় নাই। বেকার সমস্যা আমাদের একটা বিরাট সমস্যা এবং প্রায় ২০ লক্ষ বেকার এখনই আছে এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে আরও ১৫ লক্ষ বেকার যে হবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এর কি করে সমাধান করা যায়? এরা বলছেন রাস্তাঘাট, টিউবওয়েল, সেচব্যবস্থা, কারখানা প্রভৃতি করছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, এসব করুন, এতে দেশের লোকের উপকার হতে পারে, কিন্তু ইংরেজরাও তো এসব করেছিল, রেল, মোটর গাড়ী, হাওয়াই জাহাজ চালিয়েছিল, তাহলে তাঁদের এদেশ থেকে চলে যেতে হোল কেন? তার কারণ হচ্ছে যে, তাঁদের আমলে সাধারণ মানুষের দৈনন্দিন দুঃখ-দুর্দশা, অভাব-অভিযোগ প্রভৃতি দিনের পর দিন বেড়ে চলেছিল এবং সেইজন্যই তাঁদের আমরা এদেশ থেকে চলে যেতে বাধ্য করেছি। কাজেই কংগ্রেস সরকার অজস্র টাকা খরচ করে যতই পরিকল্পনা গ্রহণ করুন না কেন সাধারণ মানুষের দুঃখ যদি দূর না হয়, বেকার সমস্যা যদি এইভাবে বাড়ে তাহলে আজকে হয়ত তাঁরা ভোটে জিতেছেন কিন্তু পরে এর প্রতিকারের জন্য জনসাধারণ তাদের নিজেদের হাতে যে ক্ষমতা নেন সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। খাদ্য উৎপাদন সম্বন্ধে বলেছেন যে খাদ্যের ব্যবস্থা হয়েছে অর্থাৎ উড়িয়া এবং আমেরিকা থেকে খাদ্য আনতে হবে। তবে প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হবার চেষ্টা করবেন বলে যে কথা তাঁরা বলেছিলেন সেই প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা সম্পূর্ণরূপে বার্থ হয়েছে কেননা খাদ্যে তাঁরা স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারেন নি। কাজেই তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় তাঁরা খাদ্য বাড়াবার জন্য এবং খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হবার জন্য যতই প্ল্যান গ্রহণ করুন না কেন সেটা যে কতখানি স্বার্থক হবে সে বিষয়ে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ রয়েছে। কারণ যাদের দিয়ে কাজ করতে হবে সেই গ্রামের চাষী এবং সাধারণ লোকের সঙ্গে এরা কোন যোগাযোগ করেন না বা এ বিষয়ে তাদের কি বক্তব্য আছে তা শোনেন না। কৃষকদের কি দুঃখ আছে, তাদের কি অভাব-অভিযোগ আছে সে সম্বন্ধে এরা কিছু বলেন না বা সেগুলো শোনেন না। জমিদারী প্রথা বিলোপ করা সত্ত্বেও কৃষকরা জমি পাচ্ছে না অথচ সেইসব জমি জমিদারপ্রভুরা বে-আইনীভাবে হস্তান্তরিত করে রেখেছে। আপনারা সকলেই জানেন যে, আমাদের বন্ধু পরলোকগত বিমলচন্দ্র সিংহ মহাশয় এই বে-আইনী হস্তান্তরের প্রতিকারের জন্য একটা আইন আনার চেষ্টা করেছিলেন কিন্তু হঠাৎ দেখা গেল সেই আইন যাতে এ্যাসেম্বলীতে না আসে তার জন্য নির্দেশ হল। তার মানে কি? তার মানে অতি পরিষ্কার যে, এই আইন আসলে পর কোলকাতার জমিদারদের স্বার্থে আঘাত আসতে পারে কাজেই কংগ্রেস যখন তাঁদের সমর্থন নেন তখন তাঁদের বাথতেই হবে। একথা আপনারা সকলেই জানেন যে, সিলেট কমিটিতে জমিদারী প্রথা বিলোপ আইন আসে এবং সিলেট কমিটিতে এইভাবে পাশ হয়ে গেল যে, কোলকাতাকে জমিদারী প্রথা বিলোপ আইনের আওতায় আনা হবে, কিন্তু পরে ডাঃ রায় আইন পরিষদে এসে সেই সংশোধনী তুলে নিলেন। জিনিসপত্রের দাম বেড়ে চলেছে। আমরা বলেছিলাম যে কংগ্রেস যদি জেতে তাহলে দাম বাড়বেই। কারণ, যে টাকা তাঁরা এই নির্বাচনে খরচ করেছেন, দুর্ভিক্ষপীতরা, ব্যবসায়ীরা যে টাকা কংগ্রেসের ভাণ্ডারে তুলে দিয়েছেন সেই টাকা তাঁরা সূদে আসলে তুলে নেন। জিনিসপত্রের দাম কমাবার কোন চেষ্টা নেই। আমরা অনেক আন্দোলন করছি দাম কমাবার জন্য। কিন্তু সে চেষ্টা নেই যাতে লোকের একটু রিলিফ হয়, জিনিসপত্রের দাম একটু কমে।

তারপর কৃষির উন্নতির জন্য সেচের ব্যবস্থা, ভাল সারের ব্যবস্থা, ভাল বীজের ব্যবস্থা চাই এইসব কথা রাজাপাল তাঁর ভাষণে রেখেছেন। কিন্তু কৃষক বাস্তবিক যাতে এগুলো পায় এবং সে যাতে খাদ্য উৎপাদন বাড়তে পারে সেদিকে কোন চেষ্টা দেখতে পাচ্ছি না। তাঁরা বলেছেন যে একরে ১৫ মণ থেকে আমরা ২৭ মণ বাড়াব। কিন্তু এই ১৪।১৫ বছর ধরে তাঁরা খাদ্য উৎপাদন বাড়াবার কি চেষ্টা করেছেন?

তারপর পাট আমাদের বাংলাদেশের সম্পদ। কৃষকদের সেই পাটের মূল্য বেঁধে দেওয়া হল না। কৃষকদের জন্য পাটের মূল্য বেঁধে দেওয়া হল না কিন্তু বড় বড় মহাজন, দুর্ভিক্ষপীত ব্যাৱা নির্বাচনের ভাণ্ডারে টাকা দিয়েছে তারা যাতে অবাধে গরীব কৃষককে শোষণ করতে পারে সে ব্যবস্থা করে দেওয়া হল। গরীব মারা যাচ্ছে সেদিকে এঁদের দৃষ্টি নেই। আমাদের দেশে গ্রাম ১০।১২ লক্ষ একর পতিত জমি পড়ে রয়েছে, সেই পতিত জমিকে কাজে লাগাবার জন্য কান প্ল্যান আমরা দেখতে পাচ্ছি না। আমাদের দেশে শিম্পের উন্নতি খুবই প্রয়োজন সে ব্যয়ে কোন সন্দেহ নেই। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আমরা দেখছি যে এক দিকে

কলা উৎপাদন বাড়ানোর চেষ্টা করা হচ্ছে, অপর দিকে শিল্পের দ্বারা আমরা কতখানি স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারি তার চেষ্টা হচ্ছে। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ছিল যে বাংলাদেশে অল্পতম ৩টা সুতার কল বসান হবে। কিন্তু দেখা গেল একটা মাত্র বসান হয়েছে। দুর্গাপুরে কোক ওভেন প্ল্যান্ট বসান হবে এবং সেখান থেকে গ্যাস গ্রীডে করে গ্যাস এনে কলকাতার সরবরাহ করা হবে। কিন্তু কবে করা হবে তার কোন ব্যবস্থা দেখতে পাচ্ছি না। আমরা দেখছি পশ্চিম বাংলার অনেক জায়গায় শিল্প গড়ে উঠছে কিন্তু উত্তরবঙ্গে সম্পূর্ণ অবহেলিত এবং এবার যখন দেখছি উত্তরবঙ্গে থেকে আমাদের ব্যবস্থাপনা প্রার্থী বেশী এসেছে তখন সৌদিকে সরকারের বিশেষ কোন দৃষ্টি বাবে বলে মনে হয় না। উত্তরবঙ্গে কোন শিল্প ব্যবস্থা নেই। কাজেই উত্তরবঙ্গে যাতে শিল্প ব্যবস্থা উন্নত হয় তার ব্যবস্থা করা বিশেষ প্রয়োজন। কিন্তু সেটা কতখানি হবে সে বিষয়ে আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে।

শিক্ষার ব্যাপারে আমরা দেখছি যে শিক্ষা বিভাগে একজন পুরো মন্ত্রী রয়েছেন, তারপর একজন রাষ্ট্র মন্ত্রী রয়েছেন আর দু'জন ডেপুটি মিনিস্টার রয়েছেন। কাজেই এতগুলি মন্ত্রী থাকায় এই বিভাগের উপর হয়ত অত্যধিক চাপ সৃষ্টি হতে পারে। আপনারা বলেছিলেন যে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে ৬ থেকে ১১ বছরের ছেলেমেয়েদের শিক্ষার ব্যবস্থা করা হবে। কিন্তু এটা দেখছি যে মাত্র ৮০ ভাগ ছেলেমেয়েদের কমপালসারী ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশনের ব্যবস্থা করা হবে।

[4-20-4-30 p.m.]

শিক্ষকদের কথা জ্যোতিবাবু বলেছেন এটা ঠিক ডাঃ রায়ের কাছে আমরা গিয়েছিলাম, সেখানে তাঁর সঙ্গে কথাবার্তা হয়েছিল, তাঁদের বেতন সম্বন্ধে একটা বোঝাপড়া হয়ে গিয়েছিল। কিন্তু এখন পর্যন্ত তাদের এ বিষয়ে কোন ব্যবস্থা দেখতে পাচ্ছি না। মাধ্যমিক, প্রাইমারী ও আমাদেব বিশ্ববিদ্যালয়ের যারা শিক্ষক এঁরা গিয়েছিলেন রাজ্যপালের সঙ্গে দেখা করতে। তাঁরা কত সম্মানীয় আমাদের কাছে। এঁরা গিয়েছিলেন রাজ্যপালের কাছে তাঁদের দুঃখের কথা জানাবার জন্য। কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয় এঁদের সঙ্গে রাজ্যপাল দেখা করলেন না। এঁদের যে আবেদন ছিল, যে স্মারকলিপি ছিল, অভিযোগ ছিল, তারও কোন উত্তর পর্যন্ত এঁর দিনলেন না।

কলকাতার সমস্যা বিরাট সমস্যা, বহুদিন ধরে এই সমস্যা নিয়ে আলোচনা চলেছে। মেট্রো-পলিটন বোর্ড হচ্ছে, তাতে কেউ কোটী টাকা খরচ হবে। এর ফলে যে লোক সেখানে উন্মাদ হবেন তাদের যে কি পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হবে এ বিষয়ে আমরা এ পর্যন্ত পূর্ণাঙ্গর জানতে পারিনি। সৌদিক থেকে আমরা নিশ্চয়ই দেখছি পরিকল্পনা করা হয়, তার ফলে হাজার হাজার লোক গৃহহীন সর্বহারা হয়ে পড়ে তার কোন ব্যবস্থা নাই।

আমর শেষ কথা বেরুবাড়ীর প্রশ্ন। এই বেরুবাড়ী সম্বন্ধে কোন কথা এ পর্যন্ত আমরা রাজ্যপালের ভাষণে কিছু পাইনি। কি অবস্থায় সেটা আছে? এখন বেরুবাড়ী হস্তান্তর ঘেন না করা হয়। দেখতে পাচ্ছি পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে পাকিস্তানের যে সীমানা রয়েছে, সেই সমস্ত সীমান্ত অঞ্চলে অনবরত পাকিস্তান থেকে হামলা করা হচ্ছে এখানকার গদ-বাহুর, দৌর ফসল ইত্যাদি লুণ্ঠপাট করে তারা নিয়ে যাচ্ছে। এর জন্য এই সরকারের তরফ থেকে কোন চেষ্টা নাই প্রতিকার করবার বা প্রতিরোধ করবার।

এই কয়টি কথা বলে জানাবো আমি রাজ্যপালের বক্তব্যকে আদৌ সমর্থন করতে পারছি না।

Shri Sushil Kumar Dhara:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মহামান্য রাজ্যপালের ভাষণের উপর যে ধন্যবাদ প্রতাপ উত্থাপন করা হয়েছে, আমি তাকে ঐকান্তিক সমর্থন জানাচ্ছি এবং সেই ভাষণের উপর বিরোধীদের নেতা শ্রী বসু এবং শ্রীহেমন্তকুমার বসু, যে ভাষণ দিলেন, সেই সম্পর্কে এবং তাঁদের বিরূপ কটাক্ষ সম্পর্কে আমার কয়েকটি বক্তব্য নিবেদন করছি। অকারণে বিরোধীদের নেতা বিগত নির্বাচনের প্রসঙ্গ টেনে এনেছেন। সেই প্রসঙ্গ থেকে আমরা একটি হারিস ছোট্ট গল্প মনে আসছে। সেটা ঠিক গল্প নয়, একটি কাহিনী। গত সাধারণ নির্বাচনের সময় যখন আমি বিভিন্ন জায়গায় নির্বাচনী প্রচারণা করে বেড়াচ্ছিলাম, তখন কোন এক জায়গায় বেতে বেতে

সেখতে গেলাম দুটি ছেলে মারামারি করছে। আমার সেটা দেখতে মজা লাগলো, আমি সেখানে সাইকেল থেকে নেমে পড়লাম। আমি যেতে ছেলে দুটি পরস্পরের কাছ থেকে দূরে সরে গেল এবং ওদের মধ্যে দুর্বলতর ছেলেটি দূর থেকে শক্তমান ছেলেটাকে শকারে ও বকারে গালাগাল করতে লাগল। যখন ঐ শক্তমান ছেলেটা বললো যাব একবার, করেকথা বাঁসরে দোব, তখন দুর্বল ছেলেটি মুখ থেকে ধুধু ফেলে দিয়ে বললো ধু। বিরোধীদল নেতা নির্বাচনের সময় যে প্রতিদ্বন্দ্বি বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন আকারে দিয়েছিলেন বিকল্প সরকার গঠন সম্পর্কে, তা পূরণ করতে পারলেন না বলে আজ ঐ দুর্বল ছেলেটার অভিনয় করছেন বৈধান সভার দাঁড়িয়ে গণতন্ত্রের কথা তিনি বারে বারে উল্লেখ করেছেন। আমি বলবো গণতন্ত্রের সবচেয়ে বাদ কেউ অমরবাদী করে থাকে, সে হচ্ছে ঐ কম্যুনিষ্ট পার্টি।

[গোলমাল]

তাদের মতবাদ গণতন্ত্রের উপর ভিত্তি করে নয় এবং যে ভিন্ন রাষ্ট্র থেকে ধার করা মতবাদের উপর তারা দাঁড়িয়ে আছেন সেই ভিত্তির উপর আমি বলবো গণতন্ত্রে তাদের বিশ্বাস থাকা সম্ভবপর নয়। এর জন্য অবশ্য তাহাদিগকে দোষ দিচ্ছি না। গণতান্ত্রিক পদ্ধতির কথা উল্লেখ করেছেন আমাদের বিরোধীদের নেতা। আমার জানা আছে গত সাধারণ নির্বাচনে কয়েকটা জনসভা যেভাবে তারা ভেঙ্গে দেবার চেষ্টা করেছিলেন, সেটা আর বাই হোক গণতান্ত্রিক পদ্ধতি নয়।

পাঁচকুড়ায় মাননীয় প্রবী মুখার্জীর জনসভায় এবং তমলুক মাননীয় অজয় মুখার্জীর জনসভায়, মন্সনা প্রভৃতি জায়গায় মাননীয় তরুণকান্ত ঘোষের জনসভাগুলি তারা ভেঙ্গে দেবার আশ্রয় চেষ্টা করেছিলেন। তার পাশে তাদের যে ধান উঠোঁছিল, তা খুব পাঁচাত ধান ইনক্লাব জিন্দাবাদ। আর যে পতাকা ছিল, তা হচ্ছে লালকান্ডা। এই থেকে বোঝা যায় তারা কোন দলের লোক। তারা গণতন্ত্র সম্পর্কে যেসব কথা বলেছেন তা সর্বোত্তম অসত্য এবং তাদের মুখে তা মোটেই শোভা পায় না। একটা মজার ব্যাপার এই যখন এইসব সভা তারা ভেঙ্গে দেবার চেষ্টা করেছিল, তখন জনতা তাদের রাস দিলেন, হাজার হাজার লোক যখন সম্মুখ হয়ে ষড়্ধার ধান দিলেন, আর ষড়্ধার দরকার হয় নি, একটু চোখ রাঙ্গানিতেই কোথায় তারা মালয়ে গেল সমুদ্রের ফেনার গভ। তারপর দেখা গেছে এবিষয়ে আর বোঁশ ষড়্ধা তারা করতে সাহস করে নাই।

আর টাকার কথা আপনায় উল্লেখ করেছেন আমার কাছে নজীর আছে

[noise]

Shri Siddhartha Shankar Ray: On a point of Order, Sir, I don't think honourable members here know that when a new member speaks there should be no interruption.

Mr. Speaker: He is a new member.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Therefore I was saying, I would appeal to the members of the House that when a new member speaks no one should interrupt. After all, he is making his maiden speech in the House. We may not agree with him, but that does not matter; there should be no interruption.

Shri Sushil Kumar Dhara:

তারা ভোটেরদের বলেছেন আমাদের ভোট না দিলে ঘর জ্বালিয়ে দেব। এইসব কথা বিরোধী-দলের অনেক নেতার মুখে জনগণ শুনেছেন। তার নজীরও আছে এবং পরে ঘরদোর জ্বালিয়েও তারা দিয়েছেন—মন্সনা থানায়, নন্দীগ্রাম থানায় তার উদাহরণ আছে। আরো অনেক নাম করতে পারি অনেক দোকানপাট লুণ্ঠপাট করা হয়েছে নন্দীগ্রাম থানায়। কারণ ভোটেররা কংগ্রেস পার্টি'কে ভোট দিয়েছে বলে। নারান ষড়্ধাই বলে একজন বেহারা গরীব মানুষ—সে আপনাবার কম্যুনিষ্ট পার্টি'কে ভোট দিয়েছিল, এবার আর তা দেয় নাই বলে তার ঘর জ্বালিয়ে দেওয়া হয়েছে। সেটা হয়েছে ভোটের পরে—এই করেকদিন আগে মাত্র এই ঘটনা ঘটেছে।

[14-30—4-40 p.m.]

আর একটা উদাহরণ আমি দিতে চাই, নন্দীগ্রাম থানায়, ব্যোমকেশ মাকি, সে কমিউনিস্ট পার্টির কর্মী ছিল, সে এখন আর তাদের নীতিতে বিশ্বাস না করে কংগ্রেসে যোগ দিয়েছে এবং কংগ্রেসের কাজ করেছে বলে করেকদিন আগে তার ঘর ডাকাতি করে নেওয়া হয়। আর কারা করেছে তার প্রমাণ পাওয়া যায়। কংগ্রেস অফিস পুড়িয়ে দেওয়ার নজরও আমি বলবো ময়না থানার পাওয়া গিয়েছে। কাজেই আমি এখানে বিরোধীদের নেতার অভিযোগ সম্পর্কে নিশ্চিত এই দিয়েই প্রতিবাদ করতে পারি। আমি বলবো যে এই সমস্ত সত্ত্বেও জনতার রায় কংগ্রেসের অনুকূলে গিয়েছে এবং যা শুধু পশ্চিমবঙ্গে নয় সমস্ত ভারতবর্ষে দেখতে পাচ্ছি। এবং এর পরেও যদি বিরোধীদল বলেন যে গণতন্ত্র নেই, এর পরেও যদি বলেন জনতা তাদের অনুকূলে, যদি এর পরেও বলেন যে জনগণ কংগ্রেসকে চায় না, এর পরেও যদি বলেন যে জনগণের ইচ্ছা কংগ্রেসের পক্ষে নেই, তাহলে ভুল বলা হবে। এবং আমি বলবো যে এটা অসত্যই বলা হবে। আমি বলবো সাম্প্রদায়িকতা সম্বন্ধে যে কথা বিরোধীদের নেতা উল্লেখ করেছেন, সেই সাম্প্রদায়িকতার যে ভেদ সৃষ্টি করা হয়েছে, তার সুযোগ কমিউনিস্ট পার্টিই সবচেয়ে বেশি নেবার চেষ্টা করেছে এবং কংগ্রেসের উপর যে অভিযোগ করা হয়েছে তা সর্বৈব অসত্য। আমার ভাল করে জানা আছে যে আমাদের মোদিনীপুর জেলায় পাসকুড়া থানায় যিনি কংগ্রেসের প্রতিপক্ষ ছিলেন তিনি একজন মুসলমান, নাম ওমর আলী, এবং তার অনুকূলে প্রচার করতে গিয়ে কমিউনিস্ট নেতারা প্রকাশ্য সভায় বক্তৃতা করেছেন, আলীগড়ের কথা উল্লেখ করেছেন, মুসলমান নারীর উপর অত্যাচার হয়েছে, এই রকম অনেক কথা উল্লেখ করে তারা মুসলমান জনতাকে ক্ষেপাতে চেষ্টা করেছেন। শুধু তাই নয়, তার সঙ্গে সঙ্গে আরো বলেছেন, মুসলমান জনতাকে উৎসাহিত করার জন্য বলা হয়েছে, তোমরা মুসলমান, তোমরা মুসলমানকে ভোট দেবে না? শ্যামাদাস ভট্টাচার্য ব্রাহ্মণ, হিন্দু, তাকে ভোট দেবে আর মুসলমানকে ভোট দেবে না? এই কথা বার বার বলা হয়েছে। অতএব আমি নিশ্চিত বলবো এই অভ্যাস, এই অসং পণ কমিউনিস্ট পার্টিই সবচেয়ে বেশী করে অবলম্বন করেছে। শুধু তাই নয়, আমি তমলুক এলাকার কথা জানি, সেখানে কমিউনিস্ট প্রার্থী দেবপ্রসাদ ভৌমিক, তার তরফ থেকে এই রকম প্রচার করা হয়েছে। আপনারা অনেকেই হয়ত জানেন যে তমলুক মহকুমা মাহিষা প্রধান জায়গা। সেখানে অনবরত বলা হয়েছে যে দেবপ্রসাদ ভৌমিক মাহিষা, তাকে তোমরা ভোট দেবে না, আর ভোট দেবে ব্রাহ্মণ অজয়কুমার মুখার্জীকে? এইভাবে প্রচার করে তারা ভোট কংগ্রেসের প্রতিপক্ষে নিয়ে যাবার চেষ্টা করেছিল, কিন্তু এই সমস্ত সত্ত্বেও আপনারা দেখেছেন রায় জনতা দিয়েছে কংগ্রেসের অনুকূলে যার ফলে তমলুক মহকুমার প্রত্যেকটি আসন আজ কংগ্রেস পক্ষে চলে এসেছে। তারপর নৈতিক চারিচর অধঃপতনের কথা বলা হয়েছে। সেটা কমিউনিস্ট পার্টিই অত্যন্ত বেশি করে করেছে। এবং আমি বলবো বহু জায়গায় মদ বাবহার করা হয়েছে এইজন্য। আমি বলবো বহু জায়গায় আরো অত্যন্ত অন্যায় নীতি অবলম্বন করা হয়েছে। জাতির নৈতিক চারিচর অধঃপতনের দিকে নিয়ে যাবার চেষ্টা তারাি করেছে। এবং এর জন্য দায়ী একমাত্র তারাি। এখানে বিরোধীদের নেতা যে কথা বলেছেন—অবশ্য আমি তাঁর কথা দিয়েই আমি তাঁর সমস্ত চুটি দেখিয়ে দিচ্ছি। আমাদের বিরোধীদের নেতা, তিনি একজন প্রাধাতাজন নেতা বলেই আমার মনে হয়, তাঁর সঙ্গে আমার এই প্রথম পরিচয়, তাকে আমি আমাদের দেশে একটা গান আছে “তোমার ফুলেই তোমার পুত্ৰ মা” সে কথাই বলাছি এবং তাঁর কথার মধ্যে দিয়েই তাদের দোষ দেখিয়ে দেবার চেষ্টা করছি। মজার কথা, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের উপর একটা বিরূপ কটাক্ষ করেছেন বিরোধীদের নেতা। গোবর সম্বন্ধে বলতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে গোবর পুড়িয়ে সার হয় না। এ সম্বন্ধে বিরোধীদের নেতা বিরূপ মন্তব্য করতে পারেন, কারণ তারা এ মাটিকে চেনেন না, তারা ত এই মাটির নাম উচ্চারণও করেন না, তারা ত এই মাটিকে ভাল করে জানেন না, এ মাটির বা প্রয়োজন তা তারা জানেন না বলেই এইরকম কথা বলতে পারেন। এই মাটির বা সবচেয়ে বেশী প্রয়োজন তা হল নাইট্রোজেন। এই নাইট্রোজেন গোবরের মধ্যে খেপেট রয়েছে। এবং এই নাইট্রোজেন আরো বেশী সঙ্গত গোবরের গ্রাস্য। আমি বলবো বাংলাদেশে যদি কৃষির উন্নতি করতে হয় তাহলে নিশ্চিত গোবরের আগ্রয় নিতে হবে এবং কেমিক্যাল সারের চেয়েও তা সবচেয়ে সহজতম এবং সবচেয়ে প্রকৃষ্টতম হবে। কাজেই গোবর সম্বন্ধে যারা এইরকম সমালোচনা করেন তারা বাংলাদেশের মাটি চেনেন না, এই কথাই আমি বলবো। আমরা যদি বলি আমাদের

বাংলাদেশের মাটিতে আমাদের যে সমস্ত রাসায়নিক সার দরকার, যে সমস্ত বৈজ্ঞানিক প্রকৃতি দরকার তা এখন পাচ্ছি না অথচ অভাবের জন্য সেখানে আমরা গোবর বা গোমূত্র বাদি ব্যবহার করতে পারি তা করব। তাহলে সেটা কি অন্যায হবে? রাজ্যপাল মহোদয় তাঁর ভাষণে ঠিক কথাই বলেছেন।

বিরোধীদের নেতা শ্রীহেমন্ত বসু বেকার সমস্যার কথা উল্লেখ করে বলেছেন দেশের আর্থিক উন্নতি একেবারেই হয়নি। আমি বলি যদি আর্থিক উন্নতি না হত তাহলে সিনেমা ঘরগুলি কি করে ভর্তি হয়। আমাদের স্কুলের ছেলেমেয়েরা এক পড়াশুনার খরচ, বইয়ের খরচ অনেক করে, এ থেকে বন্ধা যায় দেশের আর্থিক উন্নতি হয়েছে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that it does not depict the correct picture of the problems of the State.”

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, নির্বাচন সংক্রান্ত ব্যাপারে যেসব দুর্নীতির অভিযোগ কংগ্রেসের বিরুদ্ধে আনা হয়েছে সে সম্বন্ধে ভূরি ভূরি দৃষ্টিভঙ্গি দেওয়া যায়। কিন্তু এ সম্বন্ধে বিরোধী-পক্ষের শ্রীজ্যোতি বসু মহাশয় এবং শ্রীহেমন্ত বসু মহাশয় বিস্মৃতভাবে আলোচনা করেছেন। সুতরাং এ সম্বন্ধে আমি আর কিছু বলতে চাই না। মাননীয় রাজ্যপালকা তাঁর ভাষণে যে দু'একটি কথা বলেছেন, যেটাকে নীতি হিসাবে দেখানার চেষ্টা হয়েছে—পশ্চিম বাংলাকে কোনােদিকে নিয়ে যাওয়া হবে, কি তার লক্ষ্য হবে এবং কিভাবে সেই লক্ষ্যে পৌঁছাবার চেষ্টা করা হবে সে সম্বন্ধে তিনি কয়েকটি ইঙ্গিত দিয়েছেন। সে সম্বন্ধে প্রথমে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি আমার বক্তব্য শুরু করব। তিনি বলেছেন যে আমাদের মুখ্য উদ্দেশ্য হল জনসাধারণের জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন করা—তাদের খাদ্যের, বস্ত্রের, গৃহের ব্যবস্থা করা, চাকৎসার ব্যবস্থা করা এবং নিম্নতম চাহিদাগুলি পূরণ করা। আর একটি তিনি বলেছেন তা হল এই যে, যাতে দেশের যে ধনসম্পদ তা যেন মূল্যবোধের লোকের হাতে জমা না হয় এবং সেই ধনসম্পদ যাতে জনসাধারণের মধ্যে ন্যায্যসংগত ভাবে বিতরণ হয় সেইভাবে কাজ করা। কিন্তু মাননীয় রাজ্যপালিকার ভাষণের পরবর্তী অংশে আমি সেরকম একটা চিত্র কোথাও দেখতে পেলাম না যাতে করে এটা বলা যায় যে বাংলাদেশের জনসাধারণের আয় বেড়েছে এবং বাংলাদেশের জনসাধারণের যে জীবনযাত্রার মান সেই মান উন্নত হয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে উল্টো দিকটা আমি দেখছি যে ধন বণ্টনের ক্ষেত্রে কোন ন্যায়ের বালাই নেই এবং মূল্যবোধের লোকের হাতে বাংলাদেশের ধনদৌলত গিয়ে জমায়েৎ হচ্ছে। জনসাধারণের অবস্থার কোন উন্নতি হয় নি—সরকারী পান-সংখ্যান দিয়ে সেকথা বলা যায়। আমাদের আয় বেড়েছে কিনা সে সম্বন্ধে যদি দেখি তাহলে দেখব পশ্চিম বাংলায় যখন প্রথম পচিশালা পারিকম্পনা শেষ হ'ল তখন দেখলাম আমাদের আয় শতকরা ৭.৩ ভাগ বেড়েছে। কোন সময়? না যখন ভারতবর্ষ গড় আয় বেড়েছে শতকরা ১০.২ ভাগ অর্থাৎ বাংলাদেশের গড় আয় ভারতবর্ষের গড় আয়ের তুলনায় কমে গেল। দ্বিতীয় পচিশালা পারিকম্পনায় যেখানে ভারতবর্ষের গড় আয় হ'ল ১৬.৪ তখন বাংলাদেশের গড় আয় দাঁড়াল শতকরা ১২ ভাগ।

[4-40—4-50 p.m.]

অর্থাৎ ভারতবর্ষের গড় আয়ের পরিমাণ যে হারে বেড়েছে সেই হারে বাংলাদেশের গড় আয় বাড়েনি। এর সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা মনে রাখতে হবে সেটা হচ্ছে এই ভারতবর্ষের মধ্যে বিভিন্ন রাজ্য এমন আছে যেখানে গড় আয়ের উপর তাদের আয় বেড়েছে। সৌদিক থেকে যদি বিচার করি তা হলে বাংলাদেশের আয় যে বাড়েনি এটা স্বভাবতই মনে হবে। আমি পরিসংখ্যান থেকে বর্ণনা দিচ্ছি যে, পশ্চিম বাংলায় ৪৬১ টাকা মাথাপিছু গড় আয়। যদি এই ৪৬১ টাকা ঠিক বলে মনে করি তা হলে সেখানে দেখতে হবে ভারতবর্ষের মধ্যে শিল্পপ্রধান অঞ্চল হিসাবে কলকাতা এবং সেই কলকাতায় ধনকুবেরদের আয়ের পরিমাণ নিচমুই বোশ। এথেকে গোটা গ্রামাঞ্চি বাংলার চিত্র বোকা হবে না। বাংলাদেশের আয়ের অবস্থাটা বুঝতে হলে কৃষি-স্বত্ব এদের আয় কি সেটাই বলা উচিত। তা হলেই স্পষ্ট হয়ে উঠবে আমাদের দেশ কোথায় আছে; এই ১৪ বৎসরে আমরা কতটুকু এগিয়েছি সেটা বোকা হবে। আমাদের দেশে

কৃষি-মজুর যারা জমির উপর নির্ভরশীল—প্রত্যক্ষভাবেই হোক আর পরোক্ষভাবেই হোক—তাদের হচ্ছে শতকরা ১৫ ভাগ। সেই কৃষি-মজুরের ১৯৫০-৫১ সালের বাৎসরিক আয় ছিল ১৫২ টাকা, আর ১৯৫৬-৫৭ সালে সেই আয় সামান্য কিছু বেড়ে ১৫৩.১ টাকায় এসে দাঁড়িয়েছে। তার মানে হচ্ছে মাসে ১২৫।০। আর সেই সঙ্গে যদি আর একটা হিসাবের দিকে তাকাই তাহলে দেখব ১৯৫০-৫১ সালে কৃষি-মজুর শ্রেণীর ঋণের বোঝা ছিল ০২.৯ টাকা আর ১৯৫৭ সালে তার পরিমাণ বেড়ে দ্বিগুণ হয়েছে। এখন ৬৯.২ টাকা ঋণের বোঝা এসে দাঁড়িয়েছে। এইভাবে সামগ্রিক বাংলাদেশের জনসাধারণের আয় বেড়েছে কিনা দেখতে হলে দেখব আয় তাদের বাড়ি নি। মৃদুতমের কয়েকজন লোক যাদের হাতে কলকারখানা আছে, যাদের হাতে বড় বড় ব্যবসা আছে, যারা বিভিন্ন বিষয়ে ফাটকাবাজি করে, চোরাকারবার করে, আর অতি মুনীফা স্বীকার করে তাদেরই আয় অনেক বেড়েছে। সঙ্গে সঙ্গে সাধারণ মানুষের আয় বিশেষ করে দ্রব্যমূল্যের বাজারে দিনের পর দিন, বৎসরের পর বৎসর কমে কমে যাচ্ছে। এই অবস্থা আমাদের প্রথমে লক্ষ্য করতে হবে যে, সাধারণ মানুষের আয় বাড়ি নি। গড় আয় এখন কিছু বাড়ি নি। বাংলাদেশের গড় আয় কিছুটা বাড়লেও সেখানে সাধারণ মানুষের উপকার হয় নি।

এবার কৃষির দিকে তাকান। যে-কোন অর্থনীতির কথা হচ্ছে যে, কৃষি, ব্যবসা এবং শিল্প এই তিনটি বিষয়ে সামঞ্জস্যবিধান করে অর্থনীতি এগুবে, অর্থনীতি কিভাবে পরিচালিত হবে সেটাও ঠিক হবে। সেই কৃষির দিকে তাকালে দেখা যাবে যে, সেখানে ভূমি সংস্কার আইন হয়েছে; অথচ ৬-৭ বছরের মধ্যে আমরা দেখলাম যে এখনও পর্যন্ত যে ভূমিগত সরকারের হাতে বর্তমানে সেগুনি ভূমিহীন কৃষকের মধ্যে বিলিবাটোয়ারা করার কোন ব্যবস্থা হয় না। শুধু তাই নয়, বিলিবাটোয়ারা করা হোঁ দূরের কথা, কি পরিমাণ ভূমি উৎসৃত দাঁড়াবে তাও রাজসরকার এখনো পরিষ্কারভাবে বলতে পারেন নি। এই উৎসৃত ভূমি এখনও পর্যন্ত বহু অসামান্য ভূমিদাররা বেনাম করে রেখেছেন। চাবাগানের অবস্থা আপনারা সকলেই জানেন। সেখানে চাবাগানের যে উৎসৃত জমিতে বছরের পর বছর ধান হয়েছে, শ্বিতীয় মহাযুদ্ধের বহু আগে থেকে সেখানে ধান তৈরি হ'ত। আমরা মনে করছিলাম যে, সেইসময় ভূমি খাস করে নেওয়া হবে এবং সেই খাস জমি সংলগ্ন চাষী এলাকার চাষীদের মধ্যে বিলিবাটোয়ারা করা হবে। কিন্তু তা হয় না, বরং অনেক চাবাগানের মালিক সেই আবাদী জমিকে বাঁশবাগান হিসাবে খতিয়ানে দোখিয়ে দিলেন বা অনেক জমিকে আবার শ্রমিক বসতি হিসাবে দেখান হ'ল। তারপর কমিটি, কমিশন ও এক্সপার্ট কমিটি বসানোর জন্য চাবাগান মালিকদের তরফ থেকে ভীষণ চাপ আসতে আরম্ভ হ'ল। সেই কমিশন বসল এবং বসার পর কি পরিমাণ ভূমি চাবাগানে উৎসৃত হিসাবে পাওয়া যাবে সেটা এখন পরিষ্কারভাবে বোঝা যাচ্ছে না। অন্যদিকে সেইসময় খাস জমি যা ১০(২) জমি বা উৎসৃত জমি তার প্রজা বা চাষী দুইদিক দ্বারা খেতে আরম্ভ করল। তাদের পাট্টা দেওয়া বা জমি ব্যবস্থা দেওয়া হয় না। সেখানে তাদের ক্ষতিগ্রস্ত দেবার জন্য মাথা করা হ'ল। তারপর সেই জমি আবাদ করার জন্য লাইসেন্স তাদের দেওয়া হবে। অন্যদিকে মাগের দ্বারা জোহদার-যাদের অধীনে তারা প্রজা ছিল তারা জোর করে জমির ধান রাখতে লাগল। ঠিক এইভাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, এই বাংলা সরকার যেভাবে তাদের নীতি পরিচালিত করছেন তাতে বাংলাদেশের বিভিন্ন গ্রামাঞ্চলে অশান্তি থেকে যাচ্ছে। এইভাবেই দেখা যাচ্ছে যে, বাংলাদেশের গ্রামীণ জীবনের যে চিত্র সেখানে যে কি দুর্ভাবস্থার মধ্যে সাধারণ মানুষ দিন কাটায় তার কোন ছবি-তার ভাষণে আমরা পেলাম না। জলনিষ্কাশের ব্যবস্থা, সেচব্যবস্থা ইত্যাদির দিকে যদি তাকান তা হলে সেখানে দেখবেন যে, কতকগুলি বৃহত্তম সেচ পরিকল্পনা নিশ্চয় হয়েছে, কিন্তু সেইসব পরিকল্পনা সাধারণ চাষীদের কল্যাণে আসছে না বরং হিতে বিপরীত হচ্ছে। জলকর এইসব এলাকায় বেড়ে গেছে, যার জন্য সেটা সাধারণ চাষীর উপর বোকার মত হয়ে দাঁড়িয়েছে। অন্যদিকে বহু এলাকায় সেখানে বৃহত্তর সেচ পরিকল্পনা হয় নি সেখানে ছোট বা মাঝারি ক্ষমতি নিয়ে সেচ পরিকল্পনা করা বা নদীনালা বেগুনি হেজেমজে গেছে সর্বাঙ্গিক সংস্কারসামান করে জলসেচের ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত হয় না। এর ফলে বিভিন্ন দরকার আবাদযোগ্য জমি জলের অভাবে পড়ে আছে এবং ফলনও কমে যাচ্ছে। এই অবস্থার ভিতর দিয়ে আমাদের গ্রামীণ সমাজ বা কৃষিব্যবস্থা চলেছে।

[4-50-6-10 p.m.]

বাংলাদেশের কৃষিব্যবস্থার ভীষণ অরাজকতা চলেছে, সেই অরাজকতা দূর করবার জন্য আইনমত পর্বাপ্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করার মত দৃঢ়পদক্ষেপও এ রাজ্যসরকার নেন নি। কৃষিকর্মজ্বরের কথা আমি আগেই বলেছি। প্রসঙ্গত, আবার বলছি যে, কৃষিকর্মজ্বরের অবস্থা বাংলাদেশে বরাবরই অবহেলিত হয়ে চলেছে। মিনিমাম ওয়েজেস কোন কোন জায়গায় ঠিক করে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু সেটা কাগজেপত্রেই আছে, ফলে সারা বছর কাজ না থাকার দরুন এবং বিশেষ করে কর্মসমস্যা ভীষণভাবে বেড়ে যাবার দরুন কৃষিকর্মজ্বরের উপর আঘাত পড়ছে। দৃষ্টান্তে বিষয় এ বিষয়ের কোন উল্লেখ রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণে পেলাম না।

এরপর শিল্পায়ন সম্বন্ধে দেখা যাবে এই যে, ইংরেজ আমলে পশ্চিম বাংলার যে শিল্পায়ন হয়েছে তারপর থেকে স্বাধীনতা পাবার পর গত ১৪ বৎসরের মধ্যে দু'চারটি কারখানা হওয়া ছাড়া বা এ ধরনের কিছু হওয়া ছাড়া বেশ কিছু শিল্পায়নের দিক থেকে আমরা অগ্রসর হতে পারলাম না। দু'গাঁপদুরে ইস্পাত কারখানা বা সেখানকার কোক-চুল্লী কারখানা বা ইয়েছে তার উপকারিতা বাংলাদেশের জনজীবনে বিশেষ কিছু আসেনি। বাংলাদেশের জনসাধারণের স্বার্থ বা তাদের দাবি অনুযায়ী ব্যবস্থা দু'গাঁপদুরের কারখানায় হয় নি—এই অবস্থাই আমরা লক্ষ্য করছি।

অন্যদিকে আর একটা কথা বলা যায়, গণতন্ত্রের কথা। যে জায়গা এগিয়ে আছে, সে জায়গার আরও উন্নতি হোক। কিন্তু যে জায়গা অনগ্রসর, পশ্চাৎপদ এলাকা, সেই এলাকাকে শিল্পায়নের দিক থেকে, কৃষির দিক থেকে উন্নত করে এবং বিভিন্ন দিক থেকে স্পেশাল ওয়েটেজ দিয়ে, বিশেষ জোর দিয়ে, অগ্রসর অঞ্চল অর্থাৎ যে জায়গা এগিয়ে আছে, সেই অঞ্চলের পাশাপাশি নিয়ে আসার চেষ্টা হয় নি, এক্ষেত্রে বরাবরই অবহেলা হচ্ছে। যা কিছু শিল্প একটা জায়গায়ই কেন্দ্রীভূত হয়ে আছে; অন্য কোন দিকে ছড়িয়ে দেবার চেষ্টা, ছোট বড় নানা ধরনের শিল্প গড়ার চেষ্টা হয় নি। এরকমভাবে বিভিন্ন দিক থেকে দেখা যায়, কোন আশাব্যঞ্জক চিত্র আমরা রাজ্যপালের ভাষণে পেলাম না।

একটা কথা বলা হয়—অতি জনতা আমাদের দায়িত্বের কারণ। আমি এটাই বলতে চাই যে, অতি জনতা আমাদের দেশের দায়িত্বের কারণ নয়। আমাদের যদি জীবনধারণের মান উন্নত হয় তাহলে জনসংখ্যা আরও বাড়বে, এটা আমার কথা নয়, বিশেষজ্ঞের কথা। এখানে মধ্যমস্তরী জাতির রায় আছে, তিনিও হয়ত এটা স্বীকার করবেন যে, আমাদের জীবনধারণের মান অতি নিচু স্তরে ছিল, আরও যদি উন্নত হয় তা হলে জনসংখ্যা বাড়বে। বাংলাদেশ গারবের হ'তে পারে, গারব লোক এখানে থাকতে পারে কিন্তু বাংলাদেশ গারব নয়। অবস্থার উন্নতি হ'তে পারে, যদি আমরা এখানকার শিল্প গড়ার সম্ভাবনাকে ও কৃষি সম্ভাবনাকে ঠিকমত কাজে লাগাতে পারি। এখানে আর একটা কথা মনে রাখা দরকার। মানুষ যখন জন্মায় পেট নিয়ে জন্মায় না, হাত পা বুঁদ ও কর্মক্ষমতা নিয়ে জন্মায়। এই কর্মক্ষমতার অপচয় ঘটেছে বাংলাদেশে। এই কর্মক্ষমতার অপচয় যদি আমরা রোধ করতে পারি এবং সঙ্গে সঙ্গে সেই কর্মক্ষমতা বাদ দেশ-গঠনের কাজে আমরা ব্যবহার করতে পারি তাহলে আজকে বাংলাদেশের মানুষের কোন অভাব হয় না, দায়িত্ব জয় করা সম্ভব হতে পারে। কিন্তু সে নেতৃত্ব এখনও পর্যন্ত পেলাম না, বাংলাদেশের পরিচালনার দায়িত্বে যারা আছেন, সেই নেতৃত্ব, সেই আদর্শ তারা প্রাতিষ্ঠা করতে এখনও পারলেন না। এখানে রাজ্যপাল অনেক বড় বড় কথা বলেছেন—সমাজতান্ত্রিক প্যাটার্ন ইত্যাদি বড় বড় কথা আমি বলতে চাই না—কেননা এগুলি এখন মামুলি হয়ে গেছে। অনেকেই আজ সমাজতান্ত্রিক সমাজের কথা বলেন। কেউ জেনে বলেন আর কেউ না জেনে বলেন। কিন্তু আমি একটা জিনিস বলতে চাই সেটা হচ্ছে, রাজ্যের অর্থনীতি যারা নিয়ন্ত্রিত করেন, যারা সব কিছু নিয়ন্ত্রিত করেন রাজ্যসরকার সেইসব শিল্পপতি ব্যবসায়ীদের কন্ট্রোল করতে পারেন কিনা যাতে তাদের অতি লোভ সরকারী যন্ত্রকে কলুষিত না করতে পারে। সৌদকে আপনারা ব্যবস্থা করতে পারেন। যারা লক্ষ লক্ষ টাকা আয়কর ফাঁকি দেয় তাদের সঙ্গে আপোষ কেন? তাদের সঙ্গে আপোষে কিছু আদায় ক'রে কিছু ছেড়ে না দিয়ে আরও কড়া হতে যাতে পারেন সেই ব্যবস্থা করা উচিত এবং সৌদকে নজর রাখা উচিত। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

(After adjournment.)

:10—5-20 p.m.]

Kumar Jagadish Chandra Sinha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিরোধী দলের দলপতি জ্যোতিবাবু তাঁর ৫৫ মিনিট বক্তৃতায় নির্বাচনে নানারূপ অসৎ উপায় অবলম্বনের কথা নিয়ে আলোচনা করেছেন অথচ একথা তিনি ভুলে গেছেন যে, সেই দোষে তাঁরাই সব থেকে বেশি দোষী। কংগ্রেস সম্পর্কে যেসমস্ত কথা তিনি বলেছেন সেকথাগুলো তাদের সম্পর্কে প্রযোজ্য। নিজেদের কথার মিথ্যার বেসাতি নিয়ে অপরের উপর দোষ চাপিয়ে মিথ্যার অশ্বকারে দেশবাসীকে ভুলিয়ে রাখবার চেষ্টা তিনি করেছেন। নির্বাচনের সময় তাঁরা যে কথাগুলো বলেছিলেন আজকে বিধানসভায় দাঁড়িয়েও অন্য কোন কথা খুঁজে না পেয়ে সেই কথাগুলোই বারে বারে বলে গেলেন। দেশ গঠনের কোন কথা তাঁরা বলতে জানেন না এবং বলতে পারেনও না কেননা বিদেশী রাষ্ট্রের অগ্নিদালি-হেলনে স্বদেশের দলের সবাকিছু নির্ভর করে দেশের ভালমন্দের কথা বিবেচনা করার সময় তাদের নেই। মাননীয় রাজ্যপালের বক্তৃতার মধ্যে তাঁরা শুধু একটা জিনিস খুঁজে পেলেন এবং তা নিয়ে মূখ্যমন্ত্রীকে কটাক্ষ করে বললেন যে, গোবর নিয়ে তাঁরা একটা উদ্ভট পরিকল্পনা করেছেন। অতীত আচরণের বিষয় যে, এই গোবরের কথা ছাড়া অন্য যেসমস্ত কথা সেখানে আছে তা তাঁরা খুঁজে পেলেন না। যা হোক, একটা কথা তাঁরা ভুলে গেছেন যে, চাষের উন্নতির জন্য গোবর সাব দিতে হয় এবং যতরকম সার আছে তার মধ্যে গোবর সর্বপ্রধান। সার, আমি ব্যক্তিগতভাবে মনে করি যে, এতদিন তাঁরা তাঁদের কর্মস্থল হিসেবে শহর এবং শহরতলিকে বেছে নিয়েছিলেন নতুন বাংলাদেশের বিভিন্ন গ্রামাঞ্চলে তাঁরা যাননি এবং এবারেরই বোধহয় তাঁরা নতুন গ্রামাঞ্চলে গিয়েছেন। কাজেই বাংলাদেশের গ্রামের কথা জানতে গেলে, গ্রামের কথা শিখতে গেলে বা তার মাটির সঙ্গে সংস্পর্শ রাখতে গেলে তাঁদের আরও কিছুদিন সময় লাগবে। যা হোক, বাংলাদেশের এই অবহেলিত সার দিয়ে যদি আজ সরকার চাষের উন্নতির কথা চিন্তা করেন এবং তার ফলে বাংলাদেশ খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণতা লাভ করে তাতে বিরোধী দলের কি ক্ষতি আছে আমি তা বুঝতে পারছি না। [জনৈক সদস্য: মাথায় গোবর ঢেলেছে যে। মাথায় গোবর ঠিকই ঢেলেছে, তবে সেটা যে কাদের মাথায় দেশবাসী ঢেলেছে তা সকলেই জানেন। বিকল্প সরকার গঠনের আওয়াজ যখন এরা দেশের মধ্যে তুলেছিলেন তখন কোন নির্দিষ্ট কর্মসূচি দেশের সামনে রাখতে পারেননি বলেই দেশবাসী এঁদের মাথায় গোবর ঢেলে দিয়ে দেশের কল্যাণ-সাধনের জন্য আমাদের এখানে বসিয়েছেন। নিজেদের অজ্ঞতা এবং অক্ষমতা ভুলে গিয়ে অপরের উপর দোষ চাপান এঁদের একটা স্বভাব হয়ে দাঁড়িয়েছে। যা হোক, এখন আমি কয়েকটি কথা নিয়ে সরকারের কাছে আবেদন করব। সরকারের কাছে আমি আবেদন জানাব, বিশেষ করে আমি যে কনস্টিটিউয়েন্সি থেকে এসেছি তার সম্বন্ধে দু-একটি কথা বলে। বহু জমি আমার কনস্টিটিউয়েন্সির মধ্যে ১৯৫৬ ও ১৯৫৯ সালের বনায় বালিতে চাপা পড়ে গেছে। আমি সরকারের কাছে আবেদন জানাব তাঁরা সেই বালি তোলায় কাজ যে আরম্ভ করেছেন সেটা আরও দ্রুত করা হোক, যাতে সেইসমস্ত জমি আবার শীঘ্র চাষের উপযুক্ত হতে পারে।

তারপর আমি মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আবেদন করব, যেটা নিয়ে বিরোধী দলের জনৈক সদস্য বলেছেন যে, অনেক জমি বাংলাদেশের ভূতপূর্ব ভূস্বামীরা হস্তগত করে রেখেছেন। সরকার এ সম্বন্ধে সচেষ্ট আছেন এবং সচেষ্ট থাকবেন। যদি কোন প্রমাণসূচক অবস্থা তাঁরা সরকারের সামনে এনে দিতে পারেন তা হলে সরকার নিশ্চয়ই তার উপযুক্ত ব্যবস্থা আইন অনুযায়ী করবেন। কিন্তু সেই সংগে সংগে আর একটা কথা আমি সরকারের কাছে আবেদন করব, যেসমস্ত ভূতপূর্ব ভূস্বামী, মধ্যমবিত্তভোগী তাঁদের ন্যায্য কম্পেনসেশন পাবার জন্য চেষ্টা করছেন এবং সুখের কথা ৮ কোটি টাকা এঁদের ভেতর দেওয়া হয়েছে এবং আরও যে তাঁদের ন্যায্য পাওনা আইন অনুসারে তাঁরা পাবেন সেটা পাবার যে অস্তরায় সৃষ্টি হয়েছে, ফুল সেটলমেন্ট রেকর্ড যেসমস্ত ফুলক্রান্ট সেটলমেন্ট রেকর্ডে আছে সেগুলি যাতে শীঘ্র উপায়ে সংশোধনের ব্যবস্থা করিয়া এবং তাঁদের ন্যায্য দাবি তাঁরা যাতে পেতে পারেন তার জন্য সরকার আরও সচেষ্ট হোন। আমি সরকারকে আমার অভিনন্দন জানাই যে, তাঁরা কলকাতার উন্নতিকক্ষে মেট্রোপলিটান বোর্ড স্থাপন করেছেন। কলকাতা ভারতবর্ষের নান্দ সেন্টার।

কলকাতার উন্নতির জন্য তাদের যে পরিকল্পনা সেটা সাফল্যমণ্ডিত হোক এবং সেখানে নতুন নির্বাণে সকলের সহযোগিতা আমরা কামনা করি এবং আশা করি বিরোধী দলের যারা নতুন ভারত দেশের উন্নতির জন্য তাদের হাত বাড়িয়ে দেবেন। কিন্তু দুঃখের কথা এঁরা দেশের উন্নতি চান না। একটা উদাহরণ আমি দেব—আমার নির্বাচনের সময় আমি যখন বিভিন্ন এলাকায় ঘুরে বেড়াচ্ছিলাম সেই সময় বিরোধী দলের নেতা তিনি এই সভার সভ্য নন সেজন্য আমার তাঁর নাম এখানে করব না, তিনি কোন একটা মিটিং বস্তু করে বলেছেন, এই যে দেশে এত পাকা রাস্তাঘাট হয়েছে এত দেশের কি উন্নতি হয়েছে; এতে উপকার তো কিছু হয় না, এতে সাইকেলওয়ালারা বেশি সাইকেলে চালিয়ে মারা যাচ্ছে। কলকাতা শহরে ভারতবর্ষের নার্স সেন্টার, তার সামগ্রিক উন্নতি নিশ্চয়ই দরকার। এই হচ্ছে দেশের সম্বন্ধে তাদের চিন্তা। একথা ওঁরা ভাবেন যে, রাস্তাঘাটের দরকার নেই, উন্নতির দরকার নেই, দেশ কাদা, নোংরা, ময়লার মধ্যে পড়ে থাকুক। এই যদি তাঁদের কাম্য হয়, চেষ্টা হয়, তা হলে তাঁদের এখানে থাকা নেই এটা বাংলাদেশের জনসাধারণ তাঁদের ভাল করে এইটাই বুঝিয়ে দিয়েছে। আমি সরকারের কাছে আর একটা নিবেদন করব, সেটা হচ্ছে এই মেট্রোপলিটান বোর্ড পরিকল্পনার সঙ্গে সঙ্গে বাংলাদেশের গ্রামাঞ্চলের উন্নতির জন্য তারা যেন একটা পরিকল্পনার ব্যবস্থা করেন। কেননা বাংলাদেশ বলতে গেলে, ভারতবর্ষ বলতে গেলে, ভারতবর্ষ এবং বাংলাদেশ গ্রাম নিয়ে তৈরি। শহরের উন্নতি যেমন দরকার তেমনি সেই সঙ্গে গ্রামের উন্নতি আবশ্যিক। এই কথাটুকু বলায় আমি রাজাপল মহোদয়ার বক্তৃতার যে মোশান অব থ্যাংকস আমাদের সামনে উপস্থিত করা হয়েছে তাকে সমর্থন করছি।

[5-20—5-30 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that the speech fails to depict a correct picture of the social and economic conditions prevailing in West Bengal and betrays a lack of seriousness on the part of the Government in appreciating the deplorable state of things with regard to food, agriculture, education, mounting unemployment, insecurity and frustration among the youths and the State Government employees regarding their service conditions, tenure of service, pay-scale, etc.; implementation of Five-Year Plans, refugee rehabilitation, irrigation, appalling hardship and sufferings of the middle class, lower middle class, peasants, the working people and other matters and fails to indicate adequate measures for the solution of the problems in these different fields.”

Sir, I was grievously disappointed at the speech of Her Excellency the Governor. I only thank Her Excellency for only performing one of the constitutional functions allocated to her under the Constitution of India. Sir, undoubtedly the speech is couched in ornamental language and is full of rhetorics, but poetic effusion and ornamental language cannot hide the serious inequalities, the revolting income disparities and the appalling poverty of the masses. We must face facts. By paraphrasing the salient features of the successive Five-Year Plans and by quoting the dull confusing statistics, you cannot confuse the masses. After all, you must face the realities of life. You cannot get away from the basic and hard realities of life. What are these basic facts? Sir, the address does not portray correctly the economic, political and social situation prevailing today in the country. What is the position? Millions of people are still shelterless, millions of people are still jobless, the refugees, the uprooted humanity, have not been rehabilitated and they have been forced to lead a life of degradation—an undignified life—in camps. The youths of the country are completely frustrated. No avenue is opened up before them and the entire community today stands canopied under the lengthening shadow of despair, want and insecurity. These are the facts which we must take note of.

Sir, in her speech Her Excellency has referred to the so-called democratic experiment and the socialistic pattern of society. May I ask, what is the real content, what is the inner core of this so-called democracy, of this so-called socialistic pattern of society? If I may be permitted to say, we need plenty and abundance for the few rich idlers and dehumanising poverty and condoned scarcity for the vast millions. If socialism has any connotation, it is this. There must be sufficiency for all before there is superfluity for some. But here we have a completely different picture. Here we have superfluity, abundance and plenty for the few and scarcity and poverty for the rest. This is the real picture today. Now, the address does not make any note of, does not make any reference to this situation prevailing in the country.

Sir, I share the anxiety of Her Excellency when in her address she said: "Well, now that elections are over, acrimony and rancour should cease". This is very good. I do not want to rake up the incidents that happened during the election period. But what I know is that after the results were declared, at least in my constituency I know, threats have been held out to Muslims and they are threatened with dire consequences and the tension has not only not abated but it has been accentuated by recourse to a very nasty and nefarious propaganda indulged in by certain professional politicians and the nature of the propaganda is like this: If you have voted in a particular manner in favour of a particular candidate, you will see that the Government in years to come will not engage in any kind of developmental programme and activities in this constituency. Now the test of the pudding lies in the eating. So, I would appeal to the members of the Treasury benches and, in particular, to the Chief Minister to dispel this misgiving, to allay this misgiving and disarm the suspicion of the people and come forward with an honest and bold assurance that when elections are over, the ruling Party will not follow any policy of victimisation. That is what is needed today. Mr. Speaker, Sir, there has been a reference to agriculture. May I say that the entire policy regarding agriculture is a colossal failure? Why? There has been reference to bombastic schemes, to grandiose plans. There has been reference to River Valley Projects and various other schemes. But may I say that the whole speech, significantly enough, is silent about the reality of the situation—the man behind the plough, the villagers, the agriculturists and landless peasants? What about them? Her speech is conspicuously silent about those problems. Lands have not been distributed as yet among the landless peasants in the villages. These are the problems which have not been touched in the address at all.

Now, Sir, despite the fourteen years' experience even after fourteen years of independence, agriculture continues to be a desperate gambling in monsoon. The yield per acre in the country is scandalously low. Can you attribute this to the so-called inherent shortcomings of the Indian peasants? Can you, Sir, attribute this to the inferior quality of Indian land—the land in Bengal? Certainly not.

Sir, may I refresh your memory by referring to the opinion recently given by a team of American experts who visited India and inspected closely the agricultural situation in India and the conditions in which production is being carried on? It has been said that Bengal and India, in particular, have good level lands. The yield per acre can be raised substantially provided there is the supply of water and fertiliser. So far as my own district is concerned, viz., Nadia, and so far as the district of Murshidabad is concerned, I can assure the House that no arrangement has yet been made for supply of irrigation water. Now even at the risk of provoking members of the other side—the members of the Treasury bench—I would say that their party has not been able to boost up production in any branch.

Why? Because, after all, you cannot do it. You cannot ease the food situation by what I may call pen ploughing, ink watering and secretariat reaping. That is exactly what is happening today. That is the sum and substance of our agricultural plans and programmes. Therefore, Sir, may I point out that the entire approach is faulty? Our approaches are capital intensive; our approach is import intensive. The entire policy has to be discarded and it has to be substituted by labour intensive approach and by export intensive approach. That is what is significantly missing in the whole speech.

Then there is the other aspect, viz., there is a serious discontentment amongst all the jute growers in the villages. Sir, the price of jute was fixed at Rs. 30 much to the chagrin and disappointment of the jute growers. But still then nothing was done to enforce the rate fixed by Government. May I ask the House whether the obligation is not cast upon the Congress Party, the ruling party, to see that the peasants can sell their produce at the price fixed by the Government? Anybody who is acquainted with the situation in villages knows that the jute is now being sold at a price varying from Rs. 22 to Rs. 24. What about the staggering financial loss? What about the consequential indebtedness of the agriculturists? I would submit that it is the duty of the Government to buy up the entire stock from the peasants and keep them in store, and arrangements should have been made to make provision for warehouses where the jute growers can store all their produce so that they might not undergo this terrific financial loss. Who is to account for this loss?

Then, Sir, there is the problem of unemployment. Not only the Government has failed to tackle this problem, not only no effort was made, in fact, to enlist the support and co-operation of the leaders of the opposition parties to devise ways and means to keep the demon of unemployment in chain, but there is another threat from the Government, viz., the threat of retrenchment. Sir, the threat of retrenchment is dangling upon the heads of a large number of Government employees like the sword of Damocles. Therefore, may I point out that, out of a total strength of nine thousand employees working in the Settlement Department, about five thousand or six thousand employees are going to be declared surplus by July, 1962. About four hundred employees in the Rehabilitation Department have been declared surplus. Four hundred employees in the Health Department have been declared surplus.

[5-30—5-40 p.m.]

Therefore, Government has not taken any steps to alleviate the grievances of the people.

[At this stage the red light was lit.]

Sir, may I pray for a little more indulgence? Would it be your pleasure to give me 5 minutes more?

Mr. Speaker: I cannot give you 5 minutes. Be very brief.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I should have thought Government would have come forward with open assurance to the State Government employees that no victimisation would be made, unless alternative arrangements were made Government would not be retrenching them from service. May I only point out that no Government, however eminently the Cabinet is constituted, with best intention, can execute its plans, can be popular, can implement its programme, unless there is spontaneous co-operation at all levels coming from the Government employees? Without their co-operation plans are going to fail. There has been talk of bombastic

plans and schemes. In the ultimate analysis it is not the quantum of total plans but how you are going to execute the plans. Unless there is incorruptible administration, unless there is a team of men inspired with a high sense of idealism and patriotism, no plan can fructify. I thank Dr. Pratap Chandra Chunder for saying, for admitting at least, that the present Government is standing on the crater of a volcano. That is the correct admission. He has also admitted that threat to democracy may come from inner dissension. But what is the cause of this inner dissension he has not explained. I would submit, Sir, so long as the people of the country remain divided into haves and have-nots, so long as the gap between the rich and poor remain unbridged, so long as the people think of Government in terms of Government and the governed, no plan can succeed. I, therefore, submit, this speech is disappointing, it is uninspiring, it is uninformative. That is my submission.

✓ Shri Debendra Nath Mahato:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজ আমি, এই রাষ্ট্রপালের ভাষণের সমর্থনে যে ধনবাদ দেবার প্রস্তাব এসেছে, তার সমর্থনে দু'চারটি কথা বলব। আজ এই ভাষণ প্রসঙ্গে বিরোধী দলের পক্ষ থেকে বিভিন্ন উপায়ে, বিভিন্ন দিক থেকে যে অ্যালিগেশন আমাদের কংগ্রেস দলের উপর আরোপ করা হয়েছে গত নির্বাচন সম্বন্ধে, তার সম্বন্ধে আমি দু'-একটি কথা বলে তারপর এই ভাষণ কি করে সমর্থন করছি তা জানাব। আজকে বলছেন যে, গণতন্ত্রের মূলে কুঠারাঘাত করা হয়েছে। কুঠারাঘাত কি করে কংগ্রেস করেছে একথা তাঁরা বেশ ভাল করেই জানেন। আমি জানি, আমার জেলায় এবং অন্যান্য জেলাতেও তাঁরা যেভাবে প্রচারকার্য চালিয়েছেন তা সম্পূর্ণ আলাদা। বহু জায়গায়, আদিবাসী এলাকায় তাঁরা বলেছেন, কংগ্রেসকে ভোট দেবার ফল তোমরা যে অবাধে মদ চোলাই কর তা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। তোমরা যদি আমাদের ভোট দাও তা হলে তোমাদের সেই ব্যবস্থা করে দেব। তা হলে বুঝুন যে, তাঁরা মানবতাকে কোথায় নিয়ে যেতে চান। আজকে বহুবার এই কথা এই অ্যাসেম্বলিতে শুনতে পেরেছি যে, কংগ্রেস জনসাধারণের চোখের নিচে পড়ে যাচ্ছে। কিন্তু এই নির্বাচনে জনসাধারণ রায় দিয়েছে কংগ্রেস কত জনপ্রিয়। শব্দে তাই নয়, এই যে তিনটি নির্বাচন হয়ে গেল তাতেই তা প্রমাণ হয়ে গিয়েছে। এবং যারা ওখানে হাল্লা করছেন তাঁরা হাল্লাই করবেন এবং যারা হাতির পিছনে ঘুরছেন তাঁরা হাতির পিছনেই ঘুরবেন, কিন্তু জনসাধারণ নিজেদের রায় তারা দেবে। মাননীয় বিরোধী দলের নেতা বলেছেন যে, টাকা দিয়ে, মদ খাইয়ে লোকের কাছ থেকে ভোট আদায় করা হয়েছে। কিন্তু যদি তাই হয়, তা হলে যারা ধনিক সম্প্রদায় তাঁরাই এখানে এসে ভাঁড়িয়ে ফেলত। আমি জানি এই নির্বাচনে একজন ধনিক সম্প্রদায়ের লোক ধনবাদ থেকে এম পি-র জন্য দাঁড়িয়েছিলেন। তিনি লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করলেও তাঁর টাকা বাজেয়াপ্ত হয়ে গিয়েছিল। এইরকম বহু জায়গায় দেখতে পাওয়া যায়। আজকে তাঁরা জনসাধারণকে অপবাদ দিচ্ছেন যে, ২-৩ টাকা নিয়ে তারা কংগ্রেসকে ভোট দাও ভোট দাও বলেছে। তাহলে কি মানুষের ব্যক্তিগত স্বাধীনতা থাকবে না। যদি কেউ একথা বলে তাহলে কি সে নিজেকে ৩ টাকার বিক্তি করে দিয়েছে বুঝতে হবে? এই কথাই কি বলতে চান তাঁরা? কাজেই জনসাধারণকে, যারা ইলেক্টরেট, তাদের সকলকে হেয় করতে তাঁরা একটুও মিথ্যাবোধ করেন না। আমি আর একটা কথা বলব। আমার ওখানে আমি একটা দোকানে দাঁড়িয়ে ঔষধ কিনা ছলাম, আমার মোটরসাইকেল বাইরে ছিল, তখন দেখলাম ক্যামিউনিস্ট সমর্থিত একদল লোক এসে, ২০-২২ জন, প্রায় ১০ মিনিট ধরে অবাধে আমার মটরবাইকের উপর লাঠি চালাল। জনসাধারণ যারা সেখানে ছিল তাঁরা সব দেখল। এই কি তাদের নীতি? তাদের নীতি হচ্ছে স্টালিনকে কবর থেকে তুলে তাঁকে নিশ্চিহ্ন করে দিতে চায়। তারা এই নীতিকেই সমর্থন করে। এই নীতিতে যারা চলেন তাঁরাই ভারতমাতাকে স্বাধীনতা করার চেষ্টা করতে চান।

চীন যখন একদিকে দখল করার চেষ্টা করছে তখন তাদের সমর্থিত দল উল্লাস প্রকাশ করছে। আজকে কয়েক জায়গায় তারা একথাও বলেছে যে, যদি আমাদের ভোট দাও তা হলে জঙ্গল থেকে অবাধে কাঠ কেটে আনবার ব্যবস্থা করে দেব। বহু জায়গায় দেখা গিয়েছে যে, লোকে কংগ্রেসকে ভোট দিয়েছে বলে, আমাদের ওখানে, ৩৫ জন মেরেকে মাঠে আটকে রেখেছে এবং

০ জন মেরের ছাটির পাতা আটকে রেখেছে। তাঁরাই আজকে গণতন্ত্রের কথা শেখাতে চান। তাঁদের এই ধোঁকাবাজি ও ভণ্ডামিতে যদি পাবলিক ভুলত তা হলে কংগ্রেস এত মজারিটে এখানে আসতে পারত না। আজ তাঁদের বিকল্প সরকারের কথা কোথায় গেল? আগে আমাদের সংখ্যা এখানে ছিল ১৫২, এখন হয়েছে ১৫৭। আজ তাঁরা বলেন যে, শহর ছেড়ে গ্রামের দিকে যেয়েই কলকাতায় সুবিধা করতে পারলেন না। আসল কথা কলকাতার লোক মুখ নয়, তারা বুঝেছে ওদের ধোঁকাবাজিতে চলবে না। আমি রাজ্যপালের ভাষণকে সম্পূর্ণ সমর্থন করছি। এরকম সর্বাঙ্গসুন্দর এবং আশাপ্রদ ভাষণ পশ্চিম বাংলার প্রত্যেক শ্রেণীর মানুষের মধ্যে আশা ও উৎসাহের সঞ্চার করেছে। তাঁর ভাষণে দেখানো হয়েছে যে, প্রথম দু'টি পচিসালা পারিকল্পনায় যে টাকা বরাদ্দ করেছিলেন তার চেয়ে বেশি টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। প্রায় ২৯০ কোটি টাকা খরচ করা হচ্ছে তৃতীয় পরিকল্পনার জন্য। এই টাকার অধিকাংশ অংশ কৃষি এবং উৎপাদনের জন্য বরাদ্দ হবে—অর্থাৎ ৩৭ কোটি ১৮ লক্ষ টাকা। এর আগে ছিল মাত্র ৮ কোটি টাকা। তা হলে দেখুন কি করে খাদ্য খণ্ডপাদন বাড়ানো যায় সেই চেষ্টা চলছে। খাদ্য উৎপাদন বাড়লে তাঁদের তো আন্দোলন চলবে না, কাজেই গোলমাল তাঁরা করবেন। আজ সরকার তিন হাজার গভীর নলকল্প করতে চলেছেন—সেই টিউবওয়েল বৈদ্যুতিক শক্তিতে পাম্প করে জল সরবরাহ করা হবে এবং বৈদ্যুতিক আলোর ব্যবস্থা করে কুটিরশিপের সহায়তা করা হবে। ঐভাবে জল পাম্প করে ইরিগেশনএর ব্যবস্থাও করা হবে। গোবরের কথায় বিরোধীপক্ষের মাথা গরম হয়েছে, কিন্তু শ্রী মাসানী তার আওয়ার ইন্ডিয়া বইতে লিখেছেন যে, একখানা ঘুঁটে পোড়ানোও যা একখানা পাঁচ টাকার নোট পোড়ানোও তাই। এক কোটি কুড়ি লক্ষ যে গো-মাইষ আছে তাঁদের যে গোবর আমরা পাই সেই গোবর যদি ক্ষেতে দিতে পারি তা হলে সারের সমস্যা অনেকখানি মিটে যাবে।

[১২:৫০ - ১:০০ p.m.]

আজ যে সার আমরা পাই 'অ্যামোনিয়াম সালফেট' ইত্যাদি এই সার দিয়ে অনেক সময় চাষের কাজ হয় না। সেইজন্য 'ইউরিয়া' বলে সার উৎপাদন কেন্দ্র করার ব্যবস্থা হচ্ছে। সেখানে এক লক্ষ টন সার তৈরি হবে। একদিকে সারের ব্যবস্থা অপরাধকে জলের ব্যবস্থা, তা হলে কৃষির উন্নতি করতে পারব এবং আমাদের তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় খাদ্য স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে। ১৯৬০-৬১ সালের হিসাবে দেখি আমাদের দেশে ৪৩ লক্ষ টন খাদ্য উৎপাদন হয়েছে। ১৫ লক্ষ টন ঘাটতি আছে। কাজেই এই ঘাটতি পূরণের জন্য সারের এবং জলের যে পরিকল্পনা সরকার নিয়েছেন তাতে খাদের সমস্যা আর থাকবে না। এ ছাড়া 'শলাবতী ড্যাম' এবং 'কাসাই পারিকল্পনা' সার্থক হ'লে এবং রপায়িত হ'লে খাদ্য আমরা স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে। এখানে আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে, আমাদের ভারতবর্ষে জনসংখ্যা ১৯৫০ সালে ৩৬ কোটি ছিল (সেনসাস রিপোর্ট অনুযায়ী)। এখন ৪৪ কোটিতে দাঁড়িয়েছে। জনসংখ্যা একদিকে যেমন বাড়ছে খাদ্য যদি সেই অনুপাতে না বাড়ত তা হলে বছর বছর আমাদের দেশে দুর্ভিক্ষ হ'ত। এখন কার না জীবনধারণের মান উন্নত হয়েছে। আমরা দেখি ১৪ বছর আগে যেখানে কুলি কামিনদের ৬ পয়সা রোজ ছিল সেখানে তারা আজ দেড়-দু' টাকা পাচ্ছে। আজকে লক্ষ লক্ষ জনসাধারণ যে ভার আমাদের কংগ্রেসের উপর ন্যস্ত করেছে এবং আমাদের সরকার যেভাবে কর্তব্য পালন করে যাচ্ছেন এবং এই সমস্ত তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা সরকার নিয়েছেন তা যদি রপায়িত হয় এবং আমাদের ওপক্ষের বন্ধুরা যদি এসব পরিকল্পনায় সহায়তা করে তা হলে দেশের সত্যিই মঙ্গল হবে। শ্রম বিরোধিতা করলে এবং গালিগালাজ করলে কোন কাজ হয় না এবং এই ভাঁওতাবাজি দেশের লোক বুঝে ফেলেছে। আচ্ছা, আর একদিকে আমরা দেখি সরকার শিক্ষাব্যবস্থা করেছেন যে, এমন খুব কম গ্রামই আছে যেখানে স্কুল নেই। আমরা নিজের জেলায় আমি দেখেছি সেখানে ৫০০ প্রাইমারি স্কুল স্থাপিত হয়েছে। আর আগামী পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় প্রাইমারি শিক্ষা আবশ্যিক এবং অবৈতনিক হবে। বেকারসমস্যা যেমন আছে তেমনই তাদের কর্মসংস্থানও হচ্ছে। গত পরিকল্পনায় ২০ হাজার লোকের কর্মসংস্থান হয়েছে। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় দু'গুণের চারিখারে কোকওভেন স্পাষ্ট ডবল করার ব্যবস্থা হচ্ছে। এবং সেখানে কতকগুলি বাইপ্রোডাক্ট তৈরি করার ব্যবস্থা হচ্ছে। বৈদ্যুতিক শক্তি বিশেষ প্রয়োজন আছে বলে আজকে ডি ভি সি থেকে ১,১৮৪ মেগাওয়াট অন্যান্য

শ্রীলোক থেকে বাকী প্রয়োজনীয় মেগাওয়াট বৈদ্যুতিক শক্তি উৎপাদনের ব্যবস্থা করা হয়েছে। উক্ত কেন্দ্রগুলি থেকে পূরণ করার ব্যবস্থা হচ্ছে। আমাদের দেশে স্বাস্থ্যের দিক দিয়েই বলুন আর খাদ্যের দিক দিয়েই বলুন সব দিক দিয়ে দেশের দ্রুত অগ্রগতি হচ্ছে এবং রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে তা পরিষ্কৃত হয়ে উঠছে। এইজন্য আমি রাজ্যপালের ভাষণকে সর্বাঙ্গিকরূপে সমর্থন করছি।

Shri Girish Mahato: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that—

মাননীয় রাজ্যপাল তাঁহার ভাষণে ব্যাপকক্ষেত্রে জনগণের জরুরি চাহিদা পূরণে ও সমস্যা সমূহের সমাধানে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শোচনীয় ব্যর্থতার বিষয় সম্পূর্ণ নীরব থাকিয়াছেন।”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের সমালোচনা করবার আগে আমার পূর্ববর্তী বক্তা দেবেনবাবু এখানে যা বলে গেলেন অভ্যন্তরীণ উল্লসিত হয়ে সে সম্পর্কে আমি দুই একটি কথা আলোচনা করব। আজকে দেবেনবাবুর বীরত্বপূর্ণ ভাষণ শুনলাম—এর আগে আমি একদিন তাঁর ভাষণ শুনছিলাম যেদিন তিনি তাঁর মাতৃভাষা হিন্দী বলে বিহার সরকারের কাছে আন্দোলন করেছিলেন। আর আজও শুনলাম তাঁর ভাষণ। তিনি কি পণ্ডায়তের নিয়মকানুন পড়েন নি? যদি না পড়ে থাকেন তা হলে পণ্ডায়তের প্রধানদের কাছে দেখবেন—সেখানে বলা হয়েছে যে, ঢেঁকির কর, চালের কর, গরু-মুরগি, লাঙ্গল ইত্যাদি সব কিছু পণ্ডায়তের রেকর্ডভুক্ত করতে হবে। এই নোটিসগুলি আমি তাঁকে পড়তে অনুরোধ করি। তিনি মদের কথা বলেছেন। দেবেনবাবু জানেন, তিনি হাজার হাজার লোককে মদ খাইয়ে ভোটা নিয়েছেন। বড় দুঃখের বিষয় যে, এই নিয়ে তাঁকে সমালোচনা করা আমার ইচ্ছা ছিল না এবং আমার জেলা সম্বন্ধে এইরকম কথা শুনে আমি দুঃখিত হলাম। মাননীয় রাজ্যপালিকা যে ভাষণ দিয়েছেন তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, বাংলা সরকার কি কি কাজ করেছেন। তাঁর এই ভাষণ থেকে বোঝা যাচ্ছে যে, রাজ্যের জনগণের যে চাহিদা তাঁর সামান্যতম অংশ এই বাংলা সরকার পূরণ করতে পারে নি। আমি সমস্ত ভাষণটা পড়ে এবং জেলার অবস্থা অনুধাবন করে এটা বুঝেছি যে, বাংলা সরকার রাজ্যপালকে যে তথ্য পেশ করেছেন তা সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন। সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হচ্ছে, দেশের খাদ্যোৎপাদন এবং সেচ। আমাদের রাজ্যপালের ভাষণে দেখলাম যে, এগুলির উপর তিনিও বেশি গুরুত্ব দিয়েছেন। আমার জেলার ১২ লক্ষ লোকের মধ্যে ১,২০০ লোক এই সরকারের সহায়তায় কোন উন্নতিলাভ করেছে তার কোন প্রমাণ দেখবেন না। তবে সরকারী ব্যবস্থাতে সেচ, খাদ্যোৎপাদন এবং কৃষির যদি কিছু কাজ হয়ে থাকে তাহলে আমি দৃঢ়তার সঙ্গে বলতে পারি যে, সেসব বিষয়ে শতকরা ৮০ ভাগ অপচয় হয়েছে। মাননীয় রাজ্যপাল বলেছেন যে, তৃতীয় পরিকল্পনাতে ৩ হাজার নলকূপ বসানোর ব্যবস্থা হবে। আমাদের জেলাতেই ৩ হাজার গ্রাম তাহলে বাংলাদেশের প্রায় অর্ধ লক্ষ গ্রামের এই ৩ হাজার নলকূপের ম্বারা কি সমাধান হবে? প্রথম দুটি পরিকল্পনার কাজের যে নজির আছে তাতে আগামী তৃতীয় পরিকল্পনায় আমরা কি আশা করতে পারি। শুধু এই রাজ্যের মধ্যে কেন, সারা ভারতের মধ্যে আমাদের জেলার লাক্ষাশিল্প ও লৌহশিল্পের বিরাট সম্ভাবনার স্থান আছে। অথচ এই অনুন্নত জেলায় এই দুটি শিল্পের উন্নতির জন্য কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত সরকারের তরফ থেকে হয় নি। আমার অনেক বলার ছিল, কিন্তু লাল আলো জ্বলার আমাকে বসে এখানেই শেষ করতে হচ্ছে।

[5-50—6 p.m.]

Shri Abani Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that—

- (a) no reference has been made as to the betterment of the existing hospital services in the urban areas;
- (b) no reference has been made about the construction of further health centres in the rural areas;

- (c) no mention has been made about the supply of free medicines to the people from the various existing hospitals and health centres;
- (d) no mention has been made that provision of 5,000 additional beds during the Third Plan is too inadequate to fulfil the needs of the population;
- (e) no mention has been made that two schemes—one for control of cholera, small-pox and typhoid and one for control of tuberculosis—are not enough for the need of the country."

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণ শোনার পর এবং তা পাঠ করলে পর কতগুলি জিনিস লক্ষ্য না করে উপায় থাকে না। প্রথমে যে জিনিসটা লক্ষ্য পড়ে সেটা হল স্বাস্থ্য সম্বন্ধে তিনি যেখানে আলোচনা করেছেন সেখানে গ্রামাঞ্চলের স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ সম্বন্ধে কোন বক্তব্য তিনি রাখেন নি। আমাদের দেশ বাংলাদেশ গ্রামপ্রধান দেশ। বেশির ভাগ মানুষ এখানকার গ্রামে বাস করে। স্বাস্থ্য পরিকল্পনা প্রথম যখন করা হয়েছিল ১১ বছর আগে সেটা করা হয়েছিল 'ভোর' কমিটির রেকমেন্ডেশনএর উপর ভিত্তি করে। সেই রেকমেন্ডেশনএ যা ছিল সেটা হল প্রত্যেক গ্রামে, প্রত্যেক থানাতে একটি করে স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মিত হবে এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই পরিকল্পনা নিয়েছিলেন যে, ১০ বছরে তারা ১ হাজার স্বাস্থ্যকেন্দ্র তৈরি করবেন। দশ বছর শেষ হয়ে যাবার পর দেখতে পাওয়া গেল তারা স্বাস্থ্যকেন্দ্র তৈরি করেছেন ৪৬৫টি। তার মানে দাঁড়ায় ৫০৫টি স্বাস্থ্যকেন্দ্র ঘাটতি রয়েছে। আমি দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করলাম যে, এ সম্বন্ধে মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণের মধ্যে কোন বক্তব্য রাখেননি আগামী ৫ বছরে আরও স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হওয়ার ঠিক পরিকল্পনা আছে এবং সে স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলি যা তৈরি হবে সেগুলি ঘাটতি পূরণ হওয়ার উপর তৈরি হবে কিনা—সে সম্বন্ধে আমরা কিছু পেলাম না। যে স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলি নির্মাণকার্য শেষ হয়ে গিয়েছে বা শেষ হ'তে যাচ্ছে সেগুলি তৈরি হয়ে ইউনিয়নএ, থানা হেডকোয়ার্টার্সএ সেখান থেকে গ্রামের দূরত্ব কম নয় কোন কোন জায়গায় ১০।১৫ মাইল দূরত্ব—এত দূর থেকে গ্রামের রাস্তা দিয়ে যেখানে নিয়ে আস' যে খুব সহজ নয় এটা সহজেই বুঝতে পারেন। আমরা কাছ এরকম অনেক খবর আছে যে, এই রাস্তা দিয়ে নিয়ে যাবার কালে আসন্নপ্রসবা প্রসূতি রাস্তার ধারেই তা'র সন্তান জন্ম দিয়েছে। রাস্তার ধারেই নব আগন্তুক ভারতের নাগরিক জন্মগ্রহণ করেছে এখানে ঘাটাটা খুব গৌরবজনক বলে মনে করি না। এরপর জাতীয় সরকারের স্বাস্থ্য বিভাগের গর্ব করার কিছু থাকে না। তবে একথা বিরোধী দলের সদস্যের মুখ থেকে শুনছেন বলে আমি মনে করি না তারা এটা অগ্রাহ্য করবেন। কারণ এই দেশ, আপনাদের এবং আমাদের সকলেরই দেশ—এই অব্যবস্থা আমাদের বতখানি মর্মান্বিত করবে আশা করি আপনাদেরও ততখানিই মর্মান্বিত করবে এবং আমরা যেমন আগ্রহ সহকারে তাকিয়ে থাকব কবে এই অব্যবস্থা দূর হবে তার ঠিক আপনারাও যে তেমনভাবে তাকিয়ে থাকবেন এই বিশ্বাস আমরা রাখি।

তারপর রোগীরা যদিও বা কোন উপায়ে গিয়ে স্বাস্থ্যকেন্দ্রে পৌঁছায় তখন তারা সেখানে কি ব্যবহার পান সে সম্বন্ধে অনেক কথা বলবার আছে। স্বাস্থ্যকেন্দ্রের ডাক্তার, নার্স এবং কম্পীদেব দূর্ব্যবহারের কথা আমরা খবরের কাগজের মারফত এবং লোকের মুখে শুনতে পাই। অথচ এটা রুখবার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করবেন বা করছেন সে সম্বন্ধে রাজ্যপাল একেবারে নীরব। যা হোক, গ্রামাঞ্চলের কথা বলবার পর আমরা যদি শহরের দিকে যাই এবং সেখানকার স্বাস্থ্যের দিক দিয়ে বিচার করি তা হ'লে যে জিনিস দেখতে পাই সেটা এখন বলব। কলকাতা মহানগরী থেকে যদি আরম্ভ করি তা হ'লে যে চিঠি আমরা পৌঁছি তা হল এই যে সূর্য উঠবার আগে থেকে অগণিত মানুষ মেডিকেল কলেজ এবং বিভিন্ন হাসপাতালের আউটডোর ঘণ্টার পর ঘণ্টা ধরে চাকপাখীর মত ভিঁবত নয়নে তাকিয়ে রয়েছে কখন হাসপাতালের দরজা খোলা হবে—শুধু তাই নয়, ধীরে সূর্যোদয় হ'লে দরজা খোলা হয় তখন আবার তারা সেইরকমভাবে তাকিয়ে থাকে কখন তাদের টিকেট লেখা হবে। টিকেট লেখার পালা যখন শেষ হয় তখন তাদের ডাক পড়ে ডাক্তারের ঘরে বা ডাক্তার যেখানে বসে পরীক্ষা করেন সেই ঘরে। সেখানে গিয়ে যখন তারা উপস্থিত হয় তখন তাদের কঠোর কঠে

২।৪টি প্রশ্ন করা হয় এবং আশ্চর্যের বিষয় যে, সেই প্রশ্নের উত্তর শোনবার পূর্বেই তাদের ঐষধ দিয়ে দেওয়া হয়। এটা শুধু আমার কথাই নয়, কলকাতার হাসপাতালের সঙ্গে যাদের সম্পর্ক আছে তাঁরা সকলেই এই জিনিস জানেন। যা হোক, তারপর তাঁরা যেখানে ঐষধ দেওয়া হয় সেখানে গিয়ে ২-১ ঘণ্টা লাইন দিয়ে দাঁড়িয়ে থাকেন এবং যে ঐষধ সেখান থেকে পান তা খেয়ে ২-৪ জন হয়ত ভাল হয়ে যান কিন্তু একথা সত্য যে, অনেকেই তাতে সারেন না। তখন তাদের সর্বস্ব খুইয়ে প্রাইভেট ডাক্তারের কাছে গিয়ে উপস্থিত হতে হয় এবং তখন হয়ত তাঁরা রোগের হাত থেকে রেহাই পান কিন্তু পড়েন গিয়ে মহাজনদের হাতে। কলকাতা শহরের বাসিন্দাদের শতকরা ৭৫ জনের অবস্থা হচ্ছে এই এবং আমি বিশ্বাস করি যে, আমি এই যে চিঠি তুলে ধরলাম তার সঙ্গে কলকাতার শহরবাসী এবং কলকাতার সঙ্গে যাদের সম্পর্ক আছে তাঁরা সকলেই একমত হবেন। কিন্তু এই অব্যবস্থা এবং বিশৃঙ্খলা দুরীকরণের কোন নির্দেশ বা উপায় মাননীয় রাজ্যপাল তাঁর ভাষণের মধ্যে দেন নি। হাসপাতালের আউটডোরের ছবি তুলে ধরার পর হাসপাতালে ভর্তি হবার কথা নিয়ে একটু আলোচনা করা দরকার। হাসপাতালে ভর্তি হওয়া যে কি হাঙ্গামা তা আমরা এবং আপনারা সকলেই জানি বা জানেন। হাসপাতালে ভর্তি হতে গেলে তাঁরা বলেন যে সিট নেই এবং সাধারণত সিট পাওয়াও যায় না। তবে এর মধ্যেও সিট পাওয়ার যেসমস্ত উপায় আছে তা বরা জানেন শুধু তাঁরাই সিট পান এবং যাদের তা জানা নেই বা তাঁম্বির করার মত কোন মাতাম্বর লোক নেই তাঁরা কোনদিন হাসপাতালে ভর্তি হতে পারেন না।

[6—6-10 p.m.]

বৈশিষ্ট্য ভাগ সময় হাসপাতাল তো ভর্তি থাকে এবং হাসপাতালের এক্সট্রা বেডও ভর্তি থাকে। আপনারা হয়ত লক্ষ্য করে থাকবেন যে, গত ২-১ দিনের মধ্যে কোন এক ভুললোক স্টেটসম্যানএ একটা চিঠি লিখেছিলেন যে কলকাতার দুটো মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতালে আর রোগী ভর্তি করা যাবে না। হাসপাতালে তাদের পক্ষে জায়গা করা সম্ভব হয়, যাদের মিনিস্টার, এম এল এর চিঠি বা অন্য কোন হোমরা-চোমরা মাতাম্বরের তাঁম্বির আছে। যে অভাগাদের কোন উপায় নেই, তাদের পক্ষে হাসপাতালে সিট পাওয়া অসম্ভব, সে যত দুরারোগী রোগে ভুগুক না কেন। আমাদের এক মাষ্টারমহাশয় ছিলেন—আমার মনে আছে, আমরা তখন মেডিক্যাল কলেজে পড়তাম, তিনি মাঝে মাঝে ছাত্রদের প্রশ্ন করতেন যে, হাসপাতালে ভর্তি হওয়ার উপায় কি? তার উত্তরও ছিল কতকগুলি। সেই উত্তরের মধ্যে প্রথম উত্তরটা ছিল এই

“The best way of getting admitted to the hospital is to go to a Surgeon, get a chit from him saying ‘‘Dear Dr., so and so, kindly admit him’’.

তা ছাড়া যে উপায়গুলি চুনো-পুঁটি ডাক্তারদের স্বাক্ষর হয় না সেগুলির জন্য আবার তাদের মাষ্টারদের ধরা যদি কোনরকমে সুবিধা করতে পারা যায় অর্থাৎ

“The last way of getting admitted to the hospital is to get run-over by a train car and get your femur crushed and then get admission’’.

এখনও পর্যন্ত অবস্থাটা প্রায় তাই-ই আছে। কলকাতার হাসপাতালে আজকের দিনে ভর্তি হওয়া সহজ হয়েছে এই বিশ্বাসের কোন কারণ নেই। তবে এখন অবস্থার পরিবর্তন হয়েছে একটুখানি। এখন আর সার্জনের চিঠিতে সুবিধা হয় না, মিনিস্টারের চিঠির প্রয়োজন হয়। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী একজন প্রখ্যাত ডাক্তার। তাঁর খ্যাতি শুধু বাংলাদেশে নয়, সারা ভারতবর্ষে এবং শুধু ভারতবর্ষ কেন সারা এশিয়ার তিনি বিখ্যাত ডাক্তার। আমি মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে তাঁকে প্রশ্ন করি, এই বিশৃঙ্খল ব্যবস্থা, এই চূড়ান্ত দুর্ভোগ সত্ত্বেও কি তিনি আশা করেন জনসাধারণ নিশ্চেষ্ট হয়ে বসে থাকবে? তিনি কি মনে করেন জনসাধারণ সন্তুষ্ট হয়ে এ জিনিস মেনে নেবে, না এর প্রতিবাদ করার জন্য তারা উঠে দাঁড়াবে? তাঁকে আমি আরও প্রশ্ন করতে চাই, এ অবস্থা তো কলকাতার হাসপাতালে ছিল না। ২৫ বছর আগে ৩০ বছর আগেও হাসপাতালের ব্যবস্থা তো এর থেকে বেশি উন্নত ছিল। হাসপাতালে ২৫ বছর আগে যে চিকিৎসাব্যবস্থা ছিল এখন তার থেকে দ্রুত নিম্নাধিক নেমে যাচ্ছে কেন—এই প্রশ্নের জবাব তিনি দেবেন কিনা আমি জানতে চাই। তা ছাড়া এই হাসপাতালগুলির আভ্যন্তরীণ দুর্বলতা, দুর্নীতি ও পক্ষপাতিত্বের বহু দৃষ্টান্ত আমরা সময় সময় পাই। আমরা শুধু জানতে চাই

এই সমস্ত দুনীতি, দুর্বলতা ও পক্ষপাতিত্বের অবসান ঘটানোর উপায় আছে কিনা? রাজ্যপাল এ সম্পর্কে কোন কথা তাঁর ভাষণে বলেন নি। নিউ স্কীম বলে একটা স্কীম চালু করা হয়েছে কয়েক বছর আগে। সেই নিউ স্কীমের উদ্দেশ্য আমরা যতটুকু বুঝেছিলাম তাঃ ছাত্রদের শিক্ষাব্যবস্থা ভাল হবে, জনসাধারণের চিকিৎসাব্যবস্থা উন্নততর হবে। আজ কয়েক বছর সেই স্কীম চালু হওয়ার পরে আমরা প্রশ্ন করি, এ ছাত্রদেরও প্রশ্ন করা হোক যে, সত্যি কি তারা এতে উপকৃত? জনসাধারণকে আজ প্রশ্ন করা হোক যে, সত্যি কি তারা আগে হাসপাতাল থেকে যে সার্ভিস পেত তার চেয়ে ভাল সার্ভিস আজ তারা পাচ্ছে কিনা? আর চিকিৎসক সমাজকে প্রশ্ন করছি তাঁরা কি এই স্কীম চালু হওয়ার উপকৃত হয়েছেন?

এই স্কীম চালু করা হ'ল। তবে উদ্দেশ্যসাধন যদি না হ'ল, এই স্কীম অর্থহীন হয়ে দাঁড়াচ্ছে আমাদের চোখে। এই স্কীমে শুল্ক সরকারী অর্থনাশের ব্যবস্থা হয়েছে। ছাত্রসমাজের জনসাধারণের চিকিৎসা সম্পর্কে অগ্রগতির কোন সহায়তা এই নিউ স্কীমে করতে পারে নি। কলকাতা শহর ছেড়ে আমরা যদি মফঃস্বলের শহরাঞ্চলের হাসপাতালের অবস্থা ব্যবস্থা একটু চোরে দেখি, তা হলে কি ছবি দেখতে পাই? সেখানের অবস্থা আরও অবনতির দিকে, নিম্নস্তরের। শহরাঞ্চলের আরও হাসপাতালে সব রোগের চিকিৎসা হয় না, সমস্ত রোগীর পরীক্ষা করার সাজসরঞ্জাম সেখানে নাই। সরকার অর্থনা কিছু কিছু ষোগ্যতাসম্পন্ন সুচিকিৎসক নানা জায়গায় পাঠাচ্ছেন, একথা আমি স্বীকার করি। তবে তাঁরা সব ধরনের কাজ করতে পারেন না এবং এই না পারার কারণ প্রয়োজনীয় অস্ত্রপাতির কোন ব্যবস্থা নাই। এই প্রসঙ্গে বাঁকুড়া সম্মিলনী মেডিকেল কলেজের নাম উল্লেখ করতে বাধ্য হচ্ছি। বাংলাদেশে ৫টি মেডিকেল কলেজ আছে, তার মধ্যে এটা একটি। এই প্রতিষ্ঠানটি সরকার নেওয়ার পর আজ পর্যন্ত কোন উন্নতিসাধন হয় নি এবং সেই উন্নতিসাধনের জন্য কি ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করবেন, সেই সম্পর্কে রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে কোন বক্তব্য রাখেন নি।

রাজ্যপালের ভাষণে আমরা দেখতে পাই—তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকালে টাকার বরাদ্দ করা হয়েছে ১৯.৮০ কোটি টাকা। আর দ্বিতীয় পরিকল্পনাকালে বরাদ্দ ছিল ১৮.১৬ কোটি টাকা। তার মানে এই দাঁড়ায় ১ কোটি ৬৪ লক্ষ টাকা বেশি বরাদ্দ হয়েছে আগামী ৫ বছরের জন্য। অর্থাৎ বছরে প্রায় ৩০ লক্ষ টাকা বেশি খরচ হবে। এই ৩০ লক্ষ টাকা বছরে খরচ করে ঘাটত স্বাস্থ্যকেন্দ্র ৫৩৫টি এবং তৃতীয় পরিকল্পনাকালে নতুন কিছু স্বাস্থ্যকেন্দ্র করা কিভাবে সম্ভব হবে? এটা আমাদের কল্পনার অতীত।

তা ছাড়া সরকারের আরও দু'টি স্কীম আছে—কলকাতার স্মল পল্ল, কলেরা ও টাইফয়েড কেন্দ্রাল করা এবং দ্বিতীয় হচ্ছে টিউবারকুলোসিস কেন্দ্রাল করা। এই স্বল্প অর্থ বরাদ্দ থেকে কি করে এই স্কীমগুলি কর্মসিদ্ধ করা সম্ভব হবে, কি রূপ নেবে তা আমি জানি না। পরিকল্পনার পাঁচ বছরে হাসপাতালের অতিরিক্ত ৫ হাজার বেড বাড়ানোর ব্যবস্থা আছে। এই ৫ হাজার বেড বাড়ালে যে আমাদের প্রয়োজন মিটেবে কতদূর, সে প্রশ্ন আমাদের মনে স্বেচ্ছাই জাগে। যেখানে ১০ বছরে এক হাজার স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ করার পরিকল্পনা ছিল এবং সেই পরিকল্পনা পূরণ করতে সরকার যেখানে পারেন নি, সেই অবস্থায় পরিকল্পিত ৫ হাজার বেড নতুন বাড়ানোর পরিকল্পনা নিচ্ছেন। ৫ বছরের মধ্যে যদি সরকার তা পূরণ করতে নাও পারেন, তাহলে আমরা অবাক হব না। এই বেডের ব্যাপারে আর একটা কথা এখানে উল্লেখ করা উচিত। বাংলাদেশে মোট ২৮ হাজার বেড বা বিছানা আছে, রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে উল্লেখ করেছেন।

[6-10—6-20 p.m.]

এই বিছানার একটা বড় অংশ মফঃস্বল সদর হাসপাতালগুলিতে ও সদর বা মহকুমা হাসপাতালগুলিতে এবং অস্ত্রিলিয়ার হাসপাতালগুলিতে থাকে। তা ছাড়া থানা হেলথ সেন্টারেরও কিছু কিছু বেড বা বিছানা থাকে। এইসব বিছানা বহুলাংশে খালি পড়ে থাকে, তার কারণ এই নয় যে, সেই সকল স্থানে রোগী নেই। তার কারণ, এ সব জায়গায় রোগীরা এখানে ভর্তি হয়ে কোন উপকার পান না। এ সব জায়গায় রোগীরা চিকিৎসা করান বেশির ভাগ স্থানীয় ডাক্তারের কাছে, কিংবা নিকটস্থ শহরাঞ্চলের ডাক্তারের কাছে। আমার দৈনন্দিন

অভিজ্ঞতার তো এইরকম দাড়ায়—রোগী আমরা দেখি, চিকিৎসাপত্র আমরা লিখে দিই, এবং চিকিৎসাপত্রে লিখিত ঔষধের দাম শুনে তারা বলেন এত পরস্য তো আমাদের নেই, ঔষধ কিনতেও আমরা পারব না। নিকটস্থ সরকারী হাসপাতালে তাদের পাঠিয়ে দেব, তারও তো কোন উপায় নেই, সেখানেও অবস্থিত। চোখের ব্যাপারে বলি—যদি নিকটস্থ সরকারী হাসপাতালে পাঠাই, তা হলে চোখের জন্য যেসকল ঔষধের বিশেষ প্রয়োজন, সেই সকল ঔষধপত্র সেখানে কিছুই থাকে না। এটা তো আমাদের দৈনন্দিন অভিজ্ঞতা। বিনা পরস্য ঔষধপত্র সাপ্লাই করার ব্যবস্থা সব জায়গায় নেই; এবং তা না হওয়া পর্যন্ত আমাদের দেশের মানুষের চিকিৎসা সম্বন্ধে এই দুর্ভোগ ভোগ করতে হবে। অ্যান্টি-বায়োটিক সবক্ষেত্রে দেওয়া হয় না। হাসপাতালে অ্যান্টি-বায়োটিক লিখে দেওয়া হয়, এবং রোগীকে তা বাজার থেকে কিনে আনতে হয়। সুতরাং সেইসব জায়গায় বিছানা খালি হয়ে পড়ে থাকবে, তাতে আশ্চর্য কি? যেখানে শতকরা ৮০।৯০ জন লোক গরিব, বাদের অসংস্থান করতে সমস্ত ব্যয় হয়ে যায়, তাদের পক্ষে এই ব্যবস্থার মধ্যে চলা একেবারে অসম্ভব। তাই ঐ ধরনের বেডগুলি থাকা না থাকা নিরর্থক। এবং সেই কারণে, যার জন্য রোগ হলে, গ্রামের রোগীদের বাধা হয়ে আসতে হয় দূরে কলকাতার হাসপাতালে। আর কলকাতার হাসপাতালে ডিউ বে খানিকটা বাড়ি এই রোগীদের জন্য তাও স্বতঃসিদ্ধ। এই দুঃস্থ অবস্থার অবসান কবে হবে এবং তা কে করবে, তার কোন উল্লেখ মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণে আমরা দেখছি না। রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে উল্লেখ করেছেন, ম্যালেরিয়া কন্ট্রলের কথা। ম্যালেরিয়া কন্ট্রোল একথা আমরা স্বীকার করি। কিন্তু তার কৃতিত্ব সমস্তটা কি এই সরকারের প্রাপ্য? আমরা জানি ম্যালেরিয়া কন্ট্রোল সম্ভব হয়েছিল লড়াইয়ের সময়। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের সময় এখানে আমেরিকান অতিথি মিলিটারি সোলজার যারা ছিলেন, তারাই প্রথম এই ম্যালেরিয়া কন্ট্রোল আরম্ভ করেন। সামরিক কন্ট্রোলের স্ফুরাই এই জীনের সূচনা এবং তার সূত্র ধরে এই স্কীমকে প্রবর্তন ও পরিবর্তন করা হয়। সুতরাং এই কৃতিত্ব তাদেরও কিছু পাওনা এবং প্রাপ্য নয় কি? রাজ্যপালের ভাষণে সেই স্বীকৃতির উল্লেখ কিছু নেই।

ম্যালেরিয়া কমে গিয়েছে একথা আমরা স্বীকার করি, ম্যালেরিয়া নেই একথা আমরা মানি। কিন্তু তার পাশে পাশে আর একটা রোগ যেটা অত্যন্ত মারাত্মক, টিউবারাকউলোসিস, সেটা যে কি প্রচণ্ডভাবে বাড়ছে, তার দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। টিউবারাকউলোসিস আগে ছিল শহরের রোগ, কিন্তু এখন তা শহরাঞ্চলে শূন্য আবস্থ নেই সেটা ছাড়িয়ে পড়েছে গ্রামে গ্রামে। বাংলাদেশে এখন এমন কোন গ্রাম নেই, যেখানে যক্ষ্মার প্রাদুর্ভাব গিয়ে হানা দেয় নি। যেখানে টি বি একবার গিয়ে ঢুকছে সেখানে দাবানলের মত ছড়িয়ে পড়েছে। গ্রামের লোক থাকে অনাহারে, অর্থাহারে। তাদের মধ্যে অনেকেই দুই বেলা পেট ভরে খেতে পার না। আমরা জানি আমাদের দেশে অমের বরাদ্দ মাথাপিছু ১৩ আউন্স এবং সেটা সরকারী হিসাব থেকে আমরা পেয়েছি। এই অমের বরাদ্দের উপর নির্ভর করে টি বি রোগ। এই রোগ নিরোধ ও নিবারণ করার কথা যদিও রাজ্যপাল উল্লেখ করেছেন, কিন্তু তা যথেষ্ট বলে মনে করি না। রাজ্যপাল যে স্কীমের কথা বলেছেন সে স্কীমটা কি তা আমরা জানি না। কিন্তু এই টি বি রোগে বৎসরে ৭ লক্ষ লোক ভারতবর্ষে মারা যায়। এই টি বি রোগের ব্যবস্থার জন্য এক হাজার বেডের হাসপাতাল করবার প্ল্যান অনেকদিন আগে হয়েছিল কিন্তু এখন পর্যন্ত মাত্র ২৫০টা বেড করা হয়েছে। সেই হাসপাতাল কবে এক হাজার বেডে দাঁড়াবে তা আমরা খবর পাই নি। লেপ্রসি বা ফাইলেরিয়ার উল্লেখ রাজ্যপাল করেছেন তাঁর ভাষণে। কিছুকণ আগে আমরা একটা চিঠি পেলাম আসানসোলার এক কুষ্ঠরোগীর কাছ থেকে। সে লিখেছে যে, আমার চিকিৎসা করবার পর এখন আমি কি করব। বাস্তবিকই এই সমস্ত রোগীরা আরোগ্যলাভ করার পর এরা রাস্তার রাস্তার ঘুরে বেড়ায়। কুষ্ঠরোগীদের একটা বড় লেপ্রসি অ্যাসাইলাম আছে আমার জেলা বাঁকুড়ার গৌরীপুরে, এখানেও ঠিক এই প্রশ্ন দেখা দিয়েছে কুষ্ঠরোগী থেকে আরোগ্যলাভ করবার পর তাদের রিহাবিলিটেশন করার উপায় কি। এই প্রশ্ন তাদের কাছে বড় হয়ে থাকে কারণ এই রোগে শরীর বিকলাঙ্গ করে দেবার ফলে সমাজে তাদের স্থান হতে চার না। এবং এই ধরনের মানুষগুলি আমাদের দেশের একটা বিশেষ সমস্যা। এই সমস্যা সমাধানের উপায় রাজ্যপাল তাঁর স্পীচএ দেন নি। আমরা স্বাস্থ্যের দিক থেকে যে কথা বললাম তার সঙ্গে জড়িত আছে আর একটা বড় কথা। কোন

রোগ, কোন অসুস্থ শব্দ, ঔষধের দ্বারা সারে একথা বিশ্বাস করার কারণ নেই। ঔষধের সঙ্গে প্রয়োজন হয় তার নিউট্রিশন এবং নিউট্রিশনাল অ্যাসপেক্ট অফ মেরিটিনস সে সম্বন্ধে রাজ্যপাল কোন বক্তব্য রাখেন নি। আমাদের দেশ কি স্তরে পড়ে আছে, কি অবস্থায় পড়ে আছে তা সকলেই কম্পনা করতে পারেন। সরকারী হিসাবে দেখতে পাচ্ছি মাত্র ১০ আউন্সের ঘোঁষ কেউ খাবার পায় না। এখানে যদি সার্বসিভিয়ারি ফুডএর ব্যবস্থা না করা যায় তা হ'লে এই খাবারের উপর ভিত্তি করে আমরা এই সমস্ত দুঃস্বপ্নেরোগ, টি বি, ফাইলেরিয়া ইত্যাদির হাত থেকে রেহাই পাব তা আশা করতে পারি না।

[6-20—6-30 p.m.]

Maulana Baziur Rahman Dargapuri:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, রাজ্যপালের ভাষণের জন্য ধন্যবাদ দিতে উঠে আমি আমাদের বামপন্থী নেতার প্রথম যে বক্তৃতা হয়েছিল সে সম্বন্ধে বলব। তিনি স্বীকার করেছেন যে, ভারতের তৃতীয় নির্বাচন ঠিক গণতান্ত্রিক ধাঁচে হয় নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি জিজ্ঞাসা করি, সেই গণতন্ত্র বলতে তিনি কি বোঝেন—রাশিয়ার গণতন্ত্র, না আমেরিকার, না চীনের গণতন্ত্র, না ভারতের গণতন্ত্র। এই যে তিনি বলেছেন যে, ধর্মের দোহাই নির্বাচনে দেওয়া হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি—বারির ধর্ম তুফা নিবারণ, আগুনের ধর্ম জ্বালানো, ধর্ম তো পৃথিবীর সব জিনিসেরই আছে—সুতরাং তিনি কোন ধর্মের কথা বলেছেন? তিনি বলেছেন, ধর্মের মধ্যে ইলেকশন হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি, তা না হ'লে কিসের মধ্য দিয়ে ইলেকশন হবে—অধর্মের মধ্য দিয়ে হবে কি? আমাদের বামপন্থী বন্ধুরা

[Disturbances from the Opposition Benches.]

স্পীকার মহাশয় আমাকে বক্তৃতা দেবার অনুমতি দিয়েছেন কিন্তু সেখানে যদি আপনারা গোলমাল করেন, সেটা কি গণতন্ত্রের সম্মান হল, সেটা কি উচ্ছৃঙ্খলতা নয়? আজকে ভারতকে নতুন করে গড়ে তুলতে হবে। যদি গণতন্ত্রের মূল্য এখানে এই হয়, গণতন্ত্রের স্বরূপ যদি এই হয় তা হলে ভারতে গণতন্ত্র একদিন ফোলগর হয়ে যাবে। কিন্তু আমাদের ভারতবর্ষে যদি সত্যিই আজ গণতন্ত্রের আওতায় ইলেকশন না হত তা হলে অপোজিশন পার্টির অর্থাৎ ছাত্রশ পার্টির লোক এখানে আসতে পারত না। ভারতের এই গণতন্ত্রের দোহাই দিয়ে ইলেকশনের সময় অনেক নোয়ারাম করতে দেখেছি। আমি জানি বিগত ৪০ বছর ধরে কংগ্রেসের ওয়ার্ক করি। আমাদের অপোজিশন লীডার স্বীকার করেছেন যে, আগেকার কংগ্রেসের ওয়ার্ক ভাল ছিল, আবার বলেছেন কিছুই ভাল নয়। আমরা আশা করি, অপোজিশন পার্টি আমাদের ফুল-ফুটি দোঁখিয়ে দেবেন, যেখানে ভাল দেখবেন সেখানে সহযোগিতা করবেন এইটেই হল অপোজিশন পার্টির কাজের নিয়ম। আমি ২৪-পরগনা জেলার কোন স্কুলে যখন শিক্ষকতা করতাম তখন আমার স্কুলের ছেলে গোপাল—গরিবের ছেলে। এক জন হিংসূটে লোক বলল অমুকের ছেলে গোপাল পাস করতে পারবে না। মাধ্যমিক স্কুল পাস করল তখন সে বলল ম্যাট্রিক পাস করতে পারবে না। পাস যখন করল তখন বলল চাকরি পাবে না। চাকরি যখন পেল তখন বলল উন্নতি কিছুতেই করতে পারবে না। আমাদের অপোজিশন পার্টির মনোভাবও এইরকম—কংগ্রেস যত কিছুই করুক, যত ভালই করুক দেশের উন্নতি কিছুতেই হবে না।

Shri Anadi Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের উপর বলতে গিয়ে আমি প্রথমেই এই বলে শুরু করছি, তিনি বলেছেন—এমন অনেক কর্মসূচি আছে যা গ্রহণ করা বাস্তবীয় হলেও আমাদের সঙ্গতি নেই। আমি মনে করি, এমনতর কিছু কিছু হতে পারে, কিন্তু তার পরবর্তী কালে তিনি যেসব কথা বলেছেন যে, কমিশন অমিশন আছে কিন্তু আমার মনে একটা সন্দেহ হচ্ছে যে, এই সঙ্গতির কথা তুলে পারতপক্ষে যেসব কাজ তাঁরা করতে চান না কিন্তু জনসাধারণ চায় সরকারপক্ষ থেকে করুক। সেইসব কথাগুলি চাশা দিতে চান এবং সঙ্গতি নেই এই কথা বলে জনসাধারণকে বিভ্রান্তির মধ্যে আনতে চান। আমি প্রথমে বন্দী-মুক্তি সম্পর্কে বলব। এই ভাষণে রাজনৈতিক বন্দীদের মুক্তির কোন কথা নাই। অথচ

বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলে আজও ২৬ জন রাজনৈতিক বন্দী আছেন যারা ১২।১০।১৪ বছর জেলে কাটাচ্ছেন। তাঁদের সম্পর্কে কিছু না বলা যে-কোন রাজ্যপালের ভাষণে এক বিরাট রাজনৈতিক চ্যুতি। এটাও কি সঙ্গতির অভাবের জন্য উল্লেখ করা হয় নি। এই কথাটাই আমি জানতে চাইছি। তৃতীয় সাধারণ নির্বাচনের সময়ে বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলে ২০ জন রাজনৈতিক দীর্ঘমেয়াদী বন্দী থাকবেন। এটা নিশ্চয়ই তাঁর ভাষণে উল্লেখ থাকা উচিত ছিল। তিনি উল্লেখ করেছেন যে, তৃতীয় সাধারণ নির্বাচন হয়েছে, তাতে দেশের লোকের পলিটিক্যাল ম্যাচিওরিটি হয়েছে, কোথায় কি প্রয়োজনে কি কাজ করা উচিত এটা তাঁরা বুঝতে পেরেছেন। এত বোঝার পরেও রাজনৈতিক বন্দীদের সম্পর্কে নিশ্চয়ই কিছু বলা উচিত ছিল। এ সম্পর্কে নিশ্চয়ই আমরা দাবি করতে পারি যে, এটা একটা রাজ্যপালের মন্ত বড় চ্যুতি। এবং এই প্রকারের প্রগলভতা গণতান্ত্রিক সরকারের পক্ষে (আমরা তাদের কি মনে করি না করি সেটা আলাদা কথা—তারা তাদের গণতান্ত্রিক বলে পরিচয় দেন) অত্যন্ত নিন্দনীয়। ঐ সব রাজনৈতিক বন্দীরা গ্রেপ্তার হয়েছিলেন ভারতবর্ষ যখন ডোমিনিয়ন ছিল। তখনও ভারতবর্ষকে রিপাবলিক ঘোষণা করা হয় নি। তখনও আমাদের দেশে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হয় নি। সেই সময়কার ঘটনাবলীর জন্য রাজনৈতিক কর্মীরা আজও বন্দী হয়ে আছেন এবং তারপরে ১৪ বছর চলে গেল এবং বলেছেন পলিটিক্যাল ম্যাচিওরিটি হয়েছে আমাদের পিপলরা। তাদের সম্পর্কে কোন কথা বলা প্রয়োজন বলে মনে করলেন না রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এখানে আমি আরও একটা কথা বলতে চাই—তারা যে রাজনৈতিক বন্দী এটা বিচারকরা পর্যন্ত বলেছেন এবং বিচারকরা আরও বলেছেন তাঁরা ভারত-সরকারের বিরুদ্ধে আন্দোলন বা সংগ্রাম করেন নি। তারা সম্রাটের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করেছেন।

not against the Indian Government, but against the Indian Emperor.
বিচারকরা বলেছেন রাজনৈতিক কমিসডারেশন পলিটিক্যাল কমিসডারেশন বিচার-বিবেচনার দেশের মঙ্গল কামনায় এক বিশেষ পন্থাভিতে তারা যে পথ বিশ্বাস করেন সেই পথে তারা চলেছিলেন কোন সেল্ফ ইন্টারেস্ট বা সেল্যুফস ইন্টারেস্টএ তারা এইসব করেন নি।

[6-30—6-40 p.m.]

বিচারকরা এইসব কথা বলেছিলেন। তাঁদের সম্পর্কে এই ভাষণে কোন উল্লেখ নেই। আমি একথা উল্লেখ করতে চাই যে, ব্রিটিশ আমলে সাধারণ বন্দীরা যে সুযোগসুবিধা পেতেন আজ এইসব বন্দীদের সে সুবিধা দেওয়া হচ্ছে না। আন্দামানের বন্দীদের ফেরত আনা হয়েছে। যাবজ্জীবন স্বাধীনতার বাদের হয়েছিল তাঁদের মুক্তি দেওয়া হয়েছে। যাবজ্জীবন কারাদণ্ডে দণ্ডিত যারা বন্দী যারা রেমিশন সহ ১৪ বছর জেলে গিয়েছিলেন তাঁদের মুক্তি দেওয়া হয়েছে, কিন্তু এইসব রাজনৈতিক বন্দীদের রেমিশন সহ অনেকের ১৪ বছর অতীত হয়ে গেছে তবুও তাদের আজও মুক্তি দেওয়া হচ্ছে না এবং এমনকি রাজ্যপালিকার ভাষণে তাঁদের কথার উল্লেখ পর্যন্ত থাকছে না। লক্ষ্যার বিষয় যে, যখন তৃতীয় সাধারণ নির্বাচনের পর তৃতীয় সরকার কাজ করতেন তখনও একথার উল্লেখ করতে হয়। একথা আমি বলছি, তাঁদের মুক্তি প্রার্থনার নয়—এটা গণতন্ত্রের দাবি। অবশ্য তাঁদের একটা দোষ আছে যে, তারা যে মতে বিশ্বাস করেন সেই মতকে কার্যকরী করতে পরাজিত হয়েছিলেন বলেই আজ তাঁদের এত অপরাধ। আজকে যে চীনকে ইউ এন ও-তে আসন দেবার জন্য আমাদের প্রধানমন্ত্রী যে চেষ্টা করছেন সেই চীন যেভাবে প্রতিষ্ঠা হয়েছিল সেই পথটা ভিন্ন পথ নয়—তফাত হচ্ছে এই যে, চীন সফল হয়েছিল, আর এঁরা তাঁদের কাজের কিছু কিছু ভুলটুকু থাকার জন্য পরাজিত হয়েছিলেন। এই তফাত আমরা স্বীকার করি এবং এই স্বীকার করার জন্য যদি তাঁদের জেলে থাকতে হয় তাহলে আলাদা কথা এবং তার জন্য রাজ্যপালের ভাষণে তাঁদের কথার উল্লেখ না থাকাও আলাদা কথা। যাই হোক, এইসব কার্যের পর আমরা কি বলব যে, কংগ্রেস সরকারের কার্যক্রম গণতান্ত্রিক। এখানে একজন কংগ্রেস সদস্য অ্যাকিউজ করেছেন যে, কমিউনিস্টরা না কি গণতন্ত্রে বিশ্বাস করেন না। আমি এখানে পরিষ্কার ভাষায় বলতে চাই যে, এইসব কথার মধ্যে তাঁদের অজ্ঞতাই সূচিত হয়। আপনারা যে গণতন্ত্রে বিশ্বাস করেন সেই গণতন্ত্রে পদ্ধতিগত

তাদের পূর্জি কাজে লাগাবার পূর্ণ স্বাধীনতা পাবে, অবাধ শোষণের অধিকার পাবে। কিন্তু আমরা সেই গণতন্ত্রে বিশ্বাস করি না। আমরা বিশ্বাস করি সেই গণতন্ত্রে, যে গণতন্ত্রে শোষণের প্রেরণা থাকবে না, সাধারণ মানুষের দেশ গঠনের কাজে স্বাধীনভাবে কার্যক্রম নিয়ে এগিয়ে যাবার সুযোগ থাকবে। একথা তিনি হয় জানেন না, আর না হয় বামপন্থীদের উপর দোষারোপ করার জন্য এসব কথা বলেছেন। রাজ্যপালিকা মহাশয়া বলেছেন যে, থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে এত টাকা বরাদ্দ হয়েছে, সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে এতটা টাকা বরাদ্দ ছিল এবং ফার্স্ট ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে এত টাকা বরাদ্দ ছিল এবং অনেক যে কারখানা হয়েছে সেসব কথাও বলেছেন। কোন কারখানার প্রোডাকশনের সঙ্গে সঙ্গে প্রোডাক্টিভিটির কথা ওঠে। কিন্তু প্রোডাক্টিভিটি যেমন বাড়ছে সেই অনুপাতে কি জিনিসের দর সম্ভা করে দিচ্ছেন। এসব কথা রাজ্যপালের ভাষণে পাওয়া যাবে না।

স্পীকার মহোদয়, রাজ্যপালের ভাষণের এই যে চারটি এটাই আমি উল্লেখ করতে চাই— তিনি বলেছেন তারা কারখানা করেছেন; কারখানা করেছেন কিন্তু সেই কারখানা করার ফলে কোন কোন জিনিস কতখানি সম্ভা হয়েছে তার কোন উল্লেখ নাই। আমরা দেখছি তিনি বলেছেন—ক্যালকাটা ইন্সট্রুমেন্টের জন্য পরিকল্পনা করেছেন, হাওড়ার উন্নতির জন্য পরিকল্পনা করেছেন কিন্তু সেসব পরিকল্পনার ফলে যে কত মানুষ উন্মাদিত হয়েছে তার কোন উল্লেখ নাই, তার জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়েছে তারও কোন উল্লেখ নাই। আমার সময় অত্যন্ত সংক্ষেপ, তাই মোটামুটি এভাবেই রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণের সমালোচনা করলাম।

The Hon'ble Saira Mukherjee: Mr. Speaker, Sir, I must frankly confess that we on this side of the House have today been completely disillusioned by the opening speech of the Leader of the Opposition, Shri Jyoti Basu. We thought that after the heat and anger of the election contest, the heat and malice raised by the election fray have subsided outside the House, the voice of reason and sobriety, the voice of logic and reason would prevail inside this Chamber at the beginning of the third Government and we would on this side of the House get some guidance from the Opposition whose function in parliamentary democracy, if they believe in it, is to help the democratic Government. Our Leader, the Chief Minister, in opening the Budget Speech made an appeal in his speech to the Opposition to give them constructive criticism, but we have been disillusioned today. Shri Jyoti Basu in his 55-minute speech today on the Governor's speech has devoted 45 minutes on the election contest repeating *ad nauseum* what has been repeated during the last three months all over Bengal with all the gusto and enthusiasm that election contest demands. We thought that it would subside. I can understand Shri Jyoti Basu's disappointment. We have heard in numerous meetings Mr. Basu being hailed by his colleagues.

পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভারী মধ্যাম্ভী ৬ ফুট ৫ ইঞ্চির বদলে ৫ ফুট ০ ইঞ্চিকে অভ্যর্থনা জানাই।

I can understand this disillusionment and disappointment for not being able to occupy this chair and being relegated to the same position where he had been since 1948. If my friends on the Opposition cannot see the writings on the wall, God help them. Now, in regard to election charges, he has repeated that the Congress has committed numerous corrupt practices, the Congress has resorted to exciting religious passions and the Congress has come over here through the machinery of fraud, hatred and falsehood and not through the abundant confidence of the people of West Bengal. It is a sad commentary on the verdict of the electorate, it is a sad reflection on the honesty, integrity and judgment of the people of West Bengal. The charges levelled against the Congress by Mr. Basu are serious beyond doubt. He has charged that religious passion has been excited, he has quoted documents of Congress literature to show this. I would humbly request Shri Jyoti Basu and his party that if they have the courage of conviction of what they said inside the House, they should contest in election petition

in any of the seats in which they have been defeated. Out of 252 seats contested by the United Leftist Front and other parties, 161 seats have not come to the United Leftist Front.

[6-40—6-50 p.m.]

Let them contest under the Election Law anywhere in India their charges before a Judicial Tribunal. If they could have agreed to do so then all these speeches here repeating ad nauseam what has been said thousand times in thousand meetings in Bengal would have been justified. Then, another charge he has levelled against us is that the Congress have only extracted money and got help from Tatas, Birlas and Capitalists all over the country. I will give convincing proof that this charge is hopelessly false and has been discarded by the people of West Bengal. He has quoted the judgments of Justice P. B. Mukherjee and Justice Chagla of the High Courts of Calcutta and Bombay to show that the Congress have violated judicial principles. Nothing of that kind. After the two memorable judgments, in the Lok Sabha a legislation was passed, to which my friends of the Communist Party were parties, amending the Companies Act which gave power to public bodies openly in a public meeting of the numerous shareholders to contribute to political funds, not simply of the Congress, but they have the right to pay even to the Communist Party or any other political party in India.

[Noise and interruption]

I know it is painful to them that the Congress are getting this money in their political fund. It is no new thing in India. In democratic countries all over the world political parties are helped by outside resources, and here the money have come openly of which accounts are publicly given which is not passed out secretly, but in the open meeting of the Shareholders. May I ask Shri Jyoti Basu and his friends, if Congress have spent crores of money, have not crores of money been spent by other political parties? Anyone looking at the streets of Calcutta or in the districts has been amazed in the way monies have been spent by all political parties including the Communist Party. If I may here mention a source from where the Communist Party get their political funds, shall I be wrong here, shall I be unparliamentary if I disclose what is published in the newspapers all over India that the Reserve Bank of India had frozen monies of the Bank of China—

[Noise and interruption]

Please don't interrupt; let me finish. Six crores and Seventeen lakhs of rupees are not accounted for by the Bank of China. It is public disclosure. Let the public draw their own conclusion. Where this money has gone? That is one side of the picture, about the election charges. Then Mr. Jyoti Basu charges that we have the monopoly of corruption, and they have the monopoly of being the sentinel over us. I will not emulate the Leader of the Opposition to repeat ad nauseam the charges against the Communist Party; but I will show one example. In my constituency a superimposed copy of my photograph with four pictures were displayed for which judicial action has been taken—

Shri Jyoti Basu: On a point of order, Sir. I have received a letter about this photograph which this gentleman is mentioning that proceedings will be taken against me. I have received a solicitor's letter. I do not know whether judicial proceedings are being taken but this gentleman must proceed with that case because I have got copy of that photograph in which this gentleman appears in shorts and a Union Jack was flying at the back. He was serving the British and here he has become a Minister of the Congress—[interruptions]

Mr. Speaker: Please be quiet.—[interruptions]

[Noise and interruptions]

The Hon'ble Saira Mukherjee: Sir, I may say that the matter is not *sub judice* but judicial notice of the corruption charges has been taken. That is all my submission to the House—

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

একটা ডিবেট হচ্ছে, সেখানে শৈলবাৰু একটা রেফারেন্স দিয়েছেন। তার উত্তরে জ্যোতিবাবু, বা বলেছেন সেটার সম্বন্ধে জবাবটা আমরা ও'র কাছ থেকে চাই।

The Hon'ble Saira Mukherjee: I have already said that. Now, I would refer to the cow-dung episode. I am surprisingly sorry when they referred to the cow-dung portion of the Governor's speech deliberately omitting the next sentence which is "If even a quarter of this cow-dung could be collected and used as animal manure, we should be able to fertilise about seven million acres of land. Of course, it would be necessary to give the villagers in exchange of it some other form of domestic fuel. My Government, therefore, is considering the establishment of a network of Low Temperature Coal Carbonisation Plants at a number of centres in this State. The domestic coke produced at these centres will be given in exchange of cow-dung surrendered by the families in rural areas."

[6-50—6-59 p.m.]

Sir, in dealing with the first portion, to leave out the second portion with which the former is related is something which is not fair to the House. Perhaps my friends do not understand the effect of setting up Low Temperature Coal Carbonisation Plants, of which the Governor has given indication in her speech. Government is going to arrange for the cheap use of the domestic coke for millions of people of West Bengal. Now, my friends have expressed surprise at the use of the cow-dung and one of my friends remarked that we should form a Cow-dung Ministry. But may I tell my friends opposite that in technologically advanced countries it has been made possible to collect all cow-dung and use it as nitrogenous manure. My friend Mr. Pratap Chandra Chuander has already referred to his experience in this respect in Japan and I have also seen that with my own eyes. I have written a book on China in which I have said that in China, in accordance with the direction from the Government, human excreta is collected and used through the efforts of the people for improving the productive yield of the land. Therefore, this may be a novel idea to my friends opposite, but it is technologically and scientifically correct and it has been proved to be correct in the advanced countries of the East and West.

Another argument that has been put forward in connection with the Governor's address is her reference to the prevention of concentration of wealth in a few hands. Now, to this my most humble answer is that this argument has been repeated *ad nauseam* from hundred platforms that we are capitalists, we are agents of Tatas and Birlas. But, Sir, the people of West Bengal have not accepted it, and I will prove to you that this argument is not correct. My friends have sworn allegiance to the Constitution and they know that in the directive principles of the State policy capitalism has been given a decent burial in India. Secondly, a unanimous resolution was passed by the Lok Sabha—my friends are showing surprise, perhaps they do not know that a unanimous resolution was passed by the Lok Sabha, accepted and voted for by the Communist members of the Lok Sabha—to the effect that the policy of the State is abandonment of capitalism and acceptance of the socialistic pattern of society where concentration of wealth in a few hands is not possible. Now, in support of this, I may again tell

my friends for their information that several fiscal legislations have been passed during the last five years which shows that an attempt has been made by the Government to gradually liquidate hoarding in a few hands and distribute the wealth of the country amongst the common people. One of such examples is the heavy Income-tax resolution under which it is made compulsory that Rs. 95,000 should be extracted as income-tax from a capitalist or rich man who earns Rs. 1 lakh. Similarly, wealth tax reduces the wealth of the capitalist. Gift tax and expenditure tax also similarly reduce the wealth of the rich man for its distribution among the common people. Now, these things were unknown in pre-independence days. We must also remember that these legislations have been passed with the approval of the Opposition members of the Lok Sabha and the sole object of such legislation was to prevent concentration of wealth in a few hands and to effect its distribution among the common people. Statistics are available in abundance to show that wealth in the hands of the common man and people of lower income groups is increasing by leaps and bounds and that in the hands of the higher income groups is decreasing.

Lastly I conclude by appealing to the Opposition that the Congress Government is not a capitalist Government. That has been accepted not only by the other nations of the world but each and every Communist country of the world. The fundamental thing of Communism is to destroy capitalism from the world. If the Indian Government would have taken to the path of capitalism and concentration of wealth in a few hands, certainly Communist country like Soviet Russia, Communist country like Poland, Communist country like Czechoslovakia and the Communist country like Rumania would not have come forward to examine and help us by spending their countries' money in abundance. They have examined it thoroughly. So the charges that have been brought forward are baseless. You all know there is a saying that one who loves more than the mother is a witch. I hope Indian Communists are not better Communist than the Soviet brand of Communists and the Polish brand of Communists. I do hope that in the Governor's Address abundant evidence has been given to show how we are gradually advancing. We do not say that we have completely met the desideratum. We do not say that we have no faults and mistakes. Sir, Mr. Basu has quoted a reference from Mahulanobis Report and from Shri Nehru's speech. But speaking something from the beginning and not placing the conclusion is not fair to the House. Certainly we in the Congress are conscious of our own faults. We have established committees—expert committees—to examine and investigate our economic resources and planning. I would have wondered if they could have produced one expert body all over India of the leftists to show that we are wrong. All the arguments are based on reports of the committees appointed by the Congress Government, at their own initiative, to examine their own achievements in the Third Five-Year Plan. We are not complacent. We are not suffering from as somebody said—

আজতুষ্টি বা আত্মপ্রসাদ

We are always grateful. We are always vigilant. We want the help and co-operation from everybody to build up a new and better India. The Governor's speech certainly gives us hopes in our achievements, and hopes in our future prosperity of the problem-ridden State of West Bengal.

Thank you, Sir.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 6-59 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 16th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 16th March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Hon'ble Ministers of State, 9 Deputy Ministers and 201 members.

[3—3-10 p.m.]

Calling attention to matter of urgent public importance.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Mr. Speaker, Sir, in connection with Shri Hare Krishna Konar's "calling attention" notice regarding the murder of Altaf Ali Molla of village Patharghata, police-station Sandeshkhali, district 24-Parganas, I may say that one Altaf Ali Molla, son of late Hahu Molla of Patharghata, Union Hatgucha, Police Station Sandeshkhali, district 24-Parganas, was murdered on the 13th March, 1962, between 2 and 2—40 hours at his residence. He died as a result of gunshot injury inflicted by some unknown assailant or assailants while he was asleep in his residence. On receipt of information from Md. Ali Molla, son of late Himayat Molla of the same village, the Police started a case, Sandeshkhali Case No. 11, dated the 13th March, 1962, under section 302 I.P.C. and took up investigation. On receipt of information the Subdivisional Police Officer, Basirhat, the Circle Inspector, Hasnabad, immediately went to the place of occurrence with an armed force. The dead body has been sent for autopsy and the Subdivisional Police Officer has been asked to send a detailed report.

There is no evidence so far regarding any political motive behind the murder. The situation in the area is absolutely peaceful now. The investigation of the case is proceeding. An Armed Police Camp has been set up near the place of occurrence as a precautionary measure.

Debate on Governor's Address

Shrimati Ila Mitra: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that—

রাজ্যপালের ভাষণে নিম্নলিখিত বিষয়গুলির কোন উল্লেখ নাই—

(ক) শিক্ষানীতি ;

(খ) মেয়েদের শিক্ষা ;

(গ) কলিকাতার বস্তির অবস্থা।"

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে শিক্ষা সম্পর্কে বেকথা বলা হয়েছে শিক্ষাক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি হয়েছে। আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে আজ একথা বলতে বাধ্য হচ্ছি যে, রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে সরকারী শিক্ষানীতির যে চিত্র জনসাধারণের সম্মুখে উপস্থিত করা হয়েছে বাস্তবের সাথে তার কোন মিল নেই, এবং সে চিত্র অত্যন্ত ভ্রান্ত। রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে বলা হয়েছে যে, শিক্ষাক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি হয়েছে এবং তার কারণ হিসাবে দেখানো হয়েছে যে, কতগুলি স্কুল বেড়েছে, কতগুলি কলেজ বেড়েছে। আমি এখানে আপনার মাধ্যমে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, শিক্ষাক্ষেত্রে অগ্রগতির

মাপকাঠি কি কতগুলি স্কুল বেড়েছে, কতগুলি বেশি কলেজ হয়েছে তাই দিয়ে হবে, সংখ্যার হিসাবে কি অগ্রগতির বিচার করতে হবে, কাজেই সরকারী শিক্ষানীতি সম্পর্কে এখানে আমি দু'-চারটে কথা না বলে পারছি না। রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে বলা হয়েছে যে, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় শিক্ষাখাতে বরাদ্দ করা হয়েছে ৩৬ কোটি টাকা। অথচ ফাস্ট ফেব্রুয়ারি ১৯৬১ রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে একথা বলা হয়েছিল যে, তৃতীয় পরিকল্পনায় শিক্ষাখাতে খরচ করা হবে ৪৮.৮৫ কোটি টাকা। হঠাৎ কি করে এক বছরের মধ্যে শিক্ষাখাতে ১০ কোটি টাকা কমে গেল তা বুঝতে পারছি না। মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে ১৯৬১ সালের পরগা ফেব্রুয়ারি বলা হয়েছে এবং এবারও বলা হয়েছে যে, আরও চারটি নতুন ইউনিভার্সিটি সরকার চালু করছেন। নিশ্চয়ই এজন্য আরও বেশি টাকা খরচ করতে হবে। তা সত্ত্বেও দেখছি শিক্ষাখাত থেকে ১০ কোটি টাকা কেটে নেওয়া হল। শ্রদ্ধা তাই নয়, আমি এর মধ্য দিয়ে বুঝতে পারছি না সরকারের শিক্ষানীতি কি, কি পরিকল্পনা, কি নীতিকে তারা অনুসরণ করছেন। জন-সাধারণের সামনে কোন নীতিকে তারা উপস্থিত করছেন। এবারে রাজ্যপাল যে ভাষণ দিয়েছেন তাতে আমি একটা জিনিস আশ্চর্যের সঙ্গে লক্ষ্য করছি, সেখানে বলা হয়েছে যে, আগামী তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্য দিয়ে অর্থাৎ আগামী পাঁচ বৎসরের মধ্যে ছয় থেকে এগারো বৎসর পর্যন্ত শতকরা ৮০ জন বালকবালিকাদের বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার অন্তর্ভুক্ত করা হবে। অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে এই কথা লক্ষ্য করছি যে, প্রথমত সংবিধানগত নির্দেশ ছিল যে, ১৯৬০ সালের মধ্যে ৬ থেকে ১৪ বৎসরের মধ্যে বালকবালিকাদের বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা দিতে হবে। সেই সংবিধানগত নির্দেশ লঙ্ঘন করে এখনে পুনরায় বলা হচ্ছে যে, ৬ থেকে ১১ বৎসরের মধ্যে বালকবালিকাদের বাধ্যতামূলক অবৈতনিক শিক্ষা দেওয়া হবে তাও আবার শতকরা মাত্র ৮০ জনকে। শ্রদ্ধা তাই নয়, এই এক বৎসরের আগে ১লা ফেব্রুয়ারি রাজ্যপাল মহাশয় যে ভাষণ দিয়েছেন তাতে বলা হয়েছিল যে, ৬ থেকে ১১ বৎসর পর্যন্ত সমস্ত বালকবালিকাদের বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়া হবে অর্থাৎ তার কয়েকদিন পরেই রাজ্যপাল তার ভাষণে যা বলছেন তাতে শতকরা ২০ ভাগ বালকবালিকা বাদ পড়ে গেল। এই কি সরকারের শিক্ষানীতি? আবার হয়ত আগামীবারে অর্থাৎ এক বছর দু' বছর পরে দেখব শতকরা আরও ২০ ভাগ বা আরও ৪০ ভাগ বাদ পড়ে যাবে। এমনিভাবেই আমাদের দেশের শিক্ষা চলেছে। আমরা বারে বারে এই কথা উপস্থাপন করছি যে, সরকারের শিক্ষানীতি কি, তারা কোন নীতি অবলম্বন করছেন সেটা বিধানসভার মাধ্যমে জনসাধারণের সামনে উপস্থাপন করুন। কারণ কোন কিছুই আমরা জানতে পারছি না রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে। প্রাথমিক শিক্ষাক্ষেত্রে সরকারের যে চরম ওদাসীনা তার পরিচয় আমি একটা উদাহরণ দিয়ে আপনাদের সামনে উপস্থাপন করছি। ১৯৫৭ সালে যখন অল-ইন্ডিয়া প্রাইমারি এডুকেশন সার্ভে হয়েছিল তখন পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কোন প্রতিনিধি সেখানে উপস্থিত থাকলেন না। সরকারকে প্রাথমিক শিক্ষার প্রতি চরম ওদাসীনা, চরম অবহেলা দেখতে পাই। আজকে জাতিগঠন, দেশগঠনের দিক দিয়ে প্রাথমিক শিক্ষার যে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা আছে সেটা সকলেই স্বীকার করেছিলেন, তা সত্ত্বেও আমরা দেখতে পাচ্ছি ১৯৬০-৬১ সালে বাজেট অধিবেশনে শিক্ষামন্ত্রী ঘোষণা করেছিলেন যে, পশ্চিমবঙ্গের ৫,৭৩৫টি গ্রামকে ৩৯ হাজার গ্রামের মধ্যে বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার অন্তর্ভুক্ত করেছেন। কিন্তু শিক্ষামন্ত্রী সেই বাজেট অধিবেশনের মধ্য দিয়ে যে কথাগুলি বলেন নি সেটা হচ্ছে এই যে ১০ বৎসর আগে প্রাথমিক অবৈতনিক বাধ্যতামূলক 'স্কীম' চালু করা হয়েছিল, সেই শ্রদ্ধা কলমেই রয়ে গেছে, বাস্তবে প্রয়োগ করা হয় নি। বাজেট অধিবেশনে তিনি বললেন না যে, ১৯৫১ সালে বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়ার জন্য যে বিলটা রচিত হয়েছিল সেই বিলটা কেন আইনসভায় উপস্থিত করা হ'ল না। তা হ'লে কি এর স্ফারা প্রমাণিত হয় না যে, আমাদের শিক্ষামন্ত্রী যে ঘোষণা করেছিলেন যে, পশ্চিমবঙ্গে ৫,৭৩৫টি গ্রামকে বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে এটা ভাঙতা ছাড়া আর কিছুই নয়?

[3-10—3-20 p.m.]

আজকে শিক্ষাক্ষেত্রে চরম বিশৃঙ্খলা চলেছে। বিভিন্ন শিক্ষা বিল বিভিন্ন শিক্ষা কমিশন বারে বারে বলে গেছেন যে, শিক্ষার বিভিন্ন স্তরের মধ্যে ইন্টিগ্রেশন হওয়া দরকার। বিভিন্ন স্তরের

মধ্যে কো-রিলেশন থাকা দরকার এবং শিক্ষার বিভিন্ন স্তরের মধ্যে সমন্বয় করা দরকার। শিক্ষকদের পক্ষ থেকে একথা বলা হয়েছে এবং মাননীয় মূখ্যমন্ত্রী বারবার এই প্রতীতি দিয়েছেন যে, সর্বস্তরের শিক্ষাবিদদের নিয়ে তিনি একটা কো-রিলেশন কমিটি গঠন করবেন, এবং এর মধ্যে দিয়ে বিভিন্ন স্তরের শিক্ষার মধ্যে তীব্র সমন্বয় সাধনের ব্যবস্থা করবেন। আজও তা হয় নি। আজ দেখুন, প্রাথমিক শিক্ষাক্ষেত্রে চারিদিকে কি চরম বিশৃঙ্খলা, কি চরম অরাজকতা বিদ্যমান। প্রাথমিক শিক্ষার অধীনে যেসমস্ত বিভিন্ন ধরনের স্কুলগুলি রয়েছে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, সেখানে একটা স্কুলের সঙ্গে অন্য স্কুলের কোন মিল নেই, টেক্সট বুকের মিল নেই, পাঠ্যক্রমের মিল নেই, শিক্ষকদের অবস্থার কোন মিল নেই। তার কারণ এর পেছনে আজ কোন পরিকল্পনা নেই। তাই দোহ ক্লাস ফাইভ থেকে ইংরেজী পড়ানো হচ্ছে সেখানে হঠাৎ ক্লাস থ্রি থেকেই ইংরেজীকে আবার ইন্ট্রোডিউস করা হল। এইভাবে আর কত অরাজকতার কথা বলব! এদের কোন পরিকল্পনা নেই, আছে শুধু দুর্দনীতি। ক্লাস সিক্সএর জন্য যে বই অ্যাপ্রুভ করা হয়েছে সেই বই লোটার্স রীডার বইটাকে ক্লাস থ্রিতে পাঠ্য হিসাবে হঠাৎ দেওয়া হল। এইভাবেই সরকারপক্ষ থেকে বারবার শিক্ষার ক্ষেত্রে অরাজকতা সৃষ্টি করা হচ্ছে। ১৯১৯ ও ১৯৩০ সালের প্রাথমিক শিক্ষা আইনের আজ পর্যন্ত সংশোধন হ'ল না। ১৯৫১ সালের আইন অনুযায়ী রাজ্যসরকার একটা কেন্দ্রীয় প্রাথমিক শিক্ষাবোর্ড গঠন করতে পারতেন কিন্তু সেই শিক্ষা বোর্ড আজও গঠিত হয় নি। সেই শিক্ষা বোর্ড গঠিত হ'লে তার মাধ্যমে একটি নীতি নির্ধারণ করা এবং প্রাথমিক শিক্ষার বিভিন্ন স্তরের মধ্যে একটা সমন্বয়সাধন করা ও নীতিকে কার্যকরী করা সম্ভব হতো। কিন্তু স্বাধীনতালভার পর আজ পর্যন্ত ১৪ বছর কেটে গেলে সেইরকম কোন বোর্ড হ'ল না। এরপর মাধ্যমিক শিক্ষা ক্ষেত্রে দেখুন যে, সেখানেও তেমনি বিশৃঙ্খলা, অরাজকতা রয়ে গেছে এবং সেখানে কোন স্কীম নেই, কোন প্ল্যান নেই। বারে বারে বিভিন্ন শিক্ষা কমিশন একথা বলেছেন যে, শিক্ষার বিভিন্ন স্তরের ভিতর ইন্টিগ্রেশন দরকার - অর্থাৎ একটা স্তর অতিক্রম করে গেলে পরবর্তীকালে সুযোগ পেলে অন্য স্তরে যেতে তার অসুবিধা না হয়। প্রাথমিক শিক্ষা যেমন স্বয়ংসম্পূর্ণ হয়ে গড়ে ওঠা দরকার তেমনি মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রেও একথা বারে বারে বলা হয়েছে যে, সেখানে ইন্টিগ্রেশন হওয়া দরকার। কিন্তু সেইরকম কোন নীতি বা পরিকল্পনার কথা আমরা জানতে পারছি না। আমরা দেখছি যে, অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত কোনরকম সংস্কার করা হ'ল না, কিন্তু হঠাৎ নবম শ্রেণীতে বিভিন্ন ধরনের বিরাট একটা কোর্স ছাত্রদের সামনে হাজির করে বলা হ'ল যে, এই থেকে একটা কোর্স তোমরা বেছে নাও। যাদের কোন বুনয়াদ তৈরি হয় নি, মানসিক প্রস্তুতি তৈরি হয় নি, তাদের ঘাড়ে এতরকম একটা বিরাট কোর্স চাপানো হ'ল। যে কোর্স রচনা করা হ'ল সৌবর্ষীয় বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে, বিভিন্ন শিক্ষাবিদদের সঙ্গে কোন পরামর্শ করা হ'ল না - বিভিন্ন শিক্ষা কমিশন যে কথা বারে বারে বলে গেছেন। কোন টেক্সট বুক বোর্ডের ভাগ বিষয়ে নেই, অথচ ছাত্রদের বলা হ'ল যে, লাইব্রেরিতে রেফারেন্সের বই থাকবে তা থেকে তুমি শিক্ষা নেবে। শিক্ষকেরা নোট দেবেন। এসবের জন্য আজ শিক্ষার মূল নীতি ব্যর্থ হচ্ছে। আজ শিক্ষার সঙ্গে জীবনের কোন যোগ নেই। ছাত্ররা শুধু নোট মুখস্থ করবে এবং সেই নোট মুখস্থ করে তারা পরীক্ষা দেবে। তারা যেসমস্ত বই পাঠ্য করছেন তার দাম ৩০।৪০ শিলিং এবং ইংরেজী বিলেতী কোম্পানি থেকে এইসব বই প্রকাশিত। তা হলেই দেখা যাচ্ছে যে, এই কোর্সে বই কিনে পড়া গারিব ছাত্রদের পক্ষে সম্ভব নয়, ধনীরা ছেলের পক্ষে এখন লেখাপড়া শেখা সম্ভব হবে।

শিক্ষার দ্বারা ধনীরাও শিক্ষা নেবে, আর গরিবদের জন্য একেবারে থাকবে না একথা মূখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের উক্তির মধ্য দিয়েই প্রকাশিত হয়েছে। মূখ্যমন্ত্রী মহাশয় যেকথা বলেছেন তাতে একথাই প্রতীত্বানিত হয়েছে যে, যারা সেকেন্ড ডিভিশন, থার্ড ডিভিশনএ পাস করবে তারা উচ্চশিক্ষা পাবে না। ছাত্ররা যারা সেকেন্ড ডিভিশনএ এবং থার্ড ডিভিশনএ পাস করছে তার জন্য কি তারাই শুধু দায়ী, শিক্ষাব্যবস্থা দায়ী নয়? এর জন্য শিক্ষাব্যবস্থাই দায়ী। সরকার থেকে সোজা করে স্পষ্ট করে ব'লে দেওয়া হচ্ছে, যারা মধ্যাবস্থা, নিম্ন-মধ্যাবস্থা, যারা কৃষক মজুর, তাদের লেখাপড়ার দরজা চিরতরে বন্ধ, শিক্ষার কোন দরজা তাদের জন্য খোলা থাকবে না। উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে পাঠ করা আজকাল খুব কঠিন হয়ে যাচ্ছে। মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে,

উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে স্কুল শিক্ষক নাই, নতুন ধরনের যে শিক্ষাব্যবস্থা সে অনুযায়ী ল্যাবরেটরি নাই, লাইব্রেরি নাই, বিজ্ঞান শিক্ষক নেই। কলকাতার যখন এই অবস্থা মফঃস্বলের অবস্থা কম্পনা করে নেওয়া যায়। সেকেন্ডারি এডুকেশন স্কীম যে সরকারের বার্থ ইউনিভার্সিটি সার্ভে রিপোর্টেই তা প্রকাশিত হয়েছে। তারপর আসুন উচ্চশিক্ষার ক্ষেত্রে। কলেজের শিক্ষায় এখানে যে ইন্সট্রাক্টরদের করেছেন, নতুন প্রি ইয়ারস ডিগ্রি কোর্স, ছাত্ররা বাংলার মাধ্যমে পড়ে এসে এখানে ইংরেজীর মাধ্যমে পড়তে বাধ্য হচ্ছে। ফলে তারা না পারে ইংরেজী বুঝতে, না পারে পাঠ্যবস্তু বুঝতে। প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্সে এক বৎসরের কোর্সএ ছাত্ররা সময় পাচ্ছে মাত্র তিন মাস। খামখেয়ালি পরিকল্পনা এখানেও চলেছে। প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্সএর সিলেবাসে ছিল ট্রান্সলেশন। হঠাৎ পরীক্ষার আগে বলা হল ট্রান্সলেশন লিখতে হবে না স্টোরি রাইটিং লিখতে হবে—এই স্বেচ্ছাচারিতা সারা শিক্ষাব্যবস্থায় চলেছে। উচ্চশিক্ষা সম্পর্কে—আমি আশ্চর্য হয়ে বাই, রাজ্যপালের ভাষণে কোন কথা নাই। (মুখ্যমন্ত্রীঃ শিক্ষার অব্যবস্থার জন্য শিক্ষকরা দায়ী।) শিক্ষাক্ষেত্রে অব্যবস্থার জন্য আজকে শিক্ষকদের ও অধ্যাপকদের দায়ী করা হচ্ছে। অধ্যাপক সমাজের অবস্থা সম্পর্কে কিছু বলতে চাই, তাদের মিনিমাম স্বার্থও সরকার রক্ষা করছেন না; অধ্যাপকদের যে দীর্ঘদিনের দাবি কলেজ কোড, আজ পর্যন্ত তা পাশ হ'ল না। এই কলেজ কোড সম্পর্কে বহুবার আলোচনা হয়েছে, পাঁচ বছর ধরে—১৯৫৪ থেকে ১৯৫৯ পর্যন্ত এই কলেজ কোড সিনেটে আলোচিত হয়েছে—২৯-৮-৫৯ তারিখে সর্ব-সম্মতিক্রমে পাশ হ'ল, সেখানে ডি পি আইও ছিলেন, ৩০-৯-৫৯ তারিখে আচার্যের কাছে পাঠানো হয় সম্মতির জন্য। তারপর ত্রিশ মাস কেটে গেছে, আচার্যের ফাইলএ এখনও তা জমা হয়ে আছে, কলেজ কোড পাশ আজও হ'ল না। আচ্ছা, কলেজ কোড পাশ হয়ে গেলে কি বিস্ময় হয়ে যাবে? তা হলে মন্ত্রীরা কি এখানে থাকতে পারবে না? কলেজ কোড পাশ হ'লে শ্রদ্ধে অধ্যাপকদের মিনিমাম যে স্বার্থ—চাকরির নিরাপত্তা, ছুটি প্রভিডেন্ট ফন্ড ইত্যাদি সাধারণ স্বার্থ রক্ষিত হ'ত যা গণতন্ত্রের প্রথম কথা। তারপর অত্যন্ত লজ্জা ও দুঃখের বিষয় যে, ২০এ জানুয়ারি ১৯৬২ সালে বাংলাদেশের ১ হাজার অধ্যাপক সমাজ ডেপুটেশনে গিয়েছিলেন মুখ্যমন্ত্রী এবং আচার্যের সঙ্গে দেখা করতে তাদের ৩ দফা দাবি নিয়ে। অধ্যাপক হিসাবে আমিও তাদের সঙ্গে ছিলাম। একথা আগে থাকতেই তাদের জানান হ'য়েছিল যে, ২০এ জানুয়ারি ১৯৬২ তারিখে যাওয়া হবে মুখ্যমন্ত্রী ও আচার্যের সঙ্গে দেখা করতে কিন্তু দুঃখের কথা বলছি, অধ্যাপকরা খুলিধসারিত পথে পায়ে হেঁটে ডেপুটেশনে গিরোইলেন যা বাংলাদেশের ইতিহাসে অতীতপূর্ব ঘটনা—অধ্যাপকরা এইভাবে যখন খুলিধসারিত পথে গিয়ে দাঁড়ালেন তখন তাদের জানানো হ'ল মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কোথায় কোন নির্বাচনী সভায় চলে গিয়েছেন এবং আচার্য অধ্যাপকদের সঙ্গে দেখা করবেন না, অধ্যাপকদের—বাংলাদেশের অধ্যাপকদের—এত বড় অপমান, অবমাননা করা হ'ল। এইভাবে কি তারা আশা করেন শিক্ষার সংস্কার হবে, শিক্ষা এগিয়ে যাবে? বিক্ষুব্ধচিত্তে যেমন তারা গিয়েছিল তেমনই তারা ফিরে এসেছিলেন বিক্ষুব্ধচিত্তে।

[3-20—3-30 p.m.]

কিন্তু অধ্যাপক সমাজ আপনাদের জানিয়ে দিতে চান যে, তারা চুপ করে বসে নেই, তারা সন্তোষ হয়ে আন্দোলন করে তাদের দাবি এই অনিচ্ছক সরকারের হাত থেকে আদায় করে নেবেন। শ্রদ্ধে তাই নয়, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই ডেপুটেশনের পর অধ্যাপকদের তিরস্কার করে জবাব দিলেন এবং তারপর অধ্যাপকরা বারবার দেখা করতে চেয়েও মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে পারেননি। গত ৮-২-৬২ তারিখে কলেজ অধ্যাপকদের প্রতিনিধিরা উপাচার্য এবং সিনেটের সঙ্গে দেখা করেন এবং তারপরে আচার্যের সঙ্গে শিক্ষক প্রতিনিধিদের দেখা হয়। তখন তাদের মধ্যে যে আলোচনা হ'ল তা হ'ল এই যে, কলেজ কোডের একটা অংশ, অর্থাৎ কিনা গভার্নিং বডি কর্নিফার্সিটিশনের যে অংশ সেটা একটা রিভলুশনারি প্রতিনিধিদের সম্মেলনের মধ্যে আলোচনার স্বারা সামান্য কিছু ভাষাগত পরিবর্তন করলেই আচার্যের সম্মতি পাওয়া যাবে। আর কলেজ কোডের অন্য অংশ সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে, ১৯৫১ সালের ইউনিভার্সিটি আইনে এটা আইনসঙ্গত হবে কিনা যে সিনেট এটা চালু করতে পারবে এবং সেই আইনগত প্রশ্নের জন্য এটা একটা ওয়ান ম্যান কমিশনের কাছে পাঠানো হবে। কিন্তু মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই সমস্ত আলোচনা হওয়া সত্ত্বেও ১লা মার্চ তারিখে যে প্রেসনোট বেরুল তাতে দেখা গেল যে, কলেজ অধ্যাপকদের সামনে যেসমস্ত প্রতিশ্রুতি দেওয়া হ'য়েছিল সেই সমস্ত ভুল করে বলা হ'ল যে সমস্তটাই

ন্যাক ওয়ানম্যান কমিশনের কাছে যাবে। তা হলে কি আচার্যের কোন কথার বা সরকারের সততার কোন মূল্য নেই? যে প্রতিশ্রুতি তাঁদের দেওয়া হয়েছিল সগো সগো তা ভগ্ন করা হল এবং আজ পর্যন্ত কলেজ কোড পাশ হল না। ইউনিভার্সিটি গ্রান্টস কমিশন কলেজ অধ্যাপকদের জীবনের মান উন্নয়ন করার জন্য ১৯৫৭ সনে যখন এই গ্রান্ট চালু করেছিলেন তখন কোন অধ্যাপক ব্যতীত পারেন নি যে, পাঁচ বছর পর এটা আবার চলবে কিনা তা নিয়ে প্রশ্ন উঠবে। অধ্যাপকদের পে সম্পর্কীয় দাবি ইউনিভার্সিটি গ্রান্টস কমিশন পালী-মেম্বার কাছে রেকমেন্ড করে পাঠিয়ে দিয়ে বলেছিল যে, গ্রেড ওয়ান সরকারী অফিসারদের সমান বেতন (৩৫০—৯৫০ টাকা) তাঁদের দেওয়া হোক, কিন্তু সে সম্পর্কে কোন প্রতিশ্রুতি আজ পর্যন্ত অধ্যাপকদের দেওয়া হয় না। শ্রদ্ধা তাই নয়, তাঁদের আর একটা দাবি ছিল যে, পলিটিকাল কারণে প্যাস রিপোর্টের ভিত্তিতে তাঁদের যেন চাকরিচ্যুত করা না হয়। কিন্তু সে সম্বন্ধেও আজ পর্যন্ত কোন অধ্যাপক কোনরকম প্রতিশ্রুতি পান নি। অথচ এদিকে কংগ্রেস সরকার সমাজতন্ত্রের দাবি করে বলছেন যে, সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে তাঁরা দেশকে গঠন করছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এ সম্বন্ধে একটা উদাহরণ দিচ্ছি। আজকে এখানে বসে আছেন মনসুর হাবিব, যিনি জনতার রায়ে নির্বাচিত হয়ে এই আসেমবলিতে এসেছেন। ১৯৫৭ সালে রাইটার্স' বাল্ডেস-এ ডি পি আই-র কাছে ইন্টারভিউ দিয়ে এই মনসুর হাবিব যাদও সিউডো বদ্যাসাগর কলেজে চাকরি পেলেন কিন্তু এক বছর পর তাকে ছটিই করা হল। কারণ তিনি কামউনশট এবং কামউনজম মতবাদ অবলম্বন করেন। শ্রদ্ধা তাই নয়, গভার্নার বডি এবং প্রিন্সিপাল মনসুর হাবিব সম্বন্ধে গভার্নমেন্টের কাছে স্ট্রাইল রেকমেন্ড করা সত্ত্বেও শ্রদ্ধা রাজনৈতিক মত পোষণ করার জন্য তাকে চাকরি থেকে চ্যুত করা হল। এই হচ্ছে এদের গণতন্ত্রের নমুনা। যা হোক, আজকে অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করা হয়, মাননীয় রাজাপালের ভাষণের মধ্যে মেয়েদের শিক্ষা সম্বন্ধে কোন কথা নেই। স্বাধীনতা লাভের ১৪ বৎসর পর শিক্ষার যদিও বা কিছুটা অগ্রগতি হয়েছে কিন্তু মেয়েদের জীবনে সেই শিক্ষা কি এনে দিয়েছে? দু'টি পশুবার্ষিকী পরিকল্পনার সাহায্যে স্ত্রী শিক্ষা কতটা প্রসার লাভ করেছে তার একটা বিস্তৃত বিবরণ অর্থাৎ দু'গাবাই দেশমুখ কর্মটির যে রিপোর্টে ভারত-সরকার বার করেছেন তাতে দেখছি স্ত্রীশিক্ষা সম্বন্ধে এই সরকারের কতখানি ঊদাসীন্য। পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের ১৯৫৭ সালের হিসেব অনুযায়ী দেখছি যে, সেখানে ছেলেদের জন্য মাধ্যমিক বিন্যাস হয়েছে ২,১৪৮টি সেখানে মেয়েদের জন্য হয়েছে মাত্র ২৭২টি, মাধ্যমিক শিক্ষকের সংখ্যা যেখানে ৩৪,৩০৪ জন সেখানে শিক্ষিকার সংখ্যা মাত্র ৪,৫০০ জন, কলেজের কলেজ যেখানে ৭৭টি সেখানে মেয়েদের কলেজ মাত্র ১৪টি। অবশ্য গত পাঁচ বছরে স্কুল-কলেজ এবং শিক্ষক-শিক্ষিকা কিছুটা বেড়েছে ঠিকই কিন্তু ছেলেদের এবং মেয়েদের মধ্যে সংখ্যার হারের যে তফাৎ ছিল সেটা একইভাবে রয়ে গেছে, স্ত্রীশিক্ষার উন্নতি কারও পিছুটা বয়স হয় নি। তারপর, দু'গাবাই দেশমুখ ক্যামিটির রিপোর্টে এটাও দেখা গেছে যে, শিক্ষাক্ষেত্রে যেখানে ছেলেরা প্রবেশ করছে এক হাজার জন সেখানে মেয়েরা প্রবেশ করছে মাত্র ৪০৭ জন এবং উচ্চশিক্ষার ক্ষেত্রে বাংলাদেশে ছেলে এবং মেয়েদের মধ্যে যে তফাৎ তা অত্যন্ত লজ্জাজনক। আমি সময় অভাবে হিসেব দিতে পারলাম না তা না হলে দেখা যেত যে, মেয়েদের সম্পর্কে চরম ঊদাসীন্যই হচ্ছে এই সরকারের শিক্ষানীতি। জনশিক্ষার ক্ষেত্রে সরকার ঠিক করেছেন? লিখতে পড়তে পারে এমন লোকের সংখ্যা পশ্চিমবঙ্গে ১৯৫১ সালে পুরুষ ও মহিলা মিলে যেখানে ছিল শতকরা ২৪ জন, ১৯৬১ সালে সেখানে হচ্ছে ২৯.১ জন। মহিলার সংখ্যা ১৯৫১ সালে যেখানে ছিল শতকরা ১২.০৪ জন সেখানে আজ ১৯৬১ সালে হয়েছে শতকরা ১৬.৮ জন—কলকাতায় ১৯৫১ সালে যেখানে ছিল ৪৮.১৫ জন আজ ১৯৬১ সালে হয়েছে ৫৮.৫ জন। তা হলে দেখা যাচ্ছে ১৪ বছর স্বাধীনতা লাভের পর লিখতে পড়তে পারে এমন ছেলেদের সংখ্যা মাত্র ৫.১ ভাগ বেড়েছে। আর মহিলার সংখ্যা বেড়েছে মাত্র ৪.৪৬ ভাগ। স্বাধীনতা লাভের ১৪ বছর পরে পশ্চিমবঙ্গে শতকরা ৭০.১ মহিলা ও পুরুষ এবং শতকরা ৮০.২ জন মহিলা সমস্ত প্রকার শিক্ষালাভ থেকে বঞ্চিত। এই কি শিক্ষানীতি? এই কি শিক্ষার অগ্রগতি? যে বাংলাদেশ শিক্ষার-দীক্ষার সংস্কৃতিতে ভারতবর্ষের সমস্ত জায়গার মধ্যে সর্বোচ্চ স্থান অধিকার করেছিল সেই বাংলা-দেশকে শিক্ষাক্ষেত্রে আজকে এরা কোথায় নিয়ে গিয়েছে জানেন—বাঁদ ও বড় বড় কথা বলে ধাপা দেওয়া হচ্ছে যে, শিক্ষাক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি হয়েছে, অথচ পশ্চিমবঙ্গে আজ আরও নামিয়ে দিয়েছেন তার কারণ শিক্ষার কোন নীতি নেই, কোন পরিকল্পনা নেই, আছে শ্রদ্ধা দুর্নীতি।

আর একটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব, সেটা হচ্ছে কলকাতার বস্তি সম্পর্কে। বস্তির দুরবস্থা সম্পর্কে কোন কথা রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে পেলাম না। আমি মানিকতলা অঞ্চল থেকে নির্বাচিত হয়েছি, সেখানকার শতকরা ৭০ জন আধিবাসী হচ্ছে বস্তিবাসী। তাদের সম্পর্কে দু'একটা কথা এখানে উল্লেখ করতে চাই। কলকাতার বস্তি দেখে পাণ্ডিত জওহরলাল নেহরু বরাবর বলেছেন যে, এই বস্তি পড়িয়ে ফেলা উচিত। আজকে বস্তির বা অবস্থা হয়েছে তা দেখবার জন্য স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে আমি সকলকে অনুরোধ করছি। সেখানে পরিম্লুত জল নেই, খাটা পায়খানা, খেলা ড্রেন। বস্তিবাসীদের সঙ্গে আমি নিজে থেকে দেখেছি যে, চৈত্র-বেশাখ মাসে এক ফোটা জলের জন্য কিভাবে মেয়েরা হাঁড়ি, কলসি বালতি নিয়ে দাঁড়িয়ে থাকে। হয়ত আকাশের চাঁদ পাওয়া সম্ভব হয় কিন্তু এক ফোটা জল সেখানে পাওয়া যায় না। শুধু কি পারম্লুত জলের অভাব? একটা খাটা পায়খানা ৩০।৪০ জন বস্তিবাসী ব্যবহার করে। আবার বর্ষার ঋতুে সেই খাটা পায়খানাগুলি ডুবে যায়, ঘরের মধ্যেও জল ঢুকে যায়। সেখানে জল নিকাশের কোন ব্যবস্থা নেই। এইজন্য দেখা যায় বস্তিবাসীদের মধ্যে কলেরা, টাইফয়েড, ম্যালেরিয়ার প্রাদুর্ভাব। বস্তিবাসীদের প্রতি এই যে অবহেলা এ সম্বন্ধে কোন উল্লেখ রাজ্যপালের ভাষণে নেই।

[3-30—3-40 p.m.]

Shri Abanti Kumar Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের প্রশংসা করে আমাদের পক্ষ থেকে যে ধন্যবাদজ্ঞাপক প্রস্তাব আনা হয়েছে আমি সেটা সমর্থন করছি। আমি সর্বপ্রথম এটুকু বলতে চাই যে বিধানসভায় আসবার পূর্বে বাইরে থেকে আমাদের বিরোধীপক্ষ নেতা মাননীয় শ্রীজ্যোতি বসুর কার্যকলাপ এবং সামগ্রিক বিরোধিতার মধ্যে থেকে যে সুনাম রেখেছিলেন, এখানে এসে দেখা তার সুনাম অক্ষুর রাখতে পারেন নি। সব প্রকার বিরোধিতামূলক কার্যের মধ্যে তাঁর সর্বদা অগ্রণী হয়েছেন। তার দলের যে নেতৃত্ব করছেন তিনি, সেটাকে উপযুক্ত নেতৃত্বই বলতে হবে। কেননা তিনি এ পর্যন্ত যে ভাষণ দিয়েছেন, ১৯৫২ সাল থেকে তার প্রত্যেক ভাষণে একই শব্দমালার পুনরাবৃত্তি ছাড়া আর কিছুই নয়। সেইজন্য আমার মনে হয় তিনি রাজ্যপালের ভাষণের উপর যত ভাষণ দিয়েছেন বিশেষ করে খাদ্যনীতির উপর যে সমালোচনা করেছেন, সে সম্বন্ধে দু'একটি কথা বলতে চাই। গণকল্যায়ক ভাষণের মধ্যে গণ সাধারণ নির্বাচনে তিনি কংগ্রেসের কার্যকলাপ ও গভীর সমালোচনা করেছেন। এই প্রসঙ্গে তাঁকে এটা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে গণ সাধারণ নির্বাচনে মেদিনীপুর জেলার তেখালী বাজারের একটা স্কুলের ছাত্রকে আমাদের সদাশয় কমিউনিস্ট পার্টির কর্মীরা নির্যম প্রহার ও অত্যাচার করেছে। সেটা খবরের কাগজে নিশ্চয়ই দেখতে গেয়েছেন।

এই যে নির্বাচন হয়েছে তার শেষ ফলাফল ঘোষণায় যদি দেখা যেত কমিউনিস্ট সংখ্যাধিক্য, তা হলে অনুমান করা অসম্ভব হত না যে, এই বাংলাদেশের মানুষের চামড়া রাতারাতি হয়ত লাল হয়ে গেছে। নতুবা জ্যোতিবাবুর বিরোধী যারা রয়েছেন তাদের জন্য নির্বাচনের স্থান নির্বাচিত হয়েছে এই বাংলাদেশে আর মৃত মানুষ যারা রয়েছেন তাদের আবার নতুন করে ফাঁস দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে।

তিনি খাদ্যনীতি সম্বন্ধে বলতে গিয়ে সম্পূর্ণ হতাশ হয়েছেন। তার প্রথম কারণ এই—তিনি যে বিকল্প সরকারের আশা করেছিলেন তা বাস্তবায়ন পর্যবসিত এবং ক্ষমতা দখলের চেষ্টা ব্যর্থ। দ্বিতীয় কারণ হচ্ছে, যেসমস্ত সঙ্গী তার আশেপাশে থাকতেন, তারা অনেকে বিধানসভায় ফিরে আসতে পারেন নি। হয়ত সেজন্যই হতাশা অতীব মর্মস্পর্শ।

মাননীয় রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে যে খাদ্যনীতির কথা উল্লেখ করেছেন, তাতে গভীর আশ্বাস ও আলোকপাত করা আছে। প্রথম ও দ্বিতীয় পরিকল্পনা অপেক্ষা তৃতীয় পরিকল্পনার কৃষি খাতে অধিক অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে। তার সঙ্গে সঙ্গে সেচের পরিকল্পনার জন্য গভীর নলকূপ স্থাপনের আশ্বাসও রয়েছে। যাতে পশ্চিমবঙ্গে সারের কারখানা প্রতিষ্ঠিত হতে পারে, তার জন্যও পরিকল্পনা রয়েছে। আমি পাড়াগাঁয়ের কৃষকদের সঙ্গে আলাপ-আলোচনা করে দেখছি, তারা বলেছে হেল্‌থ সেন্টার চাই না, রাস্তাঘাট চাই না, স্কুলও চাই না, আমরা সর্বপ্রথম চাই সেচের জল এবং তার সঙ্গে সার। মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে সে আশাও ব্যক্ত হয়েছে, সে সম্বন্ধেও তিনি আলোকপাত করেছেন। এজন্য তাঁকে অভিনন্দন জানাই।

প্রসঙ্গতঃ শ্রী বন্দু আমাদের সরকারের দূর্নীতির কথা উল্লেখ করেছেন। প্রত্যেকবারই তিনি বলেন, আমাদের সরকার দূর্নীতিপরায়ণ। আমরা যদি বাংলাদেশকে ছেড়ে দিয়ে একটু দূরে যাই, তাঁদের গুরুদেশ রাশিয়ায় যদি যাই, তাহলে দেখতে পাব সেখানেও দূর্নীতি অদ্যাবধি বদমায়েন। রাশিয়ায় প্রধানমন্ত্রী নিকিতা খ্রুশ্চেভ ইউক্রেনে একটা ফার্ম কনফারেন্সে বলেছিলেন—

The Soviet Union could not yet abolish the procurement chiefs, "we will have dishonest people". "We must improve the procurement organisation", declared Mr. Khrushchev, "But it would not as yet be sensible to do away with it. We are building communism. But we have still thieves, cheats and swindlers. We even have murderers".

অর্থ তাঁরা আজকে এখানে বলছেন শূন্য, আমাদেরই দেশে দূর্নীতি রয়েছে। এটা ১৯৬১ সালে ১৩ই সেপ্টেম্বর মাসে অমৃতবাজার পত্রিকায় বেরিয়েছিল মাননীয় সদস্যগণ নিচয় তা পাঠ করেছেন।

তরাপর রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে বিন্দু উৎপাদন করার কথা বলা হয়েছে। গ্রামাঞ্চলে বিন্দু উৎপাদনের পরিকল্পনা হয়েছে। এটা বাস্তবিকই অভিনন্দন যোগ্য। মেদিনীপুরের কিছু অংশ, পূর্বদিল্লী, বাকুড়া, আসনসোল ও অন্যান্য অঞ্চলে যেসমস্ত উঁচু জায়গা রয়েছে, সেখানে বিন্দুতের সাহায্যে নিচু পাহাড় থেকে জল তুলে নিয়ে সেখানে বছরের পর বছর অল্পমাত্রা হয়ে আছে, সেখানে চাষের বন্দোবস্ত হতে পারে। শূন্য তাই নয়, যদি সত্য সত্যি গ্রামে গ্রামে বিন্দু পাঠানো যায়, তা হলে সেখানে ছোট ছোট কলকারখানা গড়ে উঠবে এবং তার সঙ্গে দেখা যাবে পরীগ্রাহনের যেসমস্ত লোক বেকার হয়ে আছে, তাদের কর্মের সংস্থান হতে পারে। এইভাবে গ্রামে বেকারসমস্যার ও সমাধান কিছুটা সম্ভব হতে পারে।

মাননীয় সদস্য শ্রীমতী ইলা মিত্র তাঁর বক্তৃতায় শিক্ষাপ্রসঙ্গে অনেক কথা বলেছেন। এ সম্বন্ধে কিছু বলতে গেলে প্রথমে এইটাই মনে পড়ে আজকে বাংলাদেশের এই যে শিক্ষাব্যবস্থা, এর অতীতপর্ব উন্নতি হয়েছে। এবং তিনি তাঁর নিজের কথার দ্বারা সেকথা স্বীকার করে নিয়েছেন। কেননা, তিনি তাঁর ভাষণে বলেছেন যে বাংলাদেশে বহু জায়গায় প্রাইমারী স্কুল প্রতিষ্ঠিত হয়েছে ও তাঁর সঙ্গে সঙ্গে মাধ্যমিক স্কুলও প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। মাধ্যমিক স্কুলের যে সংখ্যাধিক্য হয়েছে, এ সম্বন্ধে তিনি রেখাপাত করেছেন। তিনি সবচেয়ে শেষ চাপিয়েছেন সরকারের শিক্ষানীতির উপর এবং বলেছেন সরকারের শিক্ষানীতি সম্পূর্ণ বার্থ হয়েছে, কেননা স্কুল-কলেজে পড়ানো ভাল ব্যবস্থা করা হয় নি। শিক্ষকদের সুষ্ঠুভাবে বেতন দেবার ব্যবস্থা হয় নি। কলেজী শিক্ষার প্রসার হয়েছে অথচ সেখানকার যারা অধ্যাপক, তাদের বেশ বেতন দেওয়া হচ্ছে না বলে তিনি দুঃখ প্রকাশ করেছেন। তাঁর সঙ্গে তিনি আরও বলেছেন আমাদের যে শিক্ষাব্যবস্থা, তার মধ্যে কোন কো-অর্ডিনেশন বা কো-রিলেশনএর ব্যবস্থা করা হয় নি। কিন্তু আমি বলব যে আজকে স্বাধীনোত্তর যুগে দেশের শিক্ষাব্যবস্থায় সরকারের যেরকম দায়িত্ব রয়েছে, তেমন সেখানে আমাদেরও একটা দায়িত্ব রয়েছে। আমরা আভাববরা আমাদের বাড়ির ছেলেকেদের স্কুলে পাঠিয়ে দিয়েই নিশ্চিন্ত থাকি। কিন্তু তারা স্কুলে যত সময় থাকে, তার চেয়ে বেশি সময় ঘরেই থাকে; সেই সময় বাপ-মারা তাঁদের ছেলেকেদের শিক্ষার দিকে কতটা নজর দেন? তাঁরা পনের চোখে যতটা আগুন দেওয়া যায়, তারই চেষ্টা করেন; কিন্তু তাঁদের নিজেদেরও যে দোষ-ত্রুটি রয়েছে, সেদিকে তাঁরা দৃষ্টি দেন না। বিশেষতঃ তাঁর শিক্ষাব্যবস্থার মধ্যে বিশেষ উল্লেখ করেছেন সেকেন্ডারি এডুকেশন সম্বন্ধে। বলেছেন সেখানে কতকগুলি ফরেন বুকস ঢোকানো হয়েছে। আমার মতে তা বার্থ নয়। আজকাল যে সেকেন্ডারি এডুকেশন হাইয়ার সেকেন্ডারি স্কুলে দেওয়া হয়, সেখানে কোন ফরেন বুক নিয়ে এসে ছাত্রদের উপর কঠিনতর চাপ বাড়ানো হয়েছে বলে আমার মনে হয় না। বরং যে সিলেবাস তৈরি করা হয়েছে তা ছাত্রছাত্রীদের মানসিক বৃত্তির দিক থেকে সঙ্গত এবং সামঞ্জস্যপূর্ণ। আজকাল রাস এইট পর্বস্তু সাধারণ শিক্ষালাভ এবং তারপরে মাল্টি-পারপাস কোর্স চালু করা হয়েছে। এর একমাত্র উদ্দেশ্য হল—ছাত্রছাত্রীরা এখানে শিক্ষালাভ করে বিভিন্ন দিকে যেতে পারবে। যেসকল ছাত্রছাত্রী বিভিন্ন বিষয়ে শিক্ষালাভ করবে তাঁরা ভবিষ্যতে এক একটা দিকে কৃতী ছাত্রছাত্রী হিসাবে ভবিষ্যৎ জীবনে উন্নতিলাভে সমর্থ হবে। বাংলাদেশের শিক্ষাব্যবস্থায় এই নতুন পদ্ধতির প্রবর্তন শিক্ষাব্যবস্থায় উন্নতির এক দৃঢ় পদক্ষেপ বলে ধরা যেতে পারে।

তারপর তিনি অভিযোগ করেছেন যে, শিক্ষকদের যথেষ্ট সমস্যা রয়েছে, প্রাথমিক শিক্ষকের অনেক অভাব আছে। শিক্ষক-শিক্ষিকাদের বর্তমান অবস্থার মান উন্নয়নের দিনে অভাব-অভিযোগ আছে সত্য কিন্তু সবার ওপরে তাঁদের যে মহান আদর্শ জাতির সংগঠন—তা আর বিপদাশঙ্কে ব্যাহত। শিক্ষাদানের অপেক্ষা বর্তমানে অর্ধ আগমের দিকটা অনেক শিক্ষকের কাছে মুখাবস্তু, তবু আমরা মনে হয় আজকে যে নবশিক্ষাব্যবস্থা সরকার চালু করেছেন এবং শিক্ষকদের নতুন হারে বেতন দেবার ব্যবস্থা করেছেন তার ফলে বহু যোগ্য শিক্ষিত ব্যক্তি এদিকে আকৃষ্ট হয়েছেন।

তারপর ইনটেনসিভ ট্রেনিং কোর্স চালু হবার ফলে ইনটেনসিভ ট্রেনিংএর জন্য বিজ্ঞানের শিক্ষকেরা অনেকেই আসছেন বিশেষ করে, ফিজিক্স ও কেমিস্ট্রিতে শিক্ষালাভ করবার জন্য। আজকে স্কুলের শিক্ষায় যেসকল সমস্যা ছিল তা অনেকখানি দূরীভূত হয়েছে বলে আমার মনে হয়। আজকে মাধ্যমিক স্কুলে যেসমস্ত শিক্ষকরা রয়েছেন তাঁদের বেতনের কথাতো তিনি বলেন নি। বোধহয় এইজন্য যে তিনি নিজে একজন অধ্যাপিকা, তাই সর্বাপেক্ষা অধ্যাপকদের বেতন বৃদ্ধি এবং কলেজ কোডের উপর বেশি জোর দিয়েছেন। স্কুলে যারা অধ্যাপনার কাজে রয়েছেন, তাঁদের বেতনের হার আর কলেজ শিক্ষকদের বেতনের হার একরকম নয়। এখানে এই কথা তাঁর পক্ষে বলা সম্ভব—যেহেতু তিনি বড় জায়গায়, কলেজে পড়ান, মাধ্যমিক স্কুলে নয়। তাহলে হায়ার সেকেন্ডারী ক্লাস ইলেভেনএ যারা রয়েছেন, তাঁদের বেতনের হার বেশি হওয়া উচিত এবং দশম শ্রেণী মাধ্যমিক ও প্রাইমারী স্কুলে যারা রয়েছেন তাঁদের বেতনের হার কম হওয়া উচিত। তিনি এইভাবে যে ডিস্টিনশন এখানে রাখতে চাচ্ছেন, তাতে একটা ভেদাভেদ সৃষ্টি করছেন। সুতরাং তিনি যে সাম্যবাদ বা ক্যামিউনিজম প্রচার করতে চান তা আমরা তাঁর নীতিতে বিশেষভাবে লক্ষ্য করতে পারলাম না। তারপর তিনি বলেছেন, আমাদের পাড়াগায়ে মেয়েদের শিক্ষা সূচ্যুতভাবে হচ্ছে না। সেখানে মেয়েদের শিক্ষা আরও বাড়ানো দরকার। গিয়ে মেয়েদের স্কুল কম আছে স্বীকার করি এবং কোথাও হয়ত একেবারেই নাই, তবু ত্যার কারণ কি? পাড়াগায়ে সেসব মেয়েরা কলকাতার মেয়েদের মত অগ্রণী নয়। পাড়াগায়ে যেসমস্ত মেয়েরা রয়েছেন, তারা শিক্ষাদীক্ষার জন্য এতখানি উৎসুক বা আগ্রহশীল নন, আমরা নিজেরা তা চেষ্টা করে দেখছি। সেখানে অনেক জায়গায় প্রাইমারী ও সেকেন্ডারী স্কুল স্থাপন করবার জন্য যতখানি উৎসাহ ও ছাত্রী পাওয়া উচিত ছিল, তা পাই নি, তা ছাড়া গরিবের অভিভাবকেরা অসম্মত প্রণী পর্যন্ত মেয়েদের বিন্যাসেতেনে পড়ার সুযোগ থাকলেও তা গ্রহণ করতে আগ্রহশীল নন। তাঁদের মতে মেয়েদের সাম্প্রদায়িক মহাভারত পড়তে পারাই যথেষ্ট শিক্ষার লক্ষণ। বিশেষ করে বাংলার পল্লী—যেখানে এখনো পর্যন্ত উপযুক্ত শিক্ষাকার অভাব—এক চরম সমস্যা। নতুবা সরকার সব সময় উদ্ভূত হয়ে রয়েছেন, যদি সেখানে ছাত্রীরা শিক্ষা চায়, তার ব্যবস্থা নিশ্চয়ই করবেন এবং যাতে সেখানকার মেয়েরা আরও বেশি শিক্ষা পায় সোদকেও ব্যবস্থা করবেন।

[3-40—3-50 p.m.]

সুতরাং পাড়াগায়ের পরিপ্রেক্ষিতে তিনি একথা বলেন নি, তিনি এই কালকাতার পার প্রেক্ষিতে একথা বলেছেন। পল্লীপ্রাণই হচ্ছে এই বাংলাদেশ। সেই পল্লীর সম্বন্ধে যোগ্য হস তাঁর জ্ঞান ও নির্বিড় যোগ্য অতখানি নেই। আমি প্রত্যন্ত বন্যের সঙ্গে একথা শ্রীমতী মশ্রুকে জানিয়ে দিতে চাই।

সর্বশেষ আমি রাজাপালের ভাষণের প্রতি সভার সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কেননা, রাজাপাল তাঁর ভাষণের এক জায়গায় বলেছেন—

“There are numerous Schemes of development which are desirable but which may not be feasible for lack of resources.”

এই জিনিসটার প্রতি আমাদের বিশেষ লক্ষ্য রাখতে হবে। আমাদের এই যে বাংলাদেশ, এই বাংলাদেশে অনেক জিনিসের প্রয়োজন রয়েছে এবং সেই প্রয়োজন থাকলে, সেই প্রয়োজনের ভাগিদে যেসমস্ত জিনিসকে অগ্রাধিকার দেওয়া দরকার, সৌদিকে লক্ষ্য রাখতে হবে এবং ঠিক তেমন করে ধীর, বলপূর্ণ পদক্ষেপ যদি আজকে এগিয়ে বাওয়া যায় তা হলে বাংলাদেশের উন্নতি হওয়া সম্ভব। তা না হলে হেট্রড বিগেটস হেট্রড, একজনের প্রতি দৃষ্টি থাকলে আর একজনের দৃষ্টি স্বেচ্ছাবতই আসে। সুতরাং এই পারস্পরিক গালাগালি, কাদা ছোড়াছাড়ি, কলঙ্কপ্রাপ্তি, এই সমস্ত জিনিসকে যদি আজকে আমরা দূরে পরিহার করে, বাংলাদেশের এই

যে সাত্বে তিন কোটি মানুষের প্রতিনিধি বারী আজকে এখানে সমবেত হয়েছেন, সকলে বাঁধ একই দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে, বাংলাকে উন্নত করার দিকে লক্ষ্য রেখে সমবেতভাবে কার্যে অগ্রসর হই তা হলে ভবিষ্যতে যে সুখী বাংলাদেশ গড়ে উঠবে, এবং সেই বাংলাদেশ গড়ে উঠবার যে শূভদিন সেই দিন নিশ্চয়ই অতি কাছে এসে যাবে। সর্বশেষে রাজ্যপালের এই ভাষণের প্রতি ধন্যবাদ জ্ঞাপন করে আজকে আমার ভাষণ শেষ করছি।

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that—

(a) no mention has been made in the speech regarding the police atrocities perpetrated on the people of Cooch Behar during the month of December, 1961; and

(b) no mention is made regarding the publication of the Judicial Enquiry Report of Cooch Behar Police firing resorted to during the month of April, 1951.”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রাজ্যপাল মহোদয়! এখানে অনেক কথা বলে গিয়েছেন। কিন্তু অত্যন্ত বেদনার সঙ্গে আমি একটা কথা বলতে বাধ্য হচ্ছি যে, তিনি একটা গুরুতর বিষয়ের কোন রকম উল্লেখ করেন নি, যার সঙ্গে সাধারণ যে প্রশাসন এবং আমাদের সাধারণ মানুষের মর্যাদা পর্যন্ত জড়িত আছে। যে-কোন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে, বিশেষতঃ আমাদের দেশ, যাকে সরকার জনকল্যাণমূলক বলে অভিহিত করেন, তার প্রশাসন ব্যবস্থা, তার পুলিশ ব্যবস্থার সততা ও কর্মতৎপরতার উপর যাতে বিলম্বমাত্র সম্ভেদের অবকাশ না ঘটে তা দেখা দরকার। কারণ জনগণের নিরাপত্তা ও মর্যাদাকে প্রতিষ্ঠা না করতে পারলে বহু সংগ্রামের পাওয়া স্বাধীনতার কোন মানে হয় না, তার স্বাদ থাকে না। দৃষ্টান্তের বিষয় পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের মনোযোগ এই বিষয়ে বিশেষ কিছু নেই। বিশেষ করে ডিসেম্বর মাসে কোচবিহারে যে শোচনীয় ঘটনা ঘটে গিয়েছে, সেই সম্বন্ধে যে-কোন নিরপেক্ষ ব্যক্তি এই সম্বন্ধে পৌঁছাবেন যে, এই বিষয়ে ক্ষমাহীন উদাসীনতা তারা দেখেছেন, কিন্তু শুনতে কটু লাগবে, তবুও একথা বলতে বাধ্য যে, ব্রীকালীপদ মুখার্জির স্বরাষ্ট্র বিভাগ, স্বাধীনতা ও সংবিধানকে বিপন্ন করে তুলবার একটা নিলম্বজ চক্রান্ত চালিয়ে যাচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, খবরের কাগজে আপনি নিশ্চয়ই কোচবিহারের ঘটনা দেখেছেন। যখন এইসব খবরের কাগজে এইসব খবর দিচ্ছে তখন তাতে সরকারী বিবৃতি দেওয়া হয় নি। এত বড় মর্মস্পর্শক ঘটনার উপর কি করে সরকার নির্বিকার, নিশ্চুপ থাকেন তা ভেবে আমরা খুবই আশ্চর্য হয়ে যাই। কি নিদারুণ নৃশংসতা স্বারা ন্যায়দণ্ড ও বিচারকে পদদলিত করেছে কালীপদবাবুর পুলিশ, প্রত্যক্ষদর্শী হিসাবে তার কয়েকটি কথা আমি আপনার কাছে রাখতে চাই। মৌখিক নয়, আমার কাছে দলিল আছে, এই দলিলের উপর ভিত্তি করে আজকে আপনার সামনে এইসব কথাগুলি বলছি। পুলিশের সম্ভ্রাস যখন বীভৎস হয়ে ওঠে তখন প্রতিকার পাবার জন্য কোচবিহারের অধিবাসীরা পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায়ের কাছে ট্রান্স কল করে প্রতিকারের দাবি জানান। কিন্তু ডাঃ রায় সেই আবেদনে কর্পপাত করেন নি, গতকাল কি হয়েছিল, একথা বলে একরকম থমক দিয়েই তিনি তার টেলিফোন নম্বরে রাখলেন। আমি সেই গতকালের কথাই আপনার সামনে রাখছি। রাসের মাঠে সার্কাসের তাঁবু পড়েছিল। সার্কাসের লোক হঠাৎ খেলা বন্ধ করে দেয় তার জন্য কিছু লোক তাদের উপর চড়াও হ'ল ঠা ডিসেম্বর রাতে। পুলিশ নিষ্ক্রিয় রইল। তারপর সন্ধ্যা হ'ল ভূতের ভাঙব, যার সঙ্গে কোচবিহারের কোন নাগরিকের কোন সংশ্লিষ্ট ছিল না। সারা রাতের মধ্যে পুলিশ শান্তি প্রতিষ্ঠার জন্য কোন ব্যবস্থা করল না, সারা রাতের মধ্যে পুলিশ সতর্কতামূলক কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করল না। ফলে রাতের গোলমাল পরদিন সকালেও সমান চলল। ওই সকালে কিছু লোক সার্কাস পার্টির এই অন্যায় কাজের প্রতিবাদ করে। প্রতিবিধানের জন্যে পুলিশকে বার বার আবেদন জানাইয়া তা ব্যর্থ হয়। দৃষ্টকারীরা এস ডি ও এবং ডি এস পি এবং বহু সশস্ত্র পুলিশের উপস্থিতিতে নির্বাপনে সার্কাস পার্টির জিনিস পোড়াইতে থাকে। এস ডি ও এবং ডি এস পি তাঁদের সম্মুখে নির্বিবাদে অপরাধ অনর্দিত হ'তে সাহায্য করেন। পুলিশকে নির্মম্র দেখে শহরের তিনজন বিশিষ্ট ব্যক্তি মীমাসার জন্যে অকুশ্বানে গেলেন। শান্তি ফিরে এসেছে, ঠিক এই সময়ে পুলিশ অতর্কিতে টিয়ার গ্যাস ছুঁড়ল। ঘটনাস্থলের অনেক দূরে তখন ভিক্টোরিয়া কলেজে ক্লাস চলেছে—পরীক্ষা চলেছে।

জেনারেল স্কুল। বিদ্যানিকেতন লক্ষ্য করে টিয়ার গ্যাস ছুঁড়বার কি কারণ পুলিস ও তাদের গুরু কালীপদবাবুই তা ভাল করে বলতে পারবেন। টিয়ার গ্যাসের চোটে কলজের কয়েকজন হৃৎস্রাবী অজ্ঞান হয়ে পড়েন। সঙ্গে সঙ্গে লাঠি চার্জ করা হয় নিরীহ দোকানদারদের উপর। দোকানে ঢুকে ঢুকে তাদের প্রহার করে আধমরা করা হয়। আর প্রায় একই সময়ে অনেকটা গাড়িশী আক্রমণের কায়দাতেই যেন উল্কাবেগে পুলিসের একখানা জীপ ছুটে এল জনতার মধ্যে, আঁঠুরঙ্গন আহত হল। শ্যামাকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় নামে নৃপেশ্বরনারায়ণ স্কুলের এক নাবালক ছাত্রকে চাপা দিলে জীপ। খুবই স্বাভাবিক যে, জনসাধারণ এতে উত্তোষিত হয়েছিল, কিন্তু জনসাধারণ অভাবনীয় সংযমের পরিচয় দিয়েছিলেন। এতদিনে বলার সুযোগ পেলাম তাই আজ মুখ্যমন্ত্রীর কাছে— এই হচ্ছে কালকের কথা। ডি সিকে রবীন্দ্র সেন্টেনার ফাউন্ডেশন দাব্যমত ৩,০০০ টাকা না দিয়ে ১,৫০০ টাকা দিয়েছিল তাই তাদের ভুল করার জন্য প্রশাসনিক ব্যস্ত নিক্তিয় রইল। ৬ই এবং ৭ইএর ঘটনা বলা যায় না। সকালবেলায় মর্শ থেকে বখন ডেড বার্ড নৃপেশ্বরনারায়ণ স্কুলে নিয়ে গেল এবং সেখানে মালা দেওয়া হয়েছিল সেসময় পুলিশ বেরিয়ে এসে ছাত্রদের আক্রমণ করে এবং তারপরে একে একে বিভিন্ন বাড়িতে ঢুকে মেয়েছেলে, বৃদ্ধ দোকানদার, শিশু—সকলকেই মারতে আরম্ভ করে। সুরেশ পাল—যাট বছরের বুড়ো—পুলিশের ভয়ে দবজা বন্ধ করে বসেছেন—তার কোমর ভেঙে দেওয়া হল। বমলকান্ত চক্রবর্তী একজন শিক্ষক—স্কুলে যাচ্ছিলেন—মেয়ে পা ভেঙে দেওয়া হল। জজ সাহেবের পেশ্কার মার খেলেন। অর্চনা দেবী দশ মাসের গর্ভবতী মহিলা, তাকে প্রহার করা হয়। স্বাধীনতা লাভের চৌদ্দ বছর পরে প্রখ্যাত সাংবাদিক সত্যেন মজুমদারের ভাষায় এই কালীবাবু ও তাঁর সঙ্গীদের লক্ষ্য করে আবার বলতে হচ্ছে—“তোমরা হচ্ছে সমাজবাদের জরাজ সন্তান মৃতগর্ভের কলঙ্ক।” জার্মান কনসেনট্রেশনের কথা আমরা শুনছিই কেবল। তা যে কতখানি ভয়াবহ তা কেচবহারের পুলিসী তান্ডব না দেখলে বোঝা যেত না। একটা ছোট গ্যারেজে বহু লোককে দুঃসহ অবস্থায় ফেলে রাখা হয়েছিল। কিন্তু আমরা কেউ হা হুতাশ করবার জম্ম এখানে আসি নি। পুলিসমন্তী কালিপদবাবু কেচবহারে গিয়েছিলেন। অত্যাচারিত জনতার প্রতিবাদ হিসাবে আমি সাক্ষি হাউসে তাঁর সংগে দেখা করেছিলাম। জিজ্ঞাসা করেছিলাম বাইরের অপেক্ষমান জনতাকে আমরা কি বলব? উদ্ভতভরে তিনি সেদিন বলেছিলেন, “যা উচিত বলুন গিয়ে।” কিন্তু কালীপদবাবু যেন ভুলে না যান যা উচিত তাই বলবার জন্য আমরা প্রথমে আসি নি। কেচবহারের নিরীহ খন্দা অন্দোলনকারীদের তাঁরা মেরেছিলেন, আজ পর্যন্ত এর বিচারবিভাগীয় হস্তেই রহে বের করা হয় নি। আমরা দাবি করি, পশ্চিম বাংলা সরকার অবিলম্বে সেই তদন্তের রায় প্রকাশ করুন এবং অপরাধীদের দণ্ডিত দিন।

[1-50—4 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় অশোক মহোদয়, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণ সমর্থন করে আমি দুই-একটি কথা বলতে চাই। তিনি তাঁর ভাষণে হয়ত একটি বড় জিনিস বলতে ভুলে গেলেন—সেটা হচ্ছে যে, আজও কলকাতায় স্টেডিয়াম হল না। লক্ষ লক্ষ লোক আজও স্টেডিয়ামের অভাবে দর্শনোগ ভুগছে। আমি আশা করি, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এতে দৃষ্টি দেবেন এবং যাতে ১৯৬২ সালের মধ্যে কলকাতায় স্টেডিয়াম হয় তার উপযুক্ত ব্যবস্থা করবেন। আমরা দুই নম্বর কথা হচ্ছে রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে বলেছেন, আমাদের দেশের খাদ্য উৎপাদন করবার জন্য আরও বেশি মারের প্রয়োজন। যদি আমাদের দেশে গোসম্পদ রক্ষা করা যায় তা হলেই তা থেকে আমরা গোবর পেতে পারি এবং খাদ্যশস্যের উৎপাদন বাড়তে পারি এবং এই সার যদি উৎপাদনে লাগতে পারি তা হলে আমাদের দেশে যেটুকু খাদ্য ঘাটতি আছে তা পূরণ করা যাবে। কিন্তু আমরা কি দেখছি? একদিকে তিনি গোবরকে সারের কাজে ব্যবহার করবার জন্য বলছেন আর একদিকে দেখছি হাজার হাজার দৈনিক গো-বধ করা হচ্ছে। আমরা দেখি হাজার দিকে দৈনিক হাজার হাজার বাছুর ভারতবর্ষের বিভিন্ন জায়গা থেকে কলকাতায় আসে এবং সেগুলো কেটে ফেলা হয়। তার পর গোয়ালারা বাছুরদের খেতে দেয় না এবং এই সমস্ত গরু-বাছুর রাস্তায় মারা যাচ্ছে। আমাদের সরকারের তরফ থেকে যেমন হরিণঘাটা করা হয়েছে এইরকম আরও বড় করে কয়েকটা সেন্টার করা হোক যাতে গোসম্পদ রক্ষা করা যায়। যেমন ছোট

শিশুদের আমরা যেভাবে রক্ষা করি সেইরকম গোস্বম্পদকেও আমাদের রক্ষা করা প্রয়োজন। আজকে দেখি গোয়ালারা সমস্ত দুধ দুয়ে বাছুরদের জন্য কিছই রাখে না—এও একরকম গো হত্যা। গোস্বম্পদ যদি রক্ষা করা যায় তবে কৃষিকাজ হবে এবং তা থেকে যে গোবর পাওয়া যাবে সেটাও সারের কাজে লাগবে এবং খাদ্যে আমাদের যে ডেফিসিট আছে সেটাও পূরণ হবে সেজন্য আমি আবেদন করব যাতে গো হত্যা বন্ধ হয়। গোস্বম্পদ বলতে গরু, মোষ, বলদ, বাছুর যা আমাদের কৃষিকার্যে লাগে এ সমস্তই আমাদের সরকারের রক্ষা করা উচিত।

মানুষকে যেমন রক্ষা করা হচ্ছে ওষুধ দিয়ে, শিক্ষা দিয়ে তাকে বড় করা হচ্ছে, তেমনি যারা দুধ দেয়, যে গোবর দিয়ে সার হয় এবং তা জমিতে দিলে আমরা বেশি গম পাব, তাদের দিক সরকারের লক্ষ্য দেওয়া উচিত। আমি বলছি যে, হাজার হাজার গো বধ যে কলকাতার এবং বাংলাদেশে হচ্ছে সেটা যাতে বন্ধ হয় সেজন্য সরকারকে সচেতন হতে আমি অনুরোধ জানাচ্ছি। আমার এলাকায় কিছু কিছু লোক আছে যারা এটাকে ধর্ম হিসেবে নেন, কিন্তু আমি বলব যে, ধর্মের দিক থেকে চিন্তা করলে হবে না, মানুষকে বাঁচাবার জন্য, দেশকে গঠন করতে হলে একে বাঁচাবার প্রয়োজন আছে। সার, গুতলা আমাদের বিরাধীদের বন্ধুদের অনেক কথা শুনছি। এখানে অনেক নতুন মেম্বর এসেছেন যারা কাগজে হাউসের অবহাওয়ার কথা পড়েছেন, কিন্তু এখন স্বচক্ষে সব দেখছেন। এরা বলেছেন নির্বাচনের সময় কংগ্রেস লোককে মদ খাইয়ে ভোট নিয়েছে। যদি কলকাতায় শিক্ষিত মানুষকে মদ খাইয়ে ভোট নেওয়া যায়, তাহলে গত নির্বাচনে ওরা নিশ্চয় মদ খাইয়ে ভোট নিয়েছিলেন। সার, ওঁদের আমরা শিক্ষা দিতে পারব না। এরা যখন শিক্ষা দস্তুরে যান তখন ওরা শিক্ষামন্ত্রীর কাছে গিয়ে আবেদন জানান যে, আমার স্কুলটাকে আপগ্রেড করে দিন। স্কুল যেখানে ভাল হয় সেখানে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় লেখেন মে বি গ্রেডেড, আর যেখানে ঠিক নয় সেখানে ডিভিন লেখেন, ওয়েট টিল দি রিপোর্ট কামস। ওঁদের জনসাধারণও সেই রায় দিয়েছেন ওয়েট টিল—বতর্কণ পর্যন্ত ওরা গালাগালি করবেন ততক্ষণ পর্যন্ত জনসাধারণ ওঁদের ভোট দেবেন না। সার, বাংলাদেশের রাজনীতি ক্ষেত্র থেকে এঁদের নির্মূল করা ভাড়া আর কোন গতান্তর নেই। ওরা বলেন যে, আমরা নাকি লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করেছি, ফলস্ ভোট দিয়েছি। আমি ধরে নিলাম যে ওঁদের স্বাধীনতা যা বলে তাই ভগবানের বাণী। সার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যে, এরা ফলস্ ভোটের মাস্টার। আমাদের কংগ্রেসের লোককে সবাই বলে বোকা যেমন মদ মার্কা এরা, তেমনি এদের বললে কেউ ছাপও মারতে পারে না। কিন্তু এরা হাতে ছোরা নিয়ে আসে, এদের সম্বলে কাস্তে ধানের শীষ জনসাধারণকে ছোরা দেখিয়ে ভোট আদায়ের মত। এরা ১৯৫২ সালে ও ১৯৫৭ সালে ছোরা দেখিয়েছে, কিন্তু জনসাধারণ সেই ভয় না দেখে এদের সমর্চিত জবাব দিয়েছে এবং বিশেষ করে কলকাতায় শিক্ষিত মানুষ আগামী ৫ বছরে এদের নিশ্চিহ্ন করে দেবেন। গালাগালি দিলে ভোট পাওয়া যায় না, গালাগালি দিলে তার জবাব পাওয়া যায়—অর্থাৎ ইটটি মারলে পাটকেলটি খেতে হয়। আমি স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে, গতবার আড়াই হাজার ভোটে জিতলিলাম, এবার এগারো হাজার ভোটে জিতছি।

[4—4-10 p.m.]

যারা নিজেরা চোর, তারাই দুনিয়ার সকল লোককে চোর বলে মনে করে। [নয়জ] নীল রংএর চশমা পরলে দুনিয়াকে নীল দেখা যায় আর লাল রংএর চশমা পরলে লাল দেখেন দুনিয়াকে। [নয়জ]। সার, নির্বাচনের সময় বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে আমি গিয়েছি। ওরা গ্রামদেশে গিয়ে বলেছে আমাদের যদি ভোট দাও তবে কুড়ি টাকা মণ ধানের দান্ন করে দেব। চিন্তা করে দেখুন, সার, গ্রামদেশে ২০ টাকা করে ধান যদি বিক্রি হয়, শহরের মানুষ ৩৫ টাকার কমে সে চাল পাবে কিনা? আর শহরের মানুষকে ওরা গিয়ে বলেছেন, আমাদের ভোট দাও, ১৫ টাকা মণ চাল করে দেব। দেখুন কি মজা সার, ২০ টাকা মণে ধান কিনে ১৫ টাকা মণে চাল দেবে এই হ'ল নীতি। এরা যখন দেখল দেশের মানুষ সরকারের উপর আস্থা রেখেছে সবাই বিশ্বাস করছে যে, এ সরকার সুখেশান্তিতে দেশ চালাতে পারবে তখন এরা নির্বাচনী মিটিংএ বলে এসেছে, কংগ্রেস রাষ্ট্রদ্রোহ করছে ঠিক, তাই বলে কি কংগ্রেসকে ভোট দিতে হবে? এক হাজার মাইল রাস্তা করেছে তো পাঁচ হাজার মাইলের টাকা টমরে

দিয়েছে। আমার এলেকার এরা বলে টাকা খরচ করে নি। পার্লামেন্টে বিনি ক্যান্ডিডেট ছিলেন তাঁর নাম আমি করতে চাই না, তিনি ক লক্ষ টাকা খরচ করেছেন? বাই-কালার ট্রি-কালার পোস্টার ছড়িয়েছে, জানেন এই টাকা কোথা থেকে আসছে? আমি বলে দিচ্ছি—চায়না ব্যাংক চাইনিজ এমবাসির কাছ থেকে টাকা নিয়ে এসেছে। [নরেন্দ্র অ্যান্ড ইন্টারপসন] থেকে আমরা টাকা নিয়ে এসে ইলেকশন করি না। দেশের মানুষের কাছে আমরা ভিক্ষা চেয়েছি, তারা ভিক্ষা দিয়েছে। নিশ্চয়ই তারা তা দেবে। [নরেন্দ্র অ্যান্ড ইন্টারপসন] এগুঁল সত্য কথা। সেজন্য আপনার সামনে তুলে ধরলাম। কলকাতার নাগরিক, কলকাতার মানুষ জানে কোনটা ঠিক, কখনও তারা ভুল করবে না, শিক্ষিত মানুষ নিশ্চয়ই জানে কাদের তারা সমর্থন করছেন। বিরোধী দলের বন্ধুরা আমি জানি এবং শুনছি, গতকাল কিছু বক্তৃতাও তাঁরা দিয়েছেন, সরকার যে কাজগুঁলি করবেন, ভাল কাজ কখনও এঁরা সমর্থন করবেন না, তা হলে তাদের অম্ম চলে যাবে, কেউ ভোট দেবে না। এর মানে খারাপ জিনিস যেগুঁলি সেগুঁলি কলকাতার নদমা খুঁজে খুঁজে তুলে ধরবে এবং এরা বলবে সরকার কোন ভাল কাজ করে না, আমি জানি, বিশেষ করে কলকাতার শিক্ষিত মানুষ এদের কোনদিন সমর্থন করে না। তাই এরা বিরত হয়ে পড়ছে, বিকলাঙ্গ সরকার যা গঠন করতে গেছে সেই বিকলাঙ্গ সরকার এরা গঠন করতে পারল না। একজন মানুষকে এঁরা মুখ্যমন্ত্রী সাজিয়ে বসালেন, বাংলাদেশের মানুষ তাতে বাদ সাধল, তাই কলকাতার মানুষের উপর এঁদের রাগ। তাই বলছে ট্রামের ভাড়া বাড়লে আমরা কিছু করব না, চালের দাম বাড়লে আমরা কিছু করব না। এঁরা বলেন, আমরা নাকি গুঁডামি করছি, আমরা নাকি টাকা দিয়েছি। গুঁডামি আমরা করি নি, করেছে ওরা তাই জনসাধারণ দেখেছে কলকাতার মানুষ দেখেছে এবং তাতেই ওরা পরাজিত হয়েছে। আজকে আমাদের যেভাবে নিন্দা করছে, যেভাবে মিথ্যা কথা বলছে এই অপপ্রচারের জবাব কলকাতার শিক্ষিত মানুষ ঠিকভাবে দিয়ে দিয়েছে এবং আরও দেবে। এঁরা যদি এঁদের রাস্তা পরিবর্তন না করে সেই পুরানো রাস্তায় চলে এবং মানুষের কাছে মিথ্যা কথা বলে মানুষকে উদ্বেগে রাস্তায় নিয়ে যাবার চেষ্টা করেন তা হলে নিশ্চয়ই এঁরা এদিকে এগুঁতে পারবেন না। জনসাধারণের কাছ থেকে গ্রন্থা পেতে হলে জনসাধারণকে সত্য কথা বলতে হয়। আমরা গ্রামে গিয়ে লোকের কাছে বলছি যে, আমরা এই এই করছি, কাজেই আমাদের কাজ যদি তোমাদের ভাল লাগে তাহলে আমাদের ভোট দাও, আর যদি ভাল না লাগে তাহলে দিও না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর একটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব এবং সেটা হ'ল এই যে, আমরা কলকাতার মানুষ শুনছি যে, কলকাতার জলসরবরাহের ব্যবস্থা ভাল করবার জন্য, বস্তি পরিষ্কার করবার জন্য এবং স্কুল, কলেজ ও হাসপাতাল প্রভৃতি আরও বাড়ানোর জন্য ডায় রায় চেষ্টা করছেন। কলকাতায় হাসপাতালে যখন রোগীরা স্থান পায় না তখন আরও হাসপাতাল বাড়ানো দরকার এবং সঙ্গে সঙ্গে জলের ব্যবস্থা এবং স্কুল-কলেজ আরও করা দরকার এবং সেদিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কলকাতার দিকে আমাদের নজর দিতে হবে এবং শিক্ষিত মানুষদের আমাদের সঙ্গে নিতে হবে এবং তা হলেই উন্নতি হবে। শূন্য গ্রামগুলোর উন্নতি করলেই হবে না, সঙ্গে সঙ্গে কলকাতারও উন্নতি করতে হবে—কলকাতাকে নেগলেট করলে চলবে না। কলকাতা সম্বন্ধে শ্রীমতী ইলা মিত্র বলছেন যে, কলকাতার বস্তিগুলো নরককুণ্ড ছ'ড়া আর কিছুই নয়। তিনি ঠিকই বলেছেন। কাজেই এই লক্ষ লক্ষ মানুষ যেখানে আজ বাস করছে তার দিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Shambhu Gopal Das: Sir, I move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that no mention has been made of oppressive realisation of arrears of rents, cesses and loans by the application of certificates in the rural areas, specially in flooded and drought-affected areas.”

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের উপর বেশ কিছুক্ষণ আলোচনা হয়েছে এবং আপনার ডানদিকে বসে আছেন তাঁদের তরফ থেকে এই ভাষণের উপর ধনবাদজ্ঞাপক প্রস্তাব এসেছে। কিন্তু স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে অভিনন্দন দ্ব্যর্থের সঙ্গে

জানাছি যে, এই ভাষণে আমি সম্মুখ হতে পারি নি এবং এটাকে শান্তচিত্তে গ্রহণ করবার মত কোন ব্যস্তিগত কারণও আমি খুঁজে পাচ্ছি না। রাজ্যপালের ভাষণ আমি বেশ ভালভাবে পড়েছি এবং তিনি যখন এখানে বসছিলেন তখন আমি তা শুনছি। তাঁর ভাষণ শুনে আমার মনে হয়েছে যে, এই ভাষণটি অত্যন্ত মামুলী এবং ক্লাস এইটের একটি ছেলে এরকম একটি রচনা লিখতে পারে। কোন নতুন কথা এর মধ্যে নেই, শুধু কি কি করা হয়েছে সে সম্পর্কে বলা হয়েছে। কিন্তু এখনও যে হাজার রকম কাজ করা হয় নি যার উপর বাংলাদেশের লোকের ভবিষ্যৎ জীবন নির্ভর করছে তার সম্পর্কে বিলম্বমাত্র উদ্ভি এবং বিশেষ করে পশ্চিম বাংলায় যে গ্রাম এলাকা আছে তার কোন সুস্পষ্ট বাস্তব ছবি এই ভাষণের মধ্যে নেই। তবে এ জিনিস না থাকার কারণ হ'ল রাজ্যপালের ভাষণ যারা তাঁর করেন তারা রাইটার্স' বিন্ডিং-এর জানালা দিয়ে বাংলাদেশের সমস্ত গ্রামগুলো দেখবার চেষ্টা করেন এবং সরকারী স্ট্যাটিস্টিকস-এ উপর ভিত্তি করে বাংলাদেশের কৃষক, মধ্যবিত্ত এবং নিম্নমধ্যবিত্তদের দেখেন। কাজেই তারা যে ভাষণ রচনা করে রাজ্যপালের হাতে তুলে দিয়েছেন তিনি এখানে এসে সেটাই পড়ে গেলেন। এই হল অবস্থা। নির্বাচন হয়ে গেছে এবং জনতা এই রায় দিয়েছে যে, কংগ্রেস পার্টি ক্ষমতায় যাবে এবং তারা সেই ক্ষমতায় গিয়েছে। স্যার, আমি পুরানো ঝগড়া না তুলে একটি বড় ঘটনার কথা আপনার সামনে রাখতে চাই এবং সেটা হল বাংলাদেশের রাঢ় এলাকার কথা। সেখানকার খবর আমার ঐ দিকের বন্ধুদের কানে এসে পৌঁছায় কিনা বা সেখানকার সম্বন্ধে কেন বাস্তব জ্ঞান তাঁদের আছে কিনা জানি না, কিন্তু আমার সেই জ্ঞান আছে এবং আমি জানি যে, আমি যখন আপনার সামনে এই বক্তৃতা দিচ্ছি তখন সমগ্র রাঢ় এলাকার মানুষ কপালে হাত দিয়ে বসে আছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি হয়ত জানেন না কাজেই একটা সরকারী দলিল আমি আপনার সামনে রাখব যেটা ল্যান্ড অ্যান্ড ল্যান্ড রেভিনিউ দপ্তর থেকে ২৫এ জানুয়ারি পার্লামেন্টের একজন সদস্যের কাছে পাঠানো হয়েছে।

[4-10-4-20 p.m.]

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, রাঢ় এলাকার বিভিন্ন জায়গায় বিশেষ করে কান্দী মহকুমার ওটা থানা—ভরতপুর, কান্দী ও বড়য়া এবং আর একটা থানা খড়গ্রাম এই সমস্ত এলাকার কৃষকরা যে লোন করেছিল সেই লোন আদায়ের জন্য আজ নোটিস করতে শুরুর করেছে এবং আমি যে এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি সেই এলাকার বিভিন্ন গ্রামে লোন আদায়ের জন্য নোটিস গেছে। স্পীকার মহাশয়, দশ বছরের সিটিং কংগ্রেস এম এল এ-কে আমি সাত হাজার ভোটে হারিয়েছি; সুতরাং আমি প্রতিনিধিত্বের দাবি করতে পারি। আমার এলাকার লোকেরা আমাকে বলেছে যে, বাংলাদেশের আইন সভা গিয়ে সর্বপ্রথম আমি যেন এই বিষয়ে কথা বলি। সেইজন্য আমি আপনার সামনে সেই জিনিস রাখছি। স্পীকার মহাশয়, আপনি কলকাতায় থাকেন, তবুও আপনি হয়ত কিছু জানেন যে, গ্রামের মানুষ কত রকমের লোন নিয়েছে। পর পর দুটো সর্বনাশা বাণ বাংলাদেশের বিভিন্ন এলাকাকে ধ্বংস করে দিয়েছে। এই সমস্ত এলাকার মধ্যে যদি কোন এলাকা সবচেয়ে বেশি ক্ষতিগ্রস্ত হয়ে থাকে তা হলে মর্শিদাবাদ জেলার কান্দী থানার কিছু অংশ, বড়য়ার কিছু অংশ এবং সমগ্রভাবে ভরতপুর থানা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। ১৩৬৩ এবং ১৩৬৬ সালে পর পর দুটো বাণ হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রথম বাণের পর মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে, সমস্ত আদর্শ গ্রাম বানিয়ে দেবেন। একবার মন্ত্রিমহাশয়েরা যদি দয়া করে গ্রামে যান তা হলে দেখবেন সেখানে আদর্শ গ্রাম বানানো হয় নি। মাননীয় রাজ্যপাল কান্দীর কাছে রসড়া বলে একটা গ্রামে গিয়েছিলেন এবং অনেক আশ্বাস ও প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন—কিন্তু মানুষের অবস্থা ফেরেনি। বাংলা '৬৩ সালের বন্যার পর '৬৬ সালের বন্যা যখন আসে তখন আবার মানুষের নতুন করে ঘর ভেঙেছে, আবার মানুষ কপালে হাত দিয়ে চোখের জলে ভেসেছে, শিশু সন্তানকে বকে করে মা কঁদে বেড়িয়েছে, বাঁচবার কোন পথ তারা খুঁজে পায় নি—একমাত্র পথ তাদের সামনে খোলা ছিল লোন নেওয়া। তারা হাজার রকমের লোন নিয়েছে—

middle class loan, house building loan, cattle purchase loan, group loan

ইত্যাদি। সেখানে একজন কৃষকের কথা অস্তত আমি জানি প্রয়োজন হলে স্পীকার মহাশয়, আপনার সামনে আমি তাঁর নাম করব, সেই কৃষকের বাড়ি হল ভরতপুর থানার কোন এক গ্রামে,

যার উপর একসঙ্গে ছ' রকমের নোটিস এসে পড়েছে এবং তার সমস্ত সম্পত্তি বিক্রি করে দিলেও আজকে সমস্ত লোনের টাকা সে কিছুতেই শোধ করতে পারবে না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার ডানদিকে বসে আছেন তাঁদের উপর দোষারোপ করতে আসিনি, একটা অনুরোধ রাখছি তাঁদের কাছে—গ্রামাঞ্চল থেকে যেসমস্ত কংগ্রেস এম এল এ এসেছেন। নীতির লড়াই আমরা অন্য সময় করব, আজ গ্রামে গ্রামে মানুষের মধ্যে যে ধুকধুক কাজছে কেমন করে লোনের টাকা শোধ দেব এই ব্যাপারে তাঁরা এবং সরকার যেন চিন্তা করেন। আজকে গ্রামের লোক যাতে একটুখানি শান্তি, একটুখানি স্বস্তি পায় সেইজন্য, রিফিউজ লোন ধরনের কোন কিছু করার জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ জানাই। তবেই তো আমাদের গণতন্ত্রের বড় বড় কথা বলা সাধে, তবেই তো সনাতনাত্মিক ধাঁচে সমাজ গঠনের কথা বলা শোভা পায়।

তারপর স্পীকার মহাশয়, আমি হুঁমরাজস্ব মন্দিরমহাশয়কে চিনি না, তাঁর উদ্দেশ্যে আপনার মাধ্যমে একটা কথা রাখতে চাই। গত ২২এ জানুয়ারি ১৯৬২ তারিখে তাঁর ডিপার্টমেন্ট থেকে তাঁর সেক্রেটারি মহাশয় কোন একজন পার্লামেন্ট সদস্যের কাছে যে ছাপা চিঠি পাঠিয়েছিলেন চিঠিখানি পেঁচোঁচ্ছিল যতদূর সম্ভব ২৫ তারিখে, তাতে একথা স্বীকার করা হয়েছিল যে,

“Reports have come to Government that coercive measures are sometimes being taken now for the realisation of Government dues like rent, cess, loan etc. As harvesting has not been completed in most of the areas, such measures at this stage are likely to cause hardship to the people. It may therefore be seen that coercive measures like the execution of certificates are not taken for the realisation of these dues for some time. Certificates should however be filed when necessary to save limitation.”

আজকে মানুষের হার্ডশিপের কথা ল্যান্ড অ্যান্ড ল্যান্ড রেভিনিউ মিনিস্টার স্বীকার করেছেন। তাঁর সেক্রেটারির একটা চিঠিতে তা বলা হয়েছে; যেটা শোন একজন দায়িত্বশীল মানুষের কাছে পাঠান হয়েছে। সেই হার্ডশিপ আজও শেষ হয় নাই—রাজ্যপালের ভাষণে স্বীকার করা হয়েছে এ বছর আমন ধানের ফলন কম হয়েছে, একথা পরিষ্কার করে ঘোষণা করা হয়েছে অন্যদৃষ্টি ইত্যাদির জন্য এই ঘটনা ঘটেছে। তা তো হয়েই থাকে। ডিসট্রেস অব দি পিপল যদি হয়ে থাকে, তা হলে এক মাস আগে যার জন্য বাজারদরের কথা বলা হচ্ছে, নির্বাচনের কয়েকদিন আগে আর নির্বাচন শেষ হবার সঙ্গে সঙ্গে হার্ডশিপ ঘুচে গেলে।

আর একটা কথা মন্দিরমন্ডলীর কাছে নিবেদন করব ভরতপুর থানার গ্রামে গ্রামে ঘুরে খোঁজ করে দেখুন যেখানে কংগ্রেস উৎখত হয়ে গেছে, সেই এলাকায় সার্টিফিকেট জারি হচ্ছে। এটা অভিযোগ নয়, এটা বাস্তব সত্য।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মন্দিরমন্ডলীর কাছে এই কথাটি কথা রাখলাম।

তারপর আরও দু'চারটা কথা বলার আছে। আপনারা বারবার করে মোটামুটি বলার চেষ্টা করেছেন, বলেছেন স্বর্গরাজ্য এখানে প্রতিষ্ঠিত হয়ে এল বলে। তার কি হল? গতকাল শুনলাম আমার পার্শ্ববর্তী এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন একজন কংগ্রেসী সদস্য, তিনি ভূস্বামীদের যে ক্ষতিগ্রণ বাকি আছে, সেটা যাতে তাড়াতাড়ি দিয়ে দেওয়া হয়, তার জন্য অনুরোধ জানিয়েছেন। তিনি নিজেও একজন বড় ভূস্বামী। হয়ত তারও ক্ষতিগ্রণের টাকা বাকি আছে। সেটা তিনি আদায় করে নিতে চান। আপনারা যখন আইন সেইভাবে প্রণয়ন করেছেন, তখন আর না দিয়ে উপায় কি? অভাবী নিম্ন মধ্যমবৃত্তভোগী অনেকে আছেন, তাঁদের টাকা দেবার ব্যবস্থা করুন। দেবোত্তরের টাকাও এখন পর্যন্ত পাওয়া যায় নি সেখানে গ্রামে আমি দেখেছি একজন পুরোহিত একটা শিবকে ভাল করে পূজা করছেন, আর একটা শিবের উদ্দেশ্যে বেড়ার ফাঁক দিয়ে পূজার ফুল ছুঁড়ে দিচ্ছেন। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করলাম, ঠিক ব্যাপার? তখন তিনি বললেন, ও বাক-ভোলানাথ, ওর ভয়ানক সব গভর্ণমেন্ট নিয়ে নিয়েছেন। কাজেই তাঁর পূজাটা ভালভাবে করলেন না। কেবল ফুল ছুঁড়েই শিবের পূজা শেষ করলেন। এই তো গ্রামের অবস্থা! একথা কে না জানে, বাংলাদেশে প্রতি আট জনে একজন গ্রামবাসী টেস্ট রিলিফের উপর নির্ভরশীল। বাংলাদেশের এক কসলী এলাকার শতকরা প্রতি ১৬ জন

লোক আপনাদের গ্রাউন্টাইটস রিভলিউশনের উপর নির্ভরশীল। এই যখন অবস্থা তখন যদি আবার আপনারা সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের সমাজ গঠনের কথা বলেন, তা হলে সেটা বিদ্রূপের মত শোনাবে। এই যে একটা বই (দেখাইয়া) আমাদের ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট বের করেছেন—এগ্রিকালচারাল লেবার ইন ইন্ডিয়া—এই যে তারা ছাপলেন—তাতে ১৯৫৬-৫৭ সালের হিসেব দেওয়া হয়েছে। যখন গভর্নমেন্ট ছাপলেন তখন ১৯৫০ সালে যে ইনকোয়ারি কমিটি হয়েছিল, তার নাম Ministry of Health and Hygiene Committee.

এটা আপনাদের বড়কর্তাদের কথা। আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিসভালীকৈ জানাচ্ছি। গ্রামের অবস্থার কথা বলতে গিয়ে কয়েকটি কথা বলছি। যারা আছেন তাদের উদ্দেশ্যে এই কথা রাখছি।

"The village houses do offer some sort of shelter against sun and rain to dwellers but they have no latrines, no protected water supply and no public cleansing. Men and cattle live in close proximity; mosquitoes and flies swarm; and rats abound in the huts and hovels. The interior of the house is generally clean, but the surroundings are dirty. The village pond is green with algae and is constantly polluted. The river is also used for all purposes. The soil is polluted. The village school is noisy, poorly furnished, and often devoid of animals, latrines and drinking water. Hospitals and dispensaries are miles away, badly built, ill-equipped and inaccessible to the sick. The village market is held on the open ground, which is sodden in rains.

এরপর আরও কথা আছে। ডিপ্রেসড ক্লাসের লোক যারা আছেন, তাদের সম্পর্কে আপনারা এই কথা বলছেন দেখুন.

"When the general condition of rural housing is so insanitary and unhygienic, the condition of housing of agricultural labourers who belong to the depressed classes and backward communities could reasonably be assumed to be much worse."

এই হলে আপনাদের মতে গ্রামের অবস্থা। সুতরাং এই অবস্থা চিহ্নিত করার পরে আপনার ডানদিকে যাবার আছেন, তারা সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের কথা বলেন। অথচ তারা জানেন না, সমাজ-তন্ত্র জিনিসটা কি? তার মূল সত্য কি? সমাজবাবস্থা আমাদের কোন জায়গায় আছে? আমাদের সমাজবাবস্থার গোড়ায় বিরাট ধ্বংস ধরেছে কিনা তারা চোখে দেখছেন। কেবল বড়লোকদের নিয়ে বাতায় করা হয় না। তাই কথাগুলো আপনার মাধ্যমে সরকারের কাছে রাখলাম। আপনি আমার ধন্যবাদ নেবেন।

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Radha Nath Dasadhikari:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণের উপর যে ধন্যবাদস্বরূপক প্রস্তাব আনা হয়েছে, সেই প্রস্তাবের বিতর্কে যোগদান করে বিরোধী দলের নেতা এবং বিরোধী দলের অন্যান্য সদস্যগণ ইঙ্গিত করেছেন যে, গত নির্বাচনের সময় কংগ্রেস অসং উপায় অবলম্বন করেছে। কিন্তু সে বিষয়ে, আমার মনে হয়, বিরোধী দল নিজেরাই অসং উপায় এবং অন্যান্য অপকৌশলের ও গুণ্ডামির আশ্রয় নিয়েছিলেন; এবং সেটা সুকৌশলে অন্য দল, কংগ্রেসের উপর চাঁপিয়ে দেবার জন্য এই কথা বলেছেন। এটা বিরোধী দলের একটা কৌশল। নিজেরা যে অন্যান্য জিনিসটা করবে, সেটা অনেক উপর চাঁপিয়ে দেওয়া একটা তাদের কৌশল বলে আমি মনে করি। তারা গুণ্ডামির আশ্রয় নিয়েছিলেন, এবং তাঁরা যে শত্রু কংগ্রেসের মিটিং পন্ড করার চেষ্টা করেছেন, তা নয়। ১৯৫৭ সালের নির্বাচনে কমিউনিষ্ট, পি এস পি মিলে করেছিলেন। কিন্তু এবারকার নির্বাচনে দেখছি পি এস পি ও কমিউনিষ্ট পরস্পরের প্রতি নিষ্ঠাবীন নিক্ষেপ করছে এবং কমিউনিষ্ট দল পি এস পি দলের সভাকে পন্ড করে দেবার জন্য চেষ্টা করেছেন।। কাজেই এতে প্রমাণ হয়ে গিয়েছে যে, তারা অপপ্রচারের আশ্রয় নিয়েছিলেন এবং সেটা দেশবাসী বুঝতে পেরেছে। নির্বাচনের সময় কংগ্রেস সরকার এবং কংগ্রেস সদস্য ও নেতা কংগ্রেস দলের জন্য যে অপপ্রচার করে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করবার চেষ্টা করেছিলেন, তাতে জনসাধারণ বিভ্রান্ত

হয় নি। জনসাধারণ পরিস্কারভাবে যে রায় দিয়েছে, সেই রায়কে আমার মনে হয় ধীর স্থির মস্তিষ্কে মেনে নেওয়া উচিত। তা নিয়ে আর ঝগড়া করার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। তা ছাড়া ১৯৫৭ সালের নির্বাচনে কলকাতার শিক্ষিত জনসাধারণ যে বিরোধী দলের পক্ষে রায় দিয়েছে বলে যেটা নিয়ে গর্ব করতেন, এই নির্বাচনে তাঁরা গ্রামে গিয়ে সেটা নিয়ে খুব ফলাও করে বলেছিলেন। কিন্তু এবারকার নির্বাচনে কলকাতার শিক্ষিত জনসাধারণ আমাদের পক্ষে রায় দিয়েছেন এবং পরিস্কার করে রায় দিয়ে জানিয়ে দিয়েছেন যে, তাঁরা তাঁদের পক্ষে নয়। এর ম্বারাই সকলে বুঝতে পারে যে, বিরোধী দলের নীতি কোন পথে চলেছে।

এবার আমি মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণ সম্পর্কে দু'চারটে কথা বলতে চাই। তিনি খুব সর্টিফিক্ট ভাষণ দান করেছেন, পশ্চিমবঙ্গের সামগ্রিক উন্নয়নের রূপ তিনি দিয়েছেন। তাঁর ভাষণে সামাজিক, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক উন্নতি রূপায়ণের কথা বলেছেন। তিনি খাদ্য উৎপাদনে অগ্রাধিকার দিয়েছেন। খাদ্য উৎপাদনের একটা বিরাট অংশ এতে রয়েছে—যে খাদ্যের জন্য দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ৮.৫৬ কোটি টাকা খরচ করা হয়েছিল; সেই খাদ্যের জন্য আমাদের তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ৩৭.১৮ কোটি টাকা খরচ করার জন্য ধার্য হয়েছে। এবং আমি বলব এই খাদ্যসমস্যা সমাধান করা সরকারের প্রয়োজন আছে। নদী পরিকল্পনা ছাড়া যেসব অঞ্চলে সেচের ব্যবস্থা করা যাবে না, সেখানে টিউবওয়েলএর ম্বারা চেষ্টা করা হচ্ছে। এখানে কম্পাস্ট সার নিয়ে তুমুল ঝগড়া সৃষ্টি হয়েছে। শুধু রাসায়নিক সার নিয়ে জমিতে দিলে ফলন বাড়ানো যায় বটে, কিন্তু তাতে জমি নষ্ট করে দেয়। সুতরাং জৈবসারের একান্ত প্রয়োজনীয়তা আছে অনস্বীকার্য। রাসায়নিক সার জৈব সারের সঙ্গে মিশ্রিত হলে ফলন অনেক বেড়ে যায় এ বিষয় মতামত থাকতে পারে না। তাঁর ভাষণে তিনি শিক্ষাপ্রসারের পরিকল্পনার যে ইঙ্গিত দিয়েছেন সেটা আমাদের নিকট স্বত্বোচিত আশাপ্রদ বলে মনে হয়। কেননা, দ্বিতীয় পরিকল্পনায় ২২ কোটি টাকা খরচ হবার কথা ছিল কিন্তু সেখানে প্রকৃতপক্ষে ৩০ কোটি টাকা খরচ হয়েছে এবং তৃতীয় পরিকল্পনায় ৩৬ কোটি টাকা খরচ করার কথা হয়েছে। তা ছাড়া প্রাথমিক শিক্ষার কথা বলা হয়েছে ৬ থেকে ১১ বৎসর পর্যন্ত শতকরা ৮০ জন ছাত্রকে শিক্ষিত করে তুলতে পারবেন। তা ছাড়া উত্তর বাংলায় একটা বিশ্ববিদ্যালয়, রবীন্দ্র ভারতী বিশ্ববিদ্যালয় এবং দুইটি ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ স্থাপন করার কথা বলা হয়েছে। অবশ্য শিক্ষার ক্ষেত্রে আমাদের সমস্যা যথেষ্ট আছে। এই সমস্যা সমাধান করতে হলে সর্বদলীয় সহযোগিতার একান্ত প্রয়োজন সে বিষয় কোন সন্দেহ নেই। তারপর শিক্ষিত বেকার সমস্যা সত্যিই একটা বিরাট সমস্যা। এই বিরাট সমস্যা সমাধান করার জন্য সরকার নিশ্চেষ্ট হয়ে নেই। কাজেই যদি এই সমস্যার সমাধান করতে হয়, তা হলে প্রয়োজন নতুন শিল্পের প্রতিষ্ঠা করা। কাজেই সরকার এই শিল্পের উন্নতি করার জন্য নতুন নতুন শিল্প প্রতিষ্ঠা করার চেষ্টা করছেন এবং তার পরিচয় তাঁর ভাষণের মধ্যে আছে। আমাদের এখানে বস্ত্র এলাকার কথা বলা হয়েছে যে, বস্ত্র এলাকার কোনরকম উন্নতি হয় নি। কিন্তু তাঁর ভাষণে দেখতে পাচ্ছি যে, কালকাতার মেট্রোপলিটান প্ল্যানিং অর্গানাইজেশনএর কথা বলা হয়েছে। এই মাস্টার প্ল্যানএর ম্বারা কলকাতা এবং কলকাতার উন্নতি করার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। কাজেই আজকে বস্ত্রের কথা নেই একথা ঠিক নয়। সমস্ত এলাকার সমস্যা সমাধান করার চেষ্টা করা হচ্ছে। তারপর এখানে দেখছি যে, ছিমমূল পূর্ব বাংলার লোকদের নিয়ে রাজনৈতিক দলরা ছিনিমিনি খেলছে। তাদের যাতে পুনর্বাসন হতে পারে মাননীয় রাজ্যপাল সর্দিকেও তাঁর হৃদয়তাপূর্ণ ভাষণে ইঙ্গিত করেছেন। এবং তিনি নিজে দণ্ডকারণে গিয়ে সেই পূর্ব বাংলার যারা ছিমমূল তাদের সেখানে অধিকাংশের পুনর্বাসন হতে পারে তা নিজে চোখে দেখে এসেছেন। এবং তাঁদের কাছে অনুরোধ করেছেন, যারা এখানে ঘৃণা জীবন ব্যাপন করছে তারা যাতে ওখানে গিয়ে পুনর্বাসন পেতে পারে তার আবেদন করছেন। আমি এখানে আসার পূর্বে গ্রামে থাকার সময় মনে হত যে, কলকাতাও বোধ হয় সমস্ত টাকা খরচ হয়, আর গ্রামের যে অভাবোপ আছে তার দিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। আর এখানে এসে দেখি যারা কলকাতার থাকেন তাঁরা বলেন যে, সরকার কেবল গ্রামের দিকেই নজর দিচ্ছেন কলকাতার দিকে নজর দেন না। আমার মনে হয় যে, এখানে যারা কলকাতার লোক আছেন তাঁরা বলবেন না যে, শুধু কলকাতার দিকে নজর দেওয়া হোক এবং যারা গ্রাম থেকে এসেছেন, তাঁরা বলবেন না যে, শুধু গ্রামের দিকে নজর

দেওয়া হোক। সরকারের দৃষ্টি সমস্ত দিকেই দেওয়া উচিত। আমাদের যে সমস্যা আছে সেই সমস্যা দূর করবার জন্য কলকাতা শহর ও গ্রামের জন্য সমগ্রভাবে দৃষ্টি দেবার চেষ্টা করা উচিত এবং মাননীয় রাজ্যপাল যে ভাষণ দিয়েছেন তাতে সেই আভাষ পেয়েছি। সেইজন্য তাঁর ভাষণের উপর যে ধন্যবাদজ্ঞাপক প্রস্তাব এসেছে, তার আমি সর্বাঙ্গিকভাবে সমর্থন জানাচ্ছি।

Shri Abdul Bari Moktar: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that—

- (a) there is no mention of the failure of the administration to implement the Land Reforms Act for improving the lot of the agriculturists in the State;
- (b) there is no mention of the failure of the administration to improve the condition of fishermen particularly of the Jalangi area in the district of Murshidabad and save them from the impending disaster;
- (c) there is no mention of the failure of the administration to solve the acute unemployment problem in the State;
- (d) there is no mention of the failure of the administration to take any effective steps to save innocent citizens particularly agriculturists in mufasil areas from the inhuman tortures of unscrupulous police officers.”

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই বিধানসভার একজন নতুন সদস্য। নতুন সদস্য হিসাবে রাজ্যপালের ভাষণ পড়বার পর যে কথাগুলি দেখেছি তার মধ্যে এক জায়গায় পরিষ্কারভাবে বক্তৃত্তে পেরেছি যে, আমাদের রাজ্যপাল বলেছেন যে, তৃতীয় পরিকল্পনার অন্যতম মূল লক্ষ্য হল চাল উৎপাদনে স্বয়ংসম্পূর্ণ হওয়া। তিনি যে ভিত্তিতে বলেছেন তাতে দেখতে পাচ্ছি রাজ্যপালের ভাষণে যে একর প্রতি ১৫ মণ থেকে ২৭।০ মণ চাল বাড়াত্তে চাচ্ছেন এবং তা করলে দেশ খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে। বাস্তবক্ষেত্রে এটা কতটা সত্য এবং তিনি যার উপর ভিত্তি করে বলেছেন তার সম্বন্ধে দু'চারটি কথা বলতে চাই। আমাদের এর সংশ্লিষ্ট দপ্তর, স্ট্যাটিস-টিক্যাল ডিপার্টমেন্ট, যার মারফত সরকারের কাছে খবর যায়, তা সত্য কিনা সে বিষয় সংশয় আছে এবং তা অনাস্তব বলেই আমাদের মনে হয়। এই রকম চাল যদি উৎপাদন হয় তা হলে একর প্রতি ২৩।০ মণ ধান হলে পর ১৫ মণ চাল উৎপাদন হতে পারে। এখানে ২৩।০ মণ ধান উৎপাদন হয় কিনা সেদিকে আমাদের লক্ষ্য দেওয়া দরকার।

[4-30—4-40 p.m.]

আমার মর্শদাবাদের পল্লী-অঞ্চল সম্পর্কে যে আভিজ্ঞতা, তা থেকে বলতে পারি যে, স্ট্যাটিস্টিক্যাল ডিপার্টমেন্ট শহরে বসে যে হিসাব নিকাশ তৈরি করেন সেটার সঙ্গে বাস্তবের কোন সম্পর্ক নেই। আর একটি কথা বলব। আমি জানতে চাই যে, লালগোলা থেকে আরম্ভ করে জলপাই শেষ প্রান্ত পর্যন্ত যে বিস্তীর্ণ চরভূমি আছে সেখানে কিরকম খাস জমি সরকারের হাতে এসেছে। আমি জানি এটার পরিমাণ হবে ২,৩৭,০০০ একর। এটা ল্যান্ড-লেস—ভূমিহীন প্রজাদের মধ্যে বণ্টন করা হবে বলা হয়েছিল। সেখানে দেখা গিয়েছে লাইসেন্স ইস্যু করে জমি আবার অধিকার দেওয়া হচ্ছে। এক বছরের জন্য লাইসেন্স দেওয়া হচ্ছে আবার দশ টাকা নিয়ে আর এক বছরের জন্য দেওয়া হবে। আমি মর্শদাবাদের পল্লী-অঞ্চলের কথা ভাল করে জানি। ভূমি ও ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী স্বর্গীয় বিমল সিংহ মহাশয় আমাদের ঐ এলাকার একবার গিয়েছিলেন—সেখানকার জলসরবরাহ ব্যবস্থা ভালভাবে প্রত্যক্ষ করেছিলেন। জলপাই খানার বিস্তৃত অঞ্চল নিয়ে যদি জলনিকাশের ব্যবস্থা করা হত এবং যদি নতুন করে কানাল করা হত তা হলে সরকারী পরিকল্পনা খানিকটা সাকসেসফুল হত। আজ দ্যোটিনটে পিচ-সালো পরিষ্কপনা পার হচ্ছে সেন্স কিন্তু দুরাবস্থার কোন প্রতিভা হল না। বরং আমরা দেখতে পাচ্ছি সেখানে কিরকম অবাবস্থার মধ্যে লোকের বাস করছে। সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া একান্ত প্রয়োজন। এদিকে এঁ কালচারাল ইনকাম ট্যাক্সের ভার দিন দিন লোকের বাড়

চাপছে। বিধা প্রতি যদি দুই মণ ধান হয় আর সেই সংসারের যদি ১০ জন পোষা থাকে তা হলে যাদের ২৫ বিঘা জমি আছে তারা কি করে ইনকাম ট্যাক্স দিতে পারে? চাষী পরিবার দেনায় জর্জরিত, ফসল উৎপাদনের জন্য দেনাগ্রস্ত হয়ে যায়, তারপর সে যদি ইনকাম ট্যাক্স না দিতে পারে তার গরু-বাছুর, ঘটিবাটি বন্ধক রেখে বাধ্য হয়ে তাকে এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স দিতে হয়। এটা কিরকম ধরনের প্রহসন?

রাজ্যপালের ভাষণে মৎসজীবীদের সম্পর্কে কোন কিছু বা সমবায় সমিতি সম্বন্ধে কোন কিছু বলা হয় নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি দুঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি, আমার জেলা মুন্সিরাবাদ। সেখানে মৎসজীবী সম্প্রদায়ের যে কি দুর্ভাবস্থা তা বলে শেষ করা যায় না। গত ৫ বৎসর ধরে পশ্চানদীতে মাছের অভাবের জন্য তাদের মাছ ধরার সম্ভাবনা দেখা যায় না। তাদের উপজীবিকা তারা হারিয়ে ফেলেছে। বর্তমানে তাদের জীবিকা হচ্ছে ভিক্ষাবৃত্তি। তাদের থাকবার জায়গা নাই, ঘর নাই কোনরকম জীবিকা নাই, তারা ভিক্ষাবৃত্তি করে দিন কাটাচ্ছে। সরকারের সেইদিকে কোন লক্ষ্যই নেই। আজ পর্যন্ত এই ১৪ বৎসরের এই মৎসজীবীদের কোন সমবায় পদ্ধতি মারফত খণ দেওয়া হয় নি। তারা অত্যন্ত বিপদগ্রস্ত হয়ে আছে। তাদের কোন জোতজমা নাই। বৌশির ভাগ লোকই পূর্ববঙ্গ থেকে এসেছে। আপনারা একবার চিন্তা করুন তাদের ভরণপোষণ নির্বাহ হয় কি প্রকারে। নদীতে মাছ নাই, সরকার থেকেও কোন সাহায্য পায় না। ভিক্ষা ছাড়া আর কোনও পথই নেই। বেকার সমস্যা সম্পর্কে দুইদিন ধরে যে আলোচনা শুনলাম তাতে বেকার সমস্যা সমাধানে সরকার যে বার্থ হয়েছে এতে কোন সন্দেহই নেই। আজকের দিন আমরা দেখি, যেসমস্ত ছেলেরা কিছু শিক্ষা পেয়েছে তারা রাস্তায় রাস্তায় ফেরিওয়ালার কাজ করে। আর না হয় ভবঘুরের মত ঘুরে বেড়ায়। কারণ বেকারদের কোন কাজ নাই। যারা ম্যাট্রিক পাশ করেছে তাদেরও কোন কাজ সরকার দিতে পাচ্ছেন না। তারপর আমরা দেখি স্কুলবোর্ডগুলি কংগ্রেসের লোকের ঘটিতে পরিণত হয়েছে। সেখানেও কোন কাজ পাবার সম্ভাবনা নাই। তারপর আর একটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব—পুলিস জলুমের কথা—সব পুলিসই যে খারাপ এমন কথা আমি বলছি না। আমি এগারো বৎসর ধরে দেখছি যে, বহু পুলিসই ভাল আছে। আমি শব্দ একটা উদাহরণ দেব যে, রানীনগর থানায় একজনকে বুটের লাঠি দিয়ে যে হাড়পজুরা ভেঙে দিল এ ঘটনা নিশ্চয়ই খবরের কাগজে সকলে দেখে থাকবেন। আমি সংশ্লিষ্ট দপ্তরকে বলতে চাই, তোমরা তার কোন প্রতিকারের ব্যবস্থা করলে না। আমি এখনে ঝগড়া করতে আসি নি। আমার এলাকার ন্যায্য দাবিদাওয়া সংশ্লিষ্ট দপ্তরের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়ে জর প্রতিকারের ব্যবস্থা করার জন্য আমাকে আমার এলাকার লোক নিশ্চয়ই কলকাতা। আশা করি, মন্ত্রিমহাশয়, আমি যা বললাম সেই বিষয়ে দৃষ্টিপাত করবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sakti Kumar Kumar Sarkar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণকে ধন্যবাদ দেবার জন্য আমি এখানে দাঁড়িয়েছি। কিন্তু এই ধন্যবাদ দেবার আগে আমি আমার পূর্বোক্ত বক্তা যে কথা বললেন এবং তাঁর বক্তৃতার মধ্যে যে সহযোগিতার সুত্র তাঁর কণ্ঠে ফুটে উঠল তার জন্য তাকে আগে ধন্যবাদ জানাই। কিন্তু গত দুইদিন ধরে যেসব বক্তৃতা শুনলাম তাতে রাজ্যপালের ভাষণকে এড়িয়ে গিয়ে অন্য কিছুতে পথে চালিত করা হচ্ছে এবং তাঁরা রাজ্যপালের ভাষণকে একটা চোখা পাতার মত ব্যবহার করছেন। আমি বলব রাজ্যপালের ভাষণের দিকে দৃষ্টি দেওয়া তাঁরা প্রয়োজন বোধ করেন নি।

[4-40—4-50 p.m.]

আমি লক্ষ্য করলাম যে, রাজ্যপালের ভাষণে এমন কিছু অবান্তর নেই যা নিয়ে এমন কটাক্ষের অবতারণা করা যায়। রাজ্যপালের ভাষণ একটা স্ট্রাকচার, একটা ফ্রেম ওয়াকের মতো আছে। অর্থাৎ আগামী বছরে আমাদের যে কর্মসূচি সেই কর্মসূচির একটা মোটামুটি রূপ এর মধ্যে দিয়ে ফুটিয়ে তোলার চেষ্টা করা হয়েছে। এই ভাষণের মধ্যে বিরোধীপক্ষ কিছু না পেতে পারেন, কিন্তু আমরা লক্ষ্য করছি যে, এর মধ্যে অত্যন্ত ব্যক্তিগত কথা আছে। সুতরাং

আমার মনে হয় যে, এই নিম্নে এত বাদ বিসম্বাদ করার কিছু নেই। তাঁরা অ্যামেশডমেন্ট আনতে পারেন, মোশান আনতে পারেন এবং সে অধিকার তাঁদের আছে, কিন্তু আসল বক্তব্য না গিয়ে কেবলমাত্র খেয়োখোর প্রশ্নের মধ্যে গেলে আমরা যে গঠন করতে এগিয়ে আসছি সেই গঠনের কাজ ব্যাহত হবে। কারণ, আমরা মনে করি, আমরা যে গণতন্ত্র করেছি তাতে সমগ্র মানুষের জনকল্যাণই হবে। আমরা যারা দেড়-দু' লক্ষ মানুষের প্রতিনিধিত্ব করতে এসেছি তাঁদের মূল লক্ষ্য নিশ্চয় দাবিদাওয়ার উপর থাকবে। কিন্তু সেটা আদায় করার যে গণতান্ত্রিক পন্থা সেটা আমরা ভুলে গেছি। আমার মনে হয় গণতান্ত্রিক পন্থায় কোন কিছু আদায় করতে গেলে সেটা আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে দিয়ে আদায় করতে হবে। আমাদের অভাব-অভিযোগের সমস্ত কিছু আমরা আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে আদায় করব এটাই আমাদের শিক্ষা হওয়া উচিত। কিন্তু আমাদের যিনি বিরোধী দলের নেতা, যার প্রতি আমরা গভীর আশা পোষণ করি, তিনি গতদিন রাজপালের ভাষণে সবকিছু ছেড়ে দিয়ে কেবলমাত্র গণতান্ত্রিক প্রথাযে যে নির্বাচন হয় নি এটাই তিনি আলোচনা করলেন। এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা যে, গণতান্ত্রিক প্রথাযে নির্বাচন হয় নি। কংগ্রেস ঘুষ খাইয়েছে, ভয় দেখিয়েছে, অনেক মিথ্যা ধাম্পাবাজী দিয়েছে, কংগ্রেস পুষ্টিতকা প্রচার করে ঈশ্বরের নামে বিজ্ঞানিতমূলক সমস্ত কথা বলেছে, মুসলমানদের মধ্যে বিজ্ঞানিত-মূলক সমস্ত প্রচার করেছেন ইত্যাদি সমস্ত কথা তিনি বলেছেন। অথচ ভাষণের সম্মুখে যখনে বিবাহ পরিবর্তনের কথা বলা হচ্ছে সেসম্বন্ধে এতটুকু আলোচনা তিনি করলেন না। এইসব শুনে মনে হচ্ছে যে, তাঁর কণ্ঠে একটা হতাশার সুর ফুটে উঠেছে, কারণ তিনি আশা করেছিলেন যে, নির্বাচনে জয়লাভ করবেন। তাঁর এসব কথা শুনলে মনে হয় যে, যাহা ধরতে যদি না পারি, তাহলে ছিপ কামড়ে খাব। যাই হোক, আমার মনে হয় আমরা যে স্ট্রীকচারের মধ্যে দিয়ে গণতান্ত্রিক পথে সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র ব্যবস্থা গড়ে তুলছি, সেই সমাজতন্ত্র গঠন করার পথে সেসমস্ত অসুবিধা হচ্ছে, সেই সমস্ত অসুবিধার কথা এখানে রাজপাল তাঁর ভাষণে বলেছেন। সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে, তিনি আমাদের কাছে আবেদন করেছেন যে, সমস্ত বাদ-বিসম্বাদ দেশের শেখ হওয়া উচিত এবং সমস্ত রাজনৈতিক দলের কর্তব্য হচ্ছে স্থির হয়ে শান্তিপূর্ণ আবহাওয়ার মধ্যে দেশের সাধারণ লোকের কল্যাণের মধ্যে আত্মনিয়োগ করা। আমি গ্র্যাপীল করব যেন আমরা এমন সুন্দর আবহাওয়া করে তুলি যাতে বাহিরের জনসাধারণ আমাদের চারাত্তর শক্তিকে পনাবাদ দেবে এবং বলবে যে, আমরা যোগ্য প্রতিনিধি পাঠিয়েছি।

কাল এগিকালচার প্রশ্নের উপর, কৃষির উপর আলাপ-আলোচনা অনেকটা নষ্ট ছিল, সার প্রয়োগ সম্বন্ধে, গোসের সম্বন্ধে বার বার আলোচনা হয়েছে। আমি কৃষি অর্থনীতির ছাত্র, যারা কৃষি অর্থনীতির ছাত্র তারা জানে, ইন্ডিয়ান ইকনমিতে বার বার একথা বলা হয়েছে যে, ভারতবর্ষে গোবরসার যা চাষযোগ্য তা অবহেলিত হয়ে আসছে। এই গোবরসার নিয়ে বার বার ঠাট্টা করা হয়েছে, এ কেনম ধরনের কথা! যাই হোক, বাংলাদেশের যে অবস্থা তাতে নিশ্চয়ই আপনারা জানেন জনসংখ্যার যে চাপ তাতে স্যাচুরেশন পয়েন্ট ছাড়িয়ে গিয়েছে বলা হয়, এখন এই জনসংখ্যাকে যদি খাদ্যাভাব সমস্যা থেকে বাঁচাতে হয়, তা হ'লে সার প্রয়োগ নিশ্চয়ই করতে হবে।

সবচেয়ে বড় যে কথা, ডিপ টিউবওয়েল তিন হাজারের মত বসানো হচ্ছে, এটা অত্যন্ত কল্যাণ-প্রসূ। যারা কৃষি অর্থনীতির ছাত্র, যাদের এ বিষয়ে গবেষণা করতে হয়েছে তারা জানে, অ্যালুমিনিয়াম সয়েলে বিশেষ করে দক্ষিণ বঙ্গে যেখানে লোনা জম, এক ফসলী জমি, সেই জমিকে যদি দু' ফসলীতে পরিণত করতে হয় তা হলে জমিতে জল আনার ব্যবস্থা করতে হবে, ভাগীরথীর জলধারা থেকে আবার প্রবাহিত করতে হবে। এই যে টিউবওয়েল করার প্রশ্ন এটাকে যেন সর্বাধিক অগ্রাধিকার দেওয়া হয়। এই প্রসঙ্গে সরকারকে এই অনুরোধ আমি করি। এই ব্যবস্থাকে যেন পিছিয়ে না দেওয়া হয় বরং অগ্রাধিকার দেওয়া হয়। তা হলে আমি আশা করি, বাংলাদেশের খাদ্য ঘাটতি ৫ বছরের মধ্যে দূর করতে পারব। বাংলাদেশের ভূমি ব্যবস্থা পরিবর্তন করা হয়ত দরকার হতে পারে, কিন্তু ভূমিব্যবস্থা পরিবর্তন করে তবে ইনটেনসিভ কাল্টিভেশন করা এবং সার্বোচ্চিক মেম্বারসএ ভূমিব্যবস্থা পরিবর্তন করা আমাদের দেশে এখন সম্ভব নয়। যে মানুষ বেকার, যাদের জমি একেবারে নাই, সেই সমস্ত মানুষকে জমি দেওয়া সম্ভব হবে না; কেননা বাংলাদেশে এত জমি নাই। ভূমি বন্টন ব্যবস্থা করলে মাথাপিছু দেড়

বিষয় জন্ম পাবে না। সুতরাং আমার মনে হয় একজন কৃষকের হেলে হিসাবে, এই বহুসংখ্য ব্যবস্থার উপর সবচেয়ে বেশি জোর দেওয়া দরকার। তা না হলে আমাদের সমস্ত ব্যবস্থা, সমস্ত পরিকল্পনা ধূলিসাৎ হয়ে যাবে। মানুষের পেটের ভাত-কাপড় ইত্যাদি প্রথম বা প্রয়োজন—কনজিউমার গুডস্—তার প্রতি লক্ষ্য দেওয়া হয়েছে, তৃতীয় পরিকল্পনার এগুলিকে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়েছে। আমি মনে করি আপনারা সকলে এগিয়ে আসুন সহযোগিতা দিতে যাতে দেশের দারিদ্র্য মোচন করতে পারি। এই আহ্বান জানিয়ে এই কথাই বলি যে, আজকে অ্যাসেম্বলি ফ্লোরএ কেবলমাত্র বাকচাতুৰ্য নয়, ও বুদ্ধিমত্তার পরিচয় না হয় আমাদের বুদ্ধি নিশ্চয়ই থাকবে, বুদ্ধির বিকাশ হওয়া দরকার, কিন্তু শুভর সঙ্গে যে বুদ্ধির যোগ নাই সে বুদ্ধি নয়, যে বুদ্ধিতে কল্যাণপ্রসূ রাষ্ট্র গঠিত হয় সে বুদ্ধির নিশ্চয়ই প্রয়োজন আছে কিন্তু “ন সা বুদ্ধি য়া ন শূভয়া সংযুজ্ঞ” আসুন আমরা সকলে মিলে সরকারকে সাহায্য করি। এই বলে আমি রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণকে ধন্যবাদ জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bijoy Kumar Banerjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no mention of—

- (a) the varied and complex problems with which the city of Calcutta is beset today and which call for the adoption of immediate remedial measures; and
- (b) the acute and extensive unemployment problem that has imperilled the very existence of lakhs of young men and women in every part of West Bengal”.

Mr. Speaker, Sir, I have read with very great interest the speech of Her Excellency the Governor, and as I came in the House for the first time, I had the privilege of hearing her. Sir, excepting as a constitutional duty that she is used to speak on similar occasions like these, the speech did not create any impression in my mind. Towards the last paragraph in her address, she referred to the Metropolitan Board, Metropolitan Organisation in Calcutta, which would give us better water, better drainage not only for the city but outside, which affect vitally the lives of the citizens of Calcutta.

Sir, on that point I shall address the House. I feel that others more competent to speak on the subject have spoken on this matter and I would not repeat those arguments here. Sir, the Metropolitan Board has just been formed, we have heard, but nothing about the details were known to me while in the Corporation or here as a legislator nor do I know that any other details are known to anybody in this House except that the Metropolitan Board has been formed for the purpose of making a plan for Calcutta, to be finalised in a place like Chicago or Mexico, which would be considered as the panacea of all ills of this city.

Sir, I will not enter into any controversy, but I would only repeat that Calcutta's problems have not been given that amount of serious consideration by Her Excellency—of course, under the advice of her Ministers— which they deserve and that the urgency of solution of those problems has not been appreciated at all. Calcutta, as we all know, is the premier city of the East. Calcutta with its historical background and importance is today over-populated and the problems created by that over-population are of a stupendous character. Sir, the recent construction of mills in and around Calcutta, the construction of factories in Calcutta, the influx of refugees in Calcutta, have all created problems—not only civic problems but problems of other nature—which require immediate solution if the citizens of Calcutta are to be saved. We have the existing water-supply system and the drainage system. They are undergoing a strain which they cannot bear and I can say with confidence that they are in a very bad state,

[4-50—5 p.m.]

almost in a collapsing state. Sir, the water supply system of Calcutta, designed to cater to the needs of half the population of the city, cannot possibly cater to the needs of the other half. The drainage system in Calcutta is almost creating a problem, the seriousness of which many of us cannot comprehend. We may any day be drowned in our own sewers in Calcutta, we may any day get the situation in Calcutta beyond our control. The water-pipe mains carrying water into the city from a distance of 14 miles from Palta to Talla are more than half a century old. There is no alternative source here still now in operation or is likely to be in operation in the near future. For the water-supply of Calcutta, we are depending on that main life-line which is in a precarious condition. The drainage is also like that. No municipality in any part of the world can possibly, without State aid or without Central aid, cope with the staggering problems like these. Over and above these, one-fourth of the city's population live in slums where there is no arrangement for sanitation and where people live in hovels which may be described as mere death traps. They use the kitchen for their bed-room which is the only room they have got. Nearly 10 lakhs of people or more live in the slum areas. There is no drainage in these areas. Some years ago, the then Governor His Excellency Sir John Casey inspected some of the bustees of Calcutta and said that this horrible state of things must end. Human beings could not allow other human beings to live under such condition. His Excellency Sir John Casey has gone. Gone, Sir, are other people. Now, after fourteen years of independence, we are having in this metropolis people living like beasts and dying like beasts in the streets of Calcutta.

Sir, it is not the very same picture, the very same atmosphere that you are having in the House. The position is different. As we go out, we find the scorching heat of the sun. Sir, in the outside everything is found different compared to what has been said inside the Chamber. It is absolutely different and nothing is similar. I would, therefore, Sir, without entering into any controversy, like to know under whose fault, under whose omission or failure this crisis has developed. Sir, I would also point out that, in the name of suffering humanity, lakhs of people who have a claim to live here in a free country must not be allowed to live under such miserable condition. Government, Sir, has thought out a plan of Metropolitan Board. I am not here now disputing the propriety or otherwise, the efficiency, the utility or anything of the sort because it is not the time to do so. I do not know what would be the powers of the municipalities and the Calcutta Corporation. I do not know who is controlling the whole affair. I do not know whether the set up will be a democratic one or not. I do not know whether the House would be consulted on matters like this. People of Calcutta pay for the development of Calcutta and see what it is today. Sir, this situation calls for immediate relief. It will not do for Her Excellency, under the advice of the Hon'ble Ministers, to say that we are tackling the problem just as they say that the matter is receiving attention. Human lives are much more valuable than any other things like the formation of Calcutta Metropolitan Board. What would happen if the Metropolitan Organisation which has just been in the way of plan-making will take years for the finalisation of that plan? Perhaps no Mexico or Chicago brand plan would be of any real use. It would take further time to implement that plan, say ten years' time. Would the people of Calcutta be allowed to die? Lakhs of people are living in a free country. I want to know whether they would get any water, whether they would have the right to live as a free citizen of a free country. Sir, we hear that all the problems have been attended to and money has been provided for all that is necessary. That is not enough. Provision of money is not

enough. Calcutta never suffers for want of plan. Calcutta never wanted any foreigners to come here and give advice. Calcutta had its own genius, had its own engineers and even if today, Sir, all the intellect of the country, no matter whether they belong to this or that party, is mobilised and put in operation for the development of this country, nothing is impossible to be done. I am here to speak for the common man. Let not there be any division in this House and let not the common man be the victim. Let Calcutta survive and withstand all the troubles that are being confronted with for years. Sir, I am sorry that the Hon'ble Chief Minister is not here. I may have occasion to say something about the Metropolitan Board. I do not want to grudge anybody if he does anything for the good of the country. Personally speaking, I do not claim the monopoly of all wisdom. I do not grudge others if they tell that the monopoly is for themselves. I am prepared to give the credit to anybody if it is good for the people of this country.

[At this stage the red light was lit.]

Sir, I do not know whether I shall be able to finish what I have got to say because the time is limited. I certainly bow down to the ruling of the Chair, but if I could get some time more, it would have been rather helpful.

[5-5-20 p.m.]

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, as you know very well, it is the usual parliamentary procedure that when a member makes his maiden speech, if he wants some time, that time is granted.

Mr. Speaker: I am always ready to give the time provided somebody is prepared to slice off that time from his own.

Shri Siddhartha Shankar Ray: That can be arranged, Sir.

Mr. Speaker: All right.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, I am very much obliged to you for having given me this time. As I was saying, this continued neglect, this inhuman neglect of the Centre, of the State Government and of the others, has brought about this crisis which we have got to face. I will be very short because I have not much time at my disposal. Regarding the problem of Calcutta I would ask what would be the fate not only of lakhs and lakhs of people living in the slum areas, but also of the middle-class people living in the congested areas in the same condition. Sir, it will not do only for us to know here as responsible legislators or citizens, it will not do for us only to be consoled by the fact that a Metropolitan Board has been formed or a Metropolitan Organisation is making the plan. They are thinking of crossing the river by a tunnel or something like that. They have just completed the survey, the traffic survey. It will not solve the problem. In the meantime what would happen to this city? I suggest, I claim it, I demand it in the name of the suffering people of Calcutta that there must be tubewells with pumps overhead throughout Calcutta. In every bustee of Calcutta there must be big size tubewells in the scarcity areas; there must be immediate arrangement for bustee type of schools nearabout the bustees. There must be arrangement for outdoor dispensaries to cater to small ailments. These are humane demands, and these are human problems. They have got to be tackled with humane approach. It will not do only to say that American pattern of society or the Chicago plan will solve Calcutta's problems. Sir, we shall have to do it. In the meantime, during the interim period, I would repeat that something must be done in

the interest of the suffering people. Sir, they are talking these days, and we are hearing, in terms of tons, lakhs, millions and crores, and that this plan alone—this Metropolitan Plan—will cost one million dollar.

[At this stage the red light was lit.]

Mr. Speaker: Mr. Banerjee, I think you should stop now.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, you may stop me, though I have not finished. I won't appeal for any more time. I have never lived on appeals. Whatever I have done, I have done on my own right. I am always ready to obey the Chair and I stop.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[5-20—5-30 p.m.]

Shri Abdul Cufur:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, রাজ্যপালের ভাষণের উপর বিতর্কের অংশ গ্রহণ করে খান-বাস্চক প্রস্তাবের সমর্থনে আমি কয়েকটি কথা আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সামনে রাখছি। রাজ্যপালের ভাষণে আমরা দেখতে পাচ্ছি আগ, এক বছরের জন্য সামগ্রিক একটা চিত্র, যার মাধ্যমে বাংলাদেশের কল্যাণ করা যায়।

গত নির্বাচনের সময় ময়দানে বিরোধী বন্ধুদের কাছে নানা নতুন নতুন কথা শুনছিলাম এবং ভেবেছিলাম এই হাউসের মধ্যে হয়ত তাঁদের কাছ থেকে আরও কিছু শিখব। কিন্তু দেখলাম তাঁরা ময়দানে যেসকল কথা বলেছেন, তারপর আর নতুন করে তাঁদের কাছ থেকে কিছু শেখবার নেই। গতকাল বিধানসভার বিরোধী দলের মাননীয় নেতা তিনি প্রায় ৫৫ মিনিট বক্তৃতা দেন এবং তাঁর বক্তৃতার মধ্যে তিনি যা বলেছেন, তার অধিকাংশই রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে নেই। বেসমস্ত জিনিসের কথা রাজ্যপাল উল্লেখ করেছেন পশ্চিম বাংলার উন্নতিকল্পে, তার সম্বন্ধে কোন সমালোচনা না করে, কেবল গত নির্বাচনের বিষয় নিয়ে তিনি আলোচনা করেছেন। তিনি এই কথা বলেছেন যে, গণতন্ত্রকে হত্যা করা হচ্ছে। কংগ্রেস নানা রকম দুর্নীতি মাধ্যমে নির্বাচন পরিচালনা করে ভোটদুর্ন্দ্বৈত জরলাভ করে এখানে এসেছেন এবং গণতন্ত্রে নাকি বলিদান করা হচ্ছে। আমি মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের মাধ্যমে তাদের কাছে প্রশ্ন রাখছি—গণতন্ত্রের যদি হত্যা হয়ে থাকে, গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে যদি নির্বাচন না হয়ে থাকে তবে ওপারের বন্ধুরা এখানে কি করে আসলেন। গণতন্ত্রকে যদি হত্যা করা হত, তা হলে আজকে ওপারের বন্ধুগণ, যারা এখানে হটগোল করছেন তাঁদের সেই হটগোল করবার অধিকার থাকত না। আমরা ভেবেছিলাম, নতুন কথা—ভবিষ্যৎ বাংলাকে কি করে গড়ে তোলা যায়, বিরোধী দলের কাছ থেকে সে কথা শুনব। কিন্তু তার পরিবর্তে আমরা শুনলাম, ঠাট্টা করে বলা হচ্ছে, ডাঃ রায় পশ্চিমবঙ্গের কল্যাণের জন্য আজকে মাঠ থেকে গোরুর কুড়াবার চেষ্টা করছেন। কিন্তু আমরা যারা গিয়ে বাস করি, গায়ের সঙ্গে সম্বন্ধ আছে, এই দেশের মাটির সঙ্গে যাদের সম্বন্ধ আছে, তাঁরা জানেন এই গোবরসার কত উর্বরতা ধরনের, যার মাধ্যমে প্রচুর ফসল হতে পারে। বিরোধী দলের বন্ধুদের এই দেশের মাটির সঙ্গে পরিচয় নেই, তাঁদের পরিচয় রাশিয়া ও চীনের মাটির সঙ্গে। এই দেশের মাটির জন্য তাঁদের দুঃখ কিছু নেই।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ভাষণের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গে যে দরিদ্রতা আছে, অভাব আছে, বস্ত্র, শিক্ষা, হাসপাতালের যে প্রয়োজন আছে, একথা রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে লিপিবদ্ধ হয়েছে। বিগত দুইটি পরিকল্পনার পশ্চিমবঙ্গের গায়ে গিয়ে শিক্ষার যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি, ২৪-পরগনার ১৯৫০ সালে ১৬ শত প্রাথমিক স্কুল ছিল, আর ১৯৬০ সালে আমরা দেখছি, ১০ বৎসরের মধ্যে ১৬ শতক জরদার ৩৬ শত প্রাথমিক বিদ্যালয় হয়ে গেল এবং ৪২ শত হবে। এখন মাইলে মাইলে বিদ্যালয় দেখা যায়। বহু কলেজ হয়ে

গেল। তবু আমরা বিরোধী দলের বন্ধুরা বলেন যে, শিকার কিছু হয় নি। এরা নির্বাচনের সময় বলেছিলেন যে, কয়েকটি রাস্তা ও স্কুল করলেই কি দেশের মঙ্গল হয়ে গেল। আমি তাঁদের কাছে স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে একথা রাখতে চাই যে, এখানে একটা পাকা রাস্তা হ'লে কি সেই পাকা রাস্তা দিয়ে কেবল কংগ্রেসের দলের লোকরাই চলে, বিরোধী দলের লোকরা কি চলে না? একটা স্কুল হ'লে কি শুধু কংগ্রেস দলের লোকদের ছেলেরাই পড়ে, তাতে কি বিরোধী দলের বন্ধুদের ছেলেমেয়েরা পড়ে না? তবুও বলবেন যে, কিছুই হয় নি পশ্চিমবঙ্গে। একথা বলার মানে, বারি জেগে থেকে হুমান তাঁদের আর জাগাবার কোন উপায় নেই। আমরা দেখেছি, নির্বাচনের সময় নানাভাবে তাঁদের তরফ থেকে সাম্প্রদায়িকতা প্রচার করা হয়েছে। এখানে মাননীয় মন্ত্রী জীবনরতন ধর বসে আছেন, তাঁর এলাকায় রিকফোর্ডজদের বাড়ি বাড়ি গিয়ে বলা হয়েছে, দেখ ওরা মুসলমানদের জামাইবাবুর মত দেখে, তার পরেও কি তোমরা ওদের ভোট দেবে? আমাদের তোমরা ভোট দাও, আমরা তোমাদের সন্তু পুনর্বাসন করে দেব। আবার মুসলমানদের বাড়িতে গিয়ে বলা হয়েছে, রিকফোর্ডজরা তোমাদের জমি নিয়ে নিয়েছে, আমাদের ভোট দিলে সেই জমি তোমাদের কেড়ে দেব। এ ছাড়া নির্বাচনের সময় তাদের তরফ থেকে আলিগড়ের হাঙ্গামার কথা, জম্মলপুরের ঘটনাকে বিকৃত করে জনসাধারণের কাছে দেওয়া হয়েছে। [ইন্টারাপশনস] বহু কথা বলবার আছে কিন্তু শুনবার বাঁদের ঘেঁষ নেই তাঁরা আবার বিকল্প সরকার গঠন করে পশ্চিমবঙ্গের কল্যাণ করতে চান?

[5-30—5-40 p.m.]

তাঁরা বলেছেন, কংগ্রেস সরকার দিচ্ছেন পচা আটা। আমরা বিকল্প সরকার গঠন করে তোমাদের চাল দেব, দশ বিঘা করে জমি দেব। কিন্তু কোথা থেকে দেবেন? ওই রাশিয়ার কাছ থেকে এনে দেবেন, না, চীনের কাছ থেকে চীনিয়াটি এনে দেবেন? পশ্চিম বাংলার জমি নেই। আপনারা যদি দু-একটা মেগটন বোমা ফেলে রাশিয়া থেকে জমি আনতে পারেন তো ভাল হয়। কলকাতাকে লাল শহর বলে এত ঘোষণা করতেন, দম্ভ করতেন কলকাতা তার জবাব এবার দিয়েছে। নির্বাচনের সময় আমরা দেখেছি আমার কন্সটিটিউয়েন্সি সম্বন্ধে বিরোধী দলের নেতারা বলেছিলেন কংগ্রেস গুন্ডামি করে ভোট আদায় করেন। কিন্তু আমি জমি দসহাটি থানায় নির্বাচনের সময় কমিউনিস্ট বন্ধুরা কি অপকর্ম করেছিলেন। নির্বাচন শেষ হয়ে গেলে তাঁরা সেখানে হামলা শুরু করলেন। তিনজনকে জখম করা হয়, এমনকি বাট বছরের বৃদ্ধ কৃষককে পর্বন্ত মারধর করা হয়। এই তো ওদের কীর্তি।

Shri Siddhartha Sankar Ray: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention was made of—

- (a) the severe and crippling unemployment problem existing in this State today;
- (b) the unsatisfactory state of affairs continuing between the Government and its employees;
- (c) any proposal to alter the administrative set-up with a view to bringing about the decentralisation of power, the speeding up of executive action and decision and the proper and efficient execution of the State Plans and Schemes;
- (d) any proposal to resist and restrict the continuously rising prices of essential commodities; and
- (e) any proposal to check the rampant corruption that is fast eating into the very entrails of our national life.”

Mr. Speaker, Sir, although I may not agree with anything that has just fallen from the honourable member, I must say that he has made a forceful maiden speech. It is the thing which is to be remembered. We are here in this House to express our views whatever they may be and it is the duty of

every honourable member to pay respect not only to the honourable member speaking but to hear with attention what he has to say. One may often be surprised at the brilliant constructive suggestion coming from a person whom nobody had expected to say anything good, particularly so, in so far as this House is concerned and I am sure we shall all remember, it is not necessary for me to remind every honourable member that the next 5 years in this House will perhaps be the most important in the life of our nation. It will be perhaps on the next 5 years that will depend not only the future of parliamentary democracy but the ultimate welfare of India, the ultimate upliftment of our people and the satisfactory solution of our manifold problems. Sir, if the Chief Minister is optimistic, so am I. I have never known pessimism in my life and I hope that I shall be able always to see the hope of dawn and the confidence of the morning at all times and under every circumstances. I have great hope, I have great confidence in our country, in our people and I was sorry yesterday and today when some honourable members thought it fit to decry the other for the alleged unfair adoption of foul tactics in the last election.

Sir, the honourable member from Muchipara has been a life-long friend, so far as I am concerned, but I had never known that he had such force in him. Nonetheless, we shall expect him in future to forget party politics and the last general election and to advise us as indeed he advised us for years together—he was my leader when we were student politicians, not agitators—I am sure we shall get from him the same lead.

Sir, the ruling party must realise that if it is the brain and the heart of parliamentary democracy, we here sitting in the Opposition are its conscience. We are the conscience of parliamentary democracy and if the ruling party howl us down or make speeches like the one which was delivered today by a member—an old member and a member who ought to have known better, the honourable member from Jorabagan—if speeches of that kind are made and the Opposition is howled down and the Opposition is not allowed to say what it desires to say, the ruling party will merely be killing the conscience of parliamentary democracy. Parliamentary democracy will then become a beast without a conscience and every golden rule that we respect, that we have been taught to respect in our life would have been thrown to the winds. I am sure, therefore, that the honourable members opposite will realise that although we might have been defeated in the polls, we take it as gentlemen, we take it as honourable men, to be a defeat. We do not mind being defeated. Whoever in the Opposition in any democratic country has minded being defeated? We want to be in the Opposition because we have, as I said, hope and confidence in the future of our country and we shall not allow anybody to crush that hope or that confidence. We shall try our best, howsoever the opposition from the other side may be, to place our views before this honourable House and try to sway the honourable members to our views. That will be our duty. We shall fight for it. If we have fallen today, we have fallen to rise again. If we are asleep today, we shall wake up again. If we are baffled today, we are baffled to fight again, but this fight will not be a bitter fight. Our fight will be a democratic fight, our fight will be a constitutional fight, our fight will be by appealing to the wisdom of the electorate in which we have great confidence. Instead of criticizing each other for what had been or had not been done during the last general election, let us for a second think about what have been our weaknesses. In so far as we are concerned, undoubtedly we had no leader to match the stature of the Chief Minister. It has been—I say so with confidence although honourable members on this side of the House may not agree with me—it has been a vote of confidence given by the people in so far as the Chief Minister of West Bengal is concerned. At the same time, it has been a vote of no-confidence in so far

as the Congress administrative heads in the districts are concerned. If you analyse the election results, you will find that never in the history of modern politics in Bengal have so many Congress district leaders been toppled down by so many ninetails of the wise electorate. We have lost in places where perhaps there was too much of agitational politics. Perhaps the electorate have thought wisely if they have thought that agitational politics up to a certain level will be tolerated but not beyond that. In the district of 24 Parganas, in the district of Howrah and in Calcutta itself, we have lost and we have lost soundly. I do not mind that. We must learn our lessons. Many of us—and I am included in it—have had our large majority rudely slashed.

[5-40—5-50 p.m.]

My majority has been slashed by 47,000 votes, but what does it matter? I am not a pessimist. I accept the challenge. I must find out what was my vote. I must try to rectify myself, and if I cannot correct myself, let the electorate reject me. That does not matter. Politics must not be the profession. We must not live on politics. We must not think of politics and what is most important is that we must not try to profit by politics such as being a member of the School Board, being a member of the State Legislature and so on. These things should not worry us. We should see what should guide us in every place. We have been able to satisfy our electorate—the people of whose representatives we have to be in this House. We have, therefore, to work in the next five years constructively. We shall try to convince the people. So far as the services are concerned, we shall be able to serve them most and if we all do that, I have no doubt that the country will prosper beyond measure. We shall try for the proper upliftment of our respective constituencies. With that end in view I want to make a few suggestions to the Chief Minister who unfortunately is absent, but I am sure—it is his usual habit—he is listening everything in his room over the microphone. Having regard to the ability of the Congress members elected, I find, this time after the general election, sitting in front of me—not on the Treasury benches—men about whom every Bengali may be proud. I see the honourable member from Muchipara, I see the honourable member from Baraset and I see the honourable members from Birbhum and other places also. I see many brilliant people on the Congress side just as we have also able men this time on this side. I thought that the Chief Minister, Dr. Roy, will have really good men. I thought that he will have a first class and fully talented Cabinet. I had expected that the Cabinet this time would be a small Cabinet and that is a suggestion which I gave when I was in the Treasury bench. I make the suggestion again because the portfolios of the State Ministers and Deputy Ministers have not yet been really in that sense distributed. Even now seriously I suggest, Sir, in all humility to please accept the suggestion that let not the State Ministers and Deputy Ministers be given any portfolio subject-wise. Give them districts. Put the State Ministers and Deputy Ministers to your districts. Let us have State Minister for the district of Midnapore, let us have Deputy Minister for the district of West Dinajpur, Deputy Minister for the district of Maldah and so on and so forth. I have told the Chief Minister when I was a Minister that it was no use sitting in the Writers' Buildings hibernating all the time. Send us out to the districts. It is in the districts that we have to work. I shall, therefore, request the Chief Minister, I shall request every member of the Cabinet, I shall request every honourable member opposite, because I am sure that we can wield some influence over the Chief Minister to see to it. So far as the Deputy Ministers and the State Ministers are concerned—not all of them, fifteen of them or sixteen of them, send them up to the districts. Let them be allocated to the districts concerned, because I have seen that there is lack of decentralisation at its worst in the administration.

Every plan, every scheme that we shall have to put through will be met by the Himalayan obstacle of centralisation. Every file has to come and go from the Writers' Buildings to the remote corners of West Bengal. Stop that. Have Ministers in the districts. Let them be the final arbiters of things. Let them decide then and there so that the schemes can be executed, so that there can be progress and let them work in the districts wholeheartedly 24 hours a day by going from subdivision to subdivision and see that the plans of our country are being executed.

And let all the M.L.As. of every district form themselves into a Committee. That Committee will have the Minister as its Chairman, and in co-operation with the Minister, see to it that every development work in every constituency in the district is being carried on properly and efficiently and not left to the whims of the Executive Officer. Sir, don't you see going round the various districts in West Bengal the callous lack and neglect sometimes demonstrated by even responsible officers. It is we who have to fill up the gap and jump into the breach and prove to the nation that we also are capable of constructively helping our country in its gigantic task of building a new India. Let us, therefore, have Ministers for the districts. Let us have a Committee consisting of the M.L.As. from the districts, no matter from what political party they have come. If you indulge in party politics even now at this vital stage of our life, of our national life, I have no doubt, Sir, you will have written the death sentence of not only all plans but of future India. Therefore, this is my first suggestion to the Government and to the Chief Minister.

My second suggestion is with regard to education. With regard to this suggestion I want to emphasise that if parliamentary democracy has to survive the middle-class must survive. I have yet to see a parliamentary democracy at work where the middle-class is gone or where the middle-class is tottering. I have yet to see such a parliamentary democracy. Therefore, the middle-class must not be shattered. The interest of the middle-class has to be protected. Sir, there are schools in Bengal. There are first class schools, second class schools, third class schools and fourth class schools. I do not mind the classification of schools, but what I do mind is that the classification is not on the basis of merit or intelligence, the classification is on the basis of the financial capacity of the parents and guardians. I do not want to mention the names of the schools here. My friend the honourable member from Baraset had been to one of such schools recently. I do not want to mention the name of the school. But I would request the Chief Minister to see to it that in all the first class schools at least 50 per cent. of the admission is free of cost, is at the cost of Government. And before any admission, before anybody is admitted into the school, let there be an admission test, an examination, so that only the brilliant and the brainy boys are entitled to have the advantage of first class education in Bengal. Added to that, I would request the Chief Minister to immediately erect two residential schools in Bengal, one perhaps at Murshidabad and one in Maldah. From these residential schools let us produce at least 100 boys who are responsible. Let us pay attention to the human material that is being produced. Let us have two residential schools, first class schools. Let these be absolutely free, open to every child, boy or girl. Let there also be a school for the girls, open to every girl. Admit those who can pass the examination so that the intelligent sons and daughters of Bengal really get proper education.

My third suggestion, Sir, is with regard to unemployment, but I see that my time is running out. This is a very important matter. I want our Government to make arrangements in consultation with the Government of India for having a Bengal Regiment. I have made enquiries and I have

come to know that Assam has got Assam Regiment, Bihar has got Bihar Regiment, in Uttar Pradesh there is Rajput Regiment, Kumaon has Garhwal Regiment, Punjab has Sikh Regiment and Sikh Infantry, in Maharashtra there is Maratha Regiment and Maratha Infantry, Himachal Pradesh has Dogra Regiment, Delhi has Jath Regiment, and in Madras there is Madras Regiment. But so far as Bengal and Orissa are concerned, there is no regiment at all. Sir, this is very important.

[At this stage the honourable member having reached the time limit resumed his seat.]

[5-50—6 p.m.]

Shri Copikaranjan Mitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপাল এই সমস্যাসমূহকে পশ্চিম বাংলার গ্রামের যে চিত্র আমাদের সামনে রেখেছেন তার সমর্থনে বলতে পারার জন্য আমি নিজেকে গৌরবান্বিত মনে করি। স্যার, আমার ঐ দিকের বন্ধুরা যারা 'বাঃ বাঃ' করে উঠলেন তাদের আমি একথা অত্যন্ত জোরের সঙ্গে বলতে পারি যে, মাননীয় রাজ্যপাল এমন কথা কোথায়ও বলেন নি যে, পশ্চিম বাংলার সমস্ত সমস্যার সমাধান হয়ে গিয়ে পশ্চিম বাংলা একটি স্বর্গরাজ্যে পরিণত হয়েছে। তিনি বলেছেন যে, পশ্চিম বাংলার আমরা কিভাবে আরম্ভ করেছি এবং গত ১৪ বছরের মধ্যে ২টি পরিকল্পনা তাকে কতদিক থেকে কোথায় নিয়ে এসেছে এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় কি কি করা হচ্ছে তার একটা সুস্পষ্ট চিত্র তিনি আমাদের সামনে রেখেছেন। আমি বিরোধী দলের সঙ্গে একমত যে, পশ্চিম বাংলার এখনও বহু সমস্যা আছে এবং এই বহু সমস্যা আছে বলেই প্ল্যানের দরকার হয়। আমরা পর পর ২টি প্ল্যান করে সাকসেসফুল হয়েছি এবং তৃতীয় প্ল্যানের মাধ্যমে যে নতুন কার্য আরম্ভ করেছি তার জন্যই এই বিধানসভায় যারা এবারে এসেছেন তাদের প্রত্যেকের কাছ থেকে রাজ্যপাল সহযোগিতা চেয়েছেন। আমি একথা বিশ্বাস করি যে, পশ্চিম বাংলার উন্নতি হবে এটা যেমন আমরা চাই ঠিক তেমন বিরোধীদলের যেসব সদস্য এখানে আসতে পেরেছেন তারাও চান। একটু আগে সিদ্ধার্থবাবু বললেন যে, বিরোধী দলের পার্লামেন্টারি ডেমোন্সট্রেশনে একটা রোল আছে এবং তারা পার্ট অব দি গভর্নমেন্ট। বিরোধী দলের কেউ যদি একথা মনে করে থাকেন যে, যেহেতু আমরা বিকল্প সরকার গঠন করতে পারলাম না, সেহেতু পুনরায় গণ-আন্দোলন চালিয়ে যাব এবং ডাঃ রায়ের দরজায় গিয়ে বলব যে, "আমাদের দাবি মানতে হবে, নইলে গদি ছাড়তে হবে"। তা হলে আমি বলব যে, এবারে বিরোধী দলের কর্তব্য করা হয় না। বিরোধী দল যদি তাদের কর্তব্য ঠিকভাবে পালন করতে চান তা হলে তাদের অন্য উপায় অবলম্বন করতে হবে, অর্থাৎ মাঠে-ঘাটে তারা যে ধরনের বক্তৃতা করেন সেই ধরনের রোল এই অ্যাসেম্বলিতে নিলে চলবে না। আমি লক্ষ্য করেছি যে, যখন অধ্যাপিকা ইলা মিত্র বক্তৃতা করছিলেন তখন কংগ্রেস পক্ষের প্রত্যেকটি সভ্য চুপ করে বসে শুনছিলেন যে, তাঁর কি বলবার আছে। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে আবার এটাও দেখেছি যে, যখন কোন নবাগত কংগ্রেস সদস্য তাঁর বক্তৃতা আরম্ভ করেছেন তখনই বিরোধী দল নানা রকম ব্যঙ্গোক্তি এবং কটাক্ষ দ্বারা চেষ্টা করেছেন যে, কি করে ঐ নবাগত সদস্যকে চুপ করিয়ে দেওয়া যায়। একথা অস্বীকার করলে চলবে না। তবে এটা তাদের মনে রাখা উচিত যে, তারাও যেমন ভোট পেয়ে এখানে এসেছেন, ঠিক তেমন কংগ্রেস সদস্যরাও ভোট পেয়ে এখানে এসেছেন এবং জনতার সমর্থন আমাদের পেয়েছেন আছে বলেই আমরা নিজাদের জায়গা দখল করতে পেরেছি। সিদ্ধার্থবাবু বলেছেন যে, গণতন্ত্র পশ্চিম বাংলার সূচকভাবে চালাতে হবে। সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, তা হলে বিরোধী দলের নীতির কিছু অঙ্গবঙ্গল দরকার। বা হোক, পশ্চিম বাংলার জনস্বার্থ্য সম্বন্ধে গণতন্ত্র বিরোধী দলের সম্মানিত সদস্য অবনীদা যে কথা বলেছেন সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলব। অবনীদা স্বীকার করেছেন যে, পশ্চিম বাংলার আজ আর ম্যালেরিয়া নেই। ম্যালেরিয়া নেই একথা যখন বলা হল তখন বলা হয়েছিল যে, এর কৃতিত্ব কংগ্রেস দলের নয়, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় যেসব মিলিটারি এসেছিল, তারা যেসমস্ত কাজ করেছিল তার ফলে আজ ম্যালেরিয়া নির্মূল হয়েছে। আমার সময় খুব কমে এসেছে, সেজন্য জনস্বার্থ্যের সম্বন্ধে কোন কথা বলব

না, তবে বিরোধী দলের সদস্য বীরা বিকল্প সরকারের কথা চিন্তা করেছিলেন তাঁদের অবগতির জন্য দৃষ্ট-একটা কথা বলতে চাই যে, তাঁদের বেখানে ইউনিয়ন আছে, প্রভাব আছে সেখানে কোন কংগ্রেস সদস্যদের কিছু করার নেই। আমি জানি ডাকস্বরা বীরা তাঁদের যে ইউনিয়ন আছে সেখানে যখন আমরা প্রথম নির্বাচনী অফিস খুলতে গেলাম তখন তারা এসে অফিস ঘর ভেঙ্গে দিয়ে টেবিল, চেয়ার, আলমারি প্রভৃতি যেসমস্ত জিনিস ছিল সমস্ত ভেঙ্গে দিয়ে, যে কংগ্রেসের পতাকাভঙ্গে বহু শহীদ বহুভাবে রক্ত দিরাছেন, সেই পতাকাকে বাঁশের অগ্রদণ্ড থেকে নামিয়ে এনে পারের তলার ফেলে ছিড়েছে এবং পণ্ডিত নেহরুর ফটোকে ফেলে দিয়ে অপমান করেছে। বিরোধী দলের নেতা মুখে বলেন যে, আমরা গণতন্ত্রকে সমুদ্রভাবে চালাতে চাই, তা হলে তাঁর কাছে আমার জিজ্ঞাসা, আমি যে কথা বলেছি সেটা সত্য কি মিথ্যা তা খোঁজ করে দেখুন।

Shri Jiban Krishna Dey: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that—

রাজ্যপালের ভাষণে নিম্নলিখিত বিষয়গুলির উল্লেখ করা হয় নাই:

- (ক) ১৯৬১ সালের ডিসেম্বরের ১ম সপ্তাহে কোচবিহারের রাসমেলার অনুষ্ঠিত পুলিশী অত্যাচারের তদন্ত ও অপরাধীদের শাস্তিবিধান;
- (খ) ১৯৫১ সালে গুলীচালনা তদন্তের রায় প্রকাশ;
- (গ) রাজারহাট বঙ্কমা হাসপাতালে স্থানাভাব, ডুফানগঞ্জ ও রাজারহাট হাসপাতালে ইলেকট্রিক লাইট ও ফ্যান না থাকা;
- (ঘ) বাড়তি জেলা কোচবিহার আজ খাদ্য ঘাটতি, নামমাত্র সেচ ব্যবস্থাও নাই, চাউলের মূল্য বৃদ্ধি বর্তমান।
- (ঙ) সম্পূর্ণ জেলার নাম করবার মতও কোন শিল্প না থাকা। ম্যাচ ফ্যাক্টরিটি চালু করার ব্যবস্থা;
- (চ) নিদারুণ পানীয় জলের সংকট, এখনও এমন বহু গ্রাম আছে সরকারী কল বা ইঁদুরা একটিও যেখানে নেই;
- (ছ) কৃষি লোন, গ্রুপ লোন, বাস্তুহারা লোন আদায়ের নামে ব্যাপক ত্রোক এবং সার্টিফিকেট জারী;
- (জ) এক বৃগেও ন্যাশনাল হাইওয়ের দরুন খাস-করা জমির ক্ষতিপূরণ না দেওয়া;
- (ঝ) কালজানি নদীর ভাঙ্গন হইতে চিলাখানা বন্দরকে রক্ষা করার ব্যবস্থা;
- (ঞ) ডুফানগঞ্জ মহকুমার মেয়েদের জন্য একটিও হাইস্কুল না থাকা;
- (ট) কোচবিহারের জন্য সিডিউল্ড এয়ার লাইন চালু করা ও উত্তরবঙ্গের সাথে যোগাযোগ ব্যবস্থার উন্নতিবিধান; এবং
- (ঠ) নদীভঙ্গন জমির খাজনা মাফ সম্পর্কে সরকারী উদাসীনতার প্রতিকার।"

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণের প্রথমে আমরা লক্ষ্য করছি যে, তিনি আবেদন জানিয়েছেন নির্বাচনে যে রায় নির্বাচকমণ্ডলী দিয়েছে সেই রায়কে আমরা কেন সন্মান জানাই। এর পর গতকালের আলোচনার এবং আজকের আলোচনার সরকার পক্ষের অনেক সদস্য বলেছেন যে, আমরা বিরোধীপক্ষীয় সদস্যরা নাকি গণতন্ত্র মানি না এবং আমরা নাকি নির্বাচকমণ্ডলীর রায় মানতে চাই না। স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের একটা প্রশ্ন করতে চাই, সেটা হচ্ছে এই যে, এর আগে যে কথা বলা হয়েছে যে, গণতান্ত্রিক পন্থা এবং নির্বাচন একমাত্র সরকার পক্ষ মানেন কথাটা কতখানি সত্য সেটা এর থেকে বৃদ্ধিতে পারা যাবে। এবারে কোচবিহারে যে নির্বাচন হয়ে গেল আপনারা অবগত আছেন সেই নির্বাচনে কংগ্রেস বিরোধী পক্ষের চেয়ে ৩৬ হাজার ভোট কম পেয়েছে এবং সাতটি

আলনের মধ্যে ৬টি আসন সরকারপক্ষের হাতছাড়া হয়ে গেছে। এই যে সাত সাত জন কংগ্রেস এর এল এর মধ্যে ৬ জন নির্বাচকমণ্ডলীর রায়ে চলে গেল সেটা কোন কারণে ভুল থেকে যদি কোন শিক্ষা কেউ নিতেন এবং ভাষণের পরবর্তী অংশে তার কোন লক্ষ্য আমরা দেখতে পেতাম, তা হলে আজকে গণতন্ত্র সম্বন্ধে সরকারপক্ষ যে অহমিকা দেখাচ্ছেন, সেটার কিছুটা আমরা সত্য বলে ধরে নিতে পারতাম। রাজ্যপালের ভাষণের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে, জনসাধারণের *Welfare* মান উন্নত করা। আপনারা জানেন যে, আমাদের দেশে আজকে লক্ষ লক্ষ পাট চাষী আছে যারা গ্রামাঞ্চলে থাকেন এবং পাট বাংলাদেশের একটা বড় সম্পদ। কিন্তু আমরা জানি পাটচাষীদের অবস্থা খুবই খারাপ। গতবার পাটের মরসুমে চাষীদের জন্য পাটের নিন্মতম দাম বেধে দেওয়া হয় নি। এ নিয়ে অনেক আবেদন করা হয়েছে এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী পর্যন্ত স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিলেন যে, কমপক্ষে ৩০ টাকার নিচে পাটের দাম হওয়া উচিত নয়। ৩০ টাকার কম যদি দাম হয় তা হলে পাট উৎপাদকদের লোকসান দিতে হবে।

[6—6-10 p.m.]

সরকার বলোছিলেন বাফার স্টক করবেন যখন ৩০ টাকার নিচে নেমে যাবে, দাম কমে যাবে। তার থেকে আমরা কি দেখছি? আমরা দেখছি—গেল বছর তা হয় নি। আমরা মনে করেছিলাম তৃতীয় নির্বাচনের পর, দু'দুটো পাট-সালা পরিকল্পনা পার হয়ে যাবার পর আজ যে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা পাটচাষীদের কিছুটা রিলিফ দেবার জন্য কিছু নতুন প্রতিশ্রুতি থাকবে। জনসাধারণের মানোন্নয়নের নাম করে আজ আমরা দেখলাম না তার কোন লক্ষ্য!

আমি যে জেলা থেকে এসেছি, সে জেলার সাধারণ মানুষের কথা বলবার কোন লোক পূর্বে এখানে ছিল না। কারণ সেই সময় আমরা আমাদের প্রতিনিধি পাঠাতে পারি নি। কিন্তু আপনি শুনলে স্যার, অবাক হয়ে যাবেন, এখনও আমাদের জেলার এমন সরকারী কর্মচারী আছে যার বেতন হচ্ছে সাড়ে সাত টাকা। আপনারা অনেক কিছু বলেন। এর আগে বলোছিলেন যে, একশ টাকার নিচে কোন কর্মচারীর বেতন থাকবে না। স্বাধীনতার পর পনের বছর রাজস্ব চালাবার পরেও গ্রামের চৌকিদার কোচবিহারের রাজার আমলে বাদের ছয় টাকা বেতন ছিল, তারা এখন তা থেকে মাত্র দেড় টাকা বেশি পেয়ে থাকে। এই যখন অবস্থা, তখন ঐ সব বড় বড় কথার অর্থ কি থাকে? তার তাৎপর্য তো আমরা খুঁজে পাই না।

আমাদের অঞ্চলের অঞ্চল পণ্ডারের ঠিক করেছিল পাবলিকের উপর কোন ট্যাক্স বৃদ্ধি না করে এইসব চৌকিদারদের ২০ টাকা বেতন দেবে। কিন্তু এমন ব্যবস্থা সরকারী তরফ থেকে রদ করা হ'ল, তাদের সে বাজেট পাস করা হয় নাই। বলা হয়েছে, যেহেতু ২০ টাকা এখানে করা হলে এই বাজেট পাস করা হবে না। একদিকে পণ্ডারত অধিকারকে খর্ব করা হ'ল, আর একদিকে দেশ স্বাধীন হবার পনের বছর পরে একজন গ্রামের চৌকিদারকে সাড়ে সাত টাকার বেশি বেতন দিতে পারছেন না। সেই অবস্থায় আপনারা ঐ বড় বড় স্কীম বা পরিকল্পনার কথা শুনেন আর কি হবে! এর কোন বৌদ্ধিকতা আমরা খুঁজে পাই না।

এখানে রাজ্যপালের ভাষণে আছে যে, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা শেষ হয়ে গেছে, তৃতীয় পরিকল্পনার কাজ মার্চ মাস থেকে আরম্ভ হয়েছে। কিন্তু আমরা এখানে দেখছি উত্তরবঙ্গে তৃতীয় পরিকল্পনা যখন চলছে, এক বছর চলে গেছে, তবুও সেখানে সৈন্যশা-দুগ্ধ কষ্ট রয়ে গেছে। আগেও কোন কোন বস্তা এ সম্পর্কে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। পূনরায় আপনার মাধ্যমে সরকারের কাছে বলতে চাই—আর কতকাল আমাদের ঐ সৈন্যশার রাখা হবে? উত্তরবঙ্গে মোটর পার্টসের কারখানা হতে পারে। উত্তরবঙ্গে যে চা-বাগানের প্রাথমিক আছে, তাদের পরসূ জোটে না, তাই অ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের তৈরি ঝালাবাসনে যায়। তাই একমাত্র সম্ভল। সেই অ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের বাসন কলকাতা থেকে যায়। কাজেই সেখানে একটা অ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের কারখানা হতে পারে। কিন্তু আজও তা হয় নি। কি কারণে সেখানে চাকরির কোন কারখানা হয় না তা আমরা জানি না। যহুদিন থেকে সে দাবি করা হচ্ছে। কিন্তু সরকার সৌম্যকৈ কর্পাস করছেন না। যার ফলে উত্তরবঙ্গের মানুষ চার-পাঁচ মাইলের দূরত্বকে অগ্রাহ্য করে তাদের জিটেমাটি থেকে উচ্ছেদ হয়ে দলে দলে চলে আসে কলকাতায়।

যে মেট্রোপলিটন প্ল্যানিং স্কীম নেওয়া হয়েছে, তা কাউকে খুশী করেনি, আমি বলি না-- কলকাতাকে পশ্চাৎপদ করে রাখুন। আমি বলব—শুধু যদি এটাই করেন এবং আর একদিক বাদ পড়ে থাকে, তাহলে এর একটা পাল্টা-প্রতিক্রিয়া আছে। শহর ও গ্রাম নিয়ে কোন প্রতিদ্বন্দ্বিতা হওয়া উচিত নয়। এতে করে গ্রামের মানুষ শহরকে ভাল বৃদ্ধবে। আমি চাই না শহর ও গ্রাম নিয়ে এইরকম কোন অপ্রীতিকর অবস্থার সৃষ্টি হোক।

ধরুন সাধারণ মানুষ একটা কড়াই কিনবে, সেটা এই কলকাতা থেকে না গেলে কিনতে পারবে না। কোচবিহারে পাট হবে, আর সেটা থেকে বস্তা করবার জন্য তা কলকাতার আসতে হবে এবং বস্তা তৈরি করে আবার তা কোচবিহারে নিয়ে যেতে হবে। এইসব সমস্যার যদি সমাধান না হয় তা হলে উত্তর বাংলার কোন সমস্যা মিটেতে পারে না।

আজকে আমার এলাকার যাতায়াতের যে অবস্থা তা শুনলে অবাক হয়ে যাবেন। এখানে থেকে রেলো চড়ে সেখানে পৌঁছাতে প্রায় ৪০ ঘণ্টা সময় লেগে যায়। অথচ আমরা দেখতে পাই এই ৪০ ঘণ্টার ভারতবর্ষের এক প্রান্ত থেকে আর এক প্রান্তে চলে যাওয়া যায়। এই ২৪ ঘণ্টার যে দূরত্ব, ইংরাজ আমলে ছিল, তা অনেক ভাল ছিল। তারপর ১৫ বছর পরে বিকম্প উন্নতির পথ আজও হল না সেখানে। এরোস্পেনে চড়ে গরীব মানুষ সচরাচর যেতে চায় না, নেহাৎ বিপদে পড়লে বা ঠেকলে মানুষ যায়। সেখানেও কোন সিডিউল্ড এয়ার লাইন নেই, এবং ভাড়া বা সরকারী লাইনে, ওখানেও তাই। উত্তরবঙ্গের সঙ্গে কোন রকম যোগাযোগের ব্যৱস্থা নেই। তার উন্নতি বিধান একান্ত আবশ্যিক। তিনটা নির্বাচনের পর যে নতুন সরকার গঠন হল, তাঁদের কাছ থেকে এমন প্রতিশ্রুতি পেলাম না যে সেখানে এই দুরত্বের প্রতিকার হওয়ার কোন সম্ভাবনা আছে।

এখানে খাদ্যের দিক থেকেও ঘাটতি অবস্থা রয়েছে। আমরা জানি কোচবিহার বাড়তি এলাকা ছিল, আজ সেটা ঘাটতি এলাকায় পরিণত হয়েছে। তাকে পুনরায় বাড়তি করবার কোন প্রচেষ্টায়ই এই সরকারের পক্ষ থেকে দেখাচ্ছি না। সেখানে কোন সেচ পরিকল্পনার উপযুক্ত ব্যবস্থা নেই। সেখানে কোন উন্নয়নমূলক কাজের ব্যবস্থা নেই। সারা কোচবিহার জেলাতে নাম করার মত কোন শিল্প আজ স্বাধীনতালভার পর ১৫ বছরের মধ্যে স্থাপিত হয় নি, যা তুলে ধরা যেতে পারে। সেখানে যাও একটা ম্যাচ ফ্যাক্টরী ছিল, সেটা উঠে গিয়েছে। সেখানে একটা প্লাইউড ফ্যাক্টরী বা একটা আছে তাও বন্ধ হবার পথে। সেখানে একটা ডিস্টিলারী ছিল, সেটাও বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। তাহলে হল কি? এই যদি সেখানকার অবস্থা হয়, তাহলে সেখানকার বেকারী কি করে হুটবে? এতে গ্রামের মানুষ, চাষীরা কি করে বাঁচবে? আমাদের এই পশ্চাৎপদ এলাকার কোন উন্নয়নমূলক কাজ হচ্ছে না। সেখানে খাদ্যের যে ঘাটতি হয়ে গেল, সে সম্পর্কে কোন উন্নয়ন রাজ্যপালের ভাষণে নেই। চাষীদের পূর্বে যে অবস্থা ছিল, সেই অবস্থার মতোই তারা পড়ে রয়েছে, তার কোন উন্নতিসাধন করা হয়নি। খাদ্য যে ঘাটতি হয়ে গেল তার জন্য নানা রকম সমস্যা রয়েছে, বিশেষ করে জলের সমস্যা। বড়, বড় প্ল্যান করে জল দিলেই যে সেচের সমস্যা মেটাতে পারবেন, তা নয়।

কোচবিহারে বহু এলাকা আছে মাইলের পর মাইল, যেখানে চাষীর ১০ মণ ধান হতো, আজ সেখানে ধান তিন মণের বেশী হয় না। তার কারণ সেখানে জল নেই। এবং এই জল দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। চাষী এখন মাত্র তিন মণ ধান পায়; অথচ তাদের উপর খাজনার চাপ একটুও কমে নি। উপরন্তু বারোবার তাদের কাছ থেকে ট্যাক্সের টাকা, সোনের টাকা আদায় করা হয়। তাদের জন্য কোন রিলিফের ব্যবস্থা করা হয় না। প্রথমে আপনি সেখানে সেচের ব্যবস্থা করুন, তাহলেই আমাদের গ্রামের লোক খুশী হবে। শুধু জল নয়, যে চাষীর জমি হচ্ছে মজ্জা গিয়েছে, তাকে খাজনার দিক থেকে রিলিফের ব্যবস্থা করতে হবে। তা যদি না করেন তাহলে এই সমস্ত এলাকার কোন ভবিষ্যৎ থাকবে না। কিন্তু দেখা যায় এখানে রিলিফ সেক্টর দ্বারের কথা,—রাজ্যপালের ভাষণে একটা জায়গার বলা হয়েছে সদাশরণ সরকারের উদ্যোগে যোকাবার জন্য যে ছয় কোটি টাকা রিলিফ খাতে বিলি করা হয়েছে, এবং গ্রুপ সোনেও বিলি করা হয়েছে। এই বিলি মানে তাদের টাকাটা একদম দিয়ে দেওয়া হয়নি। এবং সেই টাকা মালয়ালমের যে কাহিনী তা শুনলে আপনি অবাক হয়ে যাবেন। তারা যে সমস্ত কৃষি সোন, গ্রুপ সোন দিয়েছেন, সেখানে সার্টিফিকেট জারী করে সেই সোন আদায় করা হচ্ছে। তারপর আমরা

জানি এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জগুলি বাংলাদেশে ২০ হাজার লোককে চাকরীর ব্যবস্থা করে গিয়েছে। কিন্তু কোচবিহার গ্রামের কুড়ি হাজার মেরে বেকার হয়ে গিয়েছে, এর কারণ কি? তারা ছিল কোথায়? তারা গ্রামের মধ্যে ঢেঁকিতে ধান ভাঙ্গত, চিড়া কুটত; এখন সেখানে হাঙ্গরীং মেরিন বসে গিয়েছে, যার ফলে আজ তারা বেকার হয়ে গিয়েছে। আজ তারা শুধু বেকার নয়, ভিক্ষুক হয়ে ভিক্ষা করে খেতে হচ্ছে। তাদের জীবিকা চলে গিয়েছে, তার কোন ব্যবস্থা নেই। এ [6-10-6-20 p.m.]

সেপ্টেম্বর ১৯৫২ সালে ২৫ টাকা করে ঢেঁকি লোন—যাতে ঢেঁকি করতে পারে তার জন্য লোন দেওয়া হয়—কিন্তু শুনলে অবাক হবেন সেই ঢেঁকি লোন তারা এখনও শেষ দিতে পারে নি। তার জন্য আজকে তাদের সেখান ধান সেখানে পিয়ন, চৌকিদার গিয়ে ত্রোক করে নিয়ে আসছে—এই ত অবস্থা। এই যে ৬ কোটি টাকা খরচাতী সাহাবোর কথা বলা হয়েছে কিন্তু তাদের গ্রুপ লোন দেওয়া হবে না। গ্রুপ লোন যারা, মাথা পিছ ২০ টাকা করে বন্ডার সময় ১৯৫৬ সালে, ১৯৫৮ সালে, ১৯৫২ সালে নিয়েছিল—সেই ২০ টাকা তারা কোনদিনই শোধ করেনি। তারা কোনদিনই ফসলের দাম পায় নি, সেই সমস্ত লোকের নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসের দাম কোনদিনই কমে নি, যার ফলে তাদের অবস্থা খারাপ ছাড়া ভাল হয় নি। আজকে তাদের অবস্থা কি। তাদের এমন অবস্থা যে আমরা যখন দেখি আজকে আসাম থেকে লক্ষ লক্ষ মানুষ আমাদের অভ্যাচারের ভয়ে বাংলাদেশে পাালিয়ে আসছে তখন কোচবিহার জেলার হাজার হাজার লোক, তারা বাংলাদেশ থেকে আসামে চলে যাচ্ছে। কেন চলে যায়? না, কোচবিহারের সুখ, পশ্চিম বাংলার সুখ তাদের সহ্য হয় না, তাই তারা ভিটাঘাট বাড়ী ছেড়ে চলে যায়। এবং যারা যারা গ্রুপ লোন নিয়েছিল, তাদের সেই ২০ টাকার জন্য রেহাই নেই। সেও পাালিয়ে গিয়েছে বা চলে গিয়েছে কিন্তু যে চলে যায় নি তার কাছ থেকে কড়ার গড়ার, সুখে আসলে আদায় করা হচ্ছে। যে লোক আসামে যায় নি তাকে বাধ্য করা হচ্ছে সুদ এবং আসলসহ এই টাকা দিতে। এই অবস্থা সেখানে চলছে। আর কি হচ্ছে, আজকে যে লোক মরে গিয়েছে সেই মরে যাওয়া লোকের যে টাকা, সুদ ও আসল, তা ত্রোক এবং সার্টিফিকেট জারি করে আদায় করা হচ্ছে। মুর্শিদাবাদের একজন সদস্য বলেছেন যে এটা সাময়িকভাবে হয়েছে। কিন্তু আমরা জানি কোচবিহার জেলার এটা সাময়িকভাবে হয় নি, সেখানে ভোটের আগে, ভোটের পরে এবং এখনও তা পরাদেশ্তর চলছে; ত্রোক এবং সার্টিফিকেটের কোন বিরতি সেখানে নেই। আজকে এখানে আর একটা কথা বলতে চাই, সরকারের পরিকল্পনার মধ্যে একটা আমাদের খুব ভাল হয়েছে। এই শিক্ত বাদি সভাই কার্যকরী করেন তাহলে আমি আপনাদের অভিনন্দন জানাচ্ছি। সেটা কি? আপনারা বলেছেন নদীর জল তুলে নিয়ে জমিতে দেবেন। এত সত্যি কথা যে, বাংলাদেশের নদীর এখনও বহু জল অপচয় হয়ে যায়। নদীর পাঁচ হাত দূরে বহু জমি শ্মশান হয়ে পড়ে আছে, জল অভাবে আবাদ হয় না, কিন্তু নদী থেকে জল তুলে আজকে যদি সেখানে জল দেবার ব্যবস্থা হতো, যেমন এখানে আপনারা ৩ হাজার গভীর নলকূপ খনন করবেন তার সঙ্গে সঙ্গে সেখানে বাদি ৬ হাজার পাম্পিং মেরিন সব গ্রামে দিয়ে দিতেন তাহলে তার দ্বারা নদীর জল তুলে লোকে আবাদ করতে পারতো এবং গ্রামের লোকও তাতে খুসী হতো। কিন্তু তার পরিবর্তে বা দিয়েছেন সেটা হচ্ছে এখন গোবর কুড়তে হবে। গোবর নিয়ে এখানে অনেক আলোচনা হয়ে গিয়েছে, আমার সেখানে ইচ্ছা করে কিছু না বলতে, কিন্তু কথা হল, এই গোবরের কথাটা, আপনারা এখানে যারা রাজধানীতে থাকেন ও বড় বড় শহরে থাকেন, আপনারদের কাছে নতুন লাগতে পারে কিন্তু এর জন্য গভর্নমেন্টের প্রয়োজন নেই, পরিকল্পনার প্রয়োজন নেই। গোবর কুবকরা শতকরা ৫০ ভাগ হামেশাই লাগায়, নিজেরাই লাগায়, আর বাকী যে ৫০ ভাগ থাকে তা নষ্ট হয়ে যায়। এবং তা রক্ষা করতে ভাবি নিয়ে, বস্তা নিয়ে হাজার ঘোরাকেরা করলেও তা রক্ষা করা খুব সম্ভবতঃ বাবে না। যদি যার তাহলে আমাদের তাতে আগন্তি নেই। কিন্তু যে জোর এখানে দেওয়া হয়েছে, তাতে জলের কথা নেই কুবকের রিলিফ—এর কথা নেই, কথা হল গোবর কুড়ালেই বেন জমির উন্নতি হয়ে বাবে। সেইজন্য আমার কথা হল ওর উপর বত জোর দেওয়া হয়েছে, যার জন্য সব বাকবিত্ততা অন্য দিকে চলে গিয়েছে, হল যে সমস্যা সেদিকে সরকার নজর দিতে চাচ্ছেন না। যার জন্য সেদিক থেকে এই জিনিসটার প্রতিবাদ আমি করি। গ্রামের লোক যদি শোনে ১৫ বৎসর পরে কমকাতার আইনকানুন সেলেন, কুইটি আমাদের ন্যায্যিক। পরিকল্পনা হয়ে গেল, ভূতীর পরে সরকার কি নতুন

কথা বললেন তাহলে আমাকে বলতে হবে, সরকার গোবরের কথা বললেন। এই গোবরের কথা বললে কোন লোক সেখানে সমর্থন করবে না, সন্তুষ্ট হবে না। তারা বলবে এই বৃদ্ধমান লোকলোচন কি বোকা হয়ে গেল নাকি হঠাৎ, আমরাও গ্রামে গোবরকে হামেশাই কাজে লাগাই, এ নিয়ে এত মাথা ঘামাবার কি আছে। এবং এ নিয়ে যদি আজকে কোন কার্যকরী ব্যবস্থা হয় তাতে আপত্তির কিছু নেই। কিন্তু কথা হচ্ছে, আজ যেদিকে জোর দেওয়া প্রয়োজন সৌদিক যদি আপনারা জোর না দেন তাহলে পরে মারাত্মক কতি হবে।

আমি সব শেষে একটা কথা বলবো, কোচবিহারের জনসাধারণ এবার ১৫ লক্ষের মত ভোট আমাদের দিয়েছে। তার প্রতিটি ভোট এই জবাব হিসাবে দিয়েছে যে, পটলসের যে অত্যাচার কিছুদিন আগে রাসের মাঠে অনুষ্ঠিত হয়ে গেল, আমার বন্ধুবর একথা বলেছেন আগে, সে কথা নিয়ে আমি শব্দ একথাই বলতে চাই যে, জনমত যদি আপনারা মানেন তাহলে যখন ১৯৫১ সালে গুলি চালানার পর সরকার বলেছিলেন জনস্বার্থের খ্যাতিরে গুলিচালনার তদন্তের রায় প্রকাশ করা হবে না এবং সেই জনসাধারণ কারা—যেহেতু আপনারাই ৭ জন এম এল এ নির্বাচিত হয়ে এসেছিলেন। এরপর আজকে কেন আমরা এ দাবী করবো না যে আজকে রাসের মাঠে যে অত্যাচার হয়ে গেল সেই অত্যাচারের তদন্ত আমরা চেয়েছি এবং সেই অপরাধীর শাস্তি আমরা চেয়েছি এবং জনসাধারণ সেটা গ্রহণ করেছে তাই ৭ জনের মধ্যে ৬ জনকে তারা আপনারদের বিপক্ষে পাঠিয়েছে। সুতরাং জনমত যদি আপনারা মানেন তাহলে কি কারণে এটা আপনারা প্রকাশ করবেন না? এই কথা বলে আমি সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ দিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মহামান্য রাজাপাল মহোদয়ার যে ভাষণ তাকে অভিনন্দন জানাবার জন্য এবং সমর্থন জানাবার জন্য দাঁড়িয়েছি। তার আগে আমি দু'একটা কথা বলতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে যে আজকে আমরা বিধানসভায় যারা জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত হয়ে এখানে এসেছি তাদের প্রথম দায়িত্ব এবং কর্তব্য হচ্ছে আমাদের জনসাধারণের যে দুঃখ-কষ্ট, যে বিপদসঙ্কুল অবস্থায় আজকে মানুষ বসবাস করছে, তাদের সেই সমস্যাকীর্ণ জীবনে সুখ ও স্বাচ্ছন্দ্য আনয়ন করা। এই দায়িত্ব পালনের জন্যই তারা আমাদের ভোট দিয়ে এখানে পাঠিয়েছেন। নির্বাচন কিভাবে হয়েছে, কি কৌশলে হয়েছে তা নিয়ে এখন আর গোলমাল এবং গালিগালাজ করে কোন লাভ হবে না। আজকে বিরোধীদের নৃত্যকে আমি জিজ্ঞাসা করি যে মুখ্যমন্ত্রীকে গালাগালি দিয়ে, খাদ্যমন্ত্রীকে গালাগালি দিয়ে সেই দায়িত্ব থেকে আমরা অব্যাহতি পাব কি? গালাগালি না করে আজ যে দুটি পটশালা পরিকল্পনা শেষ হয়েছে তার সমালোচনা যদি করতে তা হলে ব্যবসায় কোনটা ভাল কোনটা মন্দ। আজকে আমি মনে করি রাজাপাল যে ভাষণ দিয়েছেন তাতে কল্যাণ রাষ্ট্রের প্রতীক—তাতে যেন একটা নোভুন আলোর রশ্মি দেখছি। কিভাবে বাংলার শিল্প ইত্যাদি উন্নত করা যায় সেই কথা স্পষ্টভাবে ঘোষণা করা হয়েছে। আজকে আপনারদের কাছে একটি জিনিষ স্পীকার মহোদয়ের মাধ্যমে বলছি। জনসাধারণ কি চায়? স্বাস্থ্য চাই, শিক্ষা চাই, খাদ্য চাই, বস্ত্র চাই—এই নিয়েই তারা সন্তুষ্ট। সে সম্বন্ধে যে পরিকল্পনা তাকে কেমন করে অভিনন্দন না জানিয়ে পারি? পরিকল্পনা না হলে কোন কাজই তো হতে পারে না। আর দ্বিতীয় পরিকল্পনায় আমরা শিল্পায়নের দিকে বেশি ঝোক দিয়েছিলাম। সেটা শেষ হয়েছে—আমরা শিল্পের দিকে কিছুটা এগিয়েছি। সেটা দেখতে পাচ্ছেন দুর্গাপুরের দিকে তাকালে। রাজাপালের ভাষণে যে সমস্ত কথা বলা হয়েছে তার দু'একটি কারণে আমি এখানে উত্তর করব। তিনি বলেছেন—“দুর্গাপুর থেকে ৩০ মেগাওয়াট করিয়া দুইটি ইউনিটের একটি তাপবিদ্যুৎ উৎপাদন কেন্দ্রে কাজ হইতেছে। ১৯৬০ সালের জুন মাসে ইহা সম্পন্ন হয়। এই অঞ্চলে ভবিষ্যতে শিল্প উন্নয়নের কথা চিন্তা করিয়া আমার সরকার দুর্গাপুরে প্রতিটি ৭৫ মেগাওয়াটের আরও দুইটি বিদ্যুৎ উৎপাদন কেন্দ্র স্থাপনের জন্য ভারত সরকারের অনুমতি গ্রহণ করিয়াছেন এবং আবশ্যিক সরঞ্জামের অভাব দূরীত হইয়াছে।” এইরকম পরিকল্পনার মাধ্যমেই দেশকে সমৃদ্ধশালী করতে হয়। দেশের লোকের দুঃখদুর্দশা দূর করতে হয়। শিল্পায়নই দেশকে উন্নত করে এবং নোভুন নোভুন শিল্পের প্রতিষ্ঠার দ্বারা দেশের সমস্যার সমাধান করতে হবে। দেশের সমৃদ্ধি বাড়বে তবেই দেশের দুঃখ-দারিদ্র্য দূর হবে। তিনি আরও বলেছেন—“দ্বিতীয় পরিকল্পনার শিক্ষা উন্নয়নের প্রায় ২২ কোটি

টাকা ব্যয়ের ব্যবস্থা রাখা হইয়াছিল। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে এই লক্ষ্যকে অসম্পূর্ণাধীন পিছনে ফেলিয়া আসলে ৩০ কোটি টাকারও বেশি খরচ করা হয়। তৃতীয় পরিকল্পনারূপে শিক্ষা সম্পর্কিত সুবোগ-সুবিধা প্রসারকল্পে উহা অপেক্ষাও অধিক অর্থ—৩৬ কোটি টাকা ব্যয় করা হইয়াছে।”

[6-20—6-30 p.m.]

এত কথা শুনবার পরও শ্রীমতী মিত্র বললেন যা করা উচিত তা করা হয় নি। কারণ তিনি প্রাথমিক শিক্ষার কথা বলেছেন, তিনি প্রথমেই বলেছেন প্রাথমিক শিক্ষার জন্য বৈশী স্কুল করা হয় নি। আমি সংখ্যা দিয়ে তাকে জানাতে চাই ১৯৪৭-৪৮ সালে যেখানে ১৩,৯৫০টি প্রাথমিক স্কুল ছিল সেখানে ১৯৬০-৬১ সালে ২৭ হাজারেরও বেশী স্কুল স্থাপিত হয়েছে। আরও তিনি বললেন স্ত্রী শিক্ষার কোন বিশেষ সুবিধা নেই। একথাও ঠিক নয়। কারণ স্ত্রী শিক্ষার জন্য ১৯৪৭-৪৮ সালে যেখানে ২৪০টি স্কুল ছিল এবং তাতে ৬৪,৮৬৬ জন স্ত্রী-শিক্ষা পেরেছিল সেখানে ১৯৬১-৬০ সালে ৭৫৭টি স্কুল স্থাপিত হয়েছে এবং ছাত্রীর সংখ্যা হচ্ছে ২ লক্ষ ৫ হাজার ১০ জন। সুতরাং এটা নিঃসন্দেহে বলা চলে যে স্ত্রীশিক্ষার কাজ এগিয়ে চলেছে। এবং স্বাস্থ্য সম্বন্ধেও বৈশী পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় উন্নতি দেখা দিয়েছে। ১৯৪৮ সালে আমাদের দেশে ম্যালেরিয়া যথেষ্ট ছিল এবং বছরে ৩৬০ জন লোক মারা যেতো। আর আজকে সেখানে শূন্যে পৌঁছে গেছে। মিসেস মিত্র বস্তু উন্নয়নের কথা বলেছেন এ বিষয়ে আমি তাকে সমর্থন করি। বস্তু উন্নয়ন এখনই করা দরকার। কারণ আমাদের দেশে যে দুঃখ দুঃদশা, তারা যে দুঃখ ভোগ করছে যদিও তাদের জন্য অনেকরকম পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে কিন্তু সেগুলি এখনই চালু করা দরকার। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মন্ত্রমন্ত্রীর কাছে জানাতে চাই যে আমার নির্বাচন এলাকা কালিঘাট যে আদি গঙ্গা আছে সেখানে যেন জল নিকাশের ব্যবস্থা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় গৃহীত হয়, তার জন্য আমি অনুরোধ করবো এবং এ বিষয়ে সেচমন্ত্রী মহাশয়েরও দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে এই ব্যবস্থার দ্রুত অগ্রগতি হয় তার ব্যবস্থা করবেন। এই বলে আমি রাজ্যপালের ভাষণকে সমর্থন জানিয়ে আসন গ্রহণ করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that—

- (a) no mention has been made about the failure of the Government to reduce the burden of taxation on the poor and middle class people;
- (b) no mention has been made of the failure of the Government to develop the country in general and particularly the district of Howrah;
- (c) no mention has been made of the failure of the Government to check malafide transfer of land by jotedars disregarding the provisions of West Bengal Estates Acquisition Act and to distribute all the excess lands amongst the poor and landless agriculturists;
- (d) no mention has been made of the failure of the Government to introduce free primary education in urban areas;
- (e) no positive steps have been suggested for the prevention of eviction of poor peasants from land and to improve the condition of the poor agriculturists and agricultural labourers;
- (f) no reference has been made to the complete failure of the Government in economically rehabilitating the refugees;
- (g) no mention has been made of the failure of the Government to introduce proper pay scale to the suffering teachers of the State;

- (h) no mention has been made of the failure of the Government to check the growing unemployment in the country;
- (i) no mention has been made of the failure of the Government to check the soaring prices of essential commodities particularly of rice and other essential commodities of life; and
- (j) there is no mention of measures to be adopted and enforced for removing corruption, favouritism and nepotism in the higher level of administration."

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণের উপর গুঁঠ দইদিন ধরে অনেক বক্তৃতা শুনলাম। বিশেষ করে সরকার পক্ষে মাননীয় মন্ত্রী শৈলকুমার মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের বক্তৃতা শুনে স্তম্ভিত এবং বিস্মিত হইছি। পশ্চিমবঙ্গের অগণিত মানুষের জীবনে যখন দুঃখ এবং দারিদ্র্য নেমে এসেছে যখন সেই দুঃখের কষাঘাতে মানুষ বিক্ষুব্ধ হয়ে প্রতিদিন তাদের বেদনা ও বিক্ষুব্ধ মন নিয়ে জীবনের ভারী বোঝা বয়ে চলেছে তখন আমাদের মন্ত্রী মহাশয় বক্তৃতা দেন আমরা সমাজতান্ত্রিক পথে এগিয়ে চলছি। যে সমাজতন্ত্রবাদের কথা তিনি আমাদের শুনিয়ে গেলেন তাকে আমি হিপোক্রিটিক ছাড়া আর কিছু বলতে পারবো না। এই ১৪ বৎসর যদি কংগ্রেসী রাজত্বের সমালোচনা করি তাহলে দেখবো কংগ্রেসী রাজত্ব পুঁজিবাদীদের স্বাধীন শ্রেণির অধিকার দেওয়া হয়েছে। এই কদর্যা শোষণের নগ্ন সমর্থক হিসাবে যেসব কাহিনী যেসব অত্যাচার—সাধারণ মানুষের ওপর, শ্রমিক শ্রেণীর ওপর, মধ্যবিত্তের উপর চালিয়েছেন সাম্রাজ্যবাদী শক্তির কাছেও তা স্কান হয়ে যাবে। টি টি কে-এর কথা যদি স্পীকার করি তাহলে একথা বলতে চাই যে এই মন্ত্রীমণ্ডলী বাংলাদেশে গরীব সাধারণ মানুষ, শ্রমিক শ্রেণীর রক্ত তিল তিল করে আহরণ করেছেন এবং সেই রক্ত আহরণ করে এই দেশের পুঁজিপতিদের পদসেবা করেছেন। এই কথা যদি তাঁরা স্বীকার করেন তাহলে বুঝতে পারি যে তাঁদের খানিকটা বিবেক আছে, কিন্তু বিবেক নামক কোন পদার্থ এদের নেই। কাজেই তাঁদের কাছ থেকে এর চেয়ে বড় হিপোক্রিটিক স্যাটিচিউড আমরা আশা করতে পারি না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি ভারত সরকারের দেওয়া তথ্য থেকে একটা কথা আপনার মাধ্যমে তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি। অর্থাৎ দেশ আজকে গণতন্ত্রের পথে না গিয়ে পুঁজিপতি শোষণের কাছে, মনোফ্যাক্টরের কাছে আশ্ববিদ্ধ করেছেন সেটাই বলব এবং এ কাজ করেছেন পশ্চিম বাংলার কংগ্রেস সরকার। সেন্ট্রাল গভর্ন-মেন্টের প্রকাশিত রিপোর্টে দেখা যায় ১৯৫০ সালে লেই ও ইন্সপাত শিল্পের মোট আর ছিল ৫ কোটি টাকা, আর আজকে সেখানে দাঁড়িয়েছে ২০ কোটি টাকা—এই মোট আয়ে শ্রমিকের অংশ ১৯৫০ সালে ছিল ৪৭ ভাগ, আর এখন কমে দাঁড়িয়েছে ২২ ভাগ। ভেজিটেবল অয়েলে যেখানে ছিল ৬০ লক্ষ টাকা আর, সেখানে আজ সেই আর দাঁড়িয়েছে ১ কোটির উপর—এখানে যেখানে শ্রমিক শ্রেণীর মোট অংশ ছিল ৫০ ভাগ, কমে দাঁড়িয়েছে ২২ ভাগ। রাসায়নিক শিল্পে যেখানে ১৯৫০ সালে মোট আর ছিল ৩ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা, আজ সেটা দাঁড়িয়েছে প্রায় ৮ কোটি টাকা—শ্রমিকের অংশ ছিল ২৫ ভাগ, কমে দাঁড়িয়েছে ১৮ ভাগ। কাগজ এবং কাগজ বোর্ডে যেখানে আর ছিল ২ কোটি ২৭ লক্ষ টাকা, আর আজ ৫৫ কোটি টাকার দাঁড়িয়েছে—শ্রমিক শ্রেণীর অংশ ৪৬ ভাগ থেকে কমে দাঁড়িয়েছে ২৬ ভাগ। সাবান শিল্পে যেখানে আর ছিল ৬৮ লক্ষ সেটা বেড়ে দাঁড়িয়েছে ২ কোটি ২৮ লক্ষ—শ্রমিক শ্রেণীর অংশ ছিল ১৮ ভাগ, সেটা কমে দাঁড়িয়েছে ১০ ভাগ। ইঞ্জিনিয়ারিং শিল্পে ১৯৫০ সালে শিল্পপতিদের মোট আর ছিল ১ কোটি টাকা, আজ দাঁড়িয়েছে ২২ কোটি টাকা—এখানে শ্রমিক শ্রেণীর অংশ ৪৬ ভাগ থেকে দাঁড়িয়েছে ৩৪ ভাগ। এরপরও কংগ্রেস তরফ থেকে এখানে দাঁড়িয়ে জোর গলায় বলা হবে সমাজতন্ত্রের পথে চলছি এবং পরিকল্পনার কল্যাণে শিল্পে প্রভুত আর হচ্ছে। কিন্তু এই আর আজ বাংলাদেশের ও ভারতবর্ষের পুঁজিপতি এবং একচেটিয়া মালিকশ্রেণীর করায়ত্ত। পশ্চিম বাংলার গুঁঠ কল্লের বছরের কারখানা শিল্পের ইতিহাস যদি খতিয়ে দেখেন তাহলে দেখবেন যে সেখানে শ্রমিক শ্রেণীর মোট আয়ের অংশ শতকরা ৪৭ ভাগ থেকে কমে ৩৮ ভাগে দাঁড়িয়েছে। এরপরও কি কংগ্রেস সরকার বলবেন যে তাঁরা সমাজতন্ত্রের পথে চলছেন? সমাজতন্ত্র মানে যদি হয় যে দেশের পুঁজিপতিদের দস্যু, দেশের সম্পদ ও মূল্যবোধ পুঁজিপতিদের পায়ের তলায় পুঁজির সেওয়া, জনসাধারণের রক্ত তিল তিল করে নিভড়ে নিয়ে এ পুঁজিপতিদের স্বার্থে মনোফ্যাক্টর কেট বাড়িয়ে দেওয়া, তাহলে সেই গণতন্ত্রের পথে নিশ্চয় এগিয়ে চলছেন। কিন্তু

বাংলাদেশের মানুষের কাছে এই ভাওয়া আর কতদিন চলাবেন? জানি জনসাধারণের দরিদ্রতার সুযোগ নিয়ে, তাদের অজ্ঞতার সুযোগ নিয়ে, নির্বাচনে অনেক অশিক্ষিত ও দুর্নীতির পথে আপনারা এ যথেষ্ট বসেন। কিন্তু জনসাধারণও আস্তে আস্তে বক্ষা সচেতন হয়ে তখন আপনারা আর যথেষ্ট থাকবেন না। দরিদ্রতার সুযোগ নিয়ে যেভাবে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করছেন এবং সন্ন্যাসতন্ত্রের নাম করে যেভাবে দিনের পর দিন এ পুঁজিপতিদের পদসেবা করে আসছেন এবং তাদের পদসেবন করার যে কলঙ্কময় ইতিহাস গত ১৫ বছর ধরে আপনারা সৃষ্টি করেছেন তার তুলনা বাংলাদেশে এবং ভারতবর্ষে কোনদিন আমরা দেখিনি। ডাঃ বি এন দাতার,

Director of Labour and employment planning commission

বলেছেন যে ১৯৫০ সাল থেকে আজ পর্যন্ত এই ক'বছরে প্রমিকদের রিয়াল আর্নিং শতকরা ২.৬ ভাগ বেড়েছে। আমি স্বীকার করে নিলাম যে ২.৬ ভাগ বেড়েছে, কিন্তু প্রতিটা প্রমিক ১৯৫০ সাল থেকে আজ পর্যন্ত বিভিন্ন কারখানার উৎপাদন বাড়িয়েছে শতকরা ০২.৭ ভাগ। সেই ০২.৭ ভাগ উৎপাদন বাড়িয়ে যে মূল্যমান তারা বাড়িয়েছে, যে সম্পদ তারা পুঁজিপতিদের হাতে তুলে দিয়েছে তার বিনিময়ে মাত্র শতকরা ২.৬ ভাগ তারা পেয়েছে এ পুঁজিপতিদের কাছ থেকে। কিন্তু এই ২.৬ ভাগ আদার তাদের করতে হয়েছে সংগ্রাম করে, আন্দোলন করে। এই কদিন আগে হিন্দ মোটর কারখানার প্রমিকরা যখন আন্দোলন করেছিল এ মূল্যমান সামান্য বোনাস আদায় করার জন্য তখন নিলস্জ পৈশাচিক শক্তি নিয়ে আপনারা তাদের উপর লাক্ষ্যের

[6-30—6-40 p.m.]

পড়েছিলেন। নিলস্জ পৈশাচিক শক্তি নিয়ে ঝাঁপিয়ে পড়েছিলেন আপনারদের অন্যতম পুলিশ মন্ত্রী গ্রীকালীপদ মুখার্জি। সেই ভূমিকার কথাতো আমরা ভুলে বাই নি বৈদ্যন সেখানে পৈশাচিক উল্লাস নিয়ে নিষ্ঠুরভাবে প্রমিক জনতার সংগ্রামকে পদদলিত করার চেষ্টা করেছিলেন, প্রমিকদের ন্যায়সঙ্গত দাবী আদায় করার পক্ষে প্রতিরোধ সৃষ্টি করেছিলেন মালিকদের স্বার্থরক্ষা করার জন্য। যে জখনা চারিত্র এবং চেহারা সেদিন ভুলে ধরেছিলেন তাকে পশ্চিম বাংলার সাধারণ মানুষ, গণতন্ত্রের পূজারী বলে আখ্যা দেবে না। আমরা, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সেদিন দেখলাম কিভাবে প্রমিক দল যখন তাদের ন্যায়সঙ্গত দাবী আদায়ের জন্য এগিয়ে যায় বিভিন্ন কলকারখানা অঞ্চলে, কলকাতা এবং হাওড়া শহরের সাধারণ মানুষ, প্রতিটি গণতন্ত্রচেতনাসম্পন্ন মানুষ যখন এগিয়ে যায়, তাদের মনুষ্যত্বের চরম অবমাননা হয় এ পুলিশ মন্ত্রীর দ্বারা। পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেসী সরকার এতটুকু বিচলিত হন নি। মানুষ দীর্ঘদিন ধরে দেখে এসেছে বিপর্যস্ত, নিরস্ত মানুষ দেখে এসেছে জনতার ন্যায়সঙ্গত অধিকারকে আপনারা পদদলিত করেছেন দিনের পর দিন। এবং পুঁজিপতিদের প্রতি আপনারদের এই যে প্রভুভক্তি তারই নিদর্শন, নির্বাচনের সময় লক্ষ লক্ষ টাকা আপনারা তাদের কাছ থেকে উপহার পান সেজন্য পার্লামেন্টে কোম্পানিজ এ্যাক্ট সংশোধন করেছিলেন এবং মন্ত্রীমহাশয় পার্লামেন্টে যে বক্তৃতা দিয়েছিলেন তাতে এই কোম্পানিজ এ্যাক্ট সংশোধন করে পুঁজিপতিদের কাছ থেকে লক্ষ লক্ষ টাকা নিয়ে এসে নিচরই নির্বাচনে খরচ করেছেন। আপনারদের লক্ষ্য হওয়া উচিত যে আপনারা পুঁজিপতিদের কাছ থেকে উৎকোচ হিসাবে টাকা নিয়েছেন। আপনারদের নিচরই মনে আছে জার্সটিস পি. বি. মুখার্জি হাইকোর্টে বিচারে মন্তব্য করেছিলেন যে কোন রাজনৈতিক দল যদি শিল্পপতিদের টাকা নেয় তাহলে সেই টাকা উৎকোচ গ্রহণের সমান হবে। এই টাকা তারা নিয়ে তাদের স্বার্থে বৈদেশিক মুদ্রার রক্ষা করবে এবং তার জন্য তারা সরকারের হাতে টাকা তুলে দেবে। পার্লামেন্টে কোম্পানিজ এ্যাক্ট সংশোধন হল এবং আমরা দেখলাম টাটা-বিড়লা কোটি কোটি টাকা কংগ্রেসের হাতে তুলে দিয়েছে বাংলাদেশে তাদের আবার আসনে বসাবার জন্য। আর এই টাকা নিয়ে কংগ্রেস নির্বাচনী বৈভরণী পার হলেই এবং পশ্চিম বাংলার সিংহাসনে বসেছে। কাজেই পুঁজিপতিদের মূল্যকা আপনারদের মূল্যতন্ত্র প্রহরী হিসাবে ব্যবহার দিতে হবে। আগামী পাঁচ বছর তারা তাদের মূল্যকা, রেট অব প্রফিট বাড়িয়ে দিতে পারে কিন্তু আপনারা তাদের কাছে আপনারদের কিংবদন্তি, কনসাল্টে বিন্ধী করে দিয়েছেন। পুঁজিপতিরা দাবী করে নিচরই করবে প্রমিক শ্রেণী যখন আন্দোলন করবে তাদের দাবী আদায়ের জন্য, জনতা যখন এগিয়ে আসবে তাদের ন্যায়সঙ্গত দাবী আদায়ের জন্য, আপনারা তখন মূল্যতন্ত্র প্রহরী হিসাবে স্বাধীনতার হিসাবে রেট অব প্রফিট, পুঁজিপতিদের মূল্যমান বাড়িয়ে দেবেন। একজন রাজ্যপালকে জাতির কথা দিবে

বাংলাদেশের মানুষের স্বাস্থ্য চ্যাপ্ট, বাস্তব দুরবস্থা ইতিহাস প্রতিকালিত হয় নি। সেজন্য তাঁর ভাষণের জন্য ধন্যবাদ জানিয়ে যে প্রস্তাব এখানে উপস্থাপিত হয়েছে তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Radhakrishna Singh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এবারে নতুন সদস্য নির্বাচিত হয়েছি, আমার আশা ছিল, রসা ছিল যে আমি যদি নির্বাচিত হই তাহলে জনসেবার, দেশ সেবার কাজে লাগতে পারব। কাজকে রাজ্যপালের ভাষণ সম্বন্ধে কিছু বলবো। আমাদের মহামান্য রাজ্যপাল মহোদয় লেছেন তৃতীয় পরিকল্পনায় খাদ্য উৎপাদন সম্বন্ধে এবং কৃষিকার্য সম্বন্ধে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন। আমার মনে হয় যে ভারতবর্ষের মত একটা কৃষিপ্রধান দেশে এটা একান্ত প্রয়োজন। ই পরিকল্পনার কথা শুনে হয়ত চাষীরা, দেশের কৃষকরা অত্যন্ত উৎসাহিত হবে। রাজ্যপাল মহোদয়, উন্নত ধরনের বীজ, উন্নত ধরনের সার এবং উন্নত ধরনের সেচের ব্যবস্থার কথা উল্লেখ করেছেন। এ সম্বন্ধে আমার একটা কথা আছে। আপনি জানেন বাংলাদেশের মধ্যে বীরভূমকে লা হয় গ্রেনারি অব ওয়েস্ট বেঙ্গল। বর্ধমান এবং তথাকথিত বোলপুর থেকে বহু লক্ষ টন জল বিভিন্ন জেলায় এবং দেশে রপ্তানী করা হয়। আপনারা এটা সকলেই জানেন যে, বর্ধমান এবং বীরভূমের মাঝে যে অঙ্গুর নদী আছে সেই নদীর জন্য প্রত্যেক বছর বহু লক্ষ একর জমি ডুবে হয়ে যাচ্ছে। অথচ প্রত্যেক বছর যদি আমরা এই পরিমাণ খাদ্যশস্য বাঁচাতে পারতাম তাহলে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে তাহলে আমাদের পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার যেটা মূল উদ্দেশ্য এবং যাকে আমরা অগ্রাধিকার দিয়েছি আমাদের সেই আশা পূর্ণ হতো। আমাদের বলা হচ্ছে যে, বন্যার পর আমরা গ্রানকর্মে পরস্যা খরচ করি, কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, ঐ লক্ষ লক্ষ টাকা যদি মজুরের বাঁধে নিয়োগ করা হয় তাহলে রাজসরকারের খাদ্য পরিকল্পনা অনেকাংশে সফলতা পূর্ণ করবে। কাজেই আমি বন্যা নিয়ন্ত্রণ মন্ত্রীকে অনুরোধ করছি যে, তিনি যেন এই বিষয়ের প্রতি বিশেষভাবে লক্ষ্য রাখেন এবং এই অঞ্চলের যাতে উন্নতি হয় তার জন্য চেষ্টা করেন। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Jahar Lal Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপাল যে ভাষণ দিয়েছেন তার জন্য এবং তিনি বিস্ময়জনক দৃষ্টি দিয়ে বাংলাদেশের যে সুস্পষ্ট ছবি তাঁর ভাষণের মধ্যে রেখে গেছেন তার জন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। এবারে আমি বিরোধীদলের দলপতি জ্যোতিবাবু মতেশ্বরীর নির্বাচন কংগ্রেস কংগ্রেস দুর্নীতির আশ্রয় নিয়েছে বলে যে কথা বলেছেন তার প্রতিবাদ করছি এবং তাঁরা যেন না জ্ঞানজনক পন্থা অবলম্বন করেছেন এবং নানারকমভাবে সাম্প্রদায়িকতা প্রচার করেছেন তার সম্বন্ধে কিছু বলছি। বিরোধী দলের দলপতি জ্যোতিবাবু সাতগাঁছিয়ায় এক সভায় বলেছেন যে, সান্তার সাহেব যদি হারে তাহলে নারায়ণবাবু জনাই হারবে। সুতরাং মুসলমান গাইরা নারায়ণবাবুকে ভোট দিও না। তারপর, ২২ তারিখে নির্বাচন হয়েছে কিন্তু ২১ তারিখে দেবব্রত ভট্টাচার্য বলে একজন কমিউনিস্ট কমরীকে পাওয়া যাচ্ছে না বলে এঁরা বললেন এবং এঁরা বললেন যে কংগ্রেস কমরীরা তাকে গুম করে ফেলেছে। তার পরের দিন পদুলাস গিয়ে কয়েকজন কংগ্রেস কমরীদের ঘর সাঁচ করে এবং কয়েকজন কংগ্রেস কমরীকে গ্রেপ্তার করে এবং তিনি ডি এস পি-র কাছে বিনয়বাবু বলেছেন যে, সে খুন হতে পারে কিন্তু তার লাস দেবার বিস্থা করা হোক। শূন্য তাই নয়, এঁরা তারপর প্রত্যেকটি নির্বাচন কেন্দ্রে গিয়ে দেবব্রতবাবুর নাম শোকা প্রকাশ করেছে। তারপর, ২৪ তারিখে যখন এস আই অনুসন্ধান করবার জন্য এল তখন দেখা গেল যে, দেবব্রতবাবু সুস্থ দেহে তার কোলকাতার টালিগঞ্জের বাড়ীতে বর্তমান এবং এক সংবাদে প্রকাশ যে, একজন বর্তমান এম এল এ তাকে পার্কে গিয়ে পাচার করবার চেষ্টা করছেন। এই সব কথা সম্পূর্ণ সত্য। তারপর, ভূপেশবাবু কুসুম গ্রামে গিয়ে মুসলমানদের সঙ্গে বলেছেন যে, তোমাদের জাতভাই যখন দাঁড়িয়েছে তখন তাকে সমর্থন করা তোমাদের কর্তব্য। এঁরা সাম্প্রদায়িকতা প্রচারের কথা এবং টাকা ছড়াবার কথা বলেছেন, অথচ কত টাকা যে এঁরা মতেশ্বরীর ছড়িয়েছেন তা তাঁরাই জানেন। শূন্য এই সবই নয়, কিভাবে তাঁরা ব্যক্তিগতভাবে মন্ত্রণা করেছেন তার নমুনা এখন দিচ্ছি। বর্ধমানের মহারাণীর বিরুদ্ধে কুৎসা প্রচার করেই এঁরা ক্ষান্ত হন নি, একটি পদুস্তিকা বার করে তাতে লিখেছে “ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রাম এবং

বর্ধমান রাজবংশের ভূমিকা”। এখানে কোন ব্যক্তি নয়, একেবারে রাজবংশ অর্থাৎ যে রাজ্য থেকে মহারাণী এসেছেন এবং নির্বাচনে দাঁড়িয়েছেন তাঁর কুঁসা এইভাবে করতে তাঁদের লবোধ হয়নি। তাঁরা যে ঘর জ্বালাবার কথা বলেন, তাঁরা কিরকমভাবে গত নির্বাচনে রে

[6-40—6-50 p.m.]

প্রয়োগ করেছেন পটলিসের কাছে তার প্রমাণ আছে। শ্রীযুক্ত বসু যে কথা বলেছেন তাতে এ আমার মনে হচ্ছে যে শ্রীযুক্ত বসু বৃন্দ্বিমান লোক—নিজেরা চুরি করে সকলকে বলছেন ঐ যে ঐ চোর যাতে সকলের দৃষ্টি তাঁর দিকে আকৃষ্ট না হয়ে অন্যের দিকে আকৃষ্ট হয়। তাঁরা বেসম খারাপ কাজ করেছেন, যে দুর্নীতি, যে সাম্প্রদায়িকতা নির্বাচনে দেখিয়েছেন সেগুলি কংগ্রেসীরা ছাড়ে চাঁপিয়ে দেওয়ার চেষ্টা করেছেন যাতে কংগ্রেসীদের উপর লোকের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়, তা উপর না হয়। কিন্তু সে কথায় জনসাধারণ ভুলে নাই। বিকল্প সরকার যেটা আমাদের শ্রমে নেপালবাসী দুর্নীতি দিয়ে দেখতে চেয়েছিলেন, সেই বিকল্প সরকার গঠনের প্রতিশ্রুতি দিয়ে জনসাধারণের কাছে একবার নয় ১৯৫২ সালে একবার, ১৯৫৭ সালে একবার, আর এবার ১৯৬০ সালে ভোট সংগ্রহ করতে গিয়েছিলেন। কিন্তু তাঁদের যখন মন্থ দেখাবার উপায় হইল না ত তাঁরা ক্ষিপ্ত হয়ে নানা রকম দুর্নীতি দেখিয়ে নিজেরদের দুর্বলতা ঢাকবার চেষ্টা করেছে আমরা এই বিকল্প সরকারের ব্যর্থতার কারণ জানি, সেটা হচ্ছে সমস্ত অপোজিসান এক কাজ করবার যাদের ক্ষমতা নেই তাঁরা কি করে বিকল্প সরকার করবে? তাই জনসাধারণ তাঁ উপর কোন আস্থা রাখেন নি। তাই তাঁরা ক্ষিপ্ত হয়ে আজকে যা তা বলতে আরম্ভ করেছে তাঁরা নির্বাচনকে প্রহসনে পরিণত করবার চেষ্টা করেছিলেন সেই কথাই আমি বলছি।

Shri Copal Banerjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret” that there is no mention about—

- (a) making arrangement for rehabilitation of displaced persons who have been thrown out of camp;
- (b) providing gainful occupation to most of the refugees in different rehabilitation colonies;
- (c) failure of the Government to protect the refugees in unauthorized occupation of houses from eviction and making arrangements for their alternative accommodation; and
- (d) the measure for solution of some of the urgent problems regarding development of municipal areas and giving suitable assistance to the municipalities.”

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণের উপর বলতে গিয়ে আমি দুটো বিষয়ের উ আমার আলোচনা সীমাবদ্ধ রাখব। প্রথমটি হচ্ছে উন্মাস্ত পুনর্বাসন সমস্যা এবং দ্বিতীয়টি হচ্ছে বাংলাদেশের বিরাট পৌরাণ্ডলগুলির উন্নয়ন সমস্যা। উন্মাস্ত সম্পর্কে যে চিত্র রাজ্যপাল ভাষণে পরিবেশন করা হয়েছে তার সঙ্গে বাস্তবের সম্পর্ক খুব কম। স্পীকার মহাশয়, আপনি নিজেকে শিয়ালদহ স্টেশনে যে উন্মাস্ত আছে তাদের অভিশপ্ত জীবন দেখেছেন। আপনি জ্ঞান যে তাদের অবস্থা কি। বছরের পর বছর তারা যে এই অভিশপ্ত জীবন বাপন করছে প্রতিভার কোন ইঙ্গিত অথবা স্বীকৃতি এই ভাষণের মধ্যে আছে কি? এই জানুয়ারী মাসে মধ্যে ক্যাম্প উন্মাস্তদের সমস্ত সমস্যার সমাধান হয়ে গেছে এই রকম একটা চিত্র পরিবেশন হয়েছে। ক্যাম্প বন্ধ হয়েছে। কিন্তু ক্যাম্প উন্মাস্তরা যেখানে ক্যাম্প ছিল সেখানেই তো আছে! তাদের পুনর্বাসন কি হয়েছে?

তারপর জ্বরমখল বাড়ীতে যে সমস্ত উন্মাস্ত আছে, সেদিকে যদি দৃষ্টি তাহলে দেখবে সে বাবদ ক্ষতিপূরণের অংক বেড়ে চলেছে। ১১ হাজার পরিবারকে কম্পিটেন্ট অফিসারের

থেকে আদেশ দেওয়া হয়েছে বিকল্প পুনর্বাসন দেবার জন্য। তাদের সেই পুনর্বাসন আজও হয়নি। কর্তৃপূরণের বোঝা সিভিল কোর্টের ব্যয়ের বোঝা তাদের উপর চেপে বসছে। রক্ষা কবচের ব্যবস্থা করে দেবেন তাঁরা বলেছিলেন। তার কি হচ্ছে? উচ্ছেদের পর উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে, অথচ তাদের বিকল্প পুনর্বাসন হচ্ছে না।

তারপর জ্বরদখল কলোনির কথা ধরা যাক। সেখানেও আবার কর্তৃপূরণের সমস্যা। যে সমস্যা সৃষ্টি হয়েছে আজ সরকারের জন্য, বার বছর আগে যদি এই সমস্যার সমাধান হতো, সেটা অতি সহজে হতো, তাহলে আজ আর এত অসুবিধার সম্মুখীন তাদেরকে হতে হতো না। এই সরকারই বাধ্য করেছে তাদের এই বিরাট অশ্রুর কর্তৃপূরণের বোঝা বহিতে। জ্বরদখল অংশ ছাড়াও যেসব অংশ আছে—তার সবশ্রেণি বলতে চাই না। আমি বলবো বাস্তবের সঙ্গে কোন সামঞ্জস্য এখানে নাই। গত কয়েক বৎসর ধরে এই সমস্যাকে উপেক্ষা ও অবহেলা করে সমাধান করবার চেষ্টা তাঁরা করেছিলেন। রাজ্যপালের ভাষণে তার ইঙ্গিত আছে। একটা সমস্যাকে অস্বীকৃতির মধ্য দিয়ে সমাধান এই হচ্ছে নীতি—যা গত ১৯৫৬ সাল থেকে চলছে। এতদিন পর্যন্ত বলা হতো ক্যাম্প উন্মাদত্বের জন্য দণ্ডকারণ্য, আজকে এখানে উপস্থিত করা হয়েছে, দণ্ডকারণ্যই হচ্ছে সমাধান। তাহলে এই দণ্ডকারণ্য কাদের জন্য? সে সম্বন্ধে কোন স্পষ্ট বক্তব্য নাই। এই দণ্ডকারণ্য সম্পর্কে রাজ্যপাল একটা সন্দেহের চিহ্ন পরিবেশন করেছেন; সে অধিকার তাঁর আছে। কিন্তু আমাদের হাতে যে সমস্ত তথ্যাদি আছে, আমরা জানি তার বিপরীত তথ্য নিশ্চয়ই সত্য। এই প্রসঙ্গে যেতে চাই না। দণ্ডকারণ্যের বর্তমান অবস্থা কি? দণ্ডকারণ্যের যদি উন্নতি হয়, তাতে ক্রোডের কোন কারণ থাকতে পারে না। দণ্ডকারণ্য পরি-কল্পনার উন্নতি হোক এটা আমরা চাই। যে পরিবার সেখানে যেতে চায়, তাকে কেউ বাধা দেয়নি। এখন সমস্যা হচ্ছে এই যারা সেখানে যেতে চায় না তাদের নিয়ে। তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা কি এখানে করা সম্ভব নয়? পুনঃ পুনঃ বলা হয়েছে আমাদের পক্ষ থেকে এর ভেতরে এবং বাইরে যে তা সম্ভব। যারা যেতে চায় না, তাদের এখানে আড়কে পুনর্বাসন দেওয়া সম্ভব। তা তারা নিজেরাই প্রমাণিত করেছে। আপনারা তাদের ডোল বন্ধ করে দিয়েছেন। ১০ বছর ডোল বন্ধ অবস্থায় আছে। কয়েক সপ্তে তারা তাদের জীবিকার ব্যবস্থা করে নেন। তবু আপনারা বলবেন এখানে তাদের ব্যবস্থা করা যায় না। সামান্য একটুখানি সাহায্য তারা চেয়েছিল, এখনো তা তারা চায়। এটা কি করা যায় না? আমরা মনে করি তা করা সম্ভব।

এ ছাড়া আরও বলা হয়েছে যেটা ঋণ মকুবের প্রদান। দাবী উঠেছে এবং ঋণ মকুবের প্রয়োজনীয়তা আছে এটা অস্বীকার করা যাবে না। হতভাগ্য উন্মাদত্বেরা এখন সেই অবস্থা থেকে অব্যাহতি পাবে। এই ঋণ কি আপনারা কখনো আদায় করতে পারতেন? তাতে করে একটি ভীষণ অসুবিধার সৃষ্টি হতো, বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হতো। গত ১৪ বছর ধরে আপনারা যে পাপ করেছেন এখন তার প্রায়শ্চিত্ত করেছেন। এর মধ্যে আপনারা কোন কৃতিত্বের বালাই নাই। সামনে তাদের কি পাথের রেখেছেন। ভূতপূর্ব পুনর্বাসন মন্ত্রী ১৯৫৭ সালের নির্বাচনের পরে এই সভাকক্ষে বসেছিলেন যে ৬০ কোটি টাকা কেন্দ্র থেকে আসবে এবং আংশিক পুনর্বাসন-প্রাপ্তদের সমস্যার সমাধান করা হবে। তা কোথায় গেল? আংশিক পুনর্বাসনপ্রাপ্ত উন্মাদত্বেরা আজকে তাদের কি সাহায্য এই রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য থেকে পাবে? কোন সাহায্য কি পাবার উপায় আছে? এই উন্মাদত্ব ধারা অভিশপ্তের জীবনযাপন করেছে, তারা এই ভাষণ থেকে কোন সাহায্য পাবে না। যারা এই সমস্যার সমাধান চান, তাঁরাও এই রাজ্যপালের ভাষণে হতাশ হবেন। এখান থেকে যারা উদাহরণ দেবেন, তাঁরা দিতে পারেন। খেলোয়াড়ী মনোবৃত্তি নিয়ে অধ্যাপক যারা এসেছেন খেলা করতে, যাদের বাস্তব জীবনের সঙ্গে কোন যোগাযোগ নাই, তাঁরা এক ডাক্ষ থেকে উৎসাহিত হবেন অন্য কেউ হবেন না।

এই সভাকক্ষে শুনোঁছ উপদেশ বর্ষিত হয়েছে—বিরোধীদের ভূমিকা কি হবে? শুনোঁছ। তাঁরা পরামর্শ দিয়েছেন গঠনমূলক কাজের জন্য।

[6-50—7-3 p.m.]

তাঁদের আমরা প্রশ্ন করতে চাই ১৯৫৭ সাল থেকে বা তার পূর্ব থেকে যে সহযোগিতার হস্ত প্রসার করা হয়েছিল, সেই সহযোগিতা গ্রহণের দায়িত্ব কার? আমাদের সংবিধানে যে গণতন্ত্রের কথা আছে, তাকে রক্ষা করা, তাকে প্রসারিত করা আপনারা প্রধান দায়িত্ব। এখন সেই দায়িত্ব আপনারা নিচ্ছেন, তখন সরকার পক্ষ হিসাবে সেই দায়িত্ব কি আপনারা পালন করেছেন?

১৯৫৭ সালের আগে বলা হয়েছিল যে বিরোধী দলকে সুযোগ দিতে হবে এবং সকল সমস্যা সমাধানের জন্য ক্ষেত্র প্রস্তুত করতে হবে। সেই দাবী কি আপনারা রেখেছেন? আমাদের বিরোধী দল হিসাবে এই সভাকক্ষের বাইরে বহু সমস্যা আছে। যে সমস্যা পারস্পরিক আলোচনার মধ্য দিয়ে সমাধান হতে পারে। পার্লামেন্টে একটা কম্যালটোটিভ কমিটি আছে। আমাদের এখানেও ঐ ধরনের একটা এডভাইসারী বোর্ড ১৯৫৭ সালে গঠন করা হয়। কিন্তু এটা একটা প্রহসন করা হয়েছিল। এই এডভাইসারী বোর্ডের দুটি মাত্র সভা বসেছিল, তারপর আর কোন সভা বসেনি। কোথায় আলোচনা হবে? কোথায় আলোচনার অবকাশ? ১৯৫৮ সালে যখন ক্যাম্প উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসন সমস্যা নিয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার হিম্মিসম খাচ্ছিলেন তখন আমাদের পক্ষ থেকে যে বিকল্প পরিকল্পনা হাতির করা হয়েছিল তা উপেক্ষিত হয়েছিল। তার জবাব দেওয়া হয়েছিল—কবির তর্জী যেভাবে হয়, সেইভাবে লিখে একটা বই ছেপে দেওয়া হয়েছিল এবং সেই এডভাইসারী বোর্ডকে সত্যিভাবেই মৃত্যুর পথে নিয়ে যাওয়া হয়েছিল। সুতরাং আপনারদের মধ্যে সহযোগিতার কথা বলা শোভা পায় না। আপনারা যদি সত্যি সহযোগিতা চান, তাহলে তার ক্ষেত্র প্রস্তুত করুন। যিনি পুনর্বাসন মন্ত্রী হয়েছেন, তিনি বললে তরুণ, তাঁর কাছে আশা করবো মানব হৃদয়ের কোমল প্রবৃত্তিগুলি নিশ্চয় এখনও কঠিন হয়ে যায় নি। যে সমালোচনা গুঁরা করেছেন, তাতে তাঁরা আত্ম বিশ্লেষণ করেছেন, আত্ম সমালোচনা করেছেন। গতকাল একজন মন্ত্রী যা দাবী করেছিলেন, সেই আত্মসমালোচনায় যে সুপারিশ তিনি করেছিলেন, তা আমরাও রাখছি, সেটা গ্রহণ করে কার্যকরী করুন। এটা যদি করেন তাহলে আমি মনে করি আলোচনার একটা ক্ষেত্র প্রস্তুত হতে পারে। আমাদের গঠনমূলক প্রস্তাব ও সমালোচনায় আমরা মনে করি আমাদের যে ভূমিকা সেটা প্রতিপালনের পূর্ণ যোগ্যতা নিয়ে অংশ গ্রহণ করবো। এই সমস্যা সমাধানে আজকে যদি কারও দায়িত্ব থাকে তাহলে ঐ এক পক্ষের; কারণ, অন্য পক্ষকে এর জন্য কোন সুযোগ দেওয়া হয়নি। এটার বাইরে গিয়ে বক্তৃতা কবলে হবে না। এর ক্ষেত্র প্রস্তুত করার দায়িত্ব এই সরকারের থাকবে।

দ্বিতীয় প্রশ্ন হল—পশ্চিম বাংলার পৌর অঞ্চলে উন্নয়ন সমস্যা। দীর্ঘদিন যাবৎ পৌর অঞ্চলে উন্নয়নের কাজ উপেক্ষিত হয়ে আসছে। ১৯৪৭ সালে যে অবস্থা ছিল, তার থেকে জটিলতর হয়েছে। কলিকাতার ভূতপূর্ব মেয়র বলেছেন বর্তমানে কলিকাতার সমস্যা কি? কলিকাতার সমস্যা যেটা আপনারা দেখছেন তার চেয়ে অনেক বেশী গভীর, এবং এটা দিন দিন আরও গভীরতর হচ্ছে। পৌর অঞ্চলগুলির সমস্যার প্রতি যদি একটা লক্ষ্য করেন, তাহলে দেখা যাবে সেখানে জল নেই, কলিকাতাবাসীদের জলের ভীষণ অভাব। চম্পননগরে জলের অভাব নিয়ে এক বৈরাট সমস্যা দেখা দিয়েছে, তার কিছুই সমাধান হচ্ছে না। উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের ফলে সর্বত্র জনসংখ্যা বেড়ে চলেছে। এই জনসংখ্যা বাড়ার সংগে সংগে সেখানে কল-কারখানাও বেড়েছে, তার ফলেতে যে পৌর সুবিধা দেবার প্রশ্ন সেটাও বেড়েছে, কিন্তু, এটার সমাধান হবে কিসে? প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কোন বরাদ্দ ছিল না শহর অঞ্চলের উন্নয়নের জন্য। তারপর দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কিছু বরাদ্দ হয়েছিল—তা হচ্ছে রাস্তার জন্য। কিন্তু তাও এক শর্তে। যদি কোন পৌর সভা ৩ অংশ খরচ করতে পারেন তাহলে সেখানে সে ৩ অংশ টাকা সরকারের কাছ থেকে পাবে। এইভাবে এর জন্য যে ১ কোটি ৭ লক্ষ টাকার মত বরাদ্দ করা হয়েছিল তার মধ্যে মাত্র ৫২ লক্ষ টাকা পাঁচ বছরে তাঁরা খরচ করেছেন। ১ কোটি ৭ লক্ষ টাকায় সামান্য রাস্তা তৈরি হয়, তাও তাঁরা সম্পূর্ণ খরচ করতে পারেন নি।

তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার আগে ১৯৫৯ সালে এই নীতি সমস্ত উলটে গেল। ১৯৫৯ সালে নতুন নীতি ঘোষিত হল। সেই নীতির মূল কথা কি? কথা হল উন্নয়নের সমস্ত দায়িত্ব পৌরসভাকে নিতে হবে। এখানে প্রশ্নটা হচ্ছে যে পৌর অঞ্চলে, তার যে জনসংখ্যা বৃদ্ধি হচ্ছে, সে দায়িত্ব যারা পৌর অঞ্চলে বাস করে তাদেরই কি শুল্ক? উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের জন্য অথবা কলকারখানা বাড়বার জন্য, বা জনসংখ্যা বৃদ্ধির জন্য, অথবা সাধারণভাবে যে জনসংখ্যা বেড়েছে তাদের সকলকে সুযোগ সুবিধা দেবার দায়িত্ব কি করে আপনারা এদের উপর দিতে পারেন? সুতরাং এই নীতি ১৯৫৯ সালে ঘোষণা করা হল, বলা হল, যদি উন্নয়ন করতে চাও, তাহলে ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন থেকে লোন নেও, সেই লোন দিয়ে উন্নয়ন কর। অসম্ভব কথা। পৌরসভা নিজেদের উন্নয়নমূলক কাজ ত দূরের কথা, নিজেদের দৈনন্দিন সে কাজকর্ম

সেই চালাতে পারে না। হাওড়ার কথা,—যিনি আমাদের স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রী, তাঁর হাওড়া সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা আছে, হাওড়ার ভূতপূর্ব একজন চেয়ারম্যান, তিনি এই কথা বলেছিলেন হাওড়াকে স্যাবিলি ড্রেসড সিস্টার অব ক্যালকাটা। আমার অন্যান্য পৌরসভাগুলিকে স্যাবিলি ড্রেসড সিস্টার অব ক্যালকাটা বলবার মত ঐশ্বর্য্য নেই তবে যদি দাসী বাদী হিসাবেও আমরা পরিচয় পাবার সুযোগ রাখি তাহলে আমরা মনে করি আমাদের সমস্যা আরও জটিল এবং হাওড়ার যে আয়, সেই আয় দিয়ে যখন ৫ টাকা তাদের কর্মচারীর মাইনে বাড়াবার প্রশ্ন হল তা দিতে পারলো না, সরকারী সাহায্যের জন্য ধন্য দিল, আমরা তখন সেটুকু দিয়েছিলাম। বিভিন্ন পৌরসভায় এই টাকা দেবার পর সেখানে আমরা টাকা চেয়েছিলাম কিসের জন্য? রাস্তাঘাট ইত্যাদির জন্য কিছু টাকা চাই। হাওড়ার সমাধান হিসাবে রবীন্দ্রলাল সিংহ মহাশয় বলেছিলেন হাওড়া নিডস এ কর্পোরেশন। মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে যে আইন আছে সে আইন এখন অচল। সরকারপক্ষ থেকে যে অর্থ সাহায্য দেবার নীতি সেখানে আছে সেটাও অচল। কারণ বঙ্গীয় পৌরসভা আইন ১৯০২ সালে তৈরী শোষণমূলক রাষ্ট্রের আমলে। ১৯৪৭ সাল থেকে জন-কল্যাণমূলক রাষ্ট্রের কথা বলা হয়, সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে রাষ্ট্রের কথা বলা হয়, সেখানে কি এই আইন চলতে পারে? এই আইনকে নতুন করে করবার কথা সভাকক্ষে আলোচিত হয়েছে, বাইরে আলোচিত হয়েছে, বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশন দাবী জানিয়েছে। আইনের ন্যাক একটা খসড়াও তৈরী হয়েছে কিন্তু রাইটস বিল্ডিং থেকে এ পর্যন্ত নিয়ে আসার কোন লোক আজ পর্যন্ত পাওয়া গেল না। অর্থ সাহায্যের নীতি পালটাবার জন্য বারবার দাবী উঠেছে। আমাদের কথা, দেখতে পাচ্ছি এখন তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার একটি বৎসর চলে গেল এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কটা বৎসর চলে যাবার পর আবার কিছু কিছু সাহায্য দেবার প্রশ্ন আলোচিত হচ্ছে। সাহায্য কত, আমরা শুনলাম প্রায় ৩ কোটি টাকা বরাদ্দ হয়েছে ৫ বৎসরে এবং সেখানে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে যে দ্বিতীয় বৎসরের জন্য মাত্র ০৮ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে। যেখানে ৭৫ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হবার কথা সেখানে মাত্র ০৮ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে। এই বরাদ্দ কার্যকরী হলে, যদি আমরা দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার শতকরা ৫০ ভাগ কার্যকরী হয়েছে বলে ধরে নিই তাহলে এতে কি পরিমাণ উন্নতি হওয়া সম্ভব তা বোঝা যায়। চন্দ্রনগরে জলের সমস্যা, বিভিন্ন পৌর অঞ্চলে রাস্তার সমস্যা, ড্রেনেজের সমস্যা, প্রাথমিক শিক্ষার সমস্যার কি সমাধান হবে? দারিদ্র সরকারের প্রাথমিক শিক্ষার জন্য আজকে পৌরসভাগুলির যে ব্যবস্থা করেছেন, এটা তাদের কথা নয়, এটা কনস্টিটুশনাল রেসপন্সিবিলিটি। তার জন্য রাজ্য ও কেন্দ্র সরকার ট্যাক্স তুলছেন তখন কেন এটা পৌরসভার উপর চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে? পৌরসভার পক্ষ থেকে দাবী তোলা হয়েছে যে, যে টাকা তারা খরচ করছে সেই টাকা সরকার থেকে সাহায্য দেওয়া হোক, সেটাও আজ পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। বিভিন্ন সংস্থার পক্ষ থেকে সরকারের কাছে নির্দেশ দেওয়া হল যে পৌরসভাগুলিকে একটু জীবন্ত করবার জন্য কিছু টাকা সাহায্য দেওয়া হোক। কিন্তু তাও আজ পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার আগে হঠাৎ এই ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন অরগানাইজেশন-এর কথা শুনলাম। সেই সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই না। এই সম্পর্কে আমার পূর্বে একজন বক্তা বলে গিয়েছেন। কিন্তু এখানে বড় কথা হল এই পরিকল্পনা রচনা করতে ৩-৫ বৎসর লেগে যাবে এবং তা কার্যকরী করতে গেলে ২০ বৎসর লেগে যাবে। কিন্তু এই অশ্রবর্তী সময়ে কি হবে? সেই সময় যে আর্থিক সাহায্যের প্রয়োজন হবে তা দেবার জন্য সরকারকে এই অর্থ সাহায্য দেবার নীতি পরিবর্তন করতে হবে এবং আরো উদারভাবে সাহায্য দিতে হবে। এই যে ৩ কোটি টাকা তৃতীয় পাঁচশালা পরিকল্পনার জন্য রেখেছেন, আমরা মনে করি এটা অত্যন্ত অকিঞ্চিৎকর এবং এটাকে আরো বাড়তে হবে। এটাকে যদি পাঁচশালা বাড়িয়ে যায় তাহলেও এটা অকিঞ্চিৎকর থেকে যাবে কিন্তু তবুও হয়ত তা দিয়ে প্রত্যেক পৌরসভাকে—প্রায় ৮৬টি পৌরসভা—আমরা কিছু খুঁদকুড়া দিতে পারবো। তা ছাড়া এই যে বরাদ্দ আছে শুধু অধিকাংশ পৌরসভা বঞ্চিত হবে।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, বঙ্গীয় পৌরসভা আইনটাকে সম্পূর্ণ নতুন করে ঢেলে সাজতে হবে। বর্তমান বঙ্গীয় পৌরসভা আইন কখনই জনকল্যাণ রাষ্ট্রের যে চাহিদা তা মিটাতে পারে না। এর মধ্যে এ্যাডালট ফ্রানচাইজ-এর কোন ব্যবস্থা নেই। এই এ্যাডালট ফ্রানচাইজ-এর জন্য বারবার দাবী তোলা হয়েছে কিন্তু এই দাবী স্বীকৃত হয়নি। একথা বৃদ্ধত হবে যে এখন চেয়ারম্যানের

উপর অসম্ভব কমতা ন্যস্ত আছে, সেটাকে খর্ব করতে হবে গণতান্ত্রিক পন্থাভিতে তা নিয়ে যেতে হবে। এখন ট্যাক্সের যে নীতি আছে তা পরিবর্তন করতে হবে। এই সম্পর্কে হাওড়ার ভূতপূর্ব চেয়ারম্যান বলেছিলেন যে স্ল্যাব সিস্টেমএ একটা ট্যাক্সের নীতি হোক। কলকাতায় আছে আমাদের এখানে নেই। আমাদের এখানে তার উলটো নীতি। আপনারা হয়ত অনেকেই জানেন না যে, কলকারখানার ট্যাক্স সাধারণ বাড়ী থেকে কম। কারখানা যত বড় হবে সেই কারখানার ট্যাক্স তত কম। আমরা এটুকু তো বলতে পারি যে এই আইনটা পরিবর্তনের আগে অন্ততঃ এর ১২৮ ধারাটা ও বেঙ্গাল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের ১২৬ ধারা যা আছে সেটা সংশোধন করে দেওয়া হোক। তার মধ্যে দিয়ে আমাদের যে ক্ষুদ্র পৌরসভা সেই পৌরসভায় আমরা আরো ৭৫ হাজার টাকা আয় বাড়তে পারি। এবং আমাদের পাশের যে পৌরসভা—পাণিহাটি, সেখানে অন্ততঃ ১৫ লক্ষ টাকা আয় বাড়তে পারে। কিন্তু বহুবার দাবী করা সত্ত্বেও এটা হয়নি। সঙ্গে সঙ্গে আমি বলবো যে সুযোগ সুবিধা সাধারণ মানুষকে দেবার দিক থেকে আমাদের যা প্রয়োজন সেইভাবে ট্যাক্সের নীতি পরিবর্তন করা কি সম্ভব নয়? কিন্তু সেই নীতি পরিবর্তন করা হলেও তার মধ্যে দিয়ে আমাদের রেকারিং এক্সপেন্ডিচার—এর সমস্যা হয়ত সমাধান হতে পারে কিন্তু ক্যাপিটাল এক্সপেন্ডিচারের যে প্রশ্ন সে প্রশ্ন কখনই সমাধান হতে পারে না বাদ সরকার থেকে উদার হস্তে সাহায্য দেবার ব্যবস্থা না হয়। আমি যে দুইটি সমস্যার কথা রাখলাম এবং যে চিঠি রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে পরিবেশিত হয়েছে বাস্তবের সঙ্গে এ চিত্রের কোন সম্পর্ক নেই। এই অত্যন্ত গুরুত্বের সমস্যার সম্পূর্ণ সমাধান কেউই একদিন চায় না, কিন্তু আশু যে সমস্যা, যেটা অত্যন্ত জরুরী সেই সমস্যা সমাধানের উপায় নিশ্চয়ই এর মধ্যে থাকতো। এবং সেই কারণে আজকে যারা এই ভাষণ শুনে উৎসাহিত হচ্ছেন, উদ্দীপ্ত হচ্ছেন তাদের সঙ্গে একমত হতে পারছি না। নিশ্চয়ই যাদের বাস্তবের সঙ্গে সম্পর্ক নেই, তারা এতে উৎসাহিত হকেন, উদ্দীপ্ত হবেন, অভিনন্দন জানাবেন কিন্তু আমি তাদের সঙ্গে মিলিত রেখেই আমার বক্তব্য শেষ করতে বাধ্য হলাম।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 9 a.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-3 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 17th March 1962, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 17th March, 1962, at 9 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 10 Hon'ble Ministers of State, 10 Deputy Ministers and 96 Members.

[9—9-10 a.m.]

Debate on Governor's Address

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that nothing is said in the speech regarding—

- (a) education in commerce;
- (b) establishment of medical colleges in mofussil districts;
- (c) eviction of peasants in Bampur areas, Magra police-station, Hooghly, from multi-cropped fields for the purpose of ash dumping of Super-Thermal Power Station, Bandel;
- (d) high-handed polices of the Government in superseding Hooghly-Chinsurah Municipality and Magra Union Board;
- (e) College Code;
- (f) pitiable condition of the primary and secondary teachers of West Bengal;
- (g) free and compulsory primary education in this State;
- (h) pre-primary education in West Bengal.”

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শিক্ষা ও সংস্কৃতিতে ঐতিহ্যমণ্ডিত এই বাংলাদেশ। আশা করেছিলাম, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে বর্তমান শিক্ষা ব্যবস্থার এক পরিপূর্ণ স্তর চিত্র আত্মপ্রকাশ করবে। আমরা আশা করেছিলাম, রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে জাতির মগ্ন শিক্ষা ব্যবস্থা এক শূন্য ইঙ্গিত বহন করবে। আমাদের সেই আশা ব্যর্থতার পর্যবসিত হয়েছে। শিক্ষার উপর গড়ে ওঠে একটা জাতির সংস্কৃতি। একটা জাতির ইন্টেলেকচুয়াল ডিভলপমেন্ট যেখানে শিক্ষার উপর নির্ভর করে সেখানে শিক্ষার গুণগত দিক, কোয়ালিটি টিউন অ্যাপেঙ্ক্ট-ই বড় কথা। কিন্তু অত্যন্ত দূরত্বের সহিত লক্ষ্য করলাম, রাজ্যপালের ভাষণের মধ্য দিয়ে শিক্ষার কোয়ালিটি টিউন অ্যাপেঙ্ক্ট-এর উপর বিচার করা হয়েছে। বাংলাদেশে বিগত কয়েক সনের মধ্যে কতগুলি স্কুল কলেজের সংখ্যা বেড়েছে তারই হিসাব আমাদের সামনে তুলে ধরা হয়েছে। শিক্ষার আদর্শগত মূল্য বিচার না করে কতগুলি ইয়ারং তৈরী করা হয়েছে সেই কথাই না হয়েছে। আমাদের দেশে, আমরা দেখি, শিক্ষা ব্যবস্থার প্রাথমিক স্তর থেকে আরম্ভ করে চারিত্রিক স্তর পর্যন্ত কোন সামঞ্জস্য নাই। প্রাথমিক শিক্ষার আলোচনা করতে গেলেই “খের কমিটির” সুপারিশের কথাই স্মরণে আসে পড়ে। ১৯৫১ সালে “খের কমিটি” সুপারিশ করেছিলেন, প্রত্যেকটি রাজ্যে শিক্ষা ব্যয়ের শতকরা ৬.১ ভাগ প্রাথমিক শিক্ষার ব্যয় করতে হবে। হাজার এবং বহুশ্রেণী রাজ্যে যদি খের কমিটির সুপারিশকে কার্যকরী করা সম্ভব হয়ে থাকে তবে পশ্চিমবঙ্গে সম্ভব হবে না কেন, তা বুঝতে পারি না। পশ্চিমবঙ্গ সরকার শিক্ষা ব্যয়ের শতকরা ৭ থেকে ০.৮ ভাগ প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ব্যয় করে থাকেন। প্রাথমিক শিক্ষাকে সর্বজনীন করার কথা দিয়ে থাকুক, এই স্তরে যে নেশনাল ওরিয়েন্টেড বা জাতীয় অপচয় হচ্ছে তার বিরুদ্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকার অব্যবহার করতে পারেন না।

আমি ১৯৬০ সালের জুলাই মাসে ১১৪টা প্রাথমিক বিদ্যালয়ের স্যাম্পেল সার্ভে করে দেখেছি—জাতীয় একটা মূল্যবান সম্পদ কিভাবে অপচয় হয়ে যাচ্ছে। এই ১১৪টা প্রাথমিক বিদ্যালয়ের মধ্যে ৮৩টা হচ্ছে সাধারণ প্রাথমিক বিদ্যালয়; ২৪টা বুনিয়াদী প্রাথমিক বিদ্যালয় এবং ৭টা উম্মাদত্ব প্রাথমিক বিদ্যালয়। এই সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়ে স্যাম্পেল সার্ভে করে দেখা গেছে যে, প্রথম শ্রেণীতে ছাত্রসংখ্যা বেখানে ৪ হাজার ৪০৬ সেখানে দ্বিতীয় শ্রেণীতে ছাত্রসংখ্যা গিয়ে দাঁড়িয়েছে ২ হাজার ২৯৬। অর্থাৎ প্রথম শ্রেণী থেকে শিক্ষা-ব্যবস্থার সুযোগ আর পেল না প্রায় ২,১১০ জন ছাত্র। এই যে ২,১১০ জন ছাত্রের ভাষ্য শিক্ষা জীবনের যাবনিকা পতন হল, এর জন্য সরকার তার দায়িত্ব অস্বীকার করতে পারেন? এই যে জাতীয় জীবনের অপচয়, এর জন্য দায়ী কে? “তৃতীয় পচিসালা পরিকল্পনা” ৫৭৮ পৃষ্ঠায় এলিমেন্টারী এডুকেশন চ্যাপটারে দরকার বলছেন,

wastage due to parent's taking away their children from the schools

অর্থাৎ সরকার বলতে চান, এই যে জাতীয় অপচয়, অর্থাৎ এই যে ২,১১০ জন ছাত্র প্রথম শ্রেণী থেকে দ্বিতীয় শ্রেণীতে উঠতে না পারায় শিক্ষার পথ থেকে একেবারে সরে গেল, তার জন্য দায়ী হচ্ছেন অভিভাবকেরা। সত্যি কি তাই? এই জাতীয় অপচয়, কচি শিশুদের এই যে অপচয়, এর জন্য অভিভাবকেরা নিশ্চয়ই দায়ী নন। আমাদের সমাজ-ব্যবস্থাই এর জন্য দায়ী। আজকে নিজেদের দায়িত্ব অস্বীকার করে অভিভাবকদের উপর দায়িত্ব বর্তে দেওয়ার মধ্য দিয়ে সরকারের শিক্ষার প্রতি যে হৃদয়হীন মনোভাব, তারই স্বাক্ষর তারা রেখে দিয়েছেন।

প্রাথমিক শিক্ষা স্তরে নিয়োজিত প্রাথমিক শিক্ষকদের শেচনীয় অবস্থা সম্পর্কে সরকার একেবারে উদাসীন। পশ্চিমবঙ্গ মিউনিসিপ্যাল প্রাথমিক শিক্ষক সমিতির পক্ষ থেকে শিক্ষকদের অবস্থা সম্পর্কে বার বার দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল, কিন্তু কোন ফল হয় নি। ১৯৬০ সালের ৫ই নবেম্বর দিল্লীতে বিভিন্ন রাজ্যের শিক্ষামন্ত্রীদের যে সম্মেলন হয়েছিল, সেই সম্মেলনে যে সিদ্ধান্ত হয়েছিল সেটা আমি উল্লেখ করতে চাই:

The conference also recommended that the triple-benefit scheme of Provident Fund-cum-Insurance-cum-Pension on the pattern adopted in Madras State should be introduced for primary teachers in all States and that the children of all primary teachers should receive free tuition till the end of the higher school stage.

কিন্তু এই সিদ্ধান্তকে কার্যকরী করার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার আজও কিছু করেন নি। এট বামপন্থী দলের সিদ্ধান্ত নয়। এই সিদ্ধান্তকে কার্যকরী না করার অর্থ বোধ হয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শিক্ষার প্রতি বিমাতাসুলভ মনোভাবের নিদর্শন

প্রাথমিক শিক্ষাস্তরে আমরা যেমন অযোগ্যতা, অপদার্থতার নিদর্শন পাই, তেমনিভাবে উচ্চশিক্ষাস্তরে পর্যালোচনা করে দেখব যে সেখানেও কলেজীয় অধ্যাপক ও অধ্যাপিকাদের ও অবস্থা তা চিন্তা করতে লজ্জা পেতে হয়। ভাবতে আশ্চর্য লাগে পশ্চিমবঙ্গের কলেজী অধ্যাপক ও অধ্যাপিকারা এখনও বিভিন্ন কলেজে ১২৫ টাকা থেকে ১৭৫ টাকা পর্যন্ত বেতা পান। আলোচনের মধ্যে দিয়ে তারা ইউ জি সি-র কাছ থেকে ২০০—৫০০ টাকা স্কেল আদায় করেছিলেন। কিন্তু ইউ জি সি এই স্কেল বন্ধ করে দেওয়ার সিদ্ধান্ত জানানোতে মুখ্যমন্ত্রী কাছে আমরা অবদন করেছিলাম যে অন্তত এই স্কেল যাতে বজায় থাকে তার জন্য তিনি যে একটা ব্যবস্থা করেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ১৯৬২ সালের ১৯ই ফেব্রুয়ারী আমাদের কলেজী শিক্ষক সমিতির কাছে জানিয়েছিলেন যে

The State Government would make every endeavour to protect the improve scales of pay that teachers of the affiliated colleges have been enjoying to the last five years.

এ বিষয়ে আজ তারি কাছ থেকে আরও সুস্পষ্ট জবাব আমরা চাই।

রাজনৈতিক কারণে অধ্যাপকদের চাকরী বাওয়ার কথাও আমরা আলোচনা করছি। আমরা মুখ্যমন্ত্রীর কাছে কতকগুলি পরিস্কার ঘটনা তুলে ধরেছিলাম। “দীর্ঘ টিচার্স অ দি এইডেড এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশনস”—এঁদের যে চাকরী বাবে না প্রতিশ্রুতি তিনি দিয়েছেন। কিন্তু স্পনসর্ড কলেজের যেসমস্ত শিক্ষক সরকারী কারণে চাকরী হারালেন সে-সম্পর্কে কোন কথা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে শোনা গেল না

[9-10—9-20 a.m.]

কলেজের অধ্যাপক বা অন্যান্য শিক্ষকেরা রাজনীতি করবে, এটা আমি অনায় বলি মনে করি না। আমদের দেশের অধিকাংশ মানুষ অশিক্ষিত বা অর্ধশিক্ষিত। কাজেই আমাদের দেশে যেখানে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হতে চলেছে এবং যেখানে গণতন্ত্র সার্বজনীন ভোটাধিকারের ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত হতে যাচ্ছে সেখানে গণতন্ত্রের অধিকার সম্বন্ধে জনসাধারণকে সজাগ, সচেতন ও শিক্ষিত করার দায়িত্ব, আমি মনে করি, শিক্ষক সমাজের। তাদেরই উচিত অল্প মানুষকে গণতান্ত্রিক চেতনায় সম্বন্ধ করে তোলা। কাজে কাজেই শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের মধ্যে নয়, বাইরে, রাজনীতি করার গণতান্ত্রিক অধিকার তাদের আছে। আমরা দেখেছি বিভিন্ন গ্রামে স্কুলের শিক্ষকরা কংগ্রেসের নির্বাচনী প্রচারে গিয়েছিল। তাদের চাকরি যাবার প্রশ্ন উঠে না, কিন্তু বিরোধীদের বেলায় সরকার তা সহ্য করেন না। আমি উপসংহারে একথাই বলতে চাই, মাননীয় রাজ্যপালমহোদয়ার ভাষণে শিক্ষাব্যবস্থার যে উজ্জ্বল চিত্র আশা করেছিলাম, ভবিষ্যৎ সমস্যা সমাধানের যে শূভ ইঙ্গিত আশা করেছিলাম, সেই সমস্ত আশা নির্মল হয়েছে, সেই সমস্ত আশা বার্থতার ইতিহাস রচনা করছে।

Shri Jagadish Chandra Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণের উপর গত দু'দিনে বিতর্ক হয়েছে অনেক। আমি আশা করেছিলাম মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণের উপর বিরোধীপক্ষ থেকে ভালভাবে সমালোচনা করা হবে। বিরোধী পক্ষ থেকে আমি শিক্ষা গ্রহণ করতে চেয়েছিলাম। কিন্তু অভ্যস্ত দুঃখের সঙ্গে বলতে হয় বিরোধী পক্ষের দলপতি মাননীয় শ্রীজ্যোতি বসু যেভাবে কংগ্রেস দলকে আক্রমণ করেছেন তাতে আমি বিস্মিত হইনি। বিস্মিত হইনি এজন্য, রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণে বিভিন্ন দিক ছিল, সেদিকে গঠনমূলক সমালোচনা না করে কংগ্রেসদলকে তিনি অনায়ভাবে আক্রমণ করেছেন। নির্বাচন সম্পর্কে বলতে গিয়ে তিনি বলেছেন, কংগ্রেস দল চুরি জোচ্চুরি ধাম্পাবাজী করে জনসাধারণের কাছ থেকে ভোট কুড়িয়ে নিয়েছে। কংগ্রেস ঘৃষ দিয়েছে জোর জবরদস্তি করেছে। কিন্তু মাননীয় বিরোধী দলের দলপতিকে জিজ্ঞাসা করি তিনি নিশ্চয়ই জানেন শিলিগুড়িতে ৬ই জানুয়ারী তারিখ দলের লোক পশ্চিমবঙ্গ কংগ্রেস সভাপতিকে কি কটুক্তি করেছে। সেই কটুক্তি শালীনতার বাইরে চলে গিয়েছিল। আর একজন কমিউনিস্ট নেতা শিলিগুড়িতে দাঁড়িয়ে পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী সম্বন্ধে বলেছিলেন যে তিনি ভাল ইংরেজী পড়তে জানেন না। বিভিন্নভাবে কমিউনিস্ট সদস্যরা উত্তর বঙ্গে কংগ্রেস দলের সদস্যদের সম্বন্ধে এবং কংগ্রেসদলের কর্মীদের সম্বন্ধে এমনভাবে আক্রমণ করেছে যা ভাষায় এখানে বাস্তব করা যায় না। নির্বাচনকে উপলক্ষ্য করে উত্তর বাংলার বিভিন্ন সহরে বিভিন্ন গ্রামে ভয়ানক গোলমাল হয়েছে, গালাগালি হয়েছে এবং কংগ্রেস দলের সদস্যদের সম্বন্ধে এত মিথ্যা প্রচারিত হয়েছে যে তা বলা যায় না। তারা লিফলেটিং করেছে এবং মাননীয় বিরোধী দলের দলপতি কতকগুলি সভায় ব্যাখ্যা করে দেখিয়েছেন কংগ্রেস কিভাবে মানুষের অধিকারকে খর্ব করে যাচ্ছে, ধর্মের নামে কিভাবে ইলেকশন ক্যাম্পেন করেছে। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি শিলিগুড়ি সহরের বৃক্কের উপর দাঁড়িয়ে কমিউনিস্ট কর্মীরা সংখ্যালঘু মুসলমানদের ঘরে ঘরে গিয়ে কি বলেছেন এবং নিশ্চয়ই জ্যোতিবাবু তখন খবর রাখেন, সংখ্যালঘু মুসলমানদের ঘরে ঘরে কমিউনিস্ট কর্মীরা গিয়ে বলেছে কংগ্রেসকে ভোট দিলে ভাল হবে না, বাড়ী-ঘর-দেয় জ্বালিয়ে দেব। এসব তো তাঁর জানার কথা।

বিরোধী দলের দলপতি জ্যোতিবাবুর এটা নিশ্চয়ই জানা আছে যে, নন্দালবাড়ী থানার বৃন্দকরণবাগ গ্রামের একজন ভদ্রলোকের বাড়ীতে ৫০ জন কংগ্রেস কর্মীকে আটক করে রেখে চারিদিকে আগুন লাগিয়ে দেওয়া হয়েছিল এবং তাঁর এটাও জানা আছে যে, ১৯৫৯ সালে শিলিগুড়ি মহকুমার বিভিন্ন গ্রামে জোন্দেরদের বাড়ী থেকে ধান লুট করে দেওয়া হয়েছিল এবং সেই সমস্ত লুণ্ঠন এমন ভাবেই চালান হয়েছিল যাকে লুণ্ঠন না বলে ডাকাতি বলাই উচিত।

[Noise]

স্যার, বিরোধীদলের একটা অভ্যাস আছে যে, তাঁরা মানুষের কষ্টরোধ করার চেষ্টা করেন এবং দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে, এই এ্যাসেম্বলীর ভিতরেও তারা সেই চেষ্টা করছেন। তবে জ্যোতিবাবু এবং তাঁর সাঙ্গাপালরা পশ্চিমবাংলার কংগ্রেস কর্মীদের কষ্টরোধ করতে যে

পারবেন না তার পরীক্ষা আমরা গত নির্বাচনে দিয়েছি এবং সেই পরীক্ষার পাশ করেছে। জ্যাতিবাবুর দল পশ্চিমবাংলা থেকে কংগ্রেস কর্মীদের উচ্ছেদ করতে চেয়েছিলেন কিন্তু তারা পারেন নি এবং কোন দিন পারবেনও না। বিরোধীদের অনেক নেতা আছেন যাদের মাঝে আমরা ৩৫ বছর রাজনীতি করেছি। কাজেই আজ তাদের কাছ থেকে সরকারের সূচনা মালোচনা আশা করেছিলাম। মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণে হয়ত অনেক কিছু নেই, কিন্তু এ আছে তার উপরেও বিচার করা যেত। সমস্যা কণ্টকিত পশ্চিমবাংলার যে সমস্ত অভাব অভিযোগ রয়েছে সে-সম্বন্ধে আলোচনা না করে শুধু নির্বাচনকে কেন্দ্র করে তারা আলোচনা করলেন। বিভিন্ন বামপন্থী দলগুলি নিয়ে তারা ৬ষ্ঠ ব'ম তৈরী করে নির্বাচনে জয়লাভ করে পশ্চিমবাংলায় বিকল্প সরকার গঠন করতে তারা চেয়েছিলেন এবং তা সফল হয়নি বলে আজকে গ্যাসেসবলীর ফ্লোরে দাঁড়িয়ে কংগ্রেসের বিরূপ সমালোচনা করছেন এবং কংগ্রেস কর্মী এবং ইংরেজ সংগঠনকে ইংরেজের দালাল বলে বলছেন। সেদিন বিশিষ্ট কংগ্রেস সেবী শৈলকুমার দুখাজী সম্বন্ধে বলেছেন যে, তিনি ইউনিয়ন জ্যাকের পেছনে দাঁড়িয়ে কাজ করছেন, এ প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই যে, ইউনিয়ন জ্যাক, চাঁনের পতাকা, রাশিয়ার পতাকা বা অন্য কোন আন্তর্জাতিক পতাকার পেছনে থেকে বাংলা দেশের অনেক মানুষই কাজ করেছেন। শৈলবাবুর সম্বন্ধে তারা চটুস্তি করেছেন, কিন্তু সারা ভারতবর্ষ এককালে ইংরেজের গোলাম ছিল এবং এখানে যারা আছেন তাদের অনেকেরই বাবা এবং দাদারা ইংরেজের গোলামী করেছেন। শৈলবাবু ইংরেজের ফার্মে কাজ করতেন তাই তিনি ইংরেজের দালালী কবেন বলে এ'রা বলেছেন, কিন্তু কমিউনিস্ট পার্টির অনেক সদস্য আছেন যারা ইংরেজের ফার্মে কাজ করেন। কমিউনিস্ট পার্টির কতজন সদস্য বিভিন্ন ইংরেজ এবং বিদেশী ফার্মে কাজ করেন তার হিসেব আমি জ্যাতিবাবুর কাছ থেকে চাইছি এবং তিনি যদি তা' দিতে না পারেন তাহলে সেই হিসেব আমি দিতে পারি। শুধু তাই নয়, উত্তর বংশে সাহেবদের বিভিন্ন চা বাগানে ক'ল্লন কমিউনিস্ট পার্টির সদস্য ইংরেজের গোলামী করেন সেই হিসেব আমি আজ চাইছি।

[জনৈক সদস্য : তারা কি আইন সভার সদস্য?]

আইন সভার সদস্য কিনা জানিনা, তবে তারা যে কমিউনিস্ট পার্টির সদস্য এটা আমি জানি। যাহোক, রাজ্যপালের এই সূচনিত ভাষণকে ভালভাবে আলোচনা না করে তারা শুধু এর বিরূপ সমালোচনাই করলেন, তবে এই প্রসঙ্গে একটা কথা বলব যে, অবহেলিত উত্তরবঙ্গ সম্বন্ধে যারও ভালভাবে থাকলে আমরা খুসী হতাম। উত্তরবঙ্গের বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটি এবং বিভিন্ন গ্রাম এবং তা ছাড়া বাংলাদেশের মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে আরও পরিষ্কার চিত্র থাকা উচিত ছিল। তবে আমি আশা করি যে, বাজেট আলোচনার সময় পশ্চিমবাংলার মন্ত্রীমণ্ডলী এ-সম্বন্ধে আমাদের ব'নিয়ে বলবেন। সর্বশেষে আমি মাননীয় রাজ্যপালের এই মূল্যবান ভাষণকে সমর্থন করে এবং তাঁকে ধন্যবাদ জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[9-20—9-30 a.m.]

Shri Bojoy Pal: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that there is no mention about—

- (i) the evergrowing problem of unemployment and under-employment in this State;
- (ii) the failure of introducing minimum wage in many industries and the failure of implementing it where it has already been introduced;
- (iii) the failure of guaranteeing service security in both public and private enterprises;
- (iv) the failure of guaranteeing trade union rights to the workers and employees;
- (v) the failure of giving protection to the workers against the attack of the employers, the Police and the Goondas;

- (vi) the closedown of many industrial enterprises due to shortage of coal and power and consequent retrenchment of workers and employees;
- (vii) the failure of the Labour Welfare Centres, in giving real amelioration to the workers and employees;
- (viii) there is no mention about increasing hardship of the working class due to ever-increasing prices of the necessities of life and the failure of the Government to redress this hardship by providing adequate D.A. to the working people."

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালের যে ভাষণ সেই ভাষণে কয়েকটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিস বাদ দেওয়া হয়েছে। যে কয়টা জিনিস সেই ভাষণের মধ্যে নেই তার উল্লেখ করে আমি এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। সেই এ্যামেন্ডমেন্ট সম্পর্কে প্রথমে আমি পড়ে শোনার তারপর বিস্তৃতভাবে আমার বক্তব্য রাখব। যে জিনিসগুলির উল্লেখ নেই তা হচ্ছে এই যে বাংলাদেশে দিনের পর দিন ছাটাই যেভাবে বেড়ে যাচ্ছে সে-সম্পর্কে কিছু বলা হয়নি। গত কয়েক বছরের মধ্যে যে পাওয়ার ক্রাইসিস দেখা দিয়েছিল যে ক্রাইসিসের ফলে বহু কলকারখানা বন্ধ হয়েছিল যার ফলে হাজার হাজার শ্রমিক বেকার হয়েছিল সে-সম্পর্কে কিছু বলা হয়নি। রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে মিনিমাম ওয়েজ, সার্ভিস গ্যারান্টি কিংবা দিনের পর দিন যে জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে তার সম্পর্কে কোন ডিমারনেন্স এ্যালার্মের কথা বলা হয়নি। এইভাবে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ জিনিসগুলি তাঁর ভাষণে বাদ দেওয়া হয়েছে। আপাতদৃষ্টিতে তাঁর ভাষণকে দেখলে মনে হবে যে অত্যন্ত একটা সুন্দর বাংলাদেশের ছবি তিনি এঁকে তুলেছেন। রাজ্যপাল বাংলাদেশ থেকে চলে যাচ্ছেন, বাংলাদেশ থেকে যাবার সময় হয়ত তিনি বাংলাদেশের প্রতি কতকগুলি শ্রুভেজা বাণী দিয়ে যাচ্ছেন। এটা যদি তাঁর বাস্তবিক ভাষণ হত তাহলে আমার বিশেষ কিছু বলার ছিল না, হয়ত আমরা তাঁকে অভিনন্দন জানাতে পরতাম। কিন্তু প্রশ্ন তো তা নয়। তাঁর ভাষণকে সমর্থন করে বিভিন্ন সদস্যবৃন্দ এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়রা যে বক্তৃতা দিয়েছেন তা থেকে একথাই বৃদ্ধিতে হবে যে রাজ্যপালের ভাষণকে মন্ত্রীমণ্ডলীর পলিসি বা তার একটা পথ নির্দেশক বলা যেতে পারে। তাই একে ভাল করে বিচার করে আমাদের নিজস্বের মতামত আপনাদের কাছে উপস্থিত করতে হবে। প্রথমতঃ স্থিতীয় পশুবার্ষিকী পরিকল্পনার একটা সুন্দর ছবি তিনি তুলে ধরেছেন। তিনি বলেছেন কল্যাণীতে এই ধরনের শিল্প গড়ে উঠেছে, দুর্গাপুরে কলকারখানা গড়ে উঠেছে, সেখান থেকে বাংলাদেশের অনেক কিছু উপকার হবে। কিন্তু স্থিতীয় পরিকল্পনার মধ্যে যে ট্রাউ-বিচুটি ছিল সেগুলিও তাঁর সেখানে রাখা উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। তাঁর বলা উচিত ছিল যে স্থিতীয় পরিকল্পনার যে ট্যাগেট রাখা হয়েছিল তার অর্ধেকও পূরণ হয়নি। ওটা স্ভার মিলের কথা বলা হয়েছিল ঐ কল্যাণীতে করা হবে বলে। কিন্তু সেই স্ভার মিল আজও সম্পূর্ণ চলছে হয়নি। যে দুর্গাপুরের সম্পর্কে বড় বড় কথা বলা হয়ে থাকে সেই দুর্গাপুরের ঐ যে কোক চুল্লী, গ্যাস গ্রাইড যার ছবি জাতীয়তাবাদী পত্রিকা আনন্দ বাজার পত্রিকা ছাপিয়ে দেখিয়েছে যে সেখানে লাইন পাতা হচ্ছে, সেই কোকচুল্লী হ'ল ২ বছর উত্তীর্ণ হয়ে গেছে, তার যে উৎপাদন হয়েছে সেই উৎপাদনের কিভাবে অপচয় হচ্ছে সেখানা রাজ্যপালের ভাষণে জানান উচিত ছিল। সেখানে প্রত্যেকদিন ১০ হাজার টাকার গ্যাস অপচয় হচ্ছে। প্রতিদিন ১০ হাজার টাকা লোকসান হলে ২ বছরে ঐ বাবত অন্ততঃ ৭২ লক্ষ টাকা লোকসান হয়েছে। এটা রাজ্যপালের ভাষণে থাকা উচিত ছিল।

এইভাবে যদি দেখা যায় যেমন স্টিলের ট্যাগেটে পৌঁছান যারনি তেমন অন্যান্য জিনিসের দিকে বিশেষ করে কল্যা সম্পর্কে যে লক্ষ্য ছিল, সেই লক্ষ্যে উপনিত হওয়া যায়নি। অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ যে শিল্প, যে শিল্পের উপর আমাদের পশুবার্ষিকী পরিকল্পনা নির্ভর করে; যে শিল্পের উপর বাংলাদেশের উন্নয়ন নির্ভর করে, সেই রকম গুরুত্বপূর্ণ শিল্পের যে লক্ষ্য ছিল তাতে পৌঁছান যায়নি। কিন্তু এই ব্যর্থতা সম্পর্কে বিশেষ কিছু রাজ্যপালের ভাষণে পেলান না।

আমরা দেখছি শিল্পায়ন হচ্ছে। শিল্পায়ন আমরা চাই বারবার বলছি। নতুন করে দুর্গাপুরে কলকারখানা গড়ে উঠুক আমরা চেয়েছি। কিন্তু যেভাবে শিল্পায়ন হচ্ছে, যেভাবে

তার কাজ চলেছে, সেই ভাবে যদি চলতে থাকে তাহলে তা বার্থ হতে বাধ্য। মাননীয় সদস্য-বৃন্দরা জানেন যে দুর্গাপুরে বারবার যে ভাবে ব্লেকডাউন হয়েছে, তার ফলে সর্বত্র উৎপাদন ব্যাহত হয়েছে। আমরা দেখছি ধার্মালি প্লান্ট-এর কাজ বন্ধ হয়েছে। এর কারণ কি? যে-ভাবে বাজে পটা মাল নিয়ে কাজ করা হয় তার ফলেই এই সমস্যা দেখা দেয়। যেভাবে ঠিকা দেওয়া হয়—একদিকে বড় বড় ঠিকাদাররা লক্ষ, লক্ষ, কোটী, কোটী, টাকা মূল্য রাখছেন আর অন্যদিকে জাতীয় সম্পদ যে শিল্পোন্নয়নের জন্য একান্ত আবশ্যিক, সে-কথা খুব জোর গলায় প্রচার করা হচ্ছে। কিন্তু সেখানে আমরা দেখছি শিল্পোন্নয়ন বার্থতায় পর্যবসিত হচ্ছে। তাই আমরা চাই যদি সত্যি করে দেশকে পুনর্গঠন করতে হয়, যদি শিল্পোন্নয়ন করতে হয় তাহলে যেখানে খসে চুটি আছে, সবগুলি দূর করতে হবে, এবং তা দূর করে, জনসংস্কারের স্বার্থের প্রতি দৃষ্টি রেখে এমনভাবে প্ল্যান করতে হবে যেখানে হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ মানুষ কাজ পাবে। তা যদি সরকার করতে পারেন তাহলে এখানে বেকারের দূর হবে, বাংলাদেশের মানুষের দুঃখ দারিদ্র্যের অবসান হবে। কিন্তু তা সম্ভব না হওয়ার কারণ হচ্ছে এখানে যে প্ল্যানে কাজ হয়, সেই প্ল্যানের মূলে রয়ে গিয়েছে ধনাত্মিক পরিকল্পনা, অর্থাৎ মালিকদের স্বার্থে পরিকল্পনা রচনা করা হয়েছে। আমরা দেখছি শ্রমিকদের সংগে কোন রকম পরামর্শ না করে যে পরিকল্পনা রচনা করা হয়, সে পরিকল্পনা কখনও সত্যিকারের জাতীয় পরিকল্পনা হতে পারে না। তাই আমরা দেখছি প্ল্যান বার্থ হয়েছে, দেশের ক্ষতি হয়েছে, জাতীয় উন্নতি ব্যাহত হয়েছে। এই প্ল্যানকে যারা কার্যকরী করবে, সেই শ্রমিক ও কর্মচারীদের জন্য কি করা হয়েছে। রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে মাত্র একটি প্যারাগ্রাফ-এ তাদের সম্বন্ধে দেওয়া হয়েছে। এই কি তাদের উন্নতি? এই কি দেশের উন্নতির পরিকল্পনা? যে শ্রমিক, কর্মচারী তাদের রক্ত জল করে নতুন বাংলা গড়ে তুলবে, তাদের সম্পর্কে রাজ্যপালের ভাষণে মাত্র একটি প্যারাগ্রাফ দিয়ে শেষ করে দেওয়া।

[9-30-9-40 a.m.]

যারা এই কাজ করবে বা করছে, সেই সকল শ্রমিক, কর্মচারীদের অবস্থা গত কয়েক বছরে অত্যন্ত খারাপ হয়েছে। তাদের জীবনধারণের মান ক্রমশঃ ক্রিভাবে নেমে গিয়েছে, সেটা আবার নতুন করে, তার স্ট্যাটিস্টিক্স দিয়ে আপনাদের কাছে জনবাবে প্রয়োজন নেই। অন্যদিকে দেখছি এই শিল্পোন্নয়নের জন্য যে নীতি সরকার গ্রহণ করেছেন তার ফলে মালিকদের কি পরিমাণ মূল্য রাখা সেখানে হয়েছে বা হচ্ছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি গত ১৪ বছরে এক একটি মালিক যে পরিমাণ রোজগার করেছেন, প্রফিট, সুপার প্রফিট করেছেন যেটা ইংল্যান্ডের আমলে সম্ভব ছিল না, গত ১৪ বছরে তারা এত মূল্য রাখা করেছেন। অপর দিকে দেখছি যারা নতুন বাংলাকে গড়ে তুলবে তাদের জীবন ধারণের মান ক্রমশঃ দিন দিন কমে যাচ্ছে। একদিকে ট্যাক্সেশন-এর ফলে তাদের ওয়েজ কমেছে, মাইনে কমেছে অন্য দিকে প্রফিট বাড়ছে। উৎপাদনের হার শ্রমিকরা বৃদ্ধি করছে শতকরা ৫০ ভাগ অথচ তার পরিবর্তে তাদের মজুরি বেড়েছে মাত্র ২৭ ভাগ। একমাত্র পশ্চিমবাংলায় ১৯৫৯-৬০ সালে তারা মূল্য রাখা করেছেন ৬১ কোটী ৯৮ লক্ষ টাকা। আমরা দেখছি দেশী ও বিদেশী মালিক, যাদের ৯২ কোটী টাকা মূল্য ছিল, তারা মূল্য রাখা করেছে ১৪০ কোটী টাকা। এটা সম্ভব হয়েছে এই কংগ্রেসী রাজত্বের ফলে। কারণ তাদের পলিসি হচ্ছে মালিক ঘোঁসা, মালিকদের খোসামোদ করা প্রো-এমপ্লয়ার্স পলিসি অন্যদিকে শিল্পোন্নয়নের জন্য যে কথা বলা হয়, পৃথিবীর অন্য কোন দেশে এই রকম প্রগতি হয়নি। ইউ এন ও থেকে একটা ফিগার তুলে ধরতে চাই, তাহলে বুঝতে পারবেন বাংলাদেশে কিভাবে, কতখানি শিল্পের উন্নতি হয়েছে। ইউ এন ও-র ১৯৫০-৫৯ সালের একটা রিপোর্টে বলা হয়েছে ইরাকে শতকরা ৯ ভাগ উৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে। ব্রহ্মদেশে শতকরা ৬ ভাগ উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে। মেক্সিকোতেও শতকরা ছয় ভাগ উৎপাদন বেড়েছে, এবং ইন্ডোনেশিয়াতেও উৎপাদন বহু পরিমাণে বৃদ্ধি হয়েছে। কিন্তু আমাদের ভারতবর্ষে মাত্র শতকরা তিনভাগ উৎপাদন বেড়েছে। অথচ আমাদের এখানে খুব বড় বড় কথা বলা হয়, উৎপাদন বৃদ্ধির কথা বলা হয়। ইউ এন ও-র ফিগার থেকে এটা পরিষ্কার বোঝা যাচ্ছে যে গত ১৪ বছরের কংগ্রেস রাজত্ব এখানে মাত্র শতকরা তিন ভাগ উৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে, আর অন্য ঔপনিবেশিক ছোট ছোট দেশগুলি, যারা ইউ এন ও-র ভিতরে রয়েছে, সেখানে উৎপাদন শতকরা ৯।৭৮ ভাগ বৃদ্ধি পেয়েছে।

তারপর দেখুন চাকরীর সংস্থান কি হয়েছে? এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি গত ১৪ বছরে ৪ বৈ সংখ্যা বেড়েছে সেটা হচ্ছে এই—

১৯৪৮ সালে ছিল ৬,০৮,৭০১ জন।

১৯৫৬ সালে ছিল ৬,০৮,৪২৮ জন।

১৯৬০ সালে ছিল ৭,০৪,০৬৯ জন।

খাঁ গত ১৪ বছরে ৭ হাজারেরও কম লোক চাকরী পেয়েছে। আবার আমরা দেখতে পাচ্ছি পশ্চিমবাংলার চটকলগুলি থেকে ১ লক্ষ ১২ হাজার শ্রমিক ছাটাই হয়ে গিয়েছে। এই যে সকল শ্রমিকরা ছাটাই হল তাদের বর্তমান অবস্থা কি? কাদের দোষে তারা ছাটাই হল?

এবার লেবার কনফারেন্স-এ একটা ত্রি-দলীয় সম্মেলন হয় সেখানে তাঁরা য়োনানমাস একটা নম্বায়ে উপস্থিত হন। তাতে ঠিক হয়েছিল যে কোন নতুন শ্রমনীতির জন্য কোন শ্রমিককে টাই করা হবে না। শ্রমিক ছাটাই না করে যদি কিছু পরিবর্তন করা যায়, তবে তাই করতে হবে।

আমি লেবার মিনিস্টার এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি সেখানে ঐ সিদ্ধান্ত থাকা সত্ত্বেও কেন ১ লক্ষ ১২ হাজার শ্রমিককে ছাটাই করা হল? সেই সিদ্ধান্তকে তাঁরা কটটুকু মেনে নিয়েছিলেন জানতে চাই।

এবার জুট গ্রোয়াসদের সম্পর্কে কিছু বলবো। আমরা দেখছি পশ্চিমবাংলায় যারা ধান-চাষী তারা চট্টের জন্য কিছু কিছু পাট চাষও করে থাকে। ১৯৫৯ সালে সরবার এমন একটা নীতি গ্রহণ করলেন, যার ফলে স্কারসিটি সৃষ্টি করলেন। যার ফলে প্রায় ৩০ কোটি টাকা বাংলাদেশের কৃষকদের জুট গ্রোয়াসদের সর্বনাশ হয়ে গেল। অপর দিকে দেখলাম জুটের মূল্য—সাম্রাজ্যবাদী দেশী, বিদেশী মালিকরা, তাদের প্রতিমাসে এক কোটি টাকা অতিরিক্ত লুণ্ঠনা হয়েছে। এই হচ্ছে বর্তমান সরকারের শ্রম নীতি। এই হচ্ছে শিল্পায়নের ফল।

তারপর দেখছি রাজ্যপালের ভাষণে বলা হয়েছে ঐযে ট্রান্সপোর্ট ওয়ারকাস ১২ হাজার শ্রমিকদের সরকারের চাকরী দিয়েছেন। কিন্তু মাননীয় সদস্যরা জানেন কি না, জানি না। ট্রান্সপোর্ট ওয়ারকাসদের ভিতর এমন অনেকে আছেন, যাদের মাত্র ২০ টাকা বেতনে কাজ করতে হয়। ১৪ ছেন স্বাধীনতার পর ট্রান্সপোর্ট ওয়ারকাসদের টেনেপারীভাবে কাজ করতে হয়। তারা বোনাস পাবার ক্ষমতা পায় না। তারা কোথায় কার কাছে অবদান করবে? একবার বলা হচ্ছে তারা পেনশনটির আওতার মধ্যে পড়বে; আবার বলা হচ্ছে তা না। তাদের সমস্ত রকম দাবীদাওয়া কার কাছে থাকবে তার কোন ব্যবস্থা নেই। দেখতে পাচ্ছি আজকে ট্রান্সপোর্ট ওয়ারকাসদের চাকরীর কোন প্রসার নেই। যদিও রাজ্যপালের ভাষণে বলা হয়েছে ১২ হাজার লোককে চাকরী দিয়েছেন, কিন্তু সেখানে তাদের চাকরীর কোন রকম স্থায়িত্ব নেই এবং সেখানে মাত্র ২০ টাকা মাইনে কাজ করতে হয়। এই হচ্ছে আমাদের সরকারের শ্রমনীতি।

এই হচ্ছে শ্রমনীতি, এই হচ্ছে আমাদের সরকারের নীতি। আরো আমরা দেখছি, এই যে ট্রান্সপোর্ট ওয়ারকাস, তাদের বোনাস সম্পর্কে তারা মুখ্যমন্ত্রীর কাছে চিঠি দিয়েছিল। তিনি বলেছিলেন, হ্যাঁ, এই সম্পর্কে যদি টাকা থাকে, ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন-এর যদি অতিরিক্ত প্রফিট হয় তাহলে তাদের বোনাস দেওয়া হবে। এখানে দেখা যাচ্ছে তারা ২৫ লক্ষ টাকা গতবারে লাভ করেছে, তাই আমি দাবী করছি, অন্ততঃ ট্রান্সপোর্ট ওয়ারকাসদের এই যে দাবী, এটা তাদের দাবী, তাদের বোনাস দেওয়া হোক। তাছাড়া ইমপ্লিমেন্টেশন অফ রোড ট্রান্সপোর্ট স্কিম যে এগুটি হয়েছে, সেই আইন কার্যকরী করার সময় শ্রম শ্রমিক শ্রেণী নয়, এখানে ট্রান্সপোর্ট কলকাতা সহরের বৃকে এই যে ৮০০ বাস চলাচল করে এবং দেখবেন বিকল হয়ে যাচ্ছে, আজকে ব্রাইডার নেই, আজকে কমডাক্টর নেই, কল বিকল হয়ে যাচ্ছে এবং এর মূলে আছে অব্যবস্থা। আমরা এই দাবী করি যে এদিকে লক্ষ্য রেখে ট্রান্সপোর্ট শ্রমিকদের দাবী স্বীকার করা হোক। এই অব্যবস্থা দূর করা হোক যাতে করে কলকাতা সহরে লোকে নির্ভয়ে ও নিশ্চিন্ত মনে চলফেরা করতে পারে। প্রতিদিন যে এ্যাকসিডেন্ট ঘটে যাচ্ছে একথা মাননীয় সদস্যবৃন্দ অনেকেই

জানেন। এখন আমি বলবো, আমি যে এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়েছি, যাকে মধ্যমশ্রী অনেক-সময় বলে থাকেন রুঢ় অঞ্চল, এই রুঢ় অঞ্চল শ্রমিককেন্দ্র আসানসোল থেকে নির্বাচিত হয়েছি। সেই অঞ্চলে নতুন নতুন কিছু শিল্প গড়ে উঠেছে ঠিককথা। কিন্তু সেখানকার অবস্থা কি আজকে সেটা আপনারদের জানা উচিত। সেখানকার অবস্থা হচ্ছে যে, চিত্তরঞ্জন কারখানা একটা আমাদের গৌরবের বিষয় সন্দেহ নেই। চিত্তরঞ্জনে দেশবন্ধুর ছবি টাঙ্গান আছে আপনারা দেখেছেন। সেই চিত্তরঞ্জন কারখানাকে একটা কারানগরীতে পরিণত করা হয়েছে। সেখানে শ্রমিক কর্মচারীদের ট্রেড ইউনিয়ন-এর অধিকার নেই। এমন কি সেখানকার নির্বাচিত প্রতি-নিধিদেরও সেখানে যাবার উপায় নেই। কিন্তু তবুও নির্বাচনে সরকারের এই নীতির বিরুদ্ধে রায় দিয়েছে চিত্তরঞ্জনের শ্রমিক এবং আসেপাশের গ্রামের মানুষ। সেখানে যেভাবে প্রটেক্টেড এরিয়া করে রাখা হয়েছে এবং এই কারখানাকে একটা প্রটেক্টেড এরিয়া করে রেখে এটাকে একটা কারানগরীতে পরিণত করা হয়েছে। তাছাড়া কয়লাখনি অঞ্চলে কি দেখা যাবে, দেখা যাবে সেখানে মানুষের কোন অধিকার নেই, সেখানে ট্রেড ইউনিয়ন-এর অধিকার নেই। ট্রেড ইউনিয়ন-এর উপর হস্তক্ষেপ করা একটা নিত্য নৈমিত্তিক ব্যাপার। আজ যদি দীনবন্ধু মিশ্রর মত প্রতিভাশালী লেখনী থাকতো তাহলে নীল দর্পণের মত কয়লা দর্পণ লিখতেন। আজ পর্যন্ত কয়লার খাদে নামতে শ্রমিকদের হৃদকম্প হয়—এটা আমরা দেখেছি। এখানে গণতন্ত্রের কথা বলা হয়। আমরা দেখছি ৭ বৎসর ধরে আসানসোল শহরকে সুপারসিড করে রাখা হয়েছে। যে মিউনিসিপ্যালিটি গুলিকে দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন, সুরেন্দ্রনাথ প্রভৃতি, এই স্বায়ত্তশাসনকে বিকশিত করার জন্য চেষ্টা করেছিলেন, আর আজ এ'রা সেখানে এই জিনিস করছেন! নির্বাচন সম্পর্কে এখানে অনেক কথা বলা হয়েছে, জ্যোতিবাবু এর উপর অনেক কথা বলেছেন। কিন্তু আমি একটা ঘটনার কথা বলি, এখানে আমাদের মধ্যমশ্রী ডাঃ রায়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে তিনি অশোক চ্যাটার্জীকে কোন চিঠি দিয়েছেন কি না। সেখানকার কংগ্রেস সাপ্তাহিকে উল্লেখ করেছে যে ডাঃ রায় অশোক চ্যাটার্জীকে জানিয়েছিলেন যে, আসানসোল, বার্ণপুৰ ও কুলটীতে যাতে কংগ্রেস জয়যুক্ত হয় তা করার জন্য।

আমি একথা আজ বলতে চাই ঐ রুঢ় অঞ্চলে কংগ্রেস সরকারের কোন অস্তিত্ব আছে কি না আমার জানা নাই। কংগ্রেস গভর্নমেন্ট-এর কোন অস্তিত্ব আছে বলে আমি মনে করি না। যদি কোন গভর্নমেন্ট থাকে তাহলে "ডিজুর গভর্নমেন্ট" আছে। আর "ডি ফ্যাক্টো গভর্নমেন্ট" হচ্ছে সেই স্যার বীরেন মুখোপাধ্যায় ঐ যারা কয়লা খাদের মালিক ঐ বেঙ্গাল কোল কোম্পানী ঐ জালান তাদেরই কর্তৃত্ব সেখানে থাকে। তাইতো সেখানে দেখি মতিলাল সরকারের মত দারোগাকে নিহত হতে হয়।

[9-40—9-50 a.m.]

Shri Nathaniel Murmu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

"But regret that it does not indicate any effective plan for the uplift of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the State."

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার সংশোধনী প্রস্তাবে যে কথা উল্লেখ করেছি এই সীমাবদ্ধ সময়ের মধ্যে সংক্ষেপে আমি তা পেশ করার চেষ্টা করবো। রাজ্যপালের ভাষণে অনগ্রসর এবং তপশিলী উপজাতিদের অনেক কিছু উন্নতি করা হয়েছে বলা হয়েছে। তাতে উল্লেখ করা হয়েছে অনগ্রসর এবং তপশিলী উপজাতিদের উপর বিশেষ নজর দেওয়া হয়েছে এবং এর জন্য যথেষ্ট অর্থ সংস্থান করা হয়েছে। কিন্তু রাজ্যপালের এই কথা আমি মেনে নিতে পারি না। কারণ গত কয়েক বৎসরে উপজাতি উন্নয়ন সম্পর্কে সরকারের যে কার্যকলাপ তাতে যে তিন্ত আঁড়জ্ঞাত অর্জন করেছে তাতে আমি নিশ্চিতভাবে এই কথা বলতে পারি যে সংবিধানে বাধ্যতামূলক দস্তর রাখার যে আদেশ তা যদি না থাকত তা হলে এ সরকার সে দস্তরও রাখতেন না। কোন রকম একটা দায়সারা গোছের দস্তর রাখা হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে এই আদিবাসী সম্প্রদায় এবং তপশিলী উপজাতি এদের অবস্থা কি? এরা অর্থনীতিতে অনগ্রসর, শিক্ষাতে অনগ্রসর এবং সামাজিক জীবনেও অনগ্রসর, সরকার এদের সম্পর্কে কি করছেন তার কোন পূর্ণ তথ্য আজও আমরা পেলাম না। সরকার কোন খাতে কত টাকা খরচ

করছেন কত লোক তাতে উপকৃত হচ্ছে এ সম্বন্ধে কোন পরিসংখ্যান বক্তব্য সরকারের কাছ থেকে পেলাম না। অন্য দিকে শিক্ষার দিকে আমরা দেখি আমাদের ওখানে আদিবাসী ছাত্রের জন্য যে হোস্টেল আছে সেই হোস্টেল ঠিক সময়মত খোলা হয় না, অথচ আদিবাসী ছাত্ররা তাদের অবস্থা এমন নয় যে তারা অন্য কোন জায়গায় পরস্পর খরচ করে থাকতে পারে। এবার মার্চ মাসের আগে হোস্টেল খোলা হয় না। এবার ২রা মার্চ হোস্টেল খোলা হয়েছে, এর আগে যে দু'মাস ছাত্ররা কোথায় থাকবে তার কোন ঠিকানা নাই। তারপর বৃক গ্র্যান্ট সম্পর্কে বলবো এ বছর অক্টোবর মাসে বৃক গ্র্যান্ট দেওয়া হয়েছে। তার আগের বছর অগাস্ট মাসে বৃক গ্র্যান্ট দেওয়া হয়েছে। এই সমস্ত বৃক গ্র্যান্ট যথাসময়ে না দেবার জন্য গরীব ছাত্ররা বইয়ের অভাবে পড়াশুনা করতে পারে না এবং যার জন্য ফেল করে। এরজন্য আমরা দেখি শতকরা ৯০টি ছাত্র ফেল করে। এই ফেল করার জন্য তাদের আর্থিক দুরবস্থাই দায়ী। সরকারের আর একটি রুল রয়েছে যে এক বছর ফেল করলে তাদের পরের বছর আর হোস্টেলে রাখা হয় না, পরের বছর যদি আদিবাসী ছেলে ফেল করে তাকে আর স্টাইপেন্ড দেওয়া হয় না। আদিবাসীরা মাতৃভাষায় শিক্ষা করে না। তাদের সাঁওতালী, মন্ডা, ওরাও ভাষায় শিক্ষা করিতে হয়। বাংলাদেশে যেখানে ছেলেরা মন্ডা-ভাষায় পড়াশুনা করে সেখানে তাদের সাঁওতালী ভাষা, মন্ডালী, তুস্তা, ইরাণী ভাষা ছাড়াও হিন্দী ও ইংরেজী পড়তে হয় যার জন্য তারা বেশী ফেল করে। আমি দাবী করবো তাদের যাতে হোস্টেল সময়মত খোলা হয়, বৃক গ্র্যান্ট যাতে জনদায়ী মাসে দেওয়া হয় এবং ২ বছর ফেল করলেও তারা যাতে স্টাইপেন্ড পায় তার ব্যবস্থা যেন সরকার অবিলম্বে করেন।

অন্যদিকে জমিদারী থেকে উৎখাত আদিবাসীর সংখ্যা সম্পর্কে সরকারের তরফে যে হিসাব রয়েছে তার থেকে আমার বক্তব্য প্রমাণ হবে যে আদিবাসীর মধ্যে শতকরা ৯০ জন হচ্ছে ভূমিহীন চাষী। উত্তরবঙ্গে, বিশেষকরে, আদিবাসীরা বন বাদাড় কেটে জমি পেয়েছিল, কিন্তু কোন অদৃশ্য চক্রান্তে বা শোষণ গোষ্ঠীর চক্রান্তে যেখানে তাদের যে জমি ছিল আজ তাদের আর সেসব নেই। পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় আমরা একটি তথ্য নিয়েছিলাম, সেখানে শতকরা ৫০ জন আদিবাসীর জমি ছিল আজকে সেখানে দাঁড়িয়েছে দশ জন। এর ফলে পশ্চিম দিনাজপুর থেকে আজ তারা যাযাবরের মত পূর্ণিয়ার ইত্যাদি জায়গায় সব চলে যাচ্ছে। মালদহ জেলাতেও এই অবস্থা হয়েছে। এই উচ্ছেদ আবার অন্যদিক থেকেও হয়েছে। শিল্পোন্নয়নের ক্ষেত্রে যে জমিদারী নেওয়া হয়েছে সেগুলি তাদেরই জমি। কংসাবতী ইত্যাদি প্রজেক্ট ইমপ্লিমেন্ট করতে গিয়ে সরকার আদিবাসীদের জমি একোয়ার করেছেন। তাদের তরফ থেকে বারবার দাবী জানান হয়েছে যে তাদের বিকল্প কাজের পুনর্বাসন দেওয়া হোক, কিন্তু সেসব আজও হয় নি। আমরা জানি কংসাবতী অঞ্চলে এ নিয়ে তাঁর আন্দোলন হয়েছিল। সেখানে ২৫ হাজার আদিবাসী অত্যন্ত কঠিন অবস্থায় রয়েছে। এই অবস্থায় তাদের টাকা দেবার জন্য জেদ করা হচ্ছে। টাকা ক্রীত পূরণ দিয়ে পুনর্বাসন হয় না। তিলপাড়ার চারিদিকে যে আদিবাসী ছিল তাদের হাজার হাজার টাকা ক্রীতপূরণ দেওয়া হয়েছে। আদিবাসীদের বাস্তব অবস্থা আপনারা নিশ্চয় জানেন। এরা হাড়িয়া খেয়ে আশ্রয় করে—সুতরাং তাদের যদি টাকা দেওয়া হয় তাহলে সেই টাকা তারা এইভাবে খেয়ে নষ্ট করবে। ময়ূরাক্ষী অঞ্চল থেকে অনেক চাষী পশ্চিম দিনাজপুরে চলে এসেছে এবং সেখানে তারা দিন মজুর হিসাবে খাটছে। ম্যাসাজোর ড্যাম এলাকায় যাদের জমি নেওয়া হয়েছিল তাদের সেজন্য যে টাকা দেওয়া হয়েছিল সেই টাকা তারা রাখতে পারে নি। সেজন্য আমি বলতে চাই যে কেন্দ্রীয় সরকার যেভাবে আদিবাসী উন্নয়নের কাজ চালাচ্ছেন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি ঠিক সেইরকম কাজ করেন তাহলে কিছুটা কাজ হবে। আমাদের সংবিধানে ৩০৮ ধারতে যা আছে সেইভাবে কেন্দ্রীয় সরকার কাজ করেন। সেখানে আছে

There shall be a Special Officer for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes to be appointed by the President. It shall be the duty of the Special Officer to investigate all matters relating to the safeguards provided for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes under this Constitution and report to the President upon the working of those safeguards at such intervals as the President may direct, and the President shall cause all such reports to be laid before each House of Parliament.

বাংলাদেশে যদি এই ব্যাপারে একটা স্পেশাল অফিসার নিযুক্ত করেন এবং বাংলাদেশে আদিবাসীদের অবস্থা সম্পর্কে যদি একটা কিছ্ রিপোর্ট আকারে আমাদের বিধানসভায় ও পরিষদে আসত এবং

নির্দিষ্ট একটা দিনে যদি উপজাতি উন্নয়ন সম্পর্কে আলোচনা করে তাদের সম্বন্ধে একটা কার্যক্রম আমরা নিতাম তাহলে আমার মনে হয় যে বাংলাদেশে আদিবাসীদের এই অবস্থা থাকতো না। স্যার, আমার আর বিশেষ কিছু বক্তব্য নেই, আমি শুধু একটা জিনিসের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করে শেষ করব। গতকাল আমার কংগ্রেসী বন্ধুরা তাঁদের এখানে বিরাট জয় হয়েছে বলে উল্লাস করেছেন। গণতন্ত্রের একটা বিরাট প্রহসন যে বেশী সংখ্যক লোক গেলে তাঁরা সেখানে শাসনব্যস্ত দখল করেন। বাংলাদেশে আজ কংগ্রেসের সংখ্যা বেশী এটা ঠিক, কিন্তু বাংলাদেশের যে ভোট পোলড হয়েছে সেই ভোটের শতকরা ৩৩-৬০ ভাগ মাত্র তাঁরা পেয়েছেন। গণতন্ত্রের একটা বিরাট প্রহসন যে তাঁরাই আজ রুলিং পার্টি ইলেক্টেড বাই মাইনোরিটিস অফ দ্বি পিপল এই সম্বন্ধে আমি আপনাদের চিন্তা করতে বলব। কিন্তু কংগ্রেসী বন্ধুরা যেন একথা খেয়াল রাখেন যে সংখ্যালঘুর ভোটে নির্বাচিত হয়ে তাঁরা আজ গদীতে আসীন হয়েছেন। এসব কারণে আমি দলিচ্ছি যে পরবর্তী মন্ত্রীমণ্ডলী যারা আসবেন তাঁরা যেন বাংলাদেশে কর্নিস্টাটিউশন অনুযায়ী কাজ করেন। আমি রাজ্যপালিকার ভাষণের সঙ্গে একমত হতে পারছি না এবং আপনাকে অভিনন্দন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[9-50—10 a.m.]

Shri Asoke Krishna Dutta: Mr. Speaker, Sir, while bringing the motion of thanks on the Address of the Governor, I had stated that we beg to thank the Governor for the most excellent speech that she was pleased to deliver. Sir, I had described the speech as an excellent one because within a short compass of time the speech gave a true and comprehensive picture of West Bengal today. The speech dealt with our economic problems, our industrial and agricultural development about the unemployment problem, about the problem of the refugees and about many other social problems that confront us today, mainly education and health. Within such a short compass the speech gave an excellent idea of West Bengal. Hence I described it thus. Sir, the speech which was delivered immediately after the results of the election was more impressive because though the speech gave a very glorious picture of the future of West Bengal it left no room for complacency. It made it quite clear to the newly elected representatives that hard work lay before us, and we have to work very hard for building West Bengal for the next five years. In her speech the Governor observed that now that the elections were over the different political parties should forget the acrimony and rancour that grew during the time of the elections, and should jointly endeavour to build a new West Bengal, and to set up a practical and progressive economy and social order where public good and not private profit, determines the policy of the State. Sir, from what I gather from the speeches given by the Members opposite, with a few negligible exceptions of course, particularly from the speech of the Leader of the Opposition, it appeared that the opposition members were not prepared to take advice and were not still in a mood to give up the rancour and acrimony that grew during the time of election. My friend, the honourable member from Bhowanipore, whom I don't find here today, was a tangible exception. He took the defeat of the opposition like a true sportsman and tried to analyse the causes. He even made some self-criticism in analysing the causes for his own diminished margin. This has clearly given evidence of his Congress background. Sir, the result of the elections, so far as the opposition is concerned was undoubtedly very unsatisfactory. The Leader of the Opposition, though he agreed with the Governor's address that ours was the biggest election in history, still described that it was not a democratic election. I do not know when he will be satisfied about democratic elections. Possibly he will be satisfied when only one member is allowed to stand for a single constituency, that is, the Communist party, without any opposition. Then only, he will be satisfied with the democratic election. However, from what we gather from the various countries of Asia and Africa, everywhere we find that the democracies are having difficulties.

Yet, by holding three very successful major elections, which in sheer magnitude were the biggest in the world, India has proved that democracy has come to stay here and democracy has laid firm roots in the Indian soil, and the responsibility and honour for this goes to no one except the Indian National Congress. The Leader of the Opposition made some mention about purchasing of votes. Sir, this allegation is false and baseless. This allegation was made before the electorate and the electorate has rightly rejected these allegations. Besides being false, this type of statement is a very bad reflection on the electorate itself. It is not so much of a reflection on us, but it implies that the entire electorate, millions and millions of voters, who have voted, are all corrupt. It implies that they are inclined to sell their inalienable fundamental right of voting for the sum of Rs. 2 or 3. I do not think, Sir, that anybody with any amount of self-respect can make a statement like this but when it is coming from the Communist Party we are not surprised at this type of statement. The Leader of the Opposition made a reference to this book published by the West Bengal Pradesh Congress Committee.

“কমিউনিস্টকে কেন ভোট দেব না”

We are grateful to him for admitting at least that the contents are true. However, he said that many things particularly about religion ought not to have been stated here. If the statements are true, I do not find any reason why they should not be stated. Sir, the Opposition had done many things to suppress the views of the electorate and much has been said about section 123 (3) of the Peoples' Representation Act and it has been said that this book has violated provisions of this Act. I can assert with confidence that this book has not violated any provision, or section or any portion of that Act. Moreover, it is not the forum to urge about section 123(3) of the Representation of the Peoples' Act. The Leader of the Opposition can claim proper relief as provided in that Act at the proper place. This book was published in January 1962 and the pamphlet reproduced an article of the Paigam নির্বাচনী ইস্তাহার, ভারতীয় কমিউনিস্ট পার্টি, ১৯৬২।

This book was first published in November 1961 and I am reading from page 4 of this book—

মুসলমানেরা দেশের বৃহত্তর সাম্প্রদায়িক এবং ধর্মীয় সম্প্রদায়। নানা রকম অসংগতি এবং বৈষম্য ঘটা করেন—তাদের ন্যায় অভাব-অভিযোগ দূর করা দূরে থাকুক বিবেচনা পর্যন্ত করা হয় না।

Sir, I am aware that it was very wrong for us to make any statement about any religious minorities or any religion in this book but it was not or the Communist Party to publish in its election manifesto something as religious minorities [interruptions]. It seems the shoe is pinching alright. We are not talking about social minorities, we are talking about religious minorities. [SHRI NIRANJAN SEN GUPTA: That is the difference between you and us] Sir, the Leader of the Opposition spoke for about 50 minutes and about 40 minutes he spent dealing with the election. It shows how little he cares about the much more important problems—national, economic and social problems. In dealing with the economic problems before us the leader of the Opposition made quotations from an ex-Minister. Sir, if quotations were more impressive, if they carried the day, we could give a number of quotations from people whom the Opposition admire and respect, leaving aside Mr. Khrushchev and other prominent men, eminent professors of the Moscow University, eminent authors, litterateurs and eminent scientists from Soviet Union and from many other places, who have come here and paid highest respect to our economic and social development plans.

[10--10-10 a.m.]

Besides, quoting a Minister does not necessarily imply that our economy is bad. The speech of the Minister concerned was surely a sort of self-criticism and self-criticism is possible only in Congress. Had the Communists this privilege, we would not have seen that in the Soviet Union it is only after the death of eminent people that they are allowed to be criticised. That is not the case in India.

Sir, in following the speech of the honourable Leader of the Opposition, I was really surprised to find a man of his eminence making a sort of ridiculous statement about organic manure and cow-dung. Anybody having anything to do with the Indian agricultural economy knows the great necessity of the organic manure particularly cow-dung. Today when the Government is making a determined effort to supply people with an alternative fuel and utilise cow-dung for purposes of manure, this endeavour should be applauded rather than ridiculed.

Sir, I do not find the honourable member from Bhawanipur here today. Yesterday, he tried to make a point that the results of the election showed that the people have lost confidence in the Congress organisation only because a few district Presidents or office-bearers have lost their seats. The honourable member should not have made this inference. I may remind him that many more prominent leaders of the Congress and office-bearers of the Congress Party contested in the last election and they were successful. As an example, I may mention that one of the General Secretaries of the All India Congress Committee, who hails from this State, contested the election and she was successful and she had the highest margin of votes—higher than anybody on either side of the House here got. The President of the Pradesh Congress Committee contested and was successful. The Treasurer of the Pradesh Congress Committee contested and was successful. The General Secretary did not contest, but of the three Pradesh Congress Committee Secretaries, two contested and both were successful. In the biggest district 24-Parganas, the President, of course, lost by a small margin, but all the other office-bearers—the Vice-President, the General Secretary and everyone from the District Congress Committee who contested came out with flying colours and with huge margins against their formidable rivals belonging to the Opposition parties.

Sir, before I conclude I must thank the Governor for her message of congratulation and for welcoming us to this House. Sir, her touching reference to her five and a half years' stay in this State, when she shared with the people of West Bengal their joys and sorrows, their hopes and tears, brought back to my memory the days when, as a young student, I had flocked to hear the Nightingale of India, the illustrious mother of our present Governor. Sir, wherever the Governor goes after her present assignment is over, I am sure the people of West Bengal will cherish her memory with reverence and admiration.

Thank you, Sir.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that—

(ক) প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক করার জন্য কোন কার্যকরী ব্যবস্থার উল্লেখ নাই;

(খ) বয়স্ক শিক্ষার সড়, ও বাণ্যক ব্যবস্থার দ্বারা সচেতন ও দায়িত্বশীল নাগরিক গঠন প্রয়াসের কোন উল্লেখ নাই;

- (গ) জেলা শিক্ষা বোর্ডগুলি প্রাথমিক শিক্ষকগণকে ক্ষমতাসীন দলের স্বার্থে পরিচালিত করার শিক্ষা ক্ষেত্রে ও সমাজ জীবনে যে বিপর্যয় দেখা দিয়াছে তাহার প্রতিকারের কোন উল্লেখ নাই;
- (ঘ) দরিদ্র কৃষক ও শ্রমিক পরিবারের অর্ধভুক্ত, অনশনিক্রান্ত বিদ্যালয়গামী ছাত্রছাত্রীগণকে সমাজের মঙ্গলের জন্য খাদ্য, বস্ত্র, পুস্তক ও বেতন ইত্যাদি সর্ববিধ সুযোগসুবিধা দানের ব্যাপক পরিকল্পনার কোন উল্লেখ নাই;
- (ঙ) শিক্ষক সমাজের সামাজিক মর্যাদার কথা বিস্মৃত হইয়া ক্ষমতাসীন দলের বহু শিক্ষকের দুঃখ দারিদ্র্যের সুযোগ লইয়া তাহাদিগকে অবাহিত কার্যে ব্যবহারের ও তাহার প্রতিকারের বিষয়ে কোন উল্লেখ নাই;
- (চ) ১৪ বৎসর বয়স্ক ছাত্রছাত্রীদের জন্য অবৈতনিক শিক্ষা ব্যবস্থার আশু প্রবর্তন দ্বারা সংবিধানের প্রতি আনুগত্য প্রদর্শনের কোন উল্লেখ নাই;
- (ছ) ছাত্র ভর্তি সমস্যার দ্বারা শিক্ষা ক্ষেত্রে যে সংকট সৃষ্টি হইয়াছে তাহার কার্যকরী প্রতিকার ব্যবস্থার কোন উল্লেখ নাই;
- (জ) ক্রমবর্ধমান নিত্য ব্যবহার্য প্রযুক্তি বৃদ্ধি ও বেকার সমস্যার দ্বারা সমাজ জীবনে যে অর্থনৈতিক বিপর্যয় সৃষ্টি হইয়াছে তাহার প্রতিকারের জন্য কোন সুচিন্তিত পরিকল্পনার উল্লেখ নাই;
- (ঝ) আবলম্বে ভূমিহীন কৃষক ও কৃষ মজুরদের মধ্যে সরকারের খাস জামা বতরগের কোন সুনির্দিষ্ট পরিকল্পনার উল্লেখ নাই;
- (ঞ) দরিদ্র কৃষক সমাজকে ঋণভার হইতে মুক্ত করিয়া এবং কৃষ উৎপাদনে সর্বপ্রকার সুযোগ সুবিধা দান করিয়া খাদ্য সমস্যা সমাধানে বালক কৃষক সমাজ গড়িয়া তোলার কোন সুষ্ঠু পরিকল্পনার উল্লেখ নাই;
- (ট) অবহেলিত সুন্দর পল্লী অঞ্চলে দরিদ্র জনসাধারণকে সুচিকিৎসার ব্যাপক সুযোগ-দানের কোন পরিকল্পনার উল্লেখ নাই;
- (ঠ) সমাজের সর্বস্তরে ব্যাপক দুর্নীতি বিস্তার লাভ করিয়া সমাজ জীবনকে এমনকি শাসন মন্ত্রকে দ্রুত অবনতির পথে টানিয়া লইয়া যে উদ্বেগজনক পরিস্থিতির সৃষ্টি করিয়াছে তাহার সম্বর প্রতিকারের উপায় সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই।”

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, অতীত ৩ দিন ধরে রাজ্যপালের ভাষণের উপর বহু আলোচনা হয়েছে। আমার দৃষ্টান্ত হচ্ছে যে, সরকারী প্রচাৰ পত্রে দিক থেকে যদিও এর মধ্যে কোন ত্রুটি নেই, কিন্তু সাধারণ মানুষের দিক থেকে এতে আশা ও আকাঙ্ক্ষার কোন বাণী দেখতে পাই না এবং সেই জন্য আমি হতাশ হয়েছি। মাননীয় রাজ্যপাল তাঁর নিজের ভাষণের মধ্যে জনসাধারণের জীবনের মান উন্নয়নের কথা এবং তার সঙ্গে সঙ্গে তাদের খাদ্য, বস্ত্র, শিক্ষা, চিকিৎসা সুযোগ এবং নিম্নতম চাহিদাগুলি পূরণের কথা বলেছেন। কিন্তু সমস্ত ভাষণটি যদি আলোচনা করি, তাহলে দেখি যে, এই নিম্নতম, দাবী পূরণ যার কথা তিনি বলেছেন এবং যার সঙ্গে শতকরা ৮০ জন লোক জড়িত রয়েছে, তার জন্য এমন কোন পরিকল্পনা তিনি দেন নি, বা এমন কোন আশার বাণী শোনেন নি, যাতে করে ঐ দরিদ্র, নগ্ন এবং নগ্ন লোকদের সত্যিকারের একটা সুব্যবস্থা হতে পারে। তিনি সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার কথা বলেছেন, কিন্তু সেটা একেবারে হাসির ব্যাপার। কারণ গত ১৫ বছর ধরে কংগ্রেস যে অবস্থার মাঝখানে দেশকে রেখেছে, তাতে সমাজতান্ত্রিক ধর্মের কথা বলার কোন অর্থই হয় না। আমি জিজ্ঞাসা করি, তিনি নিজে যেভাবে থাকেন, যেভাবে খাওয়া-দাওয়া করেন এবং যে বেতন নেন সেই তুলনায় তাঁর সাধারণ কর্মচারীরা কতটুকু পায়। আমার মনে হয় সেই খবর যদি তিনি জানতেন তাহলে এইসব কথা এখানে বলতেন না। আসল কথা হল যারা এই ভাষণ তাকে লিখে দিয়েছেন তারা এমন উচ্চ তলায় থাকেন যে সাধারণ মানুষের কথা ভাবতে পারেন না। স্যার, তিনি বেতন নেন ৫ হাজার টাকা, রাষ্ট্রপতি বেতন নেন ১০ হাজার টাকা এবং তারা যেভাবে থাকেন অর্থাৎ তাঁদের জীবনের মানের সঙ্গে যদি সাধারণ

মানুষের জীবনের মানের তুলনা করি তাহলে দেখা যাবে যে আকাশপাতাল তফাৎ রয়েছে। তাই ভাবি যে, এই ভাষণ যারা তৈরি করেছেন তারা বাস্তবের সঙ্গে কোন সম্পর্ক না রেখে এটা তৈরি করেছেন, কেন না আজকে যেখানে চৌকিদার-দফাদাররা ৭-৮ টাকা মাইনে পাওয়ার ফলে না খেয়ে দিন কাটায়, সেখানেই দেখাচ্ছি যারা গভর্নমেন্ট পরিচালনা করেন তাদের জন্য হাজার হাজার টাকা ব্যয় করা হচ্ছে। কাজেই কথা হচ্ছে যে, জনসাধারণের সত্যিকারের অবস্থা যদি ভাবতে হয়, জানতে হয় তাহলে এই উচ্চ শিখরে বসে ভাষণদান করলে চলবে না—যতক্ষণ পর্যন্ত সাধারণ মানুষের মধ্যে না আসবেন ততক্ষণ পর্যন্ত জনসাধারণের অবস্থা বদলাতে পারবেন না। গান্ধীজী একবার বলেছিলেন যে, “জনসাধারণকে যদি বদলাতে হয় তাহলে দূরের পল্লীগ্রামে যেতে হবে। অবহেলিত জনসাধারণ, বঞ্চিত জনসাধারণ এবং শোষিত জনসাধারণের কথা না ভাবলে সাধারণ মানুষকে জানা যাবে না।” কাজেই এই দাঁঘা বা রাইটার্স’ বান্ডিংস-এ বসে ভাষণ তৈরি করলে সাধারণ মানুষকে জানা যাবে না। স্যার, এই ভাষণের মধ্যে কিছুই নেই বা তারা কিছুই করছেন না তা বলাচ্ছি না—২।৪টি ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ, ২।৪টি সমবায় খামার তৈরি হবে ঠিকই। কিন্তু শতকরা ৮০ জন লোকের কি ব্যবস্থা হবে অর্থাৎ কি করে তারা খেতে পাবে, কি করে তাদের নিম্নতম দাবী মিটবে, কি করে দ্রব্য মূল্য কমিয়ে দেওয়া যাবে, যাতে করে তাদের জয়-ক্ষমতার মধ্যেই জিনিসপত্রের দাম থাকে এবং সেটা কি করে সম্ভবপর হতে পারে তার কোন কথাই এর মধ্যে বলা হয় নি। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, যদি সত্যিই জনসাধারণের মঙ্গল করতে চান বা তাদের কথা ভাবতে চান তাহলে এই রকম বক্তৃতা বা প্রোপাগান্ডা করলে কিছু হবে না—সত্যিকারের কাজ করতে হবে। স্যার, আজকে দেশের মধ্যে বড় বড় পরিকল্পনা করার জন্য বাইরে থেকে যে হাজার হাজার টাকা দেনা করে আনা হয়েছে তার অধিকাংশ টাকাই চুরি হয়েছে এবং আমি বলতে পারি যে, বাইরে থেকে হাজার হাজার টাকা দেনা করে এনে তারা দেশের মধ্যে কতকগুলো চোর সৃষ্টি করেছেন এবং এইভাবে অর্থের অপচয় করছেন। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, বাস্তবের সঙ্গে সম্পর্ক রেখে এবং দেশের ক্ষমতা বুঝে যদি তারা পরিকল্পনা তৈরি করতেন তাহলে এই পরিকল্পনা অন্য রকম হোত। সময়ভাবের জন্য আমি সমস্ত বিষয় আলোচনা না করে শুধু আর একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয় আলোচনা করব। এ’রা গণতন্ত্র এবং গণতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থার কথা বারবার বলেন এবং মাননীয় রাজ্যপাল যখন প্রথম তাঁর বক্তৃতা শুরুর করলেন তখন বিশাল গণতান্ত্রিক প্রথায় আমাদের নির্বাচন সমাপ্ত হয়েছে এই কথার উল্লেখ করেছেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, গণতান্ত্রিক প্রথায় নির্বাচন হয়েছে ঠিকই, কিন্তু সেই গণতন্ত্রকে ধ্বংস করার জন্য যে ষড়যন্ত্র চলেছে তার কথা এখানে কোথায় লেখা আছে? অর্থাৎ আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এবং মন্ত্রীমহাশয় এর জবাব দেবেন যে, বর্তমান নির্বাচনে যে ২১ কোটি নরনারী ভোটাধিকার পেয়েছে তার মধ্যে কয়জন শিক্ষিত লোক আছে? আমার মনে হয় এই অশিক্ষিত নরনারী যারা আজও অজ্ঞতার অন্ধকারে ডুবে আছে তাদের দ্বারা গণতন্ত্রের বিকাশলাভ হতে পারে না।

[10-10—10-20 a.m.]

আমি মন্ত্রীমণ্ডলীর কাছে এই প্রশ্নের জবাব চাই যে সত্যিকার অর্শিক্ষিত নিরক্ষর জনসাধারণকে দিয়ে কোন প্রকারে গণতন্ত্রকে বাঁচান যায় কিনা? গণতন্ত্র আজ একটা ফাশান হয়ে দাঁড়িয়েছে। গত নির্বাচনে আমরা দেখতে পেলাম যে জনসাধারণ প্রতীক চিহ্ন চেনে না, কোথায় ভোট দেবে জানে না; ফলে কেউ দেওয়ালে ছাপ মেরেছে, কেউ বুধে ঢুকে জোড়া বলাদ খুঁজছে, কেউ হয়ত সবকটা প্রতীক ছাপ দিয়ে দিয়েছে, আবার কেউ বেড়া কেটে বেঁধে গেছে। এর জন্য দায়ী কারা? এর জন্য দায়ী সরকার যারা আজ ১৪ বছর ধরে জনসাধারণকে এই হীন অবস্থায় রেখেছে। আজ আপনারা যে জনগণের জয়গান করেন সেই জনগণের সত্যিকারের অবস্থা কি? তাদের জন্য যদি সত্যিকারের আন্তরিক চেষ্টা থাকত তাহলে তারা শিক্ষিত হতে পারত। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ৩০ কোটি টাকা খরচ করে বড় বড় ইমারত তৈরি হয়েছে। কিন্তু প্রকৃত অবস্থায় আপনারা জনসাধারণের জন্য কি করেছেন? আমি সেজন্য বলি আপনারা যদি সত্যিকারের গণতন্ত্রকে বাঁচাতে চান, গণতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত করতে চান, তা হলে লোকের শিক্ষার ব্যবস্থা অবন। এরজন্য যদি কোটি কোটি টাকার ব্যয় করতে হয়,

Mr. Speaker, Sir, my address today will be on unemployment. Of course, many speakers before me have addressed this House on the very subject. Unemployment is a very big problem in India, in fact, all over the civilised world and this unemployment is more acute in this State than anywhere else. This has been amply proved by the various speeches that have been made in this House, viz., the calamity of the unemployment

situation. Of course, unemployment is not a thing that can be eradicated in a year or two or by one stroke of pen. It is an evil that must have to be fought. But in the Governor's speech we find no reference to this colossal problem, the problem of problems in this State. I am really surprised how this problem has not called the attention of the Governor. I am not referring now to the general unemployment, but what is uppermost in my mind today is the unemployment obtaining in my own constituency of Kalimpong. It is not of the general type, but of a type which is different from what is obtaining here or elsewhere.

Today the wool trade in Kalimpong is the backbone of economy in Kalimpong without any exaggeration. Mr. Speaker, Sir, let me explain why I have called it the backbone of economy. Every ounce of wool that was produced in India was diverted to Gangtok and was eventually brought to Kalimpong. The merchants have set up godowns there for certain rating and betting which facilities were not available in Sikkim. These godowns employed a large number of men and women, more women than men. But when the relation between India and China deteriorated and as a consequence when the trade relation between India and Tibet was broken down, hundreds of men and women were thrown out of employment. Thereafter a company called "Kalimpong Aerial Ropeway Company" was started in Kalimpong and the company worked for some time. That also went into liquidation, and a number of men and women were out of employment again. I don't blame the Government; I don't say that Government is responsible for the kind of breakdown in the relations between India and China or Tibet; but why should a number of men and women employed in a traditional form of employment for over quarter of a century be suddenly thrown out of employment in this way, particularly in a frontier region like Kalimpong? Nothing seems to have been done so far.

[10-20—10-30 a.m.]

Therefore, I have to suggest that instead of concentrating all the industries, whether ancillary or otherwise, in a small locality like Durgapur, some of the industries should have been spread out to North Bengal; those suited for the hills should have gone to the hill area and those not suited to the hills should have gone to the plains of North Bengal. North Bengal has been neglected as all my friends in this House have confirmed. Too much of concentration of industries in one locality is not a very wise thing. So it has been said, for various reasons. Firstly for security reason; secondly it leads to undue influx of population in a particular area which is not desirable; thirdly, by having all the industrial units in one corner of West Bengal the other parts of the State, or people living in other parts of the State like North Bengal do not get the chance of employment. Certainly, it is hard on the people living in North Bengal to go to Durgapur for seeking employment. Therefore, it is a very glaring omission, a very sad and unfortunate omission on the part of Governor to have dropped out such a problem of unemployment in this respect. I would request the Minister in charge of Industries to see that more industries, medium sized or otherwise, are opened in various parts of North Bengal, in the hills or in the plains.

I have read reference about cold storage somewhere in the speech. If the cold storage could be opened in Siliguri where millions and millions of maunds of potato, oranges, pineapple and various other vegetables and fruits are stored and rot for want of wagons and other facilities, and if that cold storage could have at the same time a number of refrigerated vans to carry them to Calcutta it will mean immense gain economically to the people of North Bengal.

Shri Kanai Pal: I move that the following be added at the end of the address in reply viz.:

“But regret that—

- (ক) রাজ্য পরিচালনার সকল বিভাগে বাংলাভাষা ব্যবহার করার সরকারী ঘোষিত নীতি সত্ত্বেও এ ব্যাপারে আজ পর্যন্ত কি কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং অতঃপর কতদূর কি করা হইবে তাহার কোন উল্লেখ রাজ্যপালের ভাষণে নাই।
- (খ) পশ্চিম বাংলার প্রাচীনতম ও প্রধান কুটির শিল্প ও বয়ন শিল্পের ধ্বংস রোধ কল্পে কোন সরকারী ব্যবস্থার উল্লেখ এই ভাষণে নাই।
- (গ) দেশের স্বাধীনতা সংগ্রামের আজীবন একনিষ্ঠ কর্মী ও নেতাদের দীর্ঘ কারাবাসের পরও তাঁহাদের অবিলম্বে মুক্তি দেওয়ার কোন নীতির উল্লেখ এই ভাষণে নাই।
- (ঘ) সরকারের ঘোষিত নীতি সত্ত্বেও তৃতীয় পরিকল্পনাকালে সকল বালকবালিকাগণের বাধ্যতামূলক অষ্টমিক প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়ার কোন পরিকল্পনা এবং আজও টিচ্চ শিক্ষা প্রস্তুতজ্ঞকগণের সুযোগের চরম অভাব প্রণয়ের কোন ব্যবস্থার উল্লেখ এই ভাষণে নাই।
- (ঙ) পূর্ববঙ্গ হইতে আগত সকল উচ্চশিক্ষিতদের পূর্ণ পুনর্বাসনের ব্যবস্থার উল্লেখ এই ভাষণে নাই।
- (চ) মুসলিম পরিভুক্ত গৃহে ও সম্পত্তিতে উচ্চশিক্ষিত বসবাসকারীগণের সম্পর্কে সরকারী প্রতিশ্রুতি পূর্ণ না হওয়ায় উত্তরপক্ষই বিভ্রান্ত ও ক্ষতিগ্রস্ত হইতেছেন। এ সম্পর্কে কোন উল্লেখ ভাষণে নাই।”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি একজন নব নির্বাচিত সদস্য, খুব সাধারণ মানুষ, বাস্তবের মানুষ। কিন্তু জানি না এটা আপনাদের খুব দুর্ভাগ্য কি না যে আমার বিদ্যা, বুদ্ধি, জ্ঞান খুব সাধারণ এবং সাধারণ লোকদের প্রতিনিধি তাই বোধ হয় হাঁসের মধ্যে বকের মত আমার অবস্থা। প্রথমতঃ এই হাউস সম্পর্কে আমার খুব ভাল ধারণা ছিল। কিন্তু আজকে এখানে এসে লক্ষ্য করছি, গণতন্ত্র উন্নত প্রভৃতি বড় বড় বাক্যই বলা হচ্ছে, কাজের কিছুই হচ্ছে না আমার পক্ষে এটা খুব খারাপ লেগেছে। আমি কাগজপত্রের মাধ্যমে নেপালবাসীর অনেক সুশ্রী শুনছি যে গম্বু অনেকদূর পৌঁছেছে। কিন্তু সব তীব্র গম্বুই ভাল না। ছুঁচোর গম্বু চান্দ্র নাকে কাপড় দেয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি নবগত আমি প্রথম এসে বলেছিলাম, আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম যে, বাংলাদেশের এসেম্বলিতে বাংলায় সমস্ত কার্য চালান উচিত এবং এই আশা আমার কাছে বোধ হয় দুরাশা হবে না। একথা যখন বলি তখন নেপালবাসী প্রথম ধ্বনি তুলেছিলেন “এটা কেডা” এবং আমার ডান দিকের বন্ধুগণ এবং তারপর বাঁ দিকের থেকে বন্ধুরাও তাঁদের সমবেত কণ্ঠে যোগ দিয়েছিলেন। কিন্তু সেটা যে ভদ্রতাসম্মত ধ্বনি তা বলে আমি মনে করি না। এটা সকলেরই জানা থাকা উচিত। আজ বিরোধী পক্ষ থেকে সকলেই সুস্থ সমালোচনার কথা বলেছেন এইভাবে কোন সুস্থ সমালোচনা হতে পারে বলে আমি মনে করি না। আমি ছোট লোক, আমি সাধারণ লোকের প্রতিনিধি। আমি যে পার্টির তরফ থেকে এসেছি তাও সাধারণ। আজকে বামপন্থী বন্ধুদের সাহায্যে ১-১ মিনিট বলবার সুযোগ পেয়েছি তাই আমার প্রথম বলবার কথা বাংলাভাষা। দ্বিতীয়তঃ আমার এলাকা শান্তিপুর ও তার পার্শ্ববর্তী অঞ্চল। বাংলাদেশে প্রধানতঃ কুটির শিল্পের মধ্যে তাঁত শিল্পই প্রধান। তাঁত শিল্পই অধিকাংশ লোক জীবনযাত্রা নির্বাহ করে এবং কুটির শিল্পের মধ্যে অন্যান্য শিল্পের যে অবস্থা তাতে তাঁত শিল্পই কুটির শিল্পের ধ্বংসকারী। এই জন্য কংগ্রেস সরকার যে ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন এবং যে প্রচুর চালায়ে যেভাবে তাদের সাহায্য করা হচ্ছে তথাকথিত সস্তা পালন করে, সে সম্পর্কে আমি বলতে চাই। আমি বলতে চাই আমার এই সীমিত এলাকায় সেখানে বাস্তবহারীদের বাস অধিকাংশ এবং যারা ভদ্রভাবে কেউ জীবনযাত্রা করতে পারছে না। চুরি, জুয়াচুরি, দুর্নীতির উপর নির্ভর করে। এমন কি মা বেনেরা চোখের সামনে দিবালোকে আত্মবিক্রয় করে জীবিকা

নির্বাহ করতে বাধ্য হচ্ছেন। সেই সঙ্গে সঙ্গে বলতে চাই, আমার এলাকায় মুসলমান ভাই, যাদের ঘরবাড়ী বাস্তুহারা দখল করে রয়েছে এবং আমার মনে হয় বাংলাদেশের পক্ষ থেকে একথা বলা হয়েছে যে সকলেই ঘরবাড়ী পেয়ে গিয়েছে। কিন্তু অনেকে পায় নি এবং তার নিজেদের জমি থাকা সত্ত্বেও গাছতলায় বাস করছে, তারা নিজেদের জমিতেই মজুরী খাটো। সেই জমির খাজনা তারা বহন করছে। সেখানে আজ অত্যন্ত খারাপ অবস্থা, কি মুসলমানদের কি বাস্তুহারাদের সে সম্পর্কে আমি বলতে চাই। কিন্তু বলবার সুযোগ আমাদের বিশেষ নেই এবং সুস্থ সমালোচনা চান কিন্তু তার জন্য আমার ডান দিকের বন্ধুরা যে আমাদের ২।৪ মিনিট সময় দেবেন, তা দেবেন না। যদি তা দিতেন তাহলে সুস্থ সমালোচনা করার সুযোগ পাওয়া যেতো।

[10-30—10-40 a.m.]

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যে ভাষণ গভর্নরএর কাছ থেকে আমরা পেয়েছি সেটা দেখছি ইংরাজীতে; আমি জানি না তিনি বাংলাভাষা জানেন কিনা। কিন্তু যে বাজেট পেস করা হয়েছে সেটাও ইংরাজীতে। আমরা জানি না মুখ্যমন্ত্রী বাংলা ভাষায় তার মনোভাব ভাল করে প্রকাশ করতে পারেন কি না এবং বাংলা যতটা জানেন তার চেয়ে ইংরাজী বেশী জানেন কি না। এটা বাংলাদেশের এ্যাসেম্বলী, আমরা মনে করি যে বাঙ্গালী হয়ে বাংলাভাষা না জানা মোটেই গৌরবের বিষয় নয়। তাই বলব বাংলাভাষায় তার বক্তৃতা করা উচিত ছিল। তারপর দেখছি আমাদের অ্যামেন্ডমেন্ট থেকে আরম্ভ করে এ্যাসেম্বলীতে কত বই খাতাপত্র সাপ্লাই করা হয়েছে সব ইংরাজীতে, কেবল দুইটি ভাষণের বাংলা কপি দেওয়া হয়েছে। বহু ইংরাজী শব্দ বাংলা ভাষায় অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে সেটা আপনারাও জানেন আমরাও জানি। কিন্তু কথা হচ্ছে যে বাজেট পেশ করা হয়েছে সেটা ইংরাজীতে কেবল করা হয়েছে। কিন্তু এই আইন সভায় একটি আইন পাস করা হয়েছে যে মিনিটসপ্যাল এলাকায় জন্য বাজেট সেটা সেই প্রদেশের ভাষায় সারকুলেট করতে হবে। কিন্তু এই আইন সভায় সেই আইন চালু রাখবার কোন চেষ্টা নেই। যেখানে অধিকাংশ লোক ইংরাজী বুঝেন না সেখানে ইংরাজীতে বাজেট সারকুলেট করা, তার উপর বক্তৃতা করা এবং ডিসসন নেওয়া ঠিক বলে মনে করি না। এখানে এখনও স্টেট বাস সর্বত্র ইংরাজীতে লেখা আছে। এখানে পায়খানা খুঁজতে গিয়ে অনেকে লেভার্টীর কথাটা দেখে পিছিয়ে আসছেন। দেখছি হাজার হাজার লোক লাইন দিয়ে ট্রামে বাসে উঠবার জন্য দাঁড়িয়ে আছেন, জিজ্ঞাসা করছেন কোন বাসে উঠবেন। তারা বাংলা ছাড়া আর কিছু জানেন না। যে সিংহাসন নেওয়া হয়েছে বাংলাভাষাকে স্বীকৃতি দেওয়া হয়েছে, তাকে অবিলম্বে কার্যকরী করার প্রয়োজন ছিল। কিন্তু আজ রাজ্যপালের ভাষণে তার কোন উল্লেখ দেখতে পেলাম না। সেখানে যে অবস্থা দাঁড়িয়েছে তাতে আমরা দেখছি আজকে যদি দেশের উন্নতি করতে হয় তার প্রথম স্তর হচ্ছে, বাংলাভাষায় সব কিছু চালু করা। পৃথিবীর যতগুলি দেশ উন্নত হয়েছে কোথাও দেখবেন না তারা বিদেশী ভাষায় ব্যবহারে উন্নত হয়েছে।

Mr. Speaker: Mr. Pal, you are a newcomer. I have given you sufficient time. Now you stop please. Shri Sankardas Banerjee will now speak.

Shri Sankardas Bandyopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে মহাশয় রাজ্যপালের ভাষণ সমর্থন করতে উঠে কতগুলি কথা বলল। এখানে যে সমস্ত সমালোচনা হয়েছে তার মধ্যে একটা জিনিস আমার খুব অশুভ বলে মনে হয়েছে। ক্রমাগত ইলেকশানএর কথা উঠেছে কোন দল কত দুর্নীতি করেছে, কি করে তারা নির্বাচনে জয়ী হয়েছেন এরই তরঙ্গ হয়েছে আর কিছু হয় নি। আমি আপনার মাধ্যমে এই বিধান সভার সভ্যদের কাছে বলতে চাই যে, এটা তো আলোচ্য বিষয় নয়। আমি জানতাম আলোচ্য বিষয় হচ্ছে সরকারের নীতির কথা তিনি ইঙ্গিত করেছেন তার ভাষণে সেই নীতি সমর্থন করা যায় কিনা এইটাই বিবেচনার বিষয়। পরস্পরকে নানাভাবে গালিগালাজ করাটা বিবেচ্য বিষয় নয়। আমি জানতাম আমার একজন বন্ধু এখনও তাকে বন্ধু বলে জানি—বিরোধী দলের নেতা জ্যোতিবাবু, তার যথেষ্ট অভিজ্ঞতা আছে বিধানসভায় কি কি আলোচনা করা উচিত

সে বিষয়ে, তিনি শিক্ষিত মানুষ যদিও আইন তার পেশা নয়, তবু আইনজ্ঞ। তিনি তো জানেন এই বিধান সভায় যখন রাজ্যপাল কোন ভাষণ দেন সেই ভাষণ দেবার উদ্দেশ্য কি এবং ভাষণের বিষয় নিয়ে তীব্র আলোচনা করা নীতিগত ব্যাপার; কিন্তু গত নির্বাচনে কি কি দৃষ্টান্ত অনুষ্ঠিত হয়েছে এটা তো আলোচনার বিষয় নয়। এটা শুধু অবান্তর নয়, এটা অপ্ৰাসঙ্গিক বলে মনে করি। আজকে আমাদের দলের অনেকে জ্যোতিবাবুর ভাষণের পর মনে করলেন একটা খুব বড় জবাব দেওয়া বিশেষ দরকার। আমি তা মনে করি না। অপ্ৰাসঙ্গিক আলোচনার আবার জবাব কি? জ্যোতিবাবু বলেছেন যা সেখানে আমার বক্তব্য এই যে যদি কোন সভ্য দৃষ্টান্তের আশ্রয় গ্রহণ করে থাকেন তার প্রতিকারের ব্যবস্থা তো আছে। আইনের মধ্যে আছে, ইলেকশন পিটিশন করুন, করে তাকে সভাপদ থেকে অপসারিত করুন। পরস্পরকে চোর বলা কে কোথায় টাকা পেয়েছে এ কথা বলার কোন মানে হয় না। উভয় দলের লোক টাকা খরচ করেছেন, আমার বন্ধুরাও করেছেন। কমিউনিষ্টদের মধ্যে আমার বন্ধু নাই একথা আমি বলতে পারব না। এই কলকাতা মহানগরীতে বিভিন্ন দল কিভাবে টাকা খরচ করেছে সেটা আমরা জানি। কালকে জ্যোতিবাবু তাঁর ভাষণে বলেছেন আমি তার ভাষণটি পড়ে দেখেছি নতুবা কিছু বলতে। তিনি বেগে উঠবেন বলবেন শঙ্করবাবু বাজে কথা বলছেন। তিনি বলেছেন খান কতক পোড়ার লেখা আর ইস্তহার ছাপাতে এবং সেগুলি রাস্তার এধার থেকে ওধার পর্যন্ত টানাতে কত টাকা খরচ হতে পারে? তাহলে কি এত টাকা দরকার হয়? তাঁরও তো প্রাণপন লড়াই করতে চেষ্টা করেছেন। এবার অনেকে হেরে গিয়েছেন, অনেকে জিতেছেন ভালই তো। এতে তেঁা ক্ষতিকর কিছু দেখি না। দেশের মানুষ জাগ্রত হয়ে উঠেছে তারা ভোটের মর্যাদা দিতে শিখেছে, তারা জেনেছে কি করা উচিত এবং কি করা উচিত নয়। আগে বিধান সভায় বহুবার শুনছি শিক্ষিত সম্প্রদায় কমিউনিষ্ট পার্টি'কে সমর্থন করেন। শুধু গ্রামে আমরা কৃষকদের ডাক্তার দিয়ে নিজেদের প্রভুত্ব বজায় রাখি। এবার কি ঠিক সেই জবাব পেয়েছেন? আমরা জানি গ্রামে কমিউনিষ্ট পার্টি জিতেছেন, কিন্তু শহরে কমিউনিষ্ট পার্টি বহু সীট হারিয়েছেন। তাহলে কিছু যায় আসে না।

[10-40—10-50 a.m.]

তাকে চেষ্টা করেছেন, লড়াই করেছেন, পরাজিত হয়েছেন। কিন্তু এতে গালাগালি দেবার কোন আবশ্যক আছে বলে আমি মনে করি না। বিশেষ করে, আজ যে কাজের জন্য আমরা এই বিধান সভায় উপস্থিত হয়েছি। অর্থাৎ রাজ্যপালের ভাষণ সম্পর্কে আলোচনা করা—তা আলোচনা না করে ইলেকশনের কথা আলোচনা করা আমি মনে করি সম্পূর্ণ অবান্তর ও অপ্ৰাসঙ্গিক। দ্বিতীয় কথা, এই ভাষণ পড়ে আমরা খুব আনন্দ হল। আমি কোলকাতার সদস্য নই, আমি তেহেটু অঞ্চল থেকে এসেছি। কাজেই আমি দেখব যাদের আমি প্রতিনিধিত্ব করি, যারা আমাকে ভোট দিয়ে পাঠিয়েছেন তাদের উন্নতির জন্য কি করা হয়েছে এবং সেটাই আমার পক্ষে সবচেয়ে বেশী আদরের জিনিস হবে। আমি দেখেছিলাম যে দ্বিতীয় পরিকল্পনায় মাত্র ৮-৫৬ কোটি টাকা বরাদ্দ হয়েছিল কৃষির উন্নয়নের জন্য, কিন্তু এবার দেখলাম যে কৃষির উন্নয়ন ও খাদ্যোৎপাদনের জন্য ৩৭-১৮ কোটি টাকা খরচ হবে। এটা অত্যন্ত আনন্দের কথা যে তৃতীয় পরিকল্পনা যদি আমরা ভালভাবে করতে পারি তাহলে আমাদের নিতা যে খাদ্য সমস্যার সম্মুখীন হতে হয়, সেটার সমাধান হবে। আমি যদিও এই ভাষণ সমর্থন করছি তবুও সরকারকে ২।৪টি কথা বলতে চাই যার ইঙ্গিত আমি এই ভাষণের মধ্যে পাই নি। আপনাতা কৃষকদের প্রকৃত উন্নতি যদি চান তাহলে কতগুলি জিনিস করা প্রয়োজন। প্রথম হচ্ছে কৃষকদের জন্য একটা ব্যাংক করা দরকার—কৃষি ব্যাংক। আমরা দেশ অনেক সময়ে ভালবাসি হলেও দেশের মধ্যে সব সুবিধা থাকা সত্ত্বেও কৃষকরা চাষ করতে পারছে না। কিন্তু কেন পারছে না সেটা একটু দেখলেই দেখবেন যে এর জন্য অর্থাত্যবই একমাত্র কারণ। গরু মরেছে, লাগল নেই। এইসব কেনবার পরিস্থিতি তাদের নেই। কিম্বা একটা দখলত্যা হয়েছ, বা বাড়ী পড়ে গেছে; এবার অনেকগুলো সরকার দেখে এলাম। আবার দেখলাম অনেকের জমি পড়ে আছে অশা করছে যে লোন পাবে, কিন্তু সেই লোনের টাকা আসতে আসতে তাদের সময় পার হয়ে গেছে। যথাসময়ে যদি টাকা না পাওয়া যায় তাহলে কৃষকরা কাজ

করতে পারে না। আবার দেখি যে যখন বীজ এল তখন বীজ বপন করার সময় শেষ হয়ে গেছে। সুতরাং এখন ব্যবস্থা করুন যাতে যথাসময়ে টাকা, বীজ, সার কৃষকদের দোরে পৌঁছায় এবং তাহলেই ভালভাবে চাষ হবে এবং দেশের অবস্থা ভাল হবে। আমি নিজে চাষ করি, কাজেই এ সম্বন্ধে আমার একটু অভিজ্ঞতা আছে। সয়েল টেস্টিং স্টেশন আমাদের বাংলাদেশে কোথাও হয় নি। আমরা জানি না কোন জমিতে কি খাদ্য আবশ্যক। আমরা যতটুকু সাধ্যমত পারি কিছু গোবর জমিতে দিই, কিছু স্ফুপার ফসফেট দিতে কিছু চেষ্টা করি, কিছু লাইম ব্যবহার করি, এমোনিয়াম সালফেট বা হাড়ের গুঁড়া ব্যবহার করি। কিন্তু কোন জমিতে কি আবশ্যক সেটা আমরা কেউ জানি না। আমি আপনার মাধ্যমে তাই সরকারকে অনুরোধ করব যে আমরা যে এত টাকা ব্যয় বরাদ্দ করছি এর সামান্য টাকা দিয়ে যদি একটা সয়েল রিসার্চ স্টেশন করি তাহলে কোন জমিতে কি আবশ্যক সেই মত সার কৃষকরা তাদের জমিতে ব্যবহার করতে পারে। আমরা দেখতে পাই আশুকে বাংলাদেশ এমন একটা চারের বাগান নেই যারা সয়েল টেস্ট করায় না। সুতরাং এখন যদি একটা এই রকম হয় তাহলে তারা তাদের কাছ থেকে ব্যবস্থাপত্র নিয়ে গিয়ে সেইমত চাষাবাস করতে পারে।

কাজেই এটা একান্ত আবশ্যক জিনিস এবং বৈজ্ঞানিক যুগে না থাকার কারণ আছে বলে আমি মনে করি না। আমি পশ্চিম বাংলা সরকারকে পুনঃপুনঃ বলবো যে আপনারা এ জিনিস করুন।

আর একটা জিনিস নির্বাচনের সময় খুব ভালভাবে দেখতে পেয়েছি। গত বছর পাট হারোছিল ১০০ টাকা দর। কৃষকরা অনেক টাকা পেয়েছিল। তারা সেই প্রলোভনে পড়ে যে জায়গায় পাট লাগাত তার ১০ গুণ জায়গায় পাট লাগিয়ে ফেলল। কিন্তু তারপর দেখল পাটের আর সে রকম দাম নাই। যখন কৃষকরা দেখল পাট কাচার জন্য আড়াই টাকা তিন টাকা মজুরী দিয়ে পাট কাটায়ে বহু কষ্ট পরিশ্রমে পাট তৈরি করে কোন লাভ হচ্ছে না, তখন দেশে কান্না উঠল, কেননা দেশে পাটের দাম কমে গিয়েছিল। অবশ্য আমাদের বিরোধী বন্ধুরা স্লেগান তুলেছিল “পাটের দর নাই” “কংগ্রেসের ভোট নাই”। সে স্লেগান দেওয়া সত্ত্বেও তাদের কতদূর উপকার হয়েছে তা আমি জানি না। তখনক জায়গায় বসতে হয়েছে যে অবশ্যকর চেয়ে যদি বেশি হৈরি করা হতো এই সমস্যাও সমানে উপনীত হতে হতো। আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সামনে একথা বলবো যে নিষ্কল দরকার দেশে যতটা পাট হওয়া উচিত, ততটাই সেখানে হওয়া উচিত। এটা সরকার বিবেচনা করে অগ্রগণ্য থেকে নির্দেশ দেওয়া উচিত, তা না হলে এই বকম সমস্যা পুনঃপুনঃ আমাদের সামনে এসে দাঁড়াবে। আমরা কোন প্রতিকার করতে পারব না। একথা বলার কোন অর্থ হয় না যে এ জিনিস আমাদের হাতে নাই এটা কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে। হতে পারে এটা কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে, কিন্তু এটা আমাদের স্টেট-এর সমস্যা। এই প্রদেশেই সমস্যা যখন এখন সেইসব সমস্যার সামনে এসে দাঁড়িয়ে তার প্রতিকারের চেষ্টা নিশ্চয়ই করতে হবে।

আর একটা কথা, আমি আমাদের খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের গোচরীভূত করতে চাই। সেটা হচ্ছে এবার হঠাৎ নির্বাচন কেন্দ্রে গিয়ে আমি শুনতে পেলাম যে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে ন্যাক নির্দেশ এসেছে যে আখ যা কাশ রূপ বলে গভর্নমেন্ট বলেন সেটা ন্যাক ১০ পারসেন্ট কম ব্যবহার করার জন্য মিলের উপর নির্দেশ দেওয়া হয়েছে, কারণ মিলে অনেক চিনি জমা হয়ে গেছে। কিন্তু কৃষকদের অবস্থা দেখুন। আখের মিলের মানুষ গ্রামে গ্রামে গিয়ে বলছে ভাল করে আখ লাগাও, আমরা সব কিনি নেব এখন কেন্দ্র থেকে হঠাৎ নির্দেশ এসেছে: সেসটার থেকে যদি এই নির্দেশ এসে থাকে তাহলে তারা ১০ পার সেন্ট কম আখ কিনবে। এখন হঠাৎ মানুষ কি করবে? এখনও নিষ্কল দরকার। আমাদের প্রাদেশিক সরকারকে দেখতে হবে কিভাবে কতটা উৎসাহ করা দরকার। এটা আমাদের একটা ভয়ানক চিন্তার বিষয় হয়ে দাঁড়িয়েছে।

ভৃতীয় জিনিস আমি দেখতে পাই আমাদের কিছু টাকা খরচ করা দরকার রিসার্চ-এ—কিন্তু কিভাবে পাট কাচা যায়। আমি দেখি রাস্তার ধারে ধারে, নালার জলে, কাদার মধ্যে পাট কাচে, চতুর্দিকে দূর্গন্ধ হয়, মশা হয়, গ্রামের লোকের স্বাস্থ্য খারাপ হয়। একবার, অনেকদিন আগে

বোধ হয়, মধ্যমশ্রেণী মহাশয় বলোচ্ছিলেন, এই উদ্দেশ্যে সরকার কিছু টাকা খরচ করবেন, কি করে সহজে পাট কাটা যায়। কি ব্যবস্থা হয়েছে জানি না, কিন্তু এ বিষয়ে বিশেষ কিছু শুনিনি। আমি সরকারকে বলবো এঁরা যেন এসব দিকে লক্ষ্য দেন। শূন্য ভাল বীজ দেব জাপানী প্রথা নেব, ভাল সার দেব, শূন্য একথা বলা চলবে না। আরও অনেক কিছু করার আমাদের আছে, সেগুলিও আমাদের চিন্তা করতে হবে।

তারপর যে প্রশ্ন সরকারের গোচরীভূত করতে চাই সেটা হচ্ছে প্রাথমিক শিক্ষা। আমি আমার নির্বাচনী সফরে বলছি যে আমরা প্রায় ২৮ হাজার প্রাথমিক বিদ্যালয় তৈরি করেছি, নিশ্চয়ই তৈরি করেছি, খুব সতর্ক হয়ে বললেও আমরা ৮২ হাজার মাষ্টার নিযুক্ত করেছি। শূন্যতে বড় চমৎকার কাজ হয়েছে, শূন্য সমালোচনা করলে চলে না। স্কুল করা হয়েছে নিঃসন্দেহ, শিক্ষক নিযুক্ত করা হয়েছে এটা নিঃসন্দেহ, হাজার হাজার ছাত্রছাত্রী আজ পড়তে আসছে এই নব ভারতে এটা নিঃসন্দেহ।

[10-50—11 a.m.]

দেশে আজ একটা জাগরণ এসেছে এবং সকলেই চাচ্ছে যে, তাঁদের ছেলেমেয়েরা লেখাপড়া শিখুক, সমাজে প্রতিষ্ঠিত হোক এবং বড় হোক। কেন চাইবে না? এটা তাঁদের দাবী, এটা তাঁদের প্রাণ। কিন্তু জনগণের সেই দাবী আমরা সবটাই পূর্ণ করতে পারছি না। গতকাল রাতে আমি ভাবছিলাম যে, ভারতের সংবিধানে আমরা কি প্রতিশ্রুতি দিয়েছি। আমরা সংবিধানের আর্টিকেল ৫১-এ এই প্রতিশ্রুতি দিয়েছি যে ১০ বছরের মধ্যে আমরা ভারতবর্ষের নিরক্ষরতা দূর করব। এটা অবশ্য সত্যিই করতে পারি নি, কিন্তু চেষ্টায় যে কোন চ্যুতি হয় নি সেটা অবশ্যই বলব। আমাদের শিক্ষামন্ত্রী হরেনবাবু এখানে বসে আছেন এবং আমি তাঁর সামনে খুব উঁচু গলাতেই বলব যে, বাংলাদেশের শিক্ষা প্রচারের জন্য তিনি যা করছেন তা খুবই প্রশংসনীয়। তবে আজ যখন তিনি এই বিধান সভায় উপস্থিত রয়েছেন তখন আমি একে আর একটা বড় কথা বলব—অবশ্য আমি জানি সে দিকে তার লক্ষ্য আছে যে আরও অধিকতর লক্ষ্য রাখা যে দরকার সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তারপর, প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের নিযুক্তির ব্যাপারে আমাকেও অনেক সময় রিকমেন্ট করতে হয় তাই আমি যতদূর জানি তাতে দেখছি যে কোন রকমে বড় টেলে যে খাড ডিভিসনে পাশ করেছে তাকেও আমরা ৭০০ টাকা মাইনে দিয়ে প্রাথমিক শিক্ষক করে দিচ্ছি। কিন্তু চাকুরী পাবার পরই তিনি রেগে আগুন কেন না তাঁর ক্ষেত্রে এত কম। তবুও অর্থাৎ চাকুরী পাবার পর দেখছি তিনি বামপন্থী হয়ে গেলেন এবং শংকরদাস বানার্জীর বিরোধিতা করতে লাগলেন। যা হোক, আড়কে বক্তৃতা প্রসঙ্গে জ্যোতিবাবু বলেছেন যে, রিফর্মিষ্ট শিক্ষকদের উপর এই এমনভাবে জোর দেখান হয়েছে যে তোমরা যদি কংগ্রেসের কাজ না কর তাহলে তে মাদের ট্রান্সফার করা হবে, স্থানান্তরিত করা হবে, চাকুরী যাবে ইত্যাদি। কিন্তু একথা ঠিক জ্যোতিবাবু রাগ করবেন না—যে বামপন্থীদের যদি কেউ সমর্থন করে থাকে তাহলে তা প্রাথমিক শিক্ষকরাই করেছে। স্যার, আমরা যখন ছেলেমানুষ ছিলাম তখন দেখছি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের মাইনে ছিল ৫ টাকা। আজ বিনা বাড়ি নি, কিন্তু মাইনে বেড়েছে এবং আমি নাম করে বলতে পারি যে, তেহট্টতে কিছুই হচ্ছে না। সেখানকার মাষ্টার মহাশয় দাঁড়ের কাছ করেন এবং জামা-কপড় সেলাই করার পর যেটুকু সময় অবসর পান সেই-টুকু সময় পড়ান। অথচ এই বিধান সভায় গলা কাঁপিয়ে বক্তৃতা করা হচ্ছে যে, শিক্ষকরা না খেতে পেয়ে একবারে মরে যাচ্ছে। আমি আড়কে বিধান সভার সভ্যদের একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, কোলকাতায় বসে ১০৮ টাকা মাইনে পাওয়া ভাল না নিজের গ্রামে বসে ৭০ টাকা রোজগার করা ভাল? কোনটা বেশী? স্যার, একটা বিপুল দেহ যার আছে তার পেট ভরান যায় কিন্তু তাঁদের এই পেট কেউ ভরাতে পারবে না, কেন না রাজনৈতিক পেট কখনও ভরান যায় না। আবার মজার কথা এই যে, ১ পরসী ট্যাঙ্ক বাড়লে অর্ধনি আমাদের মারতে আসবেন। যা হোক, আমি বলছি যে, যেভাবে চলছে সেটা চলতে থাক কিন্তু উপযুক্ত শিক্ষক আনবার চেষ্টা করুন। খাড ডিভিসনে পাশ করলে কাগজপত্র দ্রুত হয় কিন্তু উপযুক্ত শিক্ষক হয় না। কাজেই আমি সরকারের কাছে অনুরোধ করব যে আমাদের এমন কতগুলি ট্রোঁন কলেজ করা দরকার যেখানে গিয়ে প্রাথমিক শিক্ষকরা প্রথমে ভালভাবে শিক্ষা গ্রহণ করবে এবং তারপর

ছেলেদের শিক্ষা দেবে। আমরা যে ৮২ হাজার মাস্টার লাগিয়েছি তার মধ্যে কয়জন উপযুক্ত লোক আছে সেটা আপনারাই বিচার করুন। আমি গ্রামের সঙ্গে সংযোগ রাখি, গ্রামকে ভালবাসি তাই আমি চাই যে প্রাথমিক শিক্ষা দেশে ছড়িয়ে পড়ুক, এবং সেই জন্যই বারোবারে শিক্ষা বিভাগকে বলছি যে তারা আরও উপযুক্ত শিক্ষক নিযুক্ত করুন যাতে ছেলেমেয়েরা উপযুক্ত শিক্ষা পায়। আমি স্ট্যাটিস্টিক্সের কৰ্ত্তা নই, কিন্তু আমাদের এখানে কতক সভ্য আছেন যারা স্ট্যাটিস্টিক্স ছাড়া বলতে পারেন না—এত পার্সেন্ট অম্লুক, এত পার্সেন্ট তম্লুক ইত্যাদি। কিন্তু সাধারণ চোখে আমরা কি দেখতে পাই? আজ কাল একটা কামা শুনতে পাই যে বড় লোকেরা আরও বড় হয়ে গেল, গরীবরা আরও গরীব হয়ে গেল। এই যে কামা এর চেয়ে মিথ্যা কথা, এর চেয়ে সত্যের অপলাপ আমি দেখি নি। কথা হচ্ছে, আজকে গ্রামে যান, দেখবেন কত গরীব লোকের হাতে রিফ্ট ওয়াচ। গ্রামে যান, দেখবেন সামান্য একটা মিটিংএ ১ শ' খানা বাই-সাইকেল বেঁধে রাখে। পলাশীর বাজারে সামান্য একটা মনিহারী দোকানে আমি জিজ্ঞাসা করলাম, তোমাদের এখানে কত দামের সাবান আছে? সে বললে ১২ আনা পর্যন্ত। আমি বলি ব্যবহার করে? সে বললে খুব। আমি বলি কারা? সে বললে স্থানীয় লোকেরা। আমার এলাকায় আমার বিমুগ্ধে বলতে জ্যোতিবাবু, হীরেন মুখার্জী, হরেকৃষ্ণ কোন্ডার গিয়েছিলেন। সেখানে গিয়ে তারা এই পুঞ্জিবাদী মানুষের বিমুগ্ধে বিষোৎসার করেছিলেন। জ্যোতিবাবু, বস্তুতঃ প্রসঙ্গে বলেছিলেন যে সরকার এক টাকা সের আলু করে দিয়েছে। এখন কথা হচ্ছে, প্রত্যেক গরীব লোকের গায়ে জামা দেখতে পাট আজকে পলাশীর বাজারে ওটা জুতোর দোকান। আজ ৬০ বছর ধরে গ্রামের সঙ্গে আমার সম্পর্ক। গ্রামের লোকের উন্নতি হয়েছে কিনা আমি জানি। ভাওতা যদি কিছু করতে পারবেন না। আমি গ্রামে গিয়ে শুনলাম যে কমিউনিষ্টরা বলেছে যে আমরা গরিব পেলে গরীব ভূমিহীন কৃষককে জমি দেব। বাউড়ী বলে একটা গ্রামে আমি গেলাম মুসলমান গ্রাম, ৪ শো ঘর মানুষ—গিয়ে বললাম, তোমরা কত আছ? বললে ৪ শো ঘর মানুষ আমরা আছি। আমি বললাম কত ঘর ভূমিহীন? বললে ২ শো ঘর ভূমিহীন আর ২ শো ঘরের জমি আছে। তখন আমি বললাম ৬ বিঘা করে মোট ১২ শো বিঘা জমি গ্রামি দেব, কোথায় জমি আছে আমাকে দেখিয়ে দাও। তারা বললে হুজুর জমি তো নেই। [ভয়েস ফ্রম অপজিশন বেঞ্চ : আপনাকে কি তারা হুজুর বলে?] হ্যাঁ, আমাকে তারা হুজুর বলেই ডাকে যেমন কমিউনিষ্ট পার্টির লোকদের তারা কমরেড বলে। এইভাবে মানুষকে বিভ্রান্ত করে কিছু লাভ হয়েছে কি? দেশে প্রচার করা হয়েছে যে তাদের মুরগীর উপর ট্যাক্স হবে, তাদের চৌকি, প্রতি গাছের উপর ট্যাক্স হবে। আমি বললাম এরা সকলে সব জানেন আর তাদের প্রতিনিধি শংকরবাবু কিছু জানেন না! মানুষ বুঝতে পেরেছিল যে এই সব বলে তাদের ভাওতা দেওয়া হচ্ছে, বিভ্রান্ত করা হচ্ছে। জুম্মার দিন শত্ৰুবার যৌদিন নামাজ হয় সেদিন সাম্প্রদায়িকতাবাদ হাওয়া তুলে বলা হয়েছিল যে নাজীর সঙ্গে যার সংযোগ সেই মুসলমানকে ডোট দেওয়া তোমাদের কর্তব্য। এত চেষ্টা করেও হয় নি। মানুষের বিচার শক্তি আছে, জান আছে, ভাওতায় তারা বিভ্রান্ত হয় নি, এটা সত্য।

[11—11-10 a.m.]

আর একটা কথা বলব—আমি যখন দেখলাম কিভাবে পোর্টফোলিও ভাগ হয়েছে, তখন আমি দেখলাম দ্বাছের পোর্টফোলিও পোর্টফোলিও 'অব ফিসারিজ' মুখ্যমন্ত্রীর হাতে। দেখুন, আমি সমুদ্রে মাছ ধরার ব্যাপার জানি না। কিন্তু আমাদের দেশে মজা পড়ুক বা আছে তাতে যদি ৫ হাজার কি ১০ হাজার টাকা খরচ করেন, তা হলে সেখানে বৎসরে ৫ থেকে ১০ লক্ষ মণ মাছ তৈরি হতে পারে, বিশেষ তার জন্য চেষ্টা করতে হবে না। তখন মর্ফিকল হয়, আইন বের করে ফেলা হয় যে আইনে বাধা আছে। কি বাধা আছে? আমরা তো আইনের কাজ করি। আমরা যদি জমিদারী তুলতে পারি, ল্যান্ডের সিলিং করতে পারি, তা হলে আমরা কি আইন করে বাংলাদেশের মরা পুষ্করিণীগুলি উদ্ধার করতে পারি না? আমি আইনজ্ঞ, আমি কিছু জানি, এই সম্পর্কে আইন প্রণয়ন করে এটা করা সম্ভব। এবার উপযুক্ত পাঠে যোগা হলেই মৎস্য দপ্তরের ভার, আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর উপর ন্যস্ত হয়েছে। আমি ভাবকে অনুরোধ করব বাংলাদেশের মানুষ গ্রামের মানুষ আজ মাছ খেতে পারে না, যে করেই হোক

এর প্রতিকারের ব্যবস্থা আপনি করুন। মাছ ছাড়া বাঙ্গালীর আর খাবার নাই। আমি মনে করি এটা বিশেষ দরকারী জিনিস। আমি মৃদামন্দ্যকে বলব, এ বিষয়ে চিন্তা করে এমন একটা পরিকল্পনা গ্রহণ করুন যা অচিরেই কার্যকরী করা হবে। উনি যেন দয়া করে সেটা করেন।

আমার সময় হয়ে গেছে। আমি মাননীয় স্পীকারের নির্দেশ মেনে ধন্যবাদ জানাচ্ছি আর একটি কথা বলে। রাজ্যপাল তাঁর ভাষণের শেষভাগে বলে গেছেন, এটা তাঁর বিদায়বাণী। আমি যখন দু' বৎসর বিধানসভার অধ্যক্ষ ছিলাম, তখন তাঁর সঙ্গে পরিচিত হবার সুযোগ হয়েছে। তিনি এসে—আমি একথা নিঃসন্দেহে বলতে পারি যে, তিনি বাংলাদেশের খুবই ভাল কাজ করেছেন। তিনি সহৃদয়তার পরিচয় দিয়েছেন, দণ্ডকারণ্যে গিয়েছেন, বানের সময় তাঁর অসুস্থ শরীর নিয়ে দেশের বহু স্থানে পরিভ্রমণ করেছেন। তিনি যে বিচক্ষণতার সহিত রাজস্ব পরিচালনা করেছেন, বাংলাদেশের শাসন যেভাবে চালিয়ে গেছেন তার জন্য আমি তাঁকে আমার আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি শুধু আমার তরফ থেকেই নয়—বোধ হয় প্রত্যেকের তরফ থেকেই বলতে পারি।

আর একটা কথা বলতে চাই, তাঁর যে ভাষণ তা আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করি।

[11—11-10 a.m.]

Shri Syed Abul Mansur Habibullah: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address, in reply, viz.:—

“But regret that in the address of the Governor the following matters have not been mentioned—

- (a) failure of the Government to assure proper and fair returns to the cultivators for their crops specially money crops on the one hand and failure to supply them seeds and manures like oilcakes, etc., at fair and reasonable prices on the other hand;
- (b) failure of the Government to supply canal water in time, i.e., from 1st July leading to bad harvest and failure to repair syphons, sluice gates, etc., leading to flooding of standing crops;
- (c) serious situation created in Mayurakshi and Damodar Canal areas by the attempts of realization of irrigation taxes at exorbitant rates;
- (d) failure of the Government to take over and distribute surplus lands to the cultivators and landless labourers;
- (e) failure to give relief to holders of one bigha of bastu land as proposed in West Bengal Land Reforms Act, 1955;
- (f) failure to make proper and fair record of rights, and give proper relief to the low income group of intermediaries and failure to assess annual annuity to wakfs, debottars and charitable trusts;
- (g) failure to assure employment to agricultural labourers and check rural unemployment;
- (h) the unfair use of Government machinery to influence the electorate in the election by the ruling party.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে আমি যদি সরকারপক্ষের সভাদের মত রাজ্যপালের ভাষণকে অভিনন্দন জানাতে পারতাম, তা হলে আমি খুশি হতাম। কিন্তু আমি তা পারছি না। আমিও মাননীয় তেহতীর সদস্যের মত গ্রাম বাংলা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি। আমার এলাকায় মাত্র দশ মাইল পাকা রাস্তা আছে। এই রকম জায়গা থেকে আমি এসেছি। আমি মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণে চেষ্টা করেছি, কিন্তু গ্রামজীবনের কোন চিত্র খুঁজে পাই নি। মাননীয় তেহতীর সদস্যকে ধন্যবাদ—বড় ফাঁক রয়ে গেছে দেদার বাংলায় কৃষকদের

কথাটা! আমি এই ভাষণ থেকে দেখছি, তিনের পুঁতায়, চারের পুঁতায় ও ষোল পুঁতায় বাংলার গ্রাম ও জমি সম্বন্ধে দু'একটি কথা; কিন্তু মূলত এখানে আছে খাদ্যোৎপাদন বাড়ানোর কথা, কৃষকের কথা ও কৃষির কথা উপেক্ষিত। এখানে বলা হয়েছে যে, ৩৭ কোটি টাকা আমরা ব্যয় করেছি, আমরা খাদ্যোৎপাদন বাড়াতে চাই। তার জন্য কি ব্যবস্থা?

Distribution of improved seeds, use of fertilisers and manure, provision of irrigation facilities, adoption of modern agricultural techniques.

এবং জমি সম্বন্ধে কি বলা আছে? না, রেন্ট অ্যাসেসমেন্ট হচ্ছে, অ্যাসেসমেন্ট রোল তৈরি হচ্ছে, রেকর্ড অফ রাইটস তৈরি হচ্ছে এবং কম্পেনসেশন দেওয়া হচ্ছে। বাংলাদেশের কৃষক ও কৃষি জমি সংক্রান্ত বিষয়ে এই হচ্ছে এই ভাষণে সরকারী নীতির বিশ্লেষণ আমার এই ভাষণ দেখে মনে হয়েছে, এ যেন রামহীন রামায়ণের ব্যবস্থা! কৃষি ও কৃষক যেখানে মজ্ঞ কথা—সেখানে শুল্কের টেক্সট বুক, ইকনমিকস, সার্ভিকস ইত্যাদি বই থেকে উক্ত কথাগুলি তুলে আনা হয়েছে। তা ছাড়া এতে নতুন কোন দৃষ্টিভঙ্গি নাই। আমি সমাজতন্ত্রের কথা বলতে চাচ্ছি না। থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানের কৃষক ও কৃষি সম্বন্ধে কথাগুলি উদ্ভূত করে দেখাবো যে, এটা রামহীন রামায়ণের মত হয়েছে। আসলে কৃষকদের জীবনের যে ভিত্তি, মাননীয় ডেপুটি সেক্রেটারী কেবল স্বপ্নের কথা তুলে ধরেছেন, সেই চারটা ভিত্তি সম্বন্ধে কোন উল্লেখ নাই। কৃষকের স্বপ্ন, তাদের যে স্বপ্নের বোঝা, আষাঢ় মাসে এক মণ ধান নিয়ে পৌষ মাসে দেড়মণ ধান দিতে হয়, এটা যে অধিক ফসল ফলানোর বিরুদ্ধ কথা তা তিনি স্বীকার করেছেন।

তারপর কৃষকদের খাজনা ও ভ্রমবর্ধমান ট্যাক্সের বোঝা যেভাবে দিন দিন বেড়ে চলেছে, তার সম্বন্ধে এই ভাষণে কোন উল্লেখ নাই। আমাদের ভারতীয় অর্থনীতির কথা বলেছেন। সেই স্যার আজিজুল হকের ম্যান বিহাইন্ড দি প্লাউ—তাতে একথা উল্লিখিত আছে। রেন্ট, প্রাইস হ্যাভক, হ্যাভক অফ ন্যাচারাল ক্যালামিটিস—এই সবই যে তারা ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে, মার খাচ্ছে, তার সম্বন্ধে কোন ইঙ্গিত এখানে নাই। সেখানে তিন হাজার টিউন ওয়েলের কথা আছে খাদ্যোৎপাদনের কথা আছে। এর সমস্ত দৃষ্টিভঙ্গি হচ্ছে কৃষকদের একদম বিরোধী। যেমন করে হোক কৃষকদের খাদ্যোৎপাদন করে দিতে হবে। কিন্তু এই কৃষকরা কি করে বাঁচবে সে সম্বন্ধে কোন চিহ্ন এখান থেকে আমরা পাই না যাতে করে আমরা এই ভাষণকে ওঁদের মত সেইভাবে অভিনন্দিত করতে পারি। থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানে যে অবজেক্টিভ দেখছি, এখানেও এই ভাষণের সঙ্গে তার মিল রয়েছে। তবে দেখবেন মারাত্মক জায়গায় ফাঁকি দিয়ে যাওয়া হয়েছে। থার্ড প্লানে বলা হচ্ছে—

Land reform programmes which were given a place of special significance both in the first and in the second plans have two specific objects. The first is to remove such impediments to increase any agricultural production as arise from the agrarian structure inherited from the past. This should help to create conditions for evolving as speedily as possible an agricultural economy with high level efficiency and productivity. The second object which is closely related to the first is to provide security for the tillers of soil and assure equality of status and opportunity to all sections of the rural population."

শেষের এই সিকিউরিটি প্রিন্সিপল একেবারে এই ভাষণে কোন ইঙ্গিত এখানে নই। থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানের মধ্যে এই কথাগ লো পাবেন—

As Legislation has been enacted in one State after another.

কিন্তু কি ফল হয়েছে?

Yet the total impact of land reform has been less than what had been hoped for.

একথা আছে দেখবেন—এর সমস্ত জায়গায়—আসলে আজ বাংলাদেশের কৃষকদের অবস্থা। শতকরা ৭০ জন মানুষ বাংলাদেশে যারা বিশেষ করে কৃষিক্ষেত্রে উপর নির্ভর করে, তাদের যে দুর্বস্থা, তাদের উপর যে অর্থনৈতিক শোষণ হচ্ছে, অর্থনৈতিক চাপ চলেছে, ডেপুটি মাননীয় সদস্য বলেছেন তা নিরস্তর করতে হবে চেষ্টা করে। তা কি করা হয়েছে? অবিশ্বস্ত

বাংলার অনেকবার ওকথা শুনানো হয়েছে। আলু ও পাটতে নয়, সমস্ত জায়গায় কৃষক বাধা পড়ে আছে। প্রাইস হ্যাণ্ডক সৃষ্টি করে যে অবস্থা, যেমন অবস্থা করে নাচারাল ক্যালামিটি, তেমনি এটা সৃষ্টি হয় সেইসব মানুষের দ্বারা, যারা সরকারী নীতি সমর্থন করে।

[11-10—11-20 a.m.]

মাননীয় তেহট্টর সদস্য বললেন, আলুর আজকে যদি এক টাকা দর হয় তা হলে তার জন্য সরকার কি করে দায়ী হয় তা তিনি বুঝতে পারেন না। এইজন্য দায়ী সরকার, যে সরকার সেই হিম্মতের মালিকদের টাকা দেন, তারা গুদামজাত করে রাখে, সেই গুদাম থেকে আলু বের করা হয় না তাই তা সস্তায় দেওয়া হয় না। যারা ৭ টাকায় আলু কেনে তাদের জন্য সে ব্যবস্থা রাখা হয় না এবং সেইজন্য বাংলার কৃষক আজ আলুতে, ধানে, পাটে সমস্ত জায়গায়, আজ থেকে ৪০ বৎসর আগে যেমনভাবে এই সমস্ত কারসাজি, বাজার নিয়ে খেলা করার ফলে, তাদের যেমন অসহায় অবস্থা ছিল আজও তারা ঠিক সেই অসহায় অবস্থাতেই আছে। আজও যেমন তারা ঋণের জন্য মহাজনের দ্বারস্থ হয়ে আছে, ৪০ বৎসর আগেই সেইরকমই ছিল। তা থেকে তার কোন পরিবর্তন হয় নি। এবং আজও ঐ অজয় নদীর ধারে, ঐ খাড়ি নদীর ধারে ঐ বাঁকা নদীর ধারে বন্যায় বিধ্বস্ত হয়ে আছে এবং আবার হবার আশংকা দেখা দিচ্ছে, আপনারা দেখতে পেয়েছেন ১৯৫৬ সালে হয়েছে, ১৯৫৭ সালে হয়েছে, ১৯৫৯ সালে হয়েছে এবং তার জন্য তার সেই ঋণের বোঝায় আজও সেখানে সার্টিফিকেট করে ঐ খাড়ি নদীর ধারে শত শত সার্টিফিকেট জারি হয়েছে, ঐ অজয় নদীর ধারে শত শত সার্টিফিকেট জারি হয়েছে। ঐ যে রুন্নদেহ, কুশদেহ যে কৃষক তার উপর থেকে আদায় করার জন্য। আমি তাদের চারিদিকে দৃষ্টিভঙ্গির মধ্যে কোনরকম নতনয় দেখতে পাচ্ছি না। কৃষককে এর থেকে বাঁচাবার কোন রকম উপায় দেখতে পাচ্ছি না। এখানে এটা লুকিয়ে রাখছেন, থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ পরিষ্কার লেখা আছে—

In the third place it has not been sufficiently realised that the reform of land tenures and the early enforcement of ceilings are an essential foundation for the building up of the co-operative rural economy”.

লেখা আছে এই কথা যে, সিকিউরিটি তার নেই। লেখা আছে এই কথা যে আজকে,

In the first place there has been too little recognition of land reform as a positive programme of development and it has been only too often regarded as an extraneous to the scheme of community development.

এই হচ্ছে আমাদের ল্যান্ড রিফর্ম। এর সম্বন্ধে, কৃষি সম্বন্ধে, কৃষক অর্থনীতি সম্বন্ধে রাজ্য-পালের ভাষণে আমি এই জিনিসগুলি দেখতে পাই নি। এই জিনিসগুলি দেখতে পেলে কৃষককে বাঁচাবার আশা কিছুটা দেখতে পেতাম এবং তা পেলে আমিও খুশি হতাম। তারপর এখন ধরে নেওয়া হোক চাল উৎপাদনের কথা। বলবার চেষ্টা করা হয়েছে যেন টেকনলজিক্যাল ডেভেলপমেন্ট হলে জাপানীজ মেথড হ'লে, কিছু গোবর দিলে চাল উৎপাদন হয়ে যায়, তার কিছু দেখার দরকার নেই। কিন্তু হয়েছেটা কি? আপনি পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের হিসাব দেখুন, এই আমাদের থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ সরকারী হিসাব দেওয়া হয়েছে, তার ৩২৯ পাতায় দেখুন। সেখানে কি দেওয়া হয়েছে? আপনাদের এখানে অবজেক্টিভ ছিল ১৯৫৫-৫৬ সালে ৯৯ লক্ষ টন। আজকে উৎপাদন হচ্ছে কত, ৪৫ লক্ষ টন—রাজ্যপালের ভাষণেই আছে। মাননীয় তেহট্টর সদস্য আজ খুব উৎফুল্ল হয়ে বলেছিলেন ৩৭ কোটি টাকা বরাদ্দ বেড়ে গিয়েছে, আগে ছিল ৮ কোটি টাকা। কিন্তু ৮ কোটি টাকা দিয়েই বা কি লাভ হয়েছিল, কতটুকু লাভ হয়েছিল, ৬৯ কোটি টন ছিল আপনাদের ১৯৫৫-৫৬ সালের টার্গেট, আর ১৯৬০-৬১ সালে আপনি উৎপাদন করছেন ৪৫ কোটি টন। মানুষকে যদি দাড়ি করানো না যায়, কৃষককে যদি তার ঐ যে শোষণের ভিত্তিগুলি আছে গ্রামের ভিতরে তা সব ধাকা সত্ত্বেও আজকে মাননীয় তেহট্টর সদস্য কি করে বলছেন যে, গরিব আরও গরিব হচ্ছে না? গরিব আরও গরিব হচ্ছে না, তা যদি আপনি আপনার সরকারী বাজেট খোলেন যে, আজকে কত লক্ষ লোককে আপনারা গমের ভিখারিতে পরিণত করেছেন, টেস্ট রিলিফএর ভিখারিতে পরিণত করেছেন, তার জন্য দ্বারস্থ হতে হচ্ছে এবং ভয় দেখানো হয় আজকে টেস্ট রিলিফ

থেকে নাম কেটে দেওয়া হবে, আজকে গ্র্যাচুইটি রিলিফ থেকে নাম কেটে দেওয়া হবে যদি দু'মি ভোটে না দেও। এই ভোটে ভীতির করেছেন বাঙলার গ্রামকে। আজকে ১৪ বৎসরে বাংলার গ্রামে কত ভিখারি ভীতি হয়েছেন, তাদের চেষ্টা রিলিফ না দিলে আমরাও ম্বারম্ব হই, আপনারাও হন, মিছিল নিয়ে ঘাই এস ডি ও-র কাছে, ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসারএর কাছে, কিন্তু সেটা কি আমাদের সৌভাগ্য? সেটা আমাদের দুর্ভাগ্য। যারা বিশেষ করে বাংলাদেশে কৃষকদের জন্য সংগ্রাম করেছে এটা তাদের পক্ষে দুর্ভাগ্য যে, কৃষকের ভিকার ঝুলি নিয়ে আপনাদের কাছে আমাদের ম্বারম্ব হতে হয়। তাদের সেই চরিত্র নিয়ে আপনারা আজকে উপহাস করছেন, কিন্তু সেটা তার আসল চরিত্র নয়। কিন্তু সেই তো তার চরিত্র। আজকে বাংলাদেশে দু'ম্ব কৃষকের সংখ্যা দিনে দিনে বেড়ে যাচ্ছে এবং আপনারা এই সমস্ত জিনিসটাকে কেঁকে রাখার জন্য কাউডাং শৃঙ্খলা করছেন। কাউডাং তো মশায় মিন্দু মাসানারী বইতে আছে, কাউডাং তো মশায় জাথারবেরীর বইতে আছে, সে আর কে জানে না যে, গোবর দিলে একটু ভাল উৎপাদন হয়। কিন্তু এই যে ক্লাস এক্সপ্লয়টেশন, সেটাকে দু'রীভূত করার জন্য বলা হচ্ছে গ্রামে ক্লাস এক্সপ্লয়টেশন নেই। যেখানে এই থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর মধ্যে লুকিয়ে রাখার জন্য একথা বলা হচ্ছে। কারণ এই যদি না লুকিয়ে রাখবেন, ঐ যে কালকে জ্যোতিবাবু মন্তব্যের বিলি করা বিজ্ঞাপন দেখিয়েছেন যে, যেসমস্ত লোকের সই আছে, দেখতে পাবেন সেই সমস্ত লোকই ঐ একমণ ধান দিয়ে দেড়মণ ধান নেয়। কারণ আপনারা তাদের সমর্থক এবং তারা আপনাদের সমর্থক। তাদের সেই চরিত্রকে আজকে সাহায্য করার জন্য এদের জন্য যে ৫০ কোটি টাকাখণ লাগে তা দেওয়া হয় না। এত কোটি টাকা আদায় হচ্ছে, কেন দেওয়া যাবে না? বাংলাদেশের কৃষককে ঋণমুক্ত করার জন্য আজকে কি প্রোগ্রাম নিয়েছেন? আজকে ৫০ লক্ষ টাকা দিয়ে তার পরদিন আবার সার্টিফিকেট জারী করে তাদের ভিটেমাটি, গাই-বলদ নিয়ে আদায় করছেন। বেশি দূরে নয়, কলকাতা শহরের কাছেই দমদমে আজকে ডিসট্রেস সার্টিফিকেট বের করেছেন কিজন্য, না এখানে যেসমস্ত লোক আছে তাদের উপর, কারচুপি করে সেটেলমেন্ট অফিসারের সংগে, তিন কাঠা জমির জন্য ১১৮ টাকা খাজনা ধরেছেন তা দিতে পারে নি—এই হচ্ছে সেখানকার অবস্থা।

সাধারণভাবে বলছি ধানের দর ছিল যখন মণ প্রতি ২ টাকা, তখন এক মণ খালের দাম ছিল তিন টাকা। এখন ১২ টাকা ধানের মণ। তবুও দুই মণ ধান বিক্রি করে ২৪ টাকায় এক বস্তা খোল পাওয়া যায় না। মেমারী থানা অলু চাষের একটা বিরাট এলাকা। সেখানে খালের অভাবে চাষী এইভাবে আঘাত পাচ্ছে। যারা পুঁজিপতি, যারা বাঁজ, সার স্টক করে রাখবেন, তাদের কাছে অসহায় হয়ে কৃষক মার খাচ্ছে। এর পরে দ্বিতীয় প্রশ্ন আপনাদের কাছে হচ্ছে এই যে, এইসব অসভ্যগুলিকে আপনারা লুকিয়ে রাখার চেষ্টা করলেন। প্রাকৃতিক বিপর্যয়ে দামোদর এলাকায় হীরগেশন ব্যবস্থা করতে তারা বিফল হয়েছেন। যে পরিমাণে জল দেবার কথা তা দিতে পারেন নি। সেজন্যে দামোদর এলাকায় যারা থাকেন তারা জানেন যে, আবার ক্যানেল আমাদের পক্ষে অনেকগুলি অভিধাপ হয়ে দেখা দিয়েছে যার খবর আপনারা জানেন না। আমাদের দেশের পাকা ধান কি করে ক্যানেলের জলে ডুবিয়ে দেয় তা হয়ত অনেকে জানেন না। অগ্রহায়ণ মাসে দেখা যায়, উত্তর কলকাতা থেকে গঙ্গার পলি এনে ক্যানাল স্লুইস করা হয়েছে তাতে জল আটকে রাখতে পারে না। শত শত আলুর চাষের জমি জলমগ্ন হয়ে যায়। ডি ডি সির ইঞ্জিনার, ক্যানাল ইঞ্জিনারদের নিজে ডেকে নিয়ে গিয়েছি, তারা কোন ব্যবস্থা করেন নি। তারা বলেন যে, পাকের গাড়ি, খড়ের গাড়ি দেওয়া হোক, কিন্তু তা দিয়েও জল ঠেকানো যায় না। বন্যা নিয়ন্ত্রণের কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। আজকে ক্যানেল এলাকায় বিরাট আকারে ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে—মন্তব্যেরী এলাকায় ৩০টি মৌজায় আজ ৫ লক্ষ টাকা ট্যাক্স আদায়ের নোটিস পড়েছে—এগুলি কৃষকের ঘাড়ের এসেছে। এ ছাড়া পরলা জুলাই জল দিতে পারেন না। ভাদ্র মাসে জল দিয়েছেন, কিন্তু সেজন্য সমরমত কৃষক চাষ করতে পারেন নি। তবুও বলতে পারেন, একেবারে তো অনাবাদী থাকে নি। কিন্তু পরলা জুলাই যদি জল দিতে পারতেন তা হলে ১০ টাকা ১২ই টাকা ট্যাক্স তারা দিতে পারত। আজকে ক্যানাল রেট যার পাঁচ বিঘা জমি আছে এবং যিনি ১৫০ বিঘা জমির মালিক উভয়েই ঐ একই রেটএ ট্যাক্স দেবেন। কিন্তু যিনি ১৫০ বিঘা জমির মালিক তাঁর যে সারম্বাস থাকে যার পাঁচ বিঘা জমি তাঁর তো সেরকম সারম্বাস থাকে না। সেই সমস্ত বাড়ির বা উদ্ভব

থাকে সাধারণ কৃষকের তুচ্ছ মোটেই উদ্বেগ থাকে না, তা হলে একই রকম রেট এ ট্যাক্স কেন করা হবে? এটা তো ধনতান্ত্রিক নীতি। এই সমস্ত কথা বলে মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের এই সমস্ত দিক আমি ভুলে ধরছি। আমি পরিস্কার করে বলতে চাই যে, ডি ভি সি এলাকার আমাদের ধান উৎপাদন ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে, বন্যা নিয়ন্ত্রণে অনেক অসুবিধা আছে।

[11-20—11-30 a.m.]

এর পরে নির্বাচন প্রসঙ্গে আমি দুই-একটা কথা বলব। আমি এই কথা মোটেই মনে করি না যে, প্রসংগটা সম্পূর্ণ অপ্রাসংগিক। নির্বাচনে কে জিতেছে কে হেরেছে সেটা বড় প্রশ্ন নয়। প্রশ্ন হচ্ছে, আজকে জাতির জীবন কোনদিকে চালনা করা হবে। কোন মূল্যগূলি আজকে পদদলিত হবে, আজকে কোন মূল্যগূলি বিধস্ত হবে এটাই আজ প্রশ্ন। আজকে নির্বাচনে অত্যন্ত বিস্মিত হয়ে লক্ষ্য করছি যে, নির্বাচনের ক্ষেত্রে ঈশ্বরের বিশ্বাস আছে কিনা এবং ধর্মকে টেনে আনা হয়েছে। এই নিয়ে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে সেটা সত্য কি অসত্য। আজকে কমিউনিস্ট পার্টির পক্ষ থেকে কেউ দেখাতে পারেন যে, ধর্মবিশ্বাসের প্রশ্ন নিয়ে কোন বিজ্ঞাপন দেওয়া হয়েছে তা হলে আমি স্বীকার করে নেব যে, কমিউনিস্ট পার্টির দোষ এবং ত্রুটি। এবং অপোজিশনএর কোন পার্টি করে থাকলে আমি দোষ স্বীকার করে নেব। কিন্তু কংগ্রেসের পক্ষ থেকে এবং তাদের সমর্থকের পক্ষ থেকে করা হয়েছে। সেটা আজকে আইনের বিচারে টেকসই করার প্রশ্ন নয়। জাতির মানদণ্ডের প্রশ্ন। মূল্যের প্রশ্ন। বাংলাদেশ বিভক্ত হয়েছে ধর্মের প্রশ্ন নিয়ে। এই প্ল্যান দূর করার প্রশ্ন। আমি ধনবাদ দেব দরগাপুরী সাহেবকে। তিনি বলেছেন “ধর্ম আমার আছে। এই মাইকেরও ধর্ম আছে—মাইকের ধর্ম যেমন শব্দ পেঁচছে দেওয়াই তার ধর্ম।” আমিও তাই বিশ্বাস করি। প্রত্যেকেরই ধর্ম আছে, ধর্ম দরগাপুরী সাহেবেরও আছে, আমারও আছে। ধর্ম সেই লোকেরও আছে যারা কংগ্রেসকে বিবর্তিত দিয়ে সাহায্য করেছেন। এক মণ ধান ভাদ্র মাসে দিয়ে পোষ মাসে দেড় মণ নেয় তাদেরও ধর্ম আছে। আমার ধর্ম হচ্ছে ঐ যারা মানুষকে শোষণ করে তাদের নিপাতে নিয়ে যাওয়াই আমার ধর্ম। ধর্ম সবাই আছে। ধর্মকে আজকে নির্বাচনী দ্বন্দ্ব নিয়ে এসে একটা রাজনৈতিক খেলাতে জড়িত করা সেটা জাতীয় মূল্যমানকে ধূলিসাৎ করে কিনা সেটাই প্রশ্ন। ইসলাম ধর্মকে নিয়ে বাংলার রাজনীতিতে খেলা করা হয়েছে। সে প্ল্যান বাংলাদেশে রয়েছে। বাংলা যখন ক্রমান্বয়ে আবার উত্থার চেষ্টা করছে, তাকে নিচে নামাবার চেষ্টা যদি আমি করে থাকি তা হলে আমিও অন্যায় করছি। মূল্যমান সকলকে রাখতে হবে, ধর্মকে ঐ রাজনীতির স্থান থেকে বিচ্ছিন্ন করতে হবে। তা না হলে বাংলার জাতীয় জীবনে যে ক্ষতি তা সামলাণো হবে না। আর-একটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। আজকে এখানে বর্ধমান নির্বাচন সম্পর্কে কথা হয়েছে। আমরা ব্যক্তিগতভাবে মিসেস মহতাবের বিরুদ্ধে কোন কথা বলি নি, নিশ্চয়ই বর্ধমান রাজপরিবারের সম্বন্ধে বলছি। কারণ বর্ধমানের রাজপরিবারের ঐতিহ্যের একটা বিষয় আছে। সেই বিষয়টা ব্যবহার করবার চেষ্টা করছি, এটা ঠিক। আপনারা একদিক ভুলেছেন। আমরা তার অন্যদিকটা ভুলে ধরবার চেষ্টা করছি। এটা বর্ধমান জেলার রাজনীতির ইতিহাস। বর্ধমান জেলায় পূর্বে আমরা কংগ্রেসের পক্ষ থেকেই সেই রাজনীতির বিরুদ্ধে দাঁড়িয়েছি। বর্ধমানের রাজনীতিতে আসানসোল এলাকার কয়লাখনির মালিক কিংবা চাকদিঘীর মহারাজা এবং বর্ধমানের মহারাজার যে রাজনীতির চক্র বিংশ শতাব্দীর ত্রিশ দশকে চালিয়ে গিয়েছিলেন তাকে ৪০ সালে আমরা ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডএ পতন করিয়েছিলাম। আজকে তার রিটার্ন ব্যাক করেছে। বাংলাদেশ সামন্ততন্ত্রের সঙ্গে সমঝোতা করে প্রগতির আন্দোলনে কোনদিন জেতে নি। যেদিন কোচবিহারের মহারানীর সঙ্গে কেশবচন্দ্র সেন হাত মিলিয়েছিলেন সেদিন যেমন প্রগতিশীল বাংলাদেশ থিকার দিয়েছিল, আজকেও তেমনি কংগ্রেস সামন্ততন্ত্রের সঙ্গে হাত মিলিয়েছে বলে বাংলাদেশ থিকার দিচ্ছে। আজকে হয়ত আমরা পরাজিত হ’তে পারি প্রিলিটারিয়েটস মে লুড্ ডি ব্যাটল। প্রত্যেকটি লড়াইয়ে আমরা হেরে যেতে পারি, কিন্তু শেষ যুদ্ধে প্রিলিটারিয়েটস জয় করবে। প্রিলিটারিয়েটস উইল উইন দি ওয়ার ইন দি লং রান। “কাতলে হুসেন, কাতলে হুসেন হো গই মর গই এজিদ্, ইসলাম জিন্দা হোতা হায়, হর কারবালাকে বাদ” হোসেন মুর গিয়েছিল, এজিদের ধর্ম ছিল, হুসেনেরও ধর্ম ছিল, দরগাপুরী সাহেবের ধর্ম আছে,

আমাদেরও ধর্ম আছে। হোসেন মরেছিল কিন্তু আসলে মরেছিল এজিদ। প্রত্যেক কারাবালা পর ইসলাম জিহাদ হয়। প্রত্যেক যুদ্ধের মধ্য দিয়ে প্রলিটারেট তার শিক্ষা গ্রহণ করে। আমরাও এই নির্বাচন থেকে শিক্ষা গ্রহণ করব। নিশ্চয়ই আলটিমেট লড়াইয়ে প্রলিটারেট জয়যুক্ত হবে।

Shri Kamal Kanti Guha: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that —

- (a) no mention has been made in the speech regarding the fixation of fair prices of jute and tobacco, the only money crops of West Bengal;
- (b) nothing is said about the removal of disparity in Panchayat taxes;
- (c) no mention has been made about the establishment of a Medical College in Cooch Behar district;
- (d) no mention is made regarding the discrepancy in bus fare, and also regarding the service conditions of the employees of North Bengal State Transport;
- (e) no mention is made about games and sports in West Bengal.”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রাজ্যপালের ভাষণের উপর আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই। আগে শংকরবাবু যে কথা বলেছেন যে, কৃষকরা আজকে ১২ আনা দামের সাবান ব্যবহার করে। একথা আমরা নতুন শুনছি না। আমাকে হারানোর জন্য উত্তরবঙ্গে সমস্ত কংগ্রেসী নেতারা যখন আমার নির্বাচনকেন্দ্রে গিয়াছিলেন তখন তাঁরা বলেছিলেন যে, আজ কৃষকদের অভাব কোথায়। তারা কাপড় পরছে, ইত্যাদি। এখানে রবীন্দ্রনাথের সেই ছোট গল্পের নায়ক-কথা মনে পড়ে গেল, যে নায়িকা মরে প্রমাণ করল যে, সে জীবিত। অর্থাৎ তা হ'লে বাংলাদেশের কৃষকরা যখন ঘরের থেকে বাহিরে আসবে তখন তাদের সরকারকে বোঝাতে হবে যে, তারা গরিব এবং সেটা তারা কিভাবে বোঝাবে, না, তাদের পরণের কাপড়টা পড় বাড়তে রেখে আসতে হবে। কারণ তারা যদি কাপড় পরে আসে তা হলে তারা ধনী হয়ে গেল। রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে পাট ও তামাকের ন্যায্যমূল্য সম্বন্ধে কোন কথা বলেন নি। পাটের সম্বন্ধে অনেক সদস্য অনেক কথা বলেছেন বলে আমি শুধু তামাক সম্বন্ধে ২-৪টি কথা বলব। আমি লক্ষ্য করে দেখেছি যে, বাংলাদেশে যারা নিজস্বের কৃষক দরদী বলে মনে করেন, তাঁদের তামাক সম্বন্ধে কোন জ্ঞান নেই। অথচ এই তামাক বাংলাদেশে একটা প্রধান অর্থকরী ফসল। এই তামাক থেকে কেন্দ্রীয় সরকার পোনে দু' কোটি টাকা ডিউটি পায় এবং সেটা এক কোটিবহার জেলা থেকেই পায়। অথচ এই তামাকের কর দিন দিন নেমে আসছে। আজকে তামাক কৃষকরা সর্বনাশের দিকে যাচ্ছে। আমার নির্বাচনকেন্দ্র থেকে আইনসভায় যোগদান করার জন্য যেদিন আসছি সেদিন দেখছি যে, সেখানে তামাক বিক্রি হচ্ছে ২০ টাকা থেকে ৩০ টাকা দরে। অথচ কোচবিহারের কৃষকরা প্রতি বছর কেন্দ্রীয় সরকারকে পোনে দু' কোটি টাকা ডিউটি দেয়। কিন্তু তামাকের চাষ শুরুর সময় তারা না পায় জল, না পায় কিছু সাহায্য। আজ কৃষকদরদী বলে শংকরবাবু বা তাঁর দলের লোকেরা আত্মপ্রসাদ লাভ করতে পারেন, কিন্তু আমি আপনার মাধ্যমে তাঁদের প্রত্যেককে চ্যালেঞ্জ করছি যে, তাঁরা আমার নির্বাচনকেন্দ্রে গিয়ে প্রমাণ করেন যে, কৃষকের অবস্থার উন্নতি হয়েছে তা হলে আমি আমার বিধানসভার সদস্যপদ ত্যাগ করব। রাজ্যপালের ভাষণে বলেছেন যে, পঞ্চায়তরাজ গঠন করা হয়েছে। তাঁরা একথা বলে আত্মপ্রসাদ লাভ করতে পারেন, কিন্তু আমরা দেখছি যে, সাধারণ মানুষেরা এইসমস্ত পঞ্চায়েত কমিটিগুলির সম্বন্ধে কোন আস্থা রাখে না। আজ সমাজতন্ত্র সম্বন্ধে কথা বলতে থাকে বলে আমি এ সম্বন্ধে একটু বলতে চাই। বিধানবাবু, প্রফুল্লবাবু, কালী মুখার্জি মহাশয়রা সমাজতন্ত্র সম্বন্ধে একটা জায়গায় এসে সাফল্যমণ্ডিত হয়েছেন—অর্থাৎ যেখানে দেখেন সাধারণ মানুষ আর ধনীদেব টাকের পরিমাণ সমান সেখানেই সমাজতন্ত্র সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। আপনি জানেন যে, পঞ্চায়েতী টাকের একটা আইন আছে। বার্ষিক পঞ্চায়েতী এলাকার ব্যবসায় করেন তাঁদের ৬ টাকা লাইসেন্স ফি দিতে হয়। আমরা দেখছি যে, সাধারণ

চারের দোকানদার, ডেল-নুনের দোকানদার, সর্বহারা কামার-কুমোর ইত্যাদিদেরও বাৎসরিক ৬ টাকা লাইসেন্স ফি দিতে হয়, আর তার পাশাপাশি হাজার হাজার টাকার পশরা সাজিয়ে বেসমস্ত মহাজনরা বসে আছেন তাঁদেরও বাৎসরিক ৬ টাকা লাইসেন্স ফি। আমরা দেখছি যে, পণ্যেতরী ট্যাক্সের জুলুম মানুষকে অতিষ্ঠ করে তুলেছে। আজকে সাধারণ মানুষ এই পণ্যেতরী রাজ চার না। রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে ট্রান্সপোর্ট সম্বন্ধে বলেছেন। আজ পশ্চিম-বঙ্গের ট্রান্সপোর্টে মধ্যে উত্তরবঙ্গে সবচেয়ে লাভজনক ব্যবসায় পরিণত হয়েছে। কিন্তু যাদের পরিশ্রমে আজ কোচবিহারে নর্থ বেঙ্গল ট্রান্সপোর্ট লাভজনক ব্যবসায় পরিণত হয়েছে তাদের এমপ্লয়ীদের না আছে চাকরির নিরাপত্তা, না আছে ভাল বেতন।

[11-30--11-40 a.m.]

কোচবিহারের ট্রান্সপোর্ট কর্তৃপক্ষ এবং সেখানকার ডিরেক্টর ললিত বজ্রী বছরের পর বছর লাভ দেখাচ্ছে এবং নিজেদের চাকরি এক্সটেনশন করে নিচ্ছে। কিন্তু সেখানে শ্রমিকরা আজকে নবীনেশের পথে এগিয়ে যাচ্ছে, তাদের বিচিবার কোন পথ নাই। সেদিকে সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নি। আর সবচেয়ে তাজ্জব ব্যাপার বিধানবাবু যে পরিবহণ সংস্থার ভার নিয়েছেন, তার কীর্তির কথা দেখুন। কোচবিহারে এক এক রুটে এক এক রকম ভাড়া, কোথাও প্রতি মাইল পাঁচ নয়া পয়সা, কোথায়ও ছয় নয়া পয়সা। কোচবিহার-তুফানগঞ্জে মাইল প্রতি পাঁচ নয়া পয়সা, কোচবিহার-আলিপুরদুয়ার মাইল প্রতি পাঁচ নয়া পয়সা, দিনহাটা-কোচবিহার রাস্তায় মাইল প্রতি ছয় নয়া পয়সা, কোচবিহার-তুফানগঞ্জে মাইল প্রতি পাঁচ নয়া পয়সা কিন্তু অন্যান্য রাস্তায় ৬ নয়া পয়সা। এ নিয়ে মে মাসে সেখানে জনসাধারণ আন্দোলন করেছিল।

দিনহাটা—সীতাদহ রাস্তায় মাইল প্রতি ছয় নয়া পয়সা

দিনহাটা—গোসানীমারী রাস্তায় মাইল প্রতি ছয় নয়া পয়সা

সীতাই—শীতলখুঁচি রাস্তায় মাইল প্রতি ছয় নয়া পয়সা

শীতলখুঁচি—মাথাভাঙ্গা রাস্তায় মাইল প্রতি ছয় নয়া পয়সা

এই যে ভাড়ার তারতম্য এটা সরকারের তরফ থেকে ঠিক করা উচিত যাতে প্রতিটি রুটে একই ভাড়া মাইলপ্রতি পাঁচ নয়া পয়সা হয়।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কোচবিহার দেশীয় রাজ্য ভারতবর্ষের যখন অন্তর্ভুক্ত হয় তখন এই প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল যে, কোচবিহারের মহারাজার অধীনে যারা চাকরি করত তাদেরকে চাকরিতে নিয়োগ করা হবে। কিন্তু মহারাজার ট্রান্সপোর্ট এ যারা চাকরি করত সন্ত পৰ্যন্ত তাদের সরকারী চাকরিতে আবাস্ত করা হয় নি। বিধানবাবু এটা ভাল করে জানেন, তিনি ১৯৫০ সালে এক পিরাট ফুলের মালা গলায় দিয়ে বলেছিলেন, যে যে পদে আছে তাকে সেই সেই পদে রাখা হবে। আমি আশা করি ভদ্রলোকের 'এক কথা' তিনি অনুসরণ করবেন।

রাজ্যপাল মহোদয় উত্তরবঙ্গে বিশ্ববিদ্যালয়ের সম্বন্ধে বলেছেন, কিন্তু তাতে আমরা কোচবিহারের মানুষ সন্তুষ্ট হতে পারি নি। এই বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে মেডিকেল কলেজের কথা বলেন নি, কৃষিবিদ্যালয়ের কথা বলেন নি। কোচবিহারে মেডিকেল কলেজ হবে একথা বিধানবাবু কোচবিহারের কংগ্রেসী নেতাদের প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন এবং নির্বাচনের আগে তা ফলাও করে ছাপাও হয়েছিল এবং বলা হয়েছিল কোচবিহারের মানুষকে ফরওয়ার্ড ব্লকে তোলার ভোট দিও না, বামপন্থীদের ভোট দিও না, বিধানবাবু প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন কোচবিহারে মেডিকেল কলেজ হবে। কিন্তু রাজ্যপাল মহোদয়র ভাষণে মেডিকেল কলেজের কোন কথা উল্লেখ করা হয় নি। আজ নির্বাচন হয়ে গিয়েছে, বিধানবাবুর মজাবান প্রতিশ্রুতি হাওয়ায় উড়ে গিয়েছে, উত্তরবঙ্গের ডুয়াসের হাওয়া হিমালয়ের উপর দিয়ে উড়িয়ে নিয়ে গিয়েছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রাজ্যপাল মহোদয়র ভাষণে খেলাধুলার কোন কথা বলা হয় নি। অথচ খেলাধুলা আজকে জাতীয় জীবনের এক অপরিহার্য অঙ্গ। শিক্ষার এক অঙ্গ। কিন্তু আমরা লক্ষ্য করছি পশ্চিমবঙ্গে খেলাধুলার মন দিনের পর দিন অন্যান্য প্রদেশের তুলনায়

পিছিয়ে যাচ্ছে। আমি লক্ষ্য করে দেখছি খেলাধুলা আজকে প্রাদেশিকতার কৃৎসিকগত হয়েছে। আমরা তার প্রমাণ পাই স্বনামধন্য ফুটবলএর মরশুম হয়, বড় বড় খেলা হয়—ক্রিকেট টেস্ট ম্যাচের বেলায়, অস্ট্রেলিয়া এল, পাকিস্তান এল, ইংলন্ড এল, আমরা দেখলাম টিকেট নিয়ে কালো-বাজারী চলেছে, উত্তরবঙ্গ থেকে আমরা শুনছি কয়েকজন মন্ত্রী এবং কলকাতার পুলিশের এ বিষয়ে হাত আছে। আমি আশা করি খেলাকে শিক্ষার অঙ্গ করা হোক, অন্ততপক্ষে জনজীবনের অঙ্গ করা হোক। আমি আপনার কাছে আবেদন করব, সরকারপক্ষ কেবল ভিক্ষা-দান করার মত দৃ-এক নয়। পরামর্শ নয়, খেলাধুলা বিষয়ে যেন একটা সূচনাপরিকল্পনা নেওয়া হয়। এ বিষয়ে আমি বলব, আজকে যেসমস্ত ছাত্রছাত্রী স্কুল-কলেজে আছে তাদের জন্য ট্রেনিং ক্যাম্প করা হোক, এন সি সি ক্যাম্পের মত, স্কাউট ক্যাম্পের মত ক্যাম্প করা হোক এবং মহকুমা, মহকুমার ছাত্রছাত্রীদের নিয়ে এসে সেখানে বিখ্যাত ক্রীড়াবিদদের নিয়ে গিয়ে ট্রেনিং দেওয়া হোক। আজকে উন্নীতকরা বলে থাকেন দেশ রসাতলে গেল, দেশের যুবকরা উজ্জ্বল হয়ে গেল। আপনারা কি দিতে পেরেছেন? স্কুল-কলেজে আজ আর্ডমিশন পায় না, তারা না পায় কোন সূচনাপরিকল্পনা ফলে সন্তানদের হিন্দী সিনেমা দেখে, সে সিনেমা গভর্নমেন্টেরই সেন্সর বোর্ড পাশ করে। তারা সেই সিনেমা দেখে পকেটমার নায়ক হয়, গুন্ডা নায়ক হয়, এই সমস্ত দেখে যদি যুবকরা রসাতলে যায় দোষ দেব আপনারদের, দোষ দেব বিধানবাহকে, দোষ দেব কংগ্রেসী উন্নীতকদের। তাঁদের জীবনের সম্মুখে শিক্ষার এবং সমস্ত রকম নতুন নতুন পথ প্রথমে খুলে ধরুন তারপর বিচার করুন, সমালোচনা করুন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শেষ সময় আমি উন্নীতকদের সম্বন্ধে দৃ-একটি কথা বলব। উত্তরবঙ্গের উন্নীতকদের সম্বন্ধে কতটুকু খোঁজ সরকার রাখেন জানি না, কিন্তু আমরা দেখছি যে, উত্তরবঙ্গের উন্নীতকরা না পেয়েছে তাদের খণ, না পেয়েছে সাহায্য। আমরা দেখছি উন্নীতক ডিপার্টমেন্টে হাজার হাজার দরখাস্ত পড়ে রয়েছে যোগ্যলোকের এফিডেবিট হয়ে গেছে, বন্ড রেকর্ডিস্ট্রি হয়ে গেছে অথচ সেখানে টাকা যাচ্ছে না। আবার এও শুনছি যে, টাকা উন্নীতকদের মধ্যে বিলি করা সম্ভব হ'ল না বলে নাকি সেই টাকা ফেরত চলে এসেছে। যা হোক, নর্থ বেঙ্গলের উন্নীতকদের জীবন-যাত্রার মান যদি উন্নয়ন করতে চান তা হলে তাদের জন্য কুটিরশিল্প এবং আর্থিক সাহায্যের ব্যবস্থা করে তাদের সামনে নতুন পথ খুলে ধরুন কেননা তা ছাড়া তাদের বাঁচার আর কোন পথ নেই। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, before I refer to the points that have been discussed on the floor of the House, I may give answer to certain points raised by Shri Jyoti Basu and also by one or two other members. In the first place, he has said that we have not released the political prisoners. I want to make it clear that there is no expression like political prisoners in the Jail Code. What we say is that persons arrested for offences in connection with political movements, including peasants or working class movements, will be placed in a certain category. But these persons about whom my friend, Shri Jyoti Basu, is talking, were persons who were arrested for criminal activities, for violence, for killing individuals, for burning houses, for creating a situation of anarchy in the Kakdwip area, and their cases were sent to the Special Judge who considered all these cases and convicted something like 35 or 36 of them and sentenced them to imprisonment for life or twenty years' imprisonment. Their cases went up to the High Court and their cases went up to the Supreme Court. All these Courts held that they were guilty of charges under the Indian Penal Code. Therefore, they cannot be considered to be cases of political prisoners and yet I want to make it clear that we are not unmindful of the fact. It is possible some of these men have been involved in crime on certain occasions under certain circumstances and it is for that reason that last year we gave remission on the Republic Day to everyone of the individuals for four years and this year on the 26th January, 1962, we have released seven prisoners—those who are above fifty years of age and those who have not got to serve more than five years of imprisonment. Sir, I feel I have given utmost attention to these cases. I have looked into

the cases over and over again not merely on our own but also because of the directive of the Central Government, and we have felt that, while we have full sympathy for these convicted prisoners, we shall also not forget their cruelty and the anarchy that they created.

[11-40—11-50 a.m.]

The situation that was created in those days was practically like a no man's land. They could do everything they wanted to do and they wanted to create a situation where law and order will not find any place. Sir, such cases have to be very carefully dealt with because after all what are we here for if we cannot put into action and give effect to the provisions of the Indian Penal Code which has the approval of the Legislature? If I cannot govern I might as well quit. That is the situation. This matter has been brought up over and over again on different occasions, and I make it perfectly clear that while I have every sympathy for these individuals who might have for the time being done something out of the ordinary, I have got to think of a large bulk of innocent people who have suffered because of the activities of these people.

With regard to Flood Enquiry Committee Report that Shri Jyoti Basu asked for, I may inform him that the final report of the Flood Enquiry Committee has not reached us. The interim report has reached us and we have already circulated it to the members.

With regard to the Police Commission Report, the matter is before us. We have not been able to pay full attention to it. As soon as the Council of Ministers have considered it we shall publish as much of the report as I think is desirable.

Now I come to the subject matter of the debate in the Assembly. There has been a bagatelle of charges and counter-charges from one side of the House against the other. I am really sorry for it. After all whatever has been done in the election time, the election having been over, I do not think we need bother about those things. We have got on the other hand to place through the Governor the ideal which we have got about the future of this State. This is a particular occasion when we have got to consider this because this year has seen the completion of ten years of development work in various directions. Not only that, it is a year of general election whereby new persons have come to the Assembly and many of them who were in the Assembly are not here. Therefore, it was necessary we felt that we should place before the House exactly how much we have been able to do and what is our ambition in the future. I do not say for a moment that whatever dreams we had or whatever plans we made have all been implemented. The only question is that the Legislature, and through the Legislature the public, ought to know exactly where we are drifting to, where we are to be during the next Five Year Plan. Broadly speaking the Governor's speech can be divided up into two parts, development of the rural areas and development of Calcutta and metropolitan areas.

I have heard speeches made by different members of the House, those interested in village work have commented upon the portion which deals with village, and those who are interested in Calcutta have stressed upon the development of Calcutta. The necessity for planning arose from the fact that the implementation of our schemes has been viewed in the perspective of limited resources. It should not be forgotten that we are not writing on a clean slate and that we have our difficulties so far as finance is concerned. So far as our know-how problem is concerned, so far as the

availability of employment is concerned, there are numerous schemes of development which the Governor's speech has already outlined. But they may not be feasible for lack of resources. In the circumstances, priorities have to be laid down as between different schemes so that our available resources can be applied with the maximum possible advantage. Now I put it to you the broad statement of what I propose to do if we have the resources. The schemes, if directly taken up, will depend firstly upon the resources and secondly upon the view that the Administration will take with regard to the items that yield the maximum possible advantage. There is another point in the speeches to which I should refer, I refer first of all to the villages. The availability of fertilisers there is an essential pre-requisite to our success. My friends on the left have made light of the fact that the cow-dung has been mentioned in this connection. My friend, Shri P. C. Chander gave an effective reply so far as that portion is concerned. The question is, where is the material? We have 12 million cattle and it is calculated that each head of cattle produces 50 pounds of cow-dung a day and it is also being calculated by our experts that the cow-dung of each animal can fertilise two and a half acres of land. These are matters of calculation—it is not my calculation, it is the calculation of experts. Therefore we said that there are these 12 million cattle, ill-fed, ill-nourished and not fit for any other purpose than to be used as draught animals sometimes and also to be used for the cow-dung which the cultivator actually uses for the purpose of fuel. My friends suggested that there should be a cattle preservation unit. We have our experience in U.P. and there they have found it difficult for preserving the cattle in some areas, to keep them away from depredation in the village grounds. We have to proceed cautiously. The animals belong to the people, the cultivators and we dare not take them away for any particular purpose. Our idea is that it may be possible to improve the breed of our cattle partly through the efforts of the Veterinary Department in which we have already proceeded fairly extensively, and partly by making arrangements so that we may get better breed which we are not getting now. How this has to be implemented in actual practice has got to be decided. But our view ordinarily is that this matter should be left to the Panchayats who know about the people, who know about the land and who know about the animals.

[11-50—12 noon]

If it is possible to prepare a scheme, as I think it is, then this cow-dung would be a valuable source. Of course, my friend Shri Jyoti Basu has said that it is “*ভুত*” idea. I don't want to say anything on this point except to say that where ignorance is bliss, it is folly to be wise. I don't want him to be wiser than what he is today, but I hope and trust that, as he said before that they only are the true representatives of the people, of the masses, they would, without prejudice, without making any commitments on one side or the other, find out what the effect of it would be, taking account of the fact, as he said, that you can't take away the fuel of the actual cultivator without giving him something in return. It is estimated that in Bengal in course of a year about 100 million tons of fuel in the form of coal is used by different people, about 40 per cent. of fuel is provided from cow-dung, 40 to 45 per cent. is provided from wood which the persons cut in the village areas, and the remainder from coal, gas, electricity and other forms of fuel. What we intended to do was we could try and conserve our cattle wealth. It may be necessary to destroy the weaklings among them, to castrate some of the animals, so that we may have better pedigree, give them land for pasture, and at the same time take the cow-dung, which they can give us, for the purpose of producing animal fertilizer in our area.

My friend, Shri Jyoti Basu has said, “মাথাপিছ উৎপাদন বাড়তে হবে।” Perfectly true. If you want to increase per capita production, implements will have to be given to the cultivators. It has been pointed out by Shri Sankardas Banerjee as also Shri Syed Abul Mansur Habibullah, on the other side, that the actual cultivator does not get enough money. If he gets money, he does not get it in time. Therefore, these matters will have to be looked into. It is no use simply asking cultivators to use the Japanese method of cultivation or use certain types of seeds, etc. The value of agriculture on the development of the country has been emphasised by Mr. Khrushchev in his latest speech before the C.P.S.U., where he says that, naturally agriculture could not be allowed to remain in such a state because, the Soviet Prime Minister underlined, agriculture affects every person in the country and in great degree determines living standards. Therefore, if there has been a suggestion made, a concrete suggestion which has got to be worked out in detail, of a plan by which you can increase production, there is nothing to laugh at. I know of a member in the Upper House; he has said that there should be a “গোবর মন্ত্রী” You may talk anything you like. Article 19 of the Constitution gives you the power to make any speech you like, to form associations, to disseminate your ideas provided they are not violent. Therefore, the portion of the Governor's address which deals with the village area has this background and it is true, as my friend Mr. Mansur Habibullah said, that there is no application of the land reforms in the villages. Probably he is a new-comer and so he does not know that we have passed the Land Reforms Act. Now, we cannot apply the Act until settlement operations are completed and moreover it is not possible to do everything at once.

With regard to the friends who are anxious about the Metropolitan Board, I may say that I entirely agree, as every one of us would agree, that as a town Calcutta has a great position not merely in West Bengal but in the whole of India. Our Prime Minister said on a very great occasion that if Calcutta dies India dies. Therefore, we have got to think in that term. About 5 years ago we asked the Government of India to get us some experts from abroad who could give us broad ideas as to the method of increasing the watersupply and providing for better drainage and better sewerage. Sir, the World Health Organisation came here and worked for 9 months, gave us a scheme in which there was one point which did not occur to us before and it was this: they said it was no use thinking in terms of Calcutta alone. Calcutta derives its watersupply from the river as all the 33 or 34 municipalities on both side of the river Hooghly. Therefore, any scheme of water-supply has to take into account the watersupply of these municipalities round about the river Hooghly. Similarly any scheme for sewerage and drainage will have to be combined with similar schemes for these municipal areas.

Then there was this question of removing slum areas, improving the bustee areas. We prepared a scheme through our West Bengal Development Corporation to have at least 2 lakh houses or tenements near about Calcutta where we could remove or move some of these bustee people. It was felt that the two schemes were not separate. It was desirable to have once for all a broad scheme which would involve the question of supply of water, drainage and sewerage on the one hand, and arrangement for accommodation on the other and arrangements for transport in the third. The Ford Foundation people gave their help and have provided some fund and we have also provided fund. The Calcutta Metropolitan Planning Organisation is set up which is now working to draw up a particular scheme and we are now trying to get some money from abroad. My friend Shri Banerjee, who was the Mayor of Calcutta, has pleaded for the improvement of Calcutta.

I would urge upon him to remember that simply development of Calcutta will not be of much avail; according to the report of the experts, we cannot think of Calcutta only unless we took in the resources as also the conditions of the municipalities round about Calcutta.

[12—12-10 p.m.]

Secondly, he said: 'Give us money and we shall be able to do it ourselves. Why should you get people from abroad?' Well, I do not want to quarrel with him. He has got his own ideas about the efficiency of the Calcutta Corporation. We have got our own ideas about the efficiency of the Calcutta Corporation. We feel that a thing like this requires not merely experts from abroad who know the know-how but also implements and equipments which we do not possess and also some funds which we might get in order that we might develop the city of ours. One of the things recommended by the Calcutta Metropolitan Planning Organisation is that Calcutta needs another communication between the city and Howrah and they have agreed and the World Bank also have agreed to investigate the problems of having another communication between Calcutta and Howrah, to the south of the present bridge, which will probably relieve to a great extent the existing transport bottleneck. In the same context, we might mention that the original programme of having an underground railway has been revised because we feel that Calcutta is getting more and more over-crowded, so far as the traffic conditions are concerned. We have at the present moment two schemes—one provided by the U.S.S.R. and the other provided by France and we are considering both and we will see which one would be more satisfactory.

Now, Mr. Josse has spoken about Kalimpong. I do not find him here now. I may tell him and also those who are here that the question of development of the Kalimpong area has been under the active consideration of this Government. I will tell you why—because a large number of people in that area used to be employed during the time when the Chinese and the Tibetan trade used to pass through Kalimpong. These men have now gone out of employment. Therefore, the Department of Agriculture and Animal Husbandry have taken up three things, they are trying to increase the quantity of milk produced in that area. Secondly, they are trying to provide for horticulture there and, thirdly, they are trying to increase the production of fruits in that area through co-operatives. They have a plan for 30 co-operatives and each co-operative is to be given about 20 acres of land. Each co-operative will also have 20 members. It seems to me that it may be worthwhile having development of that type in that area. The only thing is that it is not possible to set up ordinary industries—even middle class industries—in the northern area for two reasons. First of all, we have not got local people there who know the know-how, but, of course, they may be trained. But the main reason is that we have not got many raw materials there. We have got to carry the raw materials from other places and also carry back the finished goods from there to the places where they would be sold. Both these would require a certain amount of transport facilities which we do not possess today. Therefore, we have got to wait.

As regards the storage plant at Siliguri which was mentioned by him, that is a matter which is also under the active consideration of the Government. In this connection, I may refer to the criticism made by Shri Mansur Habibullah that these storage plants have been of help to the Government and they have correspondingly helped the Congress people in the election. This is a matter which may be known to him, but I have no such knowledge.

But whenever a person wants to put up a storage plant, if it is for any industrial purpose or for keeping any goods like potatoes, we always try to help him in whatever way we can. Then, Sir, I come to the question of unemployment. Sir, I think the sooner we get a clearer idea of what we are in for, the better it is for all of us. You cannot develop any under-developed country without necessarily adding for the time being to the unemployment problem. I will give you three examples. Supposing there is in a village area a mud road where a large number of bullock carts ply everyday. You replace the mud road by a Tar road. What happens? A bus or truck comes in which displaces, say about forty bullock carts. All the bullock cart drivers are displaced for the time being. The men who used to manufacture wheels and tyre will also get out of employment for the time being, at least until we find some other method of employing them in a particular manner. I will give you another example, viz., razors. We want safety razors and for every razor that is manufactured, one barber at least in a village will get out of employment. You cannot help it until, as I said before, it is possible for us to find some other employment for them. Sir, I want every member of this House to consider and ponder over it very seriously. The difficulty is that we have got independence. When we were under the British Government, we were controlled at least so far as the development of industries were concerned. Sir, my friend, Shri Hemanta Kumar Basu has said—

“আমরা কেন ব্রিটিশকে তাড়িয়েছি? না তাড়ালে জনসাধারণের অবস্থা খারাপ হত।”

I do not agree with him. Why did you want to drive out the British, because you wanted to be ‘Sabalamby’. We wanted to depend upon our own selves, we wanted to develop ourselves and the moment you begin to develop yourselves, you are bound to face some kind of unemployment. Apart from that, you cannot forget the fact that in Bengal during the last ten years there has been an increase in population—partly due to the refugees coming in, partly due to overgrowth, partly due to the reduction in the mortality rates and also partly due to the reduction in the child mortality. Therefore, there is bound to be some unemployment. The Governor has said in her speech with regard to this matter and I have also said in my budget speech. We have given a great deal of thought to this matter and if we are able to have cottage and small industries under co-operative plan, then we may be able to relieve unemployment.

Now, Sir, with regard to the refugee problem, my friends have referred to it. It is a matter of great concern to all of us. You are aware that the Government of India have decided to stop paying doles to the camp refugees. The withdrawal of doles is not merely to save money but it is also because of the fact that these people who depend upon doles would gradually become more and more demoralised and less and less able to stand on their own legs and develop their own physical and material conditions. Therefore, they have stopped it.

[12-10—12-20 p.m.]

At the present moment, as everybody knows, there is the Dandakaranya Scheme. There is also a scheme under which we send people to other different States where land is available. In this State the Refugee Department has taken upon itself consideration of the question, while we may not be able to give agricultural land to the refugees whether we cannot give them other types of industries, such as, poultry and dairy farming in order that they might maintain themselves by means of such small and cottage industries. Sir, it is also true that the Government of West Bengal have written to the Government of India that with regard to the total amount of

money that has been paid to the refugees, amounting to nearly Rs. 40 crores, as far as possible, they should not be made to bear the burden of this loan because they are not able to do so. I do not know what the Government of India will do but I have great hopes that they may agree at least to relieve a part of the burden.

About the slum clearance, the position is this. In Calcutta we have 3,093 bustees having 28,000 huts, and having 1 lakh 89 thousand families residing in them. The situation is appalling. The people that remain there mostly have not got either a private latrine or a private kitchen. We have been doing some work in this direction. As you are aware, the Legislature passed the Slum Clearance Act. We have been able to finish 800 tenements in the Second Five-Year Plan. We are continuing 688 more tenements. In the Third Five-Year Plan we have got about Rs. 4 crores set apart for slum clearance. But the difficulty is that tenements built for the bustee people must have two advantages before the people can be asked to go. One is that the tenement must be as close as possible to the area where they have been living and where they have probably obtained some means of livelihood, and secondly, the rent for the dwelling should not be more than that they were paying. The Statistical Section have found that the average rent paid by a householder in a bustee is Rs. 11.26 naye paise. That is a matter which has got to be further investigated. Meanwhile the Ford Foundation people or rather the C.M.P.O. have taken up the scheme of providing work-shelters for 1,000 people in or near Maniktolla area. The land has been fixed and the type of building is also fixed. It may be possible that the rent may not be less but the advantage is that the man can work in the same area where he lives. At the present moment the statistical investigation reveals that 33 per cent. of the people who live in bustees have some means or other of engaging themselves in some industry or the other. Therefore, it is desirable to find out a scheme of such nature.

Sir, I do not want to say much on education. Shrimati Ila Mitra has spoken about women's education and that has been replied to by Mrs. Mitra from this side of the House. The only thing that I want to mention is that Shrimati Ila Mitra said—I am not sure if I have heard her correctly—that I had said somewhere that I did not want that education should go far, and that the third division people should not get higher education. I do not know where she got it from. I am sorry, I find that similar statements are being made by members of the Communist Party in different places which make one feel perhaps there is a systematic method of purveying news in this manner. I can tell her that it is at my instance that nine sponsored colleges have already been started and are functioning and there will be another six colleges to be put in. I have taken some trouble to find out the total intake capacity of the pre-University and the three-year degree courses. I calculated the number of pupils to be enrolled and the number of seats available and I found that at present 8,624 seats are vacant. If the six sponsored colleges are coming up—it has been accepted by the Government of India—it will mean 5,400 seats. That is, of the total 80,000 seats available, 14,000 seats are available for persons who want to join the colleges and the total number of students who passed out last year from the School Final Examination was 60,000. This year also it may be the same. If you take the total number of students who passed out from the college do you consider the vacancies to be sufficient to take every person—some students may not like particular colleges either because they are not liked by the students or are not suitable to the students because of the place or they think that a particular college is not sufficiently of high order—that is a matter that has got to be looked into. In this connection, I may mention two things that are taking place so far as education is concerned. We have obtained

permission from the Government of India and we have started completing the scheme of Sainik School on the basis of Dehra Dun which will begin with 200 students going up to 800. We propose to put in, what I may call, a Talent Research School. As a matter of fact, an experiment is being made by the authorities of the Jagadish Bose Memorial of which I happen to be the President to make a talent research. We have been doing this for the last two years. The idea is we may have a certain number of boys who are brilliant in their own way, but who ordinarily cannot get into a particular school or college because they have not got enough money, and it is desirable that we should pick up these boys at an early stage and give them training so that they may be leaders in future. Sir, I have practically finished. I only want to say this that I am thrilled by the idea stated by some friends on the left side that they are anxious for co-operation. I would only suggest that the problems are so vast and multifarious that it is desirable to have the help and co-operation of every one, provided that such co-operation is based upon truth and reality.

With these words I support the motion on the Governor's speech. I oppose all the amendments to the motion.

Mr. Speaker: I shall now take up all the amendments. Division has been claimed on amendments Nos. 4, 25 and 41. Except amendments No. 4, 25 and 41, I put all the other amendments to vote.

The motion of Shri Bhadru Bahadur Hamal that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

"But regret that the following points have not been mentioned in her speech, viz.:

- (1) Failure of the Government to implement the provisions of the West Bengal Official Language Act, 1961, providing for 'Nepali' as the Official Language in the three hill subdivisions of the Darjeeling district, viz., Darjeeling, Kalimpong and Kurseong;
- (2) Failure of the Government to grant regional autonomy inside West Bengal to the Nepali-speaking region of Darjeeling district;
- (3) Failure of the West Bengal Government to urge upon the Union Government to nationalise the Tea Industry in the districts of Darjeeling and Jalpaiguri."

was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

"But regret that—

রাজ্যপালের ভাষণে নিম্নলিখিত বিষয়গুলির কোন উল্লেখ নাই:

- (ক) শিক্ষানীতি;
- (খ) মেয়েদের শিক্ষা;
- (গ) কলিকাতার বিস্তৃত অবস্থা।"

was then put and lost.

The motion of Shri Bejoy Pal that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

"But regret that there is no mention about—

- (i) the evergrowing problem of unemployment and under-employment in this State;

- (ii) the failure of introducing minimum wage in many industries and the failure of implementing it where it has already been introduced;
- (iii) the failure of guaranteeing service security in both public and private enterprises;
- (iv) the failure of guaranteeing trade union rights to the workers and employees;
- (v) the failure of giving protection to the workers against the attack of the employers, the police and the Goondas;
- (vi) the closedown of many industrial enterprises due to shortage of coal and power and consequent retrenchment of workers and employees;
- (vii) the failure of the Labour Welfare Centres in giving real amelioration to the workers and employees;
- (viii) there is no mention about increasing hardship of the working class due to ever-increasing prices of the necessities of life and the failure of the Government to redress this hardship by providing adequate D.A. to the working people."

was then put and lost.

The motion of Shri Khalil Sayed that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that—

রাজ্যপালের ভাষণে সংখ্যালঘু, বিশেষ করিয়া মুসলমান সম্প্রদায়ের বিবিধ সমস্যা সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই।"

was then put and lost.

The motion of Shri Niranjana Sen Gupta that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that—

- (ক) পূর্ববঙ্গ হইতে আগত উদ্ভাস্তু পরিবারগুলির পুনর্বাসনের সামগ্রিক নীতির উল্লেখের অভাব;
- (খ) উদ্ভাস্তুদের একটা বিরাট অংশ জবরদখল কলোনিতে বাস করিতেছেন, কিন্তু তাদের কলোনিগুলিকে বৈধ করিয়া প্রত্যেকটি পরিবারকে জমির আইনসম্মত দখলীস্বত্ব দিবার কোন উল্লেখ রাজ্যপালের ভাষণে নাই;
- (গ) টালিগঞ্জ অঞ্চলের জবরদখলগুলি সহ পশ্চিমবঙ্গের জবরদখল কলোনিগুলির উন্নয়নের কোন ব্যবস্থার উল্লেখ এই ভাষণে নাই। স্বেচ্ছাভাবে উন্নয়ন করিতে গেলে একদিকে যেমন জীবিকা-অর্জনের ব্যবস্থা করা অন্যদিকে রাস্তাঘাটের উন্নতি, বৈদ্যুতিকরণ, যাতায়াতের সুবন্দোবস্ত, পানীয় জলের ব্যবস্থা প্রভৃতির উল্লেখ এই ভাষণে থাকার দরকার ছিল;
- (ঘ) কলিকাতা করপোরেশনের অন্তর্গত টালিগঞ্জ, যাদবপুর, ঢাকুরিয়া প্রভৃতি এক বিরাট অঞ্চল (লক্ষ লক্ষ অধিবাসী অধুষিত) নাগরিক জীবনের বহু সুবিধা হইতে এখনও বঞ্চিত রহিয়াছে। অবিলম্বে সেই সুবিধাগুলি এই অঞ্চলে প্রবর্তন করার কোন উল্লেখ রাজ্যপালের ভাষণে নাই;
- (ঙ) কলিকাতার নাগরিকদের ট্রাম ও বাসের যাত্রী হিসাবে অত্যধিক ভিড়ের জন্য যে অশেষ দুর্দশা ভোগ করিতে হয়, তাহা নিবারণের কোন সুপারিকল্পিত পন্থার উল্লেখের অভাব। "এই প্রসঙ্গে কলিকাতার বহু অঞ্চলে, বিশেষ করিয়া টালিগঞ্জ প্রভৃতি অঞ্চলের বাসে যাতায়াত করিতে যে দারুণ লাঞ্ছনার সম্মুখীন হইতে হয় রাজ্যপালের ভাষণে এই প্রসঙ্গে কিছুই বলা হয় নাই।"

was then put and lost.

The motion of Shri Jaleswar Hansda that the following be added at the end of the address in reply, viz:

“But regret that—

মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণে নিম্নলিখিত বিষয়সমূহ উল্লেখ করা হয় নাই:—

- (ক) কংসাবতী বর্ধি দেওয়াতে যে প্রায় ত্রিশ হাজার একর কৃষি জমি জলমগ্ন হইয়া প্রায় পঁচিশ হাজার নরনারী নিশ্চিহ্ন বাস্তুহারা পরিণত হইতেছেন, তাহাজের পুনর্বাসন সম্পর্কে কিছুই বলা হয় নাই ;
- (খ) অনগ্রসর শ্রেণীগণের কল্যাণসাধনের জন্য ভাষা, শিক্ষা ও সংস্কৃতি সম্প্রসারণের কথা বলা হয় নাই ;
- (গ) অনগ্রসর শ্রেণীর মাতৃভাষায় শিক্ষার সুযোগ ও মাধ্যমিক শিক্ষা সম্পূর্ণ সরকারী খরচে ব্যবস্থা করা আবশ্যিক। তাহার সম্পর্কেও কোন কথা বলা হয় নাই।”

was then put and lost.

The motion of Shri Nimaichand Murmu that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

“But regret that—

রাজ্যপালের ভাষণে নিম্নলিখিত বিষয়সমূহ উল্লেখ করা হয় নাই:—

- (ক) অনগ্রসর শ্রেণীগণের কল্যাণের জন্য ভাষা, শিক্ষা ও সংস্কৃতি সম্প্রসারণের কথা বলা হয় নাই ;
- (খ) এই অনগ্রসর শ্রেণীগণকে মাতৃভাষায় শিক্ষার সুযোগ ও মাধ্যমিক শিক্ষা সম্পূর্ণ সরকারী খরচে ব্যবস্থা করা আবশ্যিক। তাহা সম্পর্কে কোন কথা বলা হয় নাই ;
- (গ) দেশ স্বাধীনতা পাওয়ার পর হইতে প্রায় বৎসরই খাদ্যসমস্যা দেখা বাইতেছে ;
- (ঘ) নিতাপ্রয়োজনীয় দ্রব্যাদির মূল্য বৃদ্ধি হওয়ায় সাধারণ মানুষের ক্রয়ক্ষমতা হ্রাস পাইতেছে ;
- (ঙ) কলকারখানায় শ্রমিক, কর্মচারীগণকে ছাঁটাই করিয়া পথের ভিখারী ও বেকারি বৃদ্ধি করা হইতেছে ;
- (চ) গ্রামবাসীদের অবস্থা দিনের পর দিন খারাপ হইতেছে একথাও উল্লেখ করা হয় নাই ;
- (ছ) জোতদারী, জমিদারী প্রথা বিলুপ্ত হওয়া সত্ত্বেও প্রচুর জমি বেনামী হস্তান্তর করা হইয়াছে। তাহা উদ্ধারের এবং গভর্নমেন্টের হস্তে ন্যস্ত হওয়া খাস জমি ভূমি-হীন কৃষকের মধ্যে স্থায়ী বন্দোবস্ত দেওয়ার কোন কথা বলা হয় নাই ;
- (জ) অতিবৃষ্টি, অনাবৃষ্টি ও বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত সমস্ত জায়গার কৃষিজীবীগণের খাজনা মকুব করা হয় নাই ;
- (ঝ) ব্যাপকভাবে বর্গা কৃষকদিগকে জমি হইতে উচ্ছেদ করিয়া পথের ভিখারী করা হইতেছে এবং বর্গা কৃষকদিগকে অনেকাংশে ন্যায্য প্রাপ্য হইতে বঞ্চিত করা হইতেছে একথাও উল্লেখ নাই ;
- (ঞ) ক্ষেতমজুরগণের মজুরি বৃদ্ধি একান্ত প্রয়োজন ও তাহা কার্যকরী করা দরকার একথাও বলা হয় নাই ;
- (ট) বাস্তুভিটা এক বিধার খাজনা মকুব আইনকে কার্যকরী করার কথাও উল্লেখ করা হয় নাই ;
- (ঠ) গ্রাম অঞ্চলে হাসপাতাল আরও দরকার এবং যেসমস্ত হাসপাতাল আছে সেগুলিতেও মহিলা ডাক্তার না থাকায় প্রসূতিদের ভীষণ অসুবিধা হইতেছে। তাহা দূরীকরণের কোন কথা উল্লেখ করা হয় নাই।”

was then put and lost.

The motion of Shri Nagen Dolai that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

“But regret that—

রাজ্যপালের ভাষণে জরুরি বিষয়গুলির কোন উল্লেখ নাই:—

- (ক) এক বিঘা বাস্তুভিটা খাজনা আইন চালু করা সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গের ভূমিহীন কৃষক ও ভাগচাষী প্রায় ৩০ হইতে ৩৫ লক্ষ। ইহানের জমি দেওয়া ও ভাগচাষী উচ্ছেদ বন্ধ করা সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই, বা ইহানের কাজ দেওয়ার ব্যবস্থার কোন উল্লেখ নাই;
- (গ) পশ্চিম বাঙলায় ঘৃষ ও দুর্নীতি বন্ধ করা সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই;
- (ঘ) পশ্চিম বাঙলায় স্কুল-কলেজ শিক্ষকদের বরখাস্ত বন্ধ করা সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই;
- (ঙ) কলকারখানার মজুরদের ছাঁটাই বন্ধ করা কোন উল্লেখ নাই;
- (চ) ধান ও চাউলের ব্যবসাগুলি রাষ্ট্রীয়করণ করা সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই;
- (ছ) পশ্চিম বাঙলার কৃষকের অর্থকরী ফসল পাট। ইহার দাম বর্ধিত দেওয়া সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই;
- (জ) নিতাপ্রয়োজনীয় জিনিসের মূল্য নির্ধারণ করিয়া দেওয়া সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই।
- (ঝ) ছোট ছোট কুটিরশিল্প যথা তাঁতিশিল্প, শঙ্খশিল্প ও কাঁসা এবং পিতলের শিল্প-গুলির উপযুক্ত কাঁচামাল প্রদান, সুপরিচ্ছন্ন বাজার দর নিয়ন্ত্রণ ও বাজার নিয়ন্ত্রণ করিয়া দেওয়া সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই;
- (ঞ) পশ্চিম বাঙলার শহরাঞ্চলে প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলিকে বাধ্যতামূলক অবৈতনিক বিদ্যালয়ে পরিবর্তনের ব্যবস্থা করা সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই।”

was then put and lost.

The motion of Shri Mrigendra Bhattacharyya that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

“But regret that

রাজ্যপালের ভাষণে নিম্নলিখিত জরুরি বিষয়গুলির কোন উল্লেখ নাই—

- (ক) পশ্চিম বাঙলায় ভূমি সংস্কার আইনে (১) এক বিঘা পর্যন্ত বাস্তু নিষ্কর করণ (২) উন্মুক্ত জমি বণ্টনের আইন চালু করার, (৩) ধানী জমির রাজস্ব পুনর্নির্ধারণের আইন চালু করা সম্বন্ধে কোন উল্লেখ নাই;
- (খ) বে-আইনী হস্তান্তরিত হাজার হাজার একর জমি পুনরুদ্ধারের এবং বে-আইনী জমি হস্তান্তরকারীদের শাস্তিবিধানের উল্লেখ নাই;
- (গ) পশ্চিম বাংলা সরকারের ভূমি সংক্রান্ত নীতির সম্পূর্ণ বার্থতার কোন উল্লেখ নাই।
- (ঘ) পশ্চিম বাংলার খাদ্য উৎপাদনকারী শতকরা ৭০ ভাগ কৃষক দেনায় আকণ্ঠ নিমজ্জিত। তাঁদের সরকারী-বেসরকারী দেনার দায় হইতে মুক্ত করার কোন উল্লেখ নাই;
- (ঙ) কৃষিজাত অর্থকরী পণ্য আখ, পাটের ন্যায্য দাম দেওয়ার গ্যারান্টির কোন ব্যবস্থার উল্লেখ নাই। পাটের ন্যায্য দাম না পাওয়ায় বাংলার লক্ষ লক্ষ পাটচাষী ক্ষতিগ্রস্ত এবং ফলে গ্রাম্য অর্থনীতি ভাঙ্গিয়া পড়ার উপক্রম—এ সম্বন্ধে ভাষণে কোন উল্লেখ নাই;
- (চ) খাদ্যের চোরাবাজার বন্ধ করার জন্য খাদ্যের ব্যবসা রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করার উল্লেখ নাই;

- (জ) ভূমিহীন কৃষকদের উন্নয়ন করার কোন কার্যকরী পথের ইঙ্গিত ভাষণে নাই;
- (জ) মেদিনীপুর জেলা পশ্চিম বাংলার দ্বিতীয় বৃহত্তম জেলা হওয়া সত্ত্বেও এই জেলার কোন শিল্প কারখানা করার উল্লেখ ভাষণে নাই;
- (ঝ) ঘাটাল-পশ্চিমবঙ্গ রাস্তা আট বৎসরে সম্পূর্ণ হইল না এবং এই রাস্তার উপর নির্মিত খুকুদহ পুল নির্মাণে টালবাহানার কারণ উল্লেখ করা হয় নাই;
- (ঞ) দাসপুর থানায় (১) সেকেন্দারী, (২) মকারামপুর, (৩) খুকুদহ, (৪) নিশ্চিন্তপুর ইউনিয়ন স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের জন্য টাকা এবং জমি সরকারের হাতে দেওয়া সত্ত্বেও কোন স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মিত হইতেছে না—সে সম্বন্ধে ভাষণে কোন উল্লেখ নাই;
- (ট) ঘাটাল শহরকেন্দ্রে পূর্ণ হাসপাতাল নির্মাণের উল্লেখ ভাষণে নাই;
- (ঠ) ঘাটাল রবীন্দ্র শতবার্ষিকী মহাবিদ্যালয়কে সরকারী কলেজরূপে মঞ্জুরী দেওয়ার উল্লেখ ভাষণে নাই;
- (ড) প্রাথমিক, মাধ্যমিক, উচ্চশিক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে কোন সামঞ্জস্যের উল্লেখ নাই;
- (ঢ) পশ্চিম বাংলার কয়েক হাজার বেকারকে কাজ দেওয়া হইয়াছে মাত্র। বাকি যে লক্ষ লক্ষ শিক্ষিত বেকার যুবকযুবতী রহিয়াছে তাহাদের কর্তাদিনে বেকারত্ব ঘুচিবে—সে সম্বন্ধে ভাষণে কোন উল্লেখ নাই;
- (ণ) প্রাথমিক, মাধ্যমিক শিক্ষকদের এবং কলেজের অধ্যাপকদের দাবিসমূহ পূরণ করার প্রতিশ্রুতি প্রধানমন্ত্রী দেন কিন্তু আজ পর্যন্ত উক্ত প্রতিশ্রুতি পালন করা হয় নাই এবং এ সম্বন্ধে কোন উল্লেখ ভাষণে নাই;
- (ত) ১৯৫৯ সালের প্রবল বৃষ্টি ও বন্যার জন্য দুই একর পর্যন্ত জমির মালিকদের রাজস্ব ছাড়ের ঘোষণা প্রধানমন্ত্রী করেন। কিন্তু শতকরা ৯০ জন কৃষক ঐ ঘোষণা অনুসারে রাজস্ব ছাড় পায় নাই এবং সে সম্বন্ধে উল্লেখ ভাষণে নাই;
- (থ) রূপনারায়ণ নদের তলদেশ ভরিয়া গিয়া ঘাটাল, তমলুক, আরামবাগ এবং উলুবেড়িয়া মহকুমার বিরাট এলাকা চির বন্যা এলাকা হওয়ার সম্ভাবনা দেখা দিয়াছে। ইহার উপর কোলঘাটের রেলপুলের ৪০০ গজ মধ্যে পুনরায় থামযুক্ত আর একটি মটর রাস্তা নির্মাণের কাজ শুরু হইয়াছে। এখানে থামযুক্ত পুলের পরিবর্তে বালানো পুল নির্মাণের কোন উল্লেখ ভাষণে নাই;
- (দ) ১৯৫৯ সালের বন্যা তদন্ত করার জন্য নিযুক্ত মান সিং কমিশনের প্রাথমিক রিপোর্ট এবং তাঁদের সাজেশনস সম্বন্ধে কোন উল্লেখ নাই;
- (ধ) সরকারী প্রতি বিভাগে ঘর, দুনীতি বন্ধ করার কোন উল্লেখ নাই;
- (ন) ভাষণে যেসমস্ত আশার আলো দেখানো হইয়াছে, বাস্তবে ইহা কোন মূল্য নাই।"

was then put and lost.

The motion of Shri Suchand Soren that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that—

রাস্তাপালের ভাষণে গ্রামাঞ্চলের যে চিত্র দেওয়া হইয়াছে তাহার সহিত বাস্তবের কোন সঙ্গতি নাই। গ্রামাঞ্চলে দরিদ্র কৃষক ও ক্ষেতমজুরদের মধ্যে দুষ্টতা বাড়িয়াছে; ইহাদের উপর জমিদার-মহাজনদের চাপ বাড়িয়াছে; বর্গাদারেরা জমি হইতে আরও উৎখাত হইতেছে; অধিক জীবনে আদিবাসীরা প্রধানত ক্ষেতমজুর ও ভাগচাষী হওয়ার তাহাদের অবস্থা খুবই খোচনায় হইয়াছে। নির্বাচনের পরই গ্রামাঞ্চলে ব্যাপকভাবে বকেয়া ঋণ, খাজনা প্রভৃতি আদায়ের জন্য সরকার সার্টিফিকেট জারী করিতেছেন; যখন গ্রামাঞ্চলে দুষ্টতা বাড়িতেছে তখন এইরূপ সার্টিফিকেট জারী কৃষকদের মধ্যে আতঙ্ক সৃষ্টি করিয়াছে। গ্রামাঞ্চলে যখন রিলফের প্রয়োজনীয়তা বাড়িয়াছে তখন রিলফ কমানো হইতেছে। ডি ডি

সি এলাকার একাধিক বঙ্গবন্ধুর জন্য উদ্ধারে ক্যানেল কর আদায়ের জন্য ব্যাপকভাবে নোটিস জারি হইতেছে ও ইহাতে কৃষকদের অবস্থা খারাপ হইতেছে। * জাতীয় সম্প্রসারণ ব্লক হইতে সাধারণ কৃষকেরা বিশেষ সাহায্য পাইতেছে না ; যেটুকু সাহায্য মেলে তাহা প্রধানত অবস্থাপন্ন মন্ডিটমের ব্যক্তিই পাইয়া থাকে। গত বন্যার পর যে বন্যা উদ্ভূত কমিটি গঠিত হইয়াছিল তাহার রিপোর্ট আজও প্রকাশিত হয় নাই এবং বন্যা প্রতিকারের কোন কার্যকরী ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় নাই। গত বঙ্গের অনাবৃষ্টি সত্ত্বেও দামোদর উপত্যকা ক্যানেলে সমন্বিত জল সরবরাহ করা হয় নাই ও ইহাতে চাষের ক্ষতি হইয়াছে। রাজ্যপালের ভাষণে এই সর্বের কোন উল্লেখ নাই।”

was then put and lost.

The motion of Shri Girija Bhushan Mukherji that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

“But regret that—

- (a) There is no mention in the speech of the failure of the Government to take up the management of Champdani Jute Mill in order to save the industry and about 2,000 workers adversely affected due to closure of the Mill;
- (b) There is no mention in the speech that the Government have failed to bring in a sense of stability and confidence in the mind of the jute growers by purchasing raw jute where the price fell below the minimum price fixed by Government for the purpose;
- (c) There is no mention in the speech that the Government have failed to fix meaningful minimum wages for labourers employed in jute and paddy cultivation;
- (d) There is no mention in the speech that the Government have failed to check rising prices of essential commodities including those articles which are outside the purview of the Essential Commodities Act;
- (e) There is no mention in the speech that the Government have failed to check the growing tendency of profiteering and black-marketing in essential commodities by the wholesalers and manufacturers.”

was then put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that it does not depict the correct picture of the State.”

was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that it is divorced from realities of the actual situation obtaining in the State.”

was then put and lost.

The motion of Shri Shambhu Gopal Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that no mention has been made of oppressive realisation of arrears of rents, cesses and loans by the application of certificates in the rural areas, specially in flooded and drought-affected areas.”

was then put and lost.

The motion of Shri Shamsuddin Ahamad that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that it has made no mention of any programme regarding redistribution of lands vested in the Government.”
was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that it has failed to take note of rising price index, specially of rice.”
was then put and lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that it does not indicate any effective plan for the uplift of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the State.”
was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that it does not refer to the alarming unemployment situation and does not indicate any effective plan for the solution of unemployment problem.”
was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that it does not depict the correct picture of the problems of the State.”
was then put and lost.

The motion of Shri Siddhartha Shankar Ray that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that no mention was made of—

- (a) the severe and crippling unemployment problem existing in this State today;
- (b) the unsatisfactory state of affairs continuing between the Government and its employees;
- (c) any proposal to alter the administrative set-up with a view to bringing about the decentralisation of power, the speeding up of executive action and decision and the proper and efficient execution of the State Plans and Schemes;
- (d) any proposal to resist and restrict the continuously rising prices of essential commodities; and
- (e) any proposal to check the rampant corruption that is fast entering into the very entrails of our national life.”

was then put and lost.

The motion of Shri Bijoy Kumar Banerjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that there is no mention of—

- (a) the varied and complex problems with which the city of Calcutta is beset today and which call for the adoption of immediate remedial measures; and
- (b) the acute and extensive unemployment problem that has imperilled the very existence of lakhs of young men and women in every part of West Bengal.”

was then put and lost.

The motion of Dr. Abani Bhattacharyya that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that—

- (a) no reference has been made as to the betterment of the existing hospital services in the urban areas;
- (b) no reference has been made about the construction of further health centres in the rural areas;
- (c) no mention has been made about the supply of free medicines to the people from the various existing hospitals and health centres;
- (d) no mention has been made that provision of 5,000 additional beds during the Third Plan is too inadequate to fulfil the needs of the population;
- (e) no mention has been made that two schemes—one for control of cholera, smallpox and typhoid and one for control of tuberculosis—are not enough for the need of the country.”

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that nothing is said in the speech regarding—

- (a) education in commerce;
- (b) establishment of medical colleges in mofussil districts;
- (c) eviction of peasants in Benipur area, Magra P.S., Hooghly, from multi-cropped fields for the purpose of ash dumping of Super-Thermal Power Station, Bandel;
- (d) high-handed policies of the Government in superseding Hooghly-Chinsurah Municipality and Magra Union Board;
- (e) College Code;
- (f) pitiable condition of the primary and secondary teachers of West Bengal;
- (g) free and compulsory primary education in this State;
- (h) pre-primary education in West Bengal.”

was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that—

- (a) there is no mention in the speech that a deplorable and alarming situation exists in the vast border areas where the law of injustice, rather than rule of law, persists since the partition of Bengal and that the Government fails to safeguard the interests of the local population specially of the minority community vis-a-vis fair dealing that is due;
- (b) there is no mention in the speech that the whole economic fabric of this State is undergoing stress because of the failure of the Government to keep decent and socialistic price structure of jute—a vital product of the State; and
- (c) there is no mention in the speech that after the implementation of Nehru-Noon Pact, 1958, thousands of families—specially of fishermen and of small cultivators—are thrown down to starve helplessly without any redress.”

was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

“But regret that—

- (ক) সরকারী অফিসগুলিতে ব্যাপক ঘৃষ ও দুর্নীতি পশ্চিমবঙ্গের শাসনযন্ত্র ও জাতীয় জীবনকে যেভাবে পঙ্গু করেছে তার কোন অনুভূতি নাই।
- (খ) জমিদারী দখল আইনের বলে যেসকল জমি খাস হয়েছে, সেই জমি স্থায়ী বস্টনের ব্যবস্থা না করায় যে বিশৃঙ্খলা ও অশান্তি রাজ্যের বহুস্থানে দেখা দিয়েছে তার কোন আভাস নাই।
- (গ) কাঁথি থানার করেকটি ইউনিয়নে এবছর গুরুতর ফসলহানি হওয়া সত্ত্বেও ব্যাপক সার্টিফিকেট ও মালকোক চর্চিতে থাকায় যে সন্তোষ সৃষ্টি হয়েছে তার কোন উল্লেখ নাই।”

was then put and lost.

The motion of Shri Abdul Bari Moktar that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that—

- (a) there is no mention of the failure of the administration to implement the Land Reforms Act for improving the lot of the agriculturists in the State;
- (b) there is no mention of the failure of the administration to improve the condition of fishermen particularly of the Julangi area in the district of Murshidabad and save them from the impending disaster;
- (c) there is no mention of the failure of the administration to solve the acute unemployment problem in the State;
- (d) there is no mention of the failure of the administration to take any effective steps to save innocent citizens particularly agriculturists in mufasil areas from the inhuman tortures of unscrupulous police officers.”

was then put and lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyaya that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that nothing has been said with regard to urgent and immediate measures that will be adopted for supplying drinking water to the people of the municipal areas suffering from acute crisis of water-supply."

was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that there is no mention about—

- (a) making arrangement for rehabilitation of displaced persons who have been thrown out of camp;
- (b) providing of gainful occupation to most of the refugees in different rehabilitation colonies;
- (c) failure of the Government to protect the refugees in unauthorised occupation of houses from eviction and making arrangement for their alternative accommodation; and
- (d) the measures for solution of some of the urgent problems regarding development of municipal areas and giving suitable assistance to the municipalities."

was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishna Dey that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that—

রাজ্যপালের ভাষণে নিম্নলিখিত বিষয়গুলির উল্লেখ করা হয় নাই:

- (ক) ১৯৬১ সালের ডিসেম্বরের ১ম সপ্তাহে কোচবিহারের রাসমেলার অনুষ্ঠিত পুলিশী অত্যাচারের তদন্ত ও অপরাধীদের শাস্তিবিধান;
- (খ) ১৯৫১ সালে গুলিচালনা তদন্তের রায় প্রকাশ;
- (গ) রাজারহাট যক্ষ্মা হাসপাতালে স্থানাভাব, তুফানগঞ্জ ও রাজারহাট হাসপাতালে ইলেকট্রিক লাইট ও ফ্যান না থাকা;
- (ঘ) বাড়তি জেলা কোচবিহার আজ খাদ্য ঘাটতি, নামমাত্র সেচব্যবস্থাও নাই, চাউলের মূল্য বৃদ্ধি বর্তমান;
- (ঙ) সম্পূর্ণ জেলায় নাম করবার মত কোনও শিল্প না থাকা। ম্যাচ ফ্যাক্টরিটি চালু করার ব্যবস্থা;
- (চ) নিদারুণ পানীয় জলের সংকট, এখনও এমন বহু গ্রাম আছে সরকারী কল বা ইন্দুরা একটিও যেখানে নেই;
- (ছ) কৃষি লোন, গ্রুপ লোন, বাস্তুহারা লোন আদায়ের নামে ব্যাপক ত্রোক এবং সার্টিফিকেট জারি;
- (জ) এক যুগেও ন্যাশনাল হাইওয়ের দরুন খাস-করা জমির ক্ষতিপূরণ না দেওয়া;
- (ঝ) কালজানি নদীর ভাঙ্গন হইতে চিলাখানা বন্দরকে রক্ষা করার ব্যবস্থা;
- (ঞ) তুফানগঞ্জ মহকুমায় মেয়েদের জন্য একটিও হাইস্কুল না থাকা;
- (ট) কোচবিহারের জন্য সিডিউল্ড এয়ারলাইন চালু করা ও উত্তরবঙ্গের সাথে যোগাযোগ ব্যবস্থার উন্নতি বিধান; এবং
- (ঠ) নদীভাঙ্গ জমির খাজনা মাক সম্পর্কে সরকারী উদাসীনতার প্রতিকার।"

was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

“But regret that—

- (ক) সমাজের কতিপয় লোকের হাতে অর্থোত্তক ধনসম্পদ নিবারণের ব্যবস্থা অবলম্বনের কোন উল্লেখ নাই ;
- (খ) দুর্ভাগ্যের শ্রেণীর মধ্যে সমানভাবে ধন বণ্টনের কোন নীতি নাই ;
- (গ) যখন বর্তমান বৎসরে গত বৎসরের তুলনায় ৫ লক্ষ টন ফসল কম উৎপন্ন হইয়াছে তখন খাদ্য বিষয়ে আত্মসন্তুষ্টির মনোভাব প্রকাশ পাইয়াছে ;
- (ঘ) চাউল ও খাদ্যশস্যের মূল্যবৃদ্ধি, যাহা নির্বাচনের পরই ঘটিতেছে তাহা নিবারণে সরকার ব্যর্থ হইয়াছে ;
- (ঙ) কারখানাজাত নিত্য আবশ্যকীয় দ্রব্যের মূল্যবৃদ্ধি রোধ করা সম্ভব হয় নাই ;
- (চ) শিক্ষার ব্যাপারে ছাত্রভর্তি বিষয়ে সঙ্কট দেখা গিয়াছে ;
- (ছ) মাধ্যমিক শিক্ষকগণের দাবির উপর মন্ত্রামন্ত্রীর প্রতিশ্রুতি রক্ষিত হয় নাই ;
- (জ) দেশব্যাপী ব্যাপক ও গভীরতর দুর্নীতিরোধে সরকার ব্যর্থ হইয়াছে ;
- (ঝ) নির্বাচনের ঠিক পরই সরকারী খয়রাতি বন্ধ করায় দুঃস্থগণের দুর্গতি বাড়িয়াছে ;
- (ঞ) পাটচারী কাঁচা পাট উৎপাদন করিয়া ন্যায্য দর না পাওয়ায় পাটচাষে সঙ্কট দেখা দিবার সম্ভাবনা আছে ;
- (ট) প্রকৃত কৃষকের স্বার্থে ভূমিসংস্কার হয় নাই, এখনও খাজনা প্রথা বিদ্যমান, গরিব কৃষক জমি পায় নাই—এমন কি খাস চরের জমিও সরকার দখল না লইয়া মৃদুশ্রমেয় জোতদারগণকে তাহা ভোগ করিবার সুযোগ দিতেছেন। বেনামী জমি উদ্ধার করাও সম্ভব হয় নাই ;
- (ঠ) অনগ্রসর জেলাগুলির আর্থিক উন্নয়নের কোন বাস্তব ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করেন নাই ;
- (ড) পঞ্চাষপদ জেলা মুর্শিদাবাদের হাজার হাজার কাংসাশিল্পী, পিতলশিল্পী, শঙ্খ-শিল্পীদের রক্ষা করিবার কোন পরিকল্পনা ভাষণে নাই ;
- (ঢ) পৌর কর্মচারী, দোকান কর্মচারী, সিনেমা কর্মচারী ও পৌর হরিজন শ্রমিকগণের জন্য উন্নতিমূলক ব্যবস্থার ইঙ্গিত ভাষণে নাই। পৌর হরিজন শ্রমিকদের বাসস্থানের কোন সুব্যবস্থা নাই ;
- (ণ) শূদ্রা এলাকাও (দৃষ্টান্তস্বরূপ) সাটুই, মহলন্দী ইউনিয়নে সরকারী ঋণ আদায়ের জন্য সার্টিফিকেট জারী করা হইতেছে ;
- (ত) গ্রামাঞ্চলে পানীয় জলের তীব্র অভাব, নলকূপগুলি সাধারণত মেরামতের অভাবে অপচ্যুত ;
- (থ) পঞ্চায়েত এলাকায় নতুন ট্যাক্স বসানোর ফলে গরিব জনসাধারণ চরম দুর্দশায় উপনীত ;
- (দ) বরষকদের নিরক্ষরতা দূরীকরণের কাজে সমাজশিক্ষাসূচি ব্যর্থ হইয়াছে ;
- (ধ) সমবার সমিতিগুলির অবস্থাও উৎসাহজনক নহে। বহু সমবার সমিতি দুর্নীতির ফলে ;
- (ন) সংখ্যালঘুদের মনে নিরাপত্তার অভাব দূর করিতে সরকার ব্যর্থ হইয়াছে।”

was then put and lost.

The motion of Shri Syed Abul Mansur Habibulla that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

“But regret that in the address of the Governor following matters have not been mentioned—

- (a) failure of the Government to assure proper and fair returns to the cultivators for their crops specially money crops on the one hand and failure to supply them seeds and manures like oilcakes, etc., at fair and reasonable prices on the other hand;
- (b) failure of the Government to supply canal water in time, i.e. from 1st July leading to bad harvest and failure to repair syphons, sluice gates, etc., leading to flooding of standing crops;
- (c) serious situation created in Mayurakshi and Damodar Canal areas by the attempts of realization of irrigation taxes at an exorbitant rates;
- (d) failure of the Government to take over and distribute surplus lands to the cultivators and landless labourers;
- (e) failure to give relief to holders of one bigha of bastu land as proposed in West Bengal Land Reforms Act, 1955;
- (f) failure to make proper and fair record of rights, and give proper relief to the low income group of intermediaries and failure to assess annual annuity to wakfs, debottars and charitable trusts;
- (g) failure to assure employment to agricultural labourers and check rural unemployment;
- (h) the unfair use of Government machinery to influence the electorate in the election by the ruling party.”

was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

“But regret that—

- (ক) উন্নয়ন ব্লক সম্বন্ধে রংগীন ছবি তুলিয়া ধরা হইয়াছে। উন্নয়ন ব্লক মারফত গ্রাম বাসীদের যে সামাজিক ও আর্থনৈতিক জীবনের কোন পরিবর্তন আনা যায় ন সে উল্লেখ ভাষণে নাই। তা ছাড়া রাজ্যের মূল মূল আইনগুলি সংশোধন করিয়া কিভাবে জনসাধারণের জীবনে উন্নয়ন আনা সম্ভব তাহার সম্বন্ধে কে কথা বলা হয় নাই।
- (খ) শিক্ষা ও স্বাস্থ্য সম্পর্কে যেসকল কথা বলা হইয়াছে তাহার সহিত বাস্তব অবস্থা কোন সংগতি নাই। শিক্ষা জগতের বিভিন্ন স্তরে যে নিদারুণ সংকট নানি আসিয়াছে, স্কুল-কলেজে স্থানের অভাবে যে লক্ষ লক্ষ ছাত্র পড়া বন্ধ করি দিতে বাধ্য হইতেছে, এবং শিক্ষাশেষে কাজের অভাবে যে লক্ষ লক্ষ যুবক বেকারী জীবনযাপন করিতে হইতেছে তাহার কোন উল্লেখ ভাষণে নাই। যক্ষ, রোগীদের হাসপাতালে রাখার বা তাহাদের আহাৰ্য্য, পথ্য ও ঔষধ দিয়া সুস্থ করিবার কোন ব্যবস্থার কথা বলা হয় নাই।
- (গ) কংসবতী প্রকল্পের উল্লেখ করা হইয়াছে বটে, কিন্তু হাওড়া, হুগলি প্রভৃতি জেলায় রক্ষার জন্য নিন্মী দামোদর পরিকল্পনার কোন উল্লেখ করা হয় নাই। তা ছাড়া সরকারের যেসমস্ত ড্রেনেজ রহিয়াছে সেগুলি সংস্কার করিয়া ব্যাপক কৃষি অঞ্চলে জলনিকাশের ব্যবস্থা করার কোন উল্লেখ ভাষণে নাই।

- (ঘ) কৃষকদের ক্রমবর্ধমান দারিদ্র্যের কথা, তাহাদের মাথার উপর ক্রমবর্ধমান ঋণের বোঝার কথা, কৃষকদের সাহায্যার্থে পাট ও কৃষিজাত প্রধান প্রধান ফসলের নিম্নতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার কথা বা কৃষি-অর্থনীতির গভীর সঙ্কটের কথা ভাষণে উল্লেখ নাই। তা ছাড়া বিনামূল্যে অথবা দীর্ঘমেয়াদী ঋণের শর্তে কৃষকদের সার সরবরাহ করিয়া সমবায়-প্রথায়ে চাষের প্রবর্তন দ্বারা দেশে প্রভূত খাদ্য-ফসল উৎপাদনের কোন ব্যবস্থার কথা বলা হয় নাই।
- (ঙ) গরিব কৃষকগণকে উৎসৃত জমি বন্টন করার এবং ভূমিসংস্কার আইন সংশোধন করিয়া উৎসৃত বেনামী জমি দখল করিয়া সেই সমস্ত জমি ভূমিহীন এবং গরিব কৃষকগণকে বন্টন করার কোন কথাই ভাষণে উল্লেখ করা হয় নাই।
- (চ) যদিও ভাষণে বলা হইয়াছে যে, 'ব্যক্তিগত লাভের পরিবর্তে জনসাধারণের লাভই নীতি-নির্ধারক হইবে এবং লক্ষ্য হইবে 'কতিপয় লোকের হাতে অর্থাত্তিক ধন-সম্পদ নিবারণ করা যাহাতে অর্থনৈতিক উন্নতির ফল সমাজের দুর্বলতর শ্রেণীর মধ্যে সমানভাবে বিস্তৃত হইতে পারে', তথাপি ব্যক্তিগত লাভ বন্ধ করার, কতিপয় লোকের হাতে অর্থাত্তিক ধন-সম্পদ নিবারণ করার এবং সমাজের দুর্বলতর শ্রেণীর মধ্যে সম্পদের সমবন্টন করার কোন ব্যবস্থা করার কোন ইঙ্গিত ভাষণের মধ্যে নাই।
- (ছ) যদিও ভাষণে বলা হইয়াছে যে, 'আমাদের মূখ্য উদ্দেশ্য হইল জনসাধারণের জীবন-যাত্রার মান উন্নত করা এবং তাহাদের খাদ্য, বস্ত্র, গৃহ, শিক্ষা ও চিকিৎসার সুযোগ—এই নিম্নতম চাহিদাগুলি পূরণ করা', তথাপি জনসাধারণের জীবনে এই নিম্নতম চাহিদাগুলি পূরণ করার কোন ইঙ্গিত ভাষণের মধ্যে নাই।'

was then put and lost.

The motion of Shri Narayan Choudhary that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that—

- (a) there is no mention of direct and indirect retrenchment of huge number of labourers by various establishments in the State of West Bengal, including the Central establishments like Railways;
- (b) no mention has been made as to when the municipalities of the State will be formed on the basis of adult franchise as is in vogue in most of the States of India;
- (c) no arrangement has yet been made to distribute surplus land amongst the landless labourers of the State;
- (d) increase of prices of essential commodities causing distress to the toiling people of the State has not been mentioned;
- (e) no mention of the menacing unemployment problem of the State and proposals to solve the same has been made;
- (f) the speech does not mention what steps do the Government propose to take to save and advance Urdu language in the State and how can the Urdu-speaking minority have education in their own language;
- (g) (1) the speech does not mention about the serious scarcity of drinking water throughout the State, particularly in the towns and villages of Midnapore, Bankura, Birbhum and Purulia, etc., and the steps suggested by the Government to solve this problem;
- (2) the speech does not mention the difficult financial condition of most of the municipalities of the State and suggested steps of the Government to ease this problem;

(3) the speech does not mention about any steps of the Government to develop light and medium industries in the industrially backward districts of the State, namely, Midnapore, Bankura, Purulia, etc.”

was then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

“But regret that—

- (a) (1) there is no mention in the speech of the serious curtailment of democratic rights in so far as the people's representatives are not allowed to even enter the Chittaranjan Township having a population of nearly 50 thousand,
- (2) no mention has been made of the gradually worsening condition of the roads connecting different centres of the Asansol subdivision;
- (b) there is no mention of serious scarcity of drinking water in the whole subdivision of Asansol in Burdwan district in the speech.”

was then put and lost.

The motion of Shri Kamal Kanti Guha that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (a) no mention has been made in the speech regarding the fixation of fair prices of jute and tobacco, the only money crops of West Bengal;
- (b) nothing is said about the removal of disparity in Panchayet taxes;
- (c) no mention has been made about the establishment of a Medical College in Cooch Behar district;
- (d) no mention is made regarding the discrepancy in bus fare, and also regarding the service condition of the employees of North Bengal State Transport;
- (e) no mention is made about games and sports in West Bengal.”

was then put and lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the following be added at the end of the address in reply, viz. :—

“But regret that—

- (a) no mention has been made about the failure of the Government to reduce the burden of taxation on the poor and middle class people;
- (b) no mention has been made of the failure of the Government to develop the country in general and particularly the district of Howrah;
- (c) no mention has been made of the failure of the Government to check mala fide transfer of land by jotedars disregarding the provisions of West Bengal Estates Acquisition Act and to distribute all the excess lands amongst the poor and landless agriculturists;

- (d) no mention has been made of the failure of the Government to introduce free primary education in urban areas;
- (e) no positive steps have been suggested for the prevention of eviction of poor peasants from land and to improve the condition of the poor agriculturists and agricultural labourers;
- (f) no reference has been made to the complete failure of the Government in economically rehabilitating the refugees;
- (g) no mention has been made of the failure of the Government to introduce proper pay scale to the suffering teachers of the State;
- (h) no mention has been made of the failure of the Government to check the growing unemployment in the country;
- (i) no mention has been made of the failure of the Government to check the soaring prices of essential commodities particularly of rice and other essential commodities of life; and
- (j) there is no mention of measures to be adopted and enforced for removing corruption, favouritism and nepotism in the higher level of administration."

was then put and lost.

The motion of Shri Anadi Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

"But regret that—

- (a) there is no mention about the non-compliance to the assurances of the State Government in connection with refugees dwelling in Muslim vacated houses, and for which both the communities are suffering;
- (b) no mention has been made about the basic problem of increased productivity, viz., imparting technical education to unskilled labour, both old and new;
- (c) no solution has been provided to the problem of the people rendered homeless due to the various so-called improvement activities in the metropolitan areas;
- (d) there is no mention of Government's policy regarding the release of the long-term political prisoners;
- (e) no mention has been made about the failure to meet the current requirements of power in the near future, rendering the promises of power-driven deep irrigation wells under the circumstances, only empty promises."

was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that—

- (ক) রাজ্য পরিচালনার সকল বিভাগে বাংলা ভাষা ব্যবহার করার সরকারী ঘোষিত নীতি সত্ত্বেও এ ব্যাপারে আজ পর্যন্ত কি কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং অতঃপর কতদূর কি করা হইবে তাহার কোন উল্লেখ রাজ্যপালের ভাষণে নাই।
- (খ) পশ্চিম বাংলার প্রাচীনতম ও প্রধান কুটির শিল্প ও বয়নাশিল্পের ধ্বংস রোধকল্পে কোন সরকারী ব্যবস্থার উল্লেখ এই ভাষণে নাই।
- (গ) দেশের স্বাধীনতা সংগ্রামের আজীবন একনিষ্ঠ কর্মী ও নেতাদের দীর্ঘ কারাবাসের পরও তাহাদের অবিলম্বে মুক্তি দেওয়ার কোন নীতির উল্লেখ এই ভাষণে নাই।

- (ঘ) সরকারের ঘোষিত নীতি সত্ত্বেও তৃতীয় পরিকল্পনাকালে সকল বালকবালিকাগণের বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়ার কোন পরিকল্পনা এবং আজও উচ্চশিক্ষা প্রাপ্তত্বজ্ঞাপনের সুযোগের চরম অভাব পূরণের কোন ব্যবস্থার উল্লেখ এই ভাষণে নাই।
- (ঙ) পূর্ববঙ্গ হইতে আগত সকল উম্ম্বাস্তুদের পূর্ণ পুনর্বাসনের ব্যবস্থার উল্লেখ এই ভাষণে নাই।
- (চ) মুসলিম পরিভাষ্য গৃহে ও সম্পত্তিতে উম্ম্বাস্তু বসবাসকারীগণের সম্পর্কে সরকারী প্রতিশ্রুতি পালিত না হওয়ায় উভয়পক্ষই বিড়ম্বিত ও ক্ষতিগ্রস্ত হইতেছেন। এ সম্পর্কে কোন উল্লেখ ভাষণে নাই।”

was then put and lost.

The motion of Shri Hemanta Kumar Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that no mention has been made in the matter of—

- (a) solving unemployment problem in the State;
- (b) checking rising prices of essential commodities, especially, food articles;
- (c) amelioration of condition of low-paid Government employees and of the secondary and the primary teachers; and
- (d) failure of the Government to fix prices of jute in time so as to give relief to poor peasants.”

was then put and lost.

The motion of Shri Panchugopal Bhaduri that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret—

- (a) that we have signally failed to achieve the objective outlined in paragraph three of the speech;
- (b) that we have rather moved in a reverse direction polarising wealth at one end and poverty at the other;
- (c) that the thin veneer of wealth can scarcely conceal the poverty and squalor, the misery of mounting unemployment, the spread of tuberculosis and a stagnating agrarian economy;
- (d) that all talks of socialist pattern sound hypocritical or ironical in such a set-up and planning subscribes to the interests of the rich few;
- (e) that we must retrace our steps and start socialistic planning in right earnest if we really mean to attain our objective.”

was then put and lost.

The motion of Shri Birendra Narayan Ray that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that the question of growing unemployment both in the urban and in the rural area and the declining purchasing power of the people have found no place in her speech.”

was then put and lost.

The motion of Shri Radhika Dhibar that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that—

রাজ্যপালের ভাষণে নিম্নলিখিত বিষয়ের বিশেষ উল্লেখ নাই—

- (ক) পশ্চিম বাংলার শহরাঞ্চলের প্রাথমিক বিদ্যালয় অবিলম্বে বাধ্যতামূলক অবৈতনিক বিদ্যালয়ে পরিবর্তনের ব্যবস্থাকরণ, শিক্ষকগণের নিম্নতম মাসিক বেতনের ব্যবস্থাকরণ, বিদ্যালয়গুলির সংস্কার, শিক্ষোপকরণ ও আসবাবপত্রাদির ব্যবস্থাকরণ।
- (খ) ছোট ছোট কুটিরশিল্প, যথা, শঙ্খশিল্প, তীর্থশিল্প ও বাসনশিল্পের জন্য উপযুক্ত কাঁচামাল প্রদান, সুপরিষ্কৃত বাজার ও বাজারদর নিয়ন্ত্রণ।
- (গ) ভূমিহীন কৃষকদের জমি দেওয়া সম্বন্ধে কোন উল্লেখ নাই।
- (ঘ) শ্রমিক ছাঁটাই বন্ধের কোন উল্লেখ নাই।”

was then put and lost.

The motion of Shri Girish Chandra Mahato that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that—

মাননীয় রাজ্যপাল তাঁহার ভাষণে ব্যাপক ক্ষেত্রে জনগণের জরুরি চাহিদা পূরণে ও সমস্যা সমূহের সমাধানে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের শোচনীয় ব্যর্থতার বিষয় সম্পূর্ণ নীরব থাকিয়াছেন।”

was then put and lost.

The motion of Shri Deo Prakash Rai that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that the speech neither mentions the peculiar problems of the Hill-People of Darjeeling nor does it carry a sense of concern to the Government to redress them in future.”

was then put and lost.

The motion of Shri Lakshmi Ranjan Josse that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that no mention is made of any measure taken up or planned to be taken up with a view to offering alternative employment to hundreds of persons thrown out of employment and/or to repair the economic damages done to the general public of Kalimpong consequent to the complete and sudden break-down of trade relation with Tibet.”

was then put and lost.

The motion of Shri Monoranjan Hazra that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that—

সম্মির্শিত হয় নাই—

- (ক) ভূমিদারী দফল আইনের ফলে বৃহৎ জমির মালিকদের জমি বিশেষভাবে সরকারের হাতে আসে নাই; পক্ষান্তরে মধ্যবিত্তদের জমি মধ্যমস্থ বিলোপের আওতায় বেশি পড়ার ফলে তাঁহাদের জমি অধিকতরভাবে খণ্ডিত হইয়াছে এবং সঙ্গে সঙ্গে কোর্স ইত্যাদি অধিকারের জন্যও নিচের তলাকার মানুষের জমি স্বাভাবিকভাবে হস্তচ্যুত হইয়াছে বেশি। ইহার ফলে একদিকে অপেক্ষাকৃত কম লোকের

হাতে বেশি জমি রহিয়া গিয়াছে এবং অন্যদিকে কম জমিতে বেশি লোকের ভিড় বাড়িয়াছে। স্বতীয়ত, এই ব্যবস্থার ফলে অর্থাৎ বৃহৎ জমির মালিকদের জমি প্রায় অটুট থাকায় এবং নিচের তলাকার মানুষের জমি অধিকতরভাবে খণ্ডিত হওয়ার জমি সম্বন্ধে নিচের তলাকার মানুষের মধ্যে অবিশ্বাস ও অনৈক্যের সৃষ্টি হইয়াছে, বাহার অবশ্যম্ভাবী ফল হিসাবে মধ্যবিত্ত, নিম্নমধ্যবিত্ত ও গরিব কৃষক-শ্রেণীকে অনিচ্ছাসঙ্কেত ও মামলার মধ্যে জড়াইয়া পড়িতে হইতেছে।

- (খ) জমিদারী দখল আইনের ফলে জমির বেশি অংশই রহিয়া যাইতেছে অকৃষক শ্রেণীর হাতে—এজন্য খাদ্যোৎপাদন ব্যাহত হইতেছে ;
- (গ) গ্রাম ও শহরের বেকারশ্রেণীর আশু ও স্থায়ী প্রতিকার না হইলে দেশের ভবিষ্যৎ অগ্রগতি ব্যাহত হইবে ;
- (ঘ) সুদৃষ্ট লোকশিক্ষার ব্যবস্থা ব্যাপকভাবে না করিতে পারিলে বিকৃত রুটির স্রোতে দেশের যুবশক্তি পথভ্রান্ত হইয়া যাইতে পারে।”

was then put and lost.

The motion of Shri Dharanidhar Sarkar that the following be added at the end of the address in reply, viz. :—

“But regret that—

- (ক) মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণ পাঠ করিয়া আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলিতে চাই যে, এই রাজ্যের একটি বিরাট অংশ উত্তর বাংলা রাজ্যের কেন্দ্র কলিকাতার সঙ্গে সরাসরি যোগাযোগের, ক্ষুদ্র শিল্প ও কুটির শিল্প, রেশম শিল্প, জলবিদ্যুৎ উৎপাদনের ও বন্যা রোধের জন্য গঙ্গার উপর ফরাক্স ব্যারেজ পরিকল্পনা কার্যকরী করা সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই ;
- (খ) উত্তর বাংলার বহু অংশে প্রতি বৎসর বন্যা দ্বারা প্লাবিত হইয়া বহু জনপদ ও কৃষি ফসল বিনষ্ট করিয়া রাজ্যের বিপুল ক্ষতি করিতেছে, বন্যা রোধ করিয়া ফসল রক্ষা করিবার সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই।”

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the following be added at the end of the address in reply, viz. :—

“But regret that no mention has been made about—

- (a) objectionable and unconstitutional roles played by various B.D.O.s, S.L.s and other Government functionaries in taking part in the propaganda for Congress in the last general election;
- (b) effective measures to detect large-scale ‘mala-fide’ transfer of lands by unscrupulous ‘Jotedars’, to stop eviction of ‘Bargadars’, to take steps against those owners who forcibly take away produce of lands cultivated by ‘Bargadars’, to permanently settle vested lands to low peasants and agricultural labourers and Scheduled Caste and Scheduled Tribe communities free of cost and to amend Land Reforms Act accordingly;
- (c) protecting crops from flood though highest priority has been mentioned about agriculture and food production;
- (d) fixing minimum price of rice, paddy and cash crops like jute, tobacco, etc.;
- (e) lowering high taxes on cash crops like tobacco, bringing down high prices of essential commodities in proportion to price-levels of rice, paddy, jute, etc.;

- (f) the following burning problems of North Bengal, namely—
- (i) establishment of Medical College, Agricultural College, Research Institute, B. T. College in various districts of North Bengal,
 - (ii) establishment of a Spun-Silk Mill at Malda which is the best silk producing area in the State,
 - (iii) any Hydro-Electric Project and Flood Protecting Scheme,
 - (iv) any large Irrigation Scheme,
 - (v) establishing any heavy industry,
 - (vi) improving mango business in the Malda district by re-opening the railway communication between Malda and East Pakistan at Singabad of Malda district,
 - (vii) linking Balurghat and Raiganj of West Dinajpur district with Malda district by continuous High Roads constructing bridges over the river Mohananda via Kharba police-station—a link which has military importance too;
- (g) hastening construction of the proposed Farakka Barrage;
- (h) establishing Naya-Panchayats in the State;
- (i) rehabilitating and restoring houses to the displaced minority Muslims of Calcutta, suburbs and other parts who were compelled to leave their homes during riot days but who did not migrate to Pakistan, and recovering religious places of Muslims in Calcutta and suburbs and safeguarding fundamental rights of minorities;
- (j) real picture of health in the State and proper assessment of national danger coming from tuberculosis in the State and failure of the Government to formulate definite measures to treat, prevent and root out this disease from urban and rural areas and to arrange for domiciliary treatment of this disease in rural areas;
- (k) establishment of tuberculosis clinics and hospitals in rural areas;
- (l) family planning—its aims, objects and progress reached so far;
- (m) solving unemployment problems in the State."

was then put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the following be added at the end of the address in reply, viz. :—

"But regret—

- (a) that the address gives an unreal and distorted picture of the condition of the people of this State;
- (b) that it has failed to take note of the following distributing facts—
 - (i) that as a result of the policies pursued by the Government there has been more concentration of wealth in the hands of a few on the one hand and pauperisation of vast mass of people on the other,
 - (ii) that corruption and bureaucracy at all levels of Government machinery, particularly at the higher levels, have been strengthened,
 - (iii) that the real purpose of land reforms has been defeated and poverty and landlessness of the vast mass of agricultural labourers and poor peasants have increased,

- (iv) that increasingly high prices of consumer goods have placed serious burdens on the people,
- (v) that just after the election, widespread certificates are being issued against peasants for realisation of rents, loans, etc., at a time when lean months for peasants have begun,
- (vi) that relief measures are being curtailed,
- (vii) that in D.V.C. areas high rates of canal taxes have been imposed and notices for realisation of such taxes for more than one year at a time have been issued which has placed heavy burden on the peasants,
- (viii) the report of the West Bengal Flood Enquiry Committee has not been published and no practical measures have been taken for prevention of future floods."

was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the following be added at the end of the address in reply, viz.:

"But regret that—

- (ক) প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক করার জন্য কোন কার্যকরী ব্যবস্থার উল্লেখ নাই ;
- (খ) বয়স্ক শিক্ষার স্বেচ্ছা ও ব্যাপক ব্যবস্থার দ্বারা সচেতন ও দায়িত্বশীল নাগরিক গঠন প্রয়াসের কোন উল্লেখ নাই ;
- (গ) জেলা শিক্ষা বোর্ডগুলি প্রাথমিক শিক্ষকগণকে ক্ষমতাসীন দলের স্বার্থে পরিচালিত করায় শিক্ষা ক্ষেত্রে ও সমাজ জীবনে যে বিপর্যয় দেখা দিয়াছে তাহার প্রতিকারের কোন উল্লেখ নাই ;
- (ঘ) দরিদ্র কৃষক ও শ্রমিক পরিবারের অর্ধভুক্ত, অনশনিক্রান্ত বিদ্যানুরাগী ছাত্রছাত্রীগণকে সমাজের মঙ্গলের জন্য খাদ্য, বস্ত্র, পুস্তক ও বেতন ইত্যাদি সর্বাধিক সুযোগসুবিধা দানের ব্যাপক পরিকল্পনার কোন উল্লেখ নাই ;
- (ঙ) শিক্ষক সমাজের সামাজিক মর্যাদার কথা বিস্মৃত হইয়া ক্ষমতাসীন দলের বহু শিক্ষকের দুঃখ দারিদ্রের সুযোগ লইয়া তাহাদিগকে অবজ্ঞিত কার্যে ব্যবহারের ও তাহার প্রতিকারের বিষয়ে কোন উল্লেখ নাই ;
- (চ) ১৪ বৎসর বয়স্ক ছাত্রছাত্রীদের জন্য অবৈতনিক শিক্ষা ব্যবস্থার আশু প্রবর্তন দ্বারা সংবিধানের প্রতি আনুগত্য প্রদর্শনের কোন উল্লেখ নাই ;
- (ছ) ছাত্র ভর্তি সমস্যার দ্বারা শিক্ষাক্ষেত্রে যে সংকট সৃষ্টি হইয়াছে তাহার কার্যকরী প্রতিকারে ব্যবস্থার কোন উল্লেখ নাই ;
- (জ) ক্রমবর্ধমান নিত্যব্যবহার্য দ্রব্যাদি বৃদ্ধি ও বেকার সমস্যার দ্বারা সমাজজীবনে যে অর্থনৈতিক বিপর্যয় সৃষ্টি হইয়াছে তাহার প্রতিকারের জন্য কোন সূচনামূলক পরিকল্পনার উল্লেখ নাই ;
- (ঝ) অবিলম্বে ভূমিহীন কৃষক ও কৃষি মজুরদের মধ্যে সরকারের খাস জমি বিতরণের কোন সূচনামূলক পরিকল্পনার উল্লেখ নাই ;
- (ঞ) দরিদ্র কৃষক সমাজকে ঋণভার হইতে মুক্ত করিয়া এবং কৃষি উৎপাদনে সর্বপ্রকার সুযোগসুবিধা দান করিয়া খাদ্যসমস্যা সমাধানে বলিষ্ঠ কৃষক সমাজ গড়িয়া তোলার কোন স্বেচ্ছা পরিকল্পনার উল্লেখ নাই ;
- (ট) অবহেলিত সুদূর পল্লী অঞ্চলে দরিদ্র জনসাধারণকে সূচনামূলক ব্যাপক সুযোগ-দানের কোন পরিকল্পনার উল্লেখ নাই ;

- (৪) সমাজের সর্বস্তরে ব্যাপক দুনীতি বিস্তার লাভ করিয়া সমাজ জীবনকে এমনকি শাসন বশ্তকে দ্রুত অবনতির পথে টানিয়া লইয়া যে উদ্বেগজনক পরিস্থিতির সৃষ্টি করিয়াছে তাহার সম্বর প্রতিকারের উপায় সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই।”

was then put and lost

The motion of Shri Nikhil Das that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

“But regret that it does not refer to the alarming unemployment situation and does not indicate any effective plan for the solution of unemployment problem.”

was then put and lost.

[12-20—12-32 p.m.]

The motion of Shri Jyoti Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that there is no mention in the speech—

- (1) of the subversion of democracy by the ruling party and utilisation by it of the administration and money to corrupt and terrorise voters in the general election;
- (2) of the failure of the Government to proceed towards the objectives of the Plan particularly in terms of the people's livelihood, employment and their well-being both in the cities and villages;
- (3) of the failure of Government to meet the demands, particularly of teachers, professors, Government employees, shop and cinema employees, refugees and scheduled castes and tribes to many of whom promises were made;
- (4) of the failure of the Government to implement the West Bengal Official Language Act, 1961.”

was then put and a division taken with the following result:—

NOES—131.

Abdul Gafur, Shri	Bhattacharjee, Shri Jagadish
Abdullah, Shri S. M.	Chandra
Abul Hashem, Shri	Bhattacharyya, The Hon'ble
Amammad Ali Mutti, Shri	Syamadas
Ashadulla Choudhury, Shri	Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Baidya, Shri Ananta Kumar	Biswas, Shri Manendra Bhusan
Bakura, Shri Aditya Kumar	Blanche, Shri C. L.
Bandyopadhyay, Shri Sankardas	Chakravarty, Shri Hrishikesh
Bandyopadhyay, The Hon'ble	Chakravartty, Shri Jnanatosh
Smarajit	Chatterjee, Shri Mukti Pada
Banerjee, Shri Jaharlal	Chattopadhyay, Shri Brindabon
Banerjee, Shrimati Maya	Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
Barman, Shri Shyama Prosad	Susil Ranjan
Bauri, Shri Nepal	Chowdhury, Shri Birendra
Bazlur Rahaman Dargapuri,	Chunder, Shri Pratap Chandra
Moulana	Dakua, Shri Mahendra Nath
Beri, Shri Daya Ram	Das, Shri Abanti Kumar
Bhattacharya, Shri Bejoy	Das, Shri Ambika Charan

- Das, Dr. Bhusan Chandra**
Das, Shri Dinabandhu
Das, Shri Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Shri Susil Kumar
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ghosh Chowdhury, Shri Ranjit Kumar
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Halдар, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansdah, Shri Bhusan
Hansda, Shri Debnath
Hansda, Shri Jaleswar
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joyal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjan
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahanti, The Hon'ble Charu Chandra
Mahatab, Shrimati Radharani
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Shri Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
- Mondal, Shri Sishuram**
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Platel, Shri R. E
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Indrajit
Roy, Shri Bankim
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, Shri Ganesh Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Biswanath
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhdeo, Shri Ajit Prasad
Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Shri Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—69.

Abul Mansur Habibullah, Shri
Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Mono Ranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jyoti
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Shri Abom
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Haridas
Chatteraj, Dr. Radhanath
Chowdhury, Shri Subodh
Das, Shri Anadi
Das, Shri Narayandas
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Jiban Krishna
Dey, Shri Tarapada
Dhobar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Ganesh
Ghosh, Shri Pramatha
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam, Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Haldar, Shri Mahananda

Halder, Shri Hrishikesh
Hazra, Shri Monoranjan
Khalil Sayed, Shri
Kisku, Shri Mangla
Konar, Shri Hare Krishna
Kuiry, Shri Daman
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mohammad Hayat Ali, Shri
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukhopadhyay, Shri Bhubant
Mukhopadhyay, Shri Rabindra
Nath
Murmu, Shri Nimai Chand
Pal, Shri Bejoy
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar
Roy, Shri Aswini
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra
Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan
Sen Gupta, Shri Nirajan
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shamsuddin Ahammad, Shri
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 69 and Noes 131, the motion was lost.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the speech fails to depict a correct picture of the social and economic conditions prevailing in West Bengal and betrays a lack of seriousness on the part of the Government in appreciating the deplorable state of things with regard to food, agriculture, education, mounting unemployment, insecurity and frustration among the youths and the State Government employees regarding their service conditions, tenure of service, pay-scale, etc., implementation of Five-Year Plans, refugee rehabilitation, irrigation, appalling hardship and sufferings of the middle class, lower middle class, peasants, the working people and other matters and fails to indicate adequate measures for the solution of the problems in these different fields."

was then put and a division taken with the following result:

NOES—131.

- Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahammad Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bakura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Sankardas
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Barman, Shri Shiyama Prosad
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahman Dargapuri,
 Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharya, Shri Bejoy
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syaadad
 Bhownik, Shri Barendra Krishna
 Biswas, Shri Manindra Bhusan
 Blanche, Shri C. L.
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
 Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Shri Pratap Chandra
 Daku, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Shri Gakul Behari
 Das, Shri Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Das Gupta, Shri Susil Kumar
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban
 Ratan
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Ghosh Chowdhury, Shri Ranjit
 Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hansda, Shri Debnath
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyndal, Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahanti, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Mann, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majhi, Shri Budhan
 Maruderi, Shrimati Nilatika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Mista, The Hon'ble Sowrintra
 Mohan
 Mitra, Shrimati Bina
 Mitra, Shri Gopikaranjan
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherji, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda
 Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble
 Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Sekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Platel, Shri R. E.
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada

Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Indrajit
Roy, Shri Bankim
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan
Chandra
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Biswanath
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarker, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Pratulla
Chandra

Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Ajit Prasad
Singhadeo, Shri Shankar
Narayan
Sinha, Shri Kumar Jagadish
Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha
Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Zaul Haque, Shri Md.

AYES—71.

Abul Mansur Habibullah,
Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Mono Ranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jyoti
Basunia, Shri Sunil
Besterwiche, Shri A. H.
Bhattacharjee, Shri Nanu
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Shri Abou
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Haridas
Chatteraj, Dr. Radhanath
Chowdhury, Shri Subôdh
Das, Shri Anadi
Das, Shri Narayandas
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai
Lal
Dey, Shri Jiban Krishna
Dey, Shri Tarapada
Dhivar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Ganesh
Ghosh, Shri Pramatha
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.

Guha, Shri Kamal Kanti
Halder, Shri Mahananda
Halder, Shri Hrishikesh
Hansda, Shri Juleswar
Hazra, Shri Monoranjan
Khalil Sayed, Shri
Kisku, Shri Mangla
Konar, Shri Hare Krishna
Kutry, Shri Damian
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mittra, Shrimati Ha
Mohammad Hayat Ali, Shri
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukherjee, Shri Girija Bhushan
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Mukhopadhyay, Shri Rabindra
Nath
Murmu, Shri Nimai Chand
Pal, Shri Bejoy
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra

Roy Pradhan, Shri Amarendra
Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan

Sen Gupta, Shri Niranjan
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shamsuddin Ahammad, Shri
Soren, Shri Suchand

The Ayes being 71 and the Noes 131, the motion was lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (a) no mention has been made in the speech regarding the police atrocities perpetrated on the people of Cooch Behar during the month of December, 1961; and
- (b) no mention is made regarding the publication of the Judicial Enquiry Report of Cooch Behar Police firing resorted to during the month of April, 1951.”

was then put and a division taken with the following result:

NOES—133.

Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahammad Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bakura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, Shri Sankardas
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Barman, Shri Shyama Prosad
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri,
Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharya, Shri Bejoy
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Biswas, Shri Manindra Bhushan
Blanche, Shri C. L.
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnanotosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
Sunil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Shri Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan

Das, Dr. Bhushan Chandra
Das, Shri Dinabandhu
Das, Shri Gakul Behari
Das, Shri Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shrimati Sauti
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Das Gupta, Shri Susil Kumar
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban
Ratan
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ghosh Chowdhury, Shri Ranjit
Kumar
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
Kumar
Haldar, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansdah, Shri Bhushan
Hansda, Shri Debnath
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joynal, Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri

Kazim Ali Meerza, Shri Syed	Pramanik, Shri Tarapada
Khamrai, Shri Niranjan	Prasad, Shri Shiromani
Khan, Shri Gurupada	Raikut, Shri Bhupendra Deb
Kolay, The Hon'ble Jagannath	Ray, Shri Kamini Mohan
Mahanti, The Hon'ble Charu	Roy, Shri Indrajit
Chandra	Roy, Shri Bankim
Mahatab, Shrimati Radharani	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan
Mahato, Shri Debendra Nath	Chandra
Maitra, Shri Ani	Roy, Shri Gonesh Prosad
Maitra, Shri Birendra Kumar	Roy, Shri Nepal Chandra
Maiti, The Hon'ble Abha	Roy, Shri Pranab Prosad
Maity, Shri Bijoy Krishna	Roy, Shri Tara Pada
Majhi, Shri Budhan	Saha, Shri Biswanath
Majumdar, Shrimati Niharika	Saha, Shri Dhaneswar
Mandal, Shri Krishna Prasad	Santra, Shri Jugal Charan
Manya, Shri Murari Mohan	Saren, Shri Mangal Chandra
Misra, The Hon'ble Sowrintra	Sarkar, Shri Sakti Kumar
Mohan	Sarker, Shri Narendra Nath
Mitra, Shrimati Biva	Sen, Shri Narendra Nath
Mitra, Shri Gopikaranjan	Sen, The Hon'ble Prafulla
Mohammad Hayat Ali, Shri	Chandra
Mondal, Shri Rajkrishna	Sen, Shri Santi Gopal
Mondal, Shrimati Santilata	Shakila Khatun, Shrimati
Mondal, Shri Sishuram	Shamsul Bari, Shri Syed
Mukherjee, Shri Pijush Kanti	Sharma, Shri Jaynarayan
Mukherjee, The Hon'ble Saila	Shukla, Shri Krishna Kumar
Mukherji, The Hon'ble Ajoy	Singha, Shri Hirralal
Kumar	Singhadeo, Shri Ajit Prasad
Mukherji, Shri Santosh Kumar	Singhadeo, Shri Shankar
Mukhopadhyay, Shri Ananda	Narayan
Gopal	Sinha, Shri Kumar Jagadish
Mukhopadhyay, The Hon'ble	Chandra
Purabi	Sinha, Shri Phanis Chandra
Naskar, The Hon'ble Ardhendu	Tanti, Shri Anadi Mohon
Sekhar	Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Naskar, Shri Khagendra Nath	Thakur, The Hon'ble Promatha
Pal, Dr. Radha Krishna	Ranjan
Pandit, Shri Krishna Pada	Tudu, Shrimati Tushar
Pemantle, Shrimati Olive	Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Platel, Shri R. E.	Ziaul Haque, Shri Md.
Pramanik, Shri Rajani Kanta	

AYES—72.

Abul Mansur Habibullah,	Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Shri Syed	Bhattacharyya, Shri Aboni
Adhikary, Shri Sailendra Nath	Bose, Shri Promode Ranjan
Bagdi, Shri Lakhan	Chakravarty, Shri Haridas
Baksi, Shri Mono Ranjan	Chatteraj, Dr. Radhanath
Banerjee, Shri Bejoy Kumar	Chowdhury, Shri Subodh
Banerjee, Shri Gopal	Das, Shri Anadi
Basu, Shri Amarendra Nath	Das, Shri Narayandas
Basu, Shri Debi Prosad	Das, Shri Nikhil
Basu, Shri Hemanta Kumar	Das, Shri Shambhu Gopal
Basu, Shri Jyoti	Das Gupta, Shri Sunil
Basunia, Shri Sunil	Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Besterwiteh, Shri A. H.	Dey, Shri Jiban Krishna
Bhattacharjee, Shri Nani	Dey, Shri Tarapada

Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Pramatha
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Mahananda
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hansda, Shri Jaleswar
 Hazra, Shri Monoranjan
 Khalil Sayed, Shri
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwanta
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan

Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra
 Nath
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Pal, Shri Bejoy
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Shamsuddin Ahammad, Shri
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 72 and the Noes 133, the motion was lost.

The motion of Shri Asoke Krishna Dutta that "A respectful Address in reply be presented to the Governor as follows:

"We, the members of the West Bengal Legislative Assembly assembled in this session, beg to offer our humble thanks to the Governor the most excellent speech which she has been pleased to deliver to both the Houses of Legislature assembled together on 13th March, 1962,"

was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. on Monday, 19th March 1962.

Adjournment

The House was then adjourned at 12-32 p.m. till 3 p.m. on Monday the 19th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal - Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 19th March, 1962, at 3 p.m.

PRESENT :

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHLAB CHANDRA BASU) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 10 Hon'ble Ministers of State, 5 Deputy Minister, and 174 Members.

[3—3-10 p.m.]

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, the Board of Secondary Education, West Bengal, issued a circular to the Heads of all recognised Class X and Class XI schools on the teaching of languages. This circular was issued in phased implementation of the Government Order No. 2894-Education(G), dated the 8th August 1961.

It appears that the Board only implemented the new scheme of Hindi in Class VI and Sanskrit in Class VIII in the academic session commencing from the 1st January, 1962. There was provision in the Board's previous syllabus for Higher Secondary Schools that students could offer Hindi in lieu of a classical subject in Classes VI to VIII. The Board, therefore, felt that students who did not study a classical language earlier might not cover the new syllabus of Sanskrit in three years in Classes IX to XI and, as such, the Board did not insist that classical language should be a compulsory elective subject in Classes IX to XI in Higher Secondary Schools this year.

General Discussions on the Budget for 1962-63

Shri Somnath Lahiri:

শ্রীযুক্ত অধ্যক্ষ মহাশয়, গত কদিন আলোচনার সময় অনেক কংগ্রেস সদস্য সহযোগিতার কথা তুলেছেন। তাঁরা আন্তরিকভাবে কথা তুলেছেন বলে আমি ধরে নিচ্ছি। কিন্তু নতুন সদস্যরা জানান না যে আমরা সহযোগিতা করি যখনই সম্ভব হয়। কিন্তু মন্ত্রিসভা শব্দ সহযোগিতা করেন না তা নয়, সহযোগিতার প্রতিশ্রুতি দিয়েও অনেক ক্ষেত্রে সেই প্রতিশ্রুতি রক্ষা করেন না। ধরুন এই বাজেট সম্পর্কিত অর্থ-করের অংশ ইত্যাদি ব্যাপারটা। পশ্চিমবঙ্গ যে তার আর্থ-করের ন্যায্য পাওনা পায় না এটা সকলেই জানে। ১৯৬১ সালে আমরা বিরোধী পক্ষ উপঘাটক হয়ে এখানে মোশান এনেছিলাম যে ফাইন্যান্স কমিশান পশ্চিমবঙ্গের প্রতি এ ব্যাপারে সুবিচার করে নি। সরকার পক্ষ সেই প্রস্তাব স্বীকার করে নিয়েছিলেন এবং স্বীকার করে নেওয়ার পরে, প্রস্তাব গৃহীত হওয়ার পরে ৪-৩-৬১ তারিখে বিধানবাবু প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে

"I would suggest that after a little while when we are more or less ready with our figures and proposals to be placed before the Finance Commission, we sit together with some members of the Opposition side..... and discuss our points of view and emphasize certain points."

কিন্তু তিনি সেই প্রতিশ্রুতি রক্ষা করেন নি। বিরোধী পক্ষের কাউকে ডেকে তিনি কোন পরামর্শ করেন নি। এমন কি ফিন্যান্স কমিশানে কি তিনি বলেছেন তার মেমোরান্ডাম বা তাঁর বক্তব্য আমাদের কিছুমাত্র জানান নি; বাজেট আলোচনার প্রাক্কালেও তিনি জানান নি। না জানলে আমরা সহযোগিতা করবো কি করে? বিরোধী পক্ষের কাছ থেকে চাক-টাক গুরু-গুরু করে বিধানবাবু কি থার্ড ফাইন্যান্স কমিশনের কাছ থেকে অনেক বস্তা ভর্তি করে নিয়ে আসতে পেরেছেন? পারেন নি। বরং আমরা দেখতে পাই পাওনা আরো কমে গেছে।

তারপর ধরুন আমরা কিছুদিন ধরে বলছি একটা এসটিমেট কমিটি করা হোক—বেম্বন পার্লামেন্টে আছে। সদস্যদের প্রতিনিধিরা সেখানে বাজেট তৈরীর ব্যাপারে পরামর্শ ও সহযোগিতা দিতে পারেন। যেহেতু বিধানসভায় আমাদের সহযোগিতা চান না, সেহেতু আজ পর্যন্ত এসটিমেট কমিটি করার প্রস্তাবে তিনি রাজী হন নি।

বাই হোক এবারের বাজেটে সেই একই কথা, গতানুগতিক। কোথাও ছিটেকোটা কৃপা বর্ষণ আর অনেক জায়গায় শোষণের মূষল বর্ষণ। নতুনও শুল্ক এইখানে গলাবাজি আর আত্মপ্রসাদ চরমে উঠেছে। গত বছর অবস্থা নাকি যুক্তিসঙ্গতভাবে এত সন্তোষজনক ছিল যে ৮২ বছরের বৃদ্ধ মুখ্যমন্ত্রীর রোমাঞ্চ জেগেছে। অথচ কলকাতার শিল্পাঞ্চলে বরীয়া বাস করেন, তারা লক্ষ্য করে থাকবেন গত বছর যে অবস্থা ছিল তা অরাজকতার সাক্ষী। আমি একটি একটি করে মনে করিয়ে দিচ্ছি—এক নম্বর—চটকলের মালিকরা ধর্মঘট করলো যাতে কৃষকরা পাটের দাম না পায়। হাজার হাজার শ্রমিককে মজুরী থেকে বঞ্চিত করলেন এবং পাটের উৎপাদনও নষ্ট করলেন এবং শেষ পর্যন্ত বিধানসভায় কৃপাতে তাদের ঈর্ষিত ফল লাভ হলো এবং পড়তা খরচের কম দরে চাষীরা পাট বেচতে বাধ্য হলো।

তারপর দু-নম্বর—বিদ্যুৎ সরবরাহ বন্ধ হলো। সারাজীবন বা দৈনন্দিন গত বছর দেশলায় রাস্তার রাস্তায়, বাড়ীতে বাড়ীতে, বিভিন্ন এলাকায় কারখানা সমস্ত কলকারখানা দিনের পর দিন বন্ধ। উৎপাদনের ক্ষেত্রে হাজার হাজার শ্রমিক বেকার হয়ে গেল। এবং ইলেকট্রিসিটি স্যুপ্লাই কোম্পানী তাদের ঈর্ষিত ফল লাভ করলো। তারা নতুন জেনারেটর আদায় করার জন্যে মতি পেলেন। ফলে বিদ্যুৎশিল্পে বিদেশীর অংশ আরো বাড়লো। তাতে ফল কি হয়েছে? ফল হয়েছে এই—এ বছর মূল্যবৃদ্ধি করবার সিদ্ধান্ত তারা জানিয়েছেন।

তিন নম্বর হলো—ডাল ও তেল কলের মালিকরা ধর্মঘট করলেন, দাম বাড়লো। এক সরকারী মূল্যপত্রকে জিজ্ঞাসা করা হলো, তিনি বললেন এ বিষয়ে আমাদের করবার কিছু নাই।

চার নম্বর—মাংসওয়ালারা হরতাল করলো এবং দু-ক্ষেপে সের করা আট আনা দাম বাড়িয়ে দিলো।

পাঁচ নম্বর হলো—মাছের বাজারে আগুন লাগলো, দাম চড়ে গেল।

ছ' নম্বর—আলু-বেগুন তরকারি-ফলের দামও তাদের পদাঙ্ক অনুসরণ করলো। আর কত নাম করবো? সব ব্যাপারেই সরকার শুল্ক দর্শক। চালের দামও বাড়ছে। ট্রামের ভাড়া বাড়বার ব্যবস্থা হচ্ছে। গোটা বাজেটে এ সম্বন্ধে কোন সরকারী ব্যবস্থার হিঁদিশ পাষেন না। বরং পাইকারী মূল্যমান অর্থাৎ সাময়িকভাবে সামান্য ইতরবিশেষ হয়েছে তাই নিয়ে কি আত্মসন্তুষ্টি প্রকাশ করছেন! কিন্তু থার্ড প্ল্যানের যে সত্যকথাগণী তা কি তিনি ভুলে গেছেন? থার্ড প্লানে বলা হয়েছিল

These balances and safeguards notwithstanding, the possibilities of significant and even disturbing price rises cannot be entirely eliminated

গত বছরের মূল্যবৃদ্ধি বাস্তবিকই ডিসটারবিং কিন্তু তাতে আমাদের এই মন্থনভার চিত্ত আদৌ ডিসটার্ভ হয়নি। আমরা বারবার বলেছি অন্তত ফুড-গ্রেনস এ স্টেট ট্রোভিং-এর ব্যবস্থা

[3-10—3-20 p.m.]

করুন তাতে মূল্য নিয়ন্ত্রণ হবে এবং সরকারের হাতে সঙ্গতিও আসবে। এ বিষয়ে আমরা সহযোগিতা করতে প্রস্তুত। কিন্তু সরকার সে সম্পর্কে একেবারে নিরব।

রাজ্যপাল বলেছেন দারিদ্রের সমস্যা এদেশে আছে, আর মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন অর্থনৈতিক অবস্থা যুক্তিসঙ্গতভাবে সন্তোষজনক এবং তা দেখে তাঁর রোমাঞ্চ হল। জাহ্নলে দারিদ্র আছে, একথা মুখে বললেও বাস্তবে স্বীকার করেন নি। অথচ কি ভয়ঙ্কর দারিদ্র। ১৯৫১ সালে ইউ এন ও-র তরফ থেকে ৪০টা দেশের খাদ্যাবস্থা সম্বন্ধে অনুসন্ধান হয়েছিল। তাদের সিদ্ধান্ত কি? 'এই ৪০টার মধ্যে ভারতবর্ষ হচ্ছে ওয়ার্ল্ড ফেড নেশন। ৪০টা জাতির মধ্যে সবচেয়ে কম খেতে পায় ভারতবাসীরা। ভারতবর্ষে ১৯০৪-০৮ সালে গড় খাদ্য ক্যালোরি ছিল ১৯৫০, আর সেটা ১৯৫৬ সালে দাঁড়িয়েছে ১৮৯০।

বলেছেন “পশ্চিম বাংলার কথা”। পশ্চিম বাংলার জনসংখ্যার চাপ আছে, সত্য। কিন্তু পশ্চিম বাংলা আবার ভারতবর্ষের মধ্যে প্রধান শিল্পসমৃদ্ধ দেশ। এখানে সারা উত্তরভারতের প্রধান বন্দর ও বাণিজ্য কেন্দ্র। কাজেই দূরে মিলে পশ্চিমবঙ্গের অবস্থা ভাল হবার কথা। একটা বেসরকারী ভূমিফৌড স্টাটিসটিকস-এর কোটেশন তুলে ধরে বিধানবাসী দেখাচ্ছেন পশ্চিম বাংলার নাকি মাথাপিছু আয় সবচেয়ে বেশী। সুতরাং তিনি গর্ব করেছেন। কিন্তু তিনি যে প্রবন্ধ থেকে উদ্ধৃতি দিয়েছেন, সেই প্রবন্ধটা আমলা মারফৎ কোটেশন না করে, নিজে একটু পড়ে দেখবেন। সেই প্রবন্ধে পশ্চিম বাংলার গড় এক্সপেন্ডিচার-এর হিসাব দেওয়া আছে। তাতে দেখতে পাবেন আমাদের এখানে গ্রামাঞ্চলে মাথাপিছু খরচ যা মানুষ করতে পারে—আসাম, পঞ্জাব, মহাশূর ও উত্তরপ্রদেশের চেয়ে নীচে। পার ক্যাপিটা ইনকাম সকলের উপরে আর খরচ করার ক্ষমতা এ পাঁচটি প্রদেশের চেয়ে নীচে; শহর ও গ্রাম মিলিয়ে পশ্চিমবঙ্গে মাথাপিছু খরচ ইউনিয়ন টেরিটরিস, পঞ্জাব, জম্মু, কাশ্মীর ও রাজস্থান থেকে নীচে। কেন্দ্রীয় শাসিত অঞ্চলে ৩৬-৯৯ টাকা আর সেখানে পশ্চিমবঙ্গে হচ্ছে ২৪-৮৬ টাকা। এটা ইস্টার্ন ইকোনমিস্ট-এর ২০শে ফেব্রুয়ারীর খবর, তাদের পরিসংখ্যান থেকে দিলাম। কাজেই পশ্চিমবঙ্গের আয় সর্বোচ্চ হতে পারে; কিন্তু সেই আয় যায় কোথায় তা আপনারা অনায়াসে বুঝতে পারেন। কোথায় যায় তা পিণ্ডিত নেহেরু বলে দিয়েছেন। ১৪ বছরে যারা একশো বছরের চেয়ে বেশী মুনাকা লুণ্ঠতে পেয়েছে তাদের কাছেই গেছে। ১৯৬০ সালের আগস্ট মাসে রিজার্ভ ব্যাংক-এর গভর্নর বলেছেন সিংহলে মাথাপিছু আয় ইতিমধ্যে ৫০.০ টাকা এবং ভারতবর্ষে তা হতে পারে ১৯৭৫ সালে! গভর্নরের মতে তখনও পৃথিবীর মধ্যে ভারতবর্ষ দরিদ্রতম দেশ হয়ে থাকবে। এই অবস্থা আমাদের, এবং যা দেখে আমাদের মধ্যমস্ত্রী মহাশয়ের রোমাঞ্চ হয়েছে। এই অবস্থায় মাত্র ২৯০ কোটি টাকা স্টেট থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ নিয়ে তিনি খুব খুসী। এমন কি প্ল্যান-এর প্রথম লক্ষ্য ছিল ৩৪১ কোটি টাকা, তাও কাটতে হয়েছে। তা ছাড়া তৃতীয় প্ল্যানের টাকার জন্য যে টাকা উঠবে, তাও সবটা প্লানে খরচ হবে কিনা, যথেষ্ট সন্দেহ আছে। দ্বিতীয় প্লানেও হয়নি। দ্বিতীয় প্লানে অর্থ সংগ্রহ হয়েছিল কি কি। কেন্দ্র সাহায্য ৭৫.০ কোটি টাকা এবং রাজ্য সরকার সংগ্রহ করেন মারকেট লোন নিয়ে ২৬.৯১ কোটি টাকা। তারপর কেন্দ্র থেকে আবার লোন দেওয়া হয় ২৭.৮৮ কোটি টাকা এবং অতিরিক্ত কর-ভার ৬৫ কোটি টাকা। এই সমস্ত মোট মিলিয়ে ১৯৫.০৯ কোটি টাকা। আর এখানে বাজেট বকুতায় বলা হয়েছে

second plan was of the order of Rs. 148 crores.

তার মানে বাকি ৪৭ কোটি টাকা, অর্থাৎ শতকরা ৩২ ভাগ নন-প্ল্যান খাতে খরচ করা হয়েছে। কিন্তু যদি থার্ড প্ল্যানএ সব টাকাই খরচ করতে পারেন, তবুও ১৯৭৫ সালে ভারত থাকবে পৃথিবীর দরিদ্রতম, সকল দেশের নীচে। সুতরাং থার্ড প্ল্যানকে আরও বড় করা দরকার। সুতরাং প্ল্যান অনেক বড় করা দরকার, মানুষের জন্য আরো অনেক ব্যবস্থা করা দরকার। বড় প্ল্যানের সঙ্গতি কোথায় বলবেন। সঙ্গতি পওয়া যায় কিন্তু খুঁজতে হয়। সঙ্গতি পেতে হলে প্রথম কি চেষ্টা করতে হবে? প্রথমে যে সঙ্গতি আছে সেই সঙ্গতির চূরি হয়ে যাওয়া বন্ধ করা। চূরির জন্য মন্ত্রীরা প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে দায়ী। একটা নমুনা দিচ্ছি, এটা আমাদের কথা নয়, কোন কমিউনিস্টের কথা নয়, ইনি একজন প্রচণ্ড কমিউনিস্ট বিরোধী এবং এই মন্ত্রীদের দ্বারা তখন দমন বিভাগের ভূতপূর্ব অধিকর্তা ডাঃ নবগোপাল দাস, আই সি এস। তিনি একটা উদাহরণ দিয়েছেন তাঁর বইতে, আমি সেটা আপনাকে একটু পড়ে দিচ্ছি। এইভাবে এঁদের অফিসার লিখছেন, “পাচশালা পরিকল্পনার জনকল্যাণ প্রসারী নানা কর্মসূচির অঙ্গরূপে প্রতি বছর লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে। টাকাটা প্রথমে দিই আমরা, দেশের সাধারণ করদাতার দল। তারপর তা জমা হয় সরকারী ভান্ডারীতে এবং প্রতি বছরই সেই ভান্ডার থেকে একটা মোটা অঙ্ক সরকার তুলে দেন নানা বেসরকারী অথবা আধা সরকারী প্রতিষ্ঠানের হাতে।” তারপর একটু বাদ দিয়ে পড়ছি, “মনে পড়ে, আমার কাছে একদিন খবর এসেছিল দেশেরই বিখ্যাত এক প্রতিষ্ঠান সম্পর্কে। সংবাদদাতা তাঁর নাম দেন নি। তাঁর ভয়, নাম প্রকাশ হলে তিনি হয়ত নিপদে পড়বেন। তবে তালিকা দেখে আমার কোনই সন্দেহ ছিল না যে তিনি প্রতিষ্ঠানের ভেতরের লোক, এমন পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা বাইরের কারো পক্ষেই দেওয়া সম্ভবপর হ'ত না।

“প্রাথমিক তদন্ত করে জানলাম একজন মন্ত্রী এই প্রতিষ্ঠানের অবৈতনিক সভাপতি। মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে আমার প্রাথমিক তদন্তের রিপোর্ট পেশ করলাম।

“তিনি হকচাকিয়ে গেলেন। আমাকে ডেকে বললেন, ডাঃ দাস, এসব সম্পূর্ণ মিথ্যা অভিযোগ, নিতান্ত ঈর্ষাপ্রসূত। আমি জানি এই প্রতিষ্ঠানের মধ্যে দুটো দল রয়েছে, বিরোধীপক্ষ তাদের খুসীমত প্রতিষ্ঠান চালাতে পুঞ্জছে না বলেই এইসব আজগুবি কথা আপনার কাছে লিখেছে।

“সম্ভাবনাটা আমি অস্বীকার করলাম না, কিন্তু বিনীতভাবে জানালাম যে সংবাদদাতার চিঠিকে আমিও গসপেল ঝুঁখ বলে মেনে নিই নি, আমি নিজে খানিকটা তদন্ত করেছি এবং অধিকাংশ অভিযোগই ভিত্তিমূলক বলে আমার মনে হয়েছে। তবে কোন চূড়ান্ত সিদ্ধান্তে আমি আসিনি, আমি বিষয়টা তাঁর সামনে উপস্থাপিত করেছি যাতে পরে তিনি বিস্তৃত বোধ না করেন। তাঁর অনুমতি নিয়ে আমি আরও গভীরভাবে অনুসন্ধান করতে চাই।

তিনি বললেন যে কাগজপত্র ভাল করে দেখে আমাকে পরে জানানবেন। তখনই দুবল্যাম, তিনি চান না যে বিষয়টার কোন ব্যাপক তদন্ত হয়। এই প্রতিষ্ঠানের নোংরা কাপড় জনসাধারণের সামনে খোঁড়া হলে তাঁর গায়ের ছিটেফোটা লাগবে, এই তাঁর ভয়।”

আমি শুধু একটা নমুনা দিলাম। সর্ব দিক থেকে এটা বিশ্বাসযোগ্য। তাঁর বর্ণনা থেকে বললাম এবং তিনি প্রচণ্ড কমিউনিষ্ট বিরোধী ছিলেন। অবশ্য এতে বিরোধী পক্ষের সমালোচনাও করা হয়েছে এবং সেই সব আলোচনা ঠিক হলে তা গ্রহণ করতে রাজী আছি। কিন্তু কথা হচ্ছে, পরসূত আর আমরা নিরস্ত্রণ কার না। সংগতি অন্তে হলে এই চূরি বন্ধ করতে হবে। যদি সরকার রাজী থাকেন তাহলে আমরা সম্পূর্ণ সহযোগিতা করতে রাজী আছি।

তারপর চূরি বন্ধ করতে হবে, কি চূরি? ট্যাক্স চূরি। ট্যাক্স চূরি কি হয় আমাদের দেশে তা বলছি। ট্যাক্স চূরি বন্ধ করা, পুন্ডিস এ্যাকশন নেওয়া আমাদের রাজ্যসরকারের করণীয়। বেশী দূর নয়, স্টক এক্সচেঞ্জ মার্কেট-এর পাশাপাশি কার্টান মার্কেট আছে, সেখানে কিছুটা ধরাপাকড় করলেই অনেক সংগতি বেরিয়ে আসবে। ‘স্টেটসম্যান’ ২৩শে মে এই সম্বন্ধে একটা রিপোর্ট লিখেছে, মন্টী মহাশয়রা দয়া করে খেয়াল করবেন, ‘স্টেটসম্যান’ লিখেছে—

“Katni market is said to have grown more powerful than the official share market.....The total turnover in the Katni market is said to be in the neighbourhood of Rs. 10 crores daily.....According to an expert estimate the Government of India would not have had to impose quite such heavy excise duties and cause quite such hardships to the ordinary citizen if steps were taken to recover the Government's share from the vast untaxed money that floats in the Katni market of Calcutta daily.”
[3-20—3-30 p.m.]

দশ কোটি টাকার ডেইলি ট্রানজাকসন তার কোন ট্যাক্স আসে না সরকারের ঘরে। সরকার ইচ্ছা করলে অনেক টাকা আদায় করে সংগতি বহু টাকা বাড়াতে পারেন। প্রাইভেট টেলিফোন লাইন সমেত অনেক লোক ধরা পড়েছিল, কিন্তু তারা ছাড়া পেলেন কেন না এদের সেবা করার জন্যই কংগ্রেস সরকারের ‘মিশ্র অর্থনীতি’। এরা যদি ধরা পড়ে—এদের ট্যাক্স চূরি যদি ধরা পড়ে তাহলে সরকারের উপর এদের কনফিডেন্স থাকে না। বিধানবাবু বাজেট স্টেটমেন্টএ বলেছেন যে এদের কনফিডেন্স আছে বলে গভর্নমেন্ট চলছে—তিনি বলেছেন

the private entrepreneurs and investors have confidence in our national policy of a “mixed economy” and the national goal of a socialistic pattern of society.

এখন তাদের যদি ধরা হয় তাহলে স্বভাবতই তাদের কনফিডেন্স থাকবে না—সরকারের অবস্থা তাহলে কি দাঁড়াবে?

তারপর এদের ট্যাক্স নীতির, অর্থনীতির নমুনা ধরুন। ভূমিরাজস্ব, ১৯৬২-৬০ সালের বাজেটে ভূমিরাজস্ব ব্যাপারে খরচ কি? আদায় খরচা ৪-২৫ কোটি টাকা আর ক্ষতিপূরণ ৪-৩০ কোটি। একুনে ৮-৫৫ কোটি অর্থাৎ ৮ই কোটির বেশী, আর ভূমিরাজস্ব আদায় কত? ৭-১১ কোটি, বেশী লাগল কত? ১-৪৪ কোটি টাকা। বাস, একেবারে হারিবোল। কৃষককে দেড়ে মুসে যে টাকা আদায় করা হল তার সব গেল জমিদার, পাইক পেয়াদার ঘরে, তার উপরে আরও সাধারণ রাজস্ব থেকে ১ই কোটি টাকা তাদের দেওয়া হল। কেন? জমিদাররা উপরতলার স্তর—বেশী ক্ষতিপূরণ তাদের পাওনা—তাদের ক্ষতিপূরণের টাকা তো কমাতে পারেন; তাতে কয়েক কোটি টাকা বাঁচতে পারে। করবেন কি? আমরা সহযোগিতা করতে প্রস্তুত আছি।

তাল্পর বিক্রয়কর। বিক্রয়কর ১৯৫৮-৫৯ ছিল ১৬.৬৫ কোটি, তার থেকে বেড়ে ১৯৬২-৬৩-তে হবে ২১.০৮ কোটি, আর কৃষি আয়কর ১৯৫৮-৫৯ সালে ১০.১৯ লক্ষ থেকে ১৯৬২-৬৩ সালে হবে ৭০ লক্ষ। যদিও শ্রী তারা বলেছেন বামপার ভ্রম হয়েছে, মূল্যবান হয়েছে, কৃষি আয় বাদে বাকী তাদের আয় বেড়েছে। অবশ্য জমিদারী দখলের পর কৃষি আয়কর কিছুটা কমবে, সেটা স্বাভাবিক, কিন্তু কৃষি আয়কর চা-বাগানের উপরও আছে। কৃষি আয়কর সমেত চা-বাগানের আয়কর শতকরা ৬০ ভাগ দিতে হয়, তার মধ্যে কৃষি আয়কর হিসাবে গণ্য হয় চার ভাগ। ৬০ ভাগ যদি আয়কর তাহলে টাকায় চার আনা। চা-বাগানের মালিকের উপর এই সদাশয়তার কারণ কি। সেখানে সুপার ট্যাক্স বসান। গরীব চাষী বা অল্প কিছু আমদানী হয়েছে এরকম লোকের কথা বলছি না। কিন্তু বড়লোক—বাদের দেবার সঙ্গতি আছে তাদের কথা বলছি। তাহলে তো বহু লক্ষ টাকা হাতে আসবে।

তারপর আমাদের কলকাতার সাধারণ মানুষ যখন রবীন্দ্রশতবার্ষিকী পালন করেছিলেন তখন এখানে চায়ের শতবার্ষিকীও হয়েছিল। পণ্ডিত নেহেরু চায়ের নীলামের জন্মশতবার্ষিকী করতে এলেন কলকাতায়। সেটা কি বস্তু? একশ বছর ধরে আমাদের যে চা তারা নীলাম করে যা কিছু লাভ তার ব্যবসার উপর যা কিছু নিয়ন্ত্রণ বিদেশীরা করে আসছে সেই একশ বছরের বিদেশী লেন দেনের উৎসবে কংগ্রেস সরকারের মন্ত্রীর অভিনন্দন লাভ করল। ৩১ লক্ষ টি চেস্ট-এর মধ্যে ৩০ লক্ষ টি চেস্ট হচ্ছে বিদেশীর দখলে। দখল করুন চায়ের নীলাম সরকার। তাতে সঙ্গতি বাড়তে পারবেন। বিধানবাবু বলবেন না—আমাদের ব্যবসাদাররা আস্তে আস্তে কোম্পানী করে নীলামের বাজার দমন করতে পারবেন। আমাদের ওতে দরকার নেই।

এই ১৪ বছর ধরে দেশী নিলামওয়ালারা ১ লক্ষ টি চেস্টের উপর কর্তৃত্ব করতে পেরেছেন। ১৪ বছরে ১ লক্ষ হলে ৩০ লক্ষ দখল করতে ৪২০ বছর লাগবে। তখন বিধানবাবুও থাকবে না আর আমরাও থাকবো না—কাজেই ভোগ করবে কে? তা ছাড়া চায়ের ৬৪ ভাগ—চায়ের বাজার শূন্য নয় গোটা চা সম্পদের শতকরা ৬৪ ভাগ আজও বিদেশীর হাতে। চা আর অন্যান্য ব্যাগায় বিদেশী মূলধন ১৯৪৮ সালে ৫২ কোটি ছিল। আর স্বাধীনতার পর বিদেশী মূলধন বেড়ে ১৫ কোটি টাকা হয়েছে। এটা ১৯৫৮ সালের হিসেব। চায়ের জন্য ১৯৫৩ সাল থেকে ১৯৫৮ সাল পর্যন্ত বিদেশে ভারতের ইনভেস্টমেন্ট ইনকাম লাইসেন্সিটিং—অর্থাৎ দায় ৬৬.০ কোটি টাকা। এই হচ্ছে রিজার্ভ ব্যাঙ্ক-এর হিসেব। এই লুপ্ত বস্তু করে দেশের কাজে লাগাতে প্রস্তুত আছেন? তাহলে সঙ্গতি পাবেন এবং আমরা সহযোগিতা করতে প্রস্তুত আছি। চটকল জাতীয়করণ করুন আমরা সহযোগিতা করতে প্রস্তুত আছি এতে সঙ্গতি পাবেন। চটকলের মত একটা স্ট্র্যাটজিক ইন্ডাস্ট্রি আমাদের হাতে আসবে, তার পণ্য সম্ভারে বৈচিত্র্য এনে আমরা আরও উন্নতি করতে পারব। ইলেকট্রিক ও ট্রাম-এর কথা আমরা আগেও বলেছি চটকলের কথা আমি বিশেষ করে বলব এইজন্য যে গত বছর চটকলের মালিকরা যা করলেন তারপরে অন্ততপক্ষে তার ম্যানেজমেন্ট সরকারের হাতে নিয়ে নেওয়া উচিত—যাতে এইরকমভাবে কৃষকদের বিরুদ্ধে তারা লড়াই করতে না পারেন, শ্রমিককে মালিকের ফেলতে না পারেন। সেই সময় অংগরাজ উঠেছিল বাংলাদেশে চটকল মালিকদের এই ব্যবস্থার বিরুদ্ধে একটা তদন্ত কমিটি বসান হউক। অন্ততপক্ষে আমরা দাবী করব একটা তদন্ত কমিটি বসান বিধানবাবু। এই প্রশ্নের তিনি কি জবাব দেন আমি জানতে চাই। তিনি সে সময় বলেছিলেন একটা ফ্লোর প্রাইস করা যেতে পারে তাও হয়নি। আজও চটকলের কৃষক, চটকলের শ্রমিক, চটকলের দেশী-বিদেশী মালিকদের করুণার পাঠ হয়ে পড়ে আছে।

কাজেই রাজ্যপালের অজহাতটা ঠিক নয় যে সঙ্গতির অভাব। বাদের সঙ্গতি নেই তাদের আরও শ্রমে নিয়ে এই দেশে ধনবাদ গড়ে তুলবেন এই হচ্ছে এদের নীতি। এতে মানুষ মরবে লিপ্সায়গণও মশ্বর হতে বাধ্য।

এখন বাজেটের কথা। আমি রাজস্বের হিসাব করে দেখলাম ১৯৫৮-৫৯ থেকে ১৯৬০-৬১ সাল পর্যন্ত প্রায় প্রত্যেকটা বছরে মোট রাজস্বের শতকরা ৮০ ভাগ রাজ্যের ট্যাক্স এবং কেন্দ্রের গ্রান্ট থেকে আসছে। সরকারী কর্মসিঁরালাল অ্যান্ড আদার অ্যান্ডারটেকিং সংস্থা থেকে ১ পরস্যাও ডিভিডেন্ড আসে না। ট্যাক্স-এর উপরেই ভরসা। সেই ট্যাক্স-এর ধরণটা কি দেখুন, তার থেকেই এই সরকারের চারিত্র বোঝা বাবে। ১৯৫৫-৫৬ সালে জ্যেষ্ঠ ট্যাক্স রিভিনিউ ছিল ২৫.০৮ কোটি

টাকা। আর ১১৬২-৬৩ সালে হবে ৫১.১৮ কোটি টাকা। অর্থাৎ শতকরা ১০০ ভাগেরও বেশী ট্যাক্স বেড়েছে ১৪ বছরে। ঐ একই সময় Taxes on commodities and services

অর্থাৎ মানুষের সেবার উপরে যে ট্যাক্স ধার্য হয়েছে সেটা ১২-৬২ কোটি থেকে ৩১-২৬ কোটিতে উঠবে। অর্থাৎ মোট ট্যাক্স-এর মধ্যে কমেডিটি অ্যান্ড সার্ভিস ট্যাক্স-এর অনুপাতে ৪৯.৭২ থেকে ৬০.১ পারসেন্ট উঠবে। মনে জনসাধারণের উপর বোকা বাড়বে। বলেছেন এবার নতুন ট্যাক্স আনবে না। ভরসা কি? গত বছর ঠিক একই ভাষায় বিধানবাবু বলেছিলেন I have not made any proposal for fresh taxation.

কিন্তু বছরের শেষের দিকে গরীবের সিনেমা-থিয়েটারের উপর ট্যাক্স বসিয়ে গতবারের বাজেটের তুলনায় ৬৭ লক্ষ টাকা আদায় করে নিলেন। এই হল ট্যাক্স-এর ধরন। আর খরচের ধরন : সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এর নামে ১১৫ কোটি টাকা জোগাড় করলেন। তার প্রায় শতকরা ৩২ ভাগই নন-প্ল্যান খাতে খরচ করার উদাহরণ আমি আগেই দিয়েছি। [3-30—3-40 p.m.]

তা ছাড়া কৃষি, স্বাস্থ্য, জল সরবরাহ, বস্ত্রী অপসারণ, গ্রাম্য কুদ্রুশিল্প, হাউসিং ইত্যাদি প্রত্যেকটা খাতে বরাদ্দমত কাজ করতে পারেন নি এবং কোটি কোটি টাকা ফেরৎ গেছে। আবার দেখুন সাধারণ বাজেটে সিভিল স্যারভিসেস খরচ বেড়েছে। জেনারেল স্যারভিসেস খরচ, জেল, পুলিশ এবং জুডিসিয়ারি ইত্যাদি মিলিয়ে ১৯৫৫-৫৬ সালে খরচ হয়েছিল ১২.০০ কোটি, আর ১১৬২-৬৩ সালের বাজেটে হবে ১৬.২৯ কোটি টাকা। অর্থাৎ ১২ কোটির জায়গায় ১৬ কোটি। ডাইরেক্ট পুলিশের খরচ ৬.৮ কোটি থেকে ৯.৮ কোটিতে উঠবে। অথচ মেডিক্যাল এন্ড পাবলিক হেলথ-এ ১৯৫৭-৫৮ থেকে ১৯৬০-৬১ সাল পর্যন্ত বাজেট বরাদ্দের চেয়ে বাস্তবে খরচ কম হয়েছে ৪.১৭ কোটি টাকা; কৃষি, সম্ভার, পশুপালন, মৎস্য পালনেও খরচ কম হয়েছে ৪.০৫ কোটি টাকা। কিন্তু ঐ সময়ে সিভিল স্যারভিসেস খাতে বরাদ্দের চেয়ে ১.৮ কোটি টাকা বেশী খরচ হয়েছে। এডুকেশনে একটু খরচ বেড়েছে বটে, কিন্তু সে বাড়ি বাড়িই নয়, কারণ সংবিধানের নির্দেশ প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে যা আছে তাও আপনারা পালন করতে পারেন নি। তারপর পাবলিক ডেটের (ডেট) অবস্থা কি? ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটের ক্যাপিটাল এক্সপেন্ডিচার ৪৫ কোটি টাকার মধ্যে শুল্ক অট্টালিকার জন্য খরচ হয়েছে ৩ কোটি ৮৫ লক্ষ টাকা। ফাইন্যান্স একাউন্ট-এর লেটেস্ট যে রিপোর্ট তাতে দেখছি রাজ্যের পাবলিক ডেট ২৭২ কোটি টাকা। হিসাব করে দেখলাম যে ঐ লোন থেকে, ঐ ডেট থেকে ডি ভি সি মন্ত্রিসভা আর অন্যান্য ইন্ডাস্ট্রিয়াল এবং ডেভেলপমেন্ট স্কীমের ইমপ্রুভমেন্টের ১৫০.৫৭ কোটি টাকা, রাস্তাঘাটের জন্য ২.০৯ কোটি টাকা; উদ্ভাস্তু খাতে ৫১ কোটি টাকা; আর বাকী প্রায় ৬৮ কোটি টাকা শুল্ক অট্টালিকা তৈরী করার জন্য খরচ হবে। দেশ বেখানে এত দরিদ্র সেখানে অট্টালিকার উপর এত জোর কিসের জন্য? না কন্সট্রাক্টর, পারমিট হোল্ডারদের কিছু খাওয়ানো হবে এবং ডেভেলপমেন্টের ব্যাপারে এই খাওয়ান চলবে। বাই হোক, এই হল মোটের উপর বাজেট সম্বন্ধে যা দেখতে পাওয়া যাচ্ছে সেটাই আমার বক্তব্য।

এইরকম রাজ্যে কোটি কোটি টাকা খরচের পরও সেখানে যে বেকারী বাড়বে তাতে কিছু আশ্চর্য নেই। অবশ্য লোকসংখ্যা কম হলে, কিম্বা শিল্প একটু বেশী হলে বেকারী যে একেবারে লোপ পাবে তা নয়। কেন নয় না মনোফ্যাব্রিক সমাজে বেকারী থাকতে বাধ্য বার জন্য বেশী সংখ্যক জাপানে বেকার আছে; আবার অপেক্ষাকৃত কম লোকসংখ্যা ও যথেষ্ট শিল্পোন্নত আমেরিকাতেও বেকার আছে। কাজেই ধনবাদী সমাজব্যবস্থাতে বেকার থাকবেই। কারণ দু'নাকা হচ্ছে সেই সমাজের ভিত্তি। সেদিন একজন কংগ্রেস সদস্য জাপানের কথা বলে বলেছেন যে আমাদের মত জাপানের অবস্থা লোকসংখ্যা সেখানে বেশী। তিনি সেদিন জাপান সরকারের স্ট্যাটিস্টিক্যাল হ্যান্ডবুক থেকে কোটেশন দিয়েছিলেন। তিনি ভুলে গেছেন যে জাপানে লোকসংখ্যা বাড়ি সত্ত্বেও শিল্পে তারা অনেক অগ্রসর হয়েছিল। নতুন করে তাদের যে আবার দুর্দশা সৃষ্টি হল তার কারণ লোকসংখ্যা বাড়ি নয়, তারা যে স্বাধীনতা হারাল। জাপানে আজ নিজস্বের ক্যাপিটালিস্ট ক্লাসের শোষণ চলছে এবং এর উপর আমেরিকান ক্যাপিটালিস্ট ক্লাসের শোষণ এবং বস্ত্রনা তাদের উপর নতুন করে চেপছে। কাজেই দু'মুখো শোষণ ও অত্যাচারের সম্মুখে আজ জাপানের এই দুর্বলতা হওয়া খুবই স্বাভাবিক। জাপানের তাবোদার সরকার তাদের স্ট্যাটিস্টিক্যাল হ্যান্ডবুকে একথা ছাপাবেন না, একজন নতুন কংগ্রেস সদস্যের একথা বিবেচনা করা প্রয়োজন ছিল।

আমেরিকান সরকারের তাবদারী ক্রয়র কোন প্রয়োজন ছিল না। হাই হোর্স একথা আমরা সবাই বুঝি যে একমাত্র সমাজতান্ত্রিক সমাজব্যবস্থা যেখানে সেখানেই ধনবান উঠে পড়ে, সেখানেই বেকার এরকম নাই, সোভিয়েটে নাই, চীনে নাই অন্যান্য সমাজতান্ত্রিক দেশে নাই। এমনকি বিধানবাবু যদি বেকার থাকেন, সেখানে গেলে তিনি কাজ পাবেন, তাতে কোন সন্দেহ নাই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি যান।

Shri Somnath Lahiri:

আমাদের এখানে দরকার আছে, কাজ আছে, আপনার মত সুপারএন্ডরেটেড তো নই! কিন্তু ধনবাদী সমাজেও আমাদের মত অপদার্থ দেশ কম আছে। যেখানে দুই দুইটি পরিকল্পনার পরও বেকারের সংখ্যা স্বিগুণ হয় ধনবাদী দেশেও এরকম দৃষ্টান্ত পাওয়া খুব শক্ত। কংগ্রেসী শাসকরা কি বলছেন দেখুন, বিশেষ করে প্রফুল্লকুমার সেন মহাশয় বলেছেন স্বাধীনতা পাবার পর লোক ভাল কাজ পাচ্ছে, ভাল খাচ্ছে, বেশী বেশী সন্তান উৎপাদন করছে, সুতরাং এত লোককে কাজ দেওয়া যেতে পারে না। সুতরাং বিধানবাবুরা বলেন জন্মানিয়ন্ত্রণ করুন। এখানে আমি যেকথা বলছি, স্বেচ্ছায় যদি কেউ জন্মানিয়ন্ত্রণ করে আমার কোন আপত্তি নাই কিন্তু কংগ্রেসী রাজত্ব লোকসংখ্যা বৃদ্ধির জন্য কি বেকারী বেড়েছে? প্রশ্নটা ভেবে দেখা দরকার। দেখা যাক কংগ্রেসী রাজত্ব কতদিনের। ১৪ বছরের। যে শিশু কংগ্রেসী রাজত্বের প্রথম দিনেও ভূমিষ্ঠ হয়েছে তার বয়স কত? না, ১৪ বছর। এই ১৪ বছর বয়সের ছেলেমেয়ে, কংগ্রেস রাজত্বের কোন শিশু কোন নবজাতক লেবার মার্কেটে প্রবেশ করার আগেই তো এত বেকার, তাদের জন্য বেকারী বাড়ল এটা তো সত্য নয়! অপদার্থতার জন্যই তারা পুরানো মানুষদের কাজ দেবার ব্যবস্থা করতে পারেন নি। তারা তাদের অপদার্থতা ঢাকবার জন্য এই লোকসংখ্যা বৃদ্ধির যুক্তি দেখাচ্ছেন। আর যদি ধরে নেই লোকসংখ্যা বৃদ্ধির কারণ তাহলে লোকসংখ্যা কি ডাবল হয়েছে, ত্রিগুণ হয়েছে, ৫০ লক্ষ থেকে ১৫ লক্ষ হয়ে দাঁড়িয়েছে। সুতরাং এই যুক্তি ছেঁদে যুক্তি আসলে মনোকাঞ্চুরদের সেবা করতে গিয়ে এরা জনসাধারণকে কাজ দিতে পারেন নি। নবজাতকদের এরা ভয় করেন, নবজীবনের সৃষ্টির এরা বিরোধিতা করতে চান। সেদিন একজন কংগ্রেস সদস্য—নামটা মনে পড়ছে না—মহাভারতের উদাহরণ দিয়েছিলেন। সেদিন কংগ্রেস সদস্য মহাশয় মহাভারতের আদর্শের কিছুটা নিয়েছিলেন, বাঁকটা নেন নি। মহাভারতে আরজুনা স্তম্ভ বলে একটা স্তম্ভ আছে সেখানে কংগ্রেস রাজার মতই একটা রাজা ছিল, তার নাম হল কংস। এই কংস রাজার শয়তানী অত্যাচারে নবজাতক ধ্বংস হয়েছিল, তিনি তাদের হত্যা করেছিলেন আমাদের কংগ্রেসরাজও নবজাতককে হত্যা করছেন। কিন্তু এই কংগ্রেস রাজত্ব চিরকাল বাঁচবে না। এরা মানুষের বিক্ষোভকে তিনবার হত্যা করে গদী পেয়েছে বলে আহ্বাসে আটখানা হয়েছে। কংস-রাজ, সাতবার অত্যাচার করেও ৭ম অত্যাচারের পর আটবারের বার রক্ষা পাবনি, এরাও পাবে না, একথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Anil Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই সভার নবাগত। তাই স্বভাবতই এ কর্দান বিভিন্ন সদস্যদের বক্তৃতা শুনেছি নিজেকে শিক্ষিত করবার জন্য। এই বিধানসভায় প্রতিনিধিত্ব করবার আগে গত ১০ বছর ধরে আমি স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠান কলকাতা প্রপেজেশনে প্রতিনিধিত্ব করে এসেছি। কলকাতার খবরের কাগজে বিধানসভায় উচ্চতর প্রতিনিধিত্বের অপদার্থ, অকর্মণ্য ও অপ্রাসঙ্গিক আলোচনা করে না এগুলিই সাধারণভাবে শুনে এসেছি। স্বভাবতই এখানে যখন এসেছি তখন এখানকার উচ্চতর আলোচনা শুনেতে পাব এবং বিধানসভায় আমার বক্তব্য রাখতে পারব এটা আশা করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে কেউ জনপ্রতিনিধি হয়ে এই বিধানসভাতেই আসুক বা অন্য কোন স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানেই যাক সে বাংলাদেশের মানুষ কাজেই সে যদি অন্য কোন প্রতিষ্ঠানে প্রতিনিধিত্ব করে তাহলে তাঁর গুণ কতখানি বাড়বে তা আমি জানি না। রাজ্যপালের ভাষ্যের

উপর যেসব আলোচনা হোল এই ধরনের আলোচনা আমি গত ১০ বছর বাবং কলিকাতা কর্পোরেশনে শুনিয়েছি এবং আজকে এখানে বিরোধীপক্ষের এবং কংগ্রেস পক্ষের সদস্যরা যেভাবে দোষদুটি দেখিয়েছেন এবং তাদের এলাকার উন্নতি কিভাবে করতে পারেন বলেছেন এটা সের্ব কর্পোরেশনের বৃহত্তর সংস্করণ হিসেবে দেখতে পেলাম। আজকে আলোচনা করবার সময় আমার মনে পড়ছে গত ১০ বছর আগে আমি যখন কর্পোরেশনে কন্সটাবলার হিসেবে নিৰ্বাচিত হয়ে যাই তখন আমি বিরোধীদলে ছিলাম এবং সেই সময় আমাদের প্রাথমিক প্রধানমন্ত্রী বলেছিলেন যে, কর্পোরেশনের কাজের যদি উন্নতি করতে চাও তাহলে প্রথমে তোমরা কর্পোরেশনের কয়েক বছরের বাজেট ভালভাবে আয়ত্ত্ব কর এবং তারপর তোমরা কর্পোরেশনের উন্নতি করতে পারবে। যা হোক, বাংলাদেশের এই বাজেট যে বৃহদাকার হয়েছে এটা আমি স্বীকার করছি কাজেই এই বাজেট সম্পর্কে সাধারণ আলোচনা করা ছাড়া এই বাজেটের মধ্যে গিয়ে আলোচনা করবার সময় এখনও আমার হয়নি। স্যার, আজকে আমি আমার প্রথম বক্তৃতার মাধ্যমে কলিকাতা কর্পোরেশনের প্রতিনিধি হিসেবে কয়েকটি কথা এখানে রাখব কারণ আজকে কলিকাতা কর্পোরেশনেও বাজেট নিয়ে আলোচনা হচ্ছে। প্রথম বক্তৃতার দিনে আমি প্রথমে এই ভেবে অনুপ্রাণিত হয়েছি যে আমাদের প্রধানমন্ত্রী মহাশয় কেন্দ্রীয় সরকারের কয়েকটি নীতি স্বীকার করেন নি এবং পশ্চিম বাংলার দ্বাৰী রাখবার জন্য সেই নিয়ে তিনি নতুন করে সূচিপ্রম কোর্টে গিয়েছেন। যা হোক পশ্চিম বাংলার বাজেট আলোচনা করার পূর্বে আমি কলিকাতা কর্পোরেশনের যেসব দাবী রয়েছে সেগুলি প্রথমে তুলবো। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি এক সময় কর্পোরেশনের মেয়র ছিলেন এবং এখানে আরও ২১ জন আছেন যারা এক সময় কর্পোরেশনের মেয়র ছিলেন। আজকে যখন প্রধানমন্ত্রী মহাশয় স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠান এবং পাবলিক বাজেট নিয়ে আলোচনা করছেন তখন আমাদের স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী যিনি এককালে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে সুযোগ্য চেয়ারম্যান হিসেবে কাজ করেছেন তার কাছে কয়েকটি নীতির কথা প্রথমে তুলবো এবং সেগুলো হচ্ছে যে, স্বাধীনতা পাবার পর এই স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানকে আমরা কি কি অধিকার দেব এবং কতখানি দায়িত্ব তাঁদের উপর ন্যস্ত করব সেই প্রশ্ন আজকে এসেছে। ট্যাক্সের ব্যাপারে সাধারণ নাগরিকরা যে ট্যাক্স দেয় সেই ইনসিডেন্স অব ট্যাক্সেনস অর্থাৎ তাঁদের করভার নির্ধারিত হয় কেন্দ্রীয় সরকারের ট্যাক্স, লোকাল অর্থরিটিস ট্যাক্স, মিউনিসিপ্যালিটি এবং কর্পোরেশনের ট্যাক্সের দ্বারা। তবে কোলকাতার নাগরিকরা আজকে সকলেই পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে ধন্যবাদ দেবে কেননা এখানে তাঁদের উপর সরকার করভার চাপান নি। কিন্তু একটা সত্যনিষ্ঠ দেখতে পাচ্ছি যে শহরের যারা বাড়ীওয়ালা তাঁদের যদি ৬ বছর অন্তর অন্তর নতুন করে করভারে জর্জরিত করা হয় তাহলে তাঁদের পারিবারিক বাজেট বানচাল হয়ে যাবে। সেইজন্য আজকে এই বাজেট আলোচনা প্রসঙ্গে ফাইন্যান্স কমিটির চেয়ারম্যান—এ বছরের চেয়ারম্যান নয়, গত বছরের এবং তার আগের বছরের চেয়ারম্যান—যে কথা কর্পোরেশনের সামনে রেখেছিলেন সেই দাবী আমি রাখছি এবং সেটা হচ্ছে মোটর ভেহিকলস ট্যাক্স। এই মোটর ভেহিকলস ট্যাক্স আজকে রাজস্ব খাতে জমা হচ্ছে কিন্তু আমি বিনীতভাবে অনুরোধ করে জানতে চাচ্ছি যে এটা কার প্রাপ্য? লোকাল ট্যাক্স এনকোয়ারী কমিটি এবং ফাইন্যান্স এনকোয়ারী কমিটি উভয়েই এই ট্যাক্স লোকাল অর্থরিটিস উপর দায়বদ্ধ করেছে। আজকে করের দায়িত্ব এই কর্পোরেশন স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানের উপর পড়েছে। আজকে বিজ্ঞানের যুগে যেসব বৃহৎ যানবাহনের সৃষ্টি হয়েছে তাতে কলকাতা শহরের রাস্তাঘাট ঠিকভাবে রক্ষণাবেক্ষণ করা কর্পোরেশনের পক্ষে একটা সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে। শব্দ কলকাতার এই সমস্যা নয়, আশেপাশে যেসব ক্ষুদ্র মিউনিসিপ্যালিটি আছে তাদেরও এই সমস্যা। আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে বিনীতভাবে অনুরোধ করছি যে তিনি একটা কমিশন বাসিয়ে মোটর ভেহিকলস ট্যাক্স সম্বন্ধে আমাদের একটা নীতি যেন নির্ধারিত করেন। অবশ্য এ কথা সত্য যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ডায়ারনেস এলাউন্স হিসাবে বহু টাকা কর্পোরেশন বা বিভিন্ন পৌর প্রতিষ্ঠানকে দিয়ে থাকেন যেটা দিয়ে ওদের আর ব্যয়ের মধ্যে খানেকটা হারাহারি এ্যাডজাস্টমেন্ট হতে পারে। সুতরাং আজকে একটা নীতিগত প্রশ্ন এসেছে। আমরা দেখছি যে আজকে গ্রামে পঞ্চায়েৎ হয়েছে। এই পঞ্চায়েতের মাধ্যমে গ্রামের লোক বিভিন্ন কাজ করবার জন্য সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে। স্বাধীনতা পাবার পর ১৯৫১ সালে যে আইন তৈরি হয়েছে তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে কলকাতা কর্পোরেশন তাদের অনেক ক্ষমতা হারিয়েছে। আজকে স্বাধীন দেশের নীতি অনুসারে লোকাল অর্থরিটি স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানের উপর প্রাথমিক শিক্ষা, স্বাস্থ্য এমনি কি সিটি পুলিশের দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে। তারাও মোটামুটি স্বীকার করে

নিরেছে—এই স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠান তাদের বেসব আঞ্চলিক সমস্যা সৈন্যুল সমাধান করবে। সেজন্য মননীর অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে অনুরোধ করব যে তারা এই স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানের অধিকার সম্পর্কে একটা নীতি ঘোষণা করুন যে স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠান আবার ক্ষমতা পেয়ে তাদের সমস্যা তারা নিজেরাই সমাধান করবে, না পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাদের একটা শাখা হিসাবে সেটা পরিচালনা করবেন। কারণ, জনপ্রতিনিধি আমরা দেখছি। যে আইন ১৯৫১ সালে তৈরি হয়েছিল তার আগের ইতিহাস আমরা জানি, সেটা হল মানুষের অধিবাসের উপর একটা আইনের বাধন তৈরি করা হয়েছিল, তাতে জনপ্রতিনিধি, পৌর প্রতিনিধির সমস্ত ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে সেটা কর্মচারীদের উপর দেওয়া হয়েছিল। আজকে কর্পোরেশনের অপদার্থতার প্রধান কারণ হচ্ছে এই যে, যে ক্ষমতা কর্মচারীদের দেওয়া হয়েছে সেটা খুব সীমিত। কলকাতা কর্পোরেশনের ইঞ্জিনীয়ারের এক হাজার টাকার বেশী কাজ করার ক্ষমতা নেই। কমিশনার যিনি প্রধান কর্মকর্তা তার ৫ হাজার টাকার বেশী কাজ করার ক্ষমতা নেই। সেইজন্যই আমি বলছি সে কাজে দীর্ঘসূত্রত এসে যাচ্ছে। আমি সেজন্য বিনীতভাবে এই অনুরোধ আমি আপনার মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে করছি যে আজকে স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানের অধিকার সম্পর্কে একটা নীতি যেন তারা ঘোষণা করেন।

[3-50—4 p.m.]

কারণ এজন্য বলবো যে আজ ট্যাক্স না হলেও সরকারী ট্যাক্স না চাপালেও কলকাতার বাসিন্দা যে বাড়ীওয়ালার, এ্যাসেসমেন্ট-এর যে আইন করা হয়েছে ছ' বছর অন্তর তাদেরকে বর্ধিত হারে ট্যাক্স দিতে হয়, এই ব্যক্তি অবৈজ্ঞানিক। কারণ সেটা ভাড়ার ভিত্তিতে করা হয়েছে আজকে আমরা যে বাড়ী তৈরি করছি, যে ক্যাপিটাল আউটলে বা হয়েছে, তারা, জানি বালিগঞ্জের অধিকাংশ বাড়ী অবসরপ্রাপ্ত ব্যক্তিরা তৈরি করেছেন, নিজেরা সেখানে বাস করেন, ভাড়া দেন না। কিন্তু দেখা যায় যখন পাশের বাড়ী ভাড়া দিয়ে পাঁচশো টাকা আয় হচ্ছে, তখন তারা বাড়ীর কব ধার্য করবার সময় সেই পাঁচশো টাকার ভিত্তিতেই ধার্য করা হয়। আমি জানি না—এটা বৈজ্ঞানিক কি না। এটা আমার ইনকামের ওপর ট্যাক্স হচ্ছে আমরা বাড়ীর জন্য যা খরচ করে-ছিলাম সেটার হিসাব আছে, তার উপর ট্যাক্স ধার্য করা যেতে পারে। আমাদের প্রাক্তন মেয়র বিজয় বানার্জী মহাশয় বলেছেন এই আমাদের কর্পোরেশন যেখানে ১২ লক্ষ লোকের জন্য ব্যবস্থা ছিল, কর্পোরেশনের যে বৃহৎ জলাধার ও সীমানা ছিল, তার উপর সেন্সাসে দেখা গেল ৩০ লক্ষ এবং ফ্লোটিং পপুলেশন ধরলে ৪০ লক্ষ। আমরা জানি এই কর্পোরেশনের যে ট্যাক্সের ৫০ আছে এর পেছনে করদাতারা গ্যারান্টিড এ্যার্মেনটিস পাবে, রাস্তা, আলো, জল ইত্যাদি। কর্পোরেশন, আমরা দেখছি, তাদের জল দিতে পারে না, ১২ লক্ষ লোকের জায়গায় ৩০ লক্ষ, ৫০ লক্ষ জন হয়েছে। ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট, ১৯৫১ যেটা আছে, সেখানে বলা হয়েছে ৭৫০ গ্যালন দেবে এক টাকা ট্যাক্স দিলে। আমরা জানি সে জল কর্পোরেশন দিতে পারে না। তারপর বাড়ী পুরানো হয়ে গেছে। আগেকার আইনে ছিল ডিপ্রিসিয়েশন হয়। কিন্তু এখন আব তা নাই, ডিপ্রিসিয়েশনের বদলে উচ্চ হারে ট্যাক্স দিতে হচ্ছে। এই কলকাতা কর্পোরেশনের পৌর প্রতিনিধি হিসেবে মধ্যমশ্রেণীর কাছে বহুব্যবহার লিখেছি, তিনি এ সম্বন্ধে খুব সহানুভূতি ও আগ্রহ দেখিয়েছেন, এ সম্বন্ধে কিছু করা উচিত বলে স্বীকার করেছেন। আমি বিনীতভাবে আপনার মাধ্যমে তাঁকে অনুরোধ করবো কলকাতা নাগরিকদের এই সম্পর্কে এ্যাক্ট-এর পরিবর্তন করে হয় কলকাতা কর্পোরেশনের বিলোপ করুন, আর না হয় সত্যকারের ক্ষমতা দিয়ে একটা সত্যিকারের স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠান করুন। হয়ত এখনো মেট্রোপলিটান অরগানাইজেশন হলে জলের অব্যবস্থা দূর হবে বা ট্যাক্সের হারের পরিবর্তন হবে। এখন যেমন কনসোলিডেটেড রেট আছে হয়ত সেটা বদলে গিয়ে অন্য কিছু হবে। মেট্রোপলিটান ওয়াটার বোর্ড জলের সম্পর্কে যে সমস্ত খরচ করবেন, তার জন্য আলাদা রেট ধার্য হবে। না হয় সার্ভিস চার্জেস আদায় করা হবে। কলকাতা কর্পোরেশনের করদাতাদের হয়ত অনেক করভারের লাঘব হবে।

আর একটা কথা বলতে চাই কর্পোরেশনের তরফ থেকে—আপনারা শুনলে অবাক হয়ে যাবেন। কলকাতা কর্পোরেশন এলাকা—এই কলকাতা ভারতের অন্যতম প্রধান শহর। এই শহরের ভেতর দিয়ে বিভিন্ন দেশে ও শহরে বাণিজ্য হয় এই কলকাতা পোর্টে। কর্পোরেশনের বাজেটে শতকরা ৮৪ ভাগ আয় আসে বাড়ীওয়ালাদের কাছ থেকে। আমাদের ট্যাক্স যা, তার

হাক পারসেন্ট হাওড়া ব্রীজের দরুন দিতে হয়। হাওড়া ব্রীজের উপর দিয়ে কত বাড়ি, ট্রান্সপোর্ট মন্ত্রী ইত্যাদি ব্যাভারাত করছে। দূর্ভাগ্যবশত তাদের কাছ থেকে কিছু আদার করা হয় না, যেটা বাকী ব্রীজে আদার করা হয়। এই সমস্ত যানবাহনের জন্য হাওড়া ব্রীজ ট্যাক্সের দরুন সরকারের বা আর হয়, তার একটা অংশ ~~কেন্দ্রীয় সরকারের~~ দেওয়া উচিত।

আমি সেই জন্য পশ্চিমবঙ্গ-সরকারকে আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করবো এই হাক পার সেন্ট ট্যাক্স হাওড়া ব্রীজ সম্পর্কে, যা বহু দিন ব্যর্থ চলে আসছে, এটা যেন চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত না হয়। এই হাওড়া ব্রীজ বহুদিন হ'ল নির্মাণ হয়েছে, কিন্তু এর দরুন হাক পারসেন্ট ট্যাক্স আজও করদাতাদের কাছ থেকে নেওয়া হয়। এটা হতে কলিকাতা নাগরিকদের রেহাই দেওয়া হোক।

বোম্বাইর কেন্দ্রীয় সরকারের লোক্যাল ট্যাক্স বা অন্য কোন ট্যাক্স এর সাথে এড করা হয়েছে। জর্নি না কোন খাত থেকে এটা আসে। কিন্তু হাওড়া ব্রিজ মেট্রোপলিটন ট্যাক্স, এইভাবে আদার করা কতখানি নীতিসম্মত সেটা বিবেচনা করে দেখুন।

দ্বিতীয় হচ্ছে কোন স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানই চলতে পারে না এই ধরনের ট্যাক্স দিয়ে। তার নন-ট্যাক্স রোভার্টি দরকার। আমরা যদি একটু ভুলনামূলকভাবে কলিকাতা সহর ও বোম্বাই সহর দেখি—তাহলে আমরা দেখতে পাই বোম্বাই সহরে বাস, ট্রান্সপোর্ট, ইলেকট্রিসিটি প্রভৃতি থেকে যে আয় হয়, তার একটা বিরাট অংশ সেখানকার কর্পোরেশন পেয়ে থাকে। যখন আমরা জানতে পারছি সেখানকার লোক্যাল অথরিটিস-এর এইসব প্রতিষ্ঠানের এই সমস্ততে অধিকার আছে, তখন আমরাও চাইবো পশ্চিম বাংলা-সরকারের এই সব প্রতিষ্ঠানের আরের একটা বড় অংশ অর্থসাহায্য হিসাবে আমাদের স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানের হাতে যাতে আসে তার জন্য একটা ব্যবস্থা করা উচিত। তাছাড়া সিক্সট বেসিস-এ করলে আয় হতে পারে। পৃথিবীর অনেক জায়গায় এমন মিউনিসিপ্যালিটি আছে যারা শুল্ক, বাড়ী ভাড়ার আয় থেকে মিউনিসিপ্যালিটি চালায়। যেমন জাপানে আছে। কলকাতায় যে গৃহ-সমস্যা দেখা দিয়েছে তা সমাধান কপে কলিকাতা কর্পোরেশনকে টাকা দেওয়া উচিত, তাহলে তা দিয়ে তারা বাড়ী তৈরী করতে পারে। তার জন্য পঞ্চাব্দিক পরিবর্তনের যদি সম্ভব হয় এই পৌরপ্রতিষ্ঠানকে কিছু অর্থ সাহায্য করা উচিত। আজকে পৌরপ্রতিষ্ঠান ও পৌর প্রতিনিধিদের সবচেয়ে অপদার্থ বলে যে কনডেমন করা হয়, তার প্রধান ও প্রথম কারণ অর্থ কৃচ্ছতা। আমরা দেখছি আজকে সর্বত্র প্রবাল্টা ভীষণভাবে বেড়ে গিয়েছে। শতকরা তিনশো, চারশো গুণ প্রবাল্টা বেড়ে গিয়েছে এবং তার সাথে সাথে কর্পোরেশনের ট্যাক্সও বেড়েছে। কিন্তু সাধারণ করদাতাদের এই ট্যাক্স বহন করবার শক্তি নেই। আজকে করদাতাদের প্রশ্ন হচ্ছে—তাদের ট্যাক্স কমিয়ে রাখা এবং বেশী বেশী আলো দাও, জল দাও, রাস্তা দাও। এ্যামেরিকা প্রভৃতি বহু জায়গায় এই রকম মিউনিসিপ্যালিটি আছে, সব জায়গায়ই এই সমস্যা জড়িয়ে আছে। সেইজন্য আমি বলবো এদিকে দেখা দরকার।

আর একটা বিষয়ের প্রতি আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। কলকাতায় আমি বালিগঞ্জ এলাকার থাকি সেখানে প্রাথমিক বিদ্যালয় শিক্ষা সম্পর্কে কলিকাতা কর্পোরেশন যদিও কিছু কিছু করছেন, কিন্তু সহরে আরও ন্যূনতম হিসাব ধরলে দেড় লক্ষ শিশু এখনও পায় না। আমি বলবো আমাদের বড় বড় স্প্যান থাকলে, আমি বিশ্বাস করি আমরা সংগ্রাম করবো অশিক্ষার বিরুদ্ধে, সংগ্রাম করবো দারিদ্রের বিরুদ্ধে, সংগ্রাম করবো অসুস্থতার বিরুদ্ধে। সেদিক দিয়ে যুদ্ধের প্রস্তুতি আমরা দেখছি। আমরা দেখছি যুদ্ধ কি করে হয়েছে। আমরা নির্বাচন এলাকার অন্ততঃ দশ হাজার যুবক—হয় আমাদের স্বপক্ষে বা বিপক্ষে, কিম্বা সরকারী প্রার্থীদের পক্ষে বা বিপক্ষে কাজ করেছে। কিন্তু আমরা দেখছি সেই সব যুবক কোন পারিপ্রমিক নেন নি। তাদের উৎসাহিত করে আমরা এই কাজ করিয়েছি। আমি বিশ্বাস করি যে ৮০ পারসেন্ট শিশুর কথা মাননীয় সদস্য শঙ্কর দাস বানার্জী বলেছেন এবং আমাদের সর্বিধানও স্বীকার করেছে যে সমস্ত শিশুকে শিক্ষা দিতে হবে—আজ যদি বাংলার যুব সমাজকে ডাকি তাহলে নিশ্চয়ই তারা এই কাজে অগ্রণী হয়ে এগিয়ে আসবে, তাদের দিয়ে এই কাজ করাতে পারবো। যদিও আমরা আদর্শ বিদ্যালয় স্থাপন করতে পারবো না তাহলেও বিদ্যালয়ে ভাড়াভাড়ি ~~কলিকাতা~~ অদর্শে আমরা শিক্ষা ব্যবস্থা চালু করতে পারবো, আমাদের এই বিশ্বাস আছে। আমার এলাকার যে সামান্য অর্থ বরাদ্দ হয়েছে, সেই বরাদ্দ থেকে অন্ততঃ চেষ্টা করবো সেখানকার সকল শিশু যাতে প্রাথমিক শিক্ষা পায়।

4-4-10 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিঃ স্পীকার: স্যার, পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী এবং অর্থদপ্তরের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী ডাঃ বিধান-চন্দ্র রায় এবার আমাদের সামনে যে বাজেট উপস্থাপিত করেছেন সেই বাজেটের মধ্যে কোন নতুন দায়িত্বসম্পন্ন স্থান আমরা পেলাম না। গতবারে বাজেট উপস্থাপিত করার সময় যে ধরনের কথা তিনি বলেছিলেন ঠিক তার পুনরাবৃত্তি এই বাজেটের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি। গতবারে তিনি দেখিয়েছিলেন যে, কোন নতুন কর ধার্য করা হবে না। এবারেও ঠিক তাই বলছেন যে কোন নতুন কর ধার্য করা হবে না। কিন্তু গত বৎসর এই প্রতিশ্রুতি দেবার পর আমরা দেখেছি যে তিনি সেই প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সাধারণ মানুষের উপর কিছু, কিছু ট্যাক্স বাড়িয়ে দিলেন। আমাদের মনে আছে এনটারটেনমেন্ট ট্যাক্স করলেন এবং ওয়াটার রেন্ট ধার্য করে বাধ্যতামূলক অতিরিক্ত সেচ কর করলেন। কাজেই বাজেটে যদিও তিনি বলেছেন নতুন করে ট্যাক্স ধার্য করবেন না তবুও বিলবাস রাখা চলে না হয়তো দেখবো যেসব-এর মাঝে তিনি এমন ধরনের বিল সংশোধন করতে নিয়ে এসেছেন যার মধ্যে দিয়ে বাংলাদেশের জনসাধারণের উপর কয়েক পারসেন্ট ট্যাক্স বেড়ে গেল। এবারও গতবারের মত সদুর তুলেছেন যেটা আমাদের বিধানসভায় এর আগে থেকে, সরকারী পক্ষের তরফ থেকে এবং বিরোধী পক্ষের এফ থেকে দেখান হয়েছে। বার বার বলেছি যে কেন্দ্রের থেকে পশ্চিমবঙ্গের ন্যায্য প্রাপ্য যে ইনকাম ট্যাক্স-এর অংশ, গ্যান্ট-ইন-এইড ইত্যাদি বিষয় বাংলাদেশের সঙ্গে বিমাতাসুলভ ব্যবহার দীর্ঘদিন ধরে কেন্দ্রীয় সরকার করে আসছে, এবারও দেখছি মুখ্যমন্ত্রী তাঁর ভাষণে সেই একই কথা ধরান তুলেছেন। কিন্তু এবারও যদি কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবঙ্গের প্রাপ্য যে অংশ, সেই অংশ যদি না দেয় তাহলে আমরা দায়ী কাকে করবো? নিশ্চয়ই আমাদের অর্থমন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় তার জন্য মুখ্যতঃ দায়ী। তার কারণ তিনি, বাংলাদেশের প্রতিনিধি হিসাবে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে যে প্রাপ্য অংশ সেই অংশ তিনি আদায় করতে পারেন নি। এবারেও তৃতীয় অর্থ কমিশনের সুপারিশ দেখা যায় যে পশ্চিমবঙ্গের জন্য সেখানে কেন্দ্রীয় সরকারের দেবার ঘর একেবারে শূন্য। আয়কর ব্যত পশ্চিমবঙ্গের প্রাপ্য অংশ এবার অনেক হ্রাস করেছে। এইভাবে পশ্চিমবঙ্গকে দীর্ঘদিন ধরে আমরা দেখছি কেন্দ্র যেভাবে আমাদের ন্যায্য অংশ থেকে বঞ্চিত করেছে সেই অংশ আদায় করতে মুখ্যমন্ত্রী বারবার ব্যর্থ হয়েছেন। আমরা এই হাউজ থেকে একেই দায়ী করবো। কারণ তাঁর ব্যর্থতার ফলেই - অন্যান্য প্রদেশের মুখ্যমন্ত্রীর কেন্দ্রের কাছ থেকে আদায় করতে পেরেছেন—তখন তিনি তা ঠিকভাবে আদায় করতে পারেন নি। এই ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে ওভারল ক্রোজিং ব্যালান্স দেখান হয়েছে ২১ লক্ষ টাকা এবং আমাদের এই বর্তমান বাজেট ঘাটতি নয় একথা তিনি তাঁর বাজেট বক্তৃতার মধ্যে প্রকাশ করেছেন। কিন্তু মূলতঃ এটা একটা ঘাটতি বাজেট। রেভিনিউ ডিফারেন্স সেখানে ৪ কোটি ৫ লক্ষ টাকা, আউটসাইড রেভিনিউ এ্যাকাউন্ট-এ তিনি ঘাটতি দেখিয়েছেন ২ কোটি ৬৮ লক্ষ টাকা। এই ঘাটতি পূরণ করার জন্য তিনি ওপেনিং ব্যালান্স-এ ৬ কোটি ৯৪ লক্ষ টাকা হিসাব দেখিয়েছেন। এই ৬ কোটি ৯৪ লক্ষ টাকা কোথা থেকে পেলেন। আমরা যদি অনুসন্ধান করে দেখি তাহলে দেখবো তিনি গত বৎসর যে, এ্যাসেসমেন্ট বিভিন্ন ট্যাক্স সম্বন্ধে, যেটাকা পশ্চিমবঙ্গের জন্য পওয়া যাবে সেই এ্যাসেসমেন্ট অত্যন্ত কনজারভেটিভ এ্যাসেসমেন্ট হয়েছে। বিক্রয় কর সম্বন্ধে তিনি গতবারে যা ধার্য করেছিলেন তার চেয়ে ৩ কোটি ৫২ লক্ষ টাকা বেশী পওয়া গিয়েছে। স্টেট একসাইস-এর মাধ্যমে ৫০ লক্ষ টাকা বেশী আদায় হয়েছে। আদার ট্যাক্সেস এন্ড ডিউটিস-এর মাধ্যমে ৫৭ লক্ষ টাকা বেশী আদায় হয়েছে।

৪ কোটি ৫৯ লক্ষ টাকা বিভিন্ন ট্যাক্স-এর মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণের কাছ থেকে আদায় করেন, কিন্তু গত বাজেট যখন উত্থাপন করা হয়েছিল তখন মুখ্যমন্ত্রী এমন কনজারভেটিভ এন্ট্রিমেট করেছিলেন যাতে তিনি কম দেখিয়েছিলেন। এই যে ৭ কোটি টাকা ওপেনিং ব্যালান্স দেখিয়েছিলেন ওই টাকা দেখছি কৃষিখাতে যে টাকা ব্যয় করার জন্য ধার্য করা হয়েছিল তা থেকে ৭৯ লক্ষ টাকা ব্যয় করেন নি। কুটিরশিল্পে ৭৭ লক্ষ ব্যয় করেন নি। এ ছাড়া ক্যাপিটাল এক্সপেনডিচার বেগালি ধরা হয়েছিল—গত বাজেটে সরকারের তরফ থেকে বলা হয়েছিল অনেক ক্যাপিটাল এক্সপেনডিচার আমাদের হবে, এবার বাজেটে দেখছি সেই ক্যাপিটাল এক্সপেনডিচার প্রায় দশ কোটি ৮৭ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয় নি। যেমন জমিদারী কতিপূরণের জন্য সে টাকা ধার্য করা হয়েছিল—তার দুই কোটি টাকা কতিপূরণ দেওয়া হয় নি।

Agricultural improvement and research, capital outlay on industrial development, multi-purpose scheme of D.V.C., other works এ ২ কোটি ৭৭ লক্ষ টাকা
scheme of Government Trading, Greater Calcutta Milk Supply

প্রভৃতিতে কার্পিটাল এক্সপেন্ডিচার কম করে প্রায় এগার কোটি টাকা মত অতিরিক্ত ট্যাক্স আদায় করে ওই কোটি টাকা অন্যদিকের বাজেটে যে অর্থ বরাদ্দ করা তা খরচ না করে বর্তমান বছরের বাজেটকে সংখ্যাতত্ত্বের মারপ্যাঁচে সারপ্লাস বাজেট হিসাবে উপস্থিত করার কি অর্থ হতে পারে? এবার যদি কার্পিটাল এক্সপেন্ডিচার-এর টাকা ব্যয় না করে বাঁচিয়ে রেখে দেন তাহলে আগামী বাজেটে বলবেন আমাদের ওপেনিং ব্যালান্স দশ কোটি বার কোটি টাকা বেশী হয়েছে। যেটা সিডাকারের ঘাটতি বাজেট সেই বাজেটকে সারপ্লাস বাজেট দেখানর যে অপচেষ্টা তার বিরুদ্ধে তাঁর প্রতিবাদ করি। আমি দেখছি যে অর্থ আমাদের হাতে আসে সরকার সেই অর্থ ঠিকভাবে ব্যয় করেন না। কিন্তু হিসাব করে যদি দোঁষ তাহলে দেখব যে রেভিনিউ খাতে আমরা যত ট্যাক্স করে আদায় করি তার বিপুল পরিমাণ অংশ আমরা রেকলেক্সাল বরোক্রাটিক মিসিনারি-র জন্য ব্যয় করি, কেন্দ্রীয় সরকারের বাজেটে যেমন দেখছি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বাজেটেও তাই দেখছি। সিভিল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর জন্য গত পাঁচ বছরের হিসাব করে কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষেত্রে দেখতে পাই যে কেন্দ্রীয় সরকার তাতে পাঁচ বছরের মধ্যে তাদের যে খরচা তার প্রি টাইমস বাড়িয়ে ফেলেছেন—যেটা ১৯৫৫-৫৬ সালে ছিল ৯৪ কোটি টাকা, ১৯৬০-৬১ সালে সেটা হয়েছে ২৬০ কোটি টাকা। এই টাকা তারা সিভিল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এ ব্যয় করেছেন। তেমনি পশ্চিমবঙ্গের ক্ষেত্রে দেখতে পাই যে রাজস্ব আমরা আদায় করি তার একটা বিপুল পরিমাণ অংশ নন-ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচার-এ ব্যয়। তৃতীয় পরিকল্পনায় আমরা জানতে পেরেছিলাম সর্বমোট পাঁচ থেকে যে ১৫ কোটি টাকা অতিরিক্ত ট্যাক্স করে ওই পরিকল্পনা রূপায়ণের চেষ্টা করেন। সেখানে পশ্চিমবঙ্গে ১৭ কোটি টাকার জায়গায় ৬৫ কোটি টাকা ট্যাক্স করেছেন এবং এর ৫০ কোটি টাকা বিক্রয় মারফতে আদায় করেছেন। এবং এই নতুন ট্যাক্সের মধ্যে প্রায় ৫০ কোটি টাকাই হ'ল বিক্রয় করের মাধ্যমে অর্থাৎ এই বিক্রয় করের মাধ্যমে শতকরা ৭৬ ভাগ আমরা আদায় করছি দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার জন্য এ্যাডিসনাল ট্যাক্সেসন হিসাবে ১৯৫১-৫২ থেকে ১৯৬০-৬১ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে নন-ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচার খাতে প্রায় ২০ কোটি টাকা ব্যয় করেছেন তা থেকে পেয়েছেন ৯৬ কোটি টাকা অর্থাৎ ২৬ কোটি টাকা খরচ করেছেন এই নন-ডেভেলপমেন্ট খাতে। সুতরাং এইভাবে প্রতি বছর যেভাবে খরচা বেড়ে যাচ্ছে সেই খরচা যদি প্রণয়ন করতে না পারি তাহলে যে এডিসনাল ট্যাক্সেসন-এর মাধ্যমে যে এ্যাডিসনাল রেভিনিউ আমরা আদায় করছি তার অধিকাংশ নন-ডেভেলপমেন্ট পারপাস-এ চলে যাবে।

[4-10—4-20 p.m.]

কাজেই এই পশ্চিমবঙ্গ-সরকার এমনি করে কেন্দ্রীয় সরকারের মতন নন-ডেভেলপমেন্ট খাতে বেশী খরচ করে পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণের নিকট যে টাকা আদায় করেন সেই টাকা অন্যভাবে তারা ব্যয় করেন। দ্বিতীয় পরিকল্পনার জন্য সংগৃহীত আর্থিক সম্পদের শতকরা ৩৪ ভাগই রাষ্ট্র কংগ্রেস সরকার পরিকল্পনার জন্য ব্যয় না করে শাসন বিভাগ, পুলিশ বিভাগ, ট্যাক্স আদায়ের খরচ ঋণ পরিশোধ প্রভৃতি অউন্নয়নমূলক খাতে ব্যয় করছেন। এই সরকার পরিকল্পনা কালে বেসামরিক শাসন খাতে ১৯৫৫-৫৬ সালে ১০ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা অতিরিক্ত ব্যয় করছেন। একই সময়ে ট্যাক্স আদায়ের জন্য ১০ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা অতিরিক্ত ব্যয় করা হয়েছে। এই দুইটি খাতে আমাদের বিশ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়েছে গত ৫ বছরের মধ্যে ব্যয় না বাড়িয়ে ১৯৫৫-৫৬ সালের স্তরে সীমাবদ্ধ করে রাখলেও আগামী ৫ বৎসরের উন্নয়ন কাজে লক্ষ্যের জন্য ২০ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা বাঁচানো যেতো। তৃতীয় পরিকল্পনা কালে ৪০ কোটি টাকার অতিরিক্ত ট্যাক্স বসানোর উপর লক্ষ্য রাখা হয়েছে, এবং এর অধিকাংশই হবে পরোক্ষ ট্যাক্স প্রধানতঃ বিক্রয়করের মাধ্যমে। ১৯৬০ সালে ১৬.০০; ১৯৬০-৬১ সালে ১০০.৭৭, ১৯৬২-৬৩ সালে ২৬০.১৭, রেভিনিউ হিস্ট-এ, একমাত্র ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ এই দুই

বছরের অতিরিক্ত রেভিনিউ রিসিস্ট আদায় হয়েছে ১৮-৮৮ কোটি টাকা, অর্থাৎ তৃতীয় পর্ষি-
কল্পনা-অনুযায়ী যে অতিরিক্ত ৪০ কোটি টাকা আদায়ের প্রতি লক্ষ্য রাখা হয়েছে তার প্রায় ৪৮
ভাগ টাকা আদায় হয়ে গেছে, এবং দশ বার বছরের অভিজ্ঞতা থেকে আমরা এই শিক্ষা পেয়েছি
যে এসটিমেটেড বাজেট-এর তুলনায় যখন এ্যাকচুয়াল বাজেট আমরা দেখতে পাবো তখন নিশ্চয়ই
কয়েক কোটি টাকা অতিরিক্ত দেখতে পাবো। এবং রিভাইজড বাজেট-এও দেখতে পাবো আরও
তিন-চার কোটি টাকা বেড়ে গেছে কারণ এবারকার রিভাইজড বাজেট-এ দেখছি কনজারভেটিভ
এসটিমেট-এ বিভিন্ন ট্যাক্স বাবত যে টাকা আদায় হবে তার কনজারভেটিভ এসটিমেট সরকার
কয়েক বছর ধরে করে আসছেন। এবারকার ইউনয়নমূলক খাতে যে বাড়তি ব্যয় বরাদ্দ তার
প্রতিফলন আমরা এবারকার বাজেটের মধ্যে দেখতে পাই। গত বছরের তুলনায় সিভিল
এন্ড ডার্মিনিস্ট্রেশন-এ দু' কোটি একত্রিশ লক্ষ টাকা বেশী ধার্য করা হয়েছে। তার মধ্যে শুল্ক
পুলিশ বাজেটে আমরা দেখছি একচল্লিশ লক্ষ টাকা বেশী ধার্য করা হয়েছে। ম্বিতীয়
মহাব্যুত্থের পর থেকে আমরা বিভিন্ন রাজ্য-সরকারের বাজেটে লক্ষ্য করছি যে উন্নয়নমূলক
খাতে বেশী পারসেন্টেজ খরচ করছেন আর ইউনয়নমূলক খাতের পারসেন্টেজ আশেত আশেত
কমে আসছে। এটা ঠিক যে শিক্ষাখাতে এবার প্রচুর পরিমাণে অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে। গতবারের
চেয়ে এক কোটি টাকা বেশী বরাদ্দ করা হয়েছে। কিন্তু সেই তুলনায় মেডিক্যাল, রিলিফ,
পাবলিক হেলথ প্রভৃতি খাতে বরাদ্দ আমাদের বাড়েনি। কিন্তু গভীর দুঃখ ও বেদনার কথা
হলো এই যে পূর্বের চেয়ে উন্নয়নমূলক খাতে ব্যয় বরাদ্দ বাড়লে যে ইকনমি আমরা আশা
করি সেই ইকনমি রাস্ট্র-পরিচালনার ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাচ্ছি না এবং এ সম্পর্কে আমরা
সম্পূর্ণ নিরাশ হয়েছি। রাজ্যের রেভিনিউ বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে ব্যাপিটাল এক্সপেন্ডিচার সেই
পরিমাণে বাড়ার উচিত, যদি সত্যি আমরা উন্নয়নের পথে দেশকে নিয়ে যেতে চাই। কিন্তু
ব্যাপিটাল এক্সপেন্ডিচার-এর দিকে যদি আমরা তাকাই ততলে দেখবো ব্যাপিটাল এক্সপেন্ডিচার
করেও সেই পরিমাণে টাকা খরচ করা হয় না। আমরা একথা জানি যে কেন্দ্রীয় সরকার বিভিন্ন
রাজ্যের হাতে ট্যাক্স করার বিশেষ ক্ষমতা দেননি এবং ট্যাক্স করার ক্ষমতা যেখানে যা ছিলো সমস্ত
জরুরী সোর্স ট্যাক্স করে নিয়েছে। পশ্চিমবঙ্গ-সরকার কিছুদিন আগে সেই কথা বলেছিলেন
যে আমাদের রাজ্যের সমস্ত উৎস থেকে ট্যাক্স আদায় করে ফেলেছি এবং সে সোর্স যদিও খুব
সামান্য কিন্তু সেই বস্তুর পরেও যদি ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্টেট-এ গত পাঁচ বছর ধরে যে সমস্ত
ট্যাক্স আদায় হয়েছে সেগুলোর দিকে যদি আমরা দৃষ্টি দেই তাহলে সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে আমরা
দেখতে পাবো যে ল্যান্ড রেভিনিউ-তে গত পাঁচ বছরে দেখতে পাই পাঁচ কোটি ব্রিশ লক্ষ
টাকার বেশী আমরা আদায় করেছি, স্টেট-একসাইজ ডিউটি থেকে ছয় কোটি তিরিশ লক্ষ টাকা
আমরা পেয়েছি। মোটর ভেহিকলস ট্যাক্সেসন থেকে একুশ কোটি পনেরো লক্ষ টাকা পেয়েছি,
জেনেরাল সেলস-ট্যাক্স থেকে তেরটি কোটি পঁচিশ লক্ষ টাকা পেয়েছি। ট্যাক্স অন ইনকাম
থেকে উনচল্লিশ কোটি পঞ্চাশ লক্ষ, একসাইজ ডিউটি থেকে আমরা পেয়েছি আটান্ন কোটি তেইশ
লক্ষ টাকা, ১৯৫৬-৫৭ সালে যে টাকা আমরা পেয়েছিলাম তার উপর ১৯৬০-৬১ সালে আরও
অধিক পরিমাণে ট্যাক্স আমরা জনসাধারণের কাছ থেকে আদায় করে নিয়েছি।

১৯৫০-৫১ সালে যেখানে ৫ কোটি টাকা বিক্রয় কর ছিল আজকে ১৯৬২-৬৩ সালে আমরা
সেখানে এসটিমেটেড ট্যাক্স দেখছি ২১ কোটি টাকা অর্থাৎ ৪ গুণেরও বেশী বিক্রয়-কর আদায়
করার ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু রাজ্য-সরকার যে ট্যাক্স আমাদের কাছ থেকে আদায় করছেন তার
শতকরা প্রায় ৮০ ভাগ হচ্ছে পরোক্ষ এবং পণ্যের উপর ট্যাক্স—যা প্রবাল্লোর ব্যক্তি ঘটিয়ে দ্বিগুণ
জনসাধারণের ক্রয়ক্ষমতা সঙ্কুচিত করে। পরোক্ষ ট্যাক্সের মধ্যে সর্বপ্রধান হল বিক্রয়-কর।
পশ্চিমবঙ্গের ক্ষেত্রে ঠিক এইরকমভাবে দেখছি ইনডাইরেক্ট ট্যাক্স জনসাধারণের ভোগ্যপণ্যের দাম
বাড়িয়ে জনসাধারণকে দর্শনার মধ্যে ফেলে দেয়। আবার কেন্দ্রীয় সরকারের দিকে লক্ষ্য দিলে
দেখি যে সেখানে ইনকাম ট্যাক্স ১৯৫৬-৫৭ সালে যা ছিল গত বছরে তার থেকে ৫০ কোটি টাকা
কম আদায় হয়েছে। আবার দ্যান করপোরেশন ট্যাক্স ১৯৫৬-৫৭ সালে কেন্দ্রীয় সরকার যা
আদায় করেছেন ১৯৬০-৬১ সালে দেখছি তার চেয়ে ৫০ কোটি কম আদায় হয়েছে। কাসটমস
ডিউটিজ যেখানে ১৯৫৬-৫৭ সালে কেন্দ্রীয় সরকার আদায় করেছিলেন ১৭০ কোটি টাকা, ১৯৬০-
৬১ সালে ১৬০ কোটি টাকা অর্থাৎ ১০ কোটি টাকা সেখানে থেকে কম আদায় করেছেন।

একসাইজ ডিউটিজ ১১৫৬-৫৭ সালে ১৭২ কোটি টাকা আদায় করেছিলেন, সেখানে ১১৬০-৬১ সালে কেন্দ্রীয় সরকার আদায় করেছেন ৩১১ কোটি টাকা অর্থাৎ ১৪৭ কোটি টাকা বেশী আদায় করেছেন। অর্থাৎ কেন্দ্রীয় সরকার ও পশ্চিমবাংলা সরকার তাঁদের ট্যাক্স নীতি এইভাবে পরিচালনা করছেন যাতে জনসাধারণের কাছ থেকে টাকা আদায় করা হয় এবং সেগুনি আদায় করা হচ্ছে ভোগ্য পণ্যের উপর থেকে। এর এফেক্ট হয় যে জিনিসপত্রের দাম বাড়ে এবং জনসাধারণকে অধিকমাত্রায় শোষণের মুখে ফেলা হয়। এই হচ্ছে বাজেটের চিত্র এবং এর মধ্যে কোন বিভেদ নেই যা আমরা বরাবর দেখছি। ডাঃ রায় বাজেট উপস্থাপন করার সময় কয়েকটা বিশেষ কথা সেদিন বলেছিলেন যেগুলির প্রতি আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে কয়েকটা কথা বলছি। তিনি সেদিন পশ্চিমবাংলার রেট অফ ডেভেলপমেন্ট সম্পর্কে গর্ব করে বলেছিলেন যে অল ইন্ডিয়া রেট যা হবে বা পার ক্যাপিটা ইনকামের যে রেট সেই রেটের চেয়ে পশ্চিমবঙ্গের রেট কম। তার কারণ পশ্চিমবাংলায় পপুলেশন প্রবলেম অভ্যন্তরীণ সাংঘাতিক এবং এই পপুলেশন প্রবলেম বিচার করলে পার ক্যাপিটা ইনকাম যদি দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ১২ পারসেন্ট বেড়ে থাকে তাহলেও তা অল ইন্ডিয়ায় ১৬ পারসেন্ট ওর তুলনায় কম। আমি এ সম্পর্কে দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে অল ইন্ডিয়া ফিগার যাই হোক না কেন পশ্চিমবাংলায় যে প্রচুর সম্পদ রয়েছে সেই সম্পদের দিকে লক্ষ্য করে যদি অন্যান্য কতকগুলি রাজ্যের সঙ্গে তুলনামূলক বিচার করে দেখি তাহলে আমরা দেখব যে পশ্চিমবাংলায় আর অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় অনেক কম। কৃষির অয়ের দিকে যদি দেখি তাহলে দেখব যে গত বছরে পশ্চিমবাংলায় কৃষিতে মাত্র বেড়েছে শতকরা ১১ ভাগ সেখানে অশ্বৈ ৪০ ভাগ বেড়েছে, বন্যেতে বেড়েছে ৫৫ ভাগ, মধ্যপ্রদেশে বেড়েছে ৫৫ ভাগ, মাদ্রাজে ৬৭ ভাগ বেড়েছে, পাজাবে যেখানে লোকসংখ্যা খুব বেড়ে গেছে সেখানেও শতকরা ১১ ভাগ বেড়েছে, মহাশীর ৫৩ ভাগ রাজস্থানে ৩৫২ ভাগ বেড়েছে। অর্থাৎ সবচেয়ে কৃষিক্ষেত্রে পশ্চিমবাংলা পিছিয়ে রয়েছে। ইরিগেশনের ক্ষেত্রে বিচার করলে দেখব যে পশ্চিমবাংলায় যেখানে ইরিগেটেড শতকরা ২৮ পারসেন্ট সেখানে বম্বেতে ৬৭, মধ্যপ্রদেশ ৩৮, রাজস্থানে ৩১, উত্তরপ্রদেশে ৩১ এবং কেরালায় ২৮। পার ক্যাপিটা ইনকামের দিকে যদি দৃষ্টি দিই তাহলে আমরা দেখব যে ডাঃ রায় যে কথা বলেছেন যে শতকরা ১২ ভাগ পার ক্যাপিটা ইনকাম দ্বিতীয় পরিকল্পনায় বেড়েছে, কিন্তু এই পার ক্যাপিটা ইনকাম যদি অন্যান্য প্রদেশে দেখি তাহলে দেখি যে মধ্যপ্রদেশে ২৪ ভাগ পার ক্যাপিটা ইনকাম বেড়েছে, পাজাবে ২২ ভাগ পার ক্যাপিটা ইনকাম বেড়েছে, রাজস্থানে শতকরা ৩৮ ভাগ পার ক্যাপিটা ইনকাম বেড়েছে। এইসমস্ত স্টেটগুলো অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে, শিল্পায়নের বিভিন্ন দিক থেকে পশ্চিমবাংলার চেয়ে পিছিয়ে আছে এবং বিশেষ করে পাজাবে যেখানে লোকসংখ্যা প্রচুর পরিমাণে বেড়েছে সেখানে দেখা যাচ্ছে পার ক্যাপিটা ইনকাম ও কৃষির আর দিক থেকে পশ্চিমবাংলা অনেক বেশী পিছিয়ে আছে। সেজন্য ন্যাশনাল ইনকাম, মাইনিং, ম্যানুফ্যাকচারিং ইন্ডাস্ট্রির দিকে যদি দেখি তাহলে দেখব যে পশ্চিমবাংলার তুলনায় অন্যান্য রাজ্য যেখানে অগ্রসর সেখানে পশ্চিমবাংলা সরকার অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় আমাদের দেশকে বেশী এগিয়ে নিতে পারেন নি। আমাদের বাজেটকে সর্বাঙ্গীণভাবে যদি বিশ্লেষণ করি তাহলে দেখব যে কেন্দ্রীয় সরকার এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার ঠিক একই নীতি অনুসরণ করেন। ইনডিভিডুয়াল ট্যাক্স-এর ম্বারা জনসাধারণকে শোষণ করার যে ব্যবস্থা করছেন সেই ব্যবস্থার মাধ্যমে আপনারা মন্টিমেয়র পদসেবা করছেন। সেজন্য বলছি যে জনসাধারণের জন্য এই বাজেট নয়, ন্যাশনাল ইনকাম ও পার ক্যাপিটা ইনকাম বাড়ার কোন ছবি আমরা এর মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না বলে আমি একে অপোজ করছি।

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Bejoy Krishna Bhattacharyya:

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি খুব বেশী সময় নেব না কারণ এই সভায় আমি যা দেখছি দু' দলের বক্তা যে যার নিজের দলের পুরাতন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়েই কথাবার্তা বলছেন, নতুন কিছু শুনবার সৌভাগ্য আমার এই বিধানসভায় এসে হল না। সর্বপ্রথম আজ যিনি বিভিন্ন রকম স্ট্যাটিসটিক্স দিয়ে বর্তমান বাজেট আলোচনা আরম্ভ করলেন তাঁর সেই স্ট্যাটিসটিক্স সম্বন্ধে আমার দুটো একটা মিবেন্দন আছে। তাঁর স্ট্যাটিসটিক্স শুনে আমার মনে হল একটা পুরাতন কথা that even statistics can tell lies

তিনি একটি উদাহরণ দিয়েছেন তার স্ট্যাটিসটিস্টিক্স-এ আনএমপ্লয়মেন্ট সম্বন্ধে। তিনি বলেছেন ১৪ বৎসর পূর্বে যেসব শিশু জন্মগ্রহণ করেছে তারা আজ বিভিন্ন রকম কর্মক্ষেত্রে আসতে পাচ্ছে না। সুতরাং বেকারী সংখ্যা তারা বাড়িয়েছে না। এটা খুব সত্য কিন্তু ১৪ বৎসর পূর্বে যাদের বয়স ১৪ বৎসর ছিল তারা আজ বেকারের সংখ্যা বাড়িয়েছে সে বিষয়ে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। তারা তখন নাবালক ছিল আজ তারা সাবালক হয়েছে বছর বছর মানুষের বয়স বাড়ছে এবং সবটুকু সবদেশে কাজ করার ক্ষমতা বয়সের সঙ্গে সঙ্গে বেড়ে যায় এবং সঙ্গে সঙ্গে তারা যদি কাজ না পায় বেকারের সংখ্যা বাড়বে সেবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। তিনি যা বললেন, তুলনা-মূলক হিসাব বা দেখালেন ইউ এন ওর রিপোর্ট থেকে তাতে অসুবিধা হচ্ছে যে বিভিন্ন দেশে বাৎসরিক হিসাব দেখে তুলনা করাটা ঠিক নয়। বিভিন্ন দেশে বছর বছর অবস্থা কি আর্থিক অবস্থা কি সেটা না জেনে, ঠিক সত্যকার তুলনা করা সম্ভবপর নয়। যদি কোন বছর ভারতবর্ষে অজন্মা হয়ে থাকে এবং তার রূপ প্রোডাকসন কম হয় আর সেই রূপ প্রোডাকসন অন্য দেশে যেখানে প্রাকৃতিক অবস্থা ভাল ছিল সেখানে শস্য উৎপাদন যদি ভাল হয় তাহলে এই দুই দেশের মধ্যে তুলনা করলে সেই তুলনা সার্থ্যসিদ্ধিক তুলনা বলে গ্রাহ্য হওয়া উচিত নয়। ইউ এন ওর যে রিপোর্ট থেকে তিনি উক্তি করলেন সেই উক্তি সত্যিকার উক্তি হতে যদি তিনি ২১০ বছরের, বিভিন্ন বছরের রিপোর্ট থেকে বলতেন, তাহলে প্রমাণ হতে পারে ভারতবর্ষের অবস্থা কোথায়?

তারপর বিভিন্ন ডেভেলপমেন্ট স্কিম-এর কথা তুলনামূলকভাবে তিনি বলেছেন। তিনি বলেছেন ডেভেলপমেন্ট স্কিম-এ অনেক টাকা খরচ হচ্ছে অট্টালিকার জন্য এবং এ্যাডমিনিস্ট্রেশন এর জন্য।

এটা স্বাভাবিক যে, যখন কোন নতুন স্কীম হবে তখন সেই স্কীম করার জন্য এবং তার হিসাব প্রভৃতি সংগ্রহ করার জন্য লোক নিয়োগ করতে হবে এবং সেই সব ডেভেলপমেন্ট স্কীম চালাবার জন্য বাড়ীঘর তৈরী করতে হবে। কেন না এই সব ডেভেলপমেন্ট স্কীম বা অন্য কোন স্কীমই ১।২ বা ৫ বছরের জন্য নয়, এটা বহু বছরের জন্য করা হয় কাজেই এই সব আনুপাতিক খরচ প্রথমে কয়েক বছরের জন্য সকল দেশই করতে বাধ্য হয় এবং এটা করাও হয় এবং তার জন্য যেমন অপবাদ দেবারও কোন কারণ নেই ঠিক তেমন লাভ্য পাবারও কোন কারণ নেই। যা হোক, আজকে যেভাবে এঁরা স্ট্যাটিসটিস্টিক্স দেখিয়েছেন তাতে দেখেছি যে সেই স্ট্যাটিসটিস্টিক্স কোন তৈল লাইস। আমরা পূর্বে কয়েকজন বক্তা পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে অন্যান্য রাজ্যের তুলনা করে দেখিয়েছেন যে পশ্চিমবঙ্গে তাদের তুলনায় অনেক বেশী পিছিয়ে আছে। কিন্তু এখানে একটা ঐতিহাসিক সত্য নীতিত আছে যে, মল্টেগু চেন্সওয়ার্ড রিফর্মস্ যখন ভারতবর্ষে এসেছিল তখন যেখানে আমরা দেশবন্দীর নেতৃত্বে গভর্নমেন্ট বেল, করবার জন্য চেষ্টা করছি সেখানে মাদ্রাজ, বোম্বাই এবং অন্যান্য সমস্ত রাজ্য সেই কলমস-কে ধরে নিয়ে দেশের উন্নতি করার চেষ্টা করেছে। অর্থাৎ দেশকে বিদেশী কনট্রোলমুক্ত করার জন্য তখন ভাঙ্গার অবস্থা ছিল বলে আমরা গড়বার চেষ্টা করিনি এবং সেই কারণেই ভারতবর্ষের অনেক রাজ্য এতকাল ধরে আমাদের চেয়ে খুব অগ्रेस হয়ে আছে, একথা অস্বীকার করার কোন উপায় নেই কারণ এটা একটা ঐতিহাসিক ব্যাপার। শব্দ তাই নয়, ভারতবর্ষের অন্যান্য দেশের তুলনায় বাংলাদেশ এবং পাকিস্তানের কথা ভেবে দেখুন যে দেশ বিভাগের ফলে এই দুটি রাজ্য কিভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। কাজেই অন্যান্য দেশের সঙ্গে বাংলাদেশের তুলনা করার পূর্বে এই ঐতিহাসিক ভিত্তিকে প্রথমে মনে নিয়ে তারপর তুলনা করতে হবে। তারপর, স্ট্যাটিসটিস্টিক্স সম্বন্ধে আমি শব্দ আপনাদের কাছে এইটুকু নিবেদন করতে চাই যে, এক বছরের স্ট্যাটিসটিস্টিক্স নিয়ে আলোচনা করলে তা থেকে কোন তথ্য নির্ধারণ করা সম্ভব নয়। যেমন একটা বিরাট লোকের বস্তুতার একটা অংশ উদ্ধৃত করে তাকে নস্যাৎ করা সমীচীন নয় ঠিক তেমনই এই রকম স্ট্যাটিসটিস্টিক্স দেওয়াও সমীচীন নয়। আজকে বিরোধীদের দু'জন বক্তা যেভাবে বক্তৃতা করলেন তাতে একটা খুবই স্পষ্ট হয়ে উঠল যে তাদের দৃষ্টিভঙ্গীর সঙ্গে কংগ্রেস সরকারের দৃষ্টিভঙ্গীর একটা নীতিগত মৌলিক পার্থক্য আছে এবং সেই মৌলিক পার্থক্য থাকার কারণ হোল ভারতবর্ষের বর্তমান কন্সটিটিউশন যে নীতির উপর ভিত্তি করে দাঁড়িয়ে আছে কংগ্রেস সরকার তাকে কাগজের উপর চেষ্টা করছে। কথায় কথায় আমরা যদি বলি এটা গুটা ন্যাসনলাইজ করা দরকার, প্রাইভেট এন্টারপ্রাইজ বন্ধ করা দরকার তাহলে এই কথাই প্রমাণ হয় যে, কন্সটিটিউশন-এর মূল নীতিকে

রক্ষা বা গ্রহণ না করে আমরা গভর্নমেন্টের সমালোচনা এবং বিরোধীতা করছি। অবশ্য একথা আমি বলি না যে তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গী ভুল, তবে তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গী তাঁদের পক্ষেই সম্ভব এবং এটাই স্বাভাবিক। বা হোক, এটা আজ তাঁদের জানা দরকার এবং তাঁদের সঙ্গে সঙ্গে পৃথিবীর ভারতবর্ষ এবং বাংলাদেশের লোকের জানা দরকার যে কংগ্রেস গভর্নমেন্ট যে কন্সটিটিউশন গ্রহণ করেছে তাতে প্রাইভেট এন্টারপ্রাইজ তুলে দেব একথা কোথাও বলিনি—আমাদের কন্সটিটিউশনের ভিত্তি হচ্ছে যে এখানে প্রাইভেট এবং পাবলিক সেক্টর দুইই থাকবে। কাজেই হঠাৎ একদিন সকাল বেলা উঠে দেখব সমস্ত প্রাইভেট সেক্টরের ন্যাশনলাইজেশন হয়ে গেছে এটা কংগ্রেস সরকার এবং ভারতীয় সংবিধানের নীতি নয়। কংগ্রেস সরকারকে ভারতীয় সংবিধানের মূল নীতি রক্ষা করে কাজ করতে হবে কাজেই কথায় কথায় এটা জাতীয়করণ করা হোক, ওটা জাতীয়করণ করা হোক একথা বলার সার্থকতা নেই। তারপর জমিদারীপ্রথা বিলোপ করতে যেখানে গভর্নমেন্টকে প্রচুর টাকা জমিদারদের দিতে হচ্ছে সেখানে যদি কমিউনিস্ট পার্টির নীতি গ্রহণ করি তাহলে সেই কাজটা খুব সোজা হয়।

[4-30—4-40 p.m.]

অর্থাৎ জমিদারদের কাছ থেকে সমস্ত জমি-টমি কেড়ে নিলাম, একটা পয়সা তাদের দিলাম না এইভাবে যদি ন্যাশনলাইজ করা যায় তাহলে যে-কোন ইন্ডাস্ট্রি, যে-কোন প্ল্যান সমস্ত আমরা ন্যাশনলাইজ করে নিতে পারি। কিন্তু কংগ্রেস সরকার কন্সটিটিউশনের বিরোধীতা করে এইভাবে ন্যাশনলাইজ করতে পারেন না। এবং এইসব ন্যাশনলাইজ করতে গেলে কন্সটিটিউশন মতে তাদের প্রচুর কম্পেনসেশন দিতে হবে। আর যদি কমিউনিস্ট পার্টি গভর্নমেন্ট পান তাহলে তাদেরও সেটা দিতে হবে, তাঁদের পক্ষে কম্পেনসেশন দেব না একথা বলা চলবে না। সুতরাং ন্যাশনলাইজেশনের আর একটা দিক আছে সেটা বাস্তবপক্ষে একথা আমাদের ভেবে দেখা দরকার। কথা হচ্ছে প্রাইভেট এন্টারপ্রাইজ থাকবে অথচ প্ল্যানিং করব এটা পৃথিবীর ইতিহাসে ভারতবর্ষ এই প্রথম আরম্ভ করল। ভারতবর্ষের প্ল্যান হচ্ছে ধীরে ধীরে প্রাইভেট এন্টারপ্রাইজকে সাহায্য করা। প্রাইভেট এন্টারপ্রাইজের মাধ্যমে যাতে আরও আমাদের ধনসম্পদ বৃদ্ধি করতে পারি তার জন্য বৈভাগপ্রকার লেন দিয়ে বিভিন্ভভাবে আমরা প্রাইভেট এন্টারপ্রাইজকে সাহায্য করছি। যেখানে গভর্নমেন্ট দেখছেন যে প্রাইভেট এন্টারপ্রাইজের দ্বারা কোন একটা বাণিজ্য, কোন একটা শিল্প ভালভাবে পরিচালনা করা সম্ভব নয় সেখানে গভর্নমেন্ট প্রাইভেট সেক্টরকে বাদ দিয়ে পাবলিক সেক্টর নিয়ে আসছেন। এইভাবে আমরা ধীরে ধীরে অগ্রসর হচ্ছি। আমরা যদি জোর করে ইন্ডাস্ট্রি ন্যাশনলাইজ করতে পারতাম, সোশিয়লাইজ করে দিতে পারতাম তাহলে অনেক সুবিধা হত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু তার অসুবিধাও আছে। আমি বিরোধী পক্ষের সভাদের বলব আপনারা মনে করে দেখুন যে রাশিয়ায় কতগুলি প্ল্যান হয়ে গেছে—সেখানে একটার পর একটা করে প্রায় ৬টা পরিকল্পনা হয়ে গেছে। আর আমাদের এখানে ব্রিটানীয় পরিকল্পনা হয়ে গেছে, তৃতীয় পরিকল্পনার পর্ষায়ে আমরা এসেছি। আপনারা ভেবে দেখুন পার্টি কংগ্রেসে ক্রুশ্চেভ সাহেব পরিকল্পনার যেসব ত্রুটির বর্ণনা করেছেন তার কথা। রাশিয়ায় বহু বছর কমিউনিজম হয়ে গেছে, তা সত্ত্বেও বহু রকমের ত্রুটি তাঁর চোখেতে পড়েছিল এবং সেই ত্রুটি সংশোধন করবার জন্য তিনি বহুবার আগ্রহ প্রকাশ করেছিলেন এবং তার জন্য বহু রকমের শাস্তি তাঁর বহু সহকর্মীকে পেতে হয়েছিল। সেখানে ১-২টা ত্রুটি নয়, বহু রকমের ত্রুটি হয়েছিল। আমি এইজন্য এই কথা বলছি যে এই বিধানসভার আমাদের কার্যকলাপের মধ্যে বহু রকমের ত্রুটির কথা শুনছি। যদি আপনারা সোভিয়েট রাশিয়ার পার্টি কংগ্রেসে ক্রুশ্চেভ সাহেবের বক্তৃতা পড়েন তাহলে দেখবেন সেখানে কত রকমের ত্রুটি ছিল। আমি বলছি না যে তাঁদের ত্রুটি থাকা অনায়াস হয়েছে। ত্রুটি হচ্ছে স্বাভাবিকতা কথা। আমি আপনারদের বলতে চাই যে, যে কোন পরিকল্পনার জন্য কাজ করতে গেলে তার ত্রুটি থাকবে এবং একমাত্র বক্তব্য আপনারদের এই হওয়া উচিত যে ত্রুটি সংশোধন করা দরকার। কিন্তু ত্রুটি সংশোধন করা যাবে সে বিষয়ে সচেতন থাকুন। পরিকল্পনা রূপায়ণে রাশিয়ার যে সুবিধা আছে আমাদের সেই সুবিধা নেই। আমাদের যথেষ্ট অসুবিধা আছে। অসুবিধার কারণ আমি বলছি। আমি আপনারদের অনুরোধ জানাই যে আপনারা সকলে মিলে আমার সঙ্গে এই ব্যক্তিকে সমর্থন করুন।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাজেট সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে যে কথাটা আমি প্রথমে তুলে ধরতে চাই তা হচ্ছে এই একই ধরনের গতানুগতিক বাজেট বছরে বছরে আমাদের জ্ঞানবৃদ্ধি মুখামুখী এই সভার কাছে পেশ করছেন। এবারকার বাজেট যদি দেখি তাহলে দেখবো যে প্রথম বার্ষিক বক্তব্য বলেছেন ১৯৬০-৬১ সালে উনি ধরে রেখেছিলেন ১৯ লক্ষ টাকা আমাদের বাড়তি হবে। কিন্তু বাস্তবে দেখা গেল সেটা বেড়ে গেল ২ কোটি ২০ লক্ষ টাকা। তারপরে ১৯৬১-৬২ সালের বাজেট যদি দেখি তাহলে দেখবো প্রথমে যে বাজেটটা পাস করেছিলেন, তাতে ঘাটতি দেখিয়েছেন ৮ কোটি টাকার উপর। পরে রিভাইজড বাজেটে বলছেন বাড়তি হবে ৬ কোটি টাকার উপর এবং আগের বাড়তি প্রায় ৭ কোটি টাকা গিয়ে এবারের বাজেট তৈরি করেছেন। তার, শেষে দেখিয়েছেন কয়েক লক্ষ টাকা উম্মুক্ত থাকবে। এই কয়েক লক্ষ টাকা কোথা থেকে আসবে তা দেখা দরকার। রাজস্ব খাতে হিসেবে দেখছি ৩ কোটি টাকা ঘাটতি। আমাদের কাপিটাল লোন খাতে দেখতে পাই ১১ কোটি টাকার মত আমাদের ঘাটতি। এই ১১ কোটি প্লাস ৩ কোটি সমান সমান ১৪ কোটি টাকার মত ঘাটতি। এই টাকা কোথা থেকে এনে পূরণ করবেন? তিনি দেখালেন আসবে সে টাকা পাবলিক অ্যাকাউন্ট বলে একটা জায়গা আছে সেখান থেকে। মুখামুখী বলেছেন সে টাকা হচ্ছে শোর্ট ডিপোজিট এর টাকা, সরকারী কর্মচারীদের প্রভিডেন্ট ফান্ডের টাকা, সমস্ত লোকাল ফান্ডের জমা টাকা। ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে দেখতে পাই ১৩৫০ কোটি টাকা বড়ছে। এই ১৩৫০ কোটি টাকা খরচ করে উনি দেখালেন ২১ লক্ষ টাকা আমাদের বাজেটের শেষে থাকবে। এটা ভূতভোগী লোকমাঠেই জানেন যে সরকারী দপ্তরে টাকা গেলে জনসাধারণ আর তা পায় না। এই প্রভিডেন্ট ফান্ডের টাকা ও কর্মচারীরা পাবে না, সেই টাকা খরচ হয়ে যাচ্ছে। কোর্টের টাকা জমা দিলে তা আর সড়র ফেরৎ পাবেন না। পাবলিক অ্যাকাউন্ট ব্যাংকার হিসাবে বা ট্রাসটি হিসেবে গভর্নমেন্টের রেখেছিলেন, সেই টাকা এয়া খরচ করলেন। আসলে যে বাজেট এসেছে এতে মোট মাট ২২ কোটি টাকা ঘাটতি পড়বে বলে বলা যেতে পারে। তিনি না রিভাইজড বাজেটে এবার কোন ধরনের হিসেব পাঠ। তারপর এন্ডচুয়াল খরচ যখন হয়ে যাবে, তখন তার মধ্যে যে কত পার্থক্য হবে তা বলা মুশকিল। একটা অনুমান করছি আপনার সহকারীরা যেন একটু পড়াশোনা করে বাজেট তৈরি করেন, এবং এমপিও একটু পড়াশোনা করে আগামী বাজেট রাখেন যাতে করে বাজেট এবং এন্ডচুয়াল-এর ভেতর ১৫-১৬ কোটি টাকার পার্থক্য না হয়।

তারপর শুনছি আমাদের দেশের নাকি প্রচুর উন্নতি হয়েছে, জাতীয় আয়ের পরিমাণ অনেক বৃদ্ধি পেয়ে গেছে। আমাদের মাথা পিছু আর অনেক বেড়ে গেছে। সেদিন বলেছিলেন জাতীয় উন্নয়ন খাতে টাকা কোথায় খরচ হয়েছে? সেই টাকা খরচ হয়েছে হোঁচ ইন্ডাস্ট্রিতে, বিগ ইন্ডাস্ট্রিতে। সেই টাকায় তৈরি হয় জীবনের প্রয়োজনীয় জিনিস নয়; সেই জিনিসের মূল্য মেশিনাল ইনকাম হিসেবে ধরা হয়, সেই ভারী জিনিসের মূল্য যে জাতীয় আয় বেড়েছে বলে হিসেব করা হয়েছে; সেই জাতীয় আয় জনসাধারণের কোন স্বার্থে লাগে নই। তা যদি কারো কাঁখে লেগে থাকে, তা হচ্ছে বড় বড় ব্যবসায়ী, বড় বড় শিল্পপতি আর দুর্নীতিপরায়ণ লোকের কাঁখে লেগেছে, আর মুখামুখীর আশ্রয়ে যে সমস্ত দুর্নীতিপরায়ণ সরকারী কর্মচারী আছে তাদের স্বার্থে সেই জাতীয় আয় লেগেছে। একাজের (একাক্ষে) একটা রিপোর্ট বেরিয়েছে, সেই রিপোর্টে তাঁরা বলেছেন যে পাকিস্তান, ইন্দোনেশিয়া ও ভাংতবর্ষ এই তিনটি দেশের মর্নিটিক উন্নতি একেবারে অত্যন্ত অল্প হয়েছে। যে পরিমাণ উন্নতির আশা করা গিয়েছিল, সেই পরিমাণ নাকি হয় নাই। তার কারণ হিসেবে বলেছেন ভারতবর্ষের উন্নয়ন পরিকল্পনার য টাকা ব্যয়িত হয়েছে, সেই মূল টাকা ব্যয় করা হয়েছে বড় বড় শিল্প গড়ে তুলবার জন্য। এবং কনজুমার গুড্‌স তৈরি করবার জন্য যে শিল্প, তাতে বেশী খরচ হয় নই; স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রিতে ও তাই কটেজ ইন্ডাস্ট্রিতে ও বেশী খরচ হয় নাই। বিগ এবং হেভী ইন্ডাস্ট্রিতে বেশী খরচ হয়েছে। তার থেকে দুটো জিনিস হয়েছে—এক হচ্ছে বেকার—তার জন্য মুখামুখীর অনুভূতি দেখুন। দ্বিতীয় হচ্ছে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসপত্রের দাম বাড়া। কোন অনুভূতি দেখে যদি উন্নয়নের কাজ সুরু করতে হয়, তাহলে প্রথম কোন জায়গা থেকে সেই কাজ শুরুর সেটা বিশেষভাবে চিন্তার দরকার। এই টাকা প্রথম বিনিয়োগ কোথায় হবে? আমাদের

মত অনুমত দেশে হওয়া উচিত ছিল কনজুমারস গুডস্‌ যে ইনডাস্ট্রি তৈরী করে, সেখানে এই টাকা বিনিয়োগ করা দরকার ছিল। টাকা বিনিয়োগ কৃষির ক্ষেত্রে করা দরকার ছিল, টাঙ্ক বিনিয়োগ স্থল স্কেন ইনডাস্ট্রি-র ক্ষেত্রে এই টাকা বিনিয়োগ করার প্রয়োজন ছিল।

[4-40—4-50 p.m.]

হিসাবে দেখা যায়—যদি ১ লাখ টাকা বড় শিল্পে খরচ করা হয়, তাহলে সেখানে মাত্র পাঁচজন লোকের চাকরীর সংস্থান হতে পারে। কিন্তু, এই ১ লাখ টাকা যদি কনসিউমার গুডস্‌ যে শিল্পে তৈরী হয়, সেখানে বিনিয়োগ করা যায়, তাহলে সেখানে ১১ জন লোকের চাকরীর ব্যবস্থা হয়ে পারে। আবার, সেই ১ লাখ টাকা যদি কৃষি খাতে খরচ করা যায়, তাহলে সেখানে ৪০ জন লোকের চাকরীর ব্যবস্থা হতে পারে। সুতরাং বেকারীর দিক থেকে দেখুন, নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের দাম বাড়ানোর দিক থেকে দেখুন—আমাদের উন্নয়নের ক্ষেত্রে টাকা বিনিয়োগ যেসব শিল্পে দরকার ছিল, সেইসব শিল্পে টাকা বিনিয়োগ করা হয়নি। তাই আজ আমাদের দেশে বেকারী বেড়েছে, নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের দাম বেড়েছে। কি কি জিনিষের খাতে টাকা বিনিয়োগ করে, কি কি জিনিষ উৎপাদন হচ্ছে তা বলা হয়েছে যেমন ইস্পাত, মের্সিন ট্যাক্সি, ডিজেল ইঞ্জিন, মোটর ভেহিকল, ইলেকট্রিক ল্যাম্পস, ইলেকট্রিক ফ্যানস, সিউইং মেশিন, রেডিও ইত্যাদি। এই সমস্ত জিনিষ গড়ে তোলবার জন্য যে শিল্প, তাতে আমাদের মূলধন ব্যয়িত হচ্ছে। কিন্তু এই যে জিনিষগুলি শিল্পগুলি থেকে তৈরী হচ্ছে, তা নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষের মধ্যে পড়ে না। এইগুলি মোটামুটি বিলসের খাতে পড়ে, কিংবা কিছুটা অন্য খাতে পড়ে। বারংবার মুখামশী মহাশয়কে এই কথা বলতে চাই জাতীয় আয় যে জিনিষগুলির জন্য বেড়ে চলেছে সেই আয় জনসাধারণ ভোগ করতে পারে না, সেই আয় ভোগ করছে তারা, যারা মুখামশী আশ্রয়ে থেকে দিন দিন বেড়ে উঠছে বড়বাজারের জু এবং যারা বিদেশী মালিক বিদেশী পুঁজিপতি, তাদের অধীনে থেকে এঁরা দিন দিন বিকাশ লাভ করছে। এই সমস্ত শুল্ক মেশিন নতুন মশী হয়েছেন, তিনি রাজ্যপালের ভাষণে উদ্ভবসনে বলেছেন “আমাদের দেশের নীতি ও গরীবের পার্থক্য জনশত্রু বলে যাচ্ছে। এখানে ওয়েলথ ট্যাঙ্ক, ডেথ ট্যাঙ্ক, ইনকাম ট্যাঙ্ক এবং এই ট্যাঙ্কগুলি দিয়ে মশী এবং গরীবের মধ্যে যে পার্থক্য সেটা কতটা বেড়ে চলেছে তাহলে আমি এঁকে অন্যসঙ্গে কল্পনা একবার সেন্ট্রাল অ্যাভিনিউর দিকে ঘুরে আসুন, দেখবেন সেখানে চন্দ্র চাঁদ, পাট, ভায়া, সাং হোলা বড় বড় দলান সব বিরাট বিরাট অট্টালিকা গড়ে উঠেছে। এই সমস্ত অট্টালিকা মালিক তারা? খেঁজ করে দেখুন। এই সমস্ত মালিকদের দলানই আমরা নিত্য আলপরে বড় বড় শীতাপ নিয়ন্ত্রণ বাড়ী গড়ে উঠেছে। এদের যদি ডেথ ট্যাঙ্ক ওয়েলথ ট্যাঙ্ক ও ইনকাম ট্যাঙ্ক ঠিক ঠিক মত দিতে হয়, তাহলে তাদের পক্ষে কি করে সম্ভব হয় এই রকম বিরাট বিরাট প্রাসাদ কলিকাতা শহরের মধ্যে গোড়ে তোলা? আলপরে শীতাপ নিয়ন্ত্রণ অট্টালিকা, যেখানে মশী মহাশয়রা মঝে মাঝে যান, এবং খানা-পিনা করেন, সেইসব গড়ে উঠেছে কি করে বিবেচনা করে দেখুন। বড়লোকেরা সত্যিই কি ঠিকভাবে এই সমস্ত ট্যাঙ্ক দিচ্ছে? এটা যদি একটু হিসাব করে দেখি, তাহলে দেখা যাবে ১৯৪৮-৪৯ সালে যে ট্যাঙ্ক বাড়ে, তার শতকরা ৫০ পারসেন্টও যদি বড়লোকেরা দিতেন, তাহলে সমাজতান্ত্রিক সমাজ গঠনের কথা আপনাদের মূখ দিয়ে বলা শোভা পেত। ১৯৬০-৬১ সালে বড়লোকেরা মাত্র ২৭.৩৭ দেন আর ৭৩ ভাগ আদায় করা হয় গরীব সাধারণ মানুষের কাছ থেকে, যারা পরোক্ষ ট্যাঙ্ক দিতে দিতে মারা যাচ্ছে। তাই আমরা দেখছি বড়লোক ও গরীবের ভিতর যে পার্থক্য, সেই আমাদের সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের সমাজে দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে। একথা যে সত্য, তা প্রমাণিত হয় এই থেকে যে, যদি আমাদের দেশের মূল সংগঠিত মূলধন ২৮ শো কোটি টাকা ধরি, তা হলে ৭৭৬ কোটি টাকা মাত্র সার্বটি পরিবারের হাতে গিয়ে পৌঁছেছে। তার অর্থ হচ্ছে তারা ভাঙের এক ভাগের বেশী মূলধন মাত্র ৭টি পরিবার ভোগ করছে এবং এই ৭টি পরিবার সেই মূলধন নিয়ন্ত্রণ করছে। এটা তাদেরই হিসাব থেকে তোলা হিসাব। সুতরাং বড়লোক ও গরীবলোকের যে পার্থক্য তা কমানি বরং বেড়েছে। আজকে বাংলাদেশের দিকে যদি চেয়ে দেখেন, বাংলাদেশের বেকার মানুষের বস্তগার দিকে যদি চেয়ে দেখা যায়, তাহলে দেখা যাবে কালকে বিধানবল গিয়েছিলেন টালিগঞ্জ যক্ষ্মারোগীদের একটা আরোগানিকেতন উন্মোচন করতে। সেখানে ইন্সটিটিউট নামে একটি লোক স্টেট ট্রান্সপোর্ট এ চাকরী করতো, তার মা বিধানবাবুর সঙ্গে দেখা করতে

এসেছিলেন। কারণ তার ছেলের মাথা খারাপ হয়ে গিয়েছে। মাথা খারাপ কেন হয়, বিধানবাবু ভাল ডাক্তার তিনি তা ভালভাবেই জানেন। আজকাল মাথা খারাপ রোগ বেড়ে যাচ্ছে, বক্ষ্মা রোগ বেড়ে যাচ্ছে এর কারণ বিধানবাবু ভালভাবেই জানেন। তার মার কিন্তু এই জনদরদী মুখামস্তার সঙ্গে দেখা পাওয়ার সৌভাগ্য হয়নি। জনদরদী মানুষ জনতার দুঃখের দিনে তিনি দেখা করবেন কি করে? দেখা সে করতে পারিনি। তবে তার দুঃখের কথা নাকি সেই জায়গার যিনি ডাক্তার তিনি লিখে নিয়েছেন এবং তার নাকি ব্যবস্থা হবে। আমরা জানি ব্যবস্থা সেদিন হবে যেদিন ইন্দ্রজিত আর ইহলোকে থাকবে না। ইন্দ্রজিত যতদিন ইহলোকে থাকবে তার মধ্যে তার ব্যবস্থা হবে না একথা আমরা জানি। তারপর জাতীয়করণের কথা একজন বন্ধু বললেন কিছুক্ষণ আগে যে জাতীয়করণ গঠনতন্ত্র বিরোধী। গঠনতন্ত্র বিরোধী নয় এটাই বলতে চাই। সময় আমার অল্প, ব্যাখ্যা করবার সময় পাবো না। একটা কথা ওদের বলতে চাই যে জাতীয়করণের কথা, সোসায়ালিস্ট প্যাটার্ন অফ সোসাইটির কথা, এবং এখন নাকি কংগ্রেস একেবারে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ গড়বার কথা বলছেন। এখানে রিজার্ভ ব্যাংক-এর গভর্নর আয়েঙ্গার, তিনি জাতীয়করণ সম্বন্ধে বলতে গিয়ে যেকথা বলেছেন সেটা আমি একটু পড়ে শুনাচ্ছি যে কি ধরনের সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ আমাদের দেশে গড়ে উঠেছে এবং কি ধরনের সমাজতন্ত্র সেখানে হবে সে কথাটা একটু বলে দিতে চাই, তিনি বলেছেন, “ভারতীয় অর্থনীতিতে জাতীয়করণের প্রশ্ন থাকিলেও ইহাতে ব্যক্তিগত মালিকানার অংশই প্রাধান্য পাইয়া আসিয়াছে এবং পাইবেও। যেসমস্ত শিল্পে প্রচুর অর্থের প্রয়োজন এবং যেসমস্ত শিল্পে বহুদিন পর্যন্ত লাভ হইবে না এবং ক্ষতিও হইতে থাকিবে, সেই সমস্ত শিল্পই জাতীয়করণ করা হইয়াছে। বাস্তবিকপক্ষে ব্যক্তিগত মালিকানার অংশকে প্রাধান্য দেবার জাতীয়করণ নীতি।” অর্থাৎ এই হচ্ছে আমাদের জাতীয়করণ নীতি। অর্থাৎ বড় বড় শিল্পে যেখানে অনেক বেশী টাকা লাগবে, সেখানে লাভের কোন সম্ভাবনা নেই, সেখানে বৎসরের পর বৎসর ক্ষতি হবে, সেগুলিকে জাতীয়করণ করা। সেইগুলিকে পার্বত্যিক সেট্টার-এর আওতাধীন আন। আর যেসব শিল্পে প্রচুর লাভ হইতে পারে, লাভ হবার জায়গা আছে সেগুলিকে ব্যক্তিগত মালিকানার ক্ষেত্রে রেখে দাও, ব্যক্তিগত মালিকানা ক্ষেত্রে রেখে দাও। বিলাতী বিদেশী কোম্পানী গ্রাম কোং, ইলেকট্রিক কোং-র মালিক, পাটকলার মালিক, চা-বাগানের মালিক, কয়লাখনির মালিক প্রচুর টাকা, কোটি কোটি টাকা তাদের দেশে মূল্য করে যাতে নিয়ে যাতে পারে, আর পারে অসংখ্য দারিদ্র্য যারা, অবাংগালী শিল্পপতি যারা, বাংলাদেশের বড় বড় বাঙালীর রক্ত যারা দিনের পর দিন শেষে নিচ্ছে সেই লোকেরা যাতে লাভবান হইতে পারে সেদিকে লক্ষ্য রেখে আজকে আমাদের সমস্ত অর্থনীতি গড়ে উঠবে। তারপর যেকথা বলবে, সবলেই বলেছেন ফিন্যান্স কমিশন-এর কথা। গতবার পর্যন্ত ৪ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা দিয়েছিল এবং আমরা পাইনি। আমাদের মাথাগল্গলী, অর্থগল্গলী এবং আরো যাবতীয় গল্গলী আছে, অবশ্য এখন মন্ত্রীও কিছু এসেছেন, পাবানা মন্ত্রী যারা কয়েক বৎসর ধরেই দিল্লীতেই বাতায়ত করেছেন। নিশ্চয়ই ফিন্যান্স কমিশনের কাছে বাংলাদেশের ১০০ থেকে ওঁদের বক্তব্য তাঁরা বেখেছেন। কিন্তু এখানে বক্তব্য রাখলে হবে না। দিল্লীর কর্তাদের কাছে আমাদের বাংলাদেশের নেতা যারা, তাঁদের কড়া কথা বলবার উপায় নেই। তাঁদের একমাত্র ভরসা দেহি পদপল্লবমদারম। এর উপরে তাঁদের উঠবার কোন জায়গা নেই, কড়া কথা তাঁরা বলতে পারেন না। কেন্দ্রীয় মন্ত্রীও যারা আছেন, বাংলাদেশের প্রতি তাঁদের বিমাতৃসুলভ যে মনোভাব সেটা আজকের কথা নয়, সেটা চিরকালের কথা। বাংলাদেশের লোক বাচুক, বা না বাচুক; বাংলাদেশের মানুষ দুঃখ কষ্টে মারা যাচ্ছে কি না যাচ্ছে সেদিকে তাদের দৃষ্টি নেই। তাঁরা বাংলাকে মেরে ফেলতে চায়। এবং এবারও প্রথম থেকেই দেখছি যে কংগ্রেসের লোকেরা মনে করেন, কলকাতাটা লাল ছিল, এবার নাকি একেবারে কালো হয়ে গিয়েছে। এবার তারা একটা ডেপুটেশন নিয়ে গিয়ে দেখুন না জহরলালের কাছে, নেহেরুজীর কাছে, যে, আপনার যে দুঃস্বপ্নের কলকাতা ছিল, সেই লাল কলকাতাকেও একেবারে ডান্ডা পিটিয়ে এবং টাকা খুঁটিয়ে কালো কলকাতা করে ফেলেছি, তাই দয়ার দানটা কিছু বাড়িয়ে দিন। আরো কালো হবে দেবো, লাল আর হবে না—একথাটা ত তাঁরা বলতে পারেন। আমি যে কথা বলছিলাম, ফিন্যান্স কমিশনের কথা বাংলার কপালে এবার একেবারে শূন্য জুটেছে। ইনকাম ট্যাক্সের যে শেয়ার আমাদের পাওয়া দরকার, সে জায়গায় যা পাওয়া উচিত, চিরকাল শূন্য আসিছে যে তা আমরা পাই না এবং এবারও তা আমরা পাইনি।

[4-50—5 p.m.]

আমাদের ইনকাম ট্যাক্স মোটা পাওরা উচিত আমরা এবারও সেটা পাইনি। একটা কথা বলতে চাই যে কেন্দ্রীয় মন্ত্রিসভায় যারা আছেন, তাঁরা বাংলাদেশের উন্নতি চান না। বাংলাদেশের লোক সুখে থাকুক তাঁরা তা চান না। এর একটা উদাহরণ দেব। আজকাল কোন নোভুন শিল্প গড়ে তুলতে হলে তার জন্য লাইসেন্স দরকার হয় এবং সেই লাইসেন্স দেয় ইন্ডাস্ট্রি অ্যান্ড কমার্স মিনিস্ট্রি থেকে এবং সেটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট অ্যান্ড রেগুলেশন অ্যান্ড অনুযায়ী দেওয়া হয়। সেখানে যদি যান তাহলে দেখবেন সেখানে এমন একজন মন্ত্রী আছেন যিনি তাঁর কাছে গেলে প্রথমেই জিজ্ঞাসা করবেন—“আপনি শিল্প প্রতিষ্ঠা করতে চান, কিন্তু কোথায় করবেন?” বাঙালী হলে কোন প্রশ্নই নেই, অবাঙালী হলে জিজ্ঞাসা করবেন—“কোথায় প্রতিষ্ঠা করবেন?” যদি বলেন বাংলাদেশে, তাহলে হবে না। যদি বলেন আসামে, মধ্যপ্রদেশ বা হৃত্তপ্রদেশে, তাহলে হবে। বাংলায় হলে লাইসেন্স পাওয়া যাবে না। একথা আমি জোর করে বলতে পারি কেউ যদি এর সত্যতা সম্পর্কে প্রশ্ন করেন আমি আরও অনেক ঘটনা দিতে পারি এবং প্রমাণ করতে পারি যে এরকম ঘটনা ঘটেছে। তাই বাংলাদেশের প্রতি কেন্দ্রীয় মন্ত্রিসভায় যে মনোভাব সেটা আজকের নয়—পুরান মনোভাব। তা দূর করতে গেলে রাধিকার ক্লক সেজে পায়ে ধরে বসে থাকলে হবে না, সেখানে বসে থেকে জোর করে আদায় করে নিয়ে আসতে হবে। কিন্তু কি করে আদায় করতে হবে? মুখ্যমন্ত্রী বড় বড় ব্যাপারের ব্যবসারী তিনি এবং তার আশ্রিত লোকদের বেশ কয়েকটি বড় বড় কোম্পানী আছে। তার সেই কোম্পানীগুলির হিসাবপত্র কষলে দেখা যাবে যে তার পরোক্ষ বা অপরোক্ষ প্রভাবে বা আশ্রিত লোকদের দিচ্ছে যে দানস্বা গড়ে উঠেছে সব কটি লোকসনের দর দাওয়া আছে। সেই লোকসন পূরণ করছে তারা; সেই লোকসন পূরণ করছে অবাঙালী যারা তারা। কি ভাবে? না কোথাও ঋণ দিয়ে পূরণ করছে, কোথাও শেয়ার কিনে, কোথাও লেন দিয়ে পূরণ করছে। সেই লোকসন পূরণের দ্বারা বিধানবাহক আশ্রিত লোকদের প্রতিপালনের ব্যবস্থা করা হয়েছে। বিধানচন্দ্র রায়ের আশ্রিতদের পোষণ করেন যেসব ব্যবসারী তাঁরা জানেন যে তাঁদের প্রতি তিনি নির্দয় হন কি করে? এবার তাই দেখাচ্ছি বিধানবাহক যেখানে মুখ্যমন্ত্রী, কালীপদবাহক, পুলিশ মন্ত্রী, সেখানে এবার সোনায় সোহাগা হয়েছে বিজয় সিং নাকর হয়েছেন শ্রমমন্ত্রী। তাই তো বড়লোকের আনন্দের বোল এবং বিদেশী বড় বড় প্রতিষ্ঠানের মালিকদের ঘরে আনন্দের বলরব। যখনই কলকাতাকে পেটাবার দরকার তখনই সেখানে আছেন আমাদের পুলিশ মন্ত্রী। মানুষ খন করে তিনি লালবাজারে বসে রসগোল্লা খান। পুলিশ বাজেটে এবার নিশ্চয়ই অতিরিক্ত টাকা ব্যয় রাখবেন। এবার শ্রমমন্ত্রী হয়েছেন প্রীতিবজয় সিং নাহার। এবার তো দেখলাম প্রচুর মাল্য নিয়ে লোকে বাজেট কংগ্রেস ভবনে সম্বর্ধনা জানাতে। হুগলী থেকে একজন লোক একটা ছোট মালা নিয়ে এসেছে। কিন্তু পরাতে পারে নি; কারণ গরীব লোকের ছোট মালায় প্রতি বঙ্গলাকের নজর নেই। আসল দৃষ্টি বড়বাজারের বড় বড় ব্যবসাদারদের দিকে, আর বড় বড় বিদেশী মালিকদের উপর। আমি আর একটি কথা এখানে বলতে চাই, এই যে সংখ্যালঘুদের ধনিকপ্রেণী এরা তো নিশ্চয়ই সংখ্যালঘু সম্প্রদায়—এদের তো যথেষ্ট স্বার্থ এবার দেখেছেন। এবার তাদের না দেখে সংখ্যাগরিষ্ঠ যারা অর্থী জনসাধারণ তাদের জীবনে যাতে স্বা আসতে পারে, শান্তি আসতে পারে তার দিকে নজর দিন। আর একটি কথা বলি—পুলিস শতাধিককোটি তো পুলিশমন্ত্রী সভাপতিত্ব করলেন। আবার বিড়লা সেক্টনারী আসছে। দেখলাম বোম্বের মুখ্যমন্ত্রী তাঁতে সভাপতিত্ব করলেন। এখন শুনছি এপ্রিল মাসে বাংলাদেশে এই বিড়লা সেক্টনারী উৎসব হবে। মন্ত্রীদের অনুরোধ করছি তাতে যেন তারা কেউ সভাপতিত্ব করে বাংলাদেশের মুখে কালি না দেন। এখন আর একটি বক্তব্য এখানে রাখব। আমাদের কলকাতার বৃকে যারা বিদ্যুৎ সরবরাহ করেন সি. ই. এস. সি. তারা ২৮শে ফেব্রুয়ারী পশ্চিমবাংলা সরকারের কাছে এবং ওয়েস্ট বেঙ্গাল ইলেকট্রিসিটি বোর্ড—এর কাছে বলেছেন যে তারা ইলেকট্রিসিটি রেন্ট বাড়িতে চান এবং তা কিসের উপর—না, রেডিও এবং হিটোর—এর উপর রেন্ট বাড়বে। রেডিও বাংলার মধ্যবিস্ত লোকের আনন্দের জিনিস এবং সত্যায় রেডিও কিনতেও পারে। তাদের দৃষ্টি-দৃষ্টি জর্জরিত জীবনে কিছুটা আনন্দ এই রেডিও শ্রুনে পেতে পারে। সেখানে রেট বাড়াবার কথা যে বলেছে সেদিকে তো আপনারা নজর দেন না। বড় বড় শিল্পে যে প্রচুর ইলেকট্রিসিটি দেওয়া হয় এটা এত কম হারে দেওয়া হয় যে ইলেকট্রিসিটি ভেরী করতে যে খরচা পড়ে তার চেয়েও কম। তাই মুখ্যমন্ত্রীর কাছে আবেদন করব—জানি আবেদন করে কোন লাভ নেই—কারণ, যে বাজেট তিনি পেশ

করেছেন তার যে চেহারা দেখেছি তাতে মনে হল তিনি বিদেশী পূর্ণাজ এবং আমাদের এখানে যে অবাতালী পূর্ণাজ তার দালাল হিসাবে চিরদিন কাজ করেছেন।

Shri Susil Kumar Das Gupta:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বাজেট আলোচনা করতে উঠে প্রথমে অভিনন্দন জানাব আমাদের প্রমথের মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় মহাশয়কে। কারণ এবারের বাজেটে কোন নতুন ধর ধার্য করার কোন প্রস্তাব তিনি রাখেন নি। এর আগে আমরা দেখেছি বাজেটের সমস্ত খরচ উপস্থিত হয় সাধারণ মানুষের বোধ করি হৃদকম্প উপস্থিত হয় এই ভেবে যে তাদের উপরে প্রত্যেক কিম্বা পরোক্ষভাবে করভার চাপবে। যে করভার কেন্দ্র থেকে আসুক বা এখান থেকে আসুক। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী জনদরদী মুখ্যমন্ত্রী, কাজেই এবারের বাজেট উপস্থিত করতে গিয়ে তিনি বলেছেন নতুন কোন কর তিনি ধার্য করেন না। যেখানে ৬ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা এই বাজেটে ঘাটতি ছিল কিন্তু প্রারম্ভিক তহবিলে ৬ কোটি ৯৪ লক্ষ টাকা ছিল বলে ২১ লক্ষ টাকা হাতে নিয়ে তিনি বাজেট পেশ করেছেন। সমস্ত ভারতীয় পরিকল্পনার প্রথম, দ্বিতীয় এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় উন্নতির যে আভাষ ও ইঙ্গিত আমরা দেখতে পাই মুখ্যমন্ত্রীর বাজেটেও সেই ইঙ্গিত ও সেই আভাষ দেখতে পাই। সেই ইঙ্গিত হচ্ছে কৃষির উন্নতি, সেই ইঙ্গিত হচ্ছে বৈদ্যুতিক শক্তির উন্নতি, সেই ইঙ্গিত হচ্ছে দেশের কৃটিরশিক্ষণের জন্য যে কাঁচামালের প্রয়োজন তার সংরক্ষণ। আর চতুর্থ ইঙ্গিত হচ্ছে আমদানী কর্মিয়ে আনতে হবে, যাতে ভারতবর্ষের টাকা বাইরে চলে না যায়। এইসব দিক আমরা বাজেটের মধ্যে লক্ষ্য করছি। সেইজন্য মুখ্যমন্ত্রীকে আমি আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি। তাবপর আমরা যদি বিভিন্ন দপ্তরের নিকে লক্ষ্য করি, তাহলে দেখতে পাবো শিক্ষা খাতে অনেক বেশী টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, প্রাথমিক শিক্ষা সত্ত্বার নিকে দায়িত্ব নিয়ে আসছেন। আমি কলিকাতা এবং মিউনিসিপালিটির প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে দু'চাষটি কথা বলতে চাই, প্রাথমিক শিক্ষা আমাদের সরকারের

দুর্নিয়ম। এই প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে আমি ২।৫টি কথা উপস্থিত করতে চাই। আপনারা জানেন যে কলিকাতার প্রাথমিক শিক্ষার ভার পৌরসভার উপর দেওয়া আছে। পৌরসভা সেই পৌর পালন করেন কিনা সেটা বোধহয় কলিকাতা থেকে যারা বিধানসভায় এসেছেন তারা ভাল করেই জানেন। তাদের বক্তব্য তারা পালন করেন কিছু প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপন করে; আর যেসব মাধ্যমিক বা উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় আছে তার প্রতি ছাত্র পিছু আট আনা দিয়ে? আমি এখন শুধু একটা কথা জানাতে চাই যে দেখা গেছে গরীব বস্তীবাসী লোকদের ছেলেপিলেদের প্রাথমিক শিক্ষা দেবার কোন ক্ষমতা নেই। পৌরপ্রতিষ্ঠান কলিকাতায় যে কটি প্রাথমিক বিদ্যালয় করেছেন, সেখানে বেশীর ভাগ সময় স্থানভাব। কাজেই তাদের ছেলেমেয়েদের এমন বিদ্যালয়ে পাঠান হয় যেখানে শিক্ষার নামে অশিক্ষা বেশী। এই প্রসঙ্গে আমি যে কেন্দ্র থেকে নির্বাচিত হয়েছি সেই কাশীপুর এলাকা কলিকাতা কর্পোরেশনের ভেতরে। কিন্তু আমরা একে বলি সুবার্ব এরিয়া। এখানে শতকরা ৪০।৫০ জন লোক বস্তীবাসী এবং এদের ভেতরে অনেক মুসলমান ও হিরজন ভাই আছেন। আমরা হিরজনদের শিক্ষার জন্য তাদের চাকরীর জন্য ১০ পারসেন্ট রিজার্ভেশন রেখে দিয়েছি। কিন্তু ১০ বছরে আমরা সেই লোকে পৌঁছাতে পারিনি, আর কারণ বোধ হয় তারা শিক্ষা পায়নি। তাদের সঙ্গে আমরা দৈনন্দিন জীবণে রোজ মিলবার যে সুযোগ আছে তাতে জোর করে বলতে পারি যে ১০ বৎসর কেন ৫০ বৎসর চেটা করলেও এরা তাদের লোকে পৌঁছাতে পারবে না। কাজেই আপনারা গ্রাম্যে আমি শিক্ষা দপ্তরের কাছে এই আবেদন জানাই যে হিরজনদের শিক্ষার প্রতি যেন বিশেষ নজর দেওয়া হয়। আর একটা অসুস্থ পরিস্থিতির কথা আমি বলব। আমাদের সরকারের যেসব প্রাইমারী স্কুল আছে তার জন্য যে অর্থ বরাদ্দ করেন, তা অতি সামান্য। তাতে কোন প্রাইমারী স্কুলের চলতে পারে না। আমার পল্লীতে অনেক প্রাথমিক স্কুলের দেখেছি যেখানে--বিশেষ করে হিন্দী স্কুলে--শিক্ষার নামে যে শিক্ষা দেওয়া হয় সেটা অশিক্ষা। কারণ যেসব শিক্ষক সেখানে শিক্ষা দিয়ে থাকেন এদের জেজেদেবটী সে শিক্ষা নেই। কাজেই তারা তাদের স্ট্যান্ডার্ড অফ এডুকেশন-এ পৌঁছাতে পারবে না। জনস্বাস্থ্য সম্পর্কে একটা আলোচনা করতে চাই। বাজেটে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন ম্যালেরিয়া আমাদের দেশ থেকে চলে গিয়েছে। সেজন্য আমি অভিনন্দন জানাই।

কিন্তু একটা কথা না বলে পারি না। ম্যালেরিয়া বাদের জন্য দূর হয়েছ তাদেরই অভিনন্দন জানানো উচিত। কাজেই সত্যিকার অভিনন্দন, যারা মসকুইটো কন্ট্রোল করে তাদের না করে, যারা এসব ঔষধ বার করেছেন তাদেরই জানাচ্ছি। ম্যালেরিয়া তাড়াতে হলে সবপ্রথম মশা তাড়ান প্রয়োজন। আমাদের কাশীপুরে এবং বরানগরে জ্যোতিবাবু ভাল করে জানেন, মশার কি অত্যাচার। আমার মনে হয় এই মশা কৌনদিন হয়ত দেখবেন যে এরোগেলে করে সমস্ত মানুষকে এনে বিধানসভায় ফেলবে। কাজেই আপনার মাধ্যমে এই আবেদন জানাই যে এদিকটা সরকার যেন লক্ষ্য দেন। আর হাসপাতালের অব্যবস্থা সম্বন্ধে অনেক আলোচনা হয়েছে। আমাদের কাশীপুরে একটি বেসরকারী হাসপাতাল আছে। এদিকে তো বাংলাদেশের জনসংখ্যা অনেক বেড়ে গিয়েছে। কাজেই এখানে ভাঁড় সবসময় লেগে থাকে। আজকে চিকিৎসার জন্য হাসপাতাল থেকে একজন বেরিয়ে আসে তো দু'জন লোক ঢুকতে যায় এত ভাঁড়। যদি হাসপাতালে এই ভাঁড় কমাতে হয়, তাহলে বেসরকারী হাসপাতাল যা আছে বিশেষ করে কাশীপুরের বেসরকারী হাসপাতাল, সরকারের দায়িত্বে আনা উচিত। এই হাসপাতাল যদি সরকারের হাতে নেন, এই কাশীপুর হাসপাতাল কলকাতার কাছে, এই হাসপাতালে যদি ভাল ব্যবস্থা হয় তাহলে আর, জি, কর মৌজিকেল কলেজ হাসপাতালে এবং মৌজিকেল কলেজ হাসপাতাল এ চাপ কমে আসবে।

আমার সময় আর বেশী নেই, একটি বিষয় শুধু বলতে চাই, সেটা হল বেকারী সম্বন্ধে। আমাদের সামনের জনৈক সদস্য বলেছেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রীকে রাশিয়ান্না যেতে। রাশিয়ান্না গেলে এ সমস্যার কোন সমাধান হবে না, একমত বা সমাধান হবে সেটা হল নরহত্যার সমাধান হবে।

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

[After adjournment.]

'5-25—5:35 p.m.]

Mr. Speaker: Shri Mono Rangan Baksia will now speak

Shri Monoranjan Baksi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনাকে এবং আপনাদের মাধ্যমে বিধানসভার সদস্য নৃত্তকে আমি অভিনন্দন জ্ঞাপন করছি। কারণ আমি একজন নতুন সদস্য। আমার পূর্বে অনেক বড় এবং মাননীয় সদস্য বলেছেন যে এই সম্মানিত হাউসএ আসা এসে কিছু শিক্ষার আশা করেছিলেন এবং আমিও সে আশা করেছিলাম, কিন্তু প্রায় হতাশ হয়েছি এজন্য যে কয়েকদিন যাবৎ ধৈর্য সহকারে সম্মানিত হাউসএ যা দেখলাম তাতে একটা গ্রামের কথা মনে পড়ে, সেটা হচ্ছে এক গ্রামে কয়েকজন ভাল কবিরা লিখত। এ বলে আমি ভাল কবি, আর একজন বলে না আমি বড় কবি। তখন তারা বিচারকের কাছে গেল। বিচারক এখন বললেন আপনাদের কবিতা পাঠ করুন দেখি কে কেমন বড় কবি হয়েছেন। তখন একজন কবিতা পাঠ করে বললেন যে, “সভামধ্যে বসে আছে শতক যুবতী, এমন সময় উড়ে গেল গোটা কয়েক হাতী।” তখন বিচারক বললেন যে ছন্দের মিল হলেই কবিতা হয় না। কেন না হাতী কখনও উড়তে পারে না। যা হোক, আমি এখানে নবাগত এবং সেই হিসেবে আশা করেছিলাম যে পার্লামেন্টারী রীতিনীতি কিছু শিখব। কিন্তু যা দেখলাম তাতে আমি হতাশ হয়েছি।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে কর নিধারণ সম্পর্কে বলেছেন যে রাজস্বের ঘাটতি পূরণের জন্য আমরা কোন নতুন কর দাবী করি না। এটা দেখে এবং পড়ে খুব আশান্বিত হলেও সপ্তে সপ্তে দেখলাম যে বাজার থেকে প্রায় ৭ কোটি টাকা ঋণ নেনবার ব্যবস্থা হয়েছে এবং বাজেটে ঘাটতি হচ্ছে। কাজেই অর্থিক বছরে ৪ কোটি ৫ লক্ষ টাকা ঘাটতি দেখে মনে হচ্ছে এটি একটি বর্ণচোরা আম। কিন্তু আমার প্রধান জিজ্ঞাসা হচ্ছে যে এই ঘাটতি কেন? আজকে বাজেট আলোচনা প্রসঙ্গে তিনি বলেছেন যে, কেন্দ্রীয় মন্ত্রণালয়ের মতিগতি এবং তৃতীয় অর্থ কমিশনের একটা গোলামালের জন্যই এই ঘাটতি হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই যে ১৯৬১-৬২ সালে

ভূমি রাজস্ব বাবদ প্রায় ৯৬ লক্ষ টাকা ঘাটতি পড়ে আছে এবং তা' ছাড়া ক্যানেল কর যে কে আদায় করবে সেটা এখনও ঠিক হোল না। রৌভিনিউ ডিপার্টমেন্ট বলে ইরগেসন ডিপার্টমেন্ট আদায় করবে, আবার ইরগেসন ডিপার্টমেন্ট বলে রৌভিনিউ ডিপার্টমেন্ট আদায় করবে এবং এই নিয়ে ৪ বছর কেটে যাওয়ায় সেই কর আদায় হয়নি এবং তার ফলেই এত টাকা ঘাটতি দেখা যাচ্ছে। অথচ এদিকে দেখছি ডিপার্টমেন্টের পর ডিপার্টমেন্ট বেড়েই চলেছে কিন্তু তাদের কোন এফিসিয়েন্সী নেই এবং তার জন্যই এই ঘাটতি হচ্ছে বলে আমরা শুনলাম। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা শুনছি যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রীর কেন্দ্রের উপর অসীম প্রভাব আছে। তা যদি হয়ে থাকে তাহলে আমরা জিজ্ঞাসা হচ্ছে যে, অবিভক্ত বাংলায় রাজস্ব খাতে যে টাকা আদায় হোত তাতে বাংলাদেশ তার ন্যায্য প্রাপ্য পাচ্ছিল না বলে যেখানে সার এন এন সরকার তৃতীয় রাউন্ড টেবল কনফারেন্সে বিলেতে গিয়ে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের কাছ থেকে টাকা আদায় করে আনতে পেরেছিলেন সেখানে এই স্বাধীন ভারতে বাংলাদেশের প্রভাবশালী অর্থমন্ত্রী এই ঘাটতি পূরণের জন্য অর্থ কমিশন বা কেন্দ্রীয় অর্থ মন্ত্রণালয়ের কারে তার সেই অসীম প্রভাব বিস্তার করছেন না কেন? কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, তাঁর সেই অসীম প্রভাব বিস্তার করে বাংলাদেশকে রক্ষা করা হোক। তারপরে, ১৯৬২-৬৩ সালের অর্থ বন্টনের ব্যাপারে যে সমস্ত ব্যবস্থা করোজন তাতে দেখছি কৃষকগণ যাতে জমিতে সার দিতে সক্ষম হয় তার জন্য ৩৪ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়েছে। তবে এখন যেখানে সারের জন্য ঋণ দেওয়া হয় পূর্বে সেখানে এই সারের জন্য টাকা না দিয়ে সার দেওয়া হোত এবং তার ফলে কৃষকরা সাব পেত। কিন্তু এখন সারের পরিবর্তে নগদ ঋণ দেবার যে ব্যবস্থা হয়েছে তাতে দেখছি যে এ টাকা নেবার জন্য বহু দরখাস্ত লোকেরা দেয় এবং চাষীরা না পেয়ে গ্রামের প্রভাবশালী বাড়িরাই সেই টাকা পায় এবং এর ফলে টাকা দেওয়ার যে উদ্দেশ্য অর্থাৎ কৃষির উন্নয়ন তা সিদ্ধ না হয়ে ব্যর্থতায় পর্যবসিত [5-35-5-45 p.m.]

হচ্ছে। কাজেই আমি মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে সরকারের কাছে এই সাজেসান দিচ্ছি যে সারের জন্য ঋণ হিসাবে টাকা দেওয়ার পরিবর্তে চাষীগণকে সার দেওয়া হোক, তাতে সত্যিকারে কৃষি উন্নয়নের বাস্তব ব্যবস্থা হবে। এবং আরও দেখছি যে বন খাতে প্রায় ৪০ লক্ষ টাকা ব্যয় পেয়েছে। আমি আউশ গ্রাম কেন্দ্র থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি। সেই কেন্দ্রের প্রায় অর্ধেক জায়গা বন জংগলে ভর্তি। আমি জংগল এলাকা ঘুরে দেখেছি, সেখানে প্রকৃতপক্ষে সামনে কতগুলি গাছ রেখে দেওয়া হয়েছে কিন্তু বনের ভেতর কেন গাছ নেই, সব লুট-পাট হয়ে যাচ্ছে। এদিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন। শূন্য তাই নয়, সেইসমস্ত জংগলের ভেতর যেসমস্ত গরীব আদিবাসী পাতা চিরে কাঠি কেটে নেয়, তাদের উপর খুব অভিযাচর্য করা হয়, অথচ প্রভাবশালী লোকেরা সেখান থেকে রেহাই পেয়ে যায়। কাজেই এই বন ব্যাপার নামে লোকের যে কষ্ট ব্যর্থ পেয়েছে তা লাঘবের জন্য আমি স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে সরকারের কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে ১১টা শিল্প নগরী স্থাপনের ব্যবস্থা হয়েছে তার মধ্যে আসানসোলে একটার ব্যবস্থার কথা হয়েছে। আমি মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে সরকারের কাছে এই সাজেসান দিচ্ছি যে আসানসোলে যে শিল্পনগরী করবার ব্যবস্থা হয়েছে তাতে কাঁকসা এলাকায় আজও কোন কিছু হয়নি, সেই কাঁকসা এলাকায় শিল্প-নগরী প্রতিষ্ঠার ব্যবস্থা করা হোক। এই বাজেটে আমরা দেখছি যে ডি ডি সি-র উন্নয়ন বা নলকুপে সেচের জন্য বহু টাকা ব্যয় ব্যয় করা হয়েছে। কিন্তু আউশগ্রাম কেন্দ্রের ভৌদিয়া এলাকা অজয়ের বনায় প্রতি বছর যে ক্ষতি হয়, যে জমি নষ্ট হয়, সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে সরকারের কাছে নিবেদন করছি যে তাঁরা যেন অজয়ের উপর বাধ দিয়ে প্রতি বছর জনসাধারণকে যে কষ্ট ভোগ করতে হয় তার থেকে স্বাধীন নিম্নবাস ফেলবার সুযোগ দেন। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Ranjit Kumar Ghosh Chowdhury:

মিঃ স্পীকার, স্যার, মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থ মন্ত্রী যে বাজেট বক্তৃতা আমাদের সামনে রেখেছেন আমি তা সমর্থন করি। সমর্থন করি এই জন্য যে তিনি দেখিয়েছেন কিভাবে পশ্চিমবঙ্গের ইকো-নমিক সচুয়েসান প্রগ্রেস হচ্ছে এবং আমাদের যে বেসিক অবজেকটিভ সেখানে পৌঁছাতে গেলে আমাদের যা যা করণীয় তার সমস্ত প্ল্যান তিনি আমাদের সামনে রেখেছেন। আমি বিশ্বাস করি

চিকমত যদি কাজ হয় তাহলে আমরা আমাদের বেসিক অবজেকটিভে পৌঁছাতে পারব। বিরোধী-পক্ষের বন্ধুরা অনেক কথা বলেছেন, তাঁদের বক্তব্যের উপর আমি আজ কোন সমালোচনা করতে চাই না। যদিও একথা বললে খুব বড় কথা বলা হবে তবুও এ কথা বলব যে আমি বিরোধীপক্ষের অস্তিত্বকে স্বীকার করি না—পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসিতে বিরোধীপক্ষকে যেজন্য রাখা হয়েছে সেই কাজ তারা গত ১৪ বছর ধরে কিছুই করেন নি। সেইজন্য ওঁদের কথায় বেশী সময় নষ্ট না করে আমাদের সরকারের যেসমস্ত প্র্যাকটিক্যাল ডিফিকালটিজ আছে, যার জন্য আমাদের বেসিক অবজেকটিভে পৌঁছাতে অসুবিধা হতে পারে, সেই প্রসঙ্গে আমি দু'একটা কথা বলব। প্রথম কথা হচ্ছে আমাদের যেসমস্ত উচ্চপদস্থ সরকারী কর্মচারী আছে তাঁদের সম্বন্ধে দু'একটা কথা আমি মন্ত্রীমণ্ডলীর কাছে নিবেদন করছি। আমি গত ৫ বছর ধরে বলেছি যে যারা সরকারী কর্মচারী আছেন, তারা বিবেকানন্দের গ্রন্থাবলী পাঠ করুন, তারা সেই অনুভূতি নিয়ে আসুন যে তারা দেশ সেবক। তবেই তো তাঁদের দেশপ্রেমের স্বারা দেশ গড়ে উঠবে। আজকে আমি একথা বলব না যে সরকারী কর্মচারীরা সক্রিয় রাজনীতি করেন। কিন্তু আমি নিশ্চয়ই বলব যে তাঁদের গণতান্ত্রিক কাঠামোকে বুঝতে হবে। আজকে জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে বিধান সভার সদস্য, আমাদেরই লোক হচ্ছে মন্ত্রীমণ্ডলী এবং উচ্চপদস্থ সরকারী কর্মচারী সকলেরই অডারাল ইন্সটিটিউটেড হওয়া দরকার, তবেই যে পরিকল্পনা আমরা নিচ্ছি সেই পরিকল্পনা সফল হবে। আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলীর ভেতর এবং উচ্চপদস্থ কর্মচারীদের ভেতর কিছু কমপ্লেক্স আছে বলে মনে করি না। আজকে মন্ত্রীমণ্ডলীর ভেতর এবং উচ্চপদস্থ সরকারী কর্মচারীদের ভেতর কোন কমপ্লেক্স থাকলে কোন দিন কোন প্ল্যান আমরা ঠিকমত করতে পারব বলে মনে করি না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আমাদের মুখামুখী বলেছেন যে

The Country has infused much new blood into the House and we welcome these signs of freshness and vitality.

[5-15—5-55 p.m.]

ইনি বলেছেন অবশ্য বিধানসভায় যে নতুন সভারা এসেছেন, তাঁদের সম্পর্কে বলেছেন। আমি তাঁকে বলবো তিনি অনুগ্রহ করে একটু চিন্তা করবেন, সরকারের যারা উচ্চপদস্থ কর্মচারী আছেন, তাঁদের মধ্যে যারা সুপার অ্যানায়েটেড, তাঁদের কথা চিন্তা করবেন। কোন নতুন লোক আসনা হবে না এতে করে যারা নিম্নপদস্থ কর্মচারী, তাঁরা ইনসেনিটিভ ফিরে পাবেন। একটা কথা শুনুন থাকি—কথায় কথায় রেড-ট্যাপিজম কথা শুনুন। রাইটাস' বিল্ডিংসে বসে বেশী যেটা তৈরী হয়। আজকে দিন এসেছে এই রেড-ট্যাপিজম ভেঙ্গে ফেলতে হবে তবেই আমাদের উন্নতি।

শেষ কথা হচ্ছে সরকারী যে নীতি—যে নীতিতে আমরা মনে করছি পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা করে আমরা দেশের উন্নয়ন করবো, সে নীতিতে সরকারী কর্মচারীদের আস্থাশীল হওয়া দরকার, তাঁদের বিশ্বাসী হওয়া দরকার। যে নীতিতে তাঁদের বিশ্বাস নাই, সেই নীতি যখন একর্জিকিউট হবে, তখন যে তারা সেটা ভাল করে কম্প্লিট অর ইমপ্লিমেন্টেশন করতে পারবেন, তা আমি মনে করি না। সরকারের যে নীতি সেই নীতি সম্বন্ধে তাঁদের আস্থাশীল হওয়া দরকার।

তৃতীয় পরিকল্পনাকালে দেখছি আমরা খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারবো। কিন্তু খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে গেলে কতকগুলি জিনিস লাগে। ফসল বাড়তে গেলে কতকগুলি জিনিসের প্রয়োজন। এর প্রথম কথা হচ্ছে ভাল বীজ। গ্রাম দেশে যে ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিস করা হয়েছে, সেখানে বীজ সরবরাহ করা হয়। আমরা জানি অভিজ্ঞতা থেকে বীজ সরবরাহ করলে ফসল বাড়ে তা নয়। প্রতি থানা এলাকায় সীড ফার্ম করা দরকার। সব বীজ দিয়ে ফসল কলান যাবে না।

দ্বিতীয় কথা হলো সরেল টেসটিং। সাধারণ চাষীর ধারণা সরকার কি সার দিয়েছেন, তাতে আমি জ্বলে গেল। কাজেই সরেল টেসটিং-এর বন্দোবস্ত করতে হবে কোন জমিতে কোন সার দিতে হবে এটা জানা প্রয়োজন।

আর একটি বিষয়ের প্রতি সেচমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। নিন্দা দামোদরের কথা বলবো। ডি ডি সি-র কথা অনেকে বলেছেন। এই নিন্দা দামোদর সম্পর্কে কোন একটা সুন্দর সমাধান

এখনো সরকার করতে পারেন নি। নিম্ন দামোদরে জলনিকাশের প্রশ্নই প্রধান। নিম্ন দামোদর মজ্জা যাবার ফলে শুধু যে হাওড়া ও মেদিনীপুরের ক্ষতি হচ্ছে তা নয়, সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের বৃহৎ একটা অংশের ক্ষতি হচ্ছে। আমি সরকারকে অনুরোধ করবো তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় যে টাকা ধরা হয়েছে, তার স্ৱারা যেন তাড়াতাড়ি এই নিম্ন দামোদরের উন্নতির সম্বন্ধে একটা পরিকল্পনা করতে পারি।

যাতে জনসাধারণের দৈহিক ও মানসিক স্বাস্থ্যের উন্নতি হয়, সেজন্য তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় অনেক টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে।

শিক্ষা দপ্তর সম্বন্ধে দু'-একটা কথা বলতে চাই। গ্রামে যে প্রাইমারী স্কুল রয়েছে, সেগুলিকে সরকারী সাহায্য অধিকাংশ ঘরবাড়ী পাকা করা হয়েছে ভাষণের প্রথমে দেখা যাচ্ছে। এই প্রাইমারী স্কুলগুলিকে আপগ্রেড করবার জন্য প্রচুর অর্থ সরকার খরচ করছেন। যে নীতিতে সেগুলি আপগ্রেড করা হচ্ছে তা বুঝতে পারছি না। এ সম্পর্কে কোথাও কোন মিল খুঁজে পাইনি। আমার মনে হয় এ বিষয়ে একটি সূষ্ঠা নীতি থাকা দরকার। একটা মাপকাঠি থাকা উচিত যে এই এই জিনিষ প্রিরিকুজিটস যদি না হয় তাহলে আপগ্রেড করা যাবে না, তাহলে বুঝতে সুবিধা হয় এবং সেই মত লোকে তা তৈরী করতে পারে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বা শিক্ষাদপ্তর প্রায়ই বলে থাকেন ওয়েট টিউ রেজাল্ট ইমপ্রুভস।

তরপর সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড নিয়ে কিছু বক্তব্য আছে। দুঃখের বিষয় বহুদিন হয়ে গেল এডুকেশন বোর্ড সম্পর্কে আমরা একটা সূষ্ঠা নীতি গ্রহণ করতে পারলাম না।

অতঃপর সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল এখানে আনা হল না, এটা খুব দুঃখের ও লজ্জাকর। আজ সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড যেভাবে চলেছে, আমার মতে সেইভাবে চলা উচিত নয়। প্রতি ছয় মাস অন্তর অন্তর সেখানে এক্সটেনসন চলেছে। যদি কোন লোককে প্রতি ছয় মাস অন্তর অন্তর এক্সটেনসন দিয়ে কাজ করান হয়, তাহলে তার পক্ষে মানসিক অবস্থা ঠিক রেখে কাজ করা সম্ভব নয়। সুতরাং আমি মনে করি যত শীঘ্র সম্ভব সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল নিয়ে এসে, সেকেন্ডারী এডুকেশনকে সংস্কার করা প্রয়োজন।

স্বাস্থ্য সম্বন্ধে আমি বিস্তারিত আলোচনা করবো না, কেবল দু'-চারটি বিষয়ের প্রতি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। একটা হচ্ছে টিউবারকুলোসিস। এই টিউবারকুলোসিস কন্ট্রোলার জন্য ক্যালকাটা মেট্রোপলিটান এরিয়ায় বেশী বন্দোবস্ত করা হচ্ছে। তার সঙ্গে সঙ্গে গ্রাম দেশে ফর অভিয়াস রিজেনস দেখবেন টিউবারকুলোসিস বাড়ছে। ফর অভিয়াস রিজেনস—শহরে যখন টিউবারকুলোসিস কমবে, গ্রামে বাড়বে। এই কেন শহরে কমবে, আর গ্রামে বাড়বে, তার আলোচনা করবার সময় নেই। টিউবারকুলোসিস কন্ট্রোল যাতে গ্রামেও করা যায়, সেদিকে বিশেষ নজর দেওয়া উচিত। তা না হলে টিউবারকুলোসিস স্প্রেড বন্ধ করতে পারবো না।

শেষকালে আর একটা কথা বলবো। মধ্যমস্ত্রী মহাশয় বেকারী সমাধান সম্পর্কে বলেছেন, সে সম্বন্ধে আর একটা কথা মনে রাখা দরকার। পশ্চিমবঙ্গের ধান-চাষী নিয়ে অনেক আলোচনা হয়েছে। কিন্তু যারা পান-চাষী, তাদের সম্বন্ধে কোন কথা তিনি বলেন নি। আজকে যখন বেকারীর প্রশ্ন উঠেছে, তখন তাদের কথাও চিন্তা করা উচিত। বাংলাদেশের অন্ততঃ আট থেকে দশ লক্ষ মানুষ কেবলমাত্র পান, অথবা কিছু পান, আর কিছু ধানের উপর নির্ভরশীল। সেই জন্য পানচাষী যারা আছেন, তাদের বিষয় চিন্তা করে একটা ব্যবস্থা করা দরকার। এ বছর অত্যন্ত হাঁমপ্রবাহ হয়েছিল, শীলাবৃষ্টি হয়েছিল, তাতে অনেক পান-চাষী ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, তাদের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। সেইজন্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের নিকট আমার অনুরোধ রাখবো এই সকল পান চাষীদের বিনা সুদে দীর্ঘ মেয়াদী লোন দেবার ব্যবস্থা করা হোক, যাতে পান-চাষীরা বাঁচতে পারে। এই কথা বলে মধ্যমস্ত্রীর বাজেট বক্তৃতাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, তৃতীয় সাধারণ নির্বাচনের পর, আজ যখন মধ্যমস্ত্রী মহাশয় তাঁর প্রথম বাজেট শেখ করলেন তখন আশা ও আকাঙ্ক্ষা নিয়ে দোদুল্লাচিতে সেই বাজেটের অভিজ্ঞতাব

পুনঃস্থাপন। আশা ছিল অশিতিবর্ষে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জীবনের সারাক্ষে দাঁড়িয়ে হরত জাতিতে একটা নতুন পথের সন্ধান দেবেন। কিন্তু এই বাজেটে নতুন পথের সন্ধান পাওয়া যায় নি। আশঙ্কা ছিল হরত নানা চক্রান্তবলে নতুন পথকে ভীষণে পুরাতনের পুনরাবৃত্তি হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে আমার আশঙ্কা সত্য হয়েছে।

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট পেশ করেছেন সে বাজেটে পুরাতনের পুনরাবৃত্তি ছাড়া আর কিছু নয়। আমি বিভিন্ন গণতান্ত্রিক তথ্যের মধ্যে না গিয়ে, সরকারী তথা বাজেটের উদ্দেশ্য সম্পর্কে, যেখানে এক জায়গায় বলা হয়েছে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের সমাজ ব্যবস্থা গঠন করবার জন্য সরকারী প্রচেষ্টাকে রূপায়িত করতে হবে। সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ ব্যবস্থা গঠন করবার জন্য সরকারী প্রচেষ্টাকে রূপায়িত করতে যাচ্ছেন সেই ব্যবস্থার উপর আমি কিছু বলবো। অনগ্রসর দেশে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ গঠন করতে হলে সরকারের সর্বপ্রথম কর্তব্য কৃষি সমস্যার সমাধান করা। একথা আমার কথা নয়, একথা যারা সমাজের মধ্যে শিক্ষিত পণ্ডিত, দার্শনিক, তাদের কথা। দুঃখের বিষয় আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী যে বাজেট পেশ করেছেন তাতে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের যে বাজেট হওয়া উচিত ছিল, কৃষি কার্যের জন্য যে বাজেট হওয়া উচিত ছিল, তা হয়নি এবং বাজেটে সেই সমস্ত ব্যবস্থা করা হয়নি। আমাদের বাংলাদেশে পাট একটা মস্ত বড় ফসল। সেই ফসলের উপর চাষীর ভাগা নির্ভর করে। চাষীর হাতে পয়সা আছে। সেই পাট ফসলের অবস্থা কি হয়েছে। অধিকাংশ ক্ষেত্রে তা অব্যবস্থায় কিভাবে চাষীদের ঘরে হাফকার এসেছে একথা আপনার জানেন। অথচ আজকে এই পাট শিল্পের মধ্যে পাটশিল্পপরিগণ নানা চক্রান্ত করে নানাভাবে পাটচাষীদের বিপদগ্রস্ত করছে, আখ্যাত করছে যে, পাটচাষীদের হাতে যে পাট থাকে তা নানা কায়দা করে সেই পাট তারা লুণ্ঠ করে নেয়। এই পাট শিল্পকে জাতীয়করণ করার কোন কথা, কোন ইপিগত মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী তার বাজেটে দেননি। অথচ এই পাট শিল্পে চট্টগ্রামের মালিকরা শুল্ক চাষীকে নানাভাবে হরয়ান করে ক্ষান্ত হয়নি, তারা অদূর ভবিষ্যতে গভর্নমেন্টের উপর বিরাট প্রভাব বিস্তার করে আমাদের এই গণতন্ত্রকে বিপদগ্রস্ত করে তুলতে পারে বলে মনে করি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের বাজেটে পাটচাষী সম্বন্ধে আরো একটা কথা বলা উচিত ছিল, কিন্তু তার কোন ইপিগত নেই। পাটের নিম্ন মূল্য বেধে দেবার জন্য বারে বারে বলা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত কোনো কার্যকরী ব্যবস্থা হয়নি। পাটচাষীদের জন্য পাটের নিম্নমূল্য ৫০ টাকা বেধে দেওয়া উচিত ছিল। এবং তাহলে শুল্ক চাষীর নয়, শহরের মধ্যবিত্ত সমাজ এবং কলকাতা মহানগরীর ব্যবসায়ী সমাজ তথা শিল্পপরিগণও তার দ্বারা উপকৃত হতেন। অথচ এই ব্যবস্থা করার জন্য কোন আইনবিধি তৈরী করা আজ পর্যন্ত হয়নি। তারপর বাজেটে আর একটা দিক আমরা দেখছি যে ইনটেনসিভ কালটিভেশন; এটার জন্য বাজেটে একটা প্রচেষ্টার ইপিগত পাওয়া যায়। সেই ইনটেনসিভ কালটিভেশনের জন্য গভীর নলকূপের পরিকল্পনা হচ্ছে, ১ কোটি ৩১ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে। এবং এটা একটা ভাল জিনিস। কিন্তু শুল্ক আপনার গভীর নলকূপ দ্বারা সমস্যা সমাধান হবে না, যেসমস্ত বিল, যেসমস্ত বাণ্ডু বিভিন্ন জায়গায় হেজমেন্ট পড়ে আছে সেগুলি পুনরুদ্ধারের জন্য যে অর্থ বরাদ্দ হয়েছে, সেটা নষ্ট ও বিলের মূল হেড-এ আছে, সেখানে অত্যন্ত সামান্য অর্থ বরাদ্দ হয়েছে। বিল, বাণ্ডু এবং ক্যানেলগুলি যদি প্রবাহিত করতে পারা যায় তাহলে চাষীরা জলসেচের অত্যন্ত সুযোগ পাবে এবং সেই সুযোগের ফলে উৎপাদন বাড়বে এবং উৎপাদন বাড়লে চাষীর হাতে পয়সা আসবে। আর একটা কথা হচ্ছে যে ইনটেনসিভ কালটিভেশন করতে হলে শুল্ক ইনটেনসিভ কালটিভেশনই যথেষ্ট নয়, ইনটেনসিভ কালটিভেশনের সঙ্গে ইনটিগ্রেটেড কালটিভেশনও হওয়া দরকার। শুল্ক যদি ইনটেনসিভ কালটিভেশন হয় তাহলে এমন একদিন আসবে যৌদন দেখা যাবে যে চাষীর একটা ফসলের প্রতি প্রবণতা এসে গিয়েছে এবং আসার ফলে, সেই ফসল উৎপাদন বেশী হবার ফলে স্লাম চলে আসবে। এবং তাতে চাষী ক্ষতিগ্রস্ত হবে। সেইজন্য ইনটিগ্রেটেড কালটিভেশন হওয়া দরকার।

[5-55—6-5 p.m.]

সেই ইন্টিগ্রেটেড কালটিভেশন করতে হলে যে পন্থা অবলম্বন করা উচিত ছিল দুঃখের সঙ্গে বলতে হয় সে সম্বন্ধে কোন প্রতিশ্রুতি এই বাজেটে নেই। ইন্টিগ্রেটেড কালটিভেশন করতে

হ'লে যেমন ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্টেট করা হয়েছে সেইরকম এগ্রিকালচারাল স্টেট করা দরকার এবং সেই এগ্রিকালচারাল স্টেট করতে হবে ঐ অর্থকরী ফসলকে কেন্দ্র করে গড়ে তুলতে হবে। সেই এগ্রিকালচারাল স্টেট করতে হলে চাষীরা কতটা খাদ্যশস্য লাগবে কতটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল করতে হবে—তার ঋণ থেকে আরম্ভ করে সব কিছু কাজ করবে এগ্রিকালচারাল স্টেট এবং তারাই বাজার করবে। এরকম পরিকল্পনা যদি করেন তা হ'লে চাষী বাঁচবে, তা হ'লে কৃষি সমস্যার সমাধান হবে। আর একটি কথা হচ্ছে, অন্যান্য শিল্প উপনগরীর কথা বলা হয়েছে—অন্যান্য শিল্প উপনগরী তৈরি করে বিভিন্ন জায়গায় শিল্পের প্রসার করা হবে। অত্যন্ত ভাল কথা। এটা আমরা সমর্থন করি—সকলেই সমর্থন করেন। অত্যন্ত দুঃখের বিষয় এই যে, আমরা যে জায়গা থেকে এসেছি—অবহেলিত মূর্শিদাবাদ—তার নাম শিল্প উপনগরীর লিস্টে দেখলাম না। মূর্শিদাবাদে এমন একটি ফসল সবচেয়ে বেশি হয় সেটা হচ্ছে পাট। পর্মকস্তান হবার পর মূর্শিদাবাদেই সবচেয়ে বেশি পাট উৎপাদন হয়। সেই পাট উৎপাদন থেকে যে জুট স্টিক তৈরি হয় তার জন্য যদি একটা কারখানা তৈরি করতে পারতেন। মিনিমিস্ট অফ ইন্ডাস্ট্রির কাছ থেকে আমার খবর নেওয়া আছে সেই জুট স্টিক পাউডার থেকে একটা হাই এক্সপ্লোসিভ তৈরি হয়। অথচ দুঃখের কথা এত বড় একটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল পিসিবিলাটি এর ওয়েস্টেজ আছে তাকে ব্যবহার করে সম্পদ বাড়ান, তাকে কেন্দ্র করে শিল্পসৃষ্টির কোন প্রয়াস নেই। শব্দ তাই নয়—মূর্শিদাবাদের রেশম শিল্প যেটা আছে পৃথিবীতে তা বিখ্যাত। সেই রেশম শিল্পের ক্ষেত্রে শিল্পোন্নতির ব্যাপারে সরকারের কিছু করণীয় ছিল। আমরা দেখছি এখানে একটা কারখানা খুলবার ব্যবস্থা হচ্ছে। সেটা হচ্ছে এই যে, একটা ছোট রেশম বয়নের কারখানা আপনারা খুলতে চান। আপনার মাধ্যমে মাননীয় অর্থমন্ত্রীকে অনুরোধ করতে চাই যে, মূর্শিদাবাদ শিল্পে অনুমত এলাকা, তার যে নিজস্ব সম্পদ আছে তার মধ্য দিয়ে যদি তাকে বাঁচাতে চান, তা হলে ছোট রেশম কারখানা সৃষ্টি করবার কথা চিন্তা করে দেখুন। আর একটি কথা হচ্ছে, বেলডাঙ্গার সুগার মিল যেটা, সেটা মূর্শিদাবাদের একটা ইন্ডাস্ট্রি ছিল। সেটা আজও পড়ে আছে অজগর সাপের মত। ওখানে হাজার হাজার লোকের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা হ'ত—অথচ সেই সুগার মিলটা চালু করবার জন্য সরকারী প্রচেষ্টা কয়েকবার নামমাত্র হয়েছে। কিন্তু যদি ওটাকে চালু করবার অসুবিধা থাকে তা হলে সুগার মিলকে কনভার্ট করে অন্য মিলে পরিণত করা যায় কিনা সেটা বিবেচনা করে দেখা দরকার। সরকার যদি সেইরকমভাবে চিন্তা না করে দেখেন তা হলে দেশকে কি করে উন্নত করবেন, সমৃদ্ধ করবেন? সেজন্যে আমার বিশেষ অনুরোধ মূর্শিদাবাদ ও নদীয়া জেলায় যা অবহেলিত তাদের নিয়ে সৃষ্ট পরিকল্পনা গ্রহণ করা উচিত। অধ্যক্ষ মহোদয়, আর একটি কথা এই যে বাজেট বলুন আর যাই বলুন সমস্ত কিছু রূপায়ণ করবে প্রশাসনিক ব্যবস্থা—সেখানে যদি অসন্তোষ থাকে—সেখানে যদি গভীর দুঃখ থাকে তা হলে আপনি যা কিছু বাজেট করুন, প্ল্যান করুন তাতে সত্যিকার কাজ হবে না। এটা আমার কথা নয়—এটা ইতিহাসের কথা—এটা শিক্ষার কথা।

তারপরে আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে, সরকারী কর্মচারীরা আজ অসন্তুষ্ট—এই অসন্তুষ্ট দুরীকরণের জন্য কিছু কিছু প্রচেষ্টা হয়েছে বটে, কিন্তু সর্বাঙ্গীণ প্রচেষ্টা আজ পর্যন্ত হয় নি। সৈদিক থেকে আমি একটা উদাহরণ দিতে চাই। ফুড ডিপার্টমেন্টের পেট্রল ম্যান তাদের সংখ্যা প্রায় ৬০০।৭০০ ছিল তাদের ছাটাই করা হয়েছিল, পরে তাদেরকে পুলিশ বিভাগে কনস্টেবলএর চাকরি দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু তাদের কোন নির্দিষ্ট এরিয়া করে দেওয়া হয় না। আজকে এখানে কালকে সেখানে এই করে তাদের ঘুরিয়ে মারা হচ্ছে। তাদের ছেলেমেয়েদের পড়াশুনা হয় না, তার উপর তাদের চাকরি টেনেপারার। কনস্টেবলএর কাজে ফেলে রাখা হয়েছে, তাদের চাকরির কোন উন্নতি নাই। আমি আশা করি, এই সমস্ত কর্মচারীর উপর মন্ত্রিমহাশয় একটু দৃষ্টি দেবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker: Mr. Ambika Charan Das will speak now.

[Shri Ambika Charan Das rose to speak.]

EMPTY TREASURY BENCH

Shri Susil Kumar Das Gupta:

স্যার, মাননীয় সদস্যরা এখানে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে আলোচনা করছেন আর তাকিয়ে দেখুন ট্রেজারি বেঞ্চ একজন মন্ত্রীও উপস্থিত নেই। স্যার, আপনি এই হাউসে আবেদন করেছিলেন

- N-15

বেন আমরা প্রত্যেক প্রত্যেকের স্বত্বা মনোবাগ সহকারে শুন। কিন্তু ঐদিকে দেখুন, একজন মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী এখানে উপস্থিত নাই।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, আপনি মন্ত্রীদের ডেকে পাঠান। তা না হলে এই স্বত্বতার কোন মানে হয় না। আপনি বাধ্য করবেন যাতে কোন মন্ত্রী এখান থেকে না চলে যায়।

Mr. Speaker: I cannot force any honourable member to remain in the House. Every honourable member will have the liberty to go out of the House and be in the lobby for a few minutes. He will be present in the House as and when required. As the honourable member has just now pointed out the decency of the House depends on the attendance of honourable members, but if some of the Ministers are not here and if honourable members say something which may not be helpful in maintaining the decency of the House, I am helpless.

Shri Kamal Kanti Guha:

তাদের একটা শালীনতাবোধ থাকা উচিত। আমরা এত শত মাইল দূর থেকে এসেছি আমাদের স্বত্বা শুনবেন না, এর চেয়ে দূরের কথা আর হয় না। আপনি এটার একটা ব্যবস্থা করুন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমার মাননীয় বন্ধু একটু ভুল করছেন, কারণ এখানে আমাদের ক্যাবিনেট মিনিস্টার্স, মিনিস্টার্স অফ স্টেট এবং ডেপুটি মিনিস্টার্স আছেন এবং তারা প্রত্যেক ডিপার্টমেন্টের নোট নিচ্ছেন এবং মন্ত্রামন্ত্রী মহাশয়ও তাঁর ঘর থেকে নোট নিচ্ছেন। [নয়জ]

[এ ভয়েস ক্লব কংগ্রেস বেঞ্চ : অপোজিশন লীডার তো নাই।]

Shri Ambika Charan Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ আমাদের অর্থবরাস্দের উপর আলোচনা শুরুর হয়েছে এবং অনেক বিরোধীপক্ষের সদস্য এই বাজেটের উপর আলোচনা করেছেন। আমরা এখানে বসে এসেছি তারা আশা করেছিলেন যে, আমরা এখানে একটা নতুন কিছু পাব কিন্তু বিরোধীপক্ষের প্রকৃতি দেখে সে আশা আর নাই। [নয়জ] বাজেট সম্বন্ধে মোটামুটি আলোচনা করে আমার স্বত্বা শেষ করব। আজ যে বাজেট এই সভাকক্ষে আনা হয়েছে সেই বাজেটকে আমি সর্বাঙ্গীণ-করণে সমর্থন করছি দুইটি কারণে। প্রথম হচ্ছে, আমাদের জাতীয় জীবনের সর্বাঙ্গীণ উন্নতির দিকে লক্ষ্য রেখে এই বাজেট তৈরি হয়েছে। আমাদের অর্থমন্ত্রী যে একটা আভাষ দিয়েছেন যে, আর আমাদের উপর কোনরকম নতুন ট্যাক্স ধার্য করা হবে না—এটা একটা আশার কথা। আমি মুর্শিদাবাদ জেলার লোক এবং আমার জেলার প্রান্তভাগ দিয়ে পশ্চানদী বয়ে গেছে এই সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই।

[6.5—6.15 p.m.]

কৃষির উন্নতির জন্য যেটা পজিটিভ সাইড সেটার কথা বলা হয়েছে। সার, বীজ ইত্যাদি সাহায্যের কথা বলা হয়েছে, কিন্তু নেগেটিভ সাইড সে সম্বন্ধে কোন কথা এখন পর্যন্ত শুন নি। এগ্রিকালচারাল নেগেটিভ দিকটা সম্বন্ধে এখন পর্যন্ত কোন কিছু শুন নি। এগ্রিকালচারাল নেগেটিভ সাইড হচ্ছে বন্যা, পশ্চিম ভাগে মুর্শিদাবাদ জেলার যে কি অবস্থা হয়েছে। পর পর তিনবার বন্যা হয়েছে, একথা বলাই বাহুল্য যে, পশ্চিম করাল গ্রাসে জেলার যে কি অবস্থা তা প্রত্যক্ষ না দেখলে বুঝতে পারবেন না। পশ্চিম জলে গ্রাম ভেঙ্গে জল ভিতরে প্রবেশ করেছে, এভাবে দিনের পর দিন মাট ঘাট সব ভেঙ্গে তাদের ক্ষতি করে দিয়েছে। গম্ভীর জল বৃষ্টি পেয়ে যে বাণ হয় তা নয়। ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের একটা পুল ছিল, সেটা সম্প্রতি ভেঙ্গে গিয়েছে, ফলে পশ্চিম স্বত্বা বান হয় ততখানি জল এসে ঢুকে এবং তাতে ধান পাট ভাদুই ধান ইত্যাদির ক্ষতি করে। হুগলির থেকে লালগোলা পর্যন্ত আমরা ভাদুই ধান পাই না। মন্ত্রীমন্ডলীর

কছে অনুরোধ, বিশেষ করে অর্থমন্ত্রী প্রধানমন্ত্রী যেন এ বিষয়ে লক্ষ্য করেন। পশ্চিম ভাঙ্গন বিষয়ে গবেষণা করা উচিত—আমরা জানতে চাই—এটা অবশ্য বিভাগীয় এক্সপার্টরা বলতে পারেন। আমি অনুরোধ করব যেন একটা বর্ষ দেওয়া হয় তা হলে বানের কবল থেকে আশাতত কিছুদিনের জন্য দেশ রক্ষা পায়।

দ্বিতীয় অনুরোধ যেটা, সেটা হ'ল কুটিরশিল্প সম্বন্ধে। কুটিরশিল্পে বরাদ্দ অনেক করা হয়েছে। আমার জেলা নবাবী জেলা বলে একটা প্রবাদ আছে। আমাদের জেলায় বিভিন্ন কুটিরশিল্প আছে একথা সকলেই জানে। শঙ্খশিল্প, কাংস্যশিল্প, রেশম শিল্প এবং নানাবিধ শিল্প আছে—এ সমস্ত শিল্পগুলি এখনও রুডিমেন্টারি ফর্ম এ আছে অর্থাৎ প্রাক-ঐতিহাসিক যুগে যা করণীয় ছিল সেরকম করে যাচ্ছে। আমি স্যার, আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব, কুটিরশিল্পকে সম্যকভাবে সাহায্য করলে অর্থাৎ ছোটখাট কারখানা বেল-মোটল ইত্যাদিকে যন্ত্রপাতি দিয়ে যদি সাহায্য করা হয়, শঙ্খশিল্প ও অন্যান্য শিল্প আছে তাদের যদি সাহায্য দেওয়া হয় তা হলে এই শিল্পগুলি আরও উন্নত হবে। আর যদি সাহায্য না দেন তা হলে এই রেশম, পশম, কাঁসা, শঙ্খ প্রভৃতি শিল্পের যে ক্ষতি হচ্ছে সে ক্ষতি আরও বৃদ্ধি পাবে এবং আচরে শিল্পগুলির অবলুপ্তি ঘটবে। এই অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Shiromani Prasad:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি নতুন একজন সদস্য নলহাটি-বীরভূম কেন্দ্র থেকে এসেছি। আমার কেন্দ্রে বা আমার জেলায় অনেক সমস্যা আছে। আমাদের সামনে আল্ফ্রেড মধ্যমশ্রী মহাশয় যে বাজেট উপস্থাপিত করেছেন তাকে সমর্থন জানিয়ে কৃষি সম্বন্ধে দুই একটি কথা আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে, কৃষিক্ষণ যা দেওয়া হয় সরকার থেকে তা বহু দেরিতে পৌঁছায়। চাষ ফুরিয়ে গেলে ঋণ ও সার যায়, সরকারের এই ব্যবস্থা পরিবর্তন করে চাষের মরশুমি যাতে চাষী ঋণ ও সার পায় সেই ব্যবস্থা করা দরকার।

দ্বিতীয়ত, চাষের উন্নতির জন্য উন্নত ধরনের যন্ত্রপাতি সরবরাহ। আমি মধ্যমশ্রী মহাশয়কে অনুরোধ জানাই যেন উন্নত ধরনের যন্ত্রপাতি প্রত্যেক প্রধান মাফেট মাধ্যমে বিক্রি করা হয় এবং নিয়ন্ত্রিত মূল্যে করা হয়। যেমন ধরুন লাঙ্গল, হাল ইত্যাদি চাষী নিয়ন্ত্রিত মূল্যে পায়। এসবের জন্য চাষীকে বেশি দর দিতে হয় বলে চাষীকে অনেক সময় আর্থিক সমস্যার সম্মুখীন হতে হয়।

আজকে বিরোধীপক্ষের সদস্যগণ নানা সমালোচনার মধ্যে চালের মূল্য অতিরিক্ত বেড়ে যাচ্ছে বলে যা বলেছেন তার উত্তরে জানাতে চাই যে, আমাদের দেশে এই রকম একটা কুপ্রবাদ আছে যে, চৈত্রমাসে কেউ বাড়ির ধানের পালা ভাঙ্গে না বা ধান বিক্রি করে না এবং তার ফলেই বাজারে প্রচুর পরিমাণে চাল আসে নি। শূদ্ধ তাই নয়, আমাদের মুর্শিদাবাদ জেলা হচ্ছে খাদ্য ঘাটতি এলাকা, কাজেই অঙ্ককাল সেখান থেকে হাজার হাজার গাড়ি এসে ধান নিয়ে চলে যায় এবং তার ফলে চৈত্রমাসে সাধারণত আট আনা থেকে এক টাকা দেড় টাকা পর্যন্ত ধানের দাম বাড়ে। তারপর, আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে, মোটর ভেহিকেল ট্যাক্স থাকা সত্ত্বেও যখন অনেক মালবাহী গাড়ি ট্যাক্স না দিয়ে গাড়ি চালাচ্ছে তখন তার জন্য এমন একটা কঠোর ব্যবস্থা করুন যাতে প্রত্যেক গাড়ি থেকে ঐ ট্যাক্স আদায় হয়। শূদ্ধ তাই নয়, ছোট ছোট প্রাইভেট ট্যাক্সি যোগে ভাড়া খাটে তাদের সম্বন্ধেও এমন একটা সুদৃঢ় ব্যবস্থা অবলম্বন করুন যাতে করে ভালভাবে ট্যাক্স আদায় হয়। তারপর, এক্সাইজ ডিউটের ব্যাপারে আপনারা সকলেই জানেন যে, অধৈর্য উপায়ে মাদকদ্রব্য আমদানি হওয়ার ফলে আমাদের এক্সাইজ ট্যাক্সের পরিমাণ কমে যাচ্ছে। কিন্তু এখানে আমি বিরোধীপক্ষকে একটা কথা বলতে চাই যে, কংগ্রেস যখন দুর্যচারী তখন এইসব গাঁজা, ভাঙ, আফিম প্রভৃতি যা বিভিন্ন দেশ থেকে আমদানি হচ্ছে তা বন্ধ করার জন্য তাঁরা সচেষ্ট হন না কেন? যা হোক, এই সব কঠোর হস্তে দমন করা দরকার এবং তার জন্য আইন সংশোধন করা দরকার। তারপর, আমার তৃতীয় কথা হচ্ছে যে, আমাদের নলহাটিতে পচি বছর আগে যে ম্যাস্কাবক্স খোলা হয়েছে সেই হাসপাতাল আজ পর্যন্ত রোগীগ্রস্ত করা হয় নি এবং সেখানে পানীয় জলের অভাব রয়েছে, কাজেই সেইসব

অন্য বিধাঙ্গুলি যাতে দূর হয় তার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। তারপর, জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হওয়ার ফলে যারা কৃতিপূরণ পাবেন তাঁদের এভাবে টুকরা টুকরা করে কৃতিপূরণ না দিয়ে বরং এক হাজার বা দু' হাজার টাকা পাবেন তাঁরা যদি এককালীন টাকার পেয়ে যান তা হলে তা দিয়ে তাঁদের সমস্যার সমাধান হতে পারে—অল্প অল্প করে দিলে তাঁরা তা খেয়ে নষ্ট করে ফেলবে। আর বৃহৎ কলকারখানার যারা মালিক তাঁদের শেয়ারের যেটা অংশ তা দিয়ে দেওয়া উচিত।

[6-15—6-25 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে নতুন বিধানসভায় নতুন সালের একটা মামুলি ধরনের বাজেট এসেছে। সেই বাজেট আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে আমি আমার জেলার অভিজ্ঞতা নিয়ে কিছু আলোচনা করতে চাই। এটা অত্যন্ত মামুলি এবং অত্যন্ত একঘেয়ে বাজেট যা হতাশায় পরিপূর্ণ এবং কোনরকম উত্তেজনা বা প্রেরণা দিতে পারে না। তার কারণ হচ্ছে এই যে, এই বাজেটকে লক্ষ্য করে এবং বিভিন্ন পরিকল্পনাকে লক্ষ্য করে আপনাদের যেসব পরিকল্পনা কমিটি, যেসব তদন্ত কমিটি, যেসব স্টাটিসটিক্যাল কমিটি, যেসব সার্ভে কমিটি তৈরি করা হয়েছিল তাদের রিপোর্টকে পদদলিত করে দেওয়া হয়েছে বিভিন্ন পরিকল্পনা এবং বাজেটের মারফত। পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের উপেক্ষিত এবং অভিশপ্ত মর্শিদাবাদ জেলার পক্ষ থেকে নির্বাচিত প্রতিনিধি হিসাবে আমার কাছে এই বাজেট যেভাবে ঠেকেছে সেটা খোলাখুলিভাবে আপনাদের সামনে তুলে ধরা উচিত বলে আমি মনে করি। সরকার জানেন যে, ১৯৪৭ সালে প্রথম যখন পশ্চিমবঙ্গ বিভক্ত হয়ে যায় তখন মর্শিদাবাদের ঘাড়ের অর্থনৈতিক বিপর্যয়ের চাপ আসে—একটা প্রথম আঘাত আমরা পেলাম। সেই আঘাত শূকোতে না শূকোতে দ্বিতীয় আঘাত আমাদের উপর চোপে বসল—সেই আঘাত 'নেহরু-নুন চুক্তি' যার ফলে মর্শিদাবাদ জেলার হাজার হাজার বাবসায়ী, মর্শিদাবাদ জেলার লালগোলা, ভগবানগোলা পাটের বন্দর আচ্ছন্ন নিস্তব্ধ, অত্যন্ত অশ্বকারে আচ্ছন্ন এবং কালোবাজারের দৌরাখো উপনীত হয়েছে। আপনারা জানেন এবং আমরাও জানি যে, আমাদের সীমান্ত এলাকায় কোন একটা বিকল্প সরকার না হ'লেও বিকল্প শাসন চলছে। পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের শাসনের কোন নীতি সেখানে আছে কিনা আমি জানি না। আমি এটুকু জানি যে, সেখানে কালোবাজারীদের রাজত্ব, স্নাগলারদের রাজত্ব, দুর্নীতিপরায়ে লোকদের রাজত্ব চলছে এবং সেই নানা ধরনের অশ্বকারের রাজত্ব এই সরকার নিস্তব্ধ হয়ে গেছে। শূন্য এই নয়, মর্শিদাবাদের উপর দিয়ে পর পর ৩টা বন্যা চলে গেছে। আমরা ভেবেছিলাম ১০ বছরের পরিকল্পনা এবং ১৫ বছরের বাজেটের মারফত মর্শিদাবাদ জেলার ২১ লক্ষ দুঃস্থ নিপীড়িত লোক যারা অন্নের জন্য টেস্ট রিলিফ ড্রাই ডোলের খোঁজে ঘুরে বেড়াচ্ছে তারা হয়ত কিছু সুবাহা পেতে পারে। আমাদের সেই আশা ব্যর্থ করে দিয়েছে। এর কারণ হচ্ছে এই যে, এই শাসকদল একচেটিয়া শাসনক্ষমতা পাওয়া সত্ত্বেও যে মর্শিদাবাদের সংখ্যাগুরু সম্প্রদায়ের কাছে ভীতি ও আতঙ্ক সৃষ্টি করে দিয়ে ভোট পেয়ে গদিতে এসেছেন সেই মর্শিদাবাদে আজ নতুন হাওয়ার সৃষ্টি হয়েছে। অসহায় অবস্থা থেকে মুক্ত হয়ে মর্শিদাবাদের অধিবাসীরা নতুন রাস্তায় নতুন জীবনযাপন করতে শুরু করে দিয়েছে। তার প্রমাণ হচ্ছে, গতবারের তুলনায় মর্শিদাবাদে এবার কংগ্রেসের সংখ্যা শতকরা ৫০ ভাগে বেড়ে গিয়েছে। এর কারণ কি? এ আমার কথা নয়, এ মর্শিদাবাদ জেলার ২০ লক্ষ লোকের কথা এবং তারা জানে যে, বাজেটে যে নানা রকম ভাল ভাল কথা-মিশ্র অর্থনীতির কথা, সমাজতন্ত্রবাদের কথা, পুঁজপতিদের বিরুদ্ধে লড়াইয়ের কথা, অর্থ বণ্টনে সমতার কথা ফলাও করে বলা হয়েছে এগুলি অস্তঃসারশূন্য—এগুলি লোককে ফাঁস দেবার জন্য, ঘোঁকা দেবার জন্য বলা হয়েছে। মাঝে মাঝে আমার একথা মনে হয় যে, কংগ্রেস সরকার আমাদের প্রতি কত উদার হয়ে যে স্টাটিসটিক্যাল, সার্ভে, তদন্ত কমিটি গঠন করেছেন সেগুলি ফার্স্ট ক্লাস আর কিছুর নয়। 'রিজার্ভ ব্যাংকের রিপোর্ট', জয়প্রকাশ নারায়ণের রিপোর্ট, বিভিন্ন তদন্ত কমিটির রিপোর্ট, ডাঃ কে এন রাজের রিপোর্ট ইত্যাদি বিভিন্ন তদন্ত কমিশনের সুপারিশ যা আমাদের সামনে দেওয়া হয়েছে তাতে আমি মনে করি কংগ্রেসকে আসামীর কাঠগড়ার রাখা হয়েছে। তোমাদের নীতি যদি মিশ্র অর্থনীতি হয়, তোমাদের নীতির

লক্ষ্য যদি সমাজতন্ত্রবাদের দিকে হয় তা হ'লে আমি মনে করি, মিশ্র অর্থনীতির জার্সার তোমরা পুঁজিবাদী অর্থনীতি পরিচালনা করছ, তোমরা বিভিন্ন তদন্ত কর্মটির উপদেশগুলি পদদলিত করবার জন্যই গ্রহণ করছ না। তার ফলে তোমার বিচারের দিন একদিন হাজির হবে যেদিন আমি জানি না, দেশের কাঠগড়ায় দাঁড়িয়ে তুমি কি বলবে। আমার মনে হয় আসামীর কাঠগড়ায় দাঁড়িয়ে সোদান এই কথা বলতে হবে যে, পুঁজিবাদের খপ্পরে পড়ে, একচেটিয়া শাসনের খপ্পরে পড়ে আমাদের মোহগ্রস্ত থাকতে হয়েছিল, তাই আমরা এইসব রিপোর্টকে বড় করে দেখতে পারি নি।

এইরকম মোহগ্রস্ত হয়ে আছে দেশ। আমার মনে হয় সেই মোহ থেকে আস্তে আস্তে বেশ নিষ্কৃতি পাচ্ছে। আজকে আমি মুর্শিদাবাদ জেলার অভিজ্ঞতা নিয়ে বলি—এই বিগত ১৫ বছর ধরে আমাদের জেলার কি অবস্থা? পর পর দেখছি—এই যে প্রথম পাকিস্তান হিন্দুস্থানের পর, দ্বিতীয় নেহরু-নন্দ চুক্তির পর, পর পর দুটো বন্সার পর, মুর্শিদাবাদের অর্থনীতির বন্সিয়ার ধরুসে ভেঙ্গে চণ্ডিবিচণ্ড হয়ে গেছে। আজও মুর্শিদাবাদ জেলাতে কোন কল কারখানা হয় নি তবুও মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গাতে যে আখের কলটি ছিল সেটিও লোপাট হয়ে ডুবে গিয়েছে। সেই বেলডাঙ্গার হাজার হাজার লাখ লাখ চাষী তারা আখ দিচ্ছে আমেদনগরের সুগার মিলে। আজ দু' মাস হ'ল তারা তাদের পাওনা টাকা পাচ্ছে না। আমি জানি এই রিপোর্ট আমি নিয়ে এসেছি, আমি এ বিষয়ে লিখেছি তাঁদের কাছে কেন দু' মাস ধরে টাকা দেওয়া হয় না? একটামাত্র যে কল ছিল, তাও উঠে গেছে। সুতরাং আখচাষীরা নিরুপায়।

আজকে ধূলিয়ানের ভাঙ্গনে পুরাতন ধূলিয়ান পশ্মার গর্ভে চলে গেছে, আজকে কাণ্ডনতলা চলে যাচ্ছে, নির্মিতা পশ্মার গর্ভে যাবার উপক্রম। আজকে ফরাঙ্কা নিয়ে দশ বছর ধরে, সরকার পরিকল্পনা করছেন। এখন শুনছি এই ফরাঙ্কার বাঁধ তৈরি করতে আরও নয় বৎসর লগবে। তা হ'লে এই ১৯ বছরে মুর্শিদাবাদের অর্থনীতি কোথায় যাবে? শুধু ফরাঙ্কার কথা, মুর্শিদাবাদের কথা বলতে গেলে বলা ঠিক সঙ্গত হবে না, আমি তো মনে করি বাংলাদেশের অর্থনীতি, কলকাতার তীব্র, বাংলাদেশের মানুষের জীবনযাত্রার মান নির্ভর করলে কিভাবে যদি আজ ১৯ বছর আগে ফরাঙ্কার বাঁধ তৈরি করত। এও দাবি আমি করব, শুধু তাই নয়, ভূমি সংস্কারের দিকে তাকিয়ে দেখুন। মুর্শিদাবাদ জেলাতে আমি শুনছি যে, এখন পর্যন্ত নাকি সরকারের হাতে কোন জমি নস্ট হয় নি যা চাষীদের দেওয়া যায়। তা হ'লে জমি গেল কোথায়? হিজলের জমি যা এখনও আছে, চরের জমি যা এখনও আছে, আমি প্রিজন্সে করি-যারা যেখানেই থাকুন না কেন বলুন প্রকাশ্যে, সরকার বলুন কোথায় কি জন্য আছে সেই জমি-যা এখনও মুর্শিদাবাদের গরীবদের জন্য বিলি হয় না কেন? আমার অভিজ্ঞতা হচ্ছে মুর্শিদাবাদ জেলার চর হাললপুত্র, চর শরম্মাজপুত্র, চর সোনাদিয়ার, চর বৈদ্যনাথপুত্র, চর কোদলা, উদয়নগর, জলগাঁ, রানীগির ইত্যাদি এলাকায় বহু চর আছে যেগুলির জমি সরকারের হাতে নস্ট। সেইসব চরগুলি আমরা দাবি করেছিলাম। এজন্য এ ডি এম-এর কাছে কোর্ট ফি দিয়ে লিখিত ভাবে দরখাস্ত করেছিলাম। সেইসব চরগুলি আমাদের দিয়ে দেওয়া হোক। পরপর আমরা বহু ডেপুটেশন করি। আমাদের আশা ছিল, ভরসা ছিল, সেগুলি আমরা পাব। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে দেখা গেল জোতদারদের পক্ষ থেকে চর বৈদ্যনাথপুত্র, চর কোদলাতে গিয়ে বন্দুক উর্গাচ্ছে বন্দুকের গুলী করে ফাঁকা আওয়াজ করে চাষীদের মারবার উপক্রম করা হ'ল, চাষীদের ভয় দেখানোর চেষ্টা করা হ'ল। কিন্তু চাষীরা কিছুতেই ভয় পেল না। তারা রুখে দাঁড়াল এবং গায়ের জোরে সেইসব চর দখল করতে লাগল, চাষ করতে আরম্ভ করল। তারপর যখন আর পারে না, তখন মিথ্যা খামলা দিয়ে সেইসব চাষীদের মাজায় দড়ি দিয়ে বেঁধে নিয়ে গেছে। আমাদের বন্ধুবান্ধব মারা কমিউনিস্ট পার্টির কর্মী, যারা কৃষক সমিতির নেতা—তারা যে-কোন বয়সের লোক হোক না কেন, তাদের অপমান করবার জন্য, মাজায় দড়ি বেঁধে রাস্তায় হাঁটিয়ে নিয়ে যাওয়া হয়েছে। এজন্য পুলিশকে বাহাদুরি দেই না। এই যে গণতান্ত্রিক সরকার, সমাজতান্ত্রিক খাচরে সরকার চাষীমজুররাজের সরকার, প্রজাতন্ত্র সরকার, এই যে মিশ্র অর্থনীতির সরকার, এদের নীতি বা প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে আমাদের কাছে উদ্ঘাটন করে দিয়েছে এই সরকার আমাদের জনগণের সরকার নয়। চরের জমি সরকারের জমি—তাই আমরা দাবি করেছি। আমরা ক্ষেত্রমজুর,

পরিব চাষী, আমাদের দৃ' বিঘা এক বিঘা জমি আছে, কারও বা লাগল গরু আছে, কিন্তু জমি নাই—আমাদের এই জমি দেওয়া হোক। সে জমি দেওয়া হয় না কেন? এক বছর গেল, দৃ' বছর গেল, তিন বছর গেল, এখনও জমি দেওয়া হয় নি। শুধু এক-আধটু জমি নয়—হাজার হাজার বিঘা জমি আছে। বড় বড় জোতদার সেই জমি ভোগ করছে। তাদের গায়ে হাত দেবার ক্ষমতা এই সরকারের নাই। কাজেই আমরা দাবি করব মুখমিস্ত্রী থাকুন বা কৃষি-মিস্ত্রীই থাকুন, এর জবাব দেবেন যে, চর বৈদ্যনাথপুরের জমি এখন পর্যন্ত চাষীকে দেওয়া হয় না কেন?

[6-25—6-35 p.m.]

তারপর সেচের কথা বলা হয়। এই সেচ সম্পর্কে আমি জানি—আমাদের জেলায় এগ্রি-কালচারাল ডিপার্টমেন্ট থেকে সেচের জন্য কয়েকটি পাম্প এককালে দেওয়া হয়েছিল। এক বছর বাদে শোনা গেল সেই পাম্প নষ্ট হয়ে গেছে। এই পাম্প পেতে ঘুষ দিতে হয়। তারপর এই পাম্প যখন পেলাম—আবার শুনতে পাওয়া গেল সেই পাম্প নাকি নষ্ট হয়ে গেছে। সেই পাম্প অকণে সেল হল। অকণে সেল হয়ে যাবার পর ছয় মাস পরে কয়েকজন প্রাইভেট লোকের কৃষিক্ষেত্রে সেই পাম্প বেশ চালু হয়ে গেছে। সেচের কথা আর একটু বলি। আমাদের তো ব্যাকওয়ার্ড পঞ্চাংগদ অনগ্রসর জেলা, অভিশপ্ত জেলা, সেই জেলায় না আছে শিক্ষা, না আছে শিল্প, না আছে কৃষির উন্নতি, না আছে কুটিরশিল্প, না আছে কোন ধর্ম পরিকল্পনা, না আছে পানীয় জলের ব্যবস্থা, না আছে চিকিৎসা, না আছে স্বাস্থ্য, এসব আর নূতন কথা কি? বাজেট পড়তে পড়তে দেখা গেল মিত্রীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় এই বাজেটে কৃষি খাতে, এন ই এস খাতে, কমিউনিটি প্রোজেক্ট খাতে, স্বাস্থ্য খাতে, উপজাতি কল্যাণ খাতে, শ্রমিক কল্যাণ খাতে, হাউসিং খাতে, রাস্তা খাতে, সেচ খাতে বহু টাকা আপনারা খরচ করতে পারেন নি। এইসব খাতে সব টাকা খরচ করলে আমার মনে হয়, মুর্শিদাবাদ জেলার যথেষ্ট অগ্রগতি হ'ত। কিন্তু দেবে কে? সেই দৃষ্টিভঙ্গি কই? দৃষ্টিভঙ্গি কই? অনগ্রসর এলাকা পুরুলিয়া, বীরভূম, বাঁকুড়া, কোচবিহার—এদেরকে এগিয়ে নিয়ে যাবার জন্য পরিকল্পনা করতে হবে, সেই দিকে দৃষ্টি দিতে হবে। আমাদের সে লোক কই? আমাদের জেলায় এককালে শতকরা একশ' ভাগ সদস্যই কংগ্রেসের লোক ছিলেন। গত পনের বছর ধরে আমরা কত আবেদন নিবেদন করেছি, কিছুই পাই নি। তাই হয়ত এবার দেশের লোক তার পালটা জবাব দিয়েছেন। কংগ্রেসকে আর নয়, তাই আমরা এসেছি, আমরা তার সুযোগ নেব, সুযোগ নেব এইজন্য যে, দেশকে প্রকৃত বর্ষা সেবা করতে হয়, সরকারী নীতি বর্ষা সমাজতন্ত্রের নীতি হয়, মিশ্র অর্থনীতির বর্ষা গরিবের উপকার করবার দিকে লক্ষ্য থাকে, আদর্শবাদের লক্ষ্য থাকে, তার প্রতি বর্ষা তিলমাত্র নিষ্ঠা থাকে, তা হ'লে আমরা দাবি করব আপনারা অগ্রসর হয়ে আসুন, সহযোগিতা করতে আমরা রাজি আছি। যে-কোন দৃষ্টিভঙ্গি, যে-কোন অন্যায্য কাজের বিরুদ্ধে কমিউনিস্ট পার্টির কর্মীরা আপনারদের সঙ্গে সহযোগিতা করবে। কিন্তু দৃষ্টিভঙ্গি সামনে যখন ধরিয়ে দেওয়া হয়, তখন তা চেপে দেওয়ার চেষ্টা করা হয়। এরকম অনেক দৃষ্টান্ত আছে। শত্রুপুত্রের কল্যাণ, সরকারী গৃহদাম থেকে কল্যাণ চুরি হয়ে গেল, সেই নয় গাড়ি কল্যাণ আমরা পাহারা দিয়ে আটকে রাখলাম, তিন মাসের মধ্যে সে কেস হ'ল না। এখনও শুনছি সে কেস চাপা পড়ে গেছে। কাজে কাজেই এসব ব্যাপারে বহু ঘটনা ও আমার বক্তব্য বিষয় আছে যাতে করে দেখা যাবে দৃষ্টিভঙ্গি ধরলে পরে লোকে সাহস পাবে, এগিয়ে আসে। সরকারপক্ষ থেকে বলুন, ভারী দৃষ্টিভঙ্গি দমন করবার জন্য আরও বেশি তৎপর হবেন কিনা। তা হলে দৃষ্টিভঙ্গি দমন বিভাগকেও দেশের লোক সাহায্য করবে। সেচের সম্বন্ধে যেকথা বললাম সে সম্বন্ধে কথা হচ্ছে এই যে আমাদের জেলায় সাটুই রাপামাটিচাঁদপাড়া দুটি ইউনিয়ন এবং মহানন্দী—এই তিনটি ইউনিয়ন একেবারে খাঁ খাঁ করছে রৌদ্রে। কিন্তু সেখানে কোন সেচের ব্যবস্থা নাই। চিরকাল শুষ্ক, সেই শুষ্ক জায়গায় এবার নির্বাচনের প্রাক্কাল থেকে আজ পর্যন্ত দেখে আসছি ড্রাইডোল দেওয়া হ'ত, নির্বাচনের পরে সেই ড্রাইডোল বন্ধ হয়ে গেছে, সেখানে টেন্ট রিলিফের কাজও নাই, সেখানে মানুষের ঘরে খাবার ধান নাই, কিন্তু ব্যাপকভাবে সেখানে সার্টিফিকেট জারি হয়ে গেছে। এই অবস্থা আজকে দেশের। আমার মনে হয়, সেখানে পাম্প দিয়ে সেচের ব্যবস্থা করা উচিত। মিত্রীয় পরিকল্পনায় সেচের খাতে যে টাকা আপনারা খরচ করেছিলেন

তার ৬২ লক্ষ টাকা খরচ হয় নি এবং ১২৫টি গভীর নলকূপ খোঁড়ার কথা ছিল, তার মধ্যে মাত্র ৩০টি খোঁড়া হয়েছে। আমার মনে হয় এইসব নলকূপ মূর্শিদাবাদ জেলায় দিলে পরে মূর্শিদাবাদের মত অভিশপ্ত জেলা কিছুটা আশ্বাসের তা লাভ করতে পারত। এই কংগ্রেস সরকারের ফলে আমাদের সেচকার্য সম্বন্ধে কিছুটা উপলব্ধি হয়েছে। এই সেচের ব্যাপারে তৃতীয় কথা হচ্ছে এই মিডল সাইজ পাম্প, মাধ্যমিক সেচ এবং ইরিগেশনের ব্যাপারে আপনারা যে টাকা খরচ করছেন, তাতে দেখতে পাচ্ছি কলকাতার বসতি এলাকার জন্য 'তিনশ' ডীপ টিউবওয়েলএর ব্যবস্থা করার কথা ছিল। এই ডীপ এবং বিগ ডায়মেন্টারএর টিউবওয়েল বসাবার কথা ছিল কলকাতার পানীয় জলের সমস্যা সমাধানের জন্য। আমরা শুনছি সেই সমস্ত টিউবওয়েলের মধ্যে একটিও হয় নি, সমস্ত পরিকল্পনাই বাতিল হয়ে গেছে। কি কারণ? এই টিউবওয়েলের জন্য যে টাকা খরচ হবার কথা ছিল, সে টাকা অন্য খাতে খরচ করা হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রীকে একথা জানাতে চাই—তার পক্ষ থেকে যারা আছেন তারা লিখে রাখুন, নোট করুন যে, সেই 'তিনশ' টিউবওয়েল তো হয়ই নি, উপরন্তু বহু টিউবওয়েলের জন্য যে টাকা খরচ করা হয়েছে, বাস্তবিকই তা ঐ টিউবওয়েলের জন্য খরচ করা হয়েছে, না, দুর্নীতির খাতে খরচ করা হয়েছে? একথা তাঁর জানাবার আছে।

আমি আপনার কাছে আর একটি কথা তুলে ধরতে চাই—সেটা হচ্ছে মূর্শিদাবাদের শিক্ষা। এই শিক্ষা সম্বন্ধে আমার অভিজ্ঞতা আছে, সে সম্বন্ধে জ্বলন্ত দৃষ্টান্ত আছে। ২৫ হাজার লোকের বাস দূরটো ইউনিয়নে—একটা রাঙ্গামাটি, অন্যটি সাটাই। সেখানে একটিমাত্র জুনিয়ার হাইস্কুল, আর কোন স্কুল নাই। হাইস্কুলের জন্য লোকের ভীষণ দাবি, ভীষণ প্রতীক্ষা, ভীষণ আকাঙ্ক্ষা। সে স্কুল কবে হবে আর?

আমার একজন কংগ্রেসী ক্যাম্পের বন্ধু বললেন যে, প্রত্যেকটি স্কুল পাকা বাড়ি হয়ে গেছে। আমার সঙ্গে চলুন, আমি দেখিয়ে দেব গোয়ালজানা স্কুলটি কেমন আছে, আমি দেখিয়ে দেব রাঙ্গামাটি চাঁদপাড়া স্কুল, আমি দেখিয়ে দেব বাজারপাড়া স্কুলটি, সেগুলো উবু হয়ে পড়ে যাচ্ছে, চালের ভাঙ্গা ফুটো দিয়ে জল পড়ে। এই অবস্থায় স্কুলগুলি রয়েছে। সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ১৫ বছর পরে মূর্শিদাবাদ জেলায় শিক্ষার হার ১২ থেকে ১৫ হয়েছে। এইভাবে যদি শিক্ষার হার বাড়ে, তা হলে শিক্ষার অগ্রগতি কোথায়? শিশু অগ্রসরতা কোথাও নাই—তা ত বলছি।

তারপর চিকিৎসা ও স্বাস্থ্যের দিকে আসুন। বহরমপুর সদর হাসপাতাল; আমাদের মূর্শিদাবাদ জেলায় একজন বড় জমিদার ও রাজাদের টাকায় সেই হাসপাতালের পত্তন হয়। মাঝাতার আমল থেকে আজ পর্যন্ত সেই হাসপাতালের বেডসংখ্যা যা ছিল তাই-ই আছে। একশটি জেনারেল বেড, চোখের ২৮টি এবং টি বি-৬টি। এই নিয়ে আমাদের থাকতে হবে সন্তুষ্ট, কোন পরিবর্তন আর হবার সম্ভাবনা নাই।

ফলে হয়েছে কি, ১৭০টি সিটের জায়গায় আমি দেখেছি আরও বেশি সিট দিতে হয় এবং সেখানে লোক মাটিতে গড়াগড়ি খাচ্ছে। সিট পায় না বলে ৮ টাকা ফি দিয়ে, ঘুঘু দিয়ে সিট নেওয়া হয় এবং সেইসব জায়গায় টাকা ঘুঘু দিয়ে লোকে হাসপাতালে ঢোকে। সেখানে ১৭০টি সিট অথচ ৪ শত লোক সিট পায় না বলে মাটিতে গড়াগড়ি যায়। তাদের না দেওয়া হয় কম্বল, না দেওয়া হয় সুপাখা, এই অবস্থা আমরা দেখেছি। আমরা দেখেছি বিভিন্ন হাসপাতাল ফেটে চোঁচির হয়ে গিয়েছে, বহু হাসপাতালে ডাক্তার আছে তো কম্পাউন্ডার নেই, কম্পাউন্ডার থাকে তো ডাক্তার নেই। এইরকম বহু নাম দেওয়া যায়। সত্যি যদি সহযোগিতা করে কোন উন্নতি-বিধান করা যায়, আমরা মফস্বলের লোক অত্যন্ত আগ্রহের চিন্তা করি যে, এতটুকু উপকার যদি করতে পারি—দেশের লোক কৃতার্থ হয়ে থাকবে, আমরাও তা গর্ব মনে করব। সরকার সহযোগিতা করলেপরে আমরাও তাতে সহযোগিতা করতে রাজী আছি।

কুটিরশিল্পের কথা, কুটিরশিল্পের জন্য মূর্শিদাবাদ জেলা একটি বিখ্যাত জেলা। ১৬৪৮ সালে আমাদের যখন কাসিমবাজারে কুঠি ছিল, প্রায় ২-৩ শত বৎসর আগে কুঠি ছিল, তার হিসাবে দেখা যায় গেজেটিয়ারে, মূর্শিদাবাদ থেকে প্রায় ৪ লক্ষ পাউন্ডের রেশমের সূতার কারবার অর্থাৎ

তৈরি করা কারখানাজাত জিনিস তৈরি হয়ে বিদেশের বাজারে এসিয়া ও ইউরোপে যেত। আজ সেইসব শিল্প কারখানা, সেই ঐতিহাসিক মর্শিদাবাদ ইতিহাস বিখ্যাত বটে কিন্তু মর্শিদাবাদের সেই ইতিহাসকে রক্ষা করার কোন সঙ্গতি, কোন নীতি, কোন শক্তি, সরকারের বা রাষ্ট্রের নেই। কাজেই অবহেলিত ও উপেক্ষিত মর্শিদাবাদের পক্ষে আজকে বড় শিল্পের কথা না বলে শুধু, যদি এইটুকু বলেন যে, সেখানে কুটিরশিল্পের উন্নতি হতে পারে তা হলেও আমরা উপকৃত হতে পারতাম। কিন্তু শিল্প তো হ'লই না, হবে কিনা জানি না এবং শিল্পনগরীর খাতাতে মর্শিদাবাদের নাম নেই। কেন নেই? এ দাবি আমরা কেন করব না যে, ২১ লক্ষ লোক মর্শিদাবাদে, সীমান্ত এলাকায় বাস করে, চিরতর অনগ্রসর সেই জেলাতে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ গড়তে গেলে তাকে কি দ্রুত হাঁটিয়ে নিয়ে অগ্রসর কোন যাবে না? কাজেই আমাদের প্রশ্ন আছে। তারপরে, ক্ষুদ্রশিল্প, কুটিরশিল্পের কথা হচ্ছে: কুটিরশিল্প সরকারের রাজস্ব খাতে অনেক টাকা বৃদ্ধি পায়। সেই শিল্পের মধ্যে আমাদের জেলায় শিল্প দেখুন একটার পর একটা খাগড়াই কাঁসা, যে কাঁসাশিল্পে প্রত্যেকটি লোকের রুচিবোধ আছে এবং বিক্রয় হয় সেই কাঁসাশিল্পকে রক্ষা করা গেল না। আমি কয়েক বৎসর থেকে জানি, কয়েকজন মন্ত্রী ও উপমন্ত্রী এই শিল্পকে রক্ষা করার জন্য কয়েকবার গিয়েছিলেন। ফলাফল কি হয়েছে জানি না। শুধু অর্থব্যয় হয়েছে কিনা জানি না। স্বভাবত, আরও আমরা জানি, মর্শিদাবাদ জেলায় সূচী তাঁতি, রেশম তাঁতি, শল্যশিল্পী, বালাপোষ এবং অন্যান্য শিল্পী আছে প্রচুর তাদের আজকাল কাজ হয়েছে গ্রীষ্মকালে আইসক্রীম বিক্রি করা এবং শীতকালে বাদাম বিক্রি করা। পূর্বকালে যেখানে একটা গোটা শাড়ী একটা সিন্দুর কৌটার মধ্যে পুরে ফেলা হত সেই শিল্পী পরিবারের লোক, সেই বনিয়াদী শিল্পী ঘরের লোক আজ রাস্তায় রাস্তায় আইসক্রীম ও আম বিক্রি করে বেড়াচ্ছে। এই অবস্থা হয়েছে। আর কত আমাদের দেশে হকার হবে, কত আমাদের দেশে টি বয় হবে, কত লোক বেকার হয়ে ঘুরে বেড়াবে, কত চাষের দোকান হবে এবং কে অচা খাবে? আমাদের মর্শিদাবাদ জেলায় সর্বত্র হকার, টি বয়, রাজমিস্ত্রী এই ধরনের লোক দ্বারা ভরে গিয়েছে, আর তা জায়গা নেই। কোথায় যাবে? রাস্তাঘাটের যে উন্নতি হচ্ছে তাও নয়। আজকে যান কাঁদি সার্ভিভিশনও, সেখানকার যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন; আজকে গোটা মাল্লীপুর মহকুমার যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন, বহরমপুর মহকুমার যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন। অল্প বৃষ্টি হলে আর গ্রামে যাওয়া যায় না। বহু রাস্তা আছে সেগুলির উন্নতি হয় না। যে রাস্তাগুলি নাশনাল হাইওয়েজের ফিডার লাইন সেসবগুলির আমরা কিছুই করি নি। নাশনাল হাইওয়েজের সঙ্গে গ্রামের যে সংযোগ হওয়া উচিত তার কোন পরিকল্পনা নেই এবং এই সমস্ত স্বেচ্ছাচারিতার ফলে যে-কোন জায়গায় যেমন তেমনভাবে রাস্তা তৈরি হয়ে যাচ্ছে। এর ফলে আমরা মনে করি, কোন জিনিসের কোন পরিকল্পনা নেই। এত নীতিবিহীন, এত উদ্দেশ্যবিহীন, এত আদর্শবিহীন, এত নিষ্ঠাবিহীন পরিকল্পনার দৃষ্টান্ত আমাদের দৃষ্টিতে আর কোথাও আসে না এবং আমরা তাই মনে করি। শেষকালে আর কয়েকটি কথা বলি, আমাদের জেলায় হিজল বলে একটা জায়গা আছে। খাদ্য উৎপাদনের জন্য ৭ লক্ষ টাকা খরচ করতে পারেন নি এবং ৬০ কোটি টকা খরচ করার পরেও পশ্চিমবঙ্গ খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হয় নি। কিন্তু আর একটা কথা বলি এই প্রসঙ্গে, আমাদের হিজল বলে এলাকাটা গোটা কাঁদি ও বহরমপুর মহকুমার মধ্যে। এই দুই মহকুমার মধ্যে প্রায় ১৩০ বর্গমাইল জুড়ে এই এলাকা। এটা আগে একটা রিজারভারি বা জলাশয় ছিল এখন সেটা ভরে গিয়ে, মাটি জমে গিয়ে প্রচুর ফসল উৎপাদন করে। কিন্তু একটু জল হ'লেই এখানে বান হয় এবং সমস্ত ফসল নষ্ট হয়ে যায়। অথচ এখানে জলনিকাশের কোন ব্যবস্থা নেই।

[6-35—6-44 p.m.]

Shri Brindaban Gayen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সরকার যে বাজেট উদ্ভাপন করেছেন সেই বাজেট সমর্থন করতে গিয়ে আমি আপনার কাছে কিছু কনিবেদন করব। এই বাজেট আলোচনা প্রসঙ্গে বিরোধীদলের সদস্যগণ নানারকম ক্ষোভ প্রকাশ করেছেন। তাঁরা বলেছেন, এই বাজেটের মধ্যে এমন কোন নতুন তথ্য নেই যা তাঁরা সমর্থন করতে পারেন—বিশেষ করে বিরোধীপক্ষের সদস্য সোমনাথ লাহড়ী মহাশয় একথা বলেছেন যে, প্রকৃত তথ্যকে চাপা দেওয়া হয়েছে দেশের মধ্যে যে দারিদ্র্য

আছে তাকে স্বীকার করা হয় নি। স্পীকার, স্যার, আমি একথা আপনাকে বলব, এই বাজেট এসেছে একে সমর্থন করি এইজন্য যে, এতে যেমন কোন নতুন কর ধার্য করা হয় নি তেমনই সমগ্র পশ্চিম বাংলার একটি চিত্র এই বাজেটের মধ্যে তুলে ধরা হয়েছে। মৃধামন্ডী তাঁর বাজেট বক্তৃতায় বলেছেন, আমাদের পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা সত্ত্বেও ক্রমবর্ধমান বেকারির চাপ বাংলাদেশে সাংঘাতিক অবস্থা সৃষ্টি করেছে। সুতরাং তিনি কোন তথ্য চেপে যান নি বরং পশ্চিম বাংলার যে সমস্যা তা মাননীয় সদস্যদের সামনে তুলে ধরেছেন এবং আস্থা প্রকাশ করেছেন যে, মাননীয় সদস্যরা আমরা যেসমস্ত সমস্যার সম্মুখীন হয়েছি সেই সমস্ত সমস্যাকে আমরা সমাধান করতে পারি তার পথ দেখাবেন। আমরা এই বাজেট আরও এইজন্য সমর্থন করি যে, আমাদের লোক-সংখ্যার ৯১ পারসেন্ট গ্রামে বাস করে এবং গ্রামের মধ্যে প্রায় শতকরা ৭০ জন লোক কৃষির উপর নির্ভরশীল এবং সেই কৃষির উন্নতির জন্য অধিক ব্যয়বরাদ্দ এখানে রাখা হয়েছে। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় আমরা দেখব যে, কৃষির উন্নতির জন্য ৩৭ কোটি টাকা ধরা হয়েছে এবং মাননীয় সদস্যগণ বলেছেন যে, কৃষির উন্নয়ন ভালরকম হয় নি। কিন্তু একথা আমি জানাব যে, কৃষির উন্নতি যদি না হয়ে থাকে তা হলে ১৯৫৮-৫৯ সালে পশ্চিম বাংলার চাল উৎপাদন যেখানে ছিল ৪০ লক্ষ টন, সেখানে ১৯৬০-৬১ সালে কি করে ৫৩.১৮ লক্ষ টন দাঁড়িয়েছে? যদি কৃষির উন্নয়ন না হত তা হলে আজকে এই অবস্থা হত না। তা ছাড়া আমরা দেখব যে, বাজেটের মধ্যে রয়েছে যে, কৃষির উন্নতির জন্য যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তাতে তিনি পরিকল্পনা দরকার। প্রথমে ভাল বীজ দরকার, সেচের ব্যবস্থা দরকার এবং জমির মালিকানা স্বত্ব কৃষককে দেওয়া দরকার। আমরা বাজেট বক্তৃতার বিশ্লেষণ করলে দেখতে পাব যে, দ্বিতীয় পরিকল্পনায় আমরা ১০০টি বীজ খামার তৈরি করেছি এবং তৃতীয় পরিকল্পনায় আরও ১০০টি বীজ খামার তৈরি করতে যাচ্ছি। তা ছাড়া দামোদর পরিকল্পনা দ্বারা প্রায় চার লক্ষ বার হাজার একর জমিতে জলসেচের ব্যবস্থা করেছি এবং যেখানে জল-সেচের ব্যবস্থা করা হয় নি সেখানে আরও তিন হাজার ডিপ টিউবওয়েলএর ব্যবস্থা করা হয়েছে। আজকে কৃষক যাতে প্রকৃতপক্ষে জমির মালিক হতে পারে তার সমস্ত ব্যবস্থা করা হয়েছে জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করে। সেজন্যে আজকে যদি ঠিকমত দেখি তা হলে দেখব, এই বাজেটের মধ্যে পশ্চিম বাংলার সামগ্রিক চিত্র ফুটে উঠেছে।

আমি একটি বিষয়ের প্রতি মৃধামন্ডীকে দৃষ্টি আকর্ষণ করব। তিনি কলকাতার উন্নয়নের জন্য ব্যাপক পরিকল্পনা নিচ্ছেন। কলকাতার উন্নয়ন হওয়া খুবই প্রয়োজন, বিশেষ করে এখানকার জনসংখ্যা যেভাবে বেড়ে চলেছে। কলকাতার আশপাশে স্যাটেলাইট টাউন গড়ে তোলার পরিকল্পনাও তিনি নিয়েছেন। আজকে ২৪-পরগনা জেলার সুন্দরবন অঞ্চল অবহেলিত অঞ্চল। যদিও সরকার এ অঞ্চলে চাষ আবাদে উন্নতির জন্য কিছু ব্যবস্থা করছেন, সুন্দরবন অঞ্চল এক ফসলী অঞ্চল—এখানে লোনা ভল এসে প্রায়ই ফসল নষ্ট করে দেয় এবং বছরের অধিকাংশ সময় এই অঞ্চলের লোকদের কোন কাজ থাকে না। সেজন্য আমি অনুরোধ করব, যদি সুন্দরবন অঞ্চলে বিদ্যুৎশক্তি নিয়ে যাওয়া যায় তা হলে ছোট ছোট কুটিরশিল্প প্রতিষ্ঠা করা যেতে পারে। তাতে করে সাধারণ মানুষের কর্মসংস্থান হতে পারে। সুন্দরবন একফসলী অঞ্চল বলে ৬ মাসই লোকে বসে থাকতে বাধ্য হয় যাতে তারা সারা বছর কাজ পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা দরকার। আমি যে জায়গা থেকে নির্বাচিত হয়েছি সেই মথুরাপুর থানায় কোন পাকা রাস্তা তৈরি করা হয় নি। Indian Road Transport Development Association বিভাগ থেকে একবার পাইলট সার্ভে করা হয়েছিল দেশের রাস্তাঘাট উন্নয়ন হোলে মানুষের আর্থিক উন্নতি কিভাবে হয়, তারা দেখিয়েছেন যে পাকা রাস্তার জন্য যেখানে ১০০ টাকা খরচ হয়, সেখানে জনসাধারণের আয় হয় ২৭৭ টাকা—তা ছাড়া সরকারী রাজস্ব তো পাচ্ছেই। দশ বছরে মাত্র এখানে ২২ মাইল রাস্তা হয়েছে। আমরা দেখছি তৃতীয় পরিকল্পনায় যদিও রাস্তাঘাট তৈরি বাবত বহু অর্থ ধার্য হয়েছে তা হলেও এ অঞ্চলের জন্য কোন পরিকল্পনা করা হয় নি। যদিও আমরা মথুরাপুর হইতে রামনগর পর্যন্ত ২১ মাইল একটা পাকা রাস্তা কববার পরিকল্পনা দিয়েছিলাম তাহা গৃহীত হয় নাই। আমি এই বিষয়ে মৃধামন্ডীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে, এই অঞ্চলে যাতে পাকা রাস্তা হয় তার জন্য যেন অবিলম্বে ব্যবস্থা করা হয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর-একটি কথা আমি আপনার

স্বাধ্যমে বলব, রাজ্যপালের ভাষণের সমালোচনা করতে গিয়ে আমাদের বিরোধীদের নেতা জ্যোতি বসু মহাশয় বলেছেন যে, নির্বাচনের সময় কংগ্রেস থেকে প্রচার করা হয়েছে যে, কংগ্রেসকে ভোট দিলে নানারকম উন্নয়নমূলক কাজ করে দেওয়া হবে, আর কংগ্রেসকে ভোট না দিলে অত্যাচার হবে, কোয়ারশন হবে। স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টিগোচর করতে চাই, পাড়াগাঁয়ে বিরোধীপক্ষ থেকে কিভাবে প্রচার করা হয়েছিল, বলা হয়েছিল বিরোধীপক্ষকে ভোট দিলে প্রত্যেক লোককে ৫ বিঘা করে জমি দেওয়া হবে; আর ৩ টাকা করে বেকার ভাতা দেওয়া হবে। কিরকম ভয় দেখানো হয়েছে শুনুন, একটা ছেলে মারা গিয়েছিল, তাকে কবর থেকে তুলে এনে কেটে চারদিকে ফেলে দেওয়া হয়েছিল, এবং বলা হয়েছে বিরোধী পক্ষকে ভোট না দিলে এই দীন অবস্থা হবে। এভাবে লোককে ভয় দেখানো হয়েছে। এই কয়েকটি কথা বলে এখানে যে প্রস্তাব আনা হয়েছে তা সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-44 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 20th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 20th March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and 177 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Mr. Speaker: Questions Nos. 1 and 2 are on the same subject. So, both the questions may be taken up together.

(The Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department was not present in the House at the time).

Shri Jyoti Basu: Sir, does it mean that we have to wait till the Minister comes to the House. The Minister does not know that he has to reply. There must be somebody to reply.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I can read the answer.

Rise in retail price of rice

*1. (SHORT NOTICE.) (Admitted question No. *3.) **Shri Hare Krishna Konar:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, সাম্প্রতিক কালে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত জেলাতেই চাউলের খুচরা দর বৃদ্ধি পাইয়াছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে—

(১) চাউলের দর বিভিন্ন জেলায় মণপ্রতি কত বৃদ্ধি পাইয়াছে এবং

(২) কি কি কারণে দর বৃদ্ধি পাইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) প্রয়োজনীয় মূল্য তালিকা এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(২) প্রয়োজনের তুলনায় উৎপাদন কম।

Rise in retail price of rice in Calcutta

*2. (SHORT NOTICE.) (Admitted question No. *1.) **Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, সম্প্রতি কলিকাতায় চাউলের খুচরা দর বৃদ্ধি পাইয়াছে;

(খ) অবগত থাকিলে, খুচরা দর মণপ্রতি কত বৃদ্ধি পাইয়াছে; এবং

(গ) এই বৃদ্ধির কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) গত ৩১শে জানুয়ারীর তুলনায় চলতি মাসে (মার্চ) চাউলের মূল্য বৃদ্ধির পরিমাণ

মণ প্রতি নিম্নতম খুচরা

তারিখ

বাজার দর

৩১-১-৬২

২০.০০ টাকা

৭-৩-৬২

২১.৮৪ টাকা

(গ) প্রয়োজন তুলনায় উৎপাদন কম।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বিশদ তালিকা লাইব্রেরীর টেবিলে পাবেন।

Shri Hare Krishna Konar:

আমরা এখনও তালিকা পাই নি, কি করে প্রশ্ন হবে বৃদ্ধিতে পারছি না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তালিকাটা পড়ে দিচ্ছি—

Districts.	As on 17th January 1962.	As on 7th March 1962.
1. Calcutta ..	20.00	21.84
2. Burdwan ..	20.89	21.78
3. Birbhum ..	20.60	21.94
4. Bankura ..	19.24	20.79
5. Midnapore ..	18.36	18.67
6. West Dinajpur ..	21.66	23.41
7. Malda ..	21.56	24.23
8. Cooch Behar ..	20.15	22.53
9. Nadia ..	19.71	21.04
10. Hooghly ..	20.31	20.92
11. Howrah ..	20.67	21.14
12. Darjeeling ..	21.55	22.37
13. 24 Parganas ..	20.07	20.56
14. Murshidabad ..	19.99	21.09
15. Jalpaiguri ..	21.38	23.40
16. Purulia ..	16.05	18.32

Shri Hare Krishna Konar:

এটা কি কোর্স রাইস-এর দর না ফাইন রাইস-এর দর!

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা কোর্স রাইস-এর দর।

Shri Hare Krishna Konar:

আপনি উত্তরে বলেছেন প্রয়োজনের তুলনায় উৎপাদন কম হওয়ার জন্য দর বেড়েছে। আমার প্রশ্ন হল চৈতের প্রথমেই যদি এই দর থাকে তাহলে পরবর্তীকালে এর চেয়ে আরও অনেক বেশী দর বাড়তে পারে কিনা—

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা হাইপোথটিকাল কোয়েশেন।

Shri Hare Krishna Konar:

গভর্নমেন্ট কি ধারণা করছেন এই ট্রেন্ড দেখে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ প্রশ্ন হয় না।

Shri Hare Krishna Konar:

গভর্নমেন্ট-এর হাতে কোন চালের স্টক আছে কিনা বা দিয়েছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ থেকে প্রশ্ন উঠে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন এই দরটা হঠাৎ বৃদ্ধি হয়েছে না আস্তে আস্তে বৃদ্ধি হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

খীরে খীরে হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

বৃদ্ধির কারণ আপনি বলেছেন যে প্রয়োজনের অনুপাতে উৎপাদন কম হয়েছে বলে। জিজ্ঞাসা করতে পারি কি এ রাজ্যে উৎপাদন কত কম হয়েছে, চাহিদা কত, তার তুলনায় কত কম হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিস চাই।

Dr. Kanailal Bhattacharyya: This question does arise out of the answer you have already given.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কত উৎপাদন হয়েছে সেটা জিজ্ঞাসা করলে উত্তর দেবো।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এ জবাব পেলেন কোথা থেকে তাহলে, যদি না জানেন কত উৎপাদন, কত চাহিদা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমন এবার উৎপন্ন হয়েছে ৪৩ লক্ষ টন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

প্রয়োজন কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের এখন যা প্রয়োজন, তার তুলনায় ৯ লক্ষ টন কম হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আপনি যে তালিকা দিয়েছেন তাতে দেখছি উত্তরবঙ্গের জেলাগুলিতে বিশেষ করে এভারেজএ চালের দাম ২ টাকা করে মণ প্রতি বেড়ে গিয়েছে। এটার কারণ কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

উত্তরবঙ্গের চেয়ে পূর্বদিকায় বেশী দাম বেড়েছে, জলপাইগুড়িতেও বেড়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

জলপাইগুড়ি, কুচবিহার, মালদহে বেড়ে গেল এভারেজএ ২ টাকা করে এর কারণ কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

উৎপাদন কম।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

উত্তরবঙ্গে পশ্চিমবঙ্গের তুলনায় আরও কম হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা সবাই জানে যে উত্তরবঙ্গে চিরকালই ঘাটতি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

জলপাইগুড়ি, কুচবিহার, মালদহে বেড়ে গেল এভারেজএ ২ টাকা করে এর কারণ কি?

[3-10—3-20 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

উৎপাদন কম হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

উত্তরবঙ্গে যে পশ্চিম বাংলার তুলনায় আরও কম হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা সবাই জানে যে উত্তরবঙ্গ চিরকালই ঘাটতি।

Shri Kamal Kanti Guha:

আমি প্রশ্ন করছি যে, বর্ষার সময় উত্তরবঙ্গের রাস্তাঘাট ভূবে যাওয়ার ফলে যখন এখান থেকে কোন জিনিস পাঠান যায় না তখন এই খাদ্য ঘাটতির জন্য যাতে সেখানকার জিনিসের দাম না বাড়ে তার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ থেকে এই প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Gopal Basu:

উনি বলেছেন যে, ২৪-পরগনা জেলায় ২০ টাকা কয়েক নয়। পরসাদে চাল পাওয়া যায়। আমি জানতে চাই যে, এ দামে কোথায় চাল পাওয়া যায়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

২৪-পরগনা জেলা এ্যাক্স এ হোল।

Shri Gopal Basu:

উনি আভারেজ বলে যা বলেছেন সেখানে আমি জানতে চাচ্ছি যে সেটা কোথায়? শহরে না গ্রামে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

২৪-পরগনার কোন জায়গায় কি দাম তা' জানাতে হলে নোটিস চাই।

Shri Gopal Basu: How could he come to the average?

Mr. Speaker: He has given the average price districtwise.

Shri Jyoti Basu:

আমি একটা অতিরিক্ত প্রশ্ন করে জানতে চাচ্ছি যে, এই দামে যখন কোথাও চাল পাওয়া যায় না তখন উনি বা ওনার অফিসাররা কোথা থেকে এই আভারেজ পেলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মার্কেট থেকে দাম সংগ্রহ করা হয়।

Shri Jyoti Basu:

একটা মার্কেটের নাম বলুন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিস চাই।

Shri Jyoti Basu:

১ লক্ষ টন চাল যখন কম পড়েছে তখন সেই ঘাটতি পূরণের জন্য উড়িষ্যা বা বাইরে থেকে কি ব্যবস্থা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের স্টক-এ পর্যাপ্ত পরিমাণে চাল আছে, কিন্তু দুঃখের বিষয় দোকান থেকে চাল বিক্রী হয় না।

Shri Gopal Basu:

উনি অসত্য তথ্য পরিবেশন করে বিধানসভার মুখ বন্ধ করতে চাইছেন—আমাদের সত্য তথ্য দিন, ঠিকভাবে বলুন।

Mr. Speaker: I think the question has been sufficiently answered. I will proceed to the next item.

Dr. Narayan Chandra Roy: Sir, before you proceed to the next item. আমি আপনাকে জানাতে চাই যে, এই যে প্রশ্নের কাগজখানা আমরা পেয়েছি তাতে আপনি দেখুন যে এ থেকে কোন কিছু বোঝবার উপায় আছে কিনা? এর জবাব খানিকটা লাইব্রেরী টেবিলে দেওয়া আছে।

Shri Hemanta Kumar Basu: মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে, মজুতদাররা ইচ্ছে করে দাম বাড়চ্ছে না বাস্তবিকই ঘাটতি হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:
দাম বাড়বার কারণ আমি বলেছি যে উৎপাদন কম হয়েছে।

Shri Kanai Pal:
যে হিসাব পরিবেশন করা হয়েছে তাতে সর্বোচ্চ এবং সর্বনিম্ন এই দুইটি দামের উপর গড়পড়তা হিসাব দেওয়া হয়েছে। আমরা জানতে চেয়েছি যে, যে দাম দেওয়া হয়েছে সেটা কোন একটা জায়গায় আছে কিনা বা কোন্ জায়গায় আছে? সেটা জানতে চাওয়া খুবই স্বাভাবিক। সুতরাং আর কোন আলাদা কোয়েশেনের দরকার নেই, এর থেকে আমরা এটা করতে পারি। তিনি যে হিসাব দিয়েছেন সেটা একটা আজগুবি হিসাব।

[No reply.]

Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury:
মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন ঘাটতি হবার জন্য চালের দর বেড়েছে। কিন্তু সাথে সাথে আর একটা প্রশ্নের উত্তর দিয়েছেন ও'দের হাতে পর্যাপ্ত পরিমাণে চাল আছে। সেই পর্যাপ্ত পরিমাণে চালটা ঘাটতি পূরণ করার জন্য ব্যবহার করবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:
একটা জিনিস বোধ হয় আপনি শোনেন নি, উনি বলেছেন যে পর্যাপ্ত পরিমাণে চাল আছে; কিন্তু লোকেরা এই দোকান থেকে না কিনে বাইরে থেকে কিনছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:
দোকান থেকে লোকেরা চাল কিনছে না, তাহলে কি এটা সত্য যে ঐ চালের দর বেশী এবং অত্যন্ত মোটা এবং ওতে কাকির আছে?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:
জনসাধারণের ঐ চাল না কেনার কারণ কি ঐ চালে কাকির মেশান আছে এবং ঐ চাল অত্যন্ত মোটা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:
আমি যা বলেছি তার অতিরিক্ত উত্তর দিতে প্রস্তুত নই।

Shri Gopal Basu:
চালের দরটা ঠিক নির্বাচনের পর বাড়ল কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:
এটা একেবারে অসত্য কথা।

Calling attention to matter of urgent public importance

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Mr. Speaker, Sir, with reference to the "Calling Attention" notice of the Hon'ble member, Shri Nikhil Das, regarding the kidnapping by some Pakistanis of a member of a border outpost under Bagda police-station of 24 Parganas district on 15th March, 1962, I desire to make the following statement.

2. On 15th March at about 7-30 a.m. Paritosh Kumar Dass, a member of the National Volunteer Force, attached to Pustighata B.O.P. in Bagda police-station of 24-Parganas district, was kidnapped from Indian territory by some 12 Pakistani nationals. Paritosh Kumar Dass had joined the B.O.P. only on 14th March, 1962. There is an eye-witness to prove that the kidnapped N.V.F. boy was well inside Indian territory when he was suddenly attacked by some Pakistani nationals and forcibly removed to Pakistani territory. One slipper, probably of the kidnapped N.V.F. boy or of one of the Pakistanis, was found at the place of occurrence. According to the eye-witness the Pakistani had attacked the boy with an iron rod. This probably explains a few blood-stains found inside our territory near the place of occurrence. The Pakistani Border Police who were contacted in this connection were requested to release the boy but they pleaded their inability to do so. One Pakistani Head Constable on being questioned said that the boy had received slight injuries on his head and knees.

3. Immediately on receipt of the news on 15th March the District Magistrate, 24-Parganas, contacted his opposite number on the telephone and lodged a protest. A strong protest has also been telegraphically sent by the State Government to the Government of East Pakistan, protesting against such violation of Indian territory by Pakistani nationals and their highhanded acts and requesting immediate enquiry and release of the kidnapped boy and his safe return to India and also urging adoption of strong measures against the offenders so as to prevent recurrence of such incidents.

4. Meanwhile, a case has been started at Bagda police-station and investigation is proceeding. Further details are not yet known.

General discussion on the Budget for 1962-63

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাজেটে যেসব মূলনীতির প্রশ্ন উঠেছে বা তথা নিয়ে যেসব সমালোচনাকালে শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী মহাশয় করেছেন, আমি তার মধ্যে যাব না। গতকাল কংগ্রেসের একজন মাননীয় সদস্য শ্রীবিজয় ভট্টাচার্য, তিনি কংগ্রেস কি করেছে, কি করতে পারবে তার একটা কাঠামো দিয়েছিলেন। অনেক নবনির্বাচিত কংগ্রেস সদস্য যে সহযোগিতার কথা বলেছেন, আজ সেই সহযোগিতা কিভাবে পাওয়া যায়, অগণিত দৃষ্টান্ত মানবের দৃষ্টান্তের সঙ্গে ছিটেফোটা কৃপাবর্ণ সম্পর্ক কিনা, সেটা বোঝাবার জন্য আমি আমার বক্তব্য রাখবো।

আমার নির্বাচনী এলাকা শ্রীরামপুরের কথা যদি ধরি, তাহলে দেখবো তার মধ্যে গ্রাম মাত্র ২০টি, সেই জনসংখ্যার শতকরা ৭০ জন সিডিউলড কাস্টস, অল্প সংখ্যক সিডিউলড ট্রাইব। এই গ্রাম এলাকার কথা ধরি—তার রাস্তা, তার কৃষি এবং তার কুটিরশিল্প এই সবের কথা এসে গেল। তার জন্য কি সহযোগিতার চেষ্টা আমরা করেছি, এবং কতটুকু কি পেয়েছি তার খতিয়ান দেখা যাক।

এই গ্রাম এলাকার মূল রাস্তা যেটা—শ্রীরামপুর-ডানকুনি রোড ৩০।৪০ ফুট চওড়া একটা বিখ্যাত রোড, সেটা সংস্কারের জন্য গত ৫ বছর ধরে আশ্রাণ চেষ্টা করে আসছি। বার বার মহকুমা শাসকের কাছে ধনী দিয়ে মহকুমা ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল থেকে অগ্রাধিকার দিয়ে পাস করিয়ে জেলা কাউন্সিল থেকে পাস হয়ে রাজ্য সরকারের দস্তাবেজ এলো গত বছর। সেটা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় উঠবে, তা উঠলো না। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক রাস্তা পরিকল্পনার হিসেবে সেটা পাওয়া গেল না। সেই রাস্তাটার আমি যদি পূর্ত মন্ত্রীর কাছে নিয়ে যাই তিনি যদি বর্ষার পরে কোন একদিন যান, তিনি দেখতে পাবেন রাস্তার ধারে কবরস্থান, মসলমানরা শবদেহ নিয়ে বেতে পারে না, হাটুর্ভর্তি কাদা ঘাবার সন্ধ্যা নাই, যাবার কোন পথ নাই। হাটুর উপর কাপড় তুলেও যাওয়া যায় না। সেখানকার হাট-বাজার স্কুল সবই শ্রীরামপুরের দিকে। কাজেই লোকে সেখানে আসতে বাধ্য হয়। তারা ইউনিয়ন বোর্ড ও মিউনিসিপ্যালিটির বাপাস্ত করতে করতে

আসে। মহকুমা ও জেলা ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল এই রাস্তাটিকে অগ্রাধিকার দেওয়া সম্বন্ধে আমাদের পূর্ত মন্ত্রী গ্রহণ করলেন না। নির্বাচনের সময় আমাদের কংগ্রেস পক্ষের প্রার্থীর প্রধান প্রচারকার্য হলো—কংগ্রেসকে ভোট না দিলে ঐ রাস্তা কিছুতেই করা হবে না। আমি আপনার মাধ্যমে পূর্ত মন্ত্রীকে অনুরোধ জানাই এই অপপ্রচার রোধ করবার জন্য অন্ততঃ এই রাস্তাটা নির্মাণের কাজ হাতে নিন।

আমাদের খাদ্যোৎপাদনের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী মাননীয় তরুণকান্তি ঘোষ মহাশয় উদাস্তকণ্ঠে ঘোষণা করলেন সেচের জন্য গভীর নলকূপ বসাবেন, তার জন্য বিরোধীপক্ষের সহযোগিতা চাইলেন। আমি তাঁর কথায় বিশ্বাস করে ইউনিয়ন বোর্ডের ও গ্রামের অধিকাংশ লোকের সঙ্গে আলোচনা করে কয়টী গভীর নলকূপের জায়গা ঠিক করে মন্ত্রীমহাশয়কে জানালাম। আজ পর্যন্ত সে সম্বন্ধে কোন উচ্চবাচ্য নাই। তাগিদ দিয়েও কোন ফল পাওয়া গেল না। তরুণকান্তি ঘোষের মোলারেম কণ্ঠের উদাস্ত আহ্বান ও তরুণের স্বপ্নের মত মিলিয়ে গেল, কোন ফল আর প্রসব করলো না।

তারপর শ্রীরামপুরের আর একটা অংশ চাওরা-হাম্বার রোড একটা বিখ্যাত রাস্তা। এই রাস্তার ধারে পাঁচ হাজার শ্রমিক পরিবারের কুটিরশিল্প বিখ্যাত শন দড়ি কারখানা থেকে গ্রাসাচ্ছাদনের ব্যবস্থা হতো। ঐ দড়িতে দেশবিদেশের জাহাজঘাটীতে জাহাজ বাঁধা হত। তার উন্নতির জন্য শিল্পমন্ত্রীকে বারবার বলেছি, তাঁর কাছে ধনী দিয়েছি। কিন্তু কোন ফল পাওয়া যায় নি। আমরা সহযোগিতার প্রত্যেকটী আহ্বানে সাড়া দিয়েছি; কিন্তু প্রতিদানে তাঁদের কাছ থেকে কোন সাড়া পাওয়া যায় নি। এই হচ্ছে কুটিরশিল্প সম্পর্কে। সেই কুটিরশিল্পজাত যে শন-দড়ি, তার কোন বাজার নাই। ফলে সেই ও হাজার দড়ি শ্রমিকের বেশীর ভাগ শ্রমিকই বেকার হয়ে বসে থাকে। তাদের ভীষিকার কি ব্যবস্থা তার কোন সন্ধান নাই। বেলুর, চাওরা ও পেয়ারাপুরের কুটিরশিল্পী আজও অপেক্ষা করে আছে।

অতি সম্প্রতি গ্রামাঞ্চলে যেসব বাস্তুহারার পুনর্বাসন হয়েছে “নতুন গ্রাম” যেটাকে বলি, সেখানে অসংখ্য বাস্তুহারার পুনর্বাসন হয়েছে। সেখানে যাওয়ার কোন রাস্তা নাই। যদি আগের বছর সেখানে যেতে চাইতেন, বর্ষার দিনে যেতে চাইতেন, তাহলে হিটু ভর্তি কাদা ঠেলে যেতে পারতেন না। সেখানে শীতকালীন একটা রাস্তা ঐ গ্রামের লোকেরা নিজের চেষ্টায় করেছেন। কিন্তু বর্ষায় সেটা জলে ধুয়ে যাবে। সরকার প্রতিশ্রুতি দিয়ে আসছেন ১৯৫৭ সাল থেকে। কিন্তু সরকার যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, সেই প্রতিশ্রুতি কাগজে, কলমেই আছে, তা এ পর্যন্ত পালন করা হয় নি। এখন ঐ রাস্তা হবে কি? ঐ গ্রামের লোকের অপারিসমী দৃষ্ট লাঘব করবার জন্য সরকার এইটুকু সহযোগিতা করবেন কি? নতুন গ্রামের সেখানের এই পঁচিশো গজ ব্যাপী রাস্তার জল, কাদা ভেগে প্রত্যহ লোকদের যাতায়াত করতে হয়। হিটুভর্তি কাদা এবং এঁটে পর্যন্ত কাপড় তুলে যাতায়াত করতে তাদের অপারিসমী কষ্ট হয়, তার কোন ব্যবস্থা হবে কি? তারপর সেদিন আমি সিডিউল কাস্ট ও সিডিউল ট্রাইবের কথা বলেছিলাম। তাদের যে অঞ্চল লোধপল্লী, অর্থাৎ চক্খরপুর গ্রামের একেবারে উপান্তে অবস্থিত লোধদের যে পল্লী, সেখানে পাঁচ বছর ধরে একটা খররাতী টিউবওয়েলের জন্য চেষ্টা করে একেবারে প্রাণান্ত হয়ে গিয়েছি। মহকুমা শাসক, তিনি যে সকল প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, তার কিছুই হয় নি, বছরের পর বছর ধরে তাম্বির করে, কিছুতেই কিছু যখন হল না, তখন তিনি বললেন কন্সট্রাক্টরের দোষ। কন্সট্রাক্টরের দোষ দিয়েও কিছু হল না। অথচ প্রতি বছর গ্রীষ্মকালে কলারার গ্রামের লোক মারা যাচ্ছে। তখন ভাগ্যক্রমে ইউনিয়ন বোর্ডটা বামপন্থীদের হাতে আছে তাই তাদের সাহায্যে ডেভেলপমেন্ট খাতে অর্থেক খরচ, আর অর্থেক খরচ চাঁদা তুলে লোধপল্লীতে একটা টিউবওয়েল হল। এই লোধপল্লীতে পাঁচ বছর ধরে সহযোগিতার জন্য সংগ্রাম করতে হয়েছে, কিন্তু খররাতী টিউবওয়েলটা হয় নি। সিডিউল ট্রাইবরা মনে করেন, তাদের জন্য যা ওগুসা উচিত, তা কিছুই হয় নি। এখন গ্রামাঞ্চলের কথা ছেড়ে শহরাঞ্চলে আসুন। শহরাঞ্চলে আমাদের এলাকায় চুক্তিতে হলে কোলগর পার হয়ে প্রথম যেখানে প্রেসিডেন্স চটকলের লাইন, সেটা যেন শিবের ত্রিশূলের মাথায় আছে, সেখানে মিউনিসিপ্যালিটির কি কোন কর্তব্য নেই? ওটা হল চটকল মালিকের লাইন, সেখানে গভর্নমেন্ট কিছু করতে পারেন না। এবং সেখানকার ফ্যাক্টরী ইনস্পেক্টরকে বললেও কিছু হয় না। সেখানে জল নেই। এক একটা লাইনে তিনা দ্য

লোকের জন্য মাত্র একটা করে ট্যাপ। শীতকালে ঝর, ঝর করে জল পড়ে, ও গ্রীষ্মকালে জল ফোঁটা, ফোঁটা করে পড়ে, বেশী জল ঝরে না। এ সম্বন্ধে আবেদন করে কিছু করা যায় নি। আমি বলি কার কাছে সহযোগিতার আহ্বান করলে, কোন ডিপার্টমেন্টের বিবেক স্পর্শ করতে পারলে তারা জল পাবে, এ কথা স্পীকার মহাশয় বলতে পারেন কি এখানে?

[3-30—3-40 p.m.]

তারপর আসুন শিম্পের দিকে। আমাদের শিম্পপ্রধান এলাকার অর্থেক লোক হচ্ছে শ্রমিক বা শ্রমের উপর নির্ভরশীল। এই কলকারখানা অঞ্চলের ভিতর তিনটি কারখানা, একটা হচ্ছে জে কে স্টিল, সিংহানীয়া পরিবারের শ্বিতীয়িটী শ্রী ইঞ্জিনিয়ারিং, বিড়লা পরিবারের সংশ্লিষ্ট কোন ধনী মাড়োয়ারী এবং তৃতীয়টি বেঙ্গল বেলটিং, যেটা স্বদেশী আমলের উদ্যোগে হয়েছিল—এই তিনটা কারখানা বহুদিন ধরে অচল হয়ে আছে। জে কে স্টিল সরকারী টাকার সাহায্যে কারখানা চালু করেছে। কিন্তু লেবার ডিপার্টমেন্টের জয়েন্ট সেক্রেটারী আপোষে যে প্রস্তাব দিয়ে ছিলেন, তা তাঁরা প্রত্যাখ্যান করেছেন। সরকারী টাকায় কারখানা চালিয়ে, সরকারের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করে তারা কারখানা চালাবার চেষ্টা করছেন। তাদের বাধা করবার কি কোন পথ নেই? কেন তাদের বাধা করা যাবে না? এ বিষয়ে সম্প্রতি যিনি শ্রমমন্ত্রী হয়েছেন, বিজয় সিংহ নাহার, তিনি কিছু করতে পারবেন কিনা জানি না। কিম্বা মধ্যমন্ত্রী মহাশয় কিছু করতে পারবেন কি না জানি না। জে কে স্টিল এর কোন প্রতিকার হবে কিনা জানি না। শ্রী ইঞ্জিনিয়ারিং কারখানায় তারা দেখাশোনা যে তাদের সব শ্রমিক বদমাইস, এই বলে শ্রমিকদের উপর ছাটাইয়ের নোটিস দিলেন। শিম্প বিরোধী যে আইন আছে, তা তাঁরা মানলেন না, আইন-টাইন না মেনে তাঁরা একটা নোটিস দিলেন সমস্ত শ্রমিক ছাটাই করা হবে বলে। এবং তিন তারিখে গান্ডা দিয়ে শ্রমিকদের বাসিন্দে আক্রমণ করা হল। আবার আমাদের সরকারী পুলিস ১৫ মার্চ তারিখে তাদের সাহায্যে টিয়ার গ্যাস নিয়ে বাসিন্দা আক্রমণ করলো। ভলেনটিয়ারদের ক্যাম্প ভেঙে দিলেন, বাগ্ডা, ফেস্টুন ছিঁড়ে দিলেন, রিলিফের চাল তখনচ করে দিলেন, পথচারীকে ধরলেন, গ্রামের চাষী, তাকে পর্যন্ত ধরলেন। তাঁদের পুলিস সেখানে তাদের সাহায্য করলেন। কিন্তু এদের কে দেখাবে, কার কাছে গেলে প্রতিকার পাওয়া যাবে এটা শ্রমিকদের জিজ্ঞাসা। এই আয়েমার আশ্রয় হবার আগে আমি সেখানে গিয়েছিলাম, তারা জিজ্ঞাসা করলো এর প্রতিকার কার কাছে গেলে পাওয়া যাবে—আইনের মধ্যে পাওয়া যাবে, সরকারের কল্যাণ রাষ্ট্রের আদর্শের মধ্যে পাওয়া যাবে, কোথায় পাওয়া যাবে? শ্রমিকদের কথা ছেড়ে দিলাম। এখানে এই হল শ্রী ইঞ্জিনিয়ারিং-এর ব্যাপার। তারপর বেঙ্গল বেলটিং একটা স্বদেশী শিম্প প্রতিষ্ঠান। তার বহু বৎসর ধরে অধঃপতন হচ্ছে। সেখানে শ্রমিক সংখ্যা ৭০০ থেকে কমে ১৪৮ জনে এসেছে। গত ৬ মাস লে-আউট হয়ে আছে এবং গত ৩ মাসের লে-আউট-এর ক্ষতিপূরণ অর্থেক বেতন তাদের দেওয়া হয়নি। কিন্তু সরকারকে বলে এর কোন প্রতিকার পাওয়া যায় নি। একথা শ্রমমন্ত্রীকে জানিয়েছি। আমি মধ্যমন্ত্রী, তিনি শিম্প বিভাগেরও ভার নিয়েছেন, তাঁকে একখানা পত্র দিয়েছিলাম। তা পড়ে দেখে তিনি তার প্রতিকার করবেন কিনা জানি না। তাঁর কাছে আবেদন করছি এই বেঙ্গল বেলটিং-এর সাধারণ মানুষ, এই ১৪৮টি শ্রমিক পরিবার বিনা বেতনে অনাহারে দিন কাটাচ্ছে। কোন ব্যবস্থা হবে কি না? কি হবে জানি না। ত্রেমনি অনা শ্রমিকদের কথা বলি, দুইটি কারখানা, একটা শ্রীরামপুরে, আর একটা মাদুরা কটন মিলস, সেখানে শ্রমিকদের মাইনে দিনে ১৬০ এবং ২৬ দিনে মাত্র ১৫০। এবং কোন আইন এখানকার কর্তৃপক্ষ মানে না। এর প্রতিকার কোথায় পাওয়া যাবে। আমি চন্দননগরের লেবার ডিপার্টমেন্ট-এর সঙ্গে আলাপ করেছি, তারা বলেছে এর প্রতিকার করতে পারবেন না। একটি ইন্ডিয়ান জুট মিল প্রকাশ মিল তার সঙ্গে কটন সেকশন হয়েছে। সেখানে প্রভিডেন্ট ফান্ড চালু হয়নি, কটন টেকস্টাইল এওয়ার্ড অনুসারে কোন ছুটি দেয় না। সেসব আইন সেখানে চালু করতে পারে নি। এর প্রতিকার কে করবে? লেবার ডিপার্টমেন্ট কি করতে পারে? চন্দননগরের লেবার ডিপার্টমেন্ট বলেছে যে তারা কিছু করতে পারবে না। তারা দুই তিন-দিন গিয়ে তাদের অনাব্যবস্থা দেখে ব্যর্থ হয়ে ছেড়ে দিয়েছে। এই ত শিম্পাঞ্চলে মূল শিম্পের অবস্থা।

অন্যদিক থেকে দেখুন, যে সমস্ত সরকারী বাধ্যতামূলক পোষা আছে, বাধের বাড়ীর কর্তার হয়ত টি বি কিম্বা, অনাথা, বিধবা মেয়ে বাধের জি আরএ গম দেওয়ার ব্যবস্থা চলে এসেছে, এই ইলেকশনের পর সেই সমস্ত জি, আর, বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে। তারা

জিজ্ঞাসা করলে বলা হয় তোমরা পাঁচুবাবুর কাছে যাও তিনি জি আর দেবেন, তোমরা তাঁকেই ভোট দিয়েছো, কংগ্রেসকে ভোট দাওনি। একথা সত্য কি মিথ্যা তা যাচাই করার সুযোগ আমার হয়নি, কিন্তু যে সমস্ত দরিদ্র লোক আমার কাছে এসেছিল, জি আর তাদের বন্ধ হয়েছে একথাটা সত্য বলে জানি। কেন বন্ধ হল? যারা দূস্থ, উপার্জনের উপায় নেই, এবং টি বি রোগ-গ্রস্ত হয়ে পড়ে আছে ছেলেমেয়ে পরিবার নিয়ে, তাদের কেন জি আর বন্ধ হল? এর পিছনে কোন হিংসাত্মকমূলক প্রবণতা না থাকতে পারে কিন্তু কেন বন্ধ হল? এটা রেসচৌর করা হবে কিনা? ইলেকশনের কিছু আগে মাননীয় প্রফুল্ল সেন ভাড়াটিয়া বাস্তুহাবাদের বলেছিলেন ইলেকশনের পরে তাদের পুনর্বাসন হতে পারে। আমি জিজ্ঞাসা করি তাদের পুনর্বাসন হয়েছে কি? গত বাজেট অধিবেশনে বলেছিলেন যে কলোনীগুলি বৈধ করার পিছনে তাঁর কোন মতলব নেই, রেগুলারাইজেশন হতে পারে। আজ পর্যন্ত হয়েছে কি? আজ পর্যন্ত তা বৈধ-করণ হয়নি। তাদের ঝড়ে বৃষ্টিতে ঘরবাড়ী ভেঙে গেল, জ্বরদখল করেছে বলে তাদের রিলিফ দেওয়া হয়নি এবং তাদের কলোনী ডেভেলপমেন্ট করার জন্য রপ্তা, ড্রেন নির্মাণের কোন ব্যবস্থা হয়নি। এইগুলি করবে কে? এই সব কাজের জন্য সহযোগিতার আহ্বান দিলে সাড়া দেবে কিন্ত কোন কিছু করবেন কিনা তা জানাবেন। আমরা সেটা বুঝতে চাই, জানতে চাই। তেমনি আমি আর একটা কলোনীর কথা বলব যেটা সেখানে অন্যতম, সেখানেও কিছু হয়নি। সেখানে ৮ হাজার লোকের বাস, এই মহেশ কলোনীতে কোনো পায়খানার ব্যবস্থা নাই। মিউনিসিপ্যালিটি বলছে মিউনিসিপ্যাল সারভিসেস তারা পেতে পারে না যতক্ষণ না স্যানিটারি লেট্রিনস হচ্ছে। এই স্যানিটারি লেট্রিনস কিভাবে হতে পারে যদি গভর্নমেন্ট তাদের কোনো গ্রান্ট না দেন। এস-বংশ গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে কোনো উপযুক্ত সাড়া আজ পর্যন্ত পাওয়া যাচ্ছে না। এই যে অবস্থার প্রতিকার কি করে হবে? তেমনি গ্রীষ্মপুত্র শহর বড় শহর, প্রায় লক্ষ লোকসংখ্যা সেখানে হাসপাতাল একটা আছে। তাতে গ্রামাঞ্চলের লোক প্রায় তিন চার লক্ষ হবে তারা আসে। ৭৫টি বেড আছে। সেখানে এমন অবস্থা যে বারান্দায় রোগীর শূয়ে থাকতে হয়। সেই হাসপাতালের উন্নতি এবং প্রসারের দরকার তার জন্য কোন চেষ্টা করা হবে কি? তার মানে একটি মাতৃসদন করার কথা গত সাত বছর ধরে বলা হচ্ছে কিন্তু করেন নি আজ পর্যন্ত। এগার নির্বাচনের পূর্বে সেখানে মাতৃসদনের জন্য বাড়ী ভাড়া করলেন। এখন স্থানীয় মিউনিসিপ্যালিটি সেই মাতৃসদনের খরচ জোগাতে গিয়ে মিউনিসিপ্যালিটির কর্মীদের মাইনে দিতে পারে না। সেই মাতৃসদনের দায়িত্ব সরকার হাতে না নিলে সেটা চলতে পারে না। নির্বাচনে জিতবার জন্য পৌরপ্রধান যেটা তৈরী করেছিলেন তার দেনা মেটাতে পৌর কর্মচারীদের মাইনে মেটাতে অসম্মি বলম্ব হচ্ছে। সেটা চালু করতে যা কিছু খরচা তা দেবার ক্ষমতা মিউনিসিপ্যালিটির নেই। সেটির ভিত্তিপ্রস্তর প্রীপ্রফুল্ল সেন করেছিলেন। আমি খুসী হতাম যদি মাতৃসদন হত এবং আমি হারতাম তাতে দূস্থ হত না। বহু মাতা প্রসব করতে গিয়ে জ্যান্ট সন্তান প্রসব করতে পারেন না। এরকম বহু ঘটনা গ্রীষ্মপুত্রে হয়েছে। মাতৃসদন গভর্নমেন্ট হাতে না নিলে ভাল কাজ হতে পারে না। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বিধানচন্দ্র রায় পাঁচ বছর আগে অথ এম এম মরদানিটি রেলওয়ের হাত থেকে পৌরসভার হাতে এনে দেনেন একটা পার্ক করার জন্য একথা বলেছিলেন। শিশুরা জানতে চেয়েছে বিধানবাৰু তার প্রতিশ্রুতি পালন করেন কি না। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Birendra Nath Chowdhury: Mr. Speaker, Sir, I rise, on this occasion, to congratulate our Chief Minister who happens to be the Finance Minister as well, for the budget which he has placed in this House. I would take this budget, as it is placed, as a rather bold budget. The boldness can be seen and appreciated from all aspects in spite of the fact that the Finance Commission's report and recommendations have not been according to our liking and choice, in spite of the fact that the excise duties which have been distributed amongst different States have not been justly and adequately made according to our needs. Deficit is a constant feature in our West Bengal budget. The Chief Minister did not feel it worthwhile to introduce additional taxation. There are certain difficulties but our Chief Minister is going to face them. This is a realistic approach. West Bengal people are already overburdened with taxes. They definitely deserve

certain consideration and, therefore, our Chief Minister does not want to impose additional taxes as it would only mean more hardship to the people.

We are fresh and straight from election. We are more conversant with the needs of our constituencies we represent. Naturally no one will be surprised to see that everyone of us would expect from the Government, how best we could extend maximum benefit to our constituencies and electorate. Our limitations are there. Financial position of this State has never been very encouraging, but I would like to say a few words and I am going to make a general observation on the budget. This time members are going to have another opportunity to discuss the budget when the budget for the entire financial year is going to be presented before the House. So, now my observation will be more general than itemwise or headwise. I think adequate importance has been attached this time by the present Government to agriculture and food. More fund has been found out and allocated for agriculture and food production. But we should not be happy only with the allotment of funds. We should also see the other side. Some districts are going to suffer. Some business people are taking some agricultural land and they have already started sand quarry in certain areas. By such enterprise of private businessmen the land which once used to give very good production, more paddy, more food, is now being transformed into waste land. I do not know which Ministry's function it is going to be to see to the land problem from which the State suffers, but this problem should not be allowed to be aggravated further. Some Government action must have to be taken to protect and preserve the maximum agricultural land. Where private businessmen have done that i.e., where they have started sand quarries, they should be used for tanks and fisheries. I would request the Government to look into this matter because this is a serious thing. Hundreds of acres of land are now being wasted and private enterprise is trying to make use of these for their personal gain.

Secondly, Sir, I find in the budget quite a large sum still remains to be used. That has not been spent although it was allotted. There may be different reasons why it could not be used or spent. There may be want of wagons, want of cement or other reasons there must be, for which the Government could not make use of this sum. I feel, West Bengal, definitely is going through a most critical time. All our efforts, therefore, must be on war footing. I know where roads have already been sanctioned, funds have been found out, but it could not be transformed into action. The reason is that the land could not be taken over by Government or P.W.D. In this way all our efforts are going to be hampered. So, during war as the Government thought it was necessary to introduce Defence of India Act, surely the time has come when the Government should think in that term for the public benefit. At the same time Government should also make certain legislation so that the private owners are not made to lose. Financially they should be paid whatever the valuation may be, but the work must not be allowed to suffer. The roads have to be built, the hospitals have to be constructed and the school buildings require immediate improvement. In many cases the canals have to be irrigated and the construction of canals already begun has to be continued. But the work suffers because of some sort of lacuna under which the owner of the land takes shelter or because of some land acquisition procedure the progress of the works is being hampered and the Government should take note of this. The Defence of India Act was quite exhaustive during the war-time and the Government would do well if they think of introducing some such legislation. Now, I would like to thank our Chief Minister because he thought it necessary to develop Calcutta. The Metropolitan Board is being brought

into existence. How best the minimum amenities can be extended to the citizens of Calcutta, drainage, electricity, water-supply and other amenities can be provided to them, will be taken up by the Metropolitan Board. But West Bengal is a rural area. Unless the development of the rural area is planned and thought over simultaneously with the improvement of Calcutta, no Government effort would be able to arrest the tendency of influx of population into Calcutta. The people in the rural area do not think that by migrating into Calcutta, by shifting their family to Calcutta for education or for some kind of betterment or for employment they will be increasing additional burden on or adding to the hardship of the city. That is why they migrate to Calcutta. We must make a planned approach. Of course, Calcutta needs development, but the rural area cannot be neglected as in the case of food. We are not only thinking how best we can produce more food, but at the same time we have to think how best we can enforce family planning. Similarly in the case of complex problems with which the people of Calcutta are faced, the rural development must be thought of. Before I close, I would like to congratulate the Chief Minister who had to stand a lot of uncharitable criticism from this House as well as from the Press when originally he undertook the State Transport Corporation. But now the people have started to realise that this was one of the best efforts that Government took in hand. I would like to request our Chief Minister that the State Transport Corporation should find at least 200 taxis which should cater to the needs of the railway stations, Howrah and Sealdah. This is absolutely necessary. Whoever had seen the plight of the people stranded at the Howrah Station would bear me out. The time has come when the Government must seriously think how best they are going to tackle this situation.

[3-50—4 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ডাঃ রায় বাজেট পাশ করার সময় সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ গড়ার কথা বললেন। যে অর্থনীতি তিনি গ্রহণ করেছেন সেদিকে নাকি তিনি পশ্চিমবঙ্গে এগিয়ে নিয়ে যাচ্ছেন। কিন্তু আমি মনে করি অতি বড় আশাবাদীও একথা বলতে পারেন না যে পশ্চিমবঙ্গের আর্থিক দিক দিয়ে অগ্রগতি হচ্ছে অথবা সমাজতান্ত্রিক সমাজের দিকে সে এগিয়ে চলেছে—একথা কেউ বলবেন না, ডাঃ রায় যতই চেষ্টা করে বলুন না কেন। এটা যে ফাঁকি বা কাকী আওয়াজ পশ্চিমবঙ্গের মানুষ তা ভাল করেই জানে। ডাঃ রায় বলেছেন যে—আমাদের উৎপাদন বেড়েছে, উৎপাদন কিছুটা বেড়েছে একথা আমিও অস্বীকার করি না। কিন্তু আমরা জিজ্ঞাসা হচ্ছে উৎপাদন বাড়লেও জিনিষপত্রের দাম কিছুমাত্র কি কমেছে? ডাঃ রায় তাঁর ভাষণে বলেছেন, কিছুটা আমতা আমতা করেই বলেছেন, জিনিষপত্রের দাম উধ্বংস না হলেও কিছুটা স্থিতিশীল হয়েছে এবং আশা করছেন কিছুদিনের মধ্যেই কম হতে পারে। কিন্তু আজকে আলোচনা হয়ে গেল কোয়েলেন আওয়ার-এর সময়, প্রাইস অফ রাইস, স্ট্যাপল ফুড-এর দাম আস্তে আস্তে বেড়ে যাচ্ছে। আমরা জানি যে আস্তে আস্তে রাইস-এর দাম বাড়লে অন্যান্য জিনিষপত্রের দাম আরও বাড়বে। উৎপাদন যতই বাড়ুক সাধারণ মানুষের কোন উপকার হয়নি। তবে উপকার হতে পারে সেই সমস্ত মালিকদের যারা বড় বড় ধনী যারা উৎপাদন বস্তু কন্ট্রোল করে কিন্তু শ্রমিক যারা গারে গারে খেটে উৎপাদন করে, উৎপাদন বাড়ায় তারা কোন বেনিফিট পায় না। ভারত সরকার ১৯৫০—১৯৫৮ সালে যে পুস্তিকা প্রকাশ করেছেন শ্রম ও কারখানা সম্বন্ধে তাতে দেখছি মোট উৎপাদনের নেট মূল্যের সিংহভাগ গিয়েছে মালিকদের অংশে। ১৯৫০ সালে যেখানে শ্রমিকদের অংশ ছিল শতকরা ৪৭.২৯ ভাগ তা কমে গিয়ে ১৯৫৮ সালে হয়েছে ৩৮.৪৭ ভাগ অর্থাৎ যে উৎপাদন বেড়েছে, সে উৎপাদনের বৃদ্ধির অংশ মালিকরাই ভোগ করছে। শ্রমিকদের তা ম্বারা কিছুমাত্র উপকার হয়নি। শব্দ তাই নয়, জিনিষপত্রের দাম বাড়ার জন্য শ্রমিকরা এই যে উৎপাদন করে তার বিশেষ কিছু ফল লাভ করতে পাচ্ছে না, তার কারণ জিনিষপত্রের দাম বাড়ার জন্য তাদের রিয়েল ওয়েজ কমে গিয়েছে। আজকে পশ্চিমবঙ্গে শ্রমিকদের মাথাপিছু আয় যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় পশ্চিমবঙ্গে অত্যন্ত কম। যেখানে মাথাপিছু শ্রমিকদের প্রকৃত আয় আসামে হচ্ছে

১,৬০৭ টাকা, বোম্বেতে ১,৪৯৯ টাকা, দিল্লীতে ১,৬৪৫ টাকা, বিহারে ১,৩৫৮ টাকা, মধ্যপ্রদেশে ১,২১১ টাকা সেখানে পশ্চিমবঙ্গে মাত্র ১,১৫৪ টাকা। বটিশ আমলেও শ্রমিকদের আয় পশ্চিমবঙ্গে অত্যন্ত কম ছিল। তখন আমরা বৃহত্তম বটিশ তাদের সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থের জন্য শ্রমিকদের আয় উন্নত করার কোন চেষ্টা করেন নি কিন্তু আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে গত ১৪ বছরের মধ্যে কংগ্রেসী সরকার এদিকে দৃষ্টি দেননি কেন? আমরা দেখছি, শ্রমিকরা যখনই তাদের অবস্থার উন্নতির জন্য আন্দোলন করে তখন এই সরকার সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ গড়ার প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন এবং দেন আর তাদের সমস্ত রকম ক্ষতি করে নেমে এসে তাদের গণতান্ত্রিক আন্দোলন দমন করছে মালিকদের স্বার্থে। তাঁরা নিজেদের সমাজবাদী বলে ঘোষণা করছেন কিন্তু আজকে তাঁদের সমাজবাদীর মূখ্যোস আস্তে আস্তে সাধারণ মানুষের কাছে বিশেষতঃ শ্রমিক শ্রেণীর কাছে ধুলে পড়ছে। আজকে আমরা শুনতে পাচ্ছি যে, পশ্চিম বাংলায় শ্রমিক আন্দোলনের জন্য শিল্প প্রসার বন্ধ হতে চলেছে এবং শিল্পপতিরা ঐ কারণে পশ্চিম বাংলায় আর অর্থ বিনিয়োগ করতে চাচ্ছে না এবং এইসব কথা বলে তাঁরা পশ্চিম বাংলার শ্রমিক শ্রেণীকে দোষ দিচ্ছেন। কিন্তু আমি জিজ্ঞেস করতে চাই যে, সারা ভারতবর্ষের মধ্যে পশ্চিম বাংলার শ্রমিকদের মাথাপিছু বার্ষিক আয় যে সবচেয়ে কম তার জন্য ডাঃ রায়ের সরকার কি করেছেন? ডাঃ রায় তাঁর বক্তৃতা করেছেন যে আমাদের দেশে নতুন শিল্প প্রসার হওয়ার ফলে কর্মসংস্থানের নতুন পথ উন্মুক্ত হচ্ছে। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি যে নতুন কর্মসংস্থানের পথ যদিও কিছুটা উন্মুক্ত হয়েছে কিন্তু পশ্চিম বাংলায় যেভাবে শ্রমিক ছাটাই হয়েছে তার তুলনায় পশ্চিম বাংলায় কর্মসংস্থানের যে নতুন পথ হয়েছে তা অতি নগণ্য। শ্রুদ্দ একটা উদাহরণ দিলেই দেখা যাবে যে গত কয়েক বছরের মধ্যে শ্রুদ্দ পাটশিল্পেই ১ লক্ষ ১২ হাজার শ্রমিক ছাটাই করা হয়েছে এবং তা সমর্থন করেছেন ডাঃ রায়ের সরকার। অর্থাৎ তাঁদের সমর্থন পুষ্ট হয়ে চট্টলের মালিকরা ১ লক্ষ ১২ হাজার শ্রমিককে ছাটাই করেছে। ডাঃ রায় নতুন কর্মসংস্থানের কথা বলেছেন কিন্তু আমাদের যে তথ্য পাই তা থেকে দেখতে পাচ্ছি যে, যেখানে ১৯৭৮ সালে নতুন শিল্পে নিয়োজিত শ্রমিকের সংখ্যা ছিল ৬ লক্ষ ৮৭ হাজার সেখানে ১৯৬০ সালে সেটা বেড়ে হয়েছে ৭ লক্ষ ৭ হাজার অর্থাৎ গত ১৭ বছরের মধ্যে ১৭ হাজার শ্রমিকের কর্মসংস্থান হয়েছে। কিন্তু ৬ লক্ষ শ্রমিক যে এই সময়ের মধ্যে ছাটাই হয়ে গেছে এটা আরও সত্য। তারপর, এই কয়েক বছরের মধ্যে পশ্চিম বাংলায় নারী শ্রমিকের সংখ্যা বিশেষভাবে কমেছে - অর্থাৎ ১৯৫১ সালে যেখানে নারী শ্রমিকের সংখ্যা ছিল ৪৮ হাজার ৩৯৭ জন সেখানে ১৯৫৯ সালে সেটা কমে হয়েছে ৩৭ হাজার ৮৮৪ জন। এ ছাড়া কল্ট্রাক্ট লেবার এবং ক্যাজুয়াল লেবার সম্বন্ধে সরকারী নীতি বা গ্রহণ করা হয়েছে তাতেও দেখতে পাই যে, শ্রমিকদের প্রতি তাঁদের দরদের চিহ্নমাত্র নেই। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে, পশ্চিম বাংলায় যে কয়েকটা শ্রম আইন চাল, আছে তার ভেতর দিয়ে শ্রমিকদের কিছুটা কল্যাণ হয়। কিন্তু সেই শ্রম আইন-গুলোকে ফাঁকি দেবার জন্য পশ্চিম বাংলার ছোটবড় শিল্পপতিরা, কারখানার মালিকরা এবং এমন কি বার্ন, জেসপ কোম্পানীর মালিকরা পর্যন্ত আজকে কল্ট্রাক্ট লেবার এবং ক্যাজুয়াল লেবার নিয়োগ করার প্রথা গ্রহণ করেছে। তাঁরা কল্ট্রাক্টর-এর মাধ্যমে লেবার নিয়োগ করেন বলে এই সমস্ত লেবাররা শ্রম আইনের আওতায় আসে না এবং তার ফলে তাদের উপর নানা রকম অত্যাচার চলে। এ ব্যাপার নিয়ে আমরা বারে বারে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা সত্ত্বেও সন্তোষ লাভ করিনি। বিগত আসাম্বলীতে আমাদের প্রাক্তন প্রমমন্ত্রী সান্তার সাহেব বারোবারে ঘোষণা করেছিলেন যে, এ ব্যাপারে তিনি একটা আইন আনয়ন করবেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত সে মক্কে কোন আইন প্রণীত হোল না। যা হোক, আমি আশা করি এই সরকারের যিনি নতুন প্রমমন্ত্রী হয়েছেন তিনি এ সম্পর্কে দৃষ্টি দেবেন এবং ঐ কল্ট্রাক্ট লেবার এবং ক্যাজুয়াল লেবাররা যাতে সীতাই শ্রম আইনের আওতায় আসে সেই চেষ্টা করবেন।

[4—4-10 p.m.]

Shri Badyanath Banerjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের সামনে যে বাজেট উপস্থাপিত হয়েছে প্রথমে আমি তাকে সর্বাত্মকরণে সমর্থন জানাই। আমাদের এই সমস্যা সংকুল বাংলাদেশ নানা বিপর্ষয়ের মধ্য দিয়ে চলেছে। এই অবস্থাতে অর্থমন্ত্রী যে বাজেট আমাদের সামনে এনেছেন তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে জনকল্যাণের জন্য যে কাজ পূর্বে আরম্ভ করা হয়েছে তার অগ্রগতির ধারা বজায় রেখে কোন বকম ঘাটতি নেই, নতুন কোন ট্যাক্স বসাবার পরিকল্পনা নেই; এই জন্য আমি মনে করি

এটা অভিনন্দন যোগ্য। বাজেট আলোচনা প্রসঙ্গে কালকে মাননীয় সদস্যরা একটা মন্তব্য করেছিলেন যে কুটির শিল্পের বহুল প্রসার আবশ্যিক। কেননা তাঁদের মতে কুটির শিল্পে যত লোক নিয়োগ করা চলে বহু শিল্পে তত লোক নিয়োগ করা যায় না। কিন্তু বহু শিল্প না থাকলে কুটির শিল্পেরও প্রসার চলে না। যেসব দেশ অনেক এগিয়ে গেছে সেইসব দেশের অবস্থা যদি আমরা পর্যবেক্ষণ করি তাহলে দেখতে পাব যে সেখানে বহু শিল্প আছে তার সঙ্গে কুটির শিল্প চলেছে পরস্পর পরস্পরের পরিপূরক হিসাবে। আমরা বাজেটে সেই ব্যবস্থাই দেখতে পাচ্ছি। এখানে বড় বড় শিল্পের সূচনা হয়েছে। আমি এইজন্য অত্যন্ত আনন্দিত। আমাদের দেশে যদি জীবন যাত্রার মান উন্নীত করতে হয় তাহলে উৎপাদন দরকার। এবং উৎপাদন করতে গেলে বহু শিল্পের নিশ্চয়ই প্রয়োজন। তাই বলে আমি বলছি না যে কুটির শিল্প আমরা চাই না। কুটির শিল্পের উপর নিশ্চয়ই জোর দেওয়া উচিত এবং কুটির শিল্পের উপর জোর দেওয়া হচ্ছে এবং আমরা সকলে যদি সহযোগিতা করি তাহলে নিশ্চয়ই আমরা এদিক দিয়ে এগিয়ে যাব। অধিক মহাশয়, এই প্রসঙ্গে আমি আপনার মাধ্যমে দু'একটা কথা সরকারের গোচরীভূত করতে চাই। প্রথম হচ্ছে এডুকেশন। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আজ পল্লীগrame প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য একটা ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড আছে। ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডের কাছে অর্থ আছে। তাঁরা নতুন বিদ্যালয় তৈরি করছেন, শিক্ষক নিয়োগ করছেন, হাওয়া পড়ছে। কিন্তু তারই পাশে যেসমস্ত মিউনিসিপ্যাল এরিয়া আছে যেমন আমার বীরভূম জেলার মিউনিসিপ্যাল শহর সেখানে দেখা যাচ্ছে যে যে পরিমাণ স্কুল প্রয়োজন সেই পরিমাণ স্কুল নেই, শিক্ষক তো নেই-ই এবং তাদের বাড়ী-ঘর-দোরের কথা না বলই ভাল। এর কারণ মিউনিসিপ্যালিটির অর্থ নেই। এই যে বৈষম্যমূলক ব্যবহার অর্থাৎ গ্রামের লোককে শিক্ষার সুযোগ করে দেওয়া হচ্ছে অথচ মিউনিসিপ্যাল এরিয়ার সেটা করা হচ্ছে না এ সম্বন্ধে আমি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যদি কোন রকম টেকনিক্যাল দোষ থাকে, আইনের যদি কোন রকম মারপ্যাচ থাকে তাহলে সেটাকে দূরীভূত করুন যাতে এই রকম বৈষম্যমূলক ব্যবহার না হয়, যাতে দেশের সকলে বিনা মূল্যে লেখাপড়া শিখতে পারে।

এরপর আর একটা কথা হচ্ছে আমরা দেখতে পাই যে আমাদের প্রতি জেলায় লোকাল বোর্ডপমেণ্ট ওয়ার্কের জন্য যেমন টেস্ট রিলিফ, তল সরবরাহ ইত্যাদি কাজের জন্য সরকার নিজের বহু টাকা ব্যয় করেন। কিন্তু প্রতি জেলায় এখনও তেলা বোর্ড আছে, যতদিন না জেলা বোর্ড বিলুপ্ত হয় ততদিন তাদের আমরা এই কাজে লাগাচ্ছি না কেন? তাদের একটা অফিস লয়ছে, তাদের লোকজন রয়েছে, তাদের অভিজ্ঞতা রয়েছে, অথচ তাদের আমরা কোন কাজ করতে দিই না। যদি খানিকটা কাজ তাদের মাধ্যমে করান যায় তাহলে আমরা মনে হয় অনেক কাজ আমাদের এগিয়ে যাবে এবং সমস্তই সব কাজ শেষ হবে। অধিক মহাশয়, এডুকেশন সম্বন্ধে আর একটা কথা বলতে আমি ভুলে গেছি সেটা হচ্ছে বোর্ড অফ সেকেন্ডারি এডুকেশন সম্বন্ধে।

আমার মনে হয় বোর্ড অফ সেকেন্ডারি এডুকেশন তুলে দেওয়া উচিত। ইংরেজীতে যাকে বলে, ফিট হুইল টুন দি ক্যারিজ। সরকার যেমন মাধ্যমিক শিক্ষাকে গ্রহণ করেছেন, সেটা সরাসরি গ্রহণ করা উচিত যদি প্রয়োজন মনে হয়। সেজন্য বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের নিয়ে একটা এডভাইজরি বোর্ড করা উচিত। এই সেকেন্ডারী বোর্ড থাকবে জনা অধিকাংশ বিদ্যালয়ের সময়মত যে জিনিসগুলির প্রয়োজন তা থেকে বঞ্চিত হয় এবং ফলে স্কুলগুলি চালান মূলকিল হয়ে পড়ে।

আর একটা কথা বলবো আমরা এই যে বাজেট আগামী বছরের জন্য এখন পাস করবো, এতে যে সমস্ত কাজের জন্য ব্যয় বরাদ্দ থাকবে, এই কাজগুলি যদি গভর্নমেন্টের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট নীরা, তাঁরা এপ্রিল মাস থেকে আরম্ভ করেন, তাহলে সব কাজই শেষ হয়। অভিজ্ঞতা থেকে দেখা যায় এই কাজ আরম্ভ হবে আগামী বছরের শেষে কিংবা ফেব্রুয়ারির গোড়ায়, তাতে করে সমস্ত টাকা খরচ হয় না। এ সম্পর্কে আমাদের সরকারের বিশেষ করে মধ্যমস্তরী দৃষ্টি আকর্ষণ করে এই বাজেটকে অভিনন্দন জানাচ্ছি এবং আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Shamsuddin Ahammad:

মাননীয় অধিক মহাশয়, আমাদের মধ্য এবং বসীয়ান অর্থমন্ত্রীর সাথে যদি আমার জানা-শোনা থাকার দুলভ সৌভাগ্য থাকতো, তাহলে আমি তাঁকে নান্দ বলে ডাকতে পারতাম। কিন্তু

সেই সৌভাগ্য আমার হয় নি। আমি বিধান সভার সদস্য হয়ে তাঁর উত্থাপিত বাজেটের দৈর্ঘ্যে আমার সে ক্ষোভ মিটে গেছে। আমার এই কথা বার বার মনে হয়েছে যে বর্ষায়ান দাদুরা যেমন কোন একটা উপলক্ষ্যে—পূজা বা কোন আনন্দোৎসব উপলক্ষে নাতি-নাতনীদেব বা কন্যা-স্থানীয়দের জন্য কিছু টাকা পরদোবস্ত করেন, তার পেছনে কোন নীতি ও নিয়ম থাকে না, উদ্দেশ্যও থাকে না, তেমনি পশ্চিমবঙ্গের ১৯৬২-৬৩ সালের উত্থাপিত বাজেটকে আমি সে দৃষ্টিকোণ থেকে দেখছি। তাঁর স্বজনের পরিমাণ এত বেড়েছে, এ বন্দোবস্ত করতে একটু বেগও পেতে হয়েছে। আমরা যেন ভুলে না যাই আমরা স্বাধীন হয়েছি, আমরা জনসাধারণের উপার্জিত অর্থ রাজকোষে জমা করি, সেই অর্থ যেন জনসাধারণের প্রয়োজনে সর্বোৎকৃষ্টভাবে আমরা লাগাতে পারি। বোঁশর ভাগ অর্থ যেন সেই ক্ষেত্রে লাগে, সেই দিকে যেন নজর দিই। আমরা দেখছি বাজেট উত্থাপিত হয়, বিধান সভার অনুমোদন লাগে। এই লাগা-না-লাগার কোন তফাৎ দেখছি না। কারণ সংখ্যাধিকার জোরের আশ্রয়ে মুখ্যমন্ত্রী শাহেন শাহ হয়ে আছেন, তাঁর হাতে অটল ক্ষমতা। গত বছর তাঁরা যে নির্দিষ্ট খাতে বাজেটে ব্যয় বরাদ্দ করেছেন, ৭০ লক্ষ টাকা আবার তার জন্য সংশোধিত বাজেটে আনা হয়েছে। সেই হিসেবে সেই ব্যয় বরাদ্দ হচ্ছে ৩ কোটি ১০ লক্ষ টাকা।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি কি জানেন গত বছর দুর্ভিক্ষ হয়েছিল? এ তো আমরা জানি না। উল্টো দিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন গত বছর পশ্চিমবঙ্গে পর্যাপ্ত ফসল ফলেছে; পেট ভরে সবাই খাচ্ছে এবং নতুন দেশ গড়ে উঠছে। তাই যদি হয় বাস্তব রূপ যদি পশ্চিমবঙ্গে হয়ে থাকে, তাহলে দুর্ভিক্ষ খাতে এত টাকা দিতে হয় কেন? দেশে যদি অর্থনৈতিক অগ্রগমন হয়ে থাকে, তাহলে দেশবাসীকে ভিখারী বানিয়ে খরচাতি দিতে হয় কেন? একথা যদি তিনি পরিষ্কার করে বলেন, তহলে আমরা বুঝতে পারি। আমরা দেখতে পাচ্ছি অঙ্কের মাধ্যমে ধাপে ধাপে আমাদের দেশের অগ্রগতি হচ্ছে। আমি আশ্চর্যক নই, সেসব জানি না। বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে যেখানে বেশী লোক বসবাস করে, সেখানে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় দয়া করে একবার যান, তাহলে তিনি দেখবেন গ্রামের গরীব লোকেরা কি করে থাকে, কি করে বাঁচে। তাদের জন্য কি আপনারদের হৃদয় গলে না, করুণার সঞ্চার হয় না? বাস্তবে যে বাজেটে এই নীতি নাই, সে বাজেট আমরা চাই না। তার জন্য নেতাদের প্রতি শ্রদ্ধা হারিয়ে ফেলি। তাঁদের প্রতি আমরা শ্রদ্ধা রাখতে চাই। বাজেটে পড়লাম দেশের অগ্রগতি হয়েছে, বাজেট থেকে চুরি করে টাকা দেন খরচাতি সাহায্য দেশবাসীকে। যখন তা থেকে দেশ-বাসী বঞ্চিত হয়, তখন সে বাজেটের কোন মূল্য নাই।

[4-10—4-20 p.m.]

গত বছর নির্বাচনের বছর ছিল, দুর্ভিক্ষের বছর ছিল না। ভোটের জন্য টাকা দেওয়া হয়েছে, এই নিয়ে অনেক চেষ্টামেচ হয়েছে ঠিক কিন্তু এই টাকা খরচাতি সাহায্য দেওয়া হয় নি, ভোট দারা কংগ্রেসকে দিয়েছে, শূন্য তাদের জন্য ব্যয় করা হয়েছে। কেমন করে ভোট আদায় করা হয়েছে তা সকলে জানেন। আমাদের গরীবের অর্থ দিয়ে যে ভোট আদায়ের চেষ্টা হয়েছে, একথা কি অস্বীকার করা যায়? মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিঃসন্দেহে, সত্য ভাষণ আমাদের সামনে উত্থাপন করেন নি। এই সভাগৃহের আচরণবিধি অনুসারে নিঃসন্দেহে তিনি অপরাধী। আমাদের এমন কৈফিয়ৎ দিন যাতে করে তাঁর প্রতি আমরা শ্রদ্ধা না হারিয়ে ফেলি। তাঁর অপরাধ লঘুতর হতে পারে এমন কৈফিয়ৎ দিন, তাহলে আমরা তাঁর কাছে বার্ষিত থাকবো। এই যে বাজেট উত্থাপন করা হয়েছে, তার টাকা কেঁথায় গিয়ে পৌঁছাচ্ছে সেটা একবার ভেবে দেখুন। যে আমলাতান্ত্রিক নিয়ম বা বিধান রয়েছে—মূল টাকা খরচ হয় বাড়ী বানাতে সরকারী কর্মচারীদের মাইনে তামির, তদারক, ভাইপো, ভাসেনদের জন্য কন্ট্রাক্টরের হাতে টাকা দিয়ে বাড়ী করতে মূল যেখানে ব্যয় বরাদ্দ দরকার, সেখানে টাকা পৌঁছায় না। ইংবাজ আমলে সরকারী বাজেটে কন্ট্রাক্ট ছিল, সরকারের আর্থীয়-স্বজন ভোগের প্রয়োজন ছিল। আজ সেদিন ফুরিয়ে গিয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, আপনি দেশের মুখ্য দায়িত্ব নিন, দেশের মানুষকে ভাল বাসুন, তাদের প্রতি আস্থা হারাবেন না। রাজ্যপালের ভাষণে শূন্য ছিলাম আমাদের দেশে পঞ্চায়েৎ রাজ কায়েম করেছেন। যে সকল অঞ্চলে পঞ্চায়েৎ কায়েম করেছেন, তাদের হাতে ক্ষমতা দিন।

একটা তথ্য এই বাজেট থেকে উত্থাপন করতে চাই। আমরা দেখছি ভূমি রাজস্ব খাতে মোট আদায় হচ্ছে ৭ কোটি ১০ লক্ষ ৩০ হাজার টাকা এবং ক্ষতিপূরণ সহ ব্যয়ের হিসাব হচ্ছে ৯ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা ভূমি রাজস্ব খাতে ব্যয়িত হবে। এটা যদি বিশ্লেষণ করে দেখি তখন দেখা যাবে ভূমি রাজস্ব খাতে ৪ কোটি ২৫ লক্ষ ৪৮ হাজার টাকা খরচ হচ্ছে, বাকী ৪ কোটির বেশী টাকা জমিদারদের জন্য ক্ষতিপূরণ হিসাবে ব্যয় করছেন। আমি বিনিতভাবে নিবেদন রাখছি—বারবার আমাদের কাছে জানতে চেয়েছেন গঠনমূলক যেন একটা সাজেসন্ আপনাদের দিই। কনস্ট্রাক্টিভ ক্রিটিসিজম্-এর বাংলা মানে জ্ঞান দান। আমার এই ঐশ্বর্য্য নেই যে জ্ঞান দেবো। তবে গ্রামাঞ্চলের অবস্থার কথা আমি বলতে পারি। ভূমি রাজস্বটা গ্রামের পুণ্ড্রায়ের হাতে ছেড়ে দিন, তাহলে তারই এই টাকা আদায় করে তাদের কাছে রাখবে এবং গ্রামের বিশেষ বিশেষ সমস্যাগুলি তারা যেভাবে দেখেন বোঝেন, আপনার কর্মচারীদের শ্রা তা সম্ভব নয়। তাঁরা অন্ধ দিয়ে সেটা বোঝবার চেষ্টা করেন। সুতরাং যারা গ্রামে বাস করেন ২৪ ঘণ্টা, যারা সেখানকার অংশীদার—সেই গ্রাম পুণ্ড্রায়ের উপর এই রাজস্ব আদায়ের ভারটা ন্যস্ত করুন; তাহলে ভূমি রাজস্ব ল্যান্ড রিফরম এ্যাক্টের চ্যাপ্টার ফোর এন্‌ফোর্স করে টাকা আদায় করতে হবে না, এবং কলকাতায় এর জন্য বড়, বড় কর্মচারী রাখবারও প্রয়োজন হবে না।

গ্রামের লোকেরা তার প্রতিবেশীদের দেখবে, তাদের সুখ দুঃখ দেখে, তাদের অশ্রুকায়া বুঝে তারা আদায় করবে তাদের টাকা এবং তাদের প্রাণ নিয়ে এরা গ্রাম উন্নয়ন করতে পারবে। আমার উপর এক লক্ষ ২৯ হাজার লোক বিশ্বাস রেখেছে, আমি আপনার কাছে বলছি বহু টাকা তো আপনার হাত দিয়ে নষ্ট হয়েছে। একবার আপনি আমার থানা, আমার যে নির্বাচন এলাকা সেখানে আমার উত্থাপিত যে পরামর্শ সেই পরামর্শ মত টাকা আমার হাতে দিন, ৫ বৎসর পর্যন্ত যদি আমি এই সভায় থাকতে পারি, আমি আপনাকে লিখে দিতে পারবো আপনার কোন আশঙ্ক, আপনার কোন স্পান, আপনার যারা পরামর্শদাতা, অর্থনীতিবিদ আছেন তাঁরা ১৪ বৎসরে যা না করতে পেরেছেন আমি ৫ বৎসরে তাই করতে পেরেছি। আপনি ডেভেলপমেন্ট খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ করেছেন, কর্মিউনিটি ডেভেলপমেন্টের নাম দিয়ে তার ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার, এডভাইসর ইত্যাদি যারা আছেন তাদের খাতে কি পরিমাণ পরিসা খরচা হয়, কনট্রকটররা কি পরিমাণে লাভ করেন এবং কি পরিমাণ টাকা দিয়ে গ্রামের সত্য সত্যই অর্থনৈতিক উন্নতি হচ্ছে সে কথা কি আপনি একবারও ভেবে দেখেছেন? এটা ভেবে দেখে এদের হাতে যদি একবার আপনি ক্ষমতা দিতে পারেন, আমি জানি আমাদের সুদিন দূরে নেই, আমাদের সুদিন দূরে থাকতে পারে না এবং আমরা দুঃখ ও দারিদ্র্যকে জয় করবার জন্য যে স্বাধীনতা অর্জন করেছি সেই স্বাধীনতাকে আমরা সফল ও স্বার্থক করে গড়ে তুলতে পারি। আপনার কাছে তাই অনুরোধ জানাই আপনি যে মনোভাব নিয়ে বাজেট রচনা করেছেন সেই মনোভাব ভুলে যান। আপনার ইংরাজের কাছ থেকে পাওয়া যে গান্ডীবম্ মন তার অর্গল আপনি মৃত্ত করুন উন্মুক্ত আলোহাওয়া, স্বাধীনদেশের আলোহাওয়া আপনার মনে প্রবেশ করুক। আমি জানি আপনি নতুন জীবন ফিরে পাবেন। আমরা সেই গৌরব করতে পারবো যে আমরা সেই মধ্যমস্তরী আমলে বিধানসভার সদস্য ছিলাম যিনি পল্লী বাংলার দারিদ্র মোচন করবার জন্য, বাঙালীর দুঃখ দূর করবার জন্য, বাঙালী এবং বাংলার গরীবমানুষকে ভালবেসে সত্যিকারের কাজ করবার জন্য অগ্রণী হয়েছিলেন, সেই বর্ষীয়ান মধ্যমস্তরী আমরা ক্ষুদ্রাধিকক্ষুদ্র সেনানী ছিলাম সেই গৌরব করার মত সুযোগ একবার আমাদের দিন, বাংলা দেশ আপনাকে চিরস্মরণীয় করে রাখবে। আমরাও মরবার আগে, আপনার মত বয়স যদি আপনার কল্যাণে পাই তাহলে আমরাও বলতে পারবো আমাদের নাতী-নাতনীদের কাছে, হ্যাঁ, আমরা সেই বিশালবাহুর আমলের সদস্য ছিলাম যিনি বাংলাকে নতুনরূপে গড়বার প্রথম ভিত রচনা করে গিয়েছিলেন। এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করবো।

Shri Narendra Nath Sarker:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মধ্যমস্তরী ও অর্থমন্ত্রী যে বাজেট বরাদ্দ করেছেন ও এখানে বিবর্তিত দিয়েছেন, তার জন্য আমি তাঁকে অভিনন্দন করছি। আজ এই বাজেটের মাধ্যমে আমি বাংলা দেশের সুন্দর ও সমৃদ্ধ ছবি দেখতে পাচ্ছি। বাজেটের ভিতর যে অংশ আমার কাছে সবচেয়ে আনন্দ দিয়েছে সেটা এই প্রসঙ্গে আমি রাখতে চাই। ভাল লেগেছে এইজন্য যে কৃষি ও খাদ্যকে সর্বাধিক অধিকার দেওয়া হয়েছে। এই কৃষি ও খাদ্য উৎপাদনে আমরা দেখছি এই পঞ্চবার্ষিক

পরিষ্করণ ৫৮ কোটি টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, এবারে সেখানে ৩৭-১৮ কোটি টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এই খাদ্য উৎপাদনে যে সরকার অধিক মনোনিবেশ করেছেন তাতে সাধারণ মানুষ আনন্দিত হবে। বাংলা দেশের সাধারণ মানুষের খাদ্য চলে। এই চাল উৎপাদনের জন্য যেসব প্রচেষ্টা রাখা হয়েছে সেই প্রচেষ্টা সত্যিই আমি মনে করি খাদ্য উৎপাদনকে সফলকাম করার যথেষ্ট দিক আছে। খাদ্য উৎপাদনের জন্য ১০০টি বীজগোলা তৈরি করার পরিষ্করণ করা হয়েছে। যদি ১০০টি বীজগোলা সত্যিই তৈরী হয়, যদি আজকে সেখান থেকে ভাল বীজ আসে তাহলে সমস্ত চাষীর কাছে ভাল বীজ গিয়ে পৌঁছাবে। সার প্রচুর খরিদ করার সুযোগ দেওয়ার জন্য চাষীকে ৪০ লক্ষ টাকা ঋণ দিয়ে সাহায্য করা হচ্ছে। গবাদি পশু ক্রয়ের জন্য ২৮ লক্ষ টাকা ঋণ দেওয়া হচ্ছে। এর সঙ্গে সঙ্গে আমি লক্ষ্য করে দেখছি, বাংলাদেশে, এর পূর্বে ভালমন্দ মিলিয়ে গড়ে সেখানে ৪৫ লক্ষ টন খাদ্য তৈরি হয়। এই ৪৫ লক্ষ টন চাল উৎপাদন খাতে আরো ১৫ লক্ষ টন চাল যদি তৈরী করা যায় আগামী পঞ্চবার্ষিক পরিষ্করণের মধ্যে তাহলে বাংলাদেশ চালে স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে এই আশা ব্যাঙেটে পোষণ করা হয়েছে। আমার মনে হয় এই চাল উৎপাদনের ক্ষেত্রে, খাদ্য বাড়ানর ক্ষেত্রে যে ৩ হাজার গভীর নলকূপ সেচের কাজে বসানর পরিষ্করণ করা হয়েছে, এই ৩ হাজার নলকূপ যদি সত্যিই বসান হয়ে যায় তাহলে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিষ্করণর মাধ্যমে বীজ, সার, ও সেচের ব্যবস্থা হলে এই ১৫ লক্ষ টন উৎপাদন করা সম্ভব হবে।

[4-20—4-30 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে আমি একথা রাখতে চাই যে আজকের দিনে যদি গ্রামে গ্রামে তিন হাজার টিউবওয়েল বসতে পারি এবং এই বিদ্যুৎশক্তি চালিত এই টিউবওয়েল বাংলাদেশের বুকুর উপর নতুন শিল্প গড়ে তোলবার সুযোগ এনে দেবে, তার কারণ হচ্ছে একে বাড়তি বিদ্যুৎ যা থাকবে সেচের কাজের পরে তা দিয়ে আমরা কৃষির শিল্প গড়বার কাজে লাগাতে পারি তাহলে অনেক ছোট ছোট কৃষির শিল্প প্রতিষ্ঠা করা যাবে। যদি সরকারের মাধ্যমে আমরা এইভাবে শিল্প গড়ে তোলবার সুযোগ পাই তাহলে বহু বেকারসমস্যার সমাধান হতে পারে। যে এলাকা থেকে আমি নিবাচিত হয়েছি হরিণঘাটা কেন্দ্র সেই কেন্দ্রর একটি কথা আপনাদের সামনে রাখছি। এই এলাকা মূলতঃ চাষের এলাকা, কিন্তু চাষের ক্ষেত্রে সেখানে ২-৬টা গভীর নলকূপ স্থাপিত হয়েছে এবং সেখানে চাষীর মনে নতুন প্রাণ, নতুন সাহস এসেছে। যে জমি এক ফসলা ছিল সেখানে দুই ফসল হচ্ছে, ফলে চাষীর মনে আনন্দ এসেছে—কাজে উদ্দীপনা এসেছে। আমি বিশ্বাস করি এই তিন হাজার গভীর নলকূপ যদি বিভিন্ন গ্রামে বাংলাদেশে বসান হয় তাতে বাংলাদেশের বহু উপকার হবে এবং আমাদের উৎপাদন বেড়ে যাবে। আমি বলতে পারি আমাদের দুটো থানার মাঝখানে একটা আবদ্ধ জল আছে। সেই জল যদি সেচের কাজে লাগান হত, তাতে খুব ভাল কাজ হত। বর্তমানে সোদপুর কোম্পানী বলে এক কোম্পানী সেখানকার মাছের মালিক হওয়ার ফলে সেখানকার জল সেচের কাজে লাগান যাচ্ছে না। আগে ওই অঞ্চলে প্রচুর পরিমাণে শাকশবজী হত, আজ তা হচ্ছে না। সেদিকে আমি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। যাতে ওখানকার চাষী জল পাবার সুযোগ পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। তার ফলে উৎপাদন বাড়বে এবং ওই অঞ্চলের চাষীদের আর্থিক পরিস্থিতি ভাল করে গড়ে উঠবে। আর একটি কথা আপনার মাধ্যমে রাখছি। হরিণঘাটার যে দুঃস্থকেন্দ্র আছে সেটা সম্প্রসারণের জন্য আমরা দেখছি একটা গ্রাম এ্যাকোয়ার করার দরকার হয়েছে। সেই গ্রামবাসীদের খুবই অসুবিধায় পড়তে হয়েছে। কিন্তু এই সম্প্রসারণের জন্য এই সব জমি এ্যাকোয়ার করলে গ্রামবাসীদের সামনে যে অসুবিধা দেখা দেবে সেদিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি আশা করি অংশেপাশে যে জমি আছে সেই জমি নিয়ে সম্প্রসারণের কাজ করুন, এই ক্রটি ছেড়ে দেওয়া হোক তাহলে এদের অসুবিধা দূর হবে।

আরেকটা সমস্যার কথা এখানে রাখতে চাই। আমার এলাকার চাকদা থানা, তার তিনটা ইউনিয়ন আছে তার মধ্যে হিংগল-বলে যে মৌজা আছে তার মধ্যে বিল আছে এবং এই বিলে জল থাকার ফলে দুই পাড়ের লোকের যাতায়াতের পক্ষে হুমকি অসুবিধা হচ্ছে। আমি বিভাগীয় মাননীয় মন্ত্রণালয়ের কাছে এই আবেদন করছি যে তিনি যেন এটার মধ্যে যোগসূত্র স্থাপনের ব্যবস্থা করেন। যদি একটা ব্রীজ করেন তাহলে চাষীর পক্ষে সুবিধা হবে এবং তাদের

হাট বাজারের পক্ষেও সুবিধা হবে। আরেকটি কথা আমি এখানে শিক্ষা সম্বন্ধে বলতে চাই। নদীয়া জেলায় শিক্ষার সম্প্রসারণ প্রচুর হয়েছে একথা স্বীকার করতে হবে। আগে যেখানে নদীয়া জেলাতে ২০০ প্রাইমারী স্কুল ছিল, আজ সেখানে দুই হাজারেরও বেশী প্রাইমারী স্কুল হয়েছে। আগে যেখানে সামান্য কয়েকটি হাই স্কুল ছিল আজ সেখানে অনেকগুলি হাইস্কুল হয়েছে। আজ বহু কলেজ স্থাপিত হয়েছে। এবং এগ্রিকালচার কলেজ হয়েছে, এবং একটা ইউনিভারসিটি হতে চলেছে। কিন্তু এই শিক্ষা সংগঠনের কাজে নিজে জড়িত থাকার ফলে যে সব চূড়ান্ত বিচ্যুতি আমার চক্ষুর সামনে পড়েছে সেগুলি আমি বিভাগীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই। এই মালটী পারাপাস স্কুলের ভিতর যেসব অসুবিধা আমরা দেখতে পাচ্ছি—যদিও দালান অনেক হয়েছে কিন্তু শিক্ষক পাওয়া যাচ্ছে না। এতে শিক্ষার অসুবিধা হচ্ছে। ছেলেদের ভিতরে শিক্ষার অগ্রগতি বাহত হচ্ছে এটা বললে অত্যন্ত হবে না। এই আমরা দেখছি যারা সত্যিকারের স্পেশালাইজড টীচার বিশেষত সায়েন্স-এর ভাল ভাল শিক্ষক তারা উন্নয়ন কাজে আত্মনিয়োগ করছে কিম্বা পরিকল্পনার কাজে আত্মনিয়োগ করছে বা কলেজে বা অন্য জায়গায় রুজি রোজগারের জন্য চলে যাচ্ছেন। সুতরাং আমাদের মালটী পারাপাস স্কুলগুলিতে এই সমস্ত স্পেশালাইজড টীচারদের নিয়োগ করতে হলে আরও বেশী মাহিনা দেবার প্রয়োজন আছে। মালটী পারাপাস স্কুল যদি আমাদের পরিকল্পনা অনুযায়ী রাখতে হয় তাহলে শিক্ষকদের পরিবর্তন নিশ্চয় করতে হবে। আমার এলাকায় শক্তিনগরে একটা মালটী পারাপাস স্কুল আছে, কিন্তু বড়ই দুঃখ এবং বেদনার কথা যে একটা সামান্য বিবাদের ব্যাপার নিয়ে এবং সামান্য চূড়ান্ত বিচ্যুতির জন্য ঐ স্কুল সুপারসিডেড হয়ে আছে। এবং বারবার অভিভাবকদের আবেদন সত্ত্বেও ইলেকশন হয়নি। এটা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। আজ তার বড় এই স্কুল সুপারসিডেড হয়ে আছে। যাহে অবিলম্বে ইলেকশন হয় তাব জন্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আরেকটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করা যে স্কুল এক্সকেশন বোর্ড'য়ে স্থাপিত হয়েছে তার সংগে ডি পি অফিসের সাথে এমালগামেটেড করা যায় কি না এই বিষয়ে মন্ত্রী মহাশয় বিচার করে দেখবেন।

Shri Anadi Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে ব্যক্তি এই সভার সামনে রেখেছেন সেই ব্যক্তিতে তিনি বলেছেন যে, আমাদের দেশ অগ্রগতির পথে চলেছে এবং আমরা সমাজতান্ত্রিক ধর্ম সমাজব্যবস্থা গড়ে তুলে এগিয়ে চলেছি। এটা তো স্বতন্ত্র কথা। সারা ভারতবর্ষ যেভাবে এগিয়ে চলেছে, ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশ যেভাবে এগিয়ে চলেছে আমাদের বাংলাদেশ সেইভাবে এগিয়ে চলেছে কী না সেটাই একটু বিচার করে দেখা যাক। সিদানবাবু এখানে নানারকম পরিকল্পনা রচনা করেছেন—তিনি ছাড়া আর বাংলাদেশ চলাতে পারে না। তিনি আছেন বলে বাংলার এত অগ্রগতি। সেই অগ্রগতি কি রকম হয়েছে সেটাই একটু হিসাব করে দেখা যাক। গত কয়েক বছর ধরে একমাত্র উড়িষ্যা ও আসাম লগ্নে পশ্চিমবঙ্গের চেয়েই আর এবং মাথাপিছু আয় ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের মধ্যে সবচেয়ে নীচে। সর্বভারতীয় মান দেখা যায় ও ১৯৪৮-৪৯ সালের মূল্যমানকে ভিত্তি করা যায়, যা থেকে যেখানে জাতীয় আর ৩২-৪ বেড়েছে সেখানে পশ্চিমবঙ্গলায় ২৫-৪ অর্থাৎ সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে কম গেছে।

[4-30—4-40 p.m.]

বম্বে প্রদেশে ৩৮-৯, উত্তরপ্রদেশে ৩২-৮, মাদ্রাজে ৩৮-৩ সেখানে পশ্চিমবঙ্গে জাতীয় আর বেড়েছে ২৫-১। ভারত-সরকারের পরিসংখ্যান দপ্তর থেকে এই হিসাব পাওয়া যায়। জাতীয় আয়ের কথা ছেড়ে দিয়ে যদি মাথাপিছু আয়ের কথা ধরি তাহলে সেখানে দেখি যে বাংলাদেশ ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় পিছিয়ে আছে। সর্বভারতীয় মান দেখানো শতকরা ১৬-৬ পশ্চিমবঙ্গলায় সেখানে ১২-৮, বম্বেতে ১৪-৯, মাদ্রাজে ১৭-৬ মাথাপিছু আয়। আমরা যারা এত চিন্তার করে থাকি যে বাংলাদেশ খুব এগিয়ে যাচ্ছে সমাজতান্ত্রিক ধর্মে চলেছে, উন্নতির সীমা নেই এবং সিদানবাবু ছাড়া বাংলাদেশ চালাবার আর কেউ নেই সেই মুখ্যমন্ত্রীর আমলে বাংলাদেশের এই চিত্র। অর্থাৎ ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় বাংলাদেশে জাতীয় আয় কম, মাথাপিছু আয় কম। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে ব্যক্তি দিয়েছেন সেটাকে মাথাপিছু আয়ের কথা আছে, ব্যয়ের কথা নেই। বাই হোক, আজ জাতির সমস্যা হচ্ছে এই যে বাংলাদেশের

সাধারণ মানুষের সমস্যাগুলোর মান যদি উন্নত করতে হয় তাহলে আমাদের জাতীয় আয় বাড়াতে হবে, মাথাপিছু আয় বাড়াতে হবে এবং সেই বৃদ্ধি যাতে কয়েকটা বিশেষ বিশেষ লোকের হাতে গিয়ে না পৌঁছায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। এ যদি করা হয় তাহলে বাংলাদেশ এবং সঙ্গে সঙ্গে সারা ভারতবর্ষও এগিয়ে যাবে। কিন্তু সেখানে আমরা কি দেখছি, না সমস্ত কিছু কেন্দ্রীভূত হচ্ছে এবং সমস্ত সম্পদই ক্রমাগত অল্প কয়েকটা লোকের হাতে যাচ্ছে। আমাদের যে কর নীতি তা দেখলেই আমার বক্তব্য পরিষ্কার হবে। এই বাজেটের যে শ্রেণী চারট স্টো পরিষ্কার করে দেখা যাচ্ছে যে এর গতি কোন দিকে। ইনকাম ট্যাক্সের হিসাব যদি ধরি তাহলে দেখব যে ইনকাম ট্যাক্স যারা দেন তাঁরা দেন মাত্র ১১ কোটি ৫২ লক্ষ টাকা। অথচ সেলস ট্যাক্সের পরিমাণ যা সাধারণ মানুষ দিয়ে থাকেন এবং নিত্য ব্যবহার্য জিনিসের উপর যেটা চাপান হয় সেই সেলস ট্যাক্সের পরিমাণ হচ্ছে ২১ কোটি ০৮ লক্ষ টাকা। এই ট্যাক্সের হিসাব থেকেই বোঝা যায় যে আমাদের আয় বায়ের গতি কোন দিকে—অর্থাৎ যতটুকু জাতীয় আয় বাড়ছে তা কয়েকটা লোকের হাতেই যাচ্ছে। কিন্তু এটা রোধ করবার জন্য যে পরিকল্পনা নেওয়া উচিত ছিল তা নেওয়া হয়নি। বৃহত্তর পরিকল্পনার কথা বলা হলে বলা হয় যে আমাদের টাকা নেই। কিন্তু আজকে সম্পদ যে কোথায় আছে সেটা সরকার ভালভাবেই জানেন। আমরা যারা সাধারণ মানুষ ক্ষেতখামার কলকারখানায় কাজ করে যা ঠেরী করছি সেটা কেমন করে কোথায় গিয়ে হাজির হচ্ছে? এ বিষয়ে দিল্লী স্কুল অফ ইকনমিকস্-এর প্রসিদ্ধ অর্থনীতিবিদ ডাঃ কে এল রাজের মত হচ্ছে যে দেশের জনসংখ্যার ৪ থেকে ৫ ভাগ লোকের হাতে মোট জাতীয় আয়ের শতকরা ২৫ ভাগ কেন্দ্রীভূত হচ্ছে।

এই বাজেটে এই কেন্দ্রীভূত হওয়া রোধ করার কোন পথ নেওয়া হয়নি। অন্য দিকে, আর একটা উদাহরণ দিচ্ছি—কংগ্রেসের সর্বভারতীয় মুখপত্র এ আই সি সি ইকনমিক রিভিউ মতে ১৯৬০ সালের ২২এ নবেম্বর সংখ্যা মতে উচ্চস্তরের ২০ ভাগ ধনিক শ্রেণী—জনসাধারণের ২০ ভাগ নয়, জাতীয় আয়ের শতকরা ৫০ ভাগ আয় করে বসে আছে—একথা কংগ্রেসেরই সর্বভারতীয় মুখপত্র এ আই সি সি ইকনমিক রিভিউ-তে বলা হয়েছে। মাঝে মাঝে, এই সমস্ত বাজেটে যে ব্যবস্থা করা হয় এবং অন্যান্য জায়গায় গোপন করা হয়, সেই সমস্ত খবর বেরিয়ে পড়ে যা থেকে আমরা জানতে পারি। ধনসম্পদ তদন্ত কমিটির যে রিপোর্ট, অধ্যাপক মহলানবীশের যে রিপোর্ট তাতে মাত্র ১৮টি পরিবার ব্যক্তিগত মালিকানা সম্পত্তির শতকরা ৭৮ ভাগ নিয়ন্ত্রিত করছে। এই হচ্ছে ধনসম্পদ তদন্ত কমিটির রিপোর্ট যার সভাপতি ছিলেন অধ্যাপক মহলানবীশ। আরও আছে। রিসার্ভ ব্যাংক-এর তথ্য হচ্ছে ১৯৫০-৫১ সালের দর বেড়েছে ৬২ পারসেন্ট ভাগ, বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে এই মুনাফার পরিমাণ আরও অনেক বেশী। যেমন বিড়লা কোম্পানী হিন্দ মোটর কারখানার মাত্র ৩ বছরে নেট লাভের অংক ১১ লক্ষ থেকে ২১ কোটি টাকা হয়েছে। আমাদের অর্থনীতি যেভাবে চলেছে তাতে তার শ্রেণীচারিত পরিষ্কার বলা যায় অর্থাৎ এক কথায় বলতে গেলে একথাই বলা যায় যে এই বাজেটের মধ্যে সামগ্রিকভাবে ভারতবর্ষের চেহারা নাই, তা আছে বাইরে। এই বাজেটে এক কথায় বলা যায় যে দেশের জনসাধারণকে বাদ দিয়ে এই দেশের উন্নতির পরিকল্পনা করা হয়েছে। ফলে এই বাজেটের মধ্যে এমন কোন ব্যবস্থা নাই যাতে দেশের লোক উৎসাহিত হতে পারে। দেশের লোকের মধ্যে কোন উৎসাহ নাই, শৃঙ্খল সামাজিক ক্রিয়াকলাপ বাড়ছে এবং পুষ্টি খাতে বরাদ্দ বাড়ছে। এই বাজেট থেকে দেখছি শিক্ষাক্ষেত্রে ব্যয় বৃদ্ধি হয়েছে মাত্র শতকরা ৫.৮ এবং পাবলিক হেল্‌থ-এ যেখানে ব্যয় বৃদ্ধি হয়েছে ৩ পারসেন্ট ভাগ সেখানে পুষ্টি খাতে ব্যয় বৃদ্ধি হয়েছে ৯ পারসেন্ট ভাগ। অর্থাৎ পুষ্টি দিয়ে চাইছে তারা দেশের সম্পদ বৃদ্ধি করতে আর এইভাবে দেশকে তারা সুখী সমৃদ্ধ করে দেশের লোকের মনে উৎসাহ সৃষ্টি করে, দেশপ্রেম জাগিয়ে দেশের জনগণের সহযোগিতা লাভ করবেন, অর্থাৎ দেশকে উন্নত করার চেষ্টা না করে লোকের সহযোগিতা লাভের চেষ্টা না করে পুষ্টি দিয়ে পিটিয়ে তারা সহযোগিতা লাভের চেষ্টা করছেন, বাজেটে এটাই আমরা দেখছি।

আমাদের দেশে আর একটা সমস্যা হচ্ছে মূল্য বৃদ্ধির সমস্যা। এই মূল্যবৃদ্ধি সমস্যা যদি রোধ করতে না পারা যায় তাহলে দেশকে উন্নত করার জন্য যে পরিকল্পনা তা সুদৃষ্টভাবে রূপায়িত করা যায় না। কেন না একটা বাজেট নিয়ে একটা পরিকল্পনা নিলেন, কিছুদিন যেতে

না স্বেতাই এমন মূল্য বৃদ্ধি হয়ে গেল যার জন্য সে পরিকল্পনা আর কাজে লাগান গেল না, সৌন্দর্য থেকে মূল্যবৃদ্ধি একটা মন্ত বড় বাধা। এ সম্বন্ধে বাজেটে কোন কথা নাই। এই মূল্য বৃদ্ধি রোধ করার জন্য সরকার কোন রকম প্রচেষ্টা চালাচ্ছে না।

আমরা দেখছি যে ১৯৫৫-৫৬ সাল থেকে ১৯৬০-৬১ সাল এই সময়ের মধ্যে ভারতবর্ষে সমস্ত পণ্যের পাইকারী দর শরকরা ৩০ ভাগ, খাদ্যদ্রব্য শতকরা ২৭ ভাগ, চাল, গম শতকরা ৩৭ ভাগ বেড়েছে। আমাদের দেশের শতকরা ৬০ ভাগ লোক যখন খাদ্যদ্রব্য খরিদ করে খায় তখন যদি এইভাবে তার দাম বেড়ে যায় তাহলে জনসাধারণের অবস্থা যে কি হয় সেটা সহজেই বোঝা যায়। যা হোক, এখানে একটা কথা মনে রাখা দরকার যে, সেখানে করনীতি সমস্ত সাধারণ মানুষের উপর আরোপিত হচ্ছে সেখানে বাজার দর বৃদ্ধির জন্য সেই সাধারণ মানুষরাই এইভাবে দুঃখদুর্দশা ভোগ করছে এবং সেইজন্যই আমি বলতে চাই যে, এই বাজেটের মধ্যে দেশের লোকের উৎসাহ পাবার কোন কারণ নেই।

[4-40—4-50 p.m.]

Shrimati Niharika Majumdar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট উপস্থাপিত করেছেন আমি তা সমর্থন করছি এবং সেই সঙ্গে আমার প্রথম ভাষণে ২-১টি অনুরোধ এখানে রাখছি। আমি বীরভূম জেলার রামপুরহাট কেন্দ্রের নব নির্বাচিত সদস্য। যারা আমাকে বিধান সভায় প্রতিনিধিত্ব করতে পাঠিয়েছেন সেই অঞ্চলেই আমার বাস কাজেই সেখানকার কিছু কিছু সমস্যার প্রতি ভারপ্রাপ্ত কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করে এর সাফল্য কামনা করছি। গ্রামাঞ্চলের প্রধান যোগাযোগ-ব্যবস্থা যে রাস্তাঘাট সেই রাস্তাঘাট দ্বিতীয় পরিকল্পনায় যদিও কিছু কিছু হয়েছে, কিন্তু তার আরও প্রয়োজন আছে। কাজেই শহরবাস সঙ্গে গ্রামের যোগাযোগ ব্যবস্থা উন্নতি করার জন্য ওয় পরিকল্পনায় যাতে আরও নতুন নতুন রাস্তা তৈরি করা হয় সেই আবেদন জানাচ্ছি। গ্রামাঞ্চলে শিক্ষার বিশেষ করে মেয়েদের অর্থনৈতিক শিক্ষার ব্যবস্থা হয়েছে কিন্তু শহরের সঙ্গে গ্রামের যোগাযোগ না থাকার ফলে সেই সুবিধাগুলি প্রসার লাভ করতে পারছে না। কাজেই সেই জন্যও সর্বাপেক্ষে প্রয়োজন এই রাস্তাঘাটের। আমাদের বীরভূম কৃষিপ্রধান দেশ কাজেই মাননীয় সদস্য শঙ্করদাস বাবু কৃষকদের ঋণ সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন সেই কথাই আর একবার কৃষকদের তরফ থেকে কর্তৃপক্ষকে স্মরণ করিয়ে দিয়ে বলতে চাই যে, উপযুক্ত সময় তারা যেন ঋণ পায় যাতে সেই ঋণের সমস্ত টাকা কৃষিতে নিয়োগ করতে পারে। শুল্ক তাই নয়, রবি-শস্যের ফলন বৃদ্ধির জন্য উন্নততর সেচ ব্যবস্থা প্রয়োজন কাজেই সরকার যেন সেইদিকে দৃষ্টি দেন এবং যে সমস্ত এলাকায় ক্যানালের জল এবং নলকূপের সাহায্য পাওয়া যায় না সেখানে যাতে অবিলম্বে নলকূপের সাহায্যে সেচ-ব্যবস্থা হয় তার জন্য চেষ্টা করেন। বিষ্ণুপুরের রেশম শিল্প খুব বিখ্যাত এবং সরকার এর উন্নতির জন্য চেষ্টা করছেন এবং সমবায় পদ্ধতিতে রেশম শিল্পের উন্নতি হওয়ায় বেকার সমস্যার কিছু কিছু উন্নতি হয়েছে। কাজেই এই কুটিরশিল্প আরও প্রসারলাভ করে যাতে সেই অঞ্চলের সমস্যার সৃষ্ট সমাধান করতে পারে সেইদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

বর্তমান বাজেটে বিদ্যুৎ পর্যবেদনের জন্য ৮ কোটি ২৩ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। যাতে শহর হতে গ্রামাঞ্চলে বিদ্যুৎ সরবরাহের ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় সেই বিষয়ে পর্যবেক্ষণ অনুরোধ জানাই। গ্রামাঞ্চলে বিদ্যুৎ সরবরাহ সম্ভব হলে কুটির শিল্পের প্রসার ও উন্নতির অনুকূল অবস্থা আসবে। দুর্নিগ্রাম ইউনিয়নের গোপালপুর গ্রাম, বিষ্ণুপুর ইউনিয়নের কালীদহ ও লালতাকুন্ড গ্রামাঞ্চল দিয়ে ব্রাহ্মণী ও ম্বরকা নদী প্রবাহিত হয়ে গেছে। নদী এখন প্রায় মজা অবস্থায়। অধিক বর্ষায় এই সব অঞ্চল জলে ডুবে যায়। নদীর ভাঙ্গনে গোপালপুর ভেঙ্গে নদীর গর্ভে যেতে বসেছে। এই অবস্থার দ্রুত যাতে প্রতিবিধান হয় তার জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ জানাই। এই তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় এইসব সমস্যার যাতে প্রতিবিধান হয় সেজন্য আমি সরকারের কাছে অনুরোধ জানাই।

Shri Debi Prosad Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, খুব মশকিল হয়ে গেল। পরিবর্তন পর্যায়ে অনেক আশা নিয়ে এসেছিলাম যে একসঙ্গে কাজ-টাজ করা যাবে, গঠনমূলক সমালোচনা হবে। কিন্তু আজ প্রথম

দিনের অধিবেশনে ঐ ম্যানিওর নিয়ে আলোচনা করতে করতে সরকার পক্ষীয় সদস্যদের মাথায় কি করে যে গোবর ঢুকবে গেল তা নিয়ে সমস্ত গোলমাল হয়ে যাচ্ছে। এখন এই গোবর বের করতে না পারলে কোন কিছু ভাল হবে বলে মনে হচ্ছে না। বাজেটে তারই ছাপ যেন দেখতে পাচ্ছি। এখন গোবরটা মাটিতে থাকলে সার হয়, অণু-প্রত্যণে থাকলে ঔষধের কাজ করে, পশুভিত্তি বলেন যে পশুগোবর এক উপকরণ হয়ে যদি উদরে প্রবেশ করে তাহলে বিস্ময় করে, কিন্তু মাথায় থাকলে মূর্খাকল হয়ে যায়, মাথা থেকে আর বেরুচ্ছে না। সরকার পক্ষের বাইরে যে সমস্ত লোক আছে, শুনলাম, তারা লবীতে জুন্স হয়ে বলছেন যে এই যে এ্যাসেম্বলী হলে গোবর অমদানী করা হয়েছে এটা নাকি বিদেশ থেকে পাঠান হচ্ছে। একজন বলছিলেন যে এটা সম্ভবতঃ কার্লিংপেডের সীমানা দিয়ে বিদেশ থেকে পাঠান হচ্ছে। এই নিয়ে তাঁরা নাকি পুন্সি মন্তব্য করে সুপারিশ করবেন এমন ধরনের কথা বলছেন। জানি না পুন্সি মন্তব্য এ সম্বন্ধে সুপারিশ পেয়েছেন কিনা। কিন্তু বাজেটে সেই গোময়ের ছাপ থাকার ফলে তার উদ্দেশ্য সম্বন্ধে একটা ভাল রকমের ধারণা আমাদের হয়ে গেছে। তাই এখানে বিস্তৃত বাজেটের আলোচনা করতে চাই না, সময় আর সে সুযোগও নেই। আর্মি মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে একটু সংক্ষেপে বলতে চাই। দেশ ভাগ হয়ে যাবার পরে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত মফঃস্বল শহর এলাকার ভেতর প্রচুর পরিমাণে লোকসংখ্যা বৃদ্ধি হয়েছে এবং সেই বৃদ্ধিত লোকসংখ্যার ভেতর প্রায় সমস্ত অংশটাই হচ্ছে উন্মাদত্ব। তাদের পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে ১২৥ শো টাকা লোন দিয়ে জেট ছোট খোয়াড়ের মত ঘর ওখানে করা হয়েছে। কিন্তু তাদের জন্য যে কথা মাননীয় সদস্য পাঁচু গোপাল ভাদুড়ী মহাশয় বলে গেছেন, পায়খানার কোন কিছু ব্যবস্থা সরকার থেকে করা হয় নি। [4-50—5 p.m.]

তার ফলে এই প্রাকৃতিক হাঙ্গামের যে সমস্ত কার্যনি প্রভাতে হতো, সেটা তারা মিউনিসিপ্যালিটির বাস্তব ধারে রাখে সম্পন্ন করতে বাধ্য হচ্ছে। এ পরিষ্কার করবার কি উপায়? সেটা একটা ভেরিটেবল নাইসেন্স হয়ে দাঁড়িয়েছে। সেটার যে কি হবে, তার কোন রকম বন্দোবস্ত হয় নাই। তার জন্য কোন টাকা দেওয়ার ব্যবস্থা হয় নাই। এখানে যদি বাজেটে মিউনিসিপ্যালিটিকে সাহায্য করার জন্য কিছু টাকা থাকতো, তাহলে অত্যন্তপক্ষে ঐসব এলাকার কলোনীগালি যা শহরের ভেতরে হয়েছে, সেখানে কতকগুলি সরকার থেকে তৈরি এবং ছেলেদের স্যানিটারী পায়খানা তৈরি করে দেওয়া উচিত বিভিন্ন এলাকায়, তাতে সমস্যার সমাধান হতো, তা হয় নি। তা না হওয়ার ফলে শহরের স্বাস্থ্যের এই রকম অবস্থা হচ্ছে। এখন তো আমরা মনে হচ্ছে, এই যে দুরবস্থায় মানুষগুলি যারা শহরে বাস করছে, তাদের থেকে গবাদি পশুর অবস্থা ভাল। ঐসব প্রতিষ্ঠানের যে স্ট্রেন্ড দেখছি, এবার না হলেও পরের বারে আমরা মনে হয় বাজেটের নতুন হেডে নতুন ব্যবস্থা করা হবে। তাতে আমরা দেখতে পাব গ্রামে গো-সেবক ও গো-সেবিকা, গোময় সংগ্রাহক, গোময় সংগ্রাহিকার পদ খোলা হবে এবং তাতে অনেক বেকার সমস্যার সমাধান হবে, গ্যাসও হবে, সারও হবে। কিন্তু এই যে মানুষগুলি এই রকম অবস্থায় রয়েছে, তাদের কোন ব্যবস্থা করা যাচ্ছে না বা করা গেল না। দ্বিতীয় স্তরে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিতে যারা কন্সট্রাকশন করছে, তারা হচ্ছে হিরিজন। গ্রাম থেকে শুরুর করে ঐ বামনের হাতে ছোঁয়া জল খাওয়ান, হিরিজন একটা মস্ত ব্যাপার, মিউনিসিপ্যালিটির হিরিজন সমস্যা মস্ত বড় সমস্যা। হিরিজন বসতে শুরুর খোঁয়াড় হয়েছিল। জালান সাহেব বিভিন্ন জায়গায় গিয়েছেন, নিজেকে দেখে এসেছেন। সুতরাং সেই সব খাতে কোন মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষমতা নাই মানুষের থাকবার উপযুক্ত হিরিজন কোয়ার্টারগুলি এ্যাকোয়ার করে নিতে পারেন, যদি না গভর্নমেন্ট কোন গ্রান্ট দেবার ব্যবস্থা করেন। সে কথা এখানে নাই।

তারপর এখানে দেখুন আগেকার দিনে মিউনিসিপ্যাল এলাকাগুলিতে গরুর গাড়ি দিয়ে মানুষের চাহিদা মেটানো হত। সেই গরুর গাড়ির জায়গায় এখন লরী এসে দেখা দিয়েছে। মিউনিসিপ্যালিটির রোড ওয়াটারিং-এর জন্য এখনো অপরিষ্কার ভারী গরুর গাড়ি চলেছে। কেন মিউনিসিপ্যালিটি তার জন্য লরী ইত্যাদি নিয়ে আসতে পারেন না? তার জন্য এককালীন গ্রান্ট না হলে তা সম্ভবপর নয়। জল কন্সট্রাকশন আসন্ন। সমস্ত মিউনিসিপ্যাল এলাকায় তা আর বলবার কথা নয়। গ্রামেও যেমন, এখানেও তাই। গ্রামে আঙ্গিক কোন বান্ধিত আগুন লাগলে ঠাণ্ডা দাঁড়িয়ে দেখতে হয়। একটা কি দুটো

টিউবওয়েল আছে কোন জায়গায়। শহরেও তাই—এই নিয়ে কত হৈ চৈ হচ্ছে। সুতরাং জল সরবরাহের ব্যবস্থা বড়ই অসন্তোষজনক হয়ে রয়েছে। বাজেটে তার জন্য টাকা ধারের কথা। বাজেটে দেখবেন এটা দুরাশা হয়ে দাঁড়িয়েছে। গ্রামের এক বৃদ্ধা মহিলা সৈদিন বললেন, এত কষ্ট, মরে যাবো, এক গম্বুজ জল না পেয়ে মারা যাবো! আমি বললাম দেখুন, আমাদের সরকার তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় জলের অটেল ব্যবস্থা করেছেন। এই হয়েছে, এই হবে, আরো ৫ বছর অপেক্ষা করুন। তিনি বললেন—ততদিন বাঁচবো? এই এই ব্যবস্থা তো।

“থাকতে দিল না ভাত কাপড়,
মরলে করবে দান সাগর।”

এখন কিছই হলো না, তারপর কি করা সম্ভব হবে, জানি না।

যাই হোক এই বাজেটের কাছে কোন কিছই আশা করা অসম্ভব হয়ে দাঁড়িয়েছে। সেই জন্য বলছি, এটা আজ গোবরময় হয়ে আছে বলে বাজেটের দশা এই রকম জনসাধারণের আশা-আকাঙ্ক্ষার কাছে। তারপর কুটির শিল্প সম্বন্ধে অনেকে বলেছেন। তার জন্য টাকা কি ধার্য হয়েছে? গত বছর কুটির শিল্পের জন্য ধার্য হয়েছিল ২ কোটি ২২ লক্ষ ৩২ হাজার টাকা। এবছর কুটির শিল্পে যখন আরো বেশী সংকট, তখন ১ কোটি ৭৯ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা ধার্য হয়েছে।

কুটির শিল্প সম্বন্ধে ওরাও বলেছেন, আমরাও বলছি এবং গভর্নরস স্পিচএ আছে, কুটির শিল্পে সর্বাধিক পারিমাণ লোকের কর্মসংস্থান হয়। কিন্তু দেখা যাচ্ছে আজকে কুটির শিল্প সম্পূর্ণ ধ্বংসের পথে চলেছে। বাংলা দেশের বৃহত্তম কুটির শিল্প হল তাঁত। তার একটা অংশ পশ্চিম বাংলায় ছিল, সেটা হচ্ছে শান্তিপুর, বেগমপুর, ধনেখালি এবং মেদিনীপুর, বাঁকুড়া, বিষ্ণুপুর প্রভৃতি এই সমস্ত এলাকায় বাংলাদেশ বিভাগের আগে। দেশ ভাগ হবার পর এখনও বিশাল অংশ রয়েছে যেমন কোচাবহার, দিনাজপুর, মালদহ এবং নদিয়া জেলায় ব্যাপক ভাবে এই তাঁতশিল্প রয়েছে। তাছাড়া বর্ধমান জেলায় একটা বড় অংশতে আছে, চাঁদপুরগণনা জেলায়ও একটা বড় অংশ আছে, কি খাস কলকাতার টালা থেকে আরম্ভ করে বেহালা পর্যন্ত উম্মাস্তুদের দ্বারা পরিচালিত তাঁতের একটা বিশাল অংশ আছে। এই তাঁতশিল্প আজ সম্পূর্ণরূপে ধ্বংসের পথে চলেছে। কো-অপারেটিভ যেটা ছিল সত্যিকার তাঁতশিল্প হিসাবে। সেখানে তারা সরকারী সাহায্য না পাওয়ার ফলে সমস্ত তাঁত বন্ধ করে দিচ্ছেন। তা বাঁচাবার একটা নতুন রাস্তা খুঁজছেন, সেটা হল পাওয়ার লুম। এখন সব লক্ষ্যটা ঐ পাওয়ার লুম এর দিকে চলেছে। এই পাওয়ার লুম চালু করেও তাঁত শিল্পের পক্ষে টিকে থাকা অসম্ভব; কেন না তাদের কাঁচা মাল সরবরাহ করার দায়িত্ব সরকার বহন করছেন না। যে সূতার বাড়িল-এর বাজারে কন্সট্রাল রেট ৩২ টাকা দাম, সেই সূতা তাঁতী যখন কিনতে যায়, তাকে ৩২ টাকার কাশ মেমো দিয়ে সঙ্গে সঙ্গে বলছে ‘রাম রাম বাবু’ ওর সঙ্গে আরও ১০ টাকা রামসুন্দরী লাগবে। ভাউচার দেওয়া হবে না, এই রাম সুন্দরীটা কি, তা কেউ জানে না, এবং সেই রাম-সুন্দরীটা দিতে হচ্ছে, এবং রাক মার্কেটে কত দাম নিচ্ছে সেটা গোকা যাচ্ছে। তার ফলে তারা বিলম্বিত দর পায় না, তার ফলে প্রচণ্ড সংকট হচ্ছে। রংএর ব্যাপারেও তাই। কন্সট্রাল রেটে রং পাওয়া দুপ্রাপ্য, যে কোন দরে রং নিতে হয়। এই জন্য প্রোডাকসন-কন্সট বেড়ে যাচ্ছে। পক্ষান্তরে এই প্রোডাকসন-কন্সটটা ক্রেতাদের উপর এসে পড়ছে, ক্রেতারা এত দামে কাপড় কিনতে পারছে না। পশ্চিম বাংলায় এই তাঁত শিল্পে পোনে চার লক্ষ লোক নিযুক্ত রয়েছে, তাদের দৈনন্দিন উপার্জন ক্রমশঃ কমে যাচ্ছে। কম্পড়ের দর ক্রেতাদের নিকট গ্রহণযোগ্য করবার জন্য মজুরীর হার মেরে কমিয়ে নিয়ে আসা হচ্ছে। কারণ, এছাড়া পথ নেই।

তারপর কাঁসা পিতল হচ্ছে আমাদের দ্বিতীয় বৃহত্তম কুটিরশিল্প। এই কাঁসা পিতল শিল্প পশ্চিম বাংলার নানাস্থানে ছড়িয়ে আছে, নদিয়া, মর্শিদাবাদে রয়েছে, কোচাবহারের যে অংশ আমাদের এখানে রয়েছে, সেখানে শঙ্খ শিল্প আছে, বিষ্ণুপুরে রয়েছে এবং কলকাতায় রয়েছে। তাদের ঘরে ভাত নেই, তাদের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। তাদের কথা হচ্ছে—তাদের কাঁচা মাল সরবরাহের কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। আবার এই কুটির শিল্পের দ্বারা ক্রেতা তারা হচ্ছে গ্রামের

জনসাধারণ, তারা হচ্ছে কৃষক। এই কৃষকের যদি আর্থিক ক্ষমতা না আসে, পাট বা তার ফসলের ন্যায্য দর যদি না পায় তাহলে কুটিরশিল্পী কখনই ন্যায্য দর পেতে পারে না এবং তা হওয়ার সম্ভাবনাও নেই। এখানে লোক গণনার বিনি অধিকর্তা, গ্রীঅশোক মিত্র, এবারের সেন্সাস রিপোর্ট যা দিয়েছিলেন তাতে তিনি বলছিলেন আমাদের দেশের কুটির শিল্প বাঁচতে পারে যদি আমাদের কৃষির উন্নতি হয়, ভূমি সংস্কার হয়, কৃষকের অর্থনৈতিক ক্রয়ক্ষমতা বাড়ান হয়, তাহলে কুটির শিল্পের উন্নতি হতে পারে। কুটির শিল্পীদের এমন শোচনীয় অবস্থা হয়েছে যে সত্যিই আজকে কুটির শিল্পীরা মাটি কাটছে। বাংলাদেশের কুটির শিল্পীরা আজকে কাঁচামাল পাচ্ছে না, তার জন্য কোন সাহায্য তারা পায় না। বাজেটে একদিকে টাকা কমিয়ে দেওয়া হল। অপর পক্ষে যারা কিনবে তাদের অবস্থা এই রকম শোচনীয়, যারা ক্রেতা, কৃষক তাদের অর্থনৈতিক উন্নতি হল না। এটা হবার করণ কি? এর কারণ বর্তমানে কুটির শিল্পের দৃশ্যসময়ে আজকে কুটির শিল্পীর উপর এবং কৃষকদের উপর ব্যাপকভাবে সার্টিফিকেট জারী করা হচ্ছে। বাজেটে একদিকে সামান্য টাকা ধার্য করে সাড়ব্বরে প্রচার করা হচ্ছে, আবার অন্য দিকে তাদের উপর ব্যাপকভাবে সার্টিফিকেট জারী করা হচ্ছে। আজকেও টেলিগ্রাম পেয়েছি যে তাদের যথাসম্ভব নিয়ে নেওয়া হচ্ছে। এখানে তাদের দেখাচ্ছে যে কালীমাতা দেবীর মত এক হাতে খুঁদকুড়া দিচ্ছেন এবং অন্য হাতে নর মৃন্ড। এখন তাদের উপর সার্টিফিকেট জারী করে ভিটে মাটি ছাড়া করে রাস্তায় নাবিয়ে দেবার ব্যবস্থা করছেন। তাদের যে চিন্তা থায়া, তাদের যে অবস্থা তাতে দেশের সমগ্র জনসাধারণের অভাব থেকে যাবে। তার কারণ গ্রামের কুটির শিল্প সম্বন্ধে ওদের যে ধারণা তার প্রমাণ দিয়েছেন আমাদের তেহটুর সদস্য। তিনি নদিয়া জেলা থেকে এসেছেন, আমিও নদিয়া জেলা থেকে এসেছি। কিন্তু এটা দেখবার দৃষ্টিভঙ্গীর উপর নির্ভর করে। মাননীয় তেহটুর প্রতিনিধি এখানে বললেন যে তিনি গ্রামে গিয়ে দেখেছেন যে গ্রামের দোকানে ১২ আনায় এক পিস সাবান বিক্রি হচ্ছে আর গ্রামের লোকে তা কিনছে। এবং গ্রামের লোকের সেখানে অভাব ও দুঃখ নেই। গ্রামে এখন ১২ আনা দিয়ে সাবান কিনবার লোক তৈরি করেছেন ওরা। একথা সত্য যে টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে কিছু পে মাস্টার ও উদ্বেদারের পদ যেভাবে তৈরি করেছেন তার ফলে গ্রামের কিছু কিছু লোক সেই টেস্ট রিলিফের মধুচক্রে গম-দুধের কিছু তাদের ভাণ্ডেও মধু সঞ্চার হয়েছে। অপর দিকে গ্রামে শত শত লোকের জমি বেনামীতে সাব-কোবালা করে তারা রাখছে। এইভাবে সমস্ত জমি তাদের হাতে গিয়ে পড়ছে। ইংরাজ আমলেও তারা তাই করেছে এবং স্বাধীনতার পর দেখা গেল হঠাৎ এক রাতে খন্ডর পরে কংগ্রেসসেবী হয়ে গিয়েছে। তারা আজকে ১২ আনায় সাবান কিনবে না তা কিনবে কে? কিন্তু মাননীয় তেহটুর প্রতিনিধি কি সেই গ্রামের ছোট্ট মৃদুখানার দোকানে গিয়ে জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে গ্রামে কতজন মাথায় তেল দেয় এবং সেই মাথায় তেল দেবার জন্য সেই দোকানে কত ছটাক তেল বিক্রয় হয়? তাহলে বুঝতে পারতেন গ্রামের অবস্থা কি। হয়ত তিনি বলতে পারেন, যখন গ্রামের লোকেরা টেস্ট রিলিফের কাজে মাটি ফেলে এবং গ্রামের মেয়েরা সেই কাজ করে বাড়ী ফেরে—তাদের মাথার অবস্থা দেখে যে আজকাল গ্রামের লোকেও মাথায় স্যাম্পদ করছে। এসব কথা হয়ত তাঁরা বলতে পারেন। এই ১৪ বৎসরে তারা এই রাষ্ট্রের যে অবস্থা করেছেন তাতে নতুন কিছু হবে তা আশা করা যায় না।

[5—5-25 p.m.]

আমরা দেখছি যে অজস্র বিপণি আর পূর্বেও দেখেছি সাইন বোর্ড লেখা আছে “এখানে পুরান বই কেনা হয়”। সেখানে ছাত্রদের দল গিয়ে লাইন লাগিয়েছে নিজেদের পুরান বই অনেক সময় বিক্রি করতে বাধ্য হয়েছে। এর সঙ্গে দেখছি “এখানে পুরান গরম জামা-কাপড় কেনা হয়”। দেখছি সেখানে সাহিত্যিক, সাংবাদিক, শিল্পীদের নিজেদের গায়ের কোট এবং চাদর বিক্রি করতে। কৃশাচ্ছন্ন শীতের আকাশের নীচে হাড়কাঁপান ঠান্ডায় কাঁপতে কাঁপতে দেখছি লাইন দিয়ে দাঁড়িয়ে তারা গায়ের শেষ গরম আচ্ছাদন খুলে নিয়ে বিক্রি করছেন। কেন? স্মারি শেষ ইঞ্জেকশনটা কিনবার টাকা নেই, পিতার পত্রের গায়ে একটা গরম জামা তুলে দেবার টাকা নেই। একমাত্র কন্যার পরীক্ষার ফি দিতে হবে, টাকা নেই। এই জন্যে দেখছি সাহিত্যিক সাংবাদিক, শিল্পীদের গায়ের শেষ জামাটা খুলে বিক্রি করতে লাইন দিয়ে দাঁড়িয়ে থাকতে। আর লাইন দিতে দেখছি কলকাতার পথে যেখানে লেখা আছে “এখানে পুরান জড়োয়ার গহনার পরিবর্তে নোভুন গহনা দেওয়া হয়”। সেখানে দেখছি স্ট্রুডিবেকা, ক্যাডিল্যাক, ক্রাইসলার,

রোলস রয়েস গাড়ীর ভাড়া। সেটা এর পূর্বেও দেখেছি, এখনও দেখছি। এখন নোতুন যেটা দেখছি এই চোদ্দ বছরের কংগ্রেসী শাসনে সেটা দেখছি যেটা আগে কখনও দেখি নি। সেটা হচ্ছে এই যে এখানে মানুষের তাজা খুন কেনা হয়, সেটা হচ্ছে ব্রাড ব্যাংক। আমি বলছি না ব্রাড ব্যাংক থাকবার প্রয়োজন নেই, কিন্তু সেখানে তো সিন্ধের মসৃণ আস্তরণে ঢাকা, বাস্তব ঢাকা আগুনের মত মসৃণ নিটোল যাদের দেহ—যা রক্তের প্রাচুর্য হাই ব্রাড প্রেসার প্রভৃতি রোগে ভুগছে তাদের তো রক্ত দিতে আসতে দেখি না। সেখানে লাইন দিতে গেছে কারা? যাদের ক্ষুধাশীর্ণ হাত বস্ত্র মৃদুভাবে গর্জন করতে পারে না, অভাব অনটনের নিম্নম আঘাতে দেহ যাদের অকালে জরাগ্রস্ত, তাদেরই ভাড়া দেখেছি সেখানে। তাদের চোখে দেখেছি প্রচণ্ড ঘৃণা, সরকারের এই বাজেটের উপর তাদের আন্তরিক অভিযোগ মুহূর্তে মুহূর্তে বর্ষিত হতে দেখেছি। এই কলকাতা মহানগরীর অন্ধকারে ছায়া ঢাকা গলিতে গলিতে, বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে যে কোটি কোটি ক্ষুধার্ত জনতা রয়েছে তাদের ক্ষুধার কথা যদি বিবেচনা করা যায়, তাহলে আমি বলব আজকে যে বাজেট তৈরি করা হয়েছে এই বাজেট একটা পরিহাস, এই বাজেট একটা বাথ'তা এবং জনগণের ম্বারা বারবার খিঁকৃত না হয়ে পারে না।

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

[After adjournment.]

[5-25—5-35 p.m.]

Shri Bijoy Krishna Maity:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ১৯৬২-৬৩ সালের যে বাজেট বিধান সভায় পেশ করেছেন আমি সেই বাজেটকে সমর্থন করে আপনার মাধ্যমে দুই একটি কথা নিবেদন করব। আর এই বাজেটের মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি বিভিন্ন খাতে প্রয়োজন অনুযায়ী টাকা মঞ্জুরী চাওয়া হয়েছে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যাভাব আছে, সেই খাদ্যাভাব পূরণের জন্য আমাদের কি চাই—আমাদের চাই ভাল বীজ, ধান সংরক্ষণের ভাল ব্যবস্থা, তারপর চাই প্রচুর পরিমাণে সার এবং ভাল সেচের ব্যবস্থা এবং জল নিকাশনের ব্যবস্থা। সেই আমরা এই বাজেটে দেখতে পাই যে এই সমস্ত বিষয়ে বিস্তৃতভাবে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। আমাদের দেশে জল নিকাশনের জন্য কোন ভাল ব্যবস্থা ছিল না, এখন সরকার এই বিষয়ে নজর দিয়েছেন। আগে আমাদের সেচের জন্য আকাশের দিকে চেয়ে থাকতে হত কিন্তু এখন সরকার কৃত্রিম উপায়ে সেচের ব্যবস্থা করেছেন। সেই জন্য দমোদর, মহারাষ্ট্র, কংগাভী পারিকল্পনা সরকার গ্রহণ করেছেন। এছাড়া গভীর নলকূপের ম্বারা সেচের ব্যবস্থাও সরকার গ্রহণ করেছেন। আমরা জানি মেদিনীপুর জেলার কাঁথ মহকুমায় জল নিকাশের একটা সমস্যা আছে। এই সমস্যা সম্বন্ধে দুই একটা কথা আপনার মাধ্যমে সরকারের কাছে নিবেদন করব। কাঁথতে এই বকম জল নিকাশের ব্যবস্থা হওয়া অসম্ভব ছিল বলে লোকের ধারণা ছিল কিন্তু ডুবদা বেসিনের কাজ আরম্ভ হওয়ায় সেই সমস্যার সমাধান হতে চলেছে। আমরা প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার আরম্ভ থেকে এই কাজ নেবাব জন্য চেষ্টা করে এসেছি যাতে এই সমস্যার প্রতিকার হয় এবং আমি মাননীয় সেচমন্ত্রী মহাশয়কে ধন্যবাদ জানাব যে তিনি স্থিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় এটি গ্রহণ করেছেন এবং এখন সে কাজ সম্পূর্ণ হয় নি। এবং আমি আশা করি এই তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ডুবদা বেসিনে কাজ সম্পূর্ণ হয়ে যাবে।

আমাদের বিরোধী পক্ষের সদস্যদের মধ্যে কেউ কেউ এই বাজেটের মধ্যে নাকি নতুন কিছু দেখতে পান না বলে আমাদের মন্ত্রীমহাশয়ের উপর দোষারোপ করেছেন। কিন্তু আমি তাঁদের বলব যে তাঁরা কি এমন কোন যাদুমন্ত্রের সন্ধান দিতে পারেন যার ফলে আমরা ভাল বীজ, সার, সেচ ব্যবস্থা, জল নিকাশের ব্যবস্থা না করে আপনা থেকে রাগি রাগি ধান সংগ্রহ করতে পারি? কাজেই শৃঙ্খলা, বিরোধিতা না করে যদি গঠনমূলক চিন্তা ধারায় আমরা আমাদের অনুপ্রাণিত করতে পারতেন নতুন নতুন পরিকল্পনা দিয়ে তাহলে আমরা সমৃদ্ধ হতাম। এ ছাড়া আমি শিক্ষা সম্বন্ধে ২।১টা কথা বলব। প্রথমে আমি বলতে চাই যে শিক্ষা খাতে যথেষ্ট টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যা বরাদ্দ ছিল তার চেয়ে স্থিতীয় এবং তৃতীয় পরিকল্পনায় আরও বেশী বরাদ্দ করা হয়েছে। আমি প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে শৃঙ্খলা, একটা কথা বলব। আমি সৈদীন মাননীয় মন্ত্রীদাবাদের সদস্যের বক্তৃতা শুনলাম যে ২৫ হাজার

প্রাথমিকের মধ্যে নাকি একটাও প্রাথমিক শিক্ষালয় নেই—আমি এতে আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি এবং সেজন্য তিনি যুগ্মমন্ত্রী মহাশয়কে দেখানোপ করেছেন। কিন্তু আমি আপনার কাছে নিবেদন করব যে প্রাথমিক শিক্ষা এতদূর প্রসার লাভ করেছে যে আমি আমার কাঁধ মহকুমার কথা মর্শ্বাভ্যন্তররূপ বলতে পারি যে সেখানে এমন একটা গ্রাম পাওয়া যাবে না, যেখানে একটাও প্রাথমিক বিদ্যালয় নেই। এক একটা বড় বড় গ্রামের এক প্রান্তে একটা এবং অন্য প্রান্তে একটা প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপিত হয়েছে। এইরকম যেখানে অবস্থা সেখানে তাদের মর্শ্বদাবাদের এই রকম মর্শ্বাভ্যন্তর কেন তা জানি না, তবে আমার মনে হয় যে তাঁরা এর জন্য বিশেষ চেষ্টা করেন নি। প্রাথমিক বিদ্যালয় করতে গেলে গ্রামের লোককে অগ্রণী হতে হবে। গ্রামের লোক ঝানিকটা জায়গা দেবে, অর্থাৎ তাদের অঙ্গাঙ্গিকার করতে হবে যে ৫২ ডেসিমিয়াল জায়গা দেব তার উপর গৃহ নির্মাণ হবে। গ্রামের লোক তাদের শ্রমের দ্বারা সেই গৃহ নির্মাণ করে দেয়। আমার জানি যে এই গ্রামের লোক স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট এবং মেম্বারের কাছে দরখাস্ত দেন এবং তারপর তাঁরা সেটা তদন্ত করে মঞ্জুর করে দেন। এই রকম করেই হাজার হাজার স্কুল হয়েছে। মেদিনীপুর জেলায় ৫ হাজার প্রাইমারী স্কুল এবং তারো উপর দিত্তে হয়েছে ১৪ হাজার প্রাথমিক শিক্ষক। ১৪ বছর আগে যেখানে প্রাথমিক শিক্ষকের বেতন দিতে মেদিনীপুর জেলা থেকে মাত্র ১০।১২ লক্ষ টাকা খরচ হোত, আজ দেশ স্বাধীন হবার পর কংগ্রেস সরকার ১ কোটি ১ লক্ষ টাকা খরচ করছেন। সরকার প্রাথমিক শিক্ষার জন্য এত টাকা খরচ করছেন এবং খরচ করে শিক্ষার ব্যবস্থা করার চেষ্টা করছেন। শিক্ষা সম্বন্ধে এই বললাম যে মিনিমাম কন্ডিশন ফুলফিল করে দিলেই প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা হয়ে যায়। তেমনি ইউনিয়ন হাসপাতাল সম্বন্ধে বলি সেখানে দু' একর জমি, ১৫ হাজার টাকা দিলে অর্থাৎ মিনিমাম কন্ডিশন পূরণ করা হলে ইউনিয়ন হাসপাতাল হতে পারে। কাজেই যুগ্মমন্ত্রী মহাশয়কে মালাগালি ক'লে কি হবে। তিনি কি ঘরে ঘরে দেখাবেন কোথায় কি হচ্ছে—আমাদের দেশকর্মীরা কোথায়? তারা কি গ্রামে উৎসাহ সৃষ্টি করছেন? তারা কি সবকিছু ভাবিবে তা সব সময় উদ্ভূত রয়েছে। কিন্তু সে টাকা তাঁরা নিতে পারছে না। কাজেই শ্রমদেবতার কাছে যেখানে বরা উচিত নয় বলে আমি মনে করি।

[3-35 - 5-45 p.m.]

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় পর্পীকার মহাশয়, শহরের মানুষ গ্রামে গেলে কবিতা আওড়ায়। আমি গ্রামের মানুষ শহরে এসেছি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর বাজুতে পড়ি আমি একটা কবিতা আপনার মাধ্যমে জন দিকে যারা বসে আছেন তাদের উদ্দেশ্যে নিবেদন করি।

“বাবু, তোমার ব্যাপার দেখি ক’র নমস্কার।

বাবু তেঁমরা হোলেন দ্যাশের নেতা গান্ধী অবতার।

বাঙেটের নামে তোমার খালি কচকচানি সার।

গদী-আটা চেয়'রেতে বসি কিবা করনেন কাম

ভোমরা কিনা করনেন কাম

কামের মধ্যে আকাম খালি

তরপরানি সার

ভোমাকে চিনায় বড় ভার—

তোমার মহিমা অপার"।

আমি ক'দিন ধরে যেকথা শুনছি সেটা হল কেন্দ্রীয় অর্থ কমিশন আমাদের অংশটা কম বরাদ্দ করেছে। সেটা নিয়ে অনেকের মধ্যে ক্ষোভ আছে। আমি মনে করি এতে ক্ষোভের কিছু নাই। কেন্দ্রীয় সরকার যা করেছেন, ঠিক করেছেন। কেন্দ্রীয় অর্থ কমিশন পরিচালিত হয় কংগ্রেস সরকারের দ্বারা এবং তাদের পরিচালিত এই রাজসরকার। এই সরকার হিন্দী সাজাজাবাদী সরকার। তাদের পক্ষে সর্বাধিক বাংলাদেশের অর্থনীতি, ^{অর্থসংস্থান} অর্থসংস্থানকে বেনতেন প্রকারে পিষে মারতে চাওয়া এটাই দেখতে পাই। বাংলাদেশ থেকে কেন্দ্রীয় ট্যাক্স দিনের পর দিন

বেড়ে যাচ্ছে আর উলটোদিকে বাংলার বেসব পাওনা তা কমে যাচ্ছে। আমি কোচবিহারের মানুষ। সেখানে আমাদের প্রধান শিল্প হচ্ছে তামাক। তামাকে ১৯৪৬ সালে ট্যাক্স ছিল হ'আনা মাত্র আর কংগ্রেসসরকারে, ১৯৪৬ সাল থেকে বেড়ে ১৯৬২ সালে হয়েছে ৪৫ টাকা। বিধানসভার দলীয় সভা গঠন হওয়ার পরে কেন্দ্রীয় অর্থ কমিশন দর করলেন না এটাই আমাদের দুঃখ ও দুর্ভাগ্যের বিষয়। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে এর চেয়ে আমরা আর বেশ কিছু আশা করতে পারি না। কেন্দ্রীয় অর্থ কমিশনের কাছ থেকেও এর চেয়ে আর বেশ কিছু আশা করতে পারি না। আজকে আমাদের বিচার করবার সময় এসেছে বাংলাদেশে শৃঙ্খল আয়ের দিকটা কি অবস্থায় আছে। সত্যিকারের সেখান থেকে অয় হচ্ছে কিনা, সেদিকটা বিচার করবার দরকার আছে, আর সেই সংগে বিচার করার দরকার আছে ব্যয়ের দিকটা ন্যায্যভাবে ব্যয়িত হচ্ছে কিনা দেখা। আমি যে এলেকা থেকে এসেছি কোচবিহারের সেই এলেকার নাম হচ্ছে মেখলিগঞ্জ। সেটার মধ্যে ছিট এলেকা আছে। সেখানে আপনারা যে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর কথা শুনান সে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন সেখানে নেই।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আশা করি আপনার ডানদিকে ঘুরা বসে আছেন তাঁরা যখন খবরের কাগজ পড়েন তখন তাঁরা নিশ্চয়ই যুগান্তর, আনন্দবাজার প্রভৃতি পত্রিকায় এই খবর দেখেছেন। ছিট এলাকার বিধানবাবুর কি কোন এ্যাডমিনিস্ট্রেশন আছে কালীপদ বাবুর কি কোন পুলিশ সেখানে আছে? ছিট এলাকার চুরি, ডাকাতি, রাহাজানি, আজ নিতান্ত নৈমিত্তিক ঘটনা হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং পাকিস্তানী ডাকাতের দল সেই ছিট এলাকায় প্রবেশ করে গভর্বতী মাহলাকে পর্যন্ত হত্যা করেছে। শৃঙ্খল তাই নয়, শালবাড়ীতে এক গৃহস্থের ঘরে ঢুকে ই পি আর পাকিস্তানী পুলিশ বাহিনী মালিকের হাত-পা বেধে তাঁর চোখের সামনে তার স্ত্রী এবং বোনের উপর পাশাধিক অত্যাচার করেছে, অথচ ডাঃ রায় এবং কালীপদবাবুর পুলিশ সেখানে অচৈতন্য। আজকে এসব কথা বলার কোন প্রয়োজন ছিল না, কিন্তু উলটো দিক আমরা দেখছি যে হিন্দুস্থানের ছিট এলাকায় এ্যাডমিনিস্ট্রেশন বলতে কিছু নেই যেমন মেকলীগঞ্জের ডাহাগ্রাম ছিট এলাকা দিয়ে ঘেঁরা। তারপর, ডাহাগ্রামে পুরোপুরি পাকিস্তানী শাসনব্যবস্থা চলেছে এবং এই ডাহাগ্রামের মাঝখানে যে ৩ বিঘার ব্যবধান রয়েছে সেই ৩ বিঘার উপর দিয়ে হিন্দুস্থানের পুলিশ এবং সরকারী কর্মচারীরা এই পাকিস্তানের পুলিশ এবং সরকারী কর্মচারীদের ভ্রামাই আদরে নিয়ে আসছে। এই ডাহাগ্রাম ছিট এলাকা পাকিস্তানী এলাকা। সেখানে পাকিস্তানী শাসন পুরোপুরি চলেছে। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, এই ডাহাগ্রামে কি রাহাতার কাপড়ের কল হচ্ছে, তেলের খনি উদ্ভাষ হয়েছে, কিন্তু সেখানে কাপড়, চাঁন, তেল পাওয়া যায়। আজ সেখানে যদি কেউ মান তাহলে দেখবেন যে এই ৩ বিঘা জমিতে চোরাকারবার এবং দুর্নীতির স্বর্গরাজ্য তৈরি হয়েছে এবং যদি কেউ আট আনা পয়সা দেয় তাহলে পাসপোর্ট, ভিসা ছাড়াই এই ৩ বিঘা জমি পারাপার হতে পারে। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে যে, যেকোন লোক ইচ্ছে করলে এই ছিট এলাকায় বা পাকিস্তানী এলাকায় যেতে পারে। কিন্তু কেন এসব হয়? স্যার, ডাঃ রায় বলেছেন যে, বর্ধিত উৎপাদন এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হতে পি. এল. ৭৮০ অনুসারে খাদ্যদ্রব্য এবং অন্যান্য কৃষিজ প্রদ্য আমদানী মূল্যস্ফীতি নিয়ন্ত্রণে রাখতে সহায়তা করবে। খুব ভাল কথা। কিন্তু বাইরে থেকে জিনিসপত্র আনার পর তা যদি এই ৩ বিঘার পথ ধরে পাকিস্তানে পাচার হয়ে যায় তাহলে বাইরে থেকে যতই জিনিসপত্র আনুন না কেন বা যতই জিনিসপত্র দেশে উৎপাদন করুন না কেন তা দিয়ে কোন কাজ হবে না। কাজেই সর্বপ্রথম সব জিনিস যে পথ দিয়ে পাচার হয়ে যাচ্ছে ডাহাগ্রামের মাঝখানে সেই ৩ বিঘার পথ বন্ধ করুন। কেননা ভারতের এই ৩ বিঘা জমিতে চোরাকারবারী এবং দুর্নীতিপরায়ণ লোকেরা একটা স্বর্গরাজ্য তৈরি করেছে। তারপর স্যার, পশ্চিম বাংলার যে বাজেট উদ্ভাপিত হয়েছে তাতে উৎপাদন বৃদ্ধির প্রচেষ্টা যতই থাকে না কেন আমরা দেখছি তার মধ্যে পুরোপুরি ফাটো রয়েছে। শিক্ষা সম্বন্ধে ডাঃ রায় বাজেটে উল্লেখ করেছেন যে, শিক্ষার অগ্রগতি হয়েছে, কিন্তু আমি মনে করি এ অগ্রগতি নয়, এ হচ্ছে শিক্ষার পশ্চাদগতি। আমি বলতে পারি কোচবিহার জেলায় বুনিয়াদি শিক্ষা বর্ষদিন না আবাসিক হচ্ছে ততদিন সেখানে সাধারণ মানুষের কাছে গিয়ে শিক্ষা প্রচার করার অর্থ হচ্ছে সাধারণ মানুষকে শিক্ষা না দেওয়া। কোচবিহার জেলায় যে ৭৪টি এম. টি স্কুল ছিল তার ৪২টিকে কম্পিউট বেসিক করা হয়েছে। মানে ক্লাস এইট করা হবে এবং বাকীগুলো ক্লাস ফাইভ হবে বলে

কথা ছিল। কিন্তু স্যার, আপনি শুনলে অবাক হয়ে যাবেন যে, ১৯৬০ সালে এপ্রিল মাসে বেগুলোকে ক্লাস ফাইন্ড করার কথা সেগুলো যদিও হয়েছে কিন্তু বেগুলো সিন্ডিকেট এইট হওয়ার কথা সেগুলো একটাও হয় নি। তারপর, কোচবিহারে জেলা স্কুল বোর্ডের নির্বাচন শেষ হওয়া সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত স্কুলবোর্ডের সদস্যদের একটা সভা ডাকা হয় নি। মনে হচ্ছে কংগ্রেসের কামেমী স্বার্থবাদীরা স্কুল বোর্ডে যেতে পারে নি বলে সভা ডাকা হচ্ছে না। এই হচ্ছে শিক্ষা-ক্ষেত্রের অবস্থা।

রাস্তাঘাট সম্পর্কে আজ খগেনবাবু বলেছেন যে ৩ হাজার মাইল দীর্ঘ রাস্তা এই তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় তৈরি করা হবে পশ্চিম বাংলায়। আমি কি জিজ্ঞাসা করতে পারি যে মেখালিগঞ্জ মহকুমায় ধাপরাহাট নামক জায়গা এবং মেখালিগঞ্জ মহকুমা শহর ১১ মাইল দূরে যে ধাপরাহাট সেই রাস্তার মাঝখানে মাত্র ২ মাস হল একটা রাস্তা তৈরি হয়েছে। সেই ১১ মাইল রাস্তার ঠিক মাঝামাঝি জায়গায় মাত্র ১ মাইল পাকা রাস্তা কেন তৈরি হয়েছে। আমি কি জিজ্ঞাসা করতে পারি খগেনবাবুর কাছে যে আপনার পরিকল্পিত ৩ হাজার মাইল রাস্তার সমস্তটাই এমনভাবে পড়ে আছে—সম্পূর্ণ রাস্তার প্রত্যেক জায়গায় মাত্র ১ মাইল করে রাস্তা তৈরি হয়েছে? কাজেই এই রকম পরিস্থিতির মধ্যে আমি বাজেটকে সমর্থন করতে পারছি না।

[5-45—5-55 p.m.]

Shri Birendra Narayan Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মধ্যমশ্রী মহাশয় তাঁর অভিভাষণে বলেছেন যে এবারে বিধান সভায় অনেক নতুন রকম এসেছে, তারুণ্যের শ্লাবন হয়ে গেছে। তাঁর আমাদের কাছে চেয়েছেন শান্তি, সাহায্য এবং সহানুভূতি। আমরা নিশ্চয়ই করতাম যদি এই বাজেটের মধ্যে তারুণ্যের সেই সজীবতা দেখতে পেতাম। সেই তারুণ্যের বদলে আমরা দেখছি গতানুগতিক বোচহীন বাজেট। তার রেভিনিউ হেডে বলা হচ্ছে ১০৭ কোটি ১৭ লক্ষ ৭২ হাজার টাকা রেভিনিউ রিসিস্ট্রস এবং ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে রেভিনিউ এক্সপেন্ডচার হচ্ছে ১১১ কোটি ২২ লক্ষ ৮৮ হাজার অর্থাৎ খরচ কিছু বেড়েছে। মেডিক্যাল খাতে ৭ কোটি ২৮ লক্ষ ৫৫ হাজার, পাবলিক হেলথ খাতে ৩ কোটি ৬১ লক্ষ ৫৭ হাজার, এডুকেশন খাতে ২১ কোটি ৩৮ লক্ষ ১০ হাজার টাকার দাবি জানিয়েছেন। কিছুক্ষণ আগে মেদিনীপুরের একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে, শিক্ষা খাতে এত বেশি খরচ হচ্ছে যে শিক্ষিতের হার বেড়ে গেছে। আমাদের ভেতর প্রাথমিক বা মাধ্যমিক শিক্ষার হার যা বৃদ্ধি পেয়েছে তা নাকি খুব সন্তোষজনক। একথা ঠিক যে শিক্ষা খাতে ব্যয় বেড়েছে। কিন্তু প্রকৃত শিক্ষা প্রয়োজনের তুলনায় অত্যন্ত অল্প। কারণ, বাজেটে যে বিরাট অঙ্ক ধরা হয়েছে শিক্ষা খাতে তার মধ্যে বেশির ভাগ চলে যাচ্ছে আমলা পদযতে এবং ইন্ট, কাঠ, পাথর ইত্যাদি কেনার ব্যাপারে। কিন্তু প্রকৃত শিক্ষা বলতে আমরা যা বুঝি সেই শিক্ষার জন্য কতটুকু ব্যয় করা হচ্ছে এবং শিক্ষিতের হার কতটুকু বেড়েছে সেটা আমি একটু দেখাতে চাই। ১৯৫১ সালে বাংলার লোকসংখ্যা ২৫ পারসেন্ট শিক্ষিত ছিল, ১৯৬১ সালে ২৯ পারসেন্ট হয়েছে অর্থাৎ গত ১০ বছরে শিক্ষিতের হার ৫ পারসেন্ট বেড়েছে। প্রতি বছর সরকার শিক্ষার জন্য যে টাকা ব্যয় করছেন তাতে প্রতি বছর শতকরা আধ জন লোক বেশি শিক্ষিত হচ্ছে অর্থাৎ ২ বছরে একজন। এই যদি আমাদের শিক্ষার অগ্রগতি হয় তাহলে জানিনা কত বছরে অন্যনা দেশের তুলনায় আমরা শিক্ষিত হতে পারব। আমি সোভিয়েট ইউনিয়ন, চীন এমনকি আমাদের ভারতবর্ষের কেরালার কথা ভুলছি না আমি যে কয়েকটি পঞ্চাদশদশ অঞ্চল আছে তাদের সঙ্গে বাংলা দেশের তুলনা করছি। বাংলাদেশ থেকে পিছিয়ে পড়া মহারাষ্ট্রে ১০ বছর আগে শিক্ষিতের সংখ্যা ছিল শতকরা ২০.১ জন, এখন সেখানে হয়েছে শতকরা ২৯.৭ অর্থাৎ প্রায় ৯ পারসেন্ট শিক্ষিতের হার বেড়েছে। আসামে ১৮.০ থেকে ২৫.৮ অর্থাৎ সাড়ে সাত-এর মত বেড়েছে। অন্ধ্র ১০.১০ থেকে ২০.৮ পারসেন্ট হয়েছে, অর্থাৎ ৭ পারসেন্ট বেড়েছে। পাজাবে ১৫.২ থেকে ২০.৭ অর্থাৎ ৫ পারসেন্ট বেড়েছে। সেখানে বাংলাদেশে মাত্র ৫ পারসেন্ট বেড়েছে।

আমাদের পঞ্চাদশদশ জেলা মুর্শিদাবাদের কথা শুনুন। সেখানে দেখুন মুর্শিদাবাদ জেলার শিক্ষার হার ছিল ১২.৬৫, সেখান থেকে বেড়ে হয়েছে ১৫.৯। অর্থাৎ দশ বছরে ৩.২৫ বেড়েছে। অথচ আমরা গত দুটো নির্বাচনে সেখান থেকে কংগ্রেস প্রতিনিধি নির্বাচিত করে পাঠিয়েছিলাম।

আর একটি কথা শুনলে আপন আশ্চর্য হয়ে যাবেন—বাংলাদেশের মধ্যে এই মূর্খদাবাদ জেলায় বাংলায় অনার্স পড়ার কোন কলেজ নাই। আজ বাংলায় অনার্স পড়তে গেলে খরচ করে কলকাতায় ও অন্যান্য জায়গায় যেতে হয়। আর টেকনিকেল স্কুল একটার বেশি সেখানে হয় নাই। বহু আবেদন নিবেদন সত্ত্বেও না। মন্ত্রী, উপমন্ত্রী কথা দিয়েছিলেন এবছর আমাদের ওখানে একটা স্কুল হবে। জানুয়ারি মাসে সেখানে শূন্য হবার কথা, ফেব্রুয়ারি মাসের মাঝামাঝি স্কুল কর্তৃপক্ষ সিলেবাস দিতে পারেন নি। অর্ডার এসেছে এই বছর শূন্য করবে, সেই পুরান সিলেবাস দিতে হয়েছে।

তারপর স্বাস্থ্য খাতে দ্বিতীয় পরিকল্পনায় ২০ কোটি ৫৮ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা বরাদ্দ হয়েছিল। কিন্তু তাঁরা খরচ করেছেন ১২ কোটি ৩৮ লক্ষ ৭৪ হাজার টাকা, অর্থাৎ ৮ কোটিরও বেশি টাকা সরকার খরচ করতে পারেন নি। সে টাকা ফেরত চলে গেছে। কেন চলে গেছে, তার কোন কৌফিয়ং এখানে নাই।

মূর্খদাবাদের নবাব বহাদুর ও আরও দু'একজন ভীমদার মূর্খদাবাদ টাউনের উপর প্রচুর দামি জাম এবং অন্যান্য মূল্যবান সম্পত্তি ট্রাস্টি হিসেবে গভর্নমেন্টের হাতে দিয়েছিলেন—শিক্ষা বা কলেজ প্রতিষ্ঠার জন্য। পাঁচ বছর হয়ে গেল, আজ পর্যন্ত এর কোন কিছু হোলা না। সেই জমিও সেই একই অবস্থায় পড়ে আছে। বহু আবেদন নিবেদন করেও কোন সদুত্তর এবিষয়ে আমরা পাই নি।

তারপর কৃষি খাতে ৮ কোটি ১৫ লক্ষ ২০ হাজার টাকা ধরা হয়েছিল, কিন্তু খরচ করেছেন মাত্র ৫ কোটি ৫৫ লক্ষ ২২ হাজার টাকা। অর্থাৎ পোনে তিন কোটি টাকার মত তাঁরা খরচ করতে পারেন নি।

এরপর, সেচের উপর দেওয়ার কথা আমরা বহুদিন থেকে বলেছিলাম। তাঁরা কেবল বড় বড় পরিকল্পনা এজেন্ডা করেছেন। তারচেয়ে ছোট ছোট পরিকল্পনা বিশেষ করে ক্ষুদ্র সেচের পরিকল্পনা যদি আপনারা নেন, তাহলে তার দ্বারা কৃষকরা বেশ উপকৃত হবে এবং আমরা বেশ খ্যাতিশস্য ফলাতে পারবো। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় গভর্নমেন্ট ১২৫টা সেচের জন্য ইরিগেশন টিউবওয়েল বসাবেন বলেছিলেন। কিন্তু গত পাঁচ বছরে দেখলাম তার মধ্যে মাত্র ৩০টা বসেছে। আমার নির্বাচন কেন্দ্র থেকে চিঠি পেলাম, তাতে বলছেন “এইবার রাড অগুণে অনাবৃষ্টির জন্য ধানের উৎপাদন খুব কম হয়েছে। বিশেষ করে কৃষকরা ইতিমধ্যে রিক্লেইমেন্ট, বর্মহীন। ব্যাপকভাবে আবল্যে রিলিফের কাজ শুরু করার জন্য আপন আবেদন করুন। যেখানে ১২৫টা টিউবওয়েলের জায়গায় মাত্র ৩০টা সেচের টিউবওয়েল পাঁচ বছরে হয়, সেখানে এর থেকে আর কি আশা করা যায়? গ্রাম থেকে চিঠি আসতে শুরু করেছে লোকের হাত রিক্লে, তাদের ভিক্ষার জন্য ব্যবস্থা করুন। অথচ সদাশয় গভর্নমেন্ট আজ পর্যন্ত সেচের জন্য ইরিগেশন টিউবওয়েল বসাবার কোন প্রয়োজনবোধ করেন নাই। ঐ ৩০টা ছাড়া আর একটা বেশিও যে তাঁরা করবেন সৌদিকে কোন দৃষ্টি তাঁদের নাই।

এবার আসি বেকার সমস্যা। বেকার সমস্যা দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে। সরকারের কথা হচ্ছে জনসংখ্যা বেড়েছে, উন্নয়নকল্প করলেই এর সমাধান হয়ে যাবে। কিন্তু একমাত্র এইটাই কি সমাধান?

[১১-১১—(৬-০১) p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলের কথা জানি না, তবে এইটুকু আপনার মাধ্যমে গভর্নমেন্টকে জানাতে চাই আমার জেলায় হিজলির বিলের বরোবিল যে একটা বিরাট অঞ্চল, সেখানে একটু জল হলেই সমস্ত অঞ্চল প্লাবিত হয়ে যায়। সেই অঞ্চলে যদি সৃষ্টি, বর্ধি ও জলনিয়ন্ত্রণ করা যায় এবং ড্রেনেজ করে ব্রাহ্মণী নদীতে জল নিকাশ করা যায় তাহলে সেখানে যে সোনার ফসল পাওয়া যাবে, তা শূন্য মূর্খদাবাদ জেলাবাসী খাবে তা নয়, মূর্খদাবাদ জেলাতে খাইয়েও কলকাতায় চালান দিতে পারবে। হাজার হাজার নিধা জমিতে লেকফসলা সোনার ফসল তুলতে পারা যায়, কিন্তু তা সম্ভব হচ্ছে না। কারণ সেখানে একটু বৃষ্টি হলে সমস্ত জমি ডুবে যায়, কৃষকের জীবন হাহাকারে পরিণত হয়।

এবার আমি সরকারের প্রশাসনিক ব্যবস্থা সম্বন্ধে কিছু বলবো। প্রশাসনিক ব্যবস্থার কথা উল্লেখ করে আমার বন্ধু বারী সাহেব রায়নগরের একটা দুর্ঘটনার কথা বলেছেন— সেখানে হসেনকে পিটিয়ে মেরে ফেলা হল। সে সম্বন্ধে বদরুদ্দজা সাহেব কর্তৃপক্ষের নিকট আবেদন জানিয়ে ছিলেন, আজ পর্যন্ত তার কোন সুব্যবস্থা বা তার কোন তদন্ত হয়নি। তা ছাড়া এবার আর একটা নতুন ভিনিস মুর্শিদাবাদ জেলায় দেখতে পাচ্ছি নির্বাচনের পর ভাগীদার উচ্ছেদ। অর্থাৎ কিছু কিছু কংগ্রেসপ্রার্থী আমাদের জেলাতে হেরে যাওয়ায়; কংগ্রেসের কিছু অংশ যোতদার, তারা বলছেন তুমি কংগ্রেসকে ভোট দাওনি, তোমাকে উচ্ছেদ করে দিলাম। অর্থাৎ মুখে বলেলেই উচ্ছেদ হয়ে গেল, সেখানে স্কোন ভাগচয় বোর্ড নেই, পুলিশ নেই। তারা বলছে—বাবু বিশ্বাস করুন আমরা কংগ্রেসকে ভোট দিয়েছি, তবু তাদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে।

মুর্শিদাবাদ জেলায় নবগ্রাম থানায় ব্রক ডেভেলপমেন্ট অফিসে বহু টকা ফেরৎ যাচ্ছে, অথচ সেখানে বহু প্রয়োজনীয় ভিনিস হবার কথা ছিল তা হচ্ছে না। সেখানে সিমেন্টের অভাব রয়েছে। বহু কালভার্ট হবার কথা ছিল, কিন্তু সিমেন্টের অভাবের দরুন তা সম্পন্ন হয়নি। আমরা দেখেছি নির্বাচনের কয়েক মাস আগে এক ভদ্রলোককে পাঁচশো বাগ সিমেন্ট দেওয়া হয়েছিল সেখানে একটা প্রাসাদ তৈরী করবার জন্য। সে নির্বাচনের দু মাস আগে বাড়ী শেষ করে দিয়ে, সেটা বিনা ভাড়ায় কংগ্রেসকে দিয়েছিল নির্বাচনের অফিস করবার জন্য। এইত হচ্ছে সরকারের ব্যবস্থা। যেখানে সিমেন্টের অভাবে কালভার্ট হয় না, সেখানে কংগ্রেসের অফিস করবার জন্য পাঁচশো বাগ সিমেন্ট দেওয়া হয়।

এবার আমি রিফিউজি সমস্যা সম্পর্কে কিছু বলবো। আমরা জেলায় যে সমস্ত রিফিউজি ছিল তাদের ভোল বন্ধ করে দিয়ে, এমন কি সেখানকার টিউবওয়েলগুলি নষ্ট করে দিয়ে তাদের কিছুকে দন্ডকারণে আর কিছুকে সামান্য ছয় মাসের ভোল দিয়ে বাইরে পাঠান হয়েছে। যে কয়জন হতভাগা যেতে পারেনি তাদের জন্য বিকল্প পুনর্বাসন ব্যবস্থা চাওয়া হয়েছিল, আজ পর্যন্ত তা হয়নি। আমরা দেখছি তবরদখল কলোনীগুলি অপগপত মাসফৎ বৈধ করা হল অথচ সরকারী ভূমিতে যে সকল রিফিউজি আছে তাদের কোন পুনর্বাসন হল না। তাদের গভর্নমেন্ট কেবলই বলছেন যে, ভূমি কোথায় ও বিকল্প রোজগারের ব্যবস্থা কোথায়। আমি জানি না, মুর্শিদাবাদের কয়েক আলী মির্জা সাহেব, যিনি কুটিরশিপের উপকন্ঠী, তিনি একটু চেষ্টা করলে তাদের সুস্থ পুনর্বাসনের ব্যবস্থা কি করতে পারতেন না। কিসের জন্য কত খরচ হয় আমরা জানি না কিন্তু এটা জানি মুর্শিদাবাদে সুস্থ পুনর্বাসন ও ভূমির ব্যবস্থার প্রতি গভর্নমেন্ট যদি একটু কৃপাদর্শিত দিতেন, কাজেম আলী মির্জা সাহেব যদি একটু কুটিরশিপের সুবিধা করে দিতেন তাহলে তারা বাঁচতে পারতো। তিনি নিম্নসই জানেন রিফিউজি মা বোলেরা সেখানে লজ্জাকর অবস্থায় বাস করছে। সেই লজ্জাকর পরিস্থিতি থেকে বাঁচবার উপায় হচ্ছে তাদের মানুষের মত বাঁচতে দেওয়া ও তাদের জন্য স্থায়ী রোজগারের চেষ্টা করা। সেইজন্য আমি এই বাজেটকে স্বাগত জানাতে পারলাম না।

Shri Anadi Mohan Tanti:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অদ্যকার বাজেট সম্পর্কে কিছু বলবার জন্য আমি দাঁড়িয়েছি। আমি প্রথমে একে অভিনন্দন করছি এইজন্য, এবার বাজেটের ঘাটতি পূরণের জন্য নতুন কর ধার্য করা হয়নি। বরং এই ঘাটতি পূরণের জন্য বাজার থেকে এ কোটি টাকার মত ঋণ নেবার ব্যবস্থা করবেন। এই ব্যবস্থা সমীচীন ও যুক্তিসঙ্গত হয়েছে। এক্ষর দেখা যাচ্ছে বাজেটের মধ্যে মোট যা ব্যয় বরাদ্দ করেছেন তার মোটা অংশই মূলধনী খাতে ব্যয় করার ব্যবস্থা করা হয়েছে। অয় বৃদ্ধির দিকে লক্ষ্য রেখে স্বাবলম্বীর পথে রাষ্ট্রের অর্থ নিবিয়েগের সুবিধা করা হয়েছে। এই ব্যবস্থা খুব সমীচীন ও সঙ্গত হয়েছে বলে মনে করি। কারণ দেশের মূলধনী খাতে যদি অর্থ বিনিয়োগ করা হয়ে থাকে তাতে দেশের সম্পদ বৃদ্ধি হয়ে পড়ে এবং তার ফলে সেই যে অর্থ তাকে অন্য দিকে নিয়োগ করা যাবে। সেইজন্য আমাদের দেশে একটা কথা আছে, ঋণং কৃষা ঘৃতং পিবেৎ। তন্ম মানে হল যে যদি ঋণ করে ঘি খেতে হয় তাহলে তার ফলে স্বাস্থ্যের উন্নতি হবে এবং তাতে অন্য দিক থেকে বেশী কিছু আয় না হলেও সংসারের যে ডিমাল্ড তা কমে যাবে এবং সংসারের দিক থেকেও তাতে সুবিধা হবে। আমাদের দেশে ঠিক সেই অবস্থা। এই মূলধন খাতে যে অর্থ ব্যয় করা হচ্ছে সেই ব্যয় এমনভাবে হচ্ছে যার ফলে দেশের সম্পদ বেড়ে যাবে, দেশের শ্রীবৃদ্ধি হবে। তাই এ খাতে ব্যয়-বরাদ্দ করা হয়েছে ৪৫

কোটি ৪০ লক্ষ টাকা। এ ছাড়া জমিদারী প্রথা উচ্ছেদের ফলে জমির ক্ষতিপূরণ দেবার জন্য এই খাতে ৪ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে এবং তাতে দেখা যাবে যে গভাবারে এর পরিমাণ ছিলো ২ কোটি ২৪ লক্ষ টাকার মত ছিল। এতে একটা বেশ সুবিধা হতে পারে যে ছোট আয়ের মালিককে অধিক সংখ্যায় ক্ষতিপূরণ দেওয়া সম্ভব হবে। এর পরে গভীর নলকূপ সেচ পরিকল্পনার জন্য ১ কোটি ৩১ লক্ষ টাকা এবং রাসায়নিক সার কারখানার জন্য যে ২৬ লক্ষ টাকা ব্যয় করার ব্যবস্থা করা হয়েছে। তাতে দেখছি যে আমাদের দেশে খাদ্য উৎপাদনের সাহায্য করবে তাতে সন্দেহ নেই। কারণ দেখতে পাচ্ছি দেশে সারের ব্যবহার দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে এবং এর চাহিদা পূরণ করার জন্য সারের কারখানা তৈরীর যে ব্যবস্থা করা হচ্ছে সেটাও সমীচীন ও সংগত। এই সার ব্যবহারের চাহিদা পূরণের জন্য ২৬ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হচ্ছে, এটা খুব সংগত। এ ছাড়া আরও দেখতে পাচ্ছি সেচ ব্যবস্থায় আমাদের দেশের গ্রামে গ্রামে কৃষির উন্নতি হয়ে। সেই কৃষির সুবিধার জন্য এখন গ্রামে গ্রামে বিদ্যুৎ শক্তিও প্রয়োজন বেশ অনুভব করতে পারা যায়। সেই বিদ্যুৎশক্তি যাতে গ্রামে গিয়ে পড়ে তার জন্য আরো আমাদের দেশে কুটির-শিল্প প্রতিষ্ঠালাভ করতে পারবে। এইজন্য দুর্গাপুরে বিদ্যুৎ কারখানায় ৮ কোটি ২৬ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে এটাও সংগত বলে মনে করি। গ্রামের মধ্যে উপযুক্ত পরিমাণে বিদ্যুৎ দিলে যারা বেকার, অর্ধ বেকার, অধিকাংশ চাষী বৎসরে ৭ মাস কাজ করে এবং বাকী যে সময়টা তারা অলসভাবে কাটায় সেই সময়টায় তাদের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শিল্প করে দিয়ে তাতে তাদের নিয়োগ করা যেতে পারে। এবং তাতে পরী অঞ্চলে বেকার সমস্যার সমাধান হতে পারে। এইজন্য শিল্প সংস্কার পরিকল্পনা যেটা হয়েছে, সেটা প্রশংসার যোগ্য বলে আমি মনে করি। এর জন্য যা বরাদ্দ করা হয়েছে তার পরিমাণ ৩৮ লক্ষ টাকা। এটা সংগত হয়েছে বলে আমি মনে করি।

[6-05—6-15 p.m.]

এ ছাড়া কলকাতার সারকুলার ক্যাম্প ভর্তির জন্য যে ১০ লক্ষ টাকা এবং লবণ হ্রদ পুনঃ উদ্ধারের জন্য যে ১ কোটি ৩১ লক্ষ টাকা ব্যয়-বরাদ্দ করা হয়েছে এটা আদৌ অসংগত নয়, কারণ এর ফলে দেশের যে লাভ ও অসুবিধা পাওয়া যাবে তাতে কলকাতা মহানগরীর জনসংখ্যার চাপ অনেকটা কমে যাবে। বর্তমান বাজেট এই খুব উপযুক্ত হয়েছে বলে মনে করি এবং পূর্ণ সমর্থন একে জানাচ্ছি। আমি আমার এলাকা সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। এ সম্পর্কে আমি বিশেষ করে আমাদের অঞ্চলে যে বিবোধীন্দল তাদের কার্যকলাপের কথা বলতে বাধ্য হচ্ছি। আমি একথা বলব যে পুলিশী হাতে ব্যয়-বরাদ্দ বৃদ্ধি প্রয়োজন, কারণ জনসাধারণের মধ্যে শান্তি শৃঙ্খলা এবং নিরাপত্তা বজায় রাখবার জন্য পুলিশের খরচা বেশী হবার সম্ভাবনা। তাদের কামের মধ্যে দিয়ে জনসাধারণকে আইনভঙ্গ করবার জন্য যারা প্ররোচিত করেন তাদের নিরস্ত করতে হয়। একটা উদাহরণ দিচ্ছি। আমাদের জয়নগরে দক্ষিণ অঞ্চলে নাম বলব না একজন ব্যক্তি কোন এক নির্বাচন প্রার্থীকে সমর্থন করতে রাজী ছিলেন না। একদিন দলবল নিয়ে তার বাড়ীতে হাতির হয়ে লালবাগডাকে বরণ করতে বাধ্য করা হয়েছে এইভাবে অগাচার চলেছে এবং শান্তি ও শৃঙ্খলা বিপর্যয় হয়েছে। জনসাধারণের মধ্যে তো নিরাপত্তার ভাব এনে দেবার জন্য পুলিশের দরকার আছে আমি মনে করি। আইন ও শৃঙ্খলা ভঙ্গের বহু উদাহরণ আমি দিতে পারি। দেখা যায় যে মালিক ও শ্রমিকের মধ্যে একটা ব্যবস্থা আছে সেই ব্যবস্থা তারা চেনেন নো। প্রথমে একটা স্ট্রীকব করে নিয়ে পরে আবার লোকদের তার বিরুদ্ধে উত্তেজিত করে থাকেন। ফলে ফলে প্রত্যয় ৪০ ভাগ অংশ দিতে চান না। এইভাবে গ্রামাঞ্চলে একটা খারাপ অবস্থার সৃষ্টি হয়। সেজন্য মনে করি দেশে শান্তি এবং শৃঙ্খলা বজায় রাখবার জন্য বেশী করে পুলিশ হাতে খরচ করা দরকার। এটা খুবই সংগত। দর দমাঞ্চলে দেখা যায় একটা একটা থানায় এক লক্ষ লোক বসে বসে। সেখানে মাত্র ১০/১৫ জন পুলিশ দেখা হয়। তাতে ৩০/৫০ মাইল এলাকা কভার করা যায় না। তাদের দিয়ে নিরীহ জনসাধারণকে ওই সব লোকদের হাত থেকে রক্ষা করা যায় না। সেজন্য আমি বলব গ্রামাঞ্চলে পুলিশী ব্যবস্থা ভাল করার জন্য সেসব জরুরী পুলিশ ক্যাম্পের ব্যবস্থা করা দরকার। সেইজন্য আমি বলি যে, পুলিশের ব্যবস্থা আরও ভাল করে করবার জন্য এবং মাঝে মাঝে পুলিশের ক্যাম্প করার ব্যবস্থা যেন মন্ত্রীরূপে করেন। আমি আমার বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের বলব যে আপনারা যখন গণতান্ত্রিক পদ্ধতি মেনে নিয়েছেন তখন আপনারা গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতেই আপনারা সরকার দখল করতে পারেন। কিন্তু আমরা জানি জনসাধারণের শ্রদ্ধা আপনারা অর্জন করতে পারবেন

না সেই জন্য শ্রদ্ধা মন্ত্রে গণতন্ত্রের কথা বলেন কিন্তু কার্বে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে চলেন না। সেইজন্য আমরা মনে করি, পুলিশী ব্যবস্থা আরও বেশী করা উচিত তা না হলে নিরীহ জনসাধারণের উপর আরও বেশী অত্যাচার চলেবে। আমি বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের অনুরোধ করব যতদিন আপনারা ভোটার স্বাধীন ক্ষমতায় না আসতে পারেন ততদিন আপনারা গণতান্ত্রিক পদ্ধতি ও আইন মেনে চলুন। আর তা যদি না করেন তাহলে আরও বেশী পুলিশের ব্যবস্থা এই সরকারের করতে হবে।

Shri Bhabani Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে সরকার পক্ষ থেকে যে বাজেট এখানে উপস্থাপন করা হয়েছে সেই বাজেটের ভিতর আমরা বহু প্রতিশ্রুতির কথা দেখতে পাচ্ছি। এর পূর্বের প্রতিশ্রুতিগুলি সরকার কিভাবে পালন করে এসেছেন, কিভাবে সরকার প্রতিশ্রুতি রক্ষা করে এসেছেন, আমার ৮।১০ বছরের অভিজ্ঞতা থেকে, অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মারফত আমি তার বিবরণ রাখতে চাই। আমি গত ১০ বছর ধরে স্বাধীনতা সনমূলক প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে জড়িত আছি এবং আমি আপনাকে দেখাব যে সরকারের প্রতিশ্রুতিগুলির পরিণাম কি? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি যে এলাকায় থেকে নির্বাচিত হয়েছি তা হচ্ছে চন্দননগর এলাকা। পরাধীনতার যুগে আমরা ইংরেজের শাসনে ছিলাম না এটা ফরাসী অধিকৃত এলাকা ছিল। যখন চন্দননগর ভারতবর্ষের অন্তর্ভুক্ত হয় তখন আমাদের প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত জবরলাল নেহেরু এটাকে ঐতিহাসিক ঘটনা বলে সম্বর্ধনা জানিয়েছিলেন। ভারতবর্ষ স্বাধীন হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে সেখানকার জনসাধারণ যে আন্দোলন আরম্ভ করেছিলেন ১৯৫৭ সালের ১৫ই আগস্ট। সেদিন ফরাসী সরকারকে অপসারণ করার জন্য চন্দননগরে গণঅভ্যুত্থান ঘটেছিল। তখন পশ্চিমবঙ্গে শ্রমের প্রফুল্ল ঘোষ মহাশয় মুখ্যমন্ত্রী ছিলেন এবং কালীপদ মুখার্জী অন্যতম মন্ত্রী ছিলেন। এরা চন্দননগরে গিয়েছিলেন এবং [6-15—6-20 p.m.]

অনেক আশ্বাস দিয়ে এসেছিলেন। শ্রদ্ধা তাঁদের আশ্বাসের কথা নয়, পণ্ডিত নেহেরুর সংবাদ-পত্রের একটা পৃষ্ঠা দিয়ে আভ্যন্তরীণ বড় ঘটনা। যেদিন চন্দননগরের শতকরা ১০০ জন লোক শান্তিপূর্ণভাবে গণভোট দিল তার ফলে চন্দননগর ভারত এল সেই ১৯৫৯ সালের অনুষ্ঠান হবার পর সেটা একটা আন্তর্জাতিক ঐতিহাসিক ঘটনা বলে আখ্যায়িত হয়েছিল। ঐদিন পণ্ডিত নেহেরু আশ্বাস দিয়ে জানিয়েছিলেন যে চন্দননগর বিশেষী সম্ভ্রান্তবাদের অধীনে যা কিছু পেয়েছে স্বাধীন দেশের সঙ্গে সংযুক্ত হয়ে তার চেয়ে বেশী কিছু পাবে। তারপর ১৯৫৭ সালে চন্দননগর মার্জার স্ট্রাক্টর মধ্য দিয়ে এই শহর কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে আসে। সেদিনের সেই ২০শে সেপ্টেম্বরের লোকসভার ডিবেটেই আপনাকে একটু স্মরণ করতে বলি। চন্দননগর মার্জার স্ট্রাক্টর যখন লোকসভায় আসে তখন সেই চন্দননগর মার্জার স্ট্রাক্টরকে উপলক্ষ করে সরকারের তদানীন্তন সহকারী পররাষ্ট্র মন্ত্রী শ্রী এ কে চন্দ যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেই প্রতিশ্রুতি লোকসভার বিবৃতির মধ্যে লিপিবদ্ধ আছে। চন্দননগরে যে বা কমিশন বসান হয়েছিল সেই বা কমিশন যেসমস্ত উন্নয়নমূলক পরিকল্পনা সাজেস্ট করেছিলেন সেই উন্নয়নমূলক পরিকল্পনার জন্য ভারত সরকার অর্থ দেবেন এবং সমস্ত উন্নয়নমূলক পরিকল্পনাকে কার্যকরী করা হবে। চন্দননগর একটা ক্ষুদ্র শহর। এই শহরের জনসংখ্যা বেড়ে গিয়েছিল বলে সেখানকার স্যুরারেক স্কীমের একটা বিশেষ প্রয়োজন ছিল। সেখানে যে ট্রেনিং গ্রাউন্ড আছে সেই ট্রেনিং গ্রাউন্ড শহরে মাঝখানে থাকায় জনসাধারণের স্বাস্থ্য ভীষণভাবে বিপন্ন করছে। ১৯৩৩ সালে ফরাসী সরকার চেষ্টা করেছিলেন সেখানে একটা স্যুরারেক করার জন্য। ১৯৫৫ সালে যেদিন চন্দননগরের অন্তর্ভুক্তি ঘটে সেদিন দিল্লীর লোকসভা থেকে এই প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল চন্দননগরের স্যুরারেক স্কীম করতে যে টাকা লাগবে সেই টাকা ভারত সরকার দেবেন এ ছাড়া আরও কতকগুলি প্রতিশ্রুতি ছিল। আমাদের সেচমন্ত্রী মহাশয় বসে অছেন তিনি জানেন যে চন্দননগরে গঙ্গার ধার ভেঙ্গে যাচ্ছে। গোরদুটী সংশ্লিষ্ট যে কর্পোরেশনের এলাকা সেই এলাকায় তিনি নিজে গিয়ে দেখেছেন, হাটখোলায় গিয়ে দেখেছেন এবং সেখানকার মানুষকে আশ্বাস দিয়ে এসেছিলেন যে সরকার গঙ্গার ঘাট ভাঙা রোধের জন্য ব্যবস্থা করবেন এবং এ সম্বন্ধে টাকা দেবার প্রতিশ্রুতিও ভারত সরকার দিয়েছিলেন। এ ছাড়া আর একটা উন্নয়নমূলক পরিকল্পনার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার টাকা দিতে রাজী হয়েছিলেন —সেই হচ্ছে মিউনিসিপ্যাল ওয়ার্কস কোয়টার্স। অর্থাৎ এই কোয়টার্স করার জন্য যে টাকা সেই টাকা দিতে কেন্দ্রীয় সরকার রাজী হয়েছিলেন। সেখানকার শ্রদ্ধা বামপন্থী জনসাধারণই

নয়, সেখানকার কংগ্রেস পার্টির সভারা এবং নিরপেক্ষ জনসাধারণ সরকারের কাছে তাঁদের প্রতিশ্রুতি স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন। চন্দননগরের বিশিষ্ট ভদ্রলোক শ্রীহরিহর শেঠ—বামপন্থী লোক নন—পণ্ডিত নেহেরুর কাছে সরকারের প্রতিশ্রুতি কি হল এ নিয়ে প্রশ্ন করে চিঠি লিখেছিলেন এবং তাঁকে চিঠি লেখার জন্য আমাদের মধ্যমশ্রী ডাঃ রায়ের সেক্রেটারী শ্রী এস কে চ্যাটার্জি ১৯৫৬ সালের জুলাই মাসে শ্রীহরিহর শেঠকে চিঠি লিখে জানান যে সমস্ত স্কীম তৈরী হয়ে গেছে। কিন্তু স্কীম তৈরী হয়ে গেছে বলে তিনি যে চিঠি দিলেন তাতে আমার সম্মত হয় যে সেইসমস্ত চিঠিপত্র বা ফাইলপত্র তারা দেখেন না। কারণ লোকসভার বিবৃতিতে দেখা যাচ্ছে যে, ওটা স্কীমের কথা সেখানে ভারত সরকারের পূর্ববর্তী মন্ত্রী বলেছেন এবং সেই ওটা উন্নতিমূলক স্কীমের জন্য টাকা দেওয়া হবে। আর আমাদের যিনি মধ্যমশ্রী সেক্রেটারী—তিনি দুইটি স্কিম-এর কথা বলেছিলেন তিনিই স্কিমের কথা নয়। তিনি ওরা জুলাই ১৯৫৬ শ্রীহরিহর শেঠ মহাশয়ের কাছে চিঠি দিলেন যে স্কিম তৈরী হয়ে গেছে এবং এ মাসের মধ্যেই কাজ শুরু হবে। হরিহর শেঠ মহাশয় শহরের একজন বিশিষ্ট লোক। তাঁর কাছে এ চিঠি দিলেন ১৯৫৬ সালের জুলাইতে কিন্তু আজকে ১৯৬২ সালের মার্চ মাস শেষ হতে যাচ্ছে ৬ বছর শেষ হয়ে গেল, আজ পর্যন্ত সেই স্কিম-এর কোন চিহ্ন পর্যন্ত দেখতে পাচ্ছি না। আমাদের সেচমন্ত্রী অজয়বাবুর কাছ থেকে এ প্রশ্নের জবাব পাব কিনা জানি না। তিনি শহরবাসীর কাছে যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন দিল্লী সরকার টাকা দেবে, লোকসভায় যে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল কি কারণ ঘটল যেমন গঙ্গার ধার ভাঙানোর দরকার কোন ব্যবস্থা হয়নি। সেখানকার নাগরিকরা জানতে চাইছে আমার মারফত যে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে এ্যাপ্রোচ করলে কোন কিছু হবে কিনা, আমি তাদের ভরসা দেবার মত কিছু পাইনি। যখন জনসাধারণ অত্যন্ত বাস্তব হয়ে পড়ছে, ঘরবাড়ী ধ্বংসে পড়ছে তারা বাস্তব-সম্মত হয়ে পড়েছে, সেই সময় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে টেলিগ্রাম করা হল লোকের ধনসম্পত্তি বিপদে পড়া বিপদে, কোথায় এদের বসান যায় সেই অজয়বাবু উত্তর দিলেন একটা চিঠি পাঠিয়ে এত দ্রুত হলে চলে না। কেননা কাজ করবার একটা পদ্ধতি আছে ইঞ্জিনিয়ার, সাব-ইঞ্জিনিয়ার, ইত্যাদি কন্ট্রোল ইত্যাদি করে চটি ধাপ অতিক্রম করে হবে স্কীম তৈরী হয়। এই অবস্থায় ১৯৬০ সালের স্কীম ১৯৭০ সালেও কার্যকরী করা যাবে না কারণ এই চটি ধাপ পার হতে ৮।১০ বছর সময় লেগে যাবে। ততদিন মন্ত্রীমহাশয় চুপচাপ বসে থাকলে বা স্কীম আরম্ভ করতে সমর্থ নিলেও গঙ্গা চুপচাপ বসে থাকবে না তার ভাঙন বন্ধ হবে না। যদি গঙ্গা ভেঙে ভেঙে শহরের মধ্যে ঢুকে যায় ৮ মাইল তাহলে কি ৮ মাইল এদিক থেকে স্কিম আরম্ভ হবে? এ ধরনের পলিস্টপনায় কোন কাজ হয় না। তেমনি হরিজন কম্বলী উন্নয়ন সম্বন্ধে আমাদের বন্ধু বলেছেন সে সম্বন্ধে আমিও বলেছি। ১৯৫৬ সালে স্কীম তৈরী হয়েছে, বস্ত্রী উন্নয়নের জন্য কেন্দ্রীয় সরকার টাকা দেওয়ার প্রতিশ্রুতি দিয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত সে স্কীম এক ধাপও এগিয়ে নি।

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, চন্দননগরে জলসরবরাহ সম্বন্ধে স্যুরারোজ স্কীম যখন তৈরী হয় তখন মধ্যমশ্রীর সঙ্গে জানিয়েছিলেন ৭৬ হাজার টাকায় স্যুরারোজ স্কীম তৈরী হয়েছে কিন্তু শহরে জল নাই, জল সরবরাহের কি হবে? তিনি এর স্বভাবসিদ্ধ রাসিকতা করে বললেন "হাণ্ডার ব্যবস্থা করা হয়েছে কিন্তু মোচবার ব্যবস্থা নাই। ব্যাপার কি হল জানি না তখন গঙ্গা আরম্ভ করে এই অবস্থা চলছে। আমাদের সেখানে করপোরেশন তৈরী হবার পূর্বে সেখানে পশ্চিমবঙ্গের যিনি এ্যাডমিনিস্ট্রেটর ছিলেন তিনি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন, এবং বলেছিলেন এই শহরের জলসরবরাহ ব্যবস্থা অতি প্রাচীন। চন্দননগর ফরাসীদের হাতে এসেছিল ১৯১০ সালে, তখন শহরের অধিবাসী ছিল প্রায় ১৫।২০ হাজার, তখন সর্বাধিক ৩০ হাজার লোকসংখ্যা ঠিক করে তৎকালীন ফরাসী সরকার ওয়াটার ওয়ার্কস স্থাপন করেছিলেন। [৬-২৫—৬-৩৫ p.m.]

সম্প্রতি সেম্বাসে দেখা গেছে যে, সেই শহরের লোকসংখ্যা ৬৮ হাজার হয়েছে এবং তার ফলে জলসরবরাহের ব্যবস্থা চরম বিপর্যয়ের মধ্যে গিয়ে পৌঁছেছে, কর্তৃকর্তন পূর্বে আমার বন্ধু গোপালবাবু এ সম্বন্ধে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলেছেন যে এই জলসরবরাহ সিওরেজ-এর সঙ্গে জড়িত এবং এটা মধ্যমশ্রী মহাশয়ও স্পীকার করেছেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত বিভিন্ন সময় প্রস্তাব করে এবং বিভিন্ন দপ্তরে পেশ করে ফাইলের পর ফাইল ভরা হওয়া ছাড়া অন্য কোন ফল হয়নি। এমনকি ১৯৫৯ সালের জুন মাসে দার্জিলিং-এ সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটির যে সম্মেলন মধ্যমশ্রী মহাশয় ডেকেছিলেন সেই সম্মেলনে চন্দননগরের ওয়াটার স্যুপ্লাইয়ের

ব্যাপারটা পেশ করা হয়েছিল এবং তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলা হয়েছিল যে, সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি তাদের উন্নতির জন্য পরিকল্পনা দিয়েছেন। তিনি বললেন সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটির উন্নয়ন লোভন করে করা হবে এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের কাছ থেকে লোন নাও। কিন্তু এটা একটা আজগুবি পরিকল্পনা কারণ তাদের যে আয় হয় তাতে কোন মিউনিসিপ্যালিটিরই এই সাধ্য নেই যে এ লক্ষ লক্ষ টাকা লোন নিয়ে তা দিয়ে মিউনিসিপ্যালিটির উন্নতি করবে। এখন কি শতকরা ৩০ ভাগ ট্যাক্স করার যে আইন আছে সেটা করলেও যে আয় হবে তা দিয়ে এই লোন শোধ করা যাবে না। তখন তিনি বললেন চন্দননগরের সমস্যাটা আমি জানি যে এ সম্বন্ধে ভারত-সরকারের একটা প্রতিশ্রুতি আছে কাজেই দিল্লীর সঙ্গে যোগাযোগ করে চন্দননগর সম্বন্ধে একটা ব্যবস্থা করে দেবার চেষ্টা আমি করব। কাজেই ১৯৫৯ সালে জুন মাসে দার্জিলিং সম্মেলনে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেটা তাঁকে আমি একবার স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি। তারপর, ১৯৫৬ সালে চন্দননগরের জলসরবরাহ সম্বন্ধে যে স্কীম হ্যাঁওয়েল আজ পর্যন্ত তাকে কার্যকরী করার কোন ব্যবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। এ প্রসঙ্গে আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে, চন্দননগর শহর পশ্চিম বাংলার অন্তর্ভুক্ত হওয়ার পর সেখানে যেসমস্ত কার্যকলাপ হয়ে গেল সেই সমস্ত ঘটনা দিয়ে একটা দীর্ঘ মহাভারত লেখা যায় এবং দলিল ও তথ্য দিয়ে এটা দেখান যায় যে সরকার কি আচরণ করে চলেছেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যখন কমার্স ডিপার্টমেন্টের ভার হাতে নিয়েছিলেন তখন চন্দননগর ইলেকট্রিক সান্সাই কোম্পানী বলে একটি কোম্পানী আছে যাদের কোন কাজ নেই, তারা শুধু ভদ্রেশ্বর থেকে কারেন্ট কিনে নিয়ে এসে চন্দননগরে বিক্রী করে এবং এর ফলে দেখেছি যে ভদ্রেশ্বর থেকে চন্দননগরে কারেন্টের দাম অনেক বেশী। শুধু তাই নয়, এই কোম্পানীকে লাইসেন্স দেবার ব্যাপারে কি করেছেন তা একবার শুনুন। ফরাসী আমলে সেই সরকার এই কোম্পানীকে যে লাইসেন্স দিয়েছিল তাতে বলা ছিল যে ২৫ বছর পর এটা সেখানকার মিউনিসিপ্যালিটির হবে, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ সরকার মার্জার অ্যাক্টে প্রভিন্স থাকা সত্ত্বেও অকস্মাৎ বিনা কারণে সেই মার্জার আইন ভঙ্গ করে এই কোম্পানীকে নতুন লাইসেন্স মঞ্জুর করলেন এবং সমস্ত সম্পত্তি যেটা বিনামূল্যে মিউনিসিপ্যালিটির হতে পারত সেটা কোম্পানীকে দিয়ে দিলেন। এটা খুবই তাজব ব্যাপার যে, কোম্পানীর সম্পত্তি সম্বন্ধে যেখানে ফরাসী সরকার এই ব্যবস্থা করলেন যে এটা পাবলিক প্রোপার্টি হয়ে যাবে সেখানে আমাদের জাতীয় সরকার অমনিই কোম্পানীকে সেটা ফিরিয়ে দিলেন। শুধু তাই নয়, আরও তাজব ব্যাপার হচ্ছে এই যে, নতুন করে লাইসেন্স দেবার সময় যেখানে কোম্পানী কারেন্টের দর চাইল ৬ পয়সা পর ইউনিট সেখানে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ-সরকার তাকে কবে দিল ৩ আনা পর ইউনিট। সারা এটা দেখেই শুধু কংগ্রেস রাজত্বই হয় যে, যেখানে কোম্পানী চাইল ৬ পয়সা ইউনিট সেখানে এর তাকে করে দিলেন ৩ আনা ইউনিট এবং এই জিনিস করে তাঁরা কর্পোরেশন এবং পাবলিক প্রতিষ্ঠানকে একটা সমস্যার মধ্যে ফেলে দিলেন। শুধু তাই নয়, আজকে চন্দননগরে কোন লোক শিফ গড়তে পারছে না, এক হাত তা' নিয়ে যদি আলো জ্বালাতে কেউ চায় তা সে পারছে না বা ২০।৩০ হর্স পাওয়ার মোটর যদি কেউ বসাতে চায় তাও পারছে না কারণ এই কোম্পানী কারেন্ট দিতে পারছে না। অথচ আশ্চর্যের বিষয় যে সেই কোম্পানীকেই তাদের সম্পত্তি হান্স ফিরিয়ে দেওয়া হোল। এই সমস্ত ঘটনা আমরা ভূতপূর্ব মন্ত্রী ভূপতিবাবুর কাছে উপস্থাপ্ত করেছি, মুখ্যমন্ত্রীর কাছে ডেপুটিশন গেছে, কিন্তু সন্নিবিষ্ট তখন পাইনি।

তারপর আর একটা ঘটনার কথা বলছি। চন্দননগরের শিক্ষা বর্তমান সরকারের অধীনে কি অবস্থায় দাঁড়িয়েছে সে সম্বন্ধে বলছি। আপনারা জানেন পশ্চিমবঙ্গের মাত্র কয়েকটা মিউনিসিপ্যাল এলাকার মধ্যে সম্ভবত চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল এলাকার মধ্যে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন অফ - বাংলাদেশ কোন ডায়গার নেই। এই ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশনের কৃত্ত্ব পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নয়, এই ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন করা হয়েছিল সেই চন্দননগর ফ্রি সিটি গভর্নমেন্ট ফরাসী সরকারের কাছ থেকে ক্রয় করা কিনে নিয়ে। লোকসভাতে স্বীকৃত হয়েছে যে এখানে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন থাকবে এবং ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট টাকা দিতে রাজী হয়েছেন। চন্দননগরে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন বহাল রাখা হয়েছে যেটা ফরাসী আমলে তৈরি হয়েছিল। কিন্তু সেটার আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ত্যাগীন আসার পর কি অবস্থা হয়েছে শুনুন। আজকে তার ক্ষতি-পূরণের টাকা কিছু কিছু স্কুলকে দেওয়া হচ্ছে। ১৯৫২ সাল থেকে ১৯৬২ সাল পর্যন্ত

बारंबार आमरा शिक्षा विभाग के काहे चम्पननगर प्रार्थमिक स्कूल प्रतिष्ठा करार जना प्रस्ताव दिरोहि। किन्तु बारंबार सरकारपक्ष थेके बला हजे बे एजना कान टाकार ग्यालटमैन्ट नैई, सेथाने प्राइमरी स्कूल स्थापन करा बाबे ना। १९५१-५२ सालेर सेन्सासे चम्पननगरेर लोक संख्या छिल ५० हजार, गतबारेर सेन्सासे हजेछे ७८ हजार। अथछ एकटा प्राथमिक विद्यालय अ चम्पननगरेर बाड़नि। अथछ ए सम्बन्ध केन्द्रीय सरकारेर अर्बालिगेशन हजेछे—तारा बलेछिन बे एई शहरेर जना तारा बाबस्था करबेन। आमी शहरेर सम्बन्ध बेसम्मत कथा बल्लाम ग्रामाण्डलेर बहू एलाकार अ सेईसब गदरुतर समस्या हजे गेछे। चम्पननगरेर सग्रे ग्रामाण्डलके एकत्रित करे बे कन्सिटीटुयेंस करा हजेछे सेई अण्डलेर पथ-घाट, स्कूल प्रभृति अनेक किछु हजेछे। आज्ञाके एई सझाय बलते सद्योग पेलाम न, उर्विषाते सद्योग पेले सेईसब राखबार छेटी करब।

[6-35—6-45 p.m.]

Shri Mohammad Hayat Ali:

माननीय स्पीकर महोदय, में ग्वालपुर, जो इस्लामपुर सब-डिविजन में है, वहाँ से चुनकर आया हूँ। यह इलाका पहले बिहार में था। जिस वक़्त बिहार सरकार से बंगाल सरकार दावा कर रही थी कि वह यह इलाका बंगाल को दिया जाना चाहिए, उस वक़्त इस दावे को देखकर बिहार सरकार ने वहाँ की सारी स्कीमें बन्द कर दी थीं, कि जब तक इस दावे का फैसला नहीं होगा, तब तक वहाँ पर कोई काम नहीं होगा। ३० नवम्बर १९५६ को यह इलाका पश्चिम बंगाल में मिला दिया गया। मगर आज ६ साल के अर्से होते हैं, बड़े अफसोस की बात है कि पश्चिम बंगाल के इस इलाके में—इस्लामपुर सब-डिविजन के अन्दर कोई भी ऐसा काम नहीं किया गया, जिससे वहाँ के लोगों की तरक्की हो सके। इसके लिए सरकार को जितना ध्यान देना चाहिए, उतना उसने नहीं दिया। यहाँ जो नुमाइन्दे आये, उन लोगों ने सरकार के सामने कोई स्कीम नहीं रखी।

इस्लामपुर इलाके के बाजार-हाट पर सरकार ने कुछ भी ध्यान नहीं दिया। वहाँ के बाजार की हालत है कि बाजार के अन्दर जल जमा रहता है। जल बाहर जाने का कोई बन्दोबस्त नहीं है। सड़क ऊँची होने के कारण, दूकानें सड़क से नीची हो गई हैं। इसलिए पानी जमा रह जाता है। इसका रोज़त यह है कि वहाँ के बासिन्दों और उस इलाके के लोगों की हालत बहुत ही खराब हो गई है। वहाँ पर हेल्थ सेन्टर नहीं है। इसकी वजह से उस इलाके की जनता को काफी तकलीफ़ होती है। बाबजूद इसके कि उस हाट से, बाजार से सरकार २०, २५ हजार रुपये मालाना बसूल करती है। अगर आज सरकार उस पर जरा भी नज़र देती तो उस हाट की यह हालत कभी नहीं होती। उस इलाके को पश्चिम बंगाल में मिलने के बाद एक भी रास्ता या घाट पक्का नहीं किया गया। जब उस इलाके को पश्चिम बंगाल में मिलाने की बात चल रही थी, तो वहाँ की जनता बड़ी खुश थी कि वह एक ऐसे एजेंडेड प्राविन्स में मिलने जा रही है, जहाँ पर उसकी हालत अच्छी होगी। और उसके साथ वह भी अपनी तरक्की कर सकेगी। मगर हमारे इलाके को पश्चिम बंगाल में मिले हुए आज ६ वर्ष हो गए। इस ६ साल के अर्से में उस इलाके की कोई भी तरक्की नहीं हुई। इस्लामपुर से ग्वालपुर जाने के लिए आज तक सीधा रोड नहीं हो सका। ग्वालपुर जाने के लिए भाया किमनगंज जाना पड़ता है। १६, १८ मील रोड को मिलाकर अभी तक यह सरकार सीधा नहीं कर सकी।

दूसरी बात यह है कि इस सब-डिवीजन में ६६ परसेन्ट परिवार कास्तकार हैं जो खेती करते हैं। कुछ मजदूर हैं जो मजदूरी करते हैं। जो लोग खेती करते हैं वे हल और बैल से खेती करते हैं। वहाँ के कास्तकारों के सामने एक बड़ी मुसीबत है। उनके सामने एक बहुत बड़ा प्रश्न यह है कि वे लोग बैल नहीं रख सकते। पाकिस्तान की बार्डर एरिया होने के कारण पाकिस्तानी, इस्लामपुर सब-डिवीजन में घुस आते हैं। लूट-पाट कर किसानों के गोरू लेकर चले जाते हैं। इसी वजह से कास्तकारों के पास बैल नहीं रह पाते और जब बैल ही नहीं रहेंगे तो फिर किसान खेती कैसे करेंगे। जमीन रहकर ही क्या होगा? खेती होगी तभी तो किसानों के पास पैसा होगा, वरन् उनके पास और कौन सी जरिया है, जिससे उनके पास पैसा आ सके। चुनाव: पैसा न होने की वजह से अच्छे बैल नहीं खरीद पाते। सरकार ने उनकी मदद के लिए अभी तक कुछ भी नहीं किया। पाकिस्तान के बार्डर पर बसनेवाले इस इलाके का कोई भी इन्तजाम सरकार नहीं करती। सरकार को चाहिए कि वह इधर जल्द से जल्द ध्यान दे। बार्डर पर सरकार की तमाम पुलिस है, मगर पाकिस्तानियों को रोकने में वह पुलिस फेल हो रही है। गोलपुकुर इलाके में रोजाना फाइम होता है, वहाँ की जनता में खतरा का भय रहता है, मगर पुलिस चुप रह जाती है।

फरवरी के महीने में हमारे आनरेबल पुलिस मिनिस्टर कालीपद मुखर्जी वहाँ गए हुए थे। वहाँ की जनता ने उनसे इस्तुआ की थी कि पाकिस्तानियों से हमारी रक्षा की जाय ताकि हमारे गोरू-बैल बच सकें। बंगाल के माननीय पुलिस मंत्री ने वादा किया था कि हम एक महीने के अन्दर ही बन्दोबस्त कर देंगे। मगर वहाँ से आने के बाद बेलबर् हो गए। खैर उस समय एलेक्शन का टाइम था। एलेक्शन का क्या रेजल्ट होता है, शायद इसी लिए मिनिस्टर साहब ने ध्यान नहीं दिया होगा। मगर अब तो एलेक्शन खत्म हो गया, फिर भी आनरेबल मिनिस्टर साहब ने अभी तक कुछ भी ध्यान नहीं दिया है। बड़े अफसोस की बात है कि आये दिन डाकू आते हैं और इस इलाके से गोरू लूट कर ले जाते हैं। जिसकी वजह से किसानों की खेती नहीं हो पाती है। खेती नहीं होने की वजह से वहाँ पर अनाज की बहुत बड़ी कमी रहती है। इस वर्ष अनावृष्टि की वजह से खेती नहीं हो सकी। इसलिए वहाँ पर अनाज का अभाव हो गया। इसके लिए सरकार से इस्तुआ किया गया, ताकि गवर्नमेन्ट मजदूरों और किसानों को कुछ रोजगार दे और सरकार ने बड़ी मेहरबानी भी की।

पूरे ग्वालपुकुर को ४५ हजार की आबादी है। वहाँ पर दो टेस्ट-रोलीफ चालू किए गए। दो-दो मील रास्ता काटने का इन्तजाम टेस्ट-रोलीफ के मार्फत किया गया। मारबाड़ी ग्राम से काम चालू हुआ। १२ फरवरी को काम शुरू किया गया, मगर १२ मार्च तक मजदूरों की उनकी मजूरी नहीं मिली। बड़े अफसोस की बात है कि मजूरी करने पर भी मजदूरों को उनका पैसा नहीं मिला। मेरे पास एक मजदूर ने शिकायत की, कि साटी काटने पर भी मजदूरों नहीं मिले। मैंने मुहकमा आफिसर को लिखा। अभी ११ दिन के पहले तक उनको मजूरी नहीं मिली थी। मजूरी न मिलने से वे लोग राशन कैसे खरीबें?

अभी सरकार ने को-आपरेशन करने की बात कही है। मुझे बहुत खुशी है। मैं बहुत खुश हूँ कि हमें डॉ॰ रम्य बेंसा आबनी चीफ मिनिस्टर मिला है। पहले से इनका नाम सुना था। लेकिन अफसोस की बात यह है कि बेंसा पश्चिम बंगाल की तारीफ सुना था, आज बेंसा नहीं पाया। आज भी हमारे इलाके को तरक्की नहीं हो पाई। सरकार को-आपरेशन की बात करती है, अगर वह को-आपरेशन से काम ले, तो हम लोग हमेशा को-आपरेशन देने के लिए तैयार हैं। सरकार भी सुबिधा के मुताबिक हमारी हर मांग को पूरा करे ताकि हमारी हालत पश्चिम बंगाल में मिलने के बाद भी बेंसा न रह जाय, जैसी हालत हमारी बिहार में रहने के समय थी।

हमारे इस्लामपुर में कोई रजिस्ट्रेशन आफिस नहीं है। इसके लिए ज्यादातर औरतों को बाहर ही जाना पड़ता है। सरकार को चाहिए कि बोकली ग्वालपु कुर थाने में रजिस्ट्रार को रजिस्ट्रेशन का काम दे।

दूसरी बात यह है कि मैं माननीय पुलिस मिनिस्टर से दरखास्त करूंगा कि वे अपने बाड़े को जल्द पूरा करें। वहाँ पर पाकिस्तानी जो काइम करते हैं, उसे वे फौरन रोकने का इन्तजाम करें। पुलिस ने तो मत बेकर अपने बाड़े को पूरा किया। अलबत्ता पुलिस मिनिस्टर ने अभी तक अपने बाड़े को पूरा नहीं किया। मैं यह नहीं कहूंगा कि सरकार कुछ नहीं करती, यह कहना गलत होगा अगर पुलिस को जो तकलीफ है, उसको कैसे दूर किया जाय, सरकार को इस पर सोचना चाहिए। एलेक्शन का टाइम आया और एलेक्शन खत्म भी हो गया। उस समय सरकार के साथ नन्-को-आपरेशन हो सकता था, अगर अब तो एलेक्शन का जमाना खत्म हो गया। जिम पार्टी को सरकार बननी थी, बन गई। अबतो सरकार को चाहिए कि वह अपने दायित्व को प्रेम से निभाए। सरकार को चाहिए कि वह सब झगड़े को खत्म करे। ताकि उस इलाके की जनता की भलाई हो सके।

तीसरी बात यह है कि २, ३ महीने तक यहाँ के मजदूरों और कास्तकारों के पास कोई काम नहीं रहता। उस समय खेतों का भी काम नहीं होता। सरकार को ज्यादा से ज्यादा टेस्ट-रोलीफ जारी कर देना चाहिए, ताकि वहाँ की गरीब जनता भूख से मरने से बच सके।

[6-45—6-56 p.m.]

Shri Daya Ram Beri:

माननीय स्पीकर महोदय, मैं बजट का समर्थन करने के पहले आपके मार्फत अपनी कुछ इच्छा प्रगट करना चाहता हूँ। भारतवर्ष का यह तीसरा चुनाव जो अभी सम्पन्न हुआ है, वह दुनिया के सबसे बड़े चुनावों में से एक चुनाव है। जहाँ पर कांग्रेस का बहुमत तमाम असेम्बलियों और पार्लियामेन्ट में हुआ, वहाँ पर सत्तरे की चीज भी हमारे सामने आयी है। इस चुनाव के अन्दर मध्य प्रदेश के अन्दर जन संघ, मन्नास के अन्दर कञ्जम पार्टी, पंजाब के अन्दर अकाली पार्टी और बिहार तथा राजस्थान के अन्दर राजा जी की स्वतंत्र पार्टी ने कुछ सीटें पाई हैं। इन सब पार्टियों के नुमाइन्दों का इसना ज्यादा बाहुल्य है कि यह भारतवर्ष के लिए भयावह लक्षण है। जहाँ पर इस वक्त डिमोक्रेसी-प्रजातंत्र और गणतंत्र के लिए पूरे उद्यम के साथ कोशिशें हो रही हैं, वहाँ पर इन साम्प्रदायिक और अनियंत्रित पार्टियों का प्रभाव इस सरकार के लिए दुर्भाग्य की बात है।

दूसरी ओर यहाँ की कम्युनिस्ट पार्टी गणतंत्र पर विश्वास नहीं रखती। अभी तक दुनिया के अन्दर जहाँ-जहाँ भी कम्युनिस्ट भाइयों का राज्य है, वहाँ-वहाँ गणतंत्र के साथ उनका कोई संबंध नहीं है। यद्यपि बंगाल और आन्ध्र को छेड़ कर और बहुत से प्रान्तों में कम्युनिस्ट पार्टी का कोई नामोनिशान भी नहीं है। फिर भी दूसरी वाम पंथी पार्टियाँ यहाँ पर उनके साथ मिलकर जँसो'बातें करती हैं, वह भारत के लिए खतरे की बात है। सबसे बढ़कर एक बात तो यह है कि वे लोग निराशावाद का प्रचार करते हैं। उनका कहना है कि यहाँ पर इस कांग्रेसी सरकार ने अभी तक कुछ भी नहीं किया है। अभी तक भारतवर्ष के अन्दर इस कांग्रेसी सरकार ने कुछ भी काम नहीं किया है। और चारों तरफ इस तरह के प्रचार करने के साथ-साथ तरह-तरह की गालियों से अभिभूषित करते हैं। जनता के अन्दर जो उत्साह प्रजातंत्र और गणतंत्र के लिए होना चाहिए, वहाँ हमारे वाम पंथी बंधु पार्टी के भाई उनके ही साथ सातों स्वरों को मिला देते हैं। जन-संघ और राजाजी की स्वतंत्र पार्टी भी यही कहती है कि इस देश के अन्दर कांग्रेसी सरकार ने कुछ भी नहीं किया। केवल चारों तरफ निराशा का ही साम्राज्य है। यह निराशावाद गणतंत्र में कहीं तक सहायक होगा, यहाँ वह मुसीबत की चीज है। कम ने कम इनमें देश-भक्ति तो होनी ही चाहिए।

दूसरे कम्युनिस्ट कन्ट्री में देश-भक्ति भी कोई चीज होती है। दूसरे कन्ट्री में अपने देश पर मुसीबत के समय एक होकर दुश्मनों का मुकाबला किया जाता है। किन्तु भारत के अन्दर जब कि हमारे मुल्क के अन्दर चीनी सरकार ने इतना बड़ा हमला किया है, हमारे मुल्क के एक बड़े भाग पर यानी हजारों वर्गमील भूमि पर अधिकार करके चीन बैठा है, और वहाँ पाकिस्तान हमें सन्नेह की दृष्टि से देखता है, उसे दिन-रात हमारे ऊपर अविश्वास ही रहता है, ऐसे वक्त पर इनका काम था कि देश-भक्तों की तरह, दूसरे कम्युनिस्ट कन्ट्री जिस तरह से अपने मुल्क पर आफत आने पर दुश्मनों से मुकाबला करने को तैयार हो जाते हैं। उसी तरह से यहाँ पर भी वाम पंथी पार्टियाँ तैयार हो जाती हैं। लेकिन मैं देखता हूँ कि चीनी हमले को यह लोग हमला ही स्वीकार नहीं करते जबकि वाम पंथी पार्टियों का यह कर्तव्य था कि वे लोग इस हमले को रोकने का उपाय सोचते ताकि राष्ट्र पर कोई आपत्ति न आ सके। जब तक इस तरह की घाली नीति कम्युनिस्ट भाइयों की बनी रहेगी तबतक भला यह देश समृद्धिशाली कैसे हो सकता है?

आज कांग्रेस सरकार जन तंत्र को लेकर आगे बढ़ रही है। मुल्क के उज्ज्वल भविष्य का निर्माण कर रही है। इस मुल्क के किसान मजदूर इस पर विश्वास करते हैं। इस देश की जनता बहुमत से कांग्रेस को भेजकर देश में शासन करने के योग्य बनाती है। और इसीलिए इस सरकार ने इस बजट को बनाया है और इसे सदन के सामने उपस्थित किया है। इस बजट के अन्दर सड़क बनाने की व्यवस्था, अस्पताल बनाने की व्यवस्था, बड़े-बड़े कल-कारखाने बनाने की व्यवस्था और अनाज के अन्दर देश स्वयं सम्पूर्ण हो सके की व्यवस्था की गई है। आज अनाज के लिए अरबों रुपये बिबेशों में भेजने पड़ते हैं, उसको रोकने के लिए तरह-तरह की व्यवस्थाएँ की गई हैं। ऐसी कोई भी बात नहीं है, जो इस बजट के अन्दर छूट गई हो। वह बजट आप लोगों

के वास्तु पटुच गया है। लेकिन मैं देखता हूँ कि सिवाय इसके कि इसके अन्दर कुछ नहीं है—इसके अन्दर कुछ नहीं है, जैसी निराशा की ध्वनि सुनाने के अलावा ये लोग कुछ नहीं कहते। यह भारतवर्ष के लिए एक बटिल समस्या हो गई है। ये लोग पहुँच-लिये लोग हैं। चुनाव जीत कर आये हैं। इनको जनता ने चुनकर अपना प्रतिनिधि बनाकर भेजा है। तो कम से कम देश-भक्ति के दायरे के अन्दर तो इन्हें रहना ही चाहिए।

डा० राय ने इस सदन के अन्दर सर्वाङ्गीण-मुन्दर बजट उपस्थित किया है। इसके अन्दर जन तांत्रिक सरकार को पूरा गर्व है। लेकिन जिस तरह की हालत में यहाँ देखता हूँ, वह बड़ा ही निराश-जनक है। पहले दिन में ने ज्योति बाबू का भाषण सुना। उन्होंने कहा कि कांग्रेस के अन्दर दुर्नीति है। उसने गणतंत्र के महत्त्व को गिरा दिया है। तमाम लोगों से इसने वोट घूस बेकर खरीदा है। तो यह सुनकर मुझे बड़ा ही दुःख हुआ। हमारे वोटर हमारे देश के गरीब लोग हैं और यहाँ की वाम पंथी पार्टी इस बात की दावा करती है कि वे लोग ही गरीबों के प्रतिनिधि हैं। किन्तु उसी गरीब जनता को दो-दो, चार-चार रुपये घूस दे कर वोट लेने का कांग्रेस पर इल्जाम लगाते हैं। मुझे तो इनकी बातें कुछ समझ में नहीं आती। मुझे तो ऐसा सा दुःम होता है कि खिसियानी बिल्लो खम्भा नोचे वाली इनकी अवस्था हो गई है। जैसे एक बिल्लो का जब कुछ बस नहीं चला तो वह खम्भा नोचने लगा। वैसे ही ये लोग विकल्प सरकार गठन करने का स्वप्न देख रहे थे किन्तु जब विकल्प सरकार नहीं बन पाई तो अब कांग्रेस को गाली देकर उसको पूँजीवादी सरकार कह कर सन्तोष करते हैं।

Mr. Speaker:

आप बजट पर नहीं बोल रहे हैं।

(इसी बीच विरोधी दलों का ओर से हल्ला हाने लगा)

Shri Daya Ram Beri:

मैं बजट पर ही आ रहा हूँ। तो इनको जन माधारण ने पसन्द नहीं किया। विकल्प सरकार गठन करने के मसूवे धूल में मिल गए।

अभी यह बजट जो हमारे सामने है, इसमें सबकुछ बनाने की व्यवस्था, इसके अन्दर शिक्षा की व्यवस्था, बड़े-बड़े कारखाने खोलने की व्यवस्था की गई है। लिहाजा इसके अन्दर आप लोगों को एक देशभक्त की तरह सहयोग देना चाहिए। जहाँ-जहाँ इसमें खराबी हो, उसके लिए आप लोग मुझाव दे सकते हैं। मैं बजट का समर्थन करने के साथ-साथ यह कहना चाहता हूँ कि इसमें कुछ कमी हो सकती है। लेकिन इस सरकार ने देश के अन्दर महान् कामों को दो पंचवर्षीय योजनाओं में पूरा किया है। और भी तमाम कामों को तीसरी पंचवर्षीय योजना में करने जा रही है। तो मैं कह सकता हूँ कि यह बजट अति सुन्दर है। इसीसे हमारी पंचवर्षीय योजनाएँ पूरी होंगी हैं और भविष्य में भी पूरी होंगी।

इस मुक्त के अन्दर हुए कामों को दुनिया के जिन लोगों ने देखा है, उन लोगों ने इसकी सराहना की है। उसमें चाहे कम्युनिस्ट कन्ट्री के लोग हों, चाहे नान-कम्युनिस्ट

कम्प्यू के लोग हों, सभी लोगों ने पूरी-पूरी इसकी प्रशंसा की है। खुद आपके गुरुदेव (कम्प्यूनिस्टों के) भी बु. श्वेब ने भी भारत की दोनों योजनाओं की प्रशंसा की है। इस मुल्क के अन्दर हमें और भी तेजी से काम करने चाहिए, जिससे देश सम्बृद्धिशाली बने और आगे बढ़े। यह जो दो सौ वर्षों से हमारा देश पीछे हो गया है, उसके लिए पंर से पंर मिलाकर, कन्धे से कन्धा मिलाकर सामूहिक तैयारी करके इसकी उन्नति के लिए चेष्टा करनी चाहिए। जो कुछ भी आप लोगों के अभी तक रबंये हैं, वह देश के लिए हानिप्रद ही है।

अब मैं जिस इलाके से चुनकर आया हूँ उसके बारे में कुछ कहना चाहता हूँ। हमारा इलाका भूमिक प्रधान इलाका है। कबरापाड़ा से लेकर बंरकपुर तक एक भी अस्पताल नहीं है। दो-दो पंचवर्षीय योजनायें बीत गईं फिर भी उस इलाके में कोई भी अस्पताल बनाने की स्कीम नहीं उठाई गई। मैं अपनी सरकार से यह कह देना चाहता हूँ कि इस इलाके में बड़ा अस्पताल बनाने की बहुत ही जरूरत है। कुली और मजदूरों को बचा के लिए कलकत्ता जाना पड़ता है। या गंगा पार कर बचा लेने के लिए उस पार जाना पड़ता है। ऐसी अवस्था में इन गरीबों को बड़ी मुसीबत उठानी पड़ती है। अतएव सरकार को चाहिए कि अस्पताल की व्यवस्था वह जल्द से जल्द करे।

इसके अलावा हमारे इलाके में रिफ्यूजियों के मकान बन गए हैं। लेकिन अभी तक पानी और रोशनी की व्यवस्था नहीं है। इसलिए पानी और रोशनी की व्यवस्था करनी बहुत ही आवश्यक है। सड़कों पर बिजली की व्यवस्था भी बहुत ही खराब है। मैं आशा करता हूँ कि सरकार तृतीय पंचवर्षीय योजना में इन सब बातों का ध्यान रखेगी।

इन शब्दों के माय में इस बजट का, जिसको हमारे मुख्य मंत्री ने इस सदन में उपस्थित किया है, ममयन करता हूँ।

Adjournment

The House was then adjourned at 6-56 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 22nd March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 22nd March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KISHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 10 Hon'ble Ministers of States, 4 Deputy Ministers and 188 Members.

UNSTARRED QUESTION

(to which written answer was laid)

[3- 3-10 p.m.]

Reconstruction of Tala Bridge over the Barrackpore Trunk Road

1. (Admitted question No. 2.) **Shri CANESH GHOSH:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) whether there was any proposal for the construction of a new bridge over the Railway lines over the Barrackpore Trunk Road at Tala in Calcutta;
- (b) if so, the latest position thereof;
- (c) the approximate date when the work of dismantling the existing bridge will be taken up;
- (d) the estimated cost of—
 - (i) dismantling the existing bridge, and
 - (ii) constructing the new one; and
- (e) the amount of the total cost the West Bengal Government will have to pay for the bridge?

The Minister for Public Works (The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA): (a) Yes.

- (b) Tenders have been received and are under examination.
- (c) As soon as the tender is decided and the preliminaries are completed.
- (d) (i) Rs. 25,000.
 - (ii) Rs. 43,61,100.
- (e) Rs. 18,84,352.

Calling attention on matter of urgent public importance

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, lands belonging to this Government and leased out to Bidyadhari Spill Matsyajibi Samabaya Samity Ltd., Bidyadhari Samabaya Samity Ltd., and Eastern Fishermen's Co-operative Society Ltd., were required in connection with the reclamation of the Northern Salt Lakes—City Extension Scheme. They were served with three months' notice in accordance with the terms of the lease in September, 1960, for vacating the lands by 31st December, 1960. On their representing to the Minister that they be allowed to continue their fishing operations until the contractors actually took possession of the lands, they were not prevented from fishing on the distinct understanding that the contractors would be free to enter the land and stop the fishing whenever necessary for purposes of their work. It should be noted that after December, 1960, the societies had no status as lessees and were permitted to fish in the area as a matter of grace, and no rent was accepted from them.

When in May, 1961, the contractors asked Government to deliver possession of blocks of land immediately required for their purpose, the societies were told that they should not interfere with the contractors' operations. In June, 1961, however, the contractors complained that the societies were obstructing them in lowering the level of the water of the fisheries. When the societies were asked not to interfere with the contractors' work or obstruct their operations, they demanded alternative fishing ground and were unwilling to move out except on that condition. In pursuance of the declared intention of Government that fishermen earning their livelihood in the city extension area would not be displaced without arrangements being made for their rehabilitation elsewhere, the societies were informed on 27th July, 1961 that subsistence allowance would be paid to those actually borne on the wage-rolls of the societies, until Government was in a position to develop the fisheries in the Southern Salt Lakes for their rehabilitation. This subsistence allowance would be made to those who are employed as wage earners and casual labourers by the 3 societies for an initial period of 6 months. The societies were requested on 25th July 1961, to furnish the names of the fishermen together with the amount of monthly wages paid to them during 1958-59, but the societies did not furnish the names of the wage earners.

On 30th July, 1961, the Bidyadhari Spill Matsyajibi Samabaya Samity Ltd., served a pleader's notice demanding withdrawal of notices issued to them in September, 1960, and sought stoppage of work by the contractors in the area. This was subsequently withdrawn. Then on 15th November, 1961, the Bidyadhari Spill Matsyajibi Samabaya Samity Ltd., obtained a Civil Rule and an interim injunction order from the Hon'ble High Court preventing the Government from interfering or attempting to interfere with the possession of the petitioners and their members to the land leased out to them previously. The interim injunction was vacated on 11th December, 1961, and the area was drained by the Department within the next few days. The society thereupon filed an appeal the next day against the order vacating the injunction. The society's representatives saw the Chief Minister towards the beginning of January, 1962, when I made it clear to them that payment of subsistence allowance would be made after all the cases pending in the Court were withdrawn, and a complete list of wage earners was submitted to Government. Thereafter the society's representatives came to the Department several times to discuss the matter of withdrawal of the appeal and the Civil Rule, but no action was taken by them.

In the meanwhile the lists of wage earners submitted by the Bidyadhari Spill Matsyajibi Samabaya Samity and the Bidyadhari Samabaya Samity were scrutinised, and on 5th February, 1962, the societies were requested to furnish the particulars of the persons not supplied in the earlier lists. The Bidyadhari Spill Matsyajibi Samabaya Samity and the Bidyadhari Samabaya Samity furnished the particulars on 10th March, 1962, but they did not keep the other part of the agreement regarding withdrawal of the appeal and the Civil Rule. The appeal was contested, was heard on 9th March, 1962 and dismissed. The Civil Rule was taken up and discharged on 21st February, 1962, on grounds of non-prosecution.

It will be seen, therefore, that Government's inability to move the societies' fishermen to the Southern Salt Lakes was due to the Rule issued by the High Court forbidding Government from taking possession of the Southern Salt Lakes area until the Civil Rule filed by Shri Atul Roy and others had been heard. The injunction order has not yet been vacated. Until such time Government is prepared to pay subsistence allowance to the societies. The delay in making this payment is due to the societies not abiding by the conditions to which they agreed before the Chief Minister in January, 1962. They did not withdraw the appeal and the Civil Rule as promised, but allowed these to take their usual course in Court until they were finally disposed of a few days ago. The particulars of the wage earners were also not furnished until about a week ago.

In view of the fact that the appeal and the Civil Rule were not withdrawn by the Bidyadhari Spill Matsyajibi Samabaya Samity as contemplated in the discussion with the Chief Minister we have to consider how far they are entitled to the relief. The other two societies will, of course, get the allowance as decided by Cabinet.

GENERAL DISCUSSION ON THE BUDGET FOR 1962-63

Shri Monoranjan Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী, তথা অর্থমন্ত্রী তাঁর বাজেট ভাষণ উপসংহারে বলেছেন দেশের কর্মসংস্থান সম্পর্কে তিনি অত্যন্ত দুঃশ্চিন্তাগ্রস্ত ও অস্থির। এই কথা বলে তিনি কি কি উপায়ে কর্মসংস্থান করা যায় তার একটা ইঙ্গিত দিয়ে বলেছেন। ভিন্নতর ভ্রমশ্রমের দিকে যাচ্ছে এবং এই জাতীয় উন্নতির পরিস্থিতিতে বেকারী হবেই, তা কমানো সম্ভব নয়। তিনি উদাহরণস্বরূপ বলেছেন, যখন সেফটি রেজর আবিষ্কৃত হয় তখন নাপিতরা বেকার হয়ে যায় এবং প্রথম বাস এসে যখন রাস্তায় চলতে আরম্ভ করে তখন গরুর গাড়িওয়ালারা, গাড়োয়ানরা বেকার হয়ে যায়। এই দুটো উদাহরণ দিয়ে তিনি সমস্ত শ্রমিকপ্রণীকে একটা অশুকার অবস্থার দিকে নিয়ে যেতে চেয়েছেন।

[3-10—3-20 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি পশ্চিমবঙ্গের বর্তমান বেকারসংখ্যা কি রকম হতে পারে তার একটু নমুনা দিচ্ছি। আমাদের পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের নিয়োজিত কর্মীবিন্যোগ দেখতে

যে হিসাব সেই হিসাব অনুযায়ী ১৯৫১ সালে কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা ছিল ৫৫ হাজার। ১৯৫১ সালে সেই সংখ্যা গিয়ে দাঁড়ায় ২ লক্ষ ২৮ হাজার; ১৯৬০ সালে সেই প্রার্থীর সংখ্যা কর্ম-বিনিয়োগ কেন্দ্রে এসে দাঁড়ায় ২ লক্ষ ৫২ হাজার; ১৯৬১ সালের নভেম্বর মাসে ৩,২৬,২০৬। এই সময়ের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার যে আমাদের শ্রমিকদের জন্য কারখানার কাজের ব্যবস্থা করতে পেরেছেন তার সংখ্যা হ'ল ১৯৪৮ সালে ৬,৭৮,০০১; ১৯৫৯ সালে ৬,৯০,০০০; ১৯৬০ সালে ৭,০৪,০৬৯। ১২ বৎসরের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গে নতুন যে শ্রমিকরা কাজ পেয়েছে সেই কলকারখানায় তার সংখ্যা কিশিৎ অধিক ২৫ হাজার। যদি ১২ বৎসরে ২৫ হাজার কর্মবিনিয়োগের ব্যবস্থা করতে পেরে থাকেন তা হ'লে বর্তমানে কর্মবিনিয়োগের সংখ্যা এই ৩,২৬,২০৬ জন যে বেকার প্রার্থী রয়েছে তাদের কাজ দিতে ১০০ বৎসরের উপর লাগবে। তার কথা দিয়েই সোকা যাচ্ছে যে, পরিকল্পনা এর জন্য কোন কিছু নেই। তার উপর মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন, এই পরিকল্পনা সম্পর্কে, আমি আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রী এবং মন্ত্রিসভালীকে একটা কথা জানিয়ে দিতে চাই, তারা বার বার, আমাদের সৌভাগ্যে নেতারা এই পরিকল্পনা সম্পর্কে অনেক প্রশংসা দিয়েছেন তা পড়ে শুনিয়েছেন। এই সম্পর্কে আমি বলতে চাই। দৃষ্টান্ত দিয়ে দেখাতে পারি যে, সেখানে ব্রেড বাজারে ছেড়ে দিলে সেখানকার নাপিতরা বেকার হয়ে পড়ে না, বাস রাস্তায় চালু হ'লে ঠেলাগাড়ির চালকরা বেকার হয়ে রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বোড়িরে আত্মহত্যা করে না। তাদের জন্য বিকল্প ব্যবস্থা আছে। সেটাকেই বলে পরিকল্পনা, সেটাই সভাকারের পরিকল্পনা। আপনারা যা করছেন পশ্চিমবঙ্গে ও সমস্ত ভারতবর্ষে সেটা দেশের জাতীয় পরিকল্পনা হিসাবে নয়, এটা নব ধনতন্ত্র বিকাশের একটা প্রোগ্রাম। কাজেই একে পরিকল্পনা বলা যায় না। এই পরিকল্পনায় ১৯৪৮ সালে যেখানে বেকার ছিল ৫৫ হাজার, আর এখন ৩,২৬ হাজারে এসে দাঁড়িয়েছে। এখানে যে হিসাব সেই হিসাবের মধ্যে কিস্তি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের আর একটা যে কর্মবিনিয়োগ কেন্দ্র রয়েছে তার হিসাব নেই। এই হিসাবের মধ্যে লক্ষ লক্ষ গ্রামে যে বেকার রয়েছে তার হিসাব নেই। এই হিসাবের মধ্যে যেসমস্ত চটকলের লক্ষ লক্ষ শ্রমিক যারা বৎসরের পর বৎসর সাতাহে সোমবারে লাইন লাগায় কাজের জন্য তাদের হিসাব নেই, অথচ কাজ দিচ্ছেন তাদের মধ্যে ২-৩ শত লোককে। আর হাজার হাজার বেকার হচ্ছে যেসমস্ত শ্রমিকরা, তাদের হিসাব এর মধ্যে নেই। এর মধ্যে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের রাজ্য পরিবহণ দপ্তরে, তাদের যে বদলি শ্রমিক আছে, যারা রোজ সকালে ও সন্ধ্যায় গিয়ে কাজের জন্য যায় তাদের হিসাব নেই। এতে কল্যাণীতে যে কাগজের কল হয়েছে সেই শ্রমিকদের সংখ্যা এর মধ্যে নেই। এই যে সমস্যা, ৩ লক্ষ ২৬ হাজার বেকার সংখ্যায় এনে দাড়ি করিয়েছেন তাদের কাজ দেবার জন্য কি ব্যবস্থা আমাদের সরকার করতে পেরেছেন সেটা আমাদের আজকে বিবেচ্য বিষয় বলে মনে করি। এরা একদিকে কারখানায় কিছু লোককে কাজ দিচ্ছেন কিন্তু অপর দিকে আরও কত লোক এসে এই ৩ লক্ষ ২৬ হাজারের মধ্যে যোগ দিয়ে প্রতিদিন এই সংখ্যা বাড়িয়ে দিচ্ছে এবং তার সংখ্যা কত হবে! অর্থাৎ আপনার কংগ্রেস সরকার হবার পূর্বে দুর্ভাগ্যবশত জন্মগ্রহণ করেছিল—জন্ম নিয়ন্ত্রণ করার পূর্বে—সেই শ্রমিকদের বাজারে কি ভিড় করছে? তাদের কাজ দেবার ব্যবস্থা নেই। বর্তমানে কারখানায় যে সংখ্যায় লোক কাজ করছে, ৭,০৪,০৬৯ জন, তাদের মধ্যে প্রতিদিন দেখতে পাচ্ছি ছাঁটাই হয়ে যাচ্ছে। একদিকে ছাঁটাই হচ্ছে, অন্যদিকে কারখানায় শ্রমিক প্রতিদিন কমছে। আমাদের কিছু কিছু কারখানা বাড়ছে এবং তাতে কিছু শ্রমিক কাজ পাচ্ছে, কিন্তু তা থেকে আবার ছাঁটাই হচ্ছে। এ যেন ঠিক চৌবাচ্চার এক নল দিয়ে জল ঢুকছে আর এক নল দিয়ে বেরিয়ে যাচ্ছে, এ চৌবাচ্চা কোনদিনই ভর্তি হবে না। ঠিক আজকে আমাদের দেশে একদিকে কারখানা হচ্ছে, আর একদিকে কারখানায় যারা কর্মরত শ্রমিক রয়েছে তারা ছাঁটাই হয়ে যাচ্ছে। যেমন চটকলে গত ১০ বছরের মধ্যে ১৯৫৮ সাল পর্যন্ত ১ লক্ষ ১২ হাজার শ্রমিক ছাঁটাই হয়েছে। তিন লক্ষ শ্রমিক ছিল চাবাগানে যেখানে ১৯৫৪ সালে ২ লক্ষ ৮৩ হাজার ৫৯০ জন শ্রমিক ছিল সেখানে ১৯৫৮ সালে সংখ্যা ছিল ২ লক্ষ ৫১ হাজার ১৪৫ জন। তা হলে আমরা দেখছি ১৯৫৮ সালে ৩০ হাজার ৪৪৮ জন ছাঁটাই হয়ে গিয়েছে। আমরা দেখছি যে, প্রতি কারখানায় শ্রমিকদের সংখ্যা কমিয়ে দেওয়া হচ্ছে, শব্দ ছাঁটাই করা হচ্ছে তা নয়, কম শ্রমিক দিয়ে বেশি কাজ করানো হচ্ছে। মুখ্যমন্ত্রী তাঁর ভাষণে বলেছেন যে, আমাদের দেশে উৎপাদন বেড়েছে। কিন্তু কত শ্রমিক দিয়ে কত উৎপাদন হয়েছে তার কোন হিসাব তিনি

আমাদের দেন নি। আমি এখানে বলে দিতে চাই যে, কম শ্রমিক দিয়ে অনেক বেশি উৎপাদন করিয়ে নিচ্ছেন। সেইজন্য আজকে মালিকরা বেশি বেশি করে শ্রমিক ছাটাই করছে। আমরা এখন চটকলে ছাটাই বন্ধ করবার জন্য আন্দোলন করেছিলাম তখন মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে, নতুন মেশিন বসছে সুতরাং কিছু ছাটাই হবেই। কিন্তু আমি তাকে বলছি শৃঙ্খলা নতুন মেশিন বসছে বলে ছাটাই হচ্ছে তা নয়, পুরানো মেশিন যেখানে আছে সেখানে কম শ্রমিক দিয়ে বেশি কাজ করানো হচ্ছে। আজকে কারখানায় কারখানায় এবং বিভিন্ন শিল্পে এই কম শ্রমিক দিয়ে বেশি কাজ করানো হচ্ছে এবং সরকারের সহযোগিতায় এই জিনিস চলছে। কাজেই বেকারের জন্য এবং নতুন লোকদের কর্মসংস্থানের জন্য শৃঙ্খলা লোক দেখানো চিন্তা সরকার করেন। মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন তা তো হবেই। তারপর সরকারের যে আইন আছে তাতে মালিকপক্ষ যদি কর্মচারীদের ১৪ ঘণ্টা করে কাজ করিয়ে নেয় তা হলে নতুন কর্মচারীদের কাজ হয় কি করে। আমাদের এখানে দোকান কর্মচারীর সংখ্যা হচ্ছে প্রায় লক্ষাধিক। এই সমস্ত কর্মচারীদের মালিকরা ১৪ ঘণ্টার উপর কাজ করিয়ে নেয়। এরপর সিনেমা কর্মচারীরা এবং অনেক অফিসের কর্মচারীদের অনেক সময় ১৪ ঘণ্টা করে কাজ করতে হয়। একজন কর্মচারী দিয়ে যদি ১৪ ঘণ্টা কাজ করিয়ে নেওয়া যায় তা হলে মালিক দুইজন কর্মচারী রাখারেন কেন? আমাদের আগেকার শ্রমমন্ত্রী বলেছিলেন এই সম্বন্ধে তিনি আইন আনবেন। কিন্তু কায়দা স্বার্থের এমনই প্রচণ্ড চাপ যে, তিনি সেই বিল উইথড্র করতে বাধ্য হলেন। এখানে মন্ত্রিমহাশয়কে একটু স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, বেকারের সংখ্যা যেভাবে বাড়ছে এবং এই বেকারদের সামনে আর কোন রাস্তা নেই, তারা ভবিষ্যতে আর কোন আলো দেখতে পাচ্ছে না। এই বেকারদের সামনে দুটো পথ খোলা রয়েছে, হয় তারা সমাজবিরোধী দলে যোগ দিচ্ছে, না হয় তারা আত্মহত্যার পথ বেছে নিচ্ছে। তারপর আর একটি কথা এখানে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, মুখ্যমন্ত্রী তাঁর ভাষণে বলেছেন যে, ভারতবর্ষের শ্রমিকদের গড়পড়তা বাৎসরিক আয় ১ হাজার ৩৩০ টাকা। তিনি যদি এখানে উল্লেখ করতেন পশ্চিমবঙ্গের কারখানার শ্রমিকদের আয় ২৫ হাজার হলে ভাল করতেন। তারপরে তিনি বলেছেন যে, শ্রমিক ও কর্মচারীরা যদি বেতন বাড়াবার দাবি করেন তা হলে মালিকরা বলে যে, তারা কারখানা গুলুটায় নিয়ে চলে যাবে। আমি মুখ্যমন্ত্রীকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই আসামের শ্রমিকদের বাৎসরিক গড়পড়তা আয় হচ্ছে ১ হাজার ৬৭০ টাকা ৩০ নয়া পয়সা আর বোম্বের কারখানার শ্রমিকদের বাৎসরিক গড়পড়তা আয় হচ্ছে ১ হাজার ৪৯৯ টাকা ৮০ নয়া পয়সা।

[3-20—3-30 p.m.]

বিহারে ১ হাজার ৩৫৮ টাকা ৬০ নয়া পয়সা, দিল্লী ১ হাজার ৩৪৫ টাকা ৪০ নয়া পয়সা, মধ্যপ্রদেশ ১ হাজার ২১১ টাকা ৫০ নয়া পয়সা, আর পশ্চিমবঙ্গে ১ হাজার ১৫৪ টাকা ৭৭ নয়া পয়সা অর্থাৎ সর্বনিম্ন বেতন হ'ল পশ্চিম বাংলায়। আজ আমাদের স্মরণ পড়ছে তদানীন্তন শ্রমমন্ত্রী সান্তার সাহেবের কথা। তিনি একটা ব্রিডলী সম্মেলন করেছিলেন ছোট ইঞ্জিনীয়ারিং কারখানা এবং মহান ইঞ্জিনীয়ারিং কারখানার ওমনিবাস ট্রাইবুনাল বসাবার জন্য। সেই ট্রিপার্টিয়েট কনফারেন্সে তিনি বলেছিলেন যে, আমি মন্ত্রী হিসাবে পশ্চিমবঙ্গের শ্রমিকদের বেতন এত কম একথা চিন্তা করলে লজ্জায় আমার মাথা হেঁট হয়। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর ভাষণে একথাটা চেপে গেছেন। তাঁর ভাষণের মধ্যে তিনি বলেছেন যে, কস্ট অফ লিভিং ইন্ডেক্স পশ্চিমবঙ্গের শ্রমিকদের ব্যাপারে ১৯৬০-৬১ সালের মধ্যে বেড়েছে ৭০. আর সমস্ত ভারতবর্ষের আয় গড়পড়তা বেড়েছে ৪০। কিন্তু পশ্চিম বাংলায় এই মাগুগী ভাতার ব্যাপারে যেমন যেমন জিনিসপত্রের দাম বেড়েছে তার সপ্তোক্ত করে মাগুগী ভাতা দেবার ব্যবস্থা কোন শিল্পে নেই। এই অবস্থায় শ্রমিকরা বেতন বাড়াবার জন্য আন্দোলন করলে, চাকরির শর্তের জন্য আন্দোলন করতে গেলে সরকারী নীতি হচ্ছে সেখানে পুলিশ পাঠানো। ১০৭ ধারা বলে যে ধারাটা ইন্ডিয়ান পেনাল কোডে আছে সেই ধারা যেন শৃঙ্খলা শ্রমিকদের উপর প্রয়োগ করার জন্যই ইন্ডিয়ান পেনাল কোডে রাখা হয়েছে। এই অবস্থায় শ্রমিকদের ছাটাইয়ের অবাধ অধিকার যেখানে মালিকদের দেওয়া হচ্ছে, শ্রমিকদের যেখানে সবচেয়ে কম বেতন দেবার অধিকার দেওয়া হচ্ছে এবং বেতন বাড়ার জন্য যদি কোন আন্দোলন করে সেই আন্দোলনকে

পুলিস পাঠিয়ে যেখানে দাবিতে রাখার ব্যবস্থা করা হয় সেখানে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের সমাজ-কল্যাণ এবং জাতীয় জলপে বেসরকারী শিল্পে নিয়োগকারিগণের আস্থা আছে—এইসব কথা যে ঐ তরফ থেকে বলা হবে তাতে আশ্চর্য হবার কিছু নেই। এসব ব্যবস্থা আপনারা তাদের জন্য করেছেন তাদের আস্থা থাকবে, কিন্তু শ্রমিকদের আস্থা থাকবে না। তারপর কেন্দ্রীয় সরকার সুতোকলের জন্য ও চিনিকলের জন্য বেতন বোর্ড বসিয়েছিলেন এবং সেই দুটো বেতন বোর্ডের সুপারিশ ভারত-সরকার গ্রহণ করেছেন—দু'বছর হয়ে গেল একটা এবং এক বছর হয়ে গেল একটার রায় বেরিয়েছে। এই বেতন বোর্ডের সুপারিশকে কার্যে পরিণত করার দায়িত্ব রাজ্যসরকারের। কিন্তু আমাদের সরকার সে ব্যবস্থা আজও করতে পারেন নি। ৩০টা সুতোকলের মধ্যে অবশ্য সরকারের কল্যাণী স্পিনিং মিল পড়ে না, কারণ তার কোন বাপ-মা নেই—৮টা বেতন বোর্ডের কোন কথা তারা মানেন নি, কিন্তু সরকার আজ পর্যন্ত তাদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা করেন নি। এই পশ্চিম বাংলার মাত্র দুটো চিনির কল আছে, কিন্তু দুটোর মধ্যে একটা বেতন বোর্ডের সুপারিশ মানেন নি এবং তারা বলে দিয়েছেন যে, আমরা ঐ সমস্ত সুপারিশ মানব না। এ ছাড়া মিনিমাম ওয়েজ অ্যান্ড অনুষঙ্গী বেসমস্ত শিল্পে ন্যূনতম বেতন নির্ধারিত হয়েছে—আপনার মাধ্যমে আমি এটা বিশেষ করে যিনি নতুন মন্ত্রী এসেছেন তাঁকে জানাচ্ছি এবং তিনিও যেন এ ব্যাপারে খবর নেন—সেই ন্যূনতম বেতন বেশির ভাগ ক্ষেত্রে মালিকরা দেন না এবং সেটা তারা অমান্য করছেন। এখানে আমি সিনেমা এমপ্লয়ীদের সংগ্রামের কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। তদানীন্তন প্রথমন্ত্রী তাদের জন্য ন্যূনতম বেতন ধার্য করে দিয়েছিলেন, কিন্তু সেই বেতন যখন তারা অস্বীকার করল তখন সরকারের হাতে এমন কোন আইন নেই যাতে তারা সেই বেতন দিতে তাদের বাধ্য করেন। শেষ পর্যন্ত শক্তিশালী ইউনিয়ন-যার ভেতরে কোন দালাল ঢুকে তা ভাঙতে পারে নি—সেই ইউনিয়নের সঙ্গে মালিকপক্ষ আপোষে একটা মিটমাট করে নেন, কিন্তু হাইকোর্টে কেস বুলেছে।

বর্তমানে পশ্চিম বাংলায় অসংখ্য ছোট এবং বড় ধর্মঘট ও শ্রমবিরোধ চলেছে। সৈদিকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপনার মারফত শ্রমমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। অল্পপূর্ণা প্লাস ওয়ার্কস এ ৬০০ শ্রমিক কাজ করে, তার মধ্যে ৫০০ হচ্ছে অস্থায়ী এবং বর্দাল শ্রমিক, সাড়ে-চার মাস যাবত লক-আউট চলছে। জে. কে. স্টীল কারখানা সম্বন্ধে বিশেষভাবে বলতে চাই। এই যে জে. কে. স্টীল কারখানার গত ৮৫ দিন যাবত লক-আউট প্রথমে চলছিল তারপর ধর্মঘট চলছে এবং এই সঙ্গে আরও কতকগুলি কারখানাতে ধর্মঘট চলছে এবং তার বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই শ্রমিক নেতাদের ছাঁটাই করা হচ্ছে, ডিকটিমাইজ করা হচ্ছে তাদের উপর দোষারোপ করে। জে. কে. স্টীল এ ৮৫ দিন পর মালিক বাইরের লোককে ভিতরে ঢোকাবার চেষ্টা করেছিলেন। আমি আপনার মাধ্যমে স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী এবং পুলিস বিভাগের মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে একথা বলতে চাই, যদি এখানে হিল্ড মোটর কারখানা ঘটনার পুনরাবৃত্তি করতে না চান তা হ'লে এ ব্যবস্থা এখানে না করাই উচিত। বাইরে থেকে লোক এনে যদি কারখানার জোকানো হয় তা হ'লে স্বভাকডই শ্রমিকরা তাতে আপত্তি করবে। জুট স্পেশ্যাল কমিটি যখন নিবৃত্ত হয়েছিল তখন সাক্ষর সাহেব চেয়ারম্যানের সুপারিশ মেনে নিয়েছিলেন, বর্দাল শ্রমিক-দের নিয়োগ সম্পর্কে। তা সত্ত্বেও আমাদের মধ্যমন্ত্রী মহাশয় সেটা গ্রহণ করেন নি, সেটা মানেন নি। তিনি এ সমস্ত বিষয়ে জুট মালিকদের উপর নির্ভর করবেন এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। প্রথমন্ত্রী মহাশয় গ্রহণ করেছেন সরকারের পক্ষ থেকে, মধ্যমন্ত্রী মহাশয় এসে বললেন বর্দাল শ্রমিক বলিই থাকবে, তার জন্য কিছু করতে আই জে এম এ বাধ্য থাকল না।

সরকার বেসমস্ত সংস্থা পরিচালনা করছেন তার সম্বন্ধে দু'-একটি কথা বলতে চাই। কল্যাণীতে যে কাগজকল আছে সেখানে শ্রমিকরা যেখানে ৫০০ পাউন্ড কাগজ উৎপন্ন করেছে, সেখানে ৪৫০ পাউন্ড উৎপন্ন করেছে, কিন্তু একটা শ্রমিকও স্থায়ী হয় নি। মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় কারখানা পরিদর্শন করেছিলেন ১৯৫১ সালের ১লা অগস্ট। তিনি সেখানে প্রতিদ্রুতি দিয়েছিলেন শ্রমিকরা যেখানে মাইনে পাচ্ছেন ০৫—৪৫ টাকা, সেটা তিন মাসের মধ্যেই বাড়ানো হবে এবং তাদের ৫০ পারসেন্টকে পারমানেন্ট করা হবে, তাদের জন্য একটা হোস্টেল করা হবে—কোন ব্যবস্থাই আজ পর্যন্ত হয় নি।

ভারপর, স্টেট ট্রান্সপোর্ট, রাষ্ট্র পরিবহণ সম্বন্ধে দু'-একটি কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি। মোটর ট্রান্সপোর্ট ওয়াকার্স' অ্যাক্ট বোটা পশ্চিমবঙ্গে ভারত-সরকারের সেক্রেট অনুযায়ী ১লা মার্চ থেকে চালু হবার কথা, সে সম্বন্ধে আজ পর্যন্ত কোন উচ্চবাচ্য দেখা দিচ্ছে না। আশা করি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এ সম্বন্ধে বলবেন। স্টেট ট্রান্সপোর্ট এ যে ব্যবস্থা তাতে ১ ঘণ্টা থেকে ১১ ঘণ্টা বদলি শ্রমিক দিয়ে কাজ করানো হয়, বছরের পর বছর এভাবে চলেছে। ১২ বছর হয়ে গেল আজ পর্যন্ত স্থায়ী হতে পাচ্ছে না। ফ্যাক্টরি অ্যাক্ট এ'রা মানেন না এবং কোড অফ ডিসিপ্লিন ব'লে কোন জিনিস এখানে নেই। কাজ করলে করতে কোন শ্রমিক মারা গেলে তার ক্ষতিপূরণেরও কোন ব্যবস্থা নাই। অনন্ত ম'ডলকে ৫০০ টাকা ক্ষতিপূরণ দিতে চেয়েছিলেন, শেষ পর্যন্ত ৩ হাজার টাকা আদায় করা হয়েছে। এটা লক্ষ্যের কথা যে, শ্রমিক মারা গেলে শ্রমিকের পরিবারের কাছ থেকে ২৫ টাকা সংকার বাবত দা দেওয়া হয়েছিল তা কেটে নেওয়া হয়েছে—এই হচ্ছে বদলি শ্রমিকের অবস্থা।

[Here Red Light is lit up and the honourable member resumes his seat.]
[3:30—3:40 p.m.]

Shri Sushil Kumar Dhara:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ১৯৬২-৬৩ সালের যে বাজেট দাখিল করা হয়েছে তার প্রতি পরিপূর্ণ সমর্থন জানিয়ে ২-১টি বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি প্রথমে পান-চাষীদের সম্বন্ধে বলতে চাই যে, বাংলাদেশে ব্যাপকভাবে পান চাষ হয় এবং পানচাষীরা এই পানের উপর নির্ভর করে তাদের সংসার প্রতিপালন করে এবং এটা জানি যে, এই পানকে সম্বল করে তারা তাদের সংসারের যথেষ্ট উন্নতিও করেছে। কিন্তু কয়েক বছর ধরে পানের উপরে যে ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে সেটা তাদের কাছে একটা সমস্যা হিসেবে দেখা দিয়েছে এবং যেটাকে বলা হয় ইন্টার স্টেট সেলস ট্যাক্স সেই সেলস ট্যাক্স যে হারে তাদের উপর চাপানো হয়েছে তাতে তারা সেটা দিতে পারে না। একথা তাদের পক্ষ থেকে সরকারকে জানানোর ফলে ১৯৫৮ সাল পর্যন্ত সরকার তাদের সেলস ট্যাক্স ছেড়ে দিয়েছিলেন কিন্তু তারপর এই ৩ বছর পর্যন্ত সেই ট্যাক্স আর আদায় হয়েছিল বলে আমার জ্ঞান নেই। অথচ অত্যন্ত মজার কথা এই যে, পাশাপাশি স্টেট উড়িষ্যা যদিও প্রথমে পানের উপর ট্যাক্স বেশি ধার্য করেছিল কিন্তু পরে তারা সেটা কমিয়ে এক টাকায় এনেছে। কাজেই যে পানের মাধ্যমে বাংলাদেশে শুল্ক লক্ষ লক্ষ টাকা নয়, কোটি কোটি টাকা আয়দান হয় এবং পানচাষীরা উপকৃত হয় সেখানে সেই পান চালান দিতে যাতে অসুবিধা না হয় সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া কতটা ব'লে মনে করি। অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি মনে করি, এই ট্যাক্স যাতে কেউ ফাঁকি দিতে না পারে বা কোনদিক থেকে কেউ এড়িয়ে যেতে না পারে সেদিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া উচিত। আজকে কয়েক বছর ধরে পানচাষীরা যে ট্যাক্স এড়িয়ে যাচ্ছে সেই ট্যাক্স তাদের কাছ থেকে আদায় হওয়া সম্ভবপর কিনা সে বিষয় আমার মনে যথেষ্ট সন্দেহ আছে। আমি জানি না গত তিন বছরের ট্যাক্স কি করে তাদের কাছ থেকে একসঙ্গে আদায় করা যাবে এবং সেইজন্যই আমার মনে হয় এটা ন যজ্ঞে ন তপো অবস্থায় থাকবে। যাহোক, এই ট্যাক্স সম্পর্কে একটা বিহিত ব্যবস্থা হওয়া দরকার এবং আমাদের পাশে উড়িষ্যা যখন মাত্র এক টাকা করে ট্যাক্স নিচ্ছে তখন আমাদের সরকারও যদি ট্যাক্সের পরিমাণ কমিয়ে এক টাকা করেন তা হলে লক্ষ লক্ষ পানচাষী পরিবার উপকৃত হবে এবং আমাদের পান বাইরে যেতে পারবে। পান একটা মনি-ক্রপ বা উপাভূমিশীল শস্য, কাজেই একে যদি ভালভাবে কাজে লাগাতে হয় তা হলে ঐ ট্যাক্সের পরিমাণ এক টাকার অনা দরকার। এর সঙ্গে সঙ্গে আমি মনে করি দু'-তিন বছর বাবত তারা যে ট্যাক্স দেয় নি সেটা যদি আদায় করা সম্ভবপর না হয় তা হলে সেটা ব্যাতিল করে সত্যিকারের বোটা তারা দেবে সেটা যাতে ঠিক ঠিকভাবে আদায় হয় তার ব্যবস্থা করা উচিত। তারপর, ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে এক জায়গায় দেখা দিচ্ছে সেলস ট্যাক্স বাবত ১২ কোটি টাকা ধরা হয়েছে। আমি জানি না ঐ ট্যাক্সের মধ্যে পানের অনাদায়ী ট্যাক্স ধরা আছে কিনা। যদি তা না থাকে তা হলে সেটা কোথায় থাকবে আমি বুঝতে পারছি না, কিন্তু যদি এর মধ্যে সেটা ধরা হয়ে থাকে তা হলে যে সন্দেহ আগে প্রকাশ করেছি সেই সন্দেহ প্রকাশ করে আবার বলছি যে, এটা বাদ দিয়ে অন্য ব্যবস্থা করুন। তারপর আমি জানি, পান-চাষী সমিতির যিনি সম্পাদক সেই ডাঃ মোহম্মদ খুরী এখানকার সদস্য এবং তিনি ছাড়া এখানে আরও অনেক নতুন এবং পুরাতন সদস্য আছেন

যাঁরা পান-চাষী সমিতির মধ্যে অন্তর্ভুক্ত। এবং তাঁরা সকলেই এটা নিয়ে একটু বিব্রত বোধ করেন এবং তাদের চাষীরা বিব্রত করান এবং তার ফলে এমন একটা অবস্থার সৃষ্টি হয় যেটুকিছুতেই পরিষ্কার হয়ে ওঠে না। এটা পরিষ্কার করার জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করছি।

তারপর আমি হাসপাতাল সম্বন্ধে বলছি যে, রুরাল হেল্থ সেন্টার স্কীম আছে সেই রুরাল হেল্থ সেন্টার স্কীমে ১৯৬১-৬২ সালে প্রাইমারি হেল্থ সেন্টার ৮টি এবং সার্ভিসিডয়ারি ৩২টি হয়েছে এবং আল্ডার কনস্ট্রাকশন ৩০টি প্রাইমারি এবং সার্ভিসিডয়ারি ১১৭টি। তা হলে মোট ৪১টি প্রাইমারি হেল্থ সেন্টার এবং ১৪৯টি সার্ভিসিডয়ারি হেল্থ সেন্টার অনুমোদিত হয়েছে এবং আশা করা যাচ্ছে ১৯৬২-৬৩ সালে ১০টি প্রাইমারি হেল্থ সেন্টার এবং ২৫টি সার্ভিসিডয়ারি হেল্থ সেন্টার খোলা হবে এবং আমরা চাই আরও হেল্থ সেন্টার হোক। কিন্তু আমরা লক্ষ্য করছি যে, যেখানে নাকি রেজিং গ্রাউন্ড নেই সেখানে একটা সমস্যা দেখা দিয়েছে। এই স্কীমে বলা হচ্ছে যে, ২০ বিঘা জায়গা হলে প্রাইমারি হেল্থ সেন্টার হবে এবং ৬ বিঘা জায়গা হলে সার্ভিসিডয়ারি হেল্থ সেন্টার হবে। কিন্তু ২০ বিঘা রেজিং গ্রাউন্ড পাওয়া খুব মস্কিল এবং বিশেষ করে মেদিনীপুর, বর্ধমান, ২৪-পরগনা ইত্যাদি যেসব জায়গায় ধান হয় সেইসব জায়গা সবচেয়ে বেশি নিচু এবং সেখানে কিছুর্তই উঁচু জমি পাওয়া যায় না। জায়গা না পাওয়া গেলে সেখানে অফিসাররা এ কথা বলছেন যে, তোমাদের ফর ফিলিং আপ দি গ্রাউন্ড আরও ৫ বিঘা জমি দিতে হবে। এতে হিসাব করে দেখা যাচ্ছে যে, ৫০।৬০।৭০ হাজার টাকা চলে যাচ্ছে। ২০ বিঘার জায়গার সঙ্গে ৬০।৭০ হাজার টাকা দিতে হবে। তা দিতে কেউ সাহস করছে না। আমি অফিসারকে বললাম, মহাশয়, আপনারা ঐ ২০ বিঘার মধ্যে পুকুর কাটুন, আবার জমির কি দরকার, আপনারা তো পুকুরের দরকার হবে। টিউবওয়েল মাঝে মাঝে ফেল করে, সেজনা টিউবওয়েলের উপর নির্ভর না করে আপনারা একটা পুকুর করুন যেটা থেকে স্নানের জলও সরবরাহ হতে পারে। কি দরকার ৬ বিঘার জন্য লোকের উপর চাপ দিয়ে। আমরা দেখেছি এই সব কারণে কতকগুলি এলাকায় কিছুর্তই হাসপাতাল হয়ে উঠে না। আমরা এও দেখেছি যে, অনেকে টাকা দিয়েছে, জমি দিয়েছে, কিন্তু হেল্থ সেন্টার করা হচ্ছে না। আমি সেজনা সরকারের কাছে অনুরোধ করছি প্রাইমারি হেল্থ সেন্টার এবং সার্ভিসিডয়ারি হেল্থ সেন্টারের ব্যাপারে আমাদের ১০০-ক্যাপিটাল আউটলে যে টাকা ধরা আছে পয়ত্রিশ লক্ষ ব্রিশ হাজার এ বৎসর তা থেকে যদি কোন ব্যবস্থা করতে পারেন তা হলে খুব ভাল হয়। তা হলে অনেক জায়গা, টাকা দিতে প্রস্তুত আছে, তাদের সেগুলি নিয়ে হেল্থ সেন্টারের ব্যবস্থা হতে পারে।

এরপর আমি কৃষি সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। আমাদের কৃষির উপর অত্যন্ত বেশি নির্ভর করতে হয়। তৃতীয় পরিকল্পনার প্রথম ভাগে যেটা মূল লক্ষ্য অবজেক্টিভ অফ প্ল্যান্ড ডেভেলপমেন্ট এ আছে যে, আমাদের কৃষির উপর কতটা নির্ভর করতে হবে। সেখানে বলা হচ্ছে—

“The existence of under-developed and poverty-stricken nations or peoples is itself an abiding danger to the maintenance of peace. It has thus been increasingly recognised that the welfare and peace of the world require the extermination of poverty and disease and ignorance from every country so as to build up a liberated humanity.”

অধিক মহাশয়, ওতে আরও বলা হয়েছে যে—

“To provide the good life to the four hundred million people of India and more is a vast undertaking and the achievement of this goal is far off. But no lesser goal can be kept in view, because each present step has to be conditioned by the final objective.”

কাজেই আমি বলি যে, আমাদের যে ফাইন্যাল অবজেক্টিভ সেটাতে পৌঁছাতে গেলে কৃষির উপর একান্তভাবে নির্ভর করতে হবে এবং কৃষি ছাড়া আমাদের দ্রুত উন্নতি কিছুর্তই সম্ভব নয়। আমাদের মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় গত দিন বললেন যে, আমাদের ১ লক্ষ টন খাদ্যশস্য ঘাটতি পড়েছে মাত্র।

[3-40—3-50 p.m.]

কিন্তু বাজেটে যে ধরা হয়েছে ৫১ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা খাদ্যশস্য কিনবার জন্য ১৯৬২-৬৩ সালে; সেখানে বৃদ্ধিতে পারি না—এই ৯ লক্ষ টন খাদ্যশস্য হবে কিনা। ওটা এক বছর হতে পারে। এই বছর ৯ লক্ষ টনের না কম পড়ে। নর্ম্যাল ক্রপ যদি হয় এবার ৫২ লক্ষ টন স্কেল ৯ লক্ষ টন—মোট ৬১ লক্ষ টন খাদ্যশস্য উৎপাদন করতে হবে। এটা করতে হ'লে আমাদের যে ব্যবস্থা করা দরকার, সেই ব্যবস্থা আমরা কোথাও লক্ষ্য করতে পারলাম না। আমার মনে হয় সেইজন্য সরকারের কাছে বিনীত কতকগুলি আবেদন আছে—এইভাবে চেষ্টা করলে উৎপাদন করা যেতে পারে এবং সেই ব্যবস্থা করা যাবে। আমাদের সুযোগ্য মৃদ্যামন্ত্রী এর আগে যা বলেছেন, তার উপর জোর দিতে চাই। খাদ্যশস্য উৎপাদনে যে কিছু আমাদের অসুবিধা আছে, তা দূর করবার জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করছি এবং তাতে এই কথা বলা হচ্ছে যে, কৃষি ব্যবস্থার যদি সত্যিকার উন্নতি করতে হয়, তা হলে প্রথমত কতকগুলি জিনিস দরকার। আমাদের আডমিনিস্ট্রিটিভ সেট-আপ যেটা, সেটাকে খুব ভাল করা দরকার। অর্থাৎ সরকারী কর্মচারীদের দলের কাঠামো কৃষি ও কৃষকের ভেতর যেমন আছে, তাদের জন্যও ভাল কাঠামো তৈরি করতে হবে। তা না হ'লে এই ব্যবস্থা এগুবে না। উন্নত কৃষি পদ্ধতি যদি গ্রামে শেখাতে যেতে হয় হাতেনাতে প্র্যাকটিকাল ডেমনস্ট্রেশন দিয়ে, তা হ'লে আমার মনে হয় সরকারী কর্মচারীরা অনেকে সঙ্কেচ বোধ করেন, শাইনেসএর জন্য হাতেনাতে করতে পারেন না, মাঠে নামতে পারেন না, যে কারণে সেটা হয় না। সে বিষয়ে যাতে শিক্ষা হয়, নৈতিক উন্নতি হয় সেদিকে আমাদের ব্যবস্থা রাখতে হবে।

আমি বালি, ছোট ছোট কৃষির জন্য পরিকল্পনা রাখা দরকার, যাতে ক'রে ছয় মাসের মধ্যে সেই ছোট পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ করা যায়। এইজন্য আদর্শ কৃষিক্ষেত্রের দরকার যেটা ৪০ ডেসিম্যাল কিংবা ৫০ ডেসিম্যালের অধিক না হয়। দশ বিঘা বার বিঘা হ'লে অসুবিধা হয়। সফল ও জনপ্রিয় করবার জন্য ভাল ব্যবস্থায় চাব করা দরকার। আদর্শ কৃষিক্ষেত্র কখনও যেন না ফেল করে। তার রিপারকাশন খারাপ হয়। আদর্শ কৃষিক্ষেত্র কিছুতেই কখনও ফেল করবে না—এ ব্যবস্থা রাখতে হবে। জিপেরল রাস্তা না হলে তার পাশে আইডিয়াল কৃষি ফার্ম করা যাবে না—এটা অত্যন্ত ভুল ধারণা। যেখানে কৃষকের প্রয়োজন, সেখানে কৃষিক্ষেত্র করা দরকার। সেখানে জীপে যেতে হ'লে রাস্তা তৈরি করতে হবে। কৃষকের প্রয়োজন মোটাবার জন্য অনেক কিছু হ'তে করতে হয়। প্রথম হচ্ছে, বারি আদর্শ 'লিডিং এগ্রিকালচারিস্ট' গ্রামে, তাদের সঙ্গে আমাদের টেকনিক্যাল হ্যান্ড দিতে হবে। লিডিং এগ্রিকালচারিস্টদের রিক্রুট ক'রে, সংগ্রহ ক'রে, পাশের গ্রামে যদি ডেমনস্ট্রেশন দেওয়া হয়, তা হ'লে লোকে তাদের বিশ্বাস করবে। আমাদের পোশাক পরা লোককে অনেক সময় তাবা বিশ্বাস করে না। এই লিডিং এগ্রিকালচারিস্টদের কিছু আলোয়ান্স বা পারিশ্রমিক দেওয়া দরকার।

গোবর সম্বন্ধে আমাদের ফাইন্যান্স মিনিস্টার বাজেটে কি বলেছেন? বাজেটের কোথাও গোবরের ব্যাপার দেখলাম না। একটা জায়গায় সার তৈরির ব্যাপার আছে। সেটা আমাদের নিশ্চিত কাজে লাগানো দরকার আমি বলব। কিন্তু উনি একটা ব্যাপার বলেছেন—গোবর আমরা নিতে পারব না, সেই গোবরটার পরিবর্তে যতদিন নিন্মতাপের কয়লা না দিতে পারি। গোময়, মানুষের মলমূত্রও আমরা কাজে লাগাতে পারি। এর জন্য কৃষি সেক্টর খুলে লোক রিক্রুট করতে পারি। যেসমস্ত স্বেচ্ছাসেবামূলক প্রতিষ্ঠান আছে, ক্লাব আছে তাদের স্বেচ্ছাও এটা হতে পারে। যদি কৃষি-সমবায় গঠন করতে পারা যায়, তা হ'লে এই কাজ তাদের স্বেচ্ছাও হবে। কিন্তু সমবায় আইন বদলাতে হবে এবং আমি মনে করি যে, সমবায় রিকগনাইজ ক'রে তাড়াতাড়ি রেজিস্ট্রি হবে। এই সমবায়ের জন্য যে অডিট ফি আছে, তা ৫০ পারসেন্ট রিডিউস করতে হবে এবং শেয়ার হোল্ডারদের ৫০ পারসেন্ট ডিভিডেন্ড দেওয়ার ব্যবস্থা করতে হবে। এই কয়টি কথা বলে আমি বাজেটকে সমর্থন জানাচ্ছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মৃদ্যামন্ত্রী মহাশয়কে জানাতে চাই, তিনি ভারতবর্ষে তথা পৃথিবীর কাছে বলতে চেয়েছেন যে, ন্যাশনাল গোল অফ সোস্যালিস্টিক

প্যাটার্ন অফ সোসাইটি তাঁরা তৈরি করতে চলেছেন। কিন্তু এই বাজেটখানা পড়লে এই মনে হয় যে, এই বাজেটটা হচ্ছে ক্যাপিটালিস্টিক স্ট্রাকচারের, সবচেয়ে রিআকশনারি টাইপ অফ বাজেট। কাজেই আমি বলতে চাই, তাঁর মত লোক এইরকমভাবে লোকের চোখে খুলো দিচ্ছে, এটা খুবই লজ্জার কথা। আমি বেকথা বললাম এই বাজেটটা একটু পরীক্ষা করে দেখলে বুঝতে পারবেন। বাজেটটা পরীক্ষা করলে বোঝা যাবে বাজেটে যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে তার মধ্যে যেটা ট্যাক্সেশনএর মাধ্যমে করা হচ্ছে, তার মোট সংখ্যা হচ্ছে ৫২ কোটি ৫৫ লক্ষ ২৪ হাজার টাকা। এর মধ্যে যেটা ট্যাক্সেশনএর মাধ্যমে করা হচ্ছে, তাতে দেখা যায় ল্যান্ড রেভিনিউতে ল্যান্ড রেভিনিউর যে টাকা, সেটা কিভাবে আদায় হয়। আপনি জানেন, সেটা কি প্রগ্রেসিভ মেথড অফ ট্যাক্সেশনএ আদায় হয়? আপনি জানেন যার তিন বিঘা জমি থাকে, তাকে বিঘাপ্রতি তিন টাকা হারে নয় টাকা ট্যাক্স দিতে হয়। আবার যার ২০ বিঘা জমি থাকে তাকে ০×২০ অর্থাৎ ৬০ টাকা ট্যাক্স দিতে হয়। কারও জমি ভাল, কারও জমি খারাপ, সেটা দেখে একটা ফ্লাট রেট করা হয়েছে। অথচ উনি বলছেন, আমি একটা সোস্যালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটি তৈরি করতে চলেছি। এই যে ট্যাক্সের অবস্থা, এই ট্যাক্সটা কি গ্রাজুয়েটেড সিস্টেম অফ ট্যাক্সেশন অনুযায়ী করতে পারছেন না? যদি বলতে চান এটা ই প্রগ্রেসিভ ওয়ে অফ ট্যাক্সেশন, তা হ'লে আমার বলার কিছু নাই।

তারপর আসুন সেলস ট্যাক্সের ব্যাপারে। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন, গরিব লোক যারা, তাদের সবচেয়ে বেশি টাকা দিতে হয় এই সেলস ট্যাক্সের মাধ্যমে। কারণ মানুষের যেমন আয় বাড়ে, তেমন মার্জিন্যাল ইউটিলিটি অফ মনি কমে যায়। কিন্তু সেলস ট্যাক্স থেকে সাধারণ লোকেরা কি রেহাই পায়? তাদের বরং বেশি টাকা দিতে হয়, সেইজন্য আমি একথা বললাম। তারপর আসুন, স্ট্যাম্প ডিউট সম্বন্ধে। এই স্ট্যাম্প ডিউট যদি দেখি, তা হ'লে দেখা যাবে ব্রিটিশ আমলে যেভাবে স্ট্যাম্প ডিউট আদায় করা হ'ত, ঠিক সেইভাবেই ট্যাক্সেশনএর রেট রাখা হয়েছে। অথচ উনি বলছেন—আমি সোস্যালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটি তৈরি করতে যাচ্ছি। এটা বড় লজ্জার কথা। হয় তিনি বোঝেন না, আর না হয়, তিনি বুঝেও না বোঝার ভাগ করেন। লোকের কাছে এই সমস্ত কথা বললে বেশ ভাল দেখায়। কিন্তু আমি বলতে চাই এইরকম ধরনের সিস্টেম অফ ট্যাক্সেশন অত্যন্ত লজ্জাকর ব্যাপার। এদের আরও এই ধরনের অনেক গুলি ট্যাক্স আছে, তার সবগুলি যদি দেখি, তা হ'লে দেখব সমস্ত মেথডটা হচ্ছে অতি রিআকশনারি মেথড। কাজেই আমি বলতে চাই, উনি যে কথাটা বলেছেন তা না বলে উনি বলতে পারতেন ক্যাপিটালিস্টিক স্ট্রাকচার অফ সোসাইটির জন্য এই রিআকশনারি বাজেট প্লেস করেছি।

[3-11—4 p.m.]

আর একটা কথা আমি আপনার কাছে বলব। এই সরকারের আরো কয়েকটা দিক আছে, আপনি দেখুন, স্পীকার মহোদয়, যে সোস্যালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটি তৈরি করতে হ'লে সরকারের যেসব জিনিস করণীয় সেগুলি তারা করতে পেরেছেন কিনা। যেমন স্ট্যাম্পএর কথা বললাম, স্ট্যাম্প রেট সম্বন্ধে বললাম। তা ছাড়া আর একটা জিনিস দেখা যায় ক্যালকাটা হাইকোর্টে স্ট্যাম্পএর একজেশন আছে কিন্তু গ্রামে দরিদ্র লোক যারা থাকে তাদের আড্ডালায়েম স্ট্যাম্প কি দিতে হয় এবং মফস্বলে সেসমস্ত জায়গার টাইটেল স্মুট করতে হ'লে আড্ডালায়েম ট্যাক্স দিতে হয়। এটা কি সোস্যালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটি তৈরি করার নমুনা? তাই আমি অধ্যক্ষ মহাশয়ের মাধ্যমে বলতে চাই যে, তিনি লোককে ভাঁওতা দেবার জন্য এটাইসব নানা ভাষা কথ্য বলতে চান। কিন্তু যদি বাজেট স্ক্রিনিজ করে দেখি তা হ'লে দেখব সমস্তটাই ফাঁকা আওরাজ। আমি আরও বলতে চাই, সোস্যালিস্টিক ইকনমিতে যেসব জিনিস দরকার তার মধ্যে এই বাজেটে কিছু পাবেন না। আপনার দেখা উচিত, বাংলাদেশের দিকে তাকিয়ে দেখুন, আমাদের সরকার এমন নীতি অবলম্বন করেছেন তা বলবার কথা নয়। এই সরকার এমন নীতি করেছে, যে নীতিতে দেখা যায়, যে মানুষ ঠেলাগাড়ি টানে, রিক্সা টানে, তাদের সংখ্যা দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। আর আমাদের এখানে মধ্যমশ্রেণী মহালয় বলেছেন, socialistic pattern of society is the national goal of our Government— এই যে কথা এটা একবারে বাজে কথা। এখানে আর একটা কথা বলব, সেটা হচ্ছে এই ট্যাক্সএর ব্যাপারে আমার মনে পড়ে, আমি যে জেলা থেকে এসেছি সেই জেলা হচ্ছে বীরভূম জেলা।

মরুরাকী প্রোজেক্টের কথা আমি আপনাদের জানাচ্ছি যে, মরুরাকী প্রোজেক্টের জন্য একটা ডেভেলপমেন্ট ট্যাক্স করা হয়েছে। এই ডেভেলপমেন্ট ট্যাক্স ফ্লাট রেটের অত্যধিক বেশি করা হয়েছে। অর্থাৎ বলা হচ্ছে সোসায়ালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটি তৈরি করছেন। সেখানে গ্র্যান্ডস্টেড সিস্টেম অফ ট্যাক্সেশন করলে ধনীদের বেশি দিতে হ'ত আর গরিবদের কম দিতে হ'ত। কাজেই এই ট্যাক্সের ব্যাপার দিয়েই বোঝা যাচ্ছে তিনি একটা প্রতিভ্রমশীল বাজেট উপস্থাপন করেছেন। অর্থাৎ লোককে জানাতে চাচ্ছেন, এটা একটা প্রগ্রেসিভ বাজেট করেছেন। আমি এই ব্যাজেটের উপর আনএমপ্লয়মেন্ট সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলছি। আনএমপ্লয়মেন্ট আমাদের দেশে এমন বেড়ে গিয়েছে যে, এককথায় বলছি, মানুষ রিক্সা চালায়, তারপর ঠেলাগাড়ি চালায়। শব্দ তাই নয়, বীরভূমে আমার নিজের এলাকায় একটা ছেলে ম্যাট্রিক পাস করে তাকে এক বিয়া, দুই বিয়া জমি বিক্রি করতে হয়েছে স্কুল বোর্ড-এ চাকরি পাবার জন্য। এটা কিজন্য দরকার হয় আপনারা একটু সেই ডিপার্টমেন্ট-এ খবর নিলেই জানবেন। মানুষের অবস্থা খারাপ হয়েছে তাই তাকে চাকরি পাবার জন্য স্কুল বোর্ডে কর্তৃপক্ষকে ৩ মাস, ৪ মাসের বেতন দিতে হয়। এই রকম অবস্থা ঘটছে, তবু বলবেন আমরা তৈরি করছি সোসায়ালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটি। আর একটা কথা বলেছেন, মিস্ত্রি ইকনমির কথা। মিস্ত্রি ইকনমির হয় তিনি মানে বোঝেন না, কিংবা মানে বুঝে অবজ্ঞার ভাগ করেন। মিস্ত্রি ইকনমির যদি দরকার তা হলে বাংলাদেশে কি সেই মিস্ত্রি ইকনমি চালু আছে? তা নেই। মিস্ত্রি ইকনমি কথাটা চালু করেছেন এইজন্য যে কতকগুলি তাদের পেটোয়া লোক আছে এবং তাদের কতকগুলি কারখানা আছে, সেই কারখানায় হাত দেবেন না। সেইজন্য এই মিস্ত্রি ইকনমি কথাটা চালু করেছেন। অর্থাৎ এই মিস্ত্রি ইকনমির কথা বলতে গেলে এটা বলা যায় যে, ভোটের পূর্বে দেখছি এই মিস্ত্রি ইকনমি। দেখুন কংগ্রেস গভর্নমেন্টকে, এইসব কারখানার মালিকরা, তাদের সবচেয়ে বেশি টাকা দিয়েছেন এবং আরও পলিটিক্যাল পার্টিতে দিয়েছেন, বিরোধীপক্ষকেও কিছু দিয়েছে, এর মানে

you snatched my bag and I snatched yours

এই যে অবস্থা, এই অবস্থাই হচ্ছে মিস্ত্রি ইকনমির কথা। আর কয়েকটি কথা বলব, সেটা হচ্ছে এই বাজেটে বাংলাদেশে সবচেয়ে যে ভরুরী অবস্থা সেই অবস্থা সম্বন্ধে চিন্তা করা হয় নি। অর্থাৎ বাংলাদেশের কৃষকদের যে সমস্যা সেই কৃষক সমস্যা সম্বন্ধে কখনও কিছু চেষ্টা করা হয় নি কেবল একটা ধাম্পা দেওয়া হচ্ছে।

ভালভাবে কৃষকদের যদি উন্নতি করতে হয় তা হ'লে কয়েকটি জিনিসের সবচেয়ে বেশি দরকার। প্রথমে হচ্ছে ইরিগেশন, এই ইরিগেশনএর জন্য যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, তা দিয়ে বাংলাদেশে যে যে জায়গায় ইরিগেশন দরকার তা করা সম্ভব নয়। তারপর সারের কথা ধরুন। পশ্চিমবঙ্গে যদি বেশি করে খাদ্যশস্য উৎপাদন করতে হয় তা হ'লে চাই সার, জল, লেবার ও এগ্রিকালচারাল কম্প্লিমেন্টেশন। এইসব খাতে সবচেয়ে বেশি টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে কিন্তু তা হলে আমি জিজ্ঞাসা করি, ভারতবর্ষের ন্যাশনাল ওয়েলথ বা আমাদের ন্যাশনাল ওয়েলথ বাড়বে কি করে? পশ্চিমবঙ্গে সবচেয়ে বড় সমস্যা হচ্ছে কৃষকদের ভাত-কাপড়ের সমস্যা। কিন্তু এই ভাত-কাপড়ের কথা এই বাজেটে কি করে সমাধান করা যায় তার কোন কথাই নেই।

Shri Deb Saran Ghosh:

মিস্টার স্পীকার স্যার, পশ্চিমবঙ্গের মধ্যমশ্রী এবং অর্থমন্ত্রী ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায় পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভার ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেট পেশ করার প্রারম্ভে তাঁর বিবৃতিতে বলেছেন—আমরা যাঁরা এই আইন সভার সভা তাঁরা সকলেই একটা ক্ষমতা ও দায়িত্বের অংশীদার এবং সেই ক্ষমতা ও দায়িত্ব হচ্ছে রাষ্ট্রের জনগণের জন্য একটি উন্নততর ও সুখী পারিবেশ সৃষ্টির দায়িত্ব। এই বিষয়ে আমি বিশ্বাস করি যে এই নববিধান সভার সকল পক্ষের আন্তরিক সহযোগিতা আমি পাব। এমন কি যাঁরা কোন কোন বিষয়ে আমাদের সঙ্গে এক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে চিন্তা করেন না, আমি আশা করি তাদের গঠনমূলক সমালোচনা ও আমাদের যথেষ্ট সাহায্য করবে।

গণতন্ত্রের সংখ্যাগরিষ্ঠতার সুযোগকে মধ্যমশ্রী যদি জনমতের উপরে ক্ষমতার সীম রোলার চালানোর কাজে লাগাতে না চান, তাহলে মধ্যমশ্রীর বিবৃতিতে যে গঠনমূলক সমালোচনার

সাহায্য তিনই দেয়েছেন, আমি আজ বামপন্থী দলের পক্ষ থেকে এবং আমার নিজস্ব দল আর এস পি-র পক্ষ থেকে সেই সমালোচনার জন্য দাঁড়িয়েছি, ডাক্তার রায় তাঁর বিবৃতির একনিষ্ঠতা নিয়ে সাহায্য গ্রহণ করার জন্য প্রস্তুত ইউন। ডাক্তার রায় তাঁর পরিকল্পিত বাজেটে ডি ভি সি খাতে বায়বরান্দে উল্লেখ করেছেন যে প্রায় ১ কোটি টাকা রাজাসরকারের পরিকল্পনার বরাদ্দমতে ডি ভি সি খাতে ব্যয় করা হবে। এবং সেই টাকা প্রধানতঃ ব্যয় করা হবে সেচ ও বন্যা নিয়ন্ত্রণে। মিঃ স্পীকার স্যার, মুখ্যমন্ত্রীর এই পরিকল্পিত বরাদ্দের উপরে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। ভারতবর্ষে আঞ্চলিক ভিত্তিতে যে কয়টি পরিকল্পনা আজ পর্যন্ত কার্যকরী করা হয়েছে, সকলেই জানেন যে বিস্তুতি ও গুরুত্বে দামোদর পরিকল্পনা তাদের মধ্যে প্রধান। আর এই প্রধান পরিকল্পনা খাতে ডাক্তার রায়ের বাজেটে মাত্র ১ কোটি টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। তাও আবার প্রধানত সেচ ও বন্যা নিয়ন্ত্রণে। কিন্তু মিঃ স্পীকার, স্যার, এই সভার কোন সদস্যেরই অজানা থাকার কথা নয় যে বিদ্যুৎ উৎপাদনের দায়িত্ব ও বিস্তুত কর্মসূচিও ডি ভি সি-র হাতে রয়েছে। যখন সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ বিদ্যুৎ সংকটের সম্মুখীন হয়েছে এবং তার ফলে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন শিল্পোন্নতিতে ব্যাঘাত ঘটছে তখন পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী কি এই বিদ্যুৎ সরবরাহ ও শিল্পোন্নতির সমস্যা সমাধানে ডি ভি সি-র কোন ভূমিকাই দেখতে পান নি? যদি না দেখতে পেয়ে থাকেন, অথবা দেখেও তাঁর বাজেটে উল্লেখ না করে থাকেন তবে ডি ভি সি-র মত বহু পরিকল্পনা যার উপরে প্রাদেশিক সমৃদ্ধি বহুল পরিমাণে নির্ভর করছে তার প্রাতি কি যথেষ্ট উদাসীনা ও অবহেলাই তিনি দেখান নি? মাইথনে সদর দপ্তর স্থানান্তরের জন্য যে দুই কোটি টাকা তিনি স্বীকার করেছেন, তা যদি এই ১ কোটি টাকার উপরে বিদ্যুৎ উৎপাদন খাতে রাখতেন তা হলে দেশের আর্থিক বিনিয়াদ আরও দৃঢ় ও উন্নততর হত, এটা কি তিনি ভেবে দেখেছেন? একথা সকলেই স্বীকার করবেন যে রাষ্ট্রের বাজেটের মূলনীতি হলে আগে নিজের দেশের সম্পদের হিসাব নিয়ে সেই অনুসারে সাধারণ খরচ ও উন্নয়ন ব্যয়ের প্ল্যান এমনভাবে তৈরি করতে হবে যাতে সাধারণ লোকের উপর কোনো কম পড়ি অথচ আরও সম্পদ বাড়ি। সেই সঙ্গে এটাও দেখতে হবে যে, আর্থিক কাঠামো যেন শক্ত হয় এবং কোন প্রাঘাৎহই ভাঙে না পড়ে। সেই দিক থেকে আমি ডাক্তার রায় এবং এই আইন সভার কাছে এত বক্তব্য রাখছি যে দেশের ক্রমবর্ধমান বিদ্যুৎ চাহিদা মেটাতে হলে এবং সেই সঙ্গে দেশের শিল্পোন্নতিও কাঠামোকে বিনষ্ট ও সূদূর করতে হলে ডি ভি সি-র ক্ষেত্রে এই সমস্যা সমাধানের যে সম্ভাবনা রয়েছে তার গুরুত্বকে অস্বীকার বা উপেক্ষা করলে চলবে না।

[1-4-10 p.m.]

একটা পারসংখ্যান দেখিয়ে আমি আমার যুক্তিকে দৃঢ় করাছি দেখা গেছে যে নতুন একটা বিদ্যুৎ উৎপাদন কারখানা তৈরি করতে সরকারের প্রায় ১৮ কোটি টাকা খরচ হয়, অথচ ডি ভি সি-র মারফৎ তার ইতিপ্ৰস্তুত লোক শক্তি প্রতিষ্ঠান ও যন্ত্রপাতি থাকার দরুন এই খরচ ১০ থেকে ১২ কোটি টাকা হয়। এই যে, প্রায় ৬-৭ কোটি টাকার ব্যয় সংক্ষেপে এটা আমাদেব দেশের মত আর্থিক সংকটময় দেশের পক্ষে কি উড়িয়ে দেবার বা চিন্তা না করার কথা? শুধু আমার বা বিরোধীপক্ষের কথা নয়, কংগ্রেসী মন্ত্রী মিঃ গ্যাডাগল এই দামোদর পরিকল্পনা সম্বন্ধে বলেছেন যে এটা একটা বহুল সম্ভাবনাময় পারিকল্পনা যাকে সুশৃঙ্খল, সীচান্তিত ও সুগঠিত উপায়ে পরিচালিত করতে পারলে পশ্চিমবঙ্গ ও বহুরের এক বিস্তুত অঞ্চলে এবং সামগ্রিকভাবে দেশের পক্ষে এক সমৃদ্ধিময় ভবিষ্যতের প্রতি পদক্ষেপ করা হবে। এই যুক্তি ও চিন্তার ভিত্তি থেকে আমি ডাক্তার রায় এবং আইনসভার কাছে স্পষ্ট বক্তব্য রাখছি যে দলমত নির্বিশেষে আসুন আমরা একটি 'টেকনিক্যাল কমিটি' গঠন করে অল্প খরচে কিভাবে বিদ্যুৎ উৎপাদন বাড়াতে পারি এবং দেশের শিল্পনৈতিক জীবনকে বিস্তুততর করতে পারি তার প্রচেষ্টা করি। এই প্রচেষ্টার সঙ্গে সঙ্গে আমি আরও একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি সভার এবং মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। প্রশাসনিক ক্ষেত্রে যে দুর্নীতি শৈথল্য ও অব্যবস্থা দেখা দিয়েছে তার মূল উৎপাতন না করলে কোন পরিকল্পনা কোন শক্ত প্রচেষ্টাকেই সাফল্যমণ্ডিত করা অসম্ভব। গত ১৫ই মার্চ ১৯৬২ তারিখে প্রকাশিত ডি ভি সি সমাচার ডি ভি সি-র ডেপুটি জেনারেল ম্যানেজার এর যে বিবৃতি প্রকাশিত হয়েছে তাই এই—

"During the last few months it has been noticed that something has gone wrong somewhere in the organisation and we have assembled here today to

diagnose what is wrong. As in the human body it is not the brain or leg or hand or any other limb that works alone, and the whole body has to contribute, through different parts, to the working of the other parts, every section of the Corporation has to assist the other sections to function smoothly and efficiently. But I find that in our organisation a situation has been reached when the right hand refuses to co-operate with the left hand and each limb seems to exist for its own sake. It has struck me, therefore that this sort of getting together would go a long way to solve the various problems that we are facing in our day-to-day working."

এই উক্তির পিছনে যে প্রশাসনিক বিশৃঙ্খলা ও কর্তৃপক্ষের অকর্মণ্যতার চেহারা স্পষ্টতর হয়ে উঠেছে তাকে সামান্য বলে সরিয়ে রাখলে চলবে না। জনসাধারণের যে 'বপুল অর্থ' দামোদর পরিকল্পনার জনসাধারণের স্বার্থে ব্যয়িত হবার জন্য সরকারের হাতে তুলে দিয়েছে, কর্তৃপক্ষের অপদার্থতা ও দুর্নীতির হাড়িকাঠে তাকে বলি দেবার বা অপচয় করার কোন আধিকার সরকার বা কর্তৃপক্ষের নেই। জনপ্রতিনিধি হিসাবে আজ আমাদের এই আইন সভায় এগিয়ে যেতে হবে জনস্বার্থ রক্ষার তাগিদে, শক্ত হাতে উপড়ে ফেলে দিতে হবে এই দুর্নীতি ও অপদার্থতার আগাছাগুলোকে। যারা পরিকল্পনার রংগিন নকশা ও নমুনা দিয়ে ক্ষমতা ও স্বার্থের ফাঁকির খাঁজে বেড়াচ্ছেন, জনসাধারণের গচ্ছিত সম্পদকে কর্তব্য কর্মে নিযুক্ত অসংখ্য প্রামিক কর্মচারীকে বাণ্ডিত, বিভাঁড়িত করে দিনের পর দিন পরিকল্পনায় বান জল শুয়ে নিয়ে ছিবড়ে বের করা কঠামো নিয়ে সাতামাতি করছেন আজ তাদের কাছে কৈফিয়ৎ নিতে হবে আমাদের। একটি সর্বপক্ষ মীলত এককোয়ারী কমিটি গঠন করে এই সমস্যার সমাধানে হাত দিতে হবে আরেই। এর আগেও মুখ্যমন্ত্রী ও সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ বরবার জন্য এই আইন সভাতেই এই ডি ভি সি-র সমস্যা নিয়ে আলোচনা হয়েছে। শ্রদ্ধা কি ডি ভি সি, জলঢাকা, কোক ওড়েন কংসাবতী, ময়ূরাক্ষী, স্টেট ট্রান্সপোর্ট বিভিন্ন পরিকল্পনার বিভাগেই আজ একই ধরনের দুর্নীতি ও অপদার্থতার চেহারা ফুটে উঠেছে। এই সর্বব্যাপী দুর্নীতি ও অপদার্থতার বীজকে এখন থেকেই সমূলে উপড়ে ফেলতে না পারলে শাসন ও পরিকল্পনার ছন্দপথে প্রবেশ করে ভাবঘাতে সমগ্র প্রশাসনিক ক্ষেত্রকে কলুষিত, করে দিয়ে দেশের অর্থনৈতিক কঠামোকে ঝাঁকরা করে দিয়ে জনস্বার্থ তথা গণতন্ত্রকে গুঁড়িয়ে দেবে অপদার্থ ব্যক্তিস্বার্থের দাঁত বের করা চাকার তলায়। তাই অর্থনীতির মূল নীতির উপর দাঁড়িয়ে আমি জোর দিয়ে বলছি আজ সমস্ত দলমত পার্কনির্বাণে পরিকল্পনার বিভিন্ন স্তরে একটি কন্ট্রোল কমিটি গঠন করতে হবে। অন্য সকল দেশেই পরিকল্পনার অগ্রগতির সাথে সাথে এই কন্ট্রোল কমিটি গঠন করা হয়। কিন্তু আমাদের পরিকল্পনার দুর্ভাগ্য যে পর পর দুইটি পরিকল্পনা রূপায়িত হয়েছে আরও একটি রূপায়িত হতে যাচ্ছে, অথচ আজ পর্যন্ত একটি কন্ট্রোল কমিটি গঠন করা সম্ভব হয় নি। যে পরিকল্পনার মূল উদ্দেশ্য ব্যস্ত করা হয়েছে অর্থিক সংখ্যক লোকের অর্থিক মাত্রায় কর্মসংস্থান। সেই পরিকল্পনার অগ্রগতির সাথে সাথে দামোদর ময়ূরাক্ষী কংসাবতী জলঢাকা প্রভৃতি বিভিন্ন প্রোজেক্টের বিভিন্ন স্তরে অসংখ্য দক্ষ অভিজ্ঞ কর্মচারী ছাটাই হচ্ছে। পরিকল্পনার নগ্ন বার্থতাময় চেহারা এই ভিতর দিয়ে ফুটে উঠেছে। চীন বা রাশিয়ার কথা বাদ দিয়ে ডাক্তার রায়ের সহগোষ্ঠীয় ইউ কে এবং ইউ এস এ ও জাপানের নজির দেখিয়েই বলছি, এই পরিকল্পনার অন্যতম মূল উদ্দেশ্য চাকার ও কর্মসংস্থানকে কার্যকরী করার জন্য আসুন আমরা একটি ন্যাশনাল পুল অফ প্রজেক্ট ওয়ার্কার্স গঠন করি যার মাধ্যমে এইসকল পরিকল্পনায় নিযুক্ত দক্ষ ও অভিজ্ঞ প্রমিক কর্মচারীদের ছাটাই না করে অবিরত কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা যেতে পারে। সমস্ত দেশের অর্থনীতিবিদদের পরামর্শ অনুসারে পরিকল্পনার অগ্রগতির সাথে সাথে একটি ফেজ্ড প্রোগ্রাম অফ প্ল্যানিং তৈরি করার যে যৌক্তিকতা আছে, যাকে এখন পর্যন্ত আমাদের দেশের তৈরি করা সম্ভব হয় নি আসুন পশ্চিম-বঙ্গ পরিকল্পনার ক্ষেত্রে আমরা এই ফেজ্ড প্রোগ্রাম অফ প্ল্যানিংএর দিকে এগিয়ে বাই। এই কটি কথা বলে আমি শেষ করছি।

Shri Pratap Chandra Chunder:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পঞ্জিকার পাতা উল্টালে বিজ্ঞাপনে দেখতে পাই সর্বার্থীসিদ্ধি গাদ্দালী ও সর্বরোগহর কবচ। যদি বিরোধীপক্ষের সদস্যরা মনে করেন যে আলোচ্য বাজেট হল

সেরকম সর্বাধীসম্মি মাদুলি ও সর্বরোগহর কবচ তা হলে আমি অকপটে স্বীকার করবো যে তাঁদের ভুল হচ্ছে। এই বাজেট উপস্থিত করেছেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং মাননীয় অর্থমন্ত্রী বিনি আমাদের দেশের একজন বিখ্যাত চিকিৎসক। শ্রুত বিখ্যাত চিকিৎসক বললে ভুল হবে, তিনি আজও পর্যন্ত সকালে অনেক রোগীর চিকিৎসা করে থাকেন, কাজেই কি করে চিকিৎসা করতে হয় তিনি তা জানেন এবং পশ্চিমবঙ্গের মত রুশ দেশের কিভাবে চিকিৎসা করতে হয় সে জান তাঁর ভাল আছে। সেক্ষেত্রে তিনি মাদুলি কবচে বিশ্বাস করেন না। বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে তিনি রোগ উপশমের চেহা এই বাজেটের মধ্য দিয়ে করবার প্রয়াস করেছেন। আমরা দেখতে পাচ্ছি তিনি এই বাজেটের মধ্য দিয়ে যেমন একদিকে রোগ ও নানা উপসর্গের কথা বলেছেন, শ্রবণ করিয়ে দিয়েছেন এই রুশ পশ্চিমবঙ্গে কি সমস্ত বড় বড় রোগ রয়েছে, তেমনি সঙ্গে সঙ্গে আবার এই রোগ প্রশমনের জন্য যে যে ঔষধের প্রয়োজন সেগুন্টির ব্যবস্থাও তিনি করেছেন। আপনি লক্ষ্য করবেন যে এই যে বিবৃতি তিনি আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন তার মধ্যে গোড়াতেই তিনি বলেছেন অনেকগুলি রোগের লক্ষণ রয়েছে। পশ্চিমবঙ্গের দিকে তাকালে আমরা দেখতে পাব ২০০ লত বছরের বৈদেশিক শোষণে রক্তশূন্য হয়ে গেছে এই দেশ। দেখতে পাই খণ্ডিত এই পশ্চিমবাংলা অত্যন্ত অসুবিধা ভোগ করছে। দেখবো, জনসংখ্যার বিপুল চাপে পশ্চিমবাংলা অতিষ্ঠ হয়ে উঠেছে। এক্ষেত্রে যখন আমাদের চিকিৎসক মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী এই বাজেট আমাদের সামনে পেশ করেছেন, তিনি সব সময়ই স্বীকার করেছেন যে এখানে অনেক অসুবিধা আছে, পরিবহনের অসুবিধা আছে, এখানে বিদ্যুৎ উৎপাদনের নানা অসুবিধা দেখা দিয়েছে, মূল্য বৃদ্ধির জন্য জনসাধারণের জীবনযাত্রা অনেকটা দুর্বিষহ হয়ে পড়েছে এবং সবচেয়ে বড় কথা বেকার সমস্যা—পাহাড় প্রমাণ হয়ে পড়েছে। তিনি চিকিৎসক হিসাবে খুব চিন্তিত হয়ে পড়েছেন। আপনি দেখবেন বাংলা অনুবাদ (বাজেট বক্তৃতা) ২১ পাতায় তিনি বার বার একথাই বলেছেন বেকার সমস্যা যে কিভাবে সমাধান করা যায় সেটা চিন্তার বিষয় এবং অনেক চিন্তা করে তবে তা স্থির করতে হবে এই রোগ কি করে দূর করতে পারা যায়। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে চিকিৎসার জন্য যেসমস্ত নিদান দিয়েছেন সেগুন্টির প্রতি আমাদের দৃষ্টি নিবদ্ধ রাখা প্রয়োজন। আমরা জানি তিনি দেখিয়েছেন আমাদের এখানে কৃষির উন্নতি দরকার, এখানে সমাজ সেবার ব্যবস্থা দরকার। পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার নানা বিষয় তিনি এখানে উল্লেখ করেছেন, এখানে তিনি কৃষি ও সমাজসেবার উপর অনেক বেশি জোর দিয়েছেন সেটাই আমরা লক্ষ্য করতে পাচ্ছি। আমরা দেখছি যখন সারা ভারতবর্ষে কৃষি সমাজ ও সমর্পিত উন্নয়নের জন্য ১৪ ভাগ খরচ করা হচ্ছে, পশ্চিমবঙ্গে ২৪.৩ ভাগ খরচ হচ্ছে। দেখতে পাচ্ছি সমাজসেবার সারা ভারতবর্ষে ১৭ ভাগ খরচ করা হচ্ছে, পশ্চিম বাংলার খরচ করা হচ্ছে ৩০.১ ভাগ। এগুলি যোগ করলে আমরা দেখতে পাব কৃষি, সমর্পিত উন্নয়ন, সমাজ সেবা এবং আনুষ্ঠানিক ব্যাপারে ৫৮.২ ভাগ খরচ হচ্ছে অর্থাৎ আমাদের যা আর হচ্ছে তার অধিকাংশ খরচ হচ্ছে কৃষি উন্নয়ন ও সমাজসেবার আনুষ্ঠানিক ব্যাপারে।

[4-10—4-20 p.m.]

কেননা আজকে যখন খাদ্যের অভাব আছে তখন যদি সমাজের স্বাস্থ্য ঠিকভাবে বজায় না থাকে তাহলে সমাজ আস্তে আস্তে দুর্বল হয়ে পড়বে এবং সেইজন্যই এই দিকে জোর দিয়ে তিনি এই ধরনের বাজেট উপস্থাপন করেছেন। এই যে চিকিৎসার বিধান তিনি দিয়েছেন তাতে তিনি এই দাবি করেছেন না যে এর ম্যারাই দেশের সমস্ত দুঃখ দূর হয়ে যাবে। তিনি ২২ পাতার শেষের দিকে বলেছেন যে, ‘পশ্চিমবঙ্গের সর্বক্ষেত্রে উন্নতির হার ক্রমান্বয়ে বৃদ্ধি পাবে’। এভাবে কল্যাণ হবে বা সর্বরোগ হরণ হবে এই দাবি না করে তিনি বলেছেন যে উন্নতির হার ক্রমান্বয়ে বৃদ্ধি পাবে। কাজেই তাঁর সেই দাবি সৈদিক থেকে বিচার করে বলতে হবে যে এটা ঠিক কিনা। আমরা জানি যখন ডাক্তাররা চিকিৎসা করতে আসেন তখন সব ডাক্তাররা একমত হন না এবং আমরা প্রত্যেক অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি যে, এক সময় ছয়টি বৈদ্য মিলে পশ্চিম বাংলার রোগ দূর করবার জন্য অনেকগুলি নিদান দিয়েছিলেন এবং পাতাল পর পাতা অনেক আঙ্গুণি পরিকল্পনা পশ্চিম বাংলার অধিবাসীদের সামনে তুলে ধরেছিলেন। ৪৮ পাতা বোকাই এই সমস্ত ঔষধের ব্যবস্থা করার পর এখন প্রশ্ন উঠল এই সমস্ত ঔষধ সেবনে রুশ পশ্চিম বাংলার কি অবস্থা হবে তখন পরিশেষে বড় বাম তাঁদের নির্বাচনী কার্যসূচিতে

একই আশ্বাসের কথা বললেন যে, “বিকল্প সংযুক্ত বামপন্থী সরকারের পক্ষে এমন সংস্কার সাধন সম্ভব বাহ্যতে আমাদের জনগণের কিছটা সুবিধা হয়।” এখানে লক্ষ্য করা দরকার যে, সবটা নয়, অনেকটা নয়, “কিছটা সুবিধার” কথা তাঁরা বলেছেন। ঠিক সেই রকমই মুখ্যমন্ত্রী যখন বাজেটে বললেন যে উন্নতির হার বাড়িয়ে বেতে হবে তখন আমরা দেখছি যে তিনিও ঐ কিছটা সুবিধার কথাই বলেছেন। ওয়া হোক, শেষকালে দেখলাম পশ্চিম বাংলার অধিবাসীরা এই কথাই বললেন যে, হে, বেদামহাশয়গণ যখন আমাদের চেনা ডাক্তার রয়েছে তখন তাঁর হাতে কিছটা সুবিধা পাওয়াই আমাদের পক্ষে ভাল, অজানা ডাক্তারের কাছে গিয়া চিকিৎসা সম্পর্কে আমরা পড়তে চাই না এবং সেইজন্যই ঐ নামহীন চিকিৎসকদের চেয়ে পাঁচ বছরের জন্য চেনা ডাক্তারের উপর পশ্চিম বাংলার ভার অর্পণ করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা এখানে অনেক কিছই আলোচনার মাধ্যমে শুনতে পাই এবং আমি সেদিন একটি আলোচনার খুব ভুলক্রমে জাপানোর কথা উল্লেখ করেছিলাম। এতে বিরোধীদের আমার অগ্রজ-প্রতিম মাননীয় সদস্য আমাকে বকুনি দিয়ে বললেন যে, এখানে মার্কিনী দালালী চলবে না। তিনি নির্দেশ দিলেন যে, চেয়ে দেখুন সোভিয়েট রাশিয়ার দিকে কিভাবে তাঁরা বেকার সমস্যার সমাধান করেছেন এবং শ্রুতি তাই নয়, রাশিয়া কিভাবে বেকার সমস্যার সমাধান করেছে সেটা শিখে আসতে মুখ্যমন্ত্রীকেও বলা হয়েছে। আমি রাশিয়ায় গিয়েছি এবং তাঁদের সাহস, শৌর্ষ, কণ্টসহিকৃতা এবং ব্যস্তব-বোধ দেখেছি। আমি তাঁদের নুন খেয়েছি কাজেই আমি তাঁদের গুণগ্রাহী—আমি ঐ দালালপানি খেয়ে মদিরার রক্তিম নেশায় রাগা হয়ে উঠি নি। যা হোক সোভিয়েট রাশিয়ার বেকার সমস্যার সমাধানের শিক্ষা যখন তাঁরা গ্রহণ করতে বলেছেন তখন তাঁরা একথা বলেন না যে, সেখানে, সোভিয়েট রাশিয়ায়, মাত্র ২২ কোটি লোক বাস করে যেখানে আমাদের ভারতবর্ষে ৪৪ কোটি লোক বাস করে। সোভিয়েট রাশিয়ায় যে চাকরি বাকরি দেওয়া হয় সেগুলো সমস্তই হয় সরকারী চাকরি অথবা আধা-সরকারী সহায় প্রতিষ্ঠান যেগুলো আছে তাদের মারফত চাকরি দেওয়া হয়। কাজেই সেখানে কাউকে চাকরি দিয়ে সরকার যদি সিধা বলে দেন যে, তোমাকে বরফ ঢাকা ভূমি অঞ্চলে বা সাইবেরিয়ার জঙ্গলে যেতে হবে তাহলে কারুর সাধা নেই যে তার প্রতীবাদ করে। কিন্তু আমাদের এখানে যদি কাউকে কোলকাতা থেকে জলপাইগুড়ি বা জম্মলপুরে বদলি করা হয় তাহলে তখনই সে লাল ঝাণ্ডা নিয়ে বেরুবে এবং বলবে যে এই কুশাসনের বিরুদ্ধে আমাদের লড়াই করতে হবে। দণ্ডকারণের কথা ছেড়ে দি। আমরা দেখেছি যে, যদি কোন নতুন পরিকল্পনা এখানে করে বেকার সমস্যার সমাধান করার চেষ্টা করা হয় তাহলে তার বিরুদ্ধে প্রায়ই কলিকাতার পথেঘাটে মিছিল বেরোয়। তাই সোভিয়েট রাশিয়ার যত শিক্ষাই আমরা নিয়ে আস না কেন আমার আশংকা হয় যে পশ্চিম বাংলার জনসাধারণের চাপে সেটা সম্পূর্ণ চূর্ণবিচূর্ণ হয়ে যাবে। কাজেই বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য আমাদের এখানে অন্য কোন উপায় উদ্ভাবন করতে হবে। এইমাত্র একজন মাননীয় সদস্য দৃষ্টি করে বললেন যে, কলিকাতার রাস্তার ধান্দুব রিক্সা গাড়ী টেনে নিয়ে যাচ্ছে—এ কি সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের একটা রূপ? কিন্তু আমি যখন চাঁনের পিকিং শহরে গিয়েছিলাম তখন সেখানে আমিও মানুষেটানা রিক্সার চড়েছি। তাঁরা সেখানে কমিউনিজমের প্রতিষ্ঠা করেছেন বলে দাবি করেন। সেই কমিউনিষ্ট দেশের সঙ্গে আমাদের দেশের এই হচ্ছে তফাৎ। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি কয়েকটি প্রশ্ন আপনার এখানে রাখতে চাই। আমি দেখছি বাজেট সম্পর্কে যে সাধারণ আলোচনা হচ্ছে তাতে আপনার অনুমতি না নিয়ে একটা কাট মোশান আনা হয়েছে। তাতে ঐ যে বাজেট শব্দটা রয়েছে ‘বাজেট’ তার শেষের ‘ট’ অক্ষরটা অমিট করে দিতে চাইছেন। ওঁরা বলতে চাইছেন যে এটা বাজেট নয়—বাজে। এটা বাজে কেন তার অনেকগুলি নিদর্শন দিয়েছেন। প্রথম কথা তাঁরা বলেছেন যে এই বাজেটের মধ্যে খাদ্য সমস্যা সমাধানের ব্যাপারে কোন কিছু নেই। যে সরকার খাদ্যসমস্যা সমাধান করতে পারে না তার গদি ছাড়া প্রয়োজন, তাদের বাজেট তো বাজে হবেই হবে। এখানে দেখছি সোভিয়েট ইউনিয়নের কথা শুনিয়ে দেওয়া হচ্ছে। আমি সেদিন মহা-ভারতের কথা উচ্চারণ করেছিলাম। আমি জানি ওঁদের কাছে মহাভারত অশুদ্ধ হয়ে যায়। তাই আমি গ্রীষ্টশ্বেতের কথামত এখানে কিছু কিছু পাঠ করে শোনাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে বইটা দেখছেন এটা হচ্ছে ‘দি রোড টু কমিউনিজম’। অল্প কিছুদিন পূর্বে এটার প্রকাশ হয়েছে। ১৯৬১ সালের অক্টোবর মাসে কমিউনিষ্ট পার্টির যে স্বোংবিশিষ্টতম কংগ্রেসের অধিবেশন হয়েছিল তমত রুশ্বেত সাহেব একটা রিপোর্ট দিয়েছিলেন। সেই রিপোর্ট

এবং আরও অন্যান্য দলিল দস্তাবেজ নিয়ে এই বইখানি তৈরি হয়েছে। এটা ছাপা হয়েছে সোভিয়েট রাশিয়ায় এবং এটা প্রকাশ করেছেন 'ফরেন ল্যাংগুয়েজস পাবলিশিং হাউস, মস্কা।' আমি এটা এখানে পাঠ করে শোনাচ্ছি। আজ খাদ্য সমস্যার কথা বলা হয়েছে। আপনারা শুনুন ক্যামিউনিস্ট দেশ সোভিয়েট রাশিয়ায় ৪৪ বছর ধরে নিম্নরূপে ক্যামিউনিস্ট শাসন চলেছে। সেই ৪৪ বছর ক্যামিউনিস্ট শাসনের পর তারা খাদ্যসমস্যার সমাধান করেছেন! ক্রুশ্চেভ সাহেব নিজের বইটার ইভরাজী তজ্জমায় বলছেন—

"Comrades, our progress in agriculture is appreciable and indisputable. But the question arises: Why are we still short of certain products, particularly meat, and why, despite our important overall achievements, we still have considerable difficulty in supplying the population with live-stock products? This is due, first of all, to the fact that the rate of growth of agricultural production is still lower than that of industrial production and still it is not meeting the growing requirements of the population."

কেন পারছেন না? ঐ বুর্জোয়া প্রভুতি যেসমস্ত কথা ও'রা বলেন, এর কি সেই বুর্জোয়া কারণ? ক্রুশ্চেভ সাহেব আবার বলছেন—

Our population has increased considerably. As I have said, compared with 1955, it has increased by more than 20 million.

আরও একটা কারণ বলেছেন—বলেছেন যে শ্রমিকদের হাতে অনেক টাকা পড়েছে, কাজেই তাদের ক্রয় ক্ষমতা বেড়ে গেছে এবং এই ক্রয় ক্ষমতার ফলে তারা রুট, মাখন, মাংস কিনছেন, এইজন্য খাদ্যের অনটন হয়েছে। আমার মনে হয় ক্রুশ্চেভ সাহেব যখন কলকাতা বেড়াতে এসেছিলেন তখন আমাদের খাদ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়ের কাছ থেকে এই অজুহাতটি শিখে নিয়ে গিয়েছিলেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আর একটা কথা ও'রা বলেছেন এই বাজেট বাজে, কেননা আমরা বাস্তব কোন ব্যবস্থা করতে পারছি না। কলকাতার বাস্তবতে লোক কত কষ্টে রয়েছে, তাদের সমস্যার সমাধান করতে পারছি না। তাদের জন্য কত পরীক্ষণনা হয়েছে, কত চেষ্টা চলেছে সেটা আপনারা জানেন। সোভিয়েট রাশিয়ায় এই সমস্যার কিভাবে সমাধান হয়েছে সে সম্পর্কে ক্রুশ্চেভ সাহেব কি বলেছেন শুনুন। এই বইএর ১০৫ পাতায় তিনি বলেছেন—

"But we still have a housing shortage, the housing problem remains acute. The growth of the urban population in the U.S.S.R. during the past few years is considerably in excess of estimates. By the end of the Seven-Year Plan the urban population will have increased by approximately 15 million more than was expected, which means that more dwellings will be needed."

[4-20--4-30 p.m.]

সেই জনসংখ্যা বৃদ্ধির অজুহাত। সেখানে বলছেন শহরে জনসংখ্যা বেড়ে উঠেছে আশাতীতভাবে। আর বাড়ী তৈরি করছেন তারা।

"We are doing a lot of buildings. But we must give thought to another aspect of the matter:

কি ধরনের বাড়ি তৈরি হচ্ছে? তিনি বলেছেন—

"Sometimes as a result of haste new buildings are put into exploitation with many defects. The working people, naturally, are highly annoyed at this, and rightly so!"

আমাদের এখানে পি ভবালিউ ডি বাড়ী তৈরি করেন তার ছাদ ফুটো, জল পড়ে, জানালাদরজা খসে পড়ে, তাই নিয়ে বিধান সভায় খুব হটগোল হয়, এই যে ডিফেক্টওয়ালা বাড়ী সোভিয়েট রাশিয়া গড়ে তুলেছে, সেটা খুব ভাল কাজ হচ্ছে। সেখানে এটা স্বাভাবিক। এইমাত্র এক বন্ধু বললেন অপচয়ের কথা, সরকারী খরচের অপচয়; এই সমস্ত ব্যবস্থা সম্পর্কে সোভিয়েট রাশিয়ায় বোধ হয় কোন অপচয় হয় না। দেখা যাক ক্রুশ্চেভ সাহেব সেই অপচয় সম্পর্কে কি বলেছেন কিনা! এই বইয়ের ৭৭ পাতায় দেখছি—

"Last year every third enterprise in Perm Economic Area failed to fulfil its plan for profit, with the result that 27 million rubles were lost to the

accumulation funds. The Economic Council paid out over eight million rubles in various times, lost seven million rubles in spoilage and ended the year with a deficit of 26 million rubles in circulating funds."

এই যে লোকটা যিনি সেই সমস্ত নানন কাজ করিয়ে ছিলেন তাঁর কি অবস্থা হল?

"Do you think that Comrade Soldatov, Chairman of the Economic Council was seriously criticised? Not at all. He was promoted to a leading post in the All-Russia Economic Council."

তা আমার মনে হয় এ'রা এখনই বলবেন যে—

"দেবতা হলে লীলাখেলা,

পাপ হবে মানুষের বেলা।"

দেবতাদের কথাই আলাদা। এখানে যারা এই বাজেট বাতিল করতে চান, যারা মাঠে ময়দানে মিছিল করে চাঁৎকার করেন "বিধান সরকার গদী ছাড়ো"—এই যেসব স্বীকৃতি রয়েছে, ছাপার অক্ষরে পুস্তকায় বের হয়েছে, তারপর তারা কি মস্তকার পথে পথে মিছিল করে চাঁৎকার করে বলতে পারেন যে ক্রুশ্চেভ গদী ছাড়ো, আভি ছাড়ো, জর্লদি ছাড়ো? সে সাহস তো কারো আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার মনে পড়ছে রবীন্দ্রনাথের সেই বিখ্যাত গল্প 'ক্ষুধিত পাষাণ'। এই ক্ষুধিত পাষাণের গল্পে রবীন্দ্রনাথ একটা অশ্রুত চারিত্র সৃষ্টি করেছিলেন—পাগলা মেহের আলী। আপনারা অনেকে ক্ষুধিত পাষাণের গল্প পড়েছেন, রৌড়ওতে শুনছেন, সিনেমায় দেখেছেন, অভিনয়ে দেখেছেন সেই পাগলা মেহের আলী থেকে থেকে চিংকার করে উঠত যে 'তফাং যাও, তফাং যাও, সব ঝুঠা হায়া, সব ঝুঠা হায়া'। রবীন্দ্রনাথের অনেকদিন তিরোভাব হয়েছে। কিন্তু তাঁর মানসপুত্র পাগলা মেহের আলীর চেলারা পশ্চিম বাংলার গ্রামে গ্রামে, নগরে নগরে ছড়িয়ে আছেন, এবং তারা ক্ষণে ক্ষণে চিংকার করছেন সব ঝুঠা হায়া, তফাং হো যাও। তাঁরা বলছেন এই আজাদী ঝুঠা হায়া, তাঁরা বলছেন এই পরিকল্পনা ঝুঠা হায়া, তাঁরা বলছেন দেশের এই অগ্রগতি ঝুঠা হায়া। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পশ্চিম বাংলা ক্ষুধিত পাষাণের দেশ নয়। এখানে ক্ষুধিত জীবনের একটা আহ্বান। এখানে তফাং যাবার কারো ক্ষমতা নাই, কাজের মধ্যে ব্যাপিয়ে পড়তে হবে, এখানে কাজের মধ্যে সকলকে ডেকে নিয়ে আসবার চেষ্টা করতে হবে। এই ক্ষুধিত জীবনকে বাচাবার জন্য শূঁধু ঝুঠা হায়া, ঝুঠা হায়া করে নৌত্যাগক মনোবীণা নিয়ে আমাদের অগ্রসর হলে চলবে না, আমাদের গঠনমূলক কাজের মধ্যে ব্যাপিয়ে পড়তে হবে। তাই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বাজেটে তার আশার কথা শুনিয়েছেন। কোন বিপ্লব কখনো আশা ছাড়া সংঘটিত হতে পারে না, হতাশায় কোন বিপ্লব হতে পারে না। তাই আজকে যে কর্মযজ্ঞ সূচীত হয়েছে, কর্মযজ্ঞে হাব দিচ্ছে, ইম্পন যোগাচ্ছে—এই বাজেট। সেইজন্য এই বাজেটকে আমি সমর্থন করছি।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে কংগ্রেস পক্ষ থেকে যে বক্তৃতা শুনলাম, তা থেকে মনে হল দেশের অগ্রগতি বেশ ভালভাবে হচ্ছে এবং তা ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের জন্য। তিনি একজন ভাল ডাক্তার রুশ শাস্ত্র পশ্চিম বাংলা কে ষষধ দিয়ে ভাল চিকিৎসার ব্যবস্থা করেছেন। আমি আজ গ্রামাঞ্চল থেকে এসেছি, ৪০ বছর ধরে আমি গ্রামে কাজ করি, সেই গ্রামাঞ্চলের কি অবস্থা তা আমি প্রত্যক্ষ জানি। সেখানে এই ডাক্তার বাবুর চিকিৎসাতে কি হবে তা আমরা বুঝতে পারছি। এই হাউসের সামনে দাঁড়িয়ে আমরা যারা বক্তৃতা করছি, আমরা ছাড়ো বহু চাপরাসী এখানে কাজ করে তাদের থাকার বাড়ি, তাদের খাওয়া-পরা এবং তাদের বেতনের হার কতখানি বাড়তে পেরেছে? যারা এখানে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের রাজ্য গঠন করবেন বলে প্রতিজ্ঞা নিয়ে এসেছেন, তাদের এবং বড় ডাক্তারবাবুকে তিচ্ছাস করি আমরা যেখানে থাকি, সেই ঘরের চেহারা কত বড় হয়েছে, আর এখানে যে দেশে, দশো চাপরাসী রয়েছে, তাদেরই বা কতটুকু উন্নতি হয়েছে? ব্রিটিশ আমলে যে অবস্থার মধ্যে তারা বাস করত, ঠিক সেই অবস্থার মধ্যেই তারা পড়ে রয়েছে। তাদের কি উন্নতি আপনারা করেছেন একটু চিন্তা করে দেখুন। তাদের বেতন মাত্র ৬০ টাকা

থেকে ৬৫ টাকা। যারা এ্যাসেম্বলী ও আপার হাউস, দৃঢ়তাতেই কাজ করছে, তাদের কিছু বেশি টাকা বা এতটুকু জল খাবার দেওয়ারও ব্যবস্থা হয় নি। তা ছাড়া আমরা দেখছি দেশের সাধারণ মানুষ, কৃষক, শ্রমিক যারা খাদ্য উৎপাদন করছে তাদের কিছুই উন্নতি হয় নি। আমরা গ্রামাঞ্চলে দেখছি গ্রামের মধ্যে কি করণ ক্রন্দন, খেতে না পেয়ে, আধপেটা খেয়ে তাদের দিন কাটতে হচ্ছে। গ্রামের লোক পুরো দূ-বেলা দূ-মুঠো ভাত খাবে, তাও সকলের জুটছে না। গ্রামে শতকরা ৯০ থেকে ৯৫ জন পুরো দূ-মুঠো ভাত খেতে পায়, এরকম অবস্থাও নেই। এখন এখানে বসে আমরা দেশের অগ্রগতির জন্য বাজেটে বড়, বড় টাকার অঙ্ক দেখছি, এবং আরও দেখছি এ্যাসেম্বলী হাউসের কলেবর বাঁশ্ব হচ্ছে, রাইটার্স বাল্ডিংএর কলেবর বাঁশ্ব হচ্ছে; আর ওদিকে গ্রামাঞ্চলে গ্রামবাসীরা না খেতে পেয়ে, কাজ না পেয়ে, ঋণ না পেয়ে অর্ধ মৃত অবস্থায় ধুকছে। এই হচ্ছে গ্রামের অগ্রগতির চেহারা। এখানে দেখছি বিধান সভার কলেবর বাঁশ্ব ছাড়াও মন্ট্রীগোষ্ঠী বাঁশ্ব হয়েছে। ভারতবর্ষের তথা পৃথিবীর ইতিহাসে কখনও এত মন্ট্রী, উপমন্ট্রীর বংশ বাঁশ্ব হয়েছে বলে আমার জ্ঞান নেই। আজ আমরা দেখতে পাই কেবল অট্টালিকা নির্মাণ হচ্ছে, কেবল বাংলা তৈরি হচ্ছে এবং তারজন্য লক্ষ, লক্ষ কোটি, কোটি উড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। ব্রিটিশ আমলের মাথাভারী শাসন ব্যবস্থা খতম করে, যেখানে আপনারা গ্রামকে গড়ে তুলবেন বলে প্রাতিজ্ঞা নিয়ে ছিলেন, সেখানে আজ দেখছি ডাক্তারবাবু কেবল অট্টালিকা, প্রাসাদ তৈরি করছেন, আমোদ-প্রমোদের ব্যবস্থা করছেন। (এ ভয়েস: ক্ষুধিত পাষণ।) হ্যাঁ, তাই। আঁবভক্ত পুরা বাংলায় কত অফিসার ছিল, আর এখন দেশ বিভাগের পর এক-তৃতীয়াংশ বাংলায় তার কতগুণ বেড়েছে তার হিসাব করা যাবে না। এই মাথাভারী শাসন ব্যবস্থা যদি খতম না করেন, তাহলে গ্রামের উন্নতিকল্পে কোন অর্থ পাবেন না। তাঁরা এর নাম দিয়েছেন সমাজ-তান্ত্রিক ধর্মের সমাজ ব্যবস্থা। অর্থাৎ সমাজ গড়ার নামে টাকা বরাদ্দ করে বড়, বড় অট্টালিকা, প্রাসাদ, বাংলা গড়ে উঠবে। ৯১,৮৪০ টাকা এস্টিমেট হয়েছে, তার মধ্যে ইতিমধ্যেই ৬০ হাজার টাকা খরচ হয়ে গিয়েছে। সরকারী কর্মচারী এবং মন্ট্রীদের জন্য হাওয়াখানার বন্দোবস্ত করা হচ্ছে, আর ওদিকে গ্রামের কৃষক, শ্রমিক না খেতে পেয়ে হা হা করে, হা অন্ন, হা অন্ন করছে। জেনে রাখুন ৩১এ মার্চের মধ্যেই এই টাকা খরচ হয়ে যাবে। তিনটা হাওয়াখানা আরও জেনে রাখুন যেখানে একটা হাওয়াখানা ছিল না, সেখানে তিন, তিনটা হাওয়াখানা হবে। ব্রিটিশ আমলে একটা বাড়ি বা হাওয়াখানা ছিল, ব্রিটিশ অফিসররা সকলেই সেখানে একবার গিয়ে হাওয়া খেয়ে আসতেন। কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে সব অন্য রকম। বাংলাদেশ বিভক্ত হয়ে, এক-তৃতীয়াংশ হওয়ার পরও এখন দেখছি—বন বিভাগ বললো আমরা একটা বাংলা করবো, সরকার বললেন তথাস্তু।

[4-30—4-40 p.m.]

স্বর্ণীয় হেমবাবু তখনই গজর করে দিলেন, একটি বাংলা হয়ে গেল হাওয়া খওয়ার জন্য। তারপর পূর্ত্ব বিভাগ থেকে খগনবাবুকে অনুরোধ করা মাত্রই, আমরা এত রাস্তা তৈরি করেছি আমরা: একটা হাওয়া খাবো না? আমাদেরও হাল ফ্যানের বাংলা দরকার। তথাস্তু; আবার একটা পূর্ত্ব বিভাগের বাংলা হয়েছে। তিন তিনখানা বাংলা সেখানে করা হয়ে গিয়েছে। সেগদুল পড়ে থাকে। কলেভদ্রে কখন কোন অফিসার যান। চাপরাশীরা সেখানে ঘুরতে থাকে এবং সেই টাকা সেই রকম তচনচ্ হয়ে চলে যাচ্ছে। আজ পুনরায় বনবিভাগের বাংলা হবার পর দেখতে পাচ্ছি, ক্যানিংএর বাংলাতে দেখুন, ক্যানিংএর বাংলার জন্য ৪০ হাজার টাকা এস্টিমেট হয়েছে হাওয়া খওয়ার জন্য, ১০ হাজার টাকা এ বৎসর বরাদ্দ দিয়েছে; বোলপুর বাংলার জন্য ৭৯ হাজার টাকা এস্টিমেট হয়েছে এবং ১০ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। কত আর উল্লেখ করবো, এইসব করে কর্মচারীদের হাওয়া খওয়ার জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় হচ্ছে আর গ্রামের মানুষ খেতে না পেয়ে মরছে। এই হচ্ছে সমাজতান্ত্রিক ধর্ম। আর আমার কংগ্রেসী বন্ধু যারা শহরে থাকেন, বিধানবাবু শহরেরই ডাক্তার, তিনি শহরের চিকিৎসা করতে পারেন কিন্তু গ্রামের চিকিৎসা করতে পারবেন না একথা জোর গলায় বলছি। তিনি গ্রামকে চিনেন না, গ্রামকে জানেন না। তিনি যান দীঘাতে। একটা গ্রামে ঢুকুন, দুই ঘণ্টা চলুন, আপনাকে নিয়ে যাবো, গ্রামের চেহারাটা বুঝুন তাহলে খরচটা ঠিক করতে পারবেন। রাইটার্স বাল্ডিংএর মাঝামাঝি যে রকটা হচ্ছে তাতে ৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। ব্রিটিশ

আমলে একটিমাত্র দস্তরখানা ছিল। সমাজতান্ত্রিক ধাঁচটা শুনুন, আজ এই এক-তৃতীয়াংশ বাংলাতে এত আঁফস এত আঁফসার বেড়ে গিয়েছে যে রাইটাস বান্ডিংসএর মধ্যেই কয়েকটি বান্ডিং হয়ে গিয়েছে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে, আবার তিন চোঁয়েছেন, রাইটাস বান্ডিংসএর মাঝামাঝি ৩ ও ৪নং ব্লকএর মাঝখানে ব্লক করছেন তার জন্য ৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকা এই বৎসর দিচ্ছেন। ফ্রি স্কুল স্ট্রিটএর ৬-তলা বাড়ির জন্য ৭ লক্ষ ২৬ হাজার টাকা দেওয়া হবে। ভিজয়ানাগ্রাম প্যালেস কমপাউন্ডএ ৮-তলা বাড়ি হবে সেখানে ১৫ লক্ষ টাকা দেওয়া হবে। হাই কোর্টএর পাশে বাড়ি হবে তাতে দুই লক্ষ টাকা দেওয়া হবে। অন্যান্য এইসব বাড়ির জন্য লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি টাকা ৫ বৎসর ধরে খরচ করে উড়িয়ে দিয়েছেন। আর টাকা পাওয়া যায় না—গ্রামে জল নিকাশ হবে টাকা নেই। ইউনিয়নে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন হবে, টাকা নেই। কৃষককে ঋণ দিতে হবে—টাকা নেই। টেস্ট রিলিফএর কাজ আরম্ভ হবে—টাকা নেই। গ্রামে পথঘাট তৈরি করে দিতে হবে, পিচ, রাস্তা নয়, গ্রামে কাঁচা রাস্তার কথা বলাছ, সেখানেও টাকা নেই। এই বৎসর কৃষি ঋণ ধরেছেন মাত্র ৬০ লক্ষ টাকা। শিল্প ঋণ ধরেছেন ৩০ লক্ষ টাকা; গরু খরদ ২৮ লক্ষ টাকা, জেলা বোর্ডকে ঋণ দিচ্ছেন মাত্র দেড় লক্ষ টাকা। গ্রামে পথঘাট করতে হবে, যদিও আমি বলাছি যে দুই-চারটা পিচ রাস্তা যে হয় নি তা নয়, কিন্তু গ্রামাঞ্চলে কাঁচা রাস্তার প্রাতি একেবারে নজর নেই—জেলা বোর্ডকে দেড় লক্ষ টাকা দিলে কি করে হবে, দীর্ঘ সময় সামান্যতক ১ লক্ষ ৩১ হাজার টাকা এই বৎসর। সময়ের জন্য এত চিন্তার এত উচ্ছাস, তার খাতে দেখছি মাত্র ৭০ লক্ষ টাকা। আর আজ এই সময়ের প্রসারের জন্য কি আপনাদের মন্যকান্না। আজ কৃষক শ্রমিককে একেবারে ধ্বংস করে দেওয়া হচ্ছে। মৌল্টিমের কল্টাকটর এবং মৌল্টিমের ধানককে পোষণ করার জন্য যে বাজেট তৈরি হয়েছে তাকে কখনই সমর্থন করা যেতে পারে না। এই বাজেট সমর্থন করার অর্থ সাধারণ মানুষের প্রাতি বৈশ্বাসঘাতকতা করা বলে আমি মনে করি। সেইজন্য আমরা এই বাজেট সমর্থন করতে পারি না। গ্রামের মধ্যে আজ অর্থনৈতিক সংকট দেখতে পাচ্ছি এবং সেটা ভীষণভাবে দেখা দিয়েছে। আজ জামদারী উচ্ছেদের পর, আজ জামদার শেষ হয়ে গিয়েছে। রায়তদারী উচ্ছেদ হবার পর তাও শেষ হয়ে গিয়েছে। তাই আজ মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় ধ্বংসের মুখে চলে গিয়েছে। কয়েকটি ধনী যারা গ্রামাঞ্চলে ছিল তারা গ্রামাঞ্চল থেকে শহরে চলে আসছে বসবাস করার জন্য। তাই আজ সেখানে টাকা পাবার কোন উপায় নেই। এক টাকার স্ট্যাম্প দিয়ে সাদা কাগজে টিপ দিয়ে ৫-১০-২০ টাকা পাওয়া যায়। আজকাল গ্রামাঞ্চলে এক টাকার স্ট্যাম্পএ সাদা কাগজে টিপসই করে না দিলে টাকা পাবার উপায় নেই। মহাজনী আইন পাশ করা হল, সেখানে সুদের হার করেছেন আট টাকা চার আনা, সেখানে তার জন্য খাতাপত্র রাখতে হয় বলে কেউ আর টাকা দেয় না, তাই সকলেই সাদা কাগজে টিপ দিয়ে কিছু টাকা পেয়ে যায়। আবার বলছেন যে এবার ফসলহানী হয়েছে। আমাদের এলাকায়ও হয়েছে। কাঁধি দুখা চৌধা বিরাট বিরাট বেলিন এলাকায় সব ফসল নষ্ট হয়ে গিয়েছে। জল নিকাশ হয় না টাকা নেই। কিন্তু ষড় বড় পরিকল্পনার জন্য টাকা পাওয়া যায়।

[At this stage the red light was lit.]

Mr. Speaker: Mr. Das, you have to stop now.

Shri Padak Mahata:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি পূরুলিয়া জেলার পল্লীগ্রামের চাষী পরিবারের একজন হিসাবে বলাছি। বাজেট পরিকল্পনায় বহু কথা বলা হয়েছে—কৃষির অনেক কথাই বলা হয়েছে। সরকার কাঁষকে অগ্রাধিকার দিতে চান—শুধু এই বাজেটেই নয় ১৪ বৎসর ধরে কংগ্রেস এইসব কথা বলছেন। কিন্তু বাস্তব জীবনে কাজ কিছই অগ্রসর হচ্ছে না। দেখে বোধ হয়েছে এসব কেবল স্তোক এবং প্রভারণা। দুইটি পঞ্চবার্ষিকীতে ভারতবর্ষ সাত হাজার কোটি টাকা খরচ হয়েছে, কিন্তু আমার জেলায় এই সাত হাজারের মধ্যে সাত টাকার কাজ বা উন্নতি হয়েছে বলে সরকার দাবী করতে পারবেন না। বহু টাকা সরকারী অপচয় হয়ে থাকতে পারে, কিন্তু জেলার চাষীদের জীবনে সাত টাকারও উন্নতি হয় নি। ব্যাপক ক্ষেত্রে সেচের তো কোনো কাজই হয় নি। হাড়চর্ণ উন্নত চাষের জন্য জরুরী জিনিস। গত চাষে পূরুলিয়ায় এক হুটকিও হাড়চর্ণ পাওয়া যায় নি। ভূমি ব্যবস্থার উন্নতি না হওয়া পর্যন্ত চাষের উন্নতি সম্ভব নয়। জাঁপে বহু অনাচার চলেছে, বহু চাষীর ন্যাবা হক নষ্ট হচ্ছে। গরীব চাষী খাস জমি তৈরি

করে বহু বৎসর দখল করা সত্ত্বেও জরিপে উচ্ছেদ হচ্ছে তা এই সরকারকে বলা হয়েছে প্রতিকার হয় নি। আপনার সামনে কৃষির উন্নতিসাধনের কথা বলা হয়েছে, কিন্তু কৃষির জন্য গভর্নমেন্ট যেসমস্ত ব্যবস্থা করছেন সেই কথাই বলব। গত শনিবার সরকার পক্ষের সদস্য জননিয়ন্ত্রণ বিষয়ে কথাবার্তা বলেছিলেন। আগেকার দিনে প্রাকৃতিক নিয়মের সুবিধায় বর্ষা হওয়ার জন্য ফসল ভাল হয়েছিল, সেজন্য আমাদের সে সমস্যার কথা তখন ওঠে নি। কিন্তু এখন প্রাকৃতিক অবস্থা অত্যন্ত খারাপ হওয়ার জন্য দেশে খাদ্যের অভাব হচ্ছে। আমাদের দেশে প্রাকৃতিক নিয়ম যা আছে সরকার তাকে খারাপ করে দিচ্ছেন। সমস্ত দেশে বিজ্ঞানীরা বলেছেন যে ভারতবর্ষে জঙ্গল না থাকলে প্রাকৃতিক নিয়মে বর্ষা হবে না। বর্তমানে জঙ্গলের যে অবস্থা ঘটেছে সেটা আমাদের সরকারই করেছেন। কাজেই বড় বড় পরিকল্পনায় তিন হাজার নলকূপ, দুর্গাপুর এবং কাঁসাই ইত্যাদি পরিকল্পনার ভেতর দিয়ে দেশের জঙ্গল হবে না। কিন্তু প্রাকৃতিক নিয়মে আকাশ থেকে যদি বর্ষা না নায়ে তাহলে নলকূপে জল হবে না, দুর্গাপুরের নদীতেও জল হবে না এবং সেচ ব্যবস্থাও হবে না। কাজেই আমি বলব যে আমাদের দেশে ভগবানের দেওয়া যেসমস্ত সুন্দর বড় বড় জঙ্গল আছে সেই সমস্ত জঙ্গল যেন সরকার নষ্ট না করেন এবং তাঁহারা যেন প্রভুত পরিমাণে চাষের ক্ষতি না করেন। কিন্তু আমি একথা বলব যে, সরকারই আমাদের প্রাকৃতিক বাধা আনছেন। জঙ্গল না থাকায় যে কি ক্ষতি হচ্ছে সেটা আমি আপনার মাধ্যমে প্রধান মন্ত্রী মহাশয়কে বলব। জঙ্গলের সমস্ত জল নিম্নস্তরের জমিতে এসে তাব উর্বরা শক্তি বাড়ায়। সেজন্য সেই জল যদি আসত তাহলে সেই জমির ফসল ভাল হত। কিন্তু আমাদের এই সরকার যা করছেন তাতে জঙ্গল নিঃশেষ হয়ে যাচ্ছে। জঙ্গলের চারিদিকে যে খাল কাটা হয়েছে সেই খালের মারফত সেই জল জমিতে না পড়ে জঙ্গলে পড়ে একবারে নদীর দিকে চলে যাচ্ছে। এতেই দেখছি যে, সরকার উন্নতি না করে কৃষির অমঙ্গলই করে চলেছেন। কাজেই জঙ্গলের উর্বরাশক্তি যে জল সেই জল নদীর দিকে চলে যাচ্ছে এবং তাতে সরকার আমাদের চাষের খুব ক্ষতি করছেন। আমাদের জঙ্গলগুলি সমস্ত নিঃশেষ হবার পর সরকার একটা পরিকল্পনা নিয়েছেন যে তারা আবার জঙ্গল নতুন করে তৈরি করবেন। আমাদের পূর্নালিয়া জেলায় দুই-একটা জায়গায় দেখা যাচ্ছে যে জঙ্গলের পারিকল্পনাটা বাস্তবক্ষেপে অপচয় ছাড়া আর কিছু নয়। কাজেই সরকার যেন এ বিষয়ে সচেতন থাকেন এই কথাই আমি সরকারের কাছে জানাব। আমাদের পূর্নালিয়া জেলার জমি সংক্রান্ত বিষয় কিছু বলব। সরকার কৃষির উন্নতি বিষয়ক অনেক পরিকল্পনা নিয়েছেন, কিন্তু ভূমি বিষয়ে সরকার যদি কোন চূড়ান্ত ব্যবস্থা না করেন তাহলে কৃষির উন্নতি হবে না। আমাদের পূর্নালিয়া জেলায় দেখছি জমির জরিপের ব্যাপারে, সেপ্টেম্বরের ব্যাপারে অনেক গড়গোল চলেছে। চাষীরা জামদারদের খাস জমি বহাদুর থেকে মাটি কেটে চাষ করে আসছে ২০ বছর ধরে দখল করে আসছে সেই জমি গ্রামের মাতাম্বর, দালালরা আইনের ব্যাপারে ১৫-২০ বছরের আগেকার চেক নিয়ে বন্দোবস্ত করে দিচ্ছে। কাজেই যখন আমীনরা জমির জরিপের জন্য যাচ্ছে তখন সেই কাগজপত্র তারা আইনের ব্যাপারে আমীনের কাছে দাখিল করছে। কাজেই আমাদের পূর্নালিয়া জেলায় জমি সংক্রান্ত বিষয়ে যে ব্যাপ চলছে সেই ব্যাপের জন্য চাষীদের ও চাষের প্রভুত পরিমাণে ক্ষতি হচ্ছে। সুতরাং এ বিষয়ে যদি সরকার দৃষ্টি না দেন তাহলে মামলা মোকদ্দমতে চাষীর ভয়ানক ক্ষতি হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

Shri Promode Ranjan Bose:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, অর্থনৈতিক রাষ্ট্রের বাজেটের মূল নীতি হওয়া উচিত ছিল মনস্বাম্বা, ডাইরেক্ট এবং ইনডাইরেক্ট ট্যাক্স কমিয়ে দেওয়া। কিন্তু এই বাজেট পর্যালোচনা করলে দেখা যায় যে সেইসমস্ত মূল নীতি বিসর্জন দেওয়া হয়েছে। এক্সপেন্ডিচার হেড আলোচনা করলে আমাদের আশা হত হতে হয়। এডুকেশন হেডে কয়েক বছর থেকে দেখা যাচ্ছে যে অর্থ বর্ধিত করা হয়েছে। শিক্ষা খাতে ১৯৫৮-৫৯ সালের তুলনায় ১৯৬২-৬৩ সালে বাজেটে আট কোটি টাকা বেশি বরাদ্দ করা হয়েছে—এটা আশার কথা। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে এই ব্যয় বর্ধিতর সঙ্গে শিক্ষার অগ্রগতির কোন সামঞ্জস্য নেই। ১৯৫৯ সালে বাংলাদেশে

শিক্ষিত অক্ষর জ্ঞান সম্পন্ন লোকের হার ছিল ২৪ আর সেটা ১৯৬১ সালে বৃদ্ধি পেয়ে হয়েছে ২৯—অর্থাৎ ১০ বছরে ৫ জন মাত্র বেড়েছে। কিন্তু মালদহ জেলার শিক্ষা ব্যবস্থা আরও মর্যাদাসিক। সেখানে ১৯৫১ সালে ছিল ১০.০, আর আজ ১৯৬১ সালে হয়েছে ১০.৬—অর্থাৎ ১০ বৎসরে মাত্র তিন জনের কিছু বেশি অক্ষরজ্ঞান লোক বৃদ্ধি পেয়েছে। এই হচ্ছে আমাদের শিক্ষার ক্ষেত্রে অগ্রসরের নমুনা।

কৃষি ব্যবস্থা চমৎকার। আমাদের উত্তরবঙ্গে সেচ পরিকল্পনার অভাবে কৃষির উন্নতি হচ্ছে না। অথচ মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় উত্তরবঙ্গ ঘাটতি এলেকা এটা বলেই খালাস। সুনিয়ন্ত্রিতভাবে সেচটা করলে উত্তরবঙ্গে ফসল বৃদ্ধি করা যেতে পারে। মালদহে কালিয়াচক, মানিকচক, রতুয়া, ইংলিশবাজারের বিরাট অঞ্চল প্রত্যেক বছর বন্যার হলে ফসল নষ্ট হয়ে যায়। কিন্তু অল্প খরচে ছোট ছোট পরিকল্পনার মাধ্যমে যদি সেচটা করা যায় তাহলে ধানসেচের হাত থেকে ফসল রক্ষা করা যেতে পারে। যেমন কালিয়াচকের একটা ইউনিয়নএ সতলপুর্ গ্রামে একটা খালে যদি স্পাইস গেট বসান যায় তাহলে সেখানে বন্যার হাত থেকে চারপাঁচ হাজার বিঘা জমির ফসল বাঁচান যেতে পারে। এই ফসল প্রতি বছরই নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। এই কালিয়াচকের আর একটা ইউনিয়নএ তিনটি স্পাইস গেট বসান করলে ১০-১২ হাজার বিঘা জমির ফসল বাঁচান যেতে পারে। সেচের অভাবে মালদহ জেলার বিঘা প্রতি মাত্র তিন মণ করে ফসল হয়, কিন্তু ডিপ সিংকিং টিউবওয়েল করে জল সরবরাহের ব্যবস্থা করে যদি চাষ করার ব্যবস্থা হয় তাহলে অনেক বেশি ফসল বৃদ্ধি করা যেতে পারে। সরকার থেকে কৃষির উন্নতির জন্য, কৃষকদের যে বাঁজ দেওয়া হয়, সার দেওয়া হয় তা সময়মত কৃষকরা পায় না, চাষের সময় অতিক্রান্ত হয়ে যাবার পর তাদের কাছে গিয়ে এসব পৌঁছে। চাষীদের যে কলাই বাঁজ দেওয়া হয়েছিল তাও চাষের সময় উত্তীর্ণ হয়ে যাবার পর দেওয়া হয়েছিল। প্রতি বছর কৃষিগণ যা দেওয়া হয় তাও দেখা গিয়েছে সময়মত তারা সেই গুণ পায় না। এ বছর পাটের দল না হওয়ায় মালদহ জেলার কালিয়াচক থানায় পাট চাষীদের অত্যন্ত ক্ষতি হয়েছে। মালদহ জেলায় যেমন কৃষির উন্নতি হয় নি তেমন সেখানে শিল্প বাণিজ্যের কোন পরিকল্পনা নাই। কালিয়াচকে দুই-তিন হাজার তাঁতী কালেন্ডার মেশিনের অভাবে তাঁতবস্ত্র উৎপাদন করতে অসমর্থ হয়ে পড়েছে, কেননা অন্যান্য প্রদেশ থেকে অগণে তাঁত বস্ত্রের সঙ্গে প্রতিযোগিতা করতে পারে না। এরকমভাবে আমরা দেখছি কালিয়াচকে যে ৫-৬ হাজার বিড়ি শ্রমিক আছে তাদের জন্য সরকার থেকে মিনিমাম ওয়েজ বেধে দেওয়া হলেও মালিকরা তা দিচ্ছেন না। সরকার মিনিমাম ওয়েজ এন্ট্রি বেধে দিয়েছিলেন এক টাকা চোদ্দ আনা—১০ বছর পরও সেটা দেওয়া হচ্ছে না, মালিকরা এক টাকা, এক টাকা চার আনার বেশি দিচ্ছে না।

তারপর মালদহ জেলার নদীর অঞ্চল সম্বন্ধে বলি। সরকার প্রতি বছর পুন্ডিস খাতে খরচ বাড়িয়েছেন, যদি মালদহের নদীর অঞ্চলে যান তা হলে দেখাবেন যে, সেখানে মানুষের ধনসম্পদ নিরাপদ নয়। সেখানে প্রকাশ্যে দিনের বেলায় শত শত গরু, গাভী দিয়ে পাঁকস্কেতে পাচার হয়ে যাচ্ছে। পুন্ডিসকে ঘুষ দিয়ে এই কাজ করা হয়।

রাতিবেলা দেখা যায় কৃষকরা ঘুমোতে পারে না এবং গরুকে গরু চোরের হাত থেকে রক্ষা করার জন্য তাদের শোবার ঘরে গরুকে নিয়ে শূতে হয় এবং এইভাবে গরু চুরির ফলে ঐ অঞ্চলের কৃষকদের চাষাবাস করা অসম্ভব হয়ে পড়েছে। তারপর, মালদহ জেলার আম একটা প্রধান অর্থকরী ফসল এবং এতে মালদহ জেলা প্রত্যেক বছর ৭০-৮০ লক্ষ টাকা আয় করে থাকে।

[4-50--5 p.m.]

Shrimati Biva Mitra:

প্রশ্নের অধীক মহাশয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং অর্থবিভাগের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী যে বাজেট বিবৃতি দিয়েছেন তা সমর্থন করার জন্য আমি এখানে উঠেছি। কিছুক্ষণ আগে পর্যন্ত আমাদের বিরোধীপক্ষের নেতারা যেসমস্ত বক্তৃতা দিলেন তার মধ্যে আমি অনেক কথাই শুনলাম এবং এও শুনলাম যে, বাজেটে কৃষিখাতে টাকা দেয় নি। কিছুক্ষণ আগে মোদিনীপুরের কোন একজন সদস্য বললেন যে, কৃষি খাতে ব্যয় নেই, কৃষির উন্নতির ব্যবস্থা নেই—কেবল ব্যয় হচ্ছে বড় বড়

বাংলা তৈরি করার জন্য। তিনি বাজেট বইখানা পড়েছেন কিনা জানি না, কারণ আপনারা বাজেট পড়লে দেখতে পাবেন যে, কৃষিখাতে সবচেয়ে বেশি ব্যয় করার জন্য আলোচনা হয়েছে এবং সেইমত কাজ করার জন্য আলোচনা চলছে। আপনারা জানেন, এই কৃষি বাড়াবার জন্য কি রকম পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে। আপনারা জানেন আজকে যে ৩ হাজার টিউবওয়েল হচ্ছে সেই টিউবওয়েল দিয়ে আট লক্ষ একর জমিতে চাষ করা হবে এবং একথা যদি জনসাধারণ জানে, তা হলে তারা এই বাজেটকে অভিনন্দন জানাবে। আজকে বিরোধীপক্ষের নেতাদের পক্ষেই সম্ভব হয় এসব কথা বলার, কারণ তাঁদের উপর কোন কাজের দায়িত্ব নেই। যদি লোক না খেতে পেয়ে মরে তা হলে খাদ্যমন্ত্রীকে গালাগালি দিয়েই তাঁদের কাজ একরকম শেষ হয়ে যাবে এবং যদি কোলকাতা শহরের মানুষ কুকড়ে মরেও যায় তা হলে মিছিল করে গিয়ে মুখ্যমন্ত্রীর বাড়ি ঘেরাও করলেই তাঁদের কাজ শেষ হয়ে যাবে—আর কোন দায়িত্ব তাঁদের নেই। আজকে কলকাতার যা অবস্থা সেটা আপনাদের কাছে একটু বালি। আপনারা জানেন যে, কলকাতার লোকসংখ্যা ক্রমশই বাড়ছে এবং ৩০ লক্ষ লোক আজ কলকাতায় বসবাস করছে। আমি যে কনস্টিটিউয়েন্স থেকে এসেছি সেখানে এক লক্ষের উপর লোক বসবাস করছে এবং সেখানে জমির পরিমাণ হচ্ছে ৫০০ একর। কাজেই এই পরিমাণ জমির উপর যদি এক লক্ষ লোক বাস করে তা হলে একরপ্রতি কতজন বাস করছে তা আপনারাও বুঝতে পারছেন। আজকে কোনরকম হাউসিং স্কীম এবং সাধারণ মানুষের জীবনধারণের জন্য যেসমস্ত পরিকল্পনা দরকার তা না হয়ে শুধু কি হবে? না, ওরা চাচ্ছেন আলাদাভাবে আশ্রয় প্রদীপের মত কেবল এনে দাও, এনে দাও একথা হবে। একথা বলে বিরোধীপক্ষের দায়িত্বপালন শেষ হয় তা হলে তারা জন-সাধারণের প্রতি তাঁদের দায়িত্ব শেষ করুন। আজকে কংগ্রেস সরকার যে দায়িত্ব নিয়ে চলছেন তার জন্যই এই বাজেট তৈরি হয়েছে কাজেই সেই দায়িত্ব পালন করতে গিয়ে যদি কোন রকম অসুবিধা হয় তা হলে কংগ্রেসকর্মীরা এর মধ্যে দিয়েই অগ্রসর হবেন। আপনারা জানেন যে, কলকাতায় বস্ত্রীর সংখ্যা প্রায় ১ হাজারের ও উপর এবং বস্ত্রীর লোকসংখ্যা হচ্ছে ৬ লক্ষের উপর। শুধু তাই নয়, আপনারা এও জানেন যে, বস্ত্রীকর্মীরা দিনের পর দিন ক্রিড়াসে কাটাচ্ছে কোন কোনখানে জলের ব্যবস্থা নেই এবং কোথাও বা ফোটা ফোটা জল পড়ছে সেই জলই তারা খাচ্ছে। আপনারা হয়ত বলবেন, সরকার কোন ব্যবস্থা করছেন না কেন? কিন্তু আমি আজ এই প্রশ্ন তাঁদের কাছে রাখছি যে, কলকাতা কর্পোরেশনের বিরোধীপক্ষীয় যেসমস্ত কাউন্সিলর আছেন তাঁরা কতখানি কি করেছেন? আজকে যদি পরিকল্পনা করতে হয় তা হলে এভাবে তার দায়িত্ব নিয়ে চলতে হবে। কলকাতার এই বিস্তার মধ্যে একটা ছোট্ট ঘরের মধ্যে ১৫/১০ জন লোক বসবাস করছে, কোন জায়গায় দেখবেন মাটির উপর শুয়ে আছে, কোনখানে গিয়ে দেখবেন ছেলেরা নর্দমার ধারে খেলা করছে আপনারা তো গরিবের দরদী বন্ধু, আপনাদের এসব চোখে পড়ে না কেন? আপনাদেরও তো এইসব পরিকল্পনাকে সমর্থন করা উচিত। অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা যখন রাস্তা দিয়ে যাই তখন দেখি বাসে ট্রামে কি ভীষণ ভিড়—কোন লোক পড়ে যাচ্ছে, অফিস যাওয়ার জন্য কোন লোক হয়ত বাসে ট্রামে উঠতে পারছে না। এর জন্য যদি বাস বাড়াবার দরকার হয়, পরিকল্পনার দরকার হয়, যদি কিছু ব্যয় হয় তা হলে সেটা এমন কোন দোষের কথা নয়, সেটা মানুষের কল্যাণের জন্যই ব্যয় হবে। কই, এইসব কথা তো তাঁদের মুখ দিয়ে শুনতে পাই না? তাঁরা শুধু দায়িত্ব খালাস করেন সরকারকে গালাগালি দিয়ে। সেদিন বিরোধী দলের নেতা জ্যোতিবাবু খাদ্যমন্ত্রীর কাছে চালের দর জানতে চেয়েছিলেন। তিনি তার উত্তর দিয়েছিলেন। উত্তর দেওয়ার পর তিনি জিজ্ঞাসা করলেন কোন দোকানে? কেন রেশনের দোকানে যেখান থেকে চাল নিয়ে কলকাতা শহর বেঁচে গিয়েছিল, সারা বাংলাদেশ বেঁচে গিয়েছিল, বাংলাদেশের গরিব লোকেরা বেঁচে গিয়েছিল। কিন্তু আমাদের বিরোধীদের নেতারা বাঁচতে পারে নি। কারণ, তাঁরা বেশি দামের চাল খান কিনা! কিন্তু যারা রোজ এক টাকা করে রোজগার করে তারা বেঁচে গিয়েছিল। একথা আমরা জানি যে, বস্ত্রী উন্নয়নের জন্য নামারকম পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে। আজ কলকাতা শহরে জলের ভীষণ অভাব। আমরা জানি যে, প্রায় ২ হাজার ৬ শ' সালো টিউবওয়েল আছে এবং ৪৯টা ডিপ টিউবওয়েল বসাবার ব্যবস্থা চলছে। এর মধ্যে ৩০টা হয়েছে এবং ১৯টা বাকি আছে। আমি অধ্যক্ষ মহাশয়ের মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জানাচ্ছি যে, এই ১৯টা ডিপ টিউবওয়েল বাতে তাড়াতাড়ি হয় তার বেন তিনি ব্যবস্থা করেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

অর্ডার দেওয়া হয়ে গেছে।

Shrimati Biva Mitra:

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলছেন যে, অর্ডার দেওয়া হয়ে গেছে।

তারপর কিছুদিন আগে বিরোধীদের একজন সদস্য বলেছিলেন যে, হাসপাতালে রোগী ভর্তি করতে পারা যায় না। একথা ঠিকই যে ভিড় থাকার জন্য ভর্তি হতে পারা যায় না। কিন্তু সেখানে রোগী ভর্তি না করে তো অন্য কোন কাজ করা হয় না। হাসপাতালে বেডের সংখ্যা রোগীর তুলনায় কম আছে সত্য। হাসপাতালে বেড যাতে বাড়ি, সেজন্য নিশ্চয়ই আমরা জানাব। কিন্তু একথা বলব না যে, হাসপাতাল হয় নি, সেখানে মল্লিমহাশয়েরা গিয়ে হাওয়া খাচ্ছেন। আজ একথা মল্লিমহাশয়ের কাছে জানাব যে, তারা যেন হাসপাতালের বেডের সংখ্যা বাড়িয়ে ফেলেন। কারণ, কলকাতার জনসংখ্যার অনুপাতে এই বেডগুলির সংখ্যা কম। আপনাদের কাছে আমি আরও বলছি যে, আমাদের স্কুলের অসম্ভব অভাব। কারণ, কলকাতায় মাত্র আড়াই লাখ প্রাইমারি স্কুল রয়েছে, তাতে মাত্র ৫০ হাজার ছেলেমেয়ে পড়াশুনা করে। কিন্তু নিম্ন-মধ্যবিত্ত ঘরের অনেক ছেলেমেয়েরা স্কুলের অভাবে লেখাপড়া করতে পারছে না। আমি মল্লিমহাশয়কে জানাচ্ছি যে, তিনি যেন কলকাতার ছোট ছোট ছেলেমেয়েদের জন্য কিছু স্কুল বাড়িয়ে দেন। কিছুদিন আগে একজন সদস্য বলেছিলেন যে, টি বি রোগ বিশেষভাবে বিস্তার লাভ করেছে। টি বি বিস্তার লাভ করছে বলে কিন্তু সরকারের তরফ থেকে তার প্রতিবিধান করার বন্দেবস্ত হচ্ছে।

১১-১-৬২ প.ম.]

অর্কেন্ট-টিউবারকুলোসিস মোডিসিন দেওয়া হচ্ছে। এছাড়াও প্রসিঃসন টের হচ্ছে, প্রি-নাটাল সেন্টার টেরি হয়েয়েছে, পেস্ট-নাটাল সেন্টার টেরি হয়েয়েছে। এতেও সংকুলান হচ্ছে না। এর জন্য আপনার কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি, আপনি স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীকে জানাচ্ছি যে, এগুলির জন্য আরও কিছু বেশী টাকা দিয়ে টেরি করেন।

আজ বৃহত্তর কলকাতার জন্য যে পরিকল্পনা হচ্ছে, বাসগৃহ নির্মাণকার্যের যে পরিকল্পনা হচ্ছে তার জন্য অভিনন্দন জানাচ্ছি। আবার কলকাতার জনসাধারণ জীবনে উন্নতি হতে পারছে। এটা সকলে জানেন। অনেক জায়গায় দেখা যাচ্ছে কোথাওবা লাইট নাই, কোথাওবা জল নাই। সেইসব জায়গায়ও মানুষ বসবাস করে। সেখানের সেইসব প্রাইভেট বাড়িতে গিয়ে সরকার জলের ও আলোর বন্দোবস্ত করতে পারেন না। যদি কোনখানে বস্ত্রীতে জলের ও আলোর অভাব থাকে, তা হলে আমাদের একটা অ-ইন এইরকমভাবে প্রণয়ন করা দরকার যাতে সেখানে গিয়ে সরকার আলো বা জলের ব্যবস্থা করে আসতে পারেন।

দিকে দিকে আজ উন্নয়ন পরিকল্পনা চলছে, সেইসব উন্নয়ন পরিকল্পনার মাধ্যমে কলকাতার উন্নয়নও আমরা সমবেতভাবে চাচ্ছি। আমরা চাচ্ছি কলকাতার নাগরিকরা সুস্থ ও সুখভাবে খেয়েপেরে থাকতে পারে। বাংলার প্রাককেন্দ্র কলকাতা শহরে ব্যাপক বাবসা-বাণিজ্য চলছে। এখানে বেকার যুবকপ্রেরী দেখবেন তারা বাড়ির দাওয়ায় দাওয়ায় রকে রকে বসে গাল-গম্প করে আর লোকে ভাবে এরা কি আলোচনা করছে, লোকে তাদের সেখান থেকে তাড়িয়ে দেন। তাদের কাজে নিয়োগের জন্য কোন পরিকল্পনা নাই যার মাধ্যমে আমরা তাদের মানসিক ও অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতি করতে পারি। সেইজন্য কলকাতার ছোট ছোট বেসমন্ত ইন্ডাস্ট্রিয়াল অর্গানাইজেশন আছে তার মাধ্যমে আমরা যাতে এই সমস্ত যুবকদের কর্মে নিয়োগ করার ব্যবস্থা করতে পারি, তার জন্য মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ জানাচ্ছি।

এই যুবকদের অনেক সময় মারামারি ও গুন্ডামির জন্য পুলিশ খরচে নিয়ে যায়। অলসভাবে যদি তারা দিন কাটায়, তা হলে কখনও তাদের শ্রুতবুদ্ধির উদয় হতে পারে না। এই সম্পর্কে নানাভাবে ভেবেচিন্তে আমাদের এগিয়ে যেতে হবে।

উন্নয়ন খাতে যে অর্থবরাদ্দ করেছেন তাতে দেখতে পাচ্ছি ৭১.১৫ হচ্ছে কৃষিখাতে, সেচ খাতে ২৪.৮৪, স্বাস্থ্যখাতে ৪৮.৫৯, কুটিরশিল্পে ৯.৯৬, অন্যান্য শিল্প খাতে ১২.৮০, পরিবহণ ও যোগাযোগ খাতে ২৬.৮০, সমাজ উন্নয়ন সম্বন্ধে ৯৯.৩১। এই সমস্ত ব্যয়বরাদ্দ-গুলি কি ভূয়ো, বাজে? আমাদের বিরোধীপক্ষের নেতারা কি বলতে চান? তারা কি ব্যবস্থা করতে পারেন জনসাধারণের জন্য? একথা আমি আপনার মাধ্যমে তাঁদের জিজ্ঞাসা করি। আর এই বাজেট পরিকল্পনাকে সর্বতোভাবে অভিনন্দন জানিয়ে তাকে সমর্থন জানাচ্ছি।

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

[After adjournment.]

[5-20—5-30 p.m.]

Report of the Business Advisory Committee.

Mr. Speaker: Before resuming the general discussion on the Budget, I desire to place before you the first report of the Business Advisory Committee. The Business Advisory Committee at its meeting held on the 22nd March, 1962, that is today, in my Private Chamber, considered the question of allocation of time for the undermentioned Bills to be disposed of during the current session. The recommendations of the Committee are as follows:—

- (1) The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962—3 hours.
- (2) The West Bengal Appropriation Bill, 1962—1 hour.
- (3) The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962—1½ hours.
- (4) The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962—15 minutes.
- (5) The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962—1 hour.
- (6) The Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill 1962—½ hour.
- (7) The Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962—½ hour.
- (8) The Tulsiram Lakshmi Debi Jaiswal Hospital Bill, 1962—2 hours.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, I beg to move that the Report of the Business Advisory Committee presented this day, the 22nd March, 1962, be agreed to by the House.

The motion was then put and agreed to.

General Discussion on the Budget for 1962-63

Shri Khalil Sayeed:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বাজেট অত্যন্ত মামুলী, এর মধ্যে কোন নতুন কথা নেই, আছে কেবল কিছু অঞ্চ আর অনেক ফাঁকা কথা। কিন্তু সাধারণ মানুষের যে আশা, আকাঙ্ক্ষা, তার বিশেষ কোন উল্লেখ এর মধ্যে নেই। এখানে বলা হয়েছিল যে, বামপন্থী সদস্যদের কাছ থেকে সহযোগিতামূলক সমালোচনা সরকারের পক্ষ থেকে আশা করা হয়। কিন্তু, সহযোগিতামূলক সমালোচনা এখান থেকে নেওয়া হয় না। কি করে হবে? যেহেতু বামপন্থীরা বলছেন চৌকিদারদের মাইনে বাড়ানোর কথা। বামপন্থীরা তো একথা বলছে না যে, মন্ত্রীরা বড় দুঃস্থ, তাদের মাইনে বাড়িয়ে দাও। কাজেই বামপন্থীদের সমালোচনাগুলি গঠনমূলক সমালোচনা নয়, এই বলে তারা আমাদের এড়িয়ে যান। এই বাজেটে কৃষিপণ্য উন্নয়নের সূচক সংখ্যা দেখানো হয়েছে।

কিন্তু সেখানে কৃষিপণ্য মূল্যের হ্রাসবৃদ্ধির সূচক সম্পর্কে কোন উল্লেখ করা হয় নি। সেটা নিয়ে যদি শিল্পপত্রব্য মূল্যের হ্রাস বৃদ্ধি তুলনা করা যায়, তা হলে দেখা যাবে এই বাজেটের মধ্যে কত ফাঁক ও ফাঁকি রয়েছে। এই বাজেটের মধ্যে দের্খাছ পাইকারী মূল্যের সূচক সংখ্যা হচ্ছে—যথা, ১৯৫২-৫৩ সালে পাইকারী মূল্যের সূচক সংখ্যা ১০০ ধরলে, ১৯৬০ সালে ১২৪.৬ দাঁড়ায়, এবং ১৯৬১ সালের ডিসেম্বরে ১২২.৮এ নেমে যায়।

এই সালে দেখতে পাচ্ছি, ব্যবহারিক মূল্যসূচক সংখ্যা ১৯৬০ সালের নবেম্বরএ ১২৪ হইতে বৃদ্ধি পাইয়া ১৯৬০ সালের ডিসেম্বরএ ১২৮ হয়। অর্থাৎ এ সালে কনজিউমারদের ক্ষেত্রে জিনিসপত্রের মূল্যসূচী বেড়ে গেল। অথচ মধ্যপথে মুনুফাভোগী সম্প্রদায়, যারা পাইকারী ব্যবসা করে তাদের সুযোগসুবিধা রচিত হল।

কমিউনিষ্ট পার্টির নির্বাচনে যে প্রচার, তার মধ্যে এক জায়গায় অবহেলিত মুসলমানদের সম্পর্কে কোন কথা বলাতে একটু কটাক্ষ করা হয়েছিল। এটা যদি অনায়াস হয়ে থাকে তা হলে আমি বলতে চাই, সেন্ট্রাল ক্যালকাটা কলেজ, তার নাম আব্দুল কালাম আজাদ কলেজ করায় কিছু যুগ্ম থাকতে পারে, কিন্তু ইসলামিয়া কলেজকে সেন্ট্রাল ক্যালকাটা কলেজ নাম দেবার কি যুগ্ম থাকতে পারে এটা আমি বুঝতে পারি না। তারপর কলব হা ইউনিভার্সিটিতে মুসলিম ছাত্রদের জন্য একটিমাত্র হল আছে, কারমাইকেল হল, সেখানে প্রতি বৎসর মুসলমান ছাত্ররা ভর্তি হবার জন্য এসে ভিড় করে এবং ভাড়াগা না পেয়ে চলে যায়। এই হলটাকে কোনরকমভাবে বাড়ানো হচ্ছে না বা বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে না। নির্বাচনী ইস্তাহারের একটা আর্জিতে দেখা গিয়েছে যে, সেখানে মোতায়াল্লা অ্যাসোসিয়েশন থেকে একটা কানা মোল্লা একটা আর্জি পেশ করেছেন যে, কমিউনিষ্ট পার্টিকে কখনই সমর্থন মুসলমানদের করা চলে না। এই আর্জিতে বলেছেন যে, ইংরেজ আমলের গোড়ার দিকে মুসলমানরা সরকারের বিরোধিতা করে নিজেদের সর্বনাশ ডেকে এনেছিল। আর শেষের দিকটায় আমি যোগ করে দিতে চাই যে, শেষের দিকে ইংরাজদের সহানুভূতি দেখিয়ে ও হেল লাগিয়ে পাকিস্তান আদায় করে বৃদ্ধি মুসলমানদের উপকার করা হয়েছে। এই কানা মোল্লা সত্যি কানা। এর দেখবার চোখ নেই, তা থাকলে তিনি মুসলমানদের কেন কমিউনিষ্ট পার্টিকে সমর্থন করা চলে না, এই কথা বলবার আগে একবার সেই মোতায়াল্লা অ্যাসোসিয়েশনএ খোঁজ করলে দেখতে পারেন যে, ১৯৭ কাইজার স্ট্রীটে বৃন্দালী ওয়াকফ হোস্টেলএ, সেখানে ছাত্ররা পশুর মত জীবনযাপন করে এবং সেখানে যে মসজিদ আছে সেই মসজিদে যিনি মোতায়াল্লা আছেন তিনি সেই মসজিদ সংস্কার করেন না এবং সেখানে এক ওয়াস্ত ও আজান পড়ে না। কিন্তু তিনি কানা মোল্লা, এবং কানা বলে তিনি এ সম্পর্কে কোন কথা বলেন না। কারণ তিনি কানা তাই দেখতে পান না। তাই একথা তিনি বলেন নি। তিনি শুধু বলেছেন মুসলমানদের কখনই কমিউনিষ্ট পার্টিকে ভোট দেওয়া চলে না। এখানে সবাই নিজের নিজের এলাকার কথা বলে, আমিও বালুরঘাট অর্থাৎ পশ্চিম দিনাজপুর থেকে এসেছি। আমি সেখানকার কথা বলতে চাই। পশ্চিম দিনাজপুরে, বালুরঘাটে একটা স্পনসর্ড কলেজ আছে। সেই কলেজের একখানা বাড়িতে মোজাফর আহামদ হিন্দু হোস্টেল এবং আর একটা বাড়িতে মোজাফফর আহামদ মুসলিম হোস্টেল ছিল। এই দুইখানি বাড়ি দখল করে নিয়ে সেখানে স্পনসর্ড কলেজ করা হয়েছে। কিন্তু দু'থের বিষয় আজ ১২ বৎসর পার হয়ে গিয়েছে সেখানে একটা হিন্দু হোস্টেল স্থাপন করা হয়েছে কিন্তু এই ১২ বৎসরের মধ্যে একটা মুসলিম হোস্টেল দেওয়া হল না। আমরা বহু আবেদন নিবেদন করেছিলাম গভর্নর বড়ির কাছে। প্রিন্সিপ্যালএর কাছে বলেছিলাম যে, অশ্রুত ১০টি ছাত্রের আকোমোডেশন দেবার জন্য বেড়াঘর ও খড়ের চাল দিয়ে দেওয়া হোক। কিন্তু কংগ্রেসের এই যে একচোখা নীতি, এই যে পক্ষপাতিত্ব, এর দিকে লক্ষ্য রেখে, আজকে মুসলমান হিসাবে নয়, আমি বলছি নির্বাচিত, বাঞ্ছিত নিপীড়িত মানুষ হিসাবে মুসলমানদের একমাত্র নিরাপদস্থল হচ্ছে এই কমিউনিষ্ট পার্টি। স্পীকার, স্যার, এখানে আলোচনা করা হয়েছিল কিছুদিন আগে গোহত্যা বন্ধ করার জন্য। আমি বলি গোহত্যা বন্ধ করে গরু বাড়ানো যায় না, আর এতে আর্থিক ক্ষতিও হবে। তার চেয়ে বরং যদি বলা হোত এ বড়ারএ যেসব গরু চুরি যায় সেটা কি করে বন্ধ করা যাবে তা হলে গোসম্পদ ভারতে বৃদ্ধি হ'ত। মহামান্য পদ্বীসম্প্রদী আমার নির্বাচনী এলাকার

গিরেছিলেন। সেখানে তিনি বলেছিলেন যদি মুসলমানরা কংগ্রেসকে ভোট না দাও, কমিউ-নিস্টকে ভোট দাও, তা হ'লে ভোটের শেষে তোমাদের দেখে নেওয়া হবে।

[A voice from Congress Bench: Question.]

কিন্তু একথা তিনি বলেন নি, এ প্রতিশ্রুতি তিনি দেন নি যে, কংগ্রেসকে ভোট দিলে এই গরু চুরি বন্ধ করে দেব। ক্ষেতে ধান থাকে না, আলু থাকে না, পেঁয়াজ থাকে না, গোয়ালে গরু থাকে না, পুকুরে মাছ থাকে না, এইগুলি বন্ধ করে দেওয়া হবে এই প্রতিশ্রুতি তিনি দেন নি। তিনি যে কথা বলেছিলেন সেটা হচ্ছে যে, গণতান্ত্রিক দেশে মানুষের মাথার মধ্যে ঢুকিয়ে দিতে হবে রাজনীতি—তার বদলে তিনি দিলেন রাজভীতি। স্পীকার মহাশয়, পশ্চিম দিনাজপুর উত্তর বাংলার মধ্যে এবং উত্তর বাংলা সমস্ত পশ্চিম বাংলার মধ্যে অবহেলিত অঞ্চল। আমি বলছি যে, এখানে শহর ও গ্রামের মধ্যে একটা কৌদিল সৃষ্টি করা হয়েছে। একথা সত্যি যে, গ্রামগুলিকে অত্যন্ত অবহেলা করা হয়েছে। বিশেষ করে উত্তর বাংলার গ্রামগুলি আরও অবহেলিত। এই উত্তর বাংলাকে এইজন্য আমি দেখতে বলি, এই হিসাবে দেখতে বলি যে, দেশের একটা অংশকে বণ্ডিত করে অপর অংশকে যদি উন্নত করা যায় তা হ'লে দেশের সামগ্রিক উন্নতি হয় না। তাই সমানতালে সৌদিকে টাকাপয়সা খরচ করা উচিত এই কথা বলতে চাই।

[5-30—5-40 p.m.]

এই পশ্চিম দিনাজপুরে একটা সুদীর্ঘ অঞ্চল, বালুরঘাট বর্তমানে জেলার সদর—আজ পর্যন্ত এখানে রেললাইন হয় নি। সেজন্য পশ্চিমবঙ্গ-সরকারকে কেন্দ্রীয় সরকারের উপর কোনরূপ চাপ দিতেও আমরা দেখি নি। এতদ্বারা জনসাধারণের যাতায়াতের যথেষ্ট অসুবিধা হচ্ছে। এই রেললাইন যাতে অচিরেই করা হয় তার জন্য আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের নিকট অনুরোধ করব। পশ্চিমবঙ্গ-সরকার ঠিক করেছেন যে, বালুরঘাট থেকে সদর দপ্তর রায়গঞ্জে স্থানান্তরিত করবেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন বালুরঘাটে অসংখ্য উন্মাদিত এসেছে, তাদের উপজীবিকার কোন ব্যবস্থাই নাই। এই বাজারের মধ্যে আমরা দেখছি যে, পশ্চিম দিনাজপুরে শিল্প উপনগরী স্থাপন করা হবে। সেজন্য আমি মল্লিমহাশয়ের নিকট অনুরোধ করব যে, যদি প্রশাসনিক কাজের জন্য জেলা সদর স্থানান্তর করা অনিবার্য হয়ে পড়ে তবে জেলা সদরের বিকল্প হিসাবে বালুরঘাটেই যেন শিল্পনগরী স্থাপন করা হয়। এটা হ'লে উন্মাদিতদের কিছু কর্মসংস্থান হতে পারে। তারপর, পশ্চিম দিনাজপুরে যাতায়াতের ব্যবস্থা এত বিচ্ছিন্ন, রাস্তাঘাট এত খারাপ যে, জনসাধারণকে অশেষ দুর্ভোগ ভুগতে হয়। এই বিষয়ে মল্লিমহাশয় যেন বিশেষ দৃষ্টি দেন। তারপর, এই জেলার কয়েকটা বীজাগার তৈরি করা হয়েছে—আরও বেশি বীজাগার তৈরি করা হয় তার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি। তারপর, দশ বছরের উপর হয়ে গেলে এখনও টোল গেট থেকে পয়সা আদায় করা হচ্ছে। গরুর উপর ছাগলের উপর, মানুষের উপর, সাইকেলের উপর পয়সা আদায় করা হয়। এটা যেন অবিলম্বে বন্ধ করা হয়। এই জেলায় যে হেল্থ সেন্টারগুলি করা হয়েছে তাতে কোন সময় ডাক্তার, কোন সময় নার্স, কোন সময় ঔষধ থাকে না—এ বিষয়ে উপযুক্ত ব্যবস্থা করা দরকার। পশু চিকিৎসার বা ব্যবস্থা রয়েছে তাতে যখন গোমড়ক লাগে তখন ডাক্তারবাবু বলেন যে, এখানে চিকিৎসা হবে না, রক্ত কলকাতায় পাঠাতে হবে। এই রক্ত পরীক্ষা করে পাঠাতে পাঠাতে গরু সব মরে সাবাড় হয়ে যায়। পশুচিকিৎসক আছেন, কিন্তু কোন ঔষধ নাই। এই বিষয়ে উপযুক্ত ব্যবস্থা করার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। এখানে অনেকেই বলেছেন যে, এমন কোন গ্রাম নাই যেখানে একটি করে প্রাইমারি স্কুল নাই। কিন্তু আমি জানি আমাদের জেলার অর্ধেক গ্রামেই প্রাইমারী স্কুল নাই। এজন্য অনেকদূরে গিয়ে ছেলেদের পড়তে হয়। আমার জেলার তখন থানার অন্তর্গত মহাশবপুর গ্রামে ১ মাইল দূরে বা আরও বেশি দূরে স্কুলে ছেলেদের যেতে হয়। প্রাইমারী শিক্ষা বাধ্যতামূলক ও অবৈতনিক করবেন বলছেন—এটা আমি মনে করি প্রহসন ছাড়া আর কিছু নয়। গ্রামের লোকেরা এত দরিদ্র যে তাদের ছেলেপিলেদের পড়াতে পারেন না। শিশুদের দিয়েও তাদের চাষের কাজ করাতে হয়। আমন থানের শীস যখন মাঠে ভেঙ্গে পড়ে তখন শিশুদের সেই শীস কুড়ানোর কাজ করে, আবার প্রাণ মাসেও তাদের শিশুদের স্কুলে পাঠাতে পারে না, তখন গরু চরানোর কাজ, মাঠে ভাত নিয়ে ঘাবার কাজ শিশুদের দিয়ে করাতে হয়। বছরের কয়েক মাস তারা তাদের শিশুদের স্কুলে পাঠাতে পারে না।

এইরকমভাবে দেখি যে, অর্থেক গ্রামে যে প্রাইমারী স্কুল আছে সেখানে অর্থেক শিশুও প্রাইমারী লেখাপড়া করতে পারে না। এজন্য অপরাধ যে কৃষকরা অভ্যস্ত দুঃস্থ এবং সরকারের টাকা খণ দেবার পদ্ধতি অভ্যস্ত খারাপ এবং যে টাকা দেওয়া হয় তা জতি নগণ্য। ১ জোড়া বলদের জন্য মাত্র ১০০ টাকা দেওয়া হয় যাকে বলে কাটল পারফোমেন্স লোন। এটা দেওয়া হয় যখন চাষের সময় শেষ হয়ে যাবে—কিন্তু সেই ১০০ টাকা দিয়ে কি সত্যকারের কোন বলদ হয়। ভাতা লোন ২৫ টাকা দেওয়া হয় সেটা অগ্রহায়ণ মাসে নবান্নের সময় দেওয়া হয়। এই ২৫ টাকা সবাই পান না, কেননা তার অভ্যুত্থাত হচ্ছে যাদের জমি নেই তারা এটা পাবেন না। এই খণ দেওয়ার নিয়মটা কি পরিবর্তন করা যায় না, কারণ তার একজোড়া বলদ বা বাড়ি তো থাকতে পারে। সেজন্য অনেক সময় দেখা যায় যে, অনেক অঞ্চলপ্রধান করেন কি না, তাঁরা তাঁদের চাকরবাকর, দফাদার, চৌকিদার ইত্যাদির নামে টাকা নিয়ে সেই টাকা গোপনে সুদে খাটান। এইরকম বহু ঘটনা আছে। এই দুঃস্থ কৃষকদের যদি বাঁচাতে হয় তা হ'লে তাদের এমন সাহায্য দেওয়া প্রয়োজন যাতে গ্রামের এইসমস্ত ইন্ডিভিডুয়াল ব্যাংকগুলি বন্ধ হয়ে যায়। আমি একটা অঙ্ক দেখাতে পারি যার দ্বারা বোঝাতে চেষ্টা করব যে, কত সুদ গ্রামের কৃষকদের বহন করতে হয়। আমাদের জেলায় ১৬ তোলা ও ১০০ তোলা ওজন ধান বিক্রি হয়। শ্রাবণ ও আশ্বিন মাসে কৃষককে যখন ধান কিনে খেতে হয় সেই সময় ধানের দর ১৬ থেকে ২০ টাকা মণ হয়। এই ধান যখন অগ্রহায়ণ ও পৌষ মাসে তাদের ঘরে আসে তখন বাজারদর ১২ টাকা দিয়ে কৃষককে বিক্রয় করতে হয়। এই টাকার ব্যাপারে যখন কৃষক মহাজন সুদখোরের কাছে যাবে তখন মহাজন কৃষককে কিছুতেই টাকা দিয়ে বিশ্বাস করবে না তাই একটা প্রণা চালু আছে। এক হাজার টাকা যদি ভিন্নর বিধা হয় তা হ'লে সেই ভিন্নর ৫ হাজার মূল্যে রেজিস্ট্রি করে দিতে হবে মহাজনের কাছে, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এক নিতে হবে ১০০ টাকা এবং সেই ১০০ টাকার জন্য ৩-৪ মণ ধান সুদ হিসাবে দিতে হবে এবং তবুই মধ্যস্থত খাতককে বিশ্বাস করবে। খাতক ১ হাজার টাকা, আর ১০০ টাকা নিন এবং জমি লিখে দিন খাতককে আবার রেজিস্ট্রি খরচাও দিতে হবে। কৃষক সেই রেজিস্ট্রি খরচা বাদে শতকরা ৮০ থেকে ৮৫ টাকা পায়। এর দ্বারা সেই সময়ে বাজারমূল্যে ৪ থেকে ৫ মণ ধান কৃষক পায়, তাকে সেসব পারিশোধ করার জন্য আসলে ৫ মণ ধান এবং সুদের হিসাবের জন্য ৩-৪ মণ ধান দিতে হবে। এই ধান যখন সে শোধ করতে যাচ্ছে তখন ধানের বাজার অনেক কমে গেছে। অর্থাৎ ১০০ টাকার ৭ মণ ধান দিতে হবে আর ৩ মণ সুদ দিতে হবে এবং এইভাবে তাকে ১০ মণ ধান দিতে হবে; অথচ প্রকৃতপক্ষে সে পেয়েছিল কত না, মাত্র ৫ মণ ধান। এই হচ্ছে গ্রামের কৃষকের অবস্থা। এই কৃষকদের যেখানে দুরবস্থা সেখানে তাদের নিয়ে ঠাট্টা করে বলা হ'ল যে, তারা নাকি ১২ আনা দামের সাবান মাখে। কিন্তু সেই সাবান ব্যবহার করে গ্রামের সুদখোর, মহাজনের। একথা বলার মানে গ্রামের গরিব মানুষ নিয়ে প্রহসন করা ছাড়া আর কিছু নয়। গ্রামের মানুষকে অবহেলায় রাখতে গিয়ে এবং শহরের মানুষকে ভালভাবে দেখতে গিয়ে এই বিতর্ক সৃষ্টি হচ্ছে।

[5-46—5-50 p.m.]

আমি একথাই বলতে চাই যে, গ্রামে আর শহরের তুলনায় ঝগড়া না করে একথা সকলের জানা আছে যে, শহরের ঘরে ছাদ দিয়ে জল পড়লে তার মেরামত করতে যে খরচ হয় গ্রামের কুটিরের ফুটো ছাদ মেরামত করতে খরচ অনেক কম হয়। শহরের খরচ গ্রামের তুলনায় বেশি একথা সকলেই জানে। আমরা দেখতে পাই গ্রাম বর্ণিত হচ্ছে, কেটুকু দেওয়া হয় নামেমাত্র তা দ্বারা সত্যকার উন্নতি হয় না—তাতে গ্রামের মানুষের কোন সহস্যর সমাধান এ পর্যন্ত হয় নি। আমি আমার বক্তব্যের শেষে একথাই বলতে চাই, যে বাজেট এখানে উপস্থিত করেছেন তাতে সাধারণ মানুষের আশা-আকাঙ্ক্ষার কথা নাই, তাদের সুযোগসুবিধার কথা নাই।

Shri Daman Kuiry:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বাজেট সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমার জেলার কতকগুলি কথা বলব। পূর্নুলিয়া জেলা পূর্বে বিহার রাজ্যে ছিল। বিহারের বাংলা ভাষাভাষী এলাকা বহু আন্দোলন করার ফলে বাংলাদেশের অন্তর্ভুক্ত হ'ল ১৯৫৬ সালে। কিন্তু আমরা আশা করেছিলাম, পূর্নুলিয়া পশ্চিমবঙ্গের অন্তর্ভুক্ত হ'লে পূর্নুলিয়ায় দুঃস্থ দূর হবে, পল্লীবাসীর দুঃস্থ দূর হবে—এই আশা নিয়ে তারা পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে এসেছিল কিন্তু আজ ৬ বছর চলে গেল,

পদ্মলিয়ার কোন উন্নতি হয় নি। স্পীকার মহোদয়, আমি শুনছিলাম যে, পদ্মলিয়ার উন্নতির জন্য একটা সাব-কমিটি হয়েছিল, জানি না তারা কি উন্নয়ন করেছেন, কিন্তু বড় দুঃখের সঙ্গে বলাই যে, পদ্মলিয়া শহরে যে ৬০ হাজার মানুষ বাস করে তাদের পানীয় জলের ব্যবস্থার জন্য একমাত্র একটি পুকুরের উপর নির্ভর করতে হয় যাকে বলা হয় সাহেব বাধ। এই সাহেব বাধে সাত শত কুষ্ঠরোগী তাদের হাত-পা ধোয়, রোগ পরিষ্কার করে অথচ সেই সাহেব বাধের উপর ৬০ হাজার মানুষকে পানীয় জলের জন্য নির্ভর করতে হয়। মন্টিমহাশয়, জগৎজোড়া চিকিৎসক, তিনি কি জানেন যে, এই ৬০ হাজার মানুষকে একটিমাত্র পুকুরের উপর চেয়ে থাকতে হয়? মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে বন্নিবভাগের মন্ত্রী মহোদয়কে একটা কথা বলতে চাই। তিনি জানেন কিনা জানি না, পদ্মলিয়ার জঙ্গলে পাহাড়ী মেরো কাঠ, খড় কুড়িয়ে বিক্রি করে সংসার প্রতিপালন করত, কিন্তু আজ তারা সেই আধকার থেকে বঞ্চিত হয়েছে, তাদের জন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থাও করা হয় নি, সরকার থেকে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় নি। এবিষয়ে একটা বিহিত ব্যবস্থা জঙ্গলের ফরেস্টারকে দিয়ে করানো জায়ে আশা সরকারকে অনুরোধ জানাই। পদ্মলিয়া জেলাতে দুটি মাত্র অর্থকরী ফসল—একটি হচ্ছে লাঙ্গা, অন্যটি ধান।

স্যার, লাঙ্গা একটি অর্থকরী ফসল এবং এই লাঙ্গার দাম বিহার আমলে যেখানে ছিল ৬০ থেকে ৯০ টাকা পর্যন্ত সেটা আজ পড়ে গিয়ে ২৫।৩০ টাকা হয়েছে। কাজেই আমি আশা করি বাংলাদেশের এই অর্থকরী ফসল লাঙ্গাশিল্পকে বাঁচাবার জন্য লাঙ্গাশিল্প বোর্ড গঠন করা হোক।

Dr. Radha Krishna Pal:

স্যার, দাশরথি রায় নেই এবং তাঁর পাঁচালীও নেই, কিন্তু তাঁর যেমন কবিতা ছিল ঠিক তেমন আমারও বক্তৃতা আছে। যা হোক, আজকে গভীর বেদনার সঙ্গে জানাচ্ছি যে, পাল এবং সেন ডাইনেস্টি অর্থাৎ আমি এবং প্রফুল্লবাবু, ঠিকই রয়ে গেছি কিন্তু মজুমদার ডাইনেস্টি অর্থাৎ এখানে ভূপতি মজুমদার, বোমাকেশ মজুমদার আর ওখানে সত্যেন মজুমদার এবং জ্ঞান মজুমদার 'শক-হুণ' দলের মত সব চলে গেছে। তবে শব্দ মেয়েমানুষ বলেই বোধহয় শ্রীমতী নীহারিকা মজুমদার এসেছেন—বাকি সব শেষ হয়ে গেছে। স্যার, আজকে দুঃখের কথা আরও জানাব যে, শ্রিতীয় মহাশয়ের নায়কগণ আজ আর নেই। হের হিটলার জ্যোতিবাবু আছেন কিন্তু গোয়েরিং হেমন্ত ঘোষাল নেই, ২৮টি ইউনিভার্সিটির পি আর এস, পি এইচ ডি ডক্টর সুবোধ ব্যানার্জি নেই এবং লীডার অব দি গেস্টাপো যতীন চক্রবর্তীও নেই। কাজেই এই বেদনা নিয়ে আজ আমি আমার বক্তৃতা আরম্ভ করছি। স্যার, এই বাজেটে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি কি জিনিস এনেছেন তা আমার পণ্ডিত বন্ধু প্রতাপবাবু বলেছেন। কিন্তু, আমি পাড়ারায়ের লোক এবং সেই হিসেবে ডাঃ রায়ের বাজেট পড়ে এবং এঁদের বাজেট ডিসকাশন শুনে আমার শব্দ এই শ্লোকটিই মনে পড়ছে—

বাপ্যং স্মৃতিং বিচক্ষণো

শ্রিজবরো মূর্খোহপি বর্ণাধমঃ ॥

স্যার, এই বাজেটে ডাঃ রায়ের যে প্রতিভা সেটাই ফুটে উঠেছে। তবে অপোজিশন যদি শব্দ অপোজিশন সেক হয় তা হলে আমার বলবার কিছু নেই, কিন্তু কংগ্রেসপক্ষ থেকে যদি বক্তৃতা দিচ্ছেন তা শুনে কমিউনিস্ট পার্টি টারা হয়ে গেছে এবং সবদাই সমালোচনা করছে। আমার বন্ধুরা কখনও ভাল জিনিস দেখতে পান না কিন্তু স্যার, আমি আপনাকে আরামবাগে বাওয়ার জন্য আহ্বান করছি। আপনাকে যদি সত্যিকার দাশরথি রায়ের পাঁচালী পড়ে থাকেন তা হলে আমি বলব যে,

বর্ধমান কাণ্ডীপদ ৬ মাসের পথ

৬ দিনে উত্তরীলা অশ্ব মনোরথ ॥

অর্থাৎ যেখানে ৭২ ঘণ্টা লাগত সেখানে এখন লাগছে মাত্র আড়াই ঘণ্টা। [জনৈক সদস্যঃ কুচবিহারের জন্য কি হয়েছে?] কুচবিহারের জন্য ট্রেন এবং হাওয়াই জাহাজের ব্যবস্থা করা হয়েছে।

[5-50—6 p.m.]

তারপর, মিঃ স্পীকার, স্যার, এই বাজেটের মাধ্যমে এডুকেশন খাতে যে ব্যয়বরাদ্দ হয়েছে...

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

রাস্তা সম্বন্ধে কি হয়েছে বলুন।

Dr. Radha Krishna Pal:

কানাইবাবুর জনা তো হাওড়া ইন্সটিটিউট ট্রাস্ট করে দিলাম। এঁদের ঐ পলাশী প্রান্তরের সেই বেইমানী এখনও যায় নি। ঐ মীরজাফর, জগৎ শেঠ, রায় দুর্লাভের বংশধরদের এই বেইমানী কোনদিন যাবে না যতই ভাল করা যাক না কেন।

ব্যাপ্যঃ স্নাত্তি বিচক্ষণে

শ্রবণবরো মূখোহপি বর্ণাধমঃ

দাঁঘিতে বর্ণশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণ স্নান করেন, মহা পণ্ডিত স্নান করেন, বর্ণের অধম স্নান করেন, ঐ মূখরাও স্নান করেন। সুতরাং ওঁর শূচিসম্বন্ধ নীরে ওঁরা পবিত্র হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং ওঁদের সমালোচনা শূদ্ধ সমালোচনা হয়েই থাকবে। কিন্তু বাংলাদেশের অগ্রগতি যদি আমরা দেখি, বন্ধুবররা বললেন যে, অনেক গ্রামে স্কুল নেই, তা হলে দেখব যে, পশ্চিম বাংলার প্রত্যেক গ্রামে দুটো করে প্রাইমারী স্কুল আছে। এমন জায়গাও দেখাতে পারি যেখানে এক একটা গ্রামে তিনটা পর্যন্ত স্কুল আছে। ওঁদের সমালোচনা যদি সমালোচনার জন্যই হয়ে থাকে তা হলে আমার কিছু বলার নেই। (বিরোধীপক্ষ থেকে হটগোল) মিঃ স্পীকার, স্যার, ওঁদের চিৎকার রোগে ধরেছে, এই চিৎকারফোবিয়া দাবিয়া রাখা আপনার হাতুড়ির ম্বারা সম্ভব নয়। ওঁদের মগজে কাউডাং ঢুকেছে। মগজে যাদের কিছু নেই ভগবান তাদের শেষ করে দিয়েছে। মিঃ স্পীকার, স্যার, ওঁরা যতই চিৎকার করুন না কেন, যা কিছু করুন না কেন শেষকালে জানেন যে, ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় আছেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, এঁদের সম্বন্ধে আমরা বিশেষ কিছু কান দিই না, আমরা দাঁখ দেশের অগ্রগতি। আপনি জানেন সমস্ত ভারতবর্ষের মধ্যে আমাদের বাংলাদেশ আজ বিচক্ষণ ডাঃ রায়ের চিকিৎসার গুণে সর্বোচ্চস্থান অধিকার করেছে। কিন্তু এঁদের যা রোগ তা আর ভাল হবার নয়। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন যে, আরামবাগের মত একটা সার্বভিভিশনে ওটা কলেজ হয়েছে—ওটাতাই বি এ, বি এস-সি, বি-কম, আই এ, আই এস-সি, আই-কম কোর্স খোলা হয়েছে। সেখানে ৭২২খানা গ্রামে দুটো করে স্কুল আছে। ১৯৪৭ সালে রাস্তা ছিল না, আজ সেখানে ৬২ মাইল পিচ দেওয়া রাস্তা রয়েছে।

স্যার, আমি বলছি এগ্রিকালচার খাতে যে ব্যয়বরাদ্দ হচ্ছে তা আমি সমর্থন করছি। মেদিনীপুরের চাষীদের অবস্থা আমি জানি না, বাঁকুড়া ও ঘাটাল সাব-ডিভিশন আমি ঘুরেছি। সেখানে সমস্ত চাষীদের টিনের বাড়ি হয়ে গেছে। পনের আনা যখন ধানের মণ ছিল। আমাদের জমি ছিল না, জমির জন্য টান ছিল দেড় হাজার টাকা করে সেই সমস্ত বিঘা কিনেছি। আজ খাদ্যসমস্যা নিয়ে প্রফুল্লবাবুর সমালোচনা করা হয়, আমি জানি ফুড ডিপার্টমেন্ট প্রফুল্লবাবুর হাতে ষাবার জন্য একটি লোকও অনশনে মরে নাই। যারা অজীর্ণ রোগে মরে যাচ্ছে, তাদের ওঁরা ফলাও করে বলছেন, না খেয়ে মারা যাচ্ছে। স্যার, এঁদের অস্বাস্য কিছু নাই। করনারি প্রেস্টিজিস হয়ে যদি কেউ মরে, এরা বলবে ৭ দিন না খেয়ে মরেছে। বাজেট আলোচনা করতে গিয়ে তারা এইসব কথা বলে।

রাস্তাঘাট সম্বন্ধে বলা যায়, খগেনবাবুর গুণে কৃতিত্ব ও কর্মদক্ষতার আমরা এ ব্যাপারে একেবারে মুগ্ধ হয়েছি।

জান দেবার জন্য আমাদের শিক্ষামন্ত্রী কি করেছেন দেখুন। আমাদের এমনভাবে শিক্ষার প্রসার হয়েছে যে, ৭ কোটি টাকা থেকে ৩২ কোটি টাকার এসে হাজির হয়েছে এই শিক্ষাখাতের ব্যয়বরাদ্দ। [হৈ চৈ] আপনি স্যার, ওঁদের চিৎকার শুনবেন না, আপনি আমার বক্তৃতা শুনুন। (হাস্যমেল)

আপনি দেখুন, স্যার, এগ্রিকালচার খাতে আমাদের এত বেশি উন্নতি হয়েছে যে, এক বিঘর ৩ মণ থেকে ৪ মণ ফলেছে। ঐ কাঁথীতে সুধীরবাবু জানান সেখানে বিঘায় ১৫ মণ ফলেছে, একরে ৪৫ মণ ফলেছে। কাঁথীর অবস্থা আমি জানি। চাষীদের সঙ্গে আমার বন্ধুত্ব, আমি তাদের কথা বেশি জানি। আমাদের পাড়াগাঁর চাষী, আমি স্যার, অল্প করে দেখাচ্ছি আমাদের ওখানে আগে ধান ৩ মণ হত, এখন বিঘায় ১৫ মণ হচ্ছে।

তারপর, স্বাস্থ্য খাতে দেখুন, আমাদের ওখানে কোন হেলথ সেন্টার নাই। আগে আমাদের আরামবাগ ম্যালেরিয়ার ডিপো ছিল—এ পেনাল স্টেশন ফর দি গভর্নমেন্ট অফিসার্স—শাস্তি দিতে হ'লে অফিসারদের এই আরামবাগে পাঠানো হ'ত। এখন ম্যালেরিয়া সেখান থেকে উচ্ছেদ হয়ে গেছে। এখন অসুস্থ গভর্নমেন্ট অফিসারদের পক্ষে আরামবাগ একটা গ্রেসেন্ট স্যানাটোরিয়াম হয়ে গেছে। এখানে এলে তাঁদের স্বাস্থ্য ভাল হয়ে যাবে।

Shri Subodh Chowdhury :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য বলবার আগে আমি একটা কথা বলতে চাই। বাজেটকে সমর্থন করবার সময় ওখার থেকে রাশিয়া ও ক্রুশেভ প্রভৃতির বক্তৃতা উদ্ধৃত করে তাঁরা প্রতিপন্ন করতে চেয়েছেন এবং আক্ষেপ করে বলেছেন তাঁদের যদি দুটি-বিচ্যুতি হয় তার জন্য মস্তেকার রাস্তায় কোন মিছিল করে কেউ বেরায় না; আর এখানে যখন দুটি-বিচ্যুতি হয় জনসাধারণের উপর আঘাত আসে, অমনি বামপন্থীরা মিছিল করে প্রধানমন্ত্রীর বাড়িতে গিয়ে হামলা শুরু করেন। তাঁরা একথা জানান না—এই বাজেট উত্থাপন করবার সময় নিজদের সমালোচনা একটুও করেন নাই, তাঁরা সমস্ত জিনিস চেপে রাখতে চেয়েছেন, আর ওখানকার প্রধানমন্ত্রী, তিনি তাঁদের যে দুর্বলতা, তাঁদের যে দুটি, তা প্রকাশো সমালোচনা করেন। তাই এখন থেকে আমরা জানতে পেরেছি তাঁদের দুটি-বিচ্যুতি কোথায়। তাই এখানে বসে তাঁদের সমালোচনা আপনারা করতে পেরেছেন। তাঁদের জনগণের সরকার, তাঁরা জনগণের সমক্ষে দুটি-বিচ্যুতির কথা বলতে পারেন। আর আমাদের সরকার ধনিকশ্রেণী পোষণ করেন, তাঁরা সমস্ত কিছু দুর্নীতির বিষয় চাপা দিয়ে রাখতে চান। বাজেটের পাতা খুলে দেখলে তার কিছুই গোপ্য দেখবেন না। এখানে এ'রা উদ্ধৃত করেন রবীন্দ্রনাথের পাগলা মেহের আলীর কথা। গতকাল প্রমেনাঙ্গুরের সময় খাদ্যমন্ত্রী খাদ্যবোর দর বাড়বার কথা যেভাবে ঘোষণা করেছেন। তাকে বাজে ব'লে উড়িয়ে দিয়েছিলেন, তা যদি তিনি নিজে আয়না খুলে নিজের প্রতিবিম্ব দেখেন, তা হলে দেখতে পাবেন, বামপন্থীরা দেখালে দেখতে পাবেন না। এর চেয়ে বেশি কথায় আর তাকে জবাব দিতে চাই না। কারণ আমার আরও অনেক বক্তব্য আছে।

অর্থমন্ত্রী বাজেট পেশ করবার সময় ঘোষণা করেছেন আগামী তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় কৃষকদের উন্নতির জন্য, কৃষিকে অর্থনৈতিক শক্তি ভিত্তিতে স্থাপন করবার জন্য আরও ৬ লক্ষ একর জমিতে জল দেবেন, ৩ হাজার ডীপ টিউবওয়েল করবেন, ৬৫০টি উচ্চ শক্তিসম্পন্ন পাম্প বসাবেন, একশটি খামার তৈরি করবেন, ভাল বীজ সরবরাহের জন্য। খুব ভাল কথা।

[6—6-10 p.m.]

কিন্তু যে কৃষক উৎপন্ন করবে, যে কৃষক উৎসাহ নিয়ে কাজ করবে, তাকে শোষণ করে, নিপীড়ন করে, অত্যাচার করে উৎপন্ন বাড়ান যায় না, কৃষকের উন্নতি করা যায় না, দেশকে অগ্রগতির পথে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া যায় না। নির্বাচন শেষ হবার সাথে, সাথে মোরাক্ষী ও ডি ভি সি এলাকার চাষীদের উপর ক্যানেল কর আদায়ের জ্বলম্ব শুরু হয়েছে। নির্বাচনের পূর্বে যখন রেভিনিউ অফিসার মোরাক্ষী অঞ্চলে চাষীদের উপর সার্টিফিকেট দিয়ে কর আদায় করবার জন্য গিয়েছিলেন, তখন মন্ত্রীরা গ্রামে ভোট পাওয়া যাবে না বলে, বিশেষ করে ঐ অঞ্চলের চাষীদের ভোট পাওয়া যাবে না বলে সার্টিফিকেট জারী বন্ধ করে রেখেছিলেন। নির্বাচন শেষ হয়ে যাবার পরে আবার শুরু হয়েছে সার্টিফিকেট জারী—ডি ভি সি এবং মোরাক্ষী অঞ্চলে চাষীদের উপর নোটিস জারী হয়েছে। মোরাক্ষীতে ছয় বছরের ক্যানেল কর আর ডি ভি সি-তে চাষীদের উপর চার বছরের কর বাকী পড়েছে। এই অবস্থার প্রতিকার করা কি সম্ভবপর ছিল না? মন্ত্রীসভা যদি চাষীদের প্রতি একটু দয়বশ দিয়ে দেখতেন, তাদের এই কর দেবার সামর্থ্য আছে কি না, বুঝতেন, তাহলে নিশ্চয় সেখানে তার একটা সুমীমাংসা করা সম্ভব হ'ত। তখন ভািমর কর আদায় করাও সম্ভব

হতো। ময়ূরাক্ষী অঞ্চলে দশ টাকা করে কর ধার্য করা হয়েছে এবং ডি ডি সি-তে ৭১০ টাকা থেকে ৯১০ টাকা, ১০ টাকা পর্যন্ত কর ধার্য করা হয়েছে। আজ আইনের দ্বারা উচ্চতর সীমা বোধে দেওয়া হয়েছে ১৫১০ টাকা। এত কর দেবার সম্ভবতা চাষীদের নেই। এই কথা মন্ত্রীসভা বা সরকার না বুঝতে পারেন, কিন্তু, এটা বস্তুত সত্য। আমি বর্তমান সরকারের কর নীতি সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে প্রথমে বলতে চাই যে জলের জন্য যে কর, এবং এগ্রিকালচার-এর জন্য জল সরবরাহের ব্যাপারে দু'একটা কথা বলতে চাই। ক্যানালের জল ঠিক মত নিয়মিতভাবে সরবরাহ করা হয় না। ব্রিটিশ আমলে দামোদর ক্যানাল ছিল, তখন তারা ১লা আষাঢ় বা ১৫ জুন তারিখে জল সরবরাহ করতেন। প্রথম ১৫ দিন অল্প, অল্প জল দিয়ে ক্যানালে জলের শক্তি পরীক্ষা করে নিতেন। তারপর ঠিক ১৫ই আষাঢ় জল ছাড়তেন। কিন্তু কংগ্রেস সরকার ঘোষণা করেছেন ১লা জুনের আগে আমরা জল দিতে পারবো না, তাতে চাষীদের সন্তুষ্টি থাকতে হবে। তারা ১লা শ্রাবণের আগে কোন বছর জল দিতে পারেন না। প্রতি বছর চাষীরা জল, জল করে হাহাকার, চিৎকার করে, কিন্তু সরকার তাদের জল দিতে পারেন না।

কিন্তু জল তাঁরা দিতে পারেন নি। কারণ তাঁদের কোন ব্যবস্থা নেই। একবারে যখন জল ছাড়ে, প্রতি বৎসর ক্যানাল ভেঙ্গে গিয়ে জল ছড়িয়ে পড়ে, জল যায় না। তখন তাকে মেরামত করবার জন্য ১০-১৫ দিন সময় লাগে এবং জল চাষীদের পেতে দেরী হয়। আপনার হয়ত, সরকার বা মন্ত্রীরা এতে কিছু মনে না করতে পারেন কিন্তু চাষের সঙ্গে যাদের সম্পর্ক আছে তাঁরাই বুঝতে পারবেন যে ১৫ই জুন আর ২৫ই জুলাই জল দেবার মধ্যে কত পার্থক্য। চাষী যদি সময়মত জল পায়, চাষী যদি সময়মত চাষ করতে পারে তাহলে প্রতি বিঘা জমিতে ১ই-২ মণ ফসল বেশী হতে পারে। কিন্তু সেই সুযোগ থেকে তারা বঞ্চিত হয়। আমাদের বাংলাদেশে স্বাভাবিক বৃষ্টিপাত হয় ৫০ থেকে ৫৫ ইঞ্চি। সেই সময় ক্যানাল-এর জলের এত প্রয়োজন হয় না। যখন জলের প্রয়োজন তা হচ্ছে অনাবৃষ্টি এবং অল্প বৃষ্টির সময়। কিন্তু সরকার সেই সময় জল দিতে ব্যর্থ হয়েছে। ক্যানাল-এর জল ক্যানাল-এর অভাবে অর্থাৎ জমিতে পৌঁছানোর চ্যানেলের অভাবে অপচয় হয়। এটা শুধু আমার কথা নয়, এটা ইউ এন ও এক্সপার্ট-রা দেখে বলেছিল, এই অভিমত ব্যক্ত করেছিল যে জমিতে জল পৌঁছানোর কোন চ্যানেল না থাকার জন্য জল অধিক পরিমাণে অপচয় হয়। অথচ ১২ কোটি টাকা খরচ করে ওরা দুর্গাপুর থেকে তুবেগী পর্যন্ত নৌভগেশনাল ক্যানাল খনন করছেন। জনসাধারণের রক্ত জল-করা পয়সা বিভীষিকা টাক্সের উপর দিয়ে আদায় করে তারা চেষ্টা করছেন নৌভগেশনাল ক্যানাল করে সস্তার মাল সরবরাহ করার জন্য। ক্যানাল খন্যে গিয়েছে, টাকা গিয়েছে, চাষীর উর্বরা জমি গিয়েছে কিন্তু ক্যানাল আজ পর্যন্ত কার্যকরী হয় নি। অর্থাৎ আপনারা প্রস্তুত থাকতে পারেন যে, ক্যানাল কোন দিনই কার্যকরী হবে না, তার ঘোষণা আপনারা শুনতে পারেন।

তাঁরা বলেন যে আমরা ইন্ডাস্ট্রিয়াল বেল্ট-এ পানীয় জল সরবরাহ করবো। ইন্ডাস্ট্রিয়াল বেল্ট-এ পানীয় জল সরবরাহ করুন, আমরাও চাই। তার অন্য ব্যবস্থা করা যেতো কিন্তু সেখানেও তাঁরা ব্যর্থ হয়েছেন। আসানসোলে আমি জানি, বহুবার মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আবেদন নিবেদন করা হয়েছে, গ্রীষ্মের সময় এক ফোটা জলের জন্য লোক হাহাকার করে। সেখানে এক বালি জল ২ টাকা ২১০ টাকায় বিক্রয় হয়। সেখানে তাঁরা পরিকল্পনা করলেন ২ কোটি টাকার। মধ্যমন্ত্রী ঘোষণা করলেন যে আমি এর ব্যবস্থা করছি। কিন্তু সেই পরিকল্পনা আজো কার্যকরী হয় নি। কবে হবে তা বলা যায় না। তাঁরা ১৫ কোটি টাকা খরচ করে দুর্গাপুর থেকে কলকাতা পর্যন্ত এক্সপ্রেস রাস্তা তৈরী করছেন। এই রাস্তার এখন কি প্রয়োজন ছিল তা আমরা বুঝতে পারি না। এর ফলে হাজার হাজার চাষীকে উৎখাত করা হবে, তারা মজুরে পরিণত হবে, তারা ভিখারী হয়ে দাঁড়াবে। দুর্গাপুর থেকে কলকাতা পর্যন্ত যদি এক্সপ্রেস রাস্তার এখনই দরকার হয় তাহলে যে জি টি রোড আছে তাকে প্রসঙ্গত করা যায় এবং তা করবার প্রচুর সুযোগ আছে। এর জন্য ১৫ কোটি টাকা ব্যয় না করে যেসমস্ত দুর্গম এলাকা, গ্রামাঞ্চলে সেখানে রাস্তাঘাট নেই, সেখানে রেল পথের সঙ্গে গজের যোগাযোগ নেই, সেগুনি যদি যোগাযোগ করবার জন্য এই রাস্তা নির্মাণ করা যেতো তাহলে এই ১৫ কোটি টাকা বাঁচতো। তারপর দেশ যদি সভ্যতায় তাদের পরিকল্পনায় শক্তিশালী হয়, সম্পদশালী হয় তাহলে তখন তাঁরা এটা করতে পারেন। কিন্তু সেখানে এখন আশু প্রয়োজন গ্রামের গান্ধীর সঙ্গে যোগাযোগ করে

দিয়ে যাতে তারা বাঁচে সে ব্যবস্থা হয় নি। তারা অজুহাত দেন যে ক্যানাল-এ জল দিচ্ছেন। এই জলের জন্য জুলাম্ব জবদস্তি করে সার্টিফিকেট জারী করছেন। কিন্তু সেই জল জমিতে পৌঁছায় কি না এবং পৌঁছালে কি অবস্থায় পৌঁছায় সেটা বিচার করে দেখা দরকার। উনহরণ-স্বরূপ বলতে পারি ময়রাক্ষী অঞ্চলে কেতুগ্রাম ভেলায় ১০ হাজার বিঘা নীচু জমি আছে এবং প্রতি বৎসর ১৬টা শাখা, উপশাখায় ক্যানাল-এর জল পড়ে এবং সামান্য বৃষ্টি হলেই জমি মজে যায়, ফসল হয় না। ফসল হোক বা না হোক, চাষী ধান পাক আর না পাক সার্টিফিকেট তার উপর জারী হচ্ছে। ক্যানাল তৈরী হবার পর তারা কাগজে কলমে হিসাব করে দেখছেন যে ৬ লক্ষ একর জমিতে এত কিউসেক জল লাগবে। সুতরাং জল তাঁরা ছাড়লেন কিন্তু তা জমিতে গিয়ে পৌঁছাল কি না সেটা দেখেন না। সেখানে সংবাদ নিলে দেখতে পাবেন যে ক্যানাল-এর নীচু রিজল যেখানে আছে সেই নীচের দিকে জল যায় না। কিন্তু তাদের উপরেও নোটিশ জারী হচ্ছে, সার্টিফিকেট জারী হচ্ছে। শব্দ তাই নয়, যখন এসেসমেন্ট-এর নোটিশ যায় বিভিন্ন সময় চাষীদের বলা হয় যে তোমাদের যদি আপত্তি থাকে জানাও। চাষীরা আপত্তি করলে তখন সেখানে যিনি এস ডি ও থাকেন তিনি বলেন আমি সেখানে ছিলাম না সুতরাং আমি একথা বলতে পারি না তোমরা জল পেয়েছ কি না। তোমাদের ক্যানাল-কর দিতে হবে সরকারের এই নীতি।

[6-10—6-20 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি সরকারকে বলবো আগে আপনারা ক্যানাল সম্পূর্ণ করুন, ক্যানেল অসম্পূর্ণ রেখে আপনারদের কোন নৈতিক অধিকার নেই চাষীর কাছে থেকে জলকর আদায় করা। জলকর সম্বন্ধে আপনারা বলছেন ফসল উৎপাদন বেশী হচ্ছে। সুতরাং চাষীকে জলকর দিতে হবে। ফসল বর্ধিত হওয়া শব্দ জলের কৃতিত্ব নয় এ জিনিসটা আপনারদের বোঝা দরকার। আপনারা যে লাইসেন্স জিলার মারফত সার বিক্রি করেন সেই কৌমকাল সার আপনারা দেখবেন যে তার অধিকাংশ বিক্রি হয় এই ক্যানেল অঞ্চলের চাষীর জন্য। তাও আপনারদের রাজস্বের কল্যাণে কন্সট্রল দামে পাওয়া যায় না। আপনারা এই সারের ৩৮:৪০ ন.প. দাম বেধে দিয়েছেন সেই দামে পাওয়া যায় না। গ্র্যাক মার্কেটিং-এ তাদের কিনতে হয়। আপনারদের কেরামতির ফলে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে চাষীকে গ্র্যাক মার্কেটিং-এ প্রচুর পরিমাণে সার কিনতে হয় তবে ফসল উৎপাদন হয়। আপনারদের ক্যানেলের জল দিয়ে শব্দ ফসল উৎপন্ন হয় তা মনে করবেন না। আপনারা যে ডি ভি সি পরিকল্পনা করেছেন আপনি জানেন যে এই ডি ভি সি পরিকল্পনা ম্বারা চাষীর যে অবস্থা দাঁড়িয়েছে তাতে আপনি যে বর্ধিত হারে কর ধার্য করছেন তা দেবার সামর্থ্য তাদের নেই। তাদের সঙ্গে একটা মীমাংসা করুন। সূমীমাংসা করে চাষীর কাছে আসুন। যা তারা দিতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। আপনাকে আমি স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে আমেরিকার “টেনাসি ভ্যালি” পরিকল্পনা অনুসারী ডি ভি সি পরিকল্পনা তৈরী হয়েছে কিন্তু সেখানে ক্যানেল কর এভাবে আদায় করা হয় না। তারা সেখান থেকে যে বিদ্যুৎ তৈরী করে সেই বিদ্যুতের খরচ থেকে তারা সেখানকার ক্যানেলের জল সরবরাহ করে। কানাডা, জাপান প্রভৃতি দেশেও এই ব্যবস্থা আছে। আপনারাও ত এখানে বিদ্যুৎ বিক্রি করেন ১৯৬০-৬১ সালে ৭ কোটি টাকা লাভ হয়েছিল এবং সেই লাভ ও অন্যান্য রাজস্ব খাত থেকে কিছু টাকা নিয়ে আপনারা যে মূলধন বিনিয়োগ করেছেন তাই যদি আপনারা তুলতে চান তাহলে তার ব্যবস্থা করতে পারেন। আপনারা চাষীদের বিনামূল্যে জল দিতে পারেন। ভারতসরকার যে ফুড এনকোর্পোরেশন কমিটি করেছিল তাদের সুপারিসের কথাও নিশ্চয়ই আপনারদের স্মরণ আছে। তারা সুপারিশ করেছিলেন যে চাষীকে যদি ফসল বাড়াতে উৎসাহ দিতে হয় তাদের যদি ফসল বাড়াতে প্রেরণা যোগাতে হয় তাহলে অস্ত্রতঃ কিছুদিনের জন্য বিনামূল্যে জল দেওয়ার প্রয়োজন আছে। আপনারদেরই নিষ্পত্তি কমিটির সুপারিশ তা আপনারা গ্রহণ করলেন না। আজকে তাদের উপর জবদস্তি জুলাম্ব করে তাদের উপর সার্টিফিকেট জারী করে টাকা আদায় করছেন। এবং এই সার্টিফিকেট জারী করে টাকা আদায় করছেন। এবং এই সার্টিফিকেট জারীর জুলাম্ব ইংরাজ আমল থেকেও ছাড়িয়ে গেছে। ইংরেজ আমলে যদি কর বাকী পড়ত তা হলে তারা শব্দ ক্ষম্ভাব প্রয়োগ করতেন। আর আপনারা বড়বন্দ করছেন চাষীর প্রাণের চেয়েও যে প্রিয় তার প্রাণের একমাত্র উপায় যে জমি সেই জমি নিলাম করার জন্য হীন বড়বন্দ শব্দ হয়ে

গিয়েছে। আমি আপনার কাছে অনুরোধ করবো প্রতিহিংসামূলক মনোভাব ছেড়ে চাষীকে বাঁচানোর জন্য তার যে বাকী বকেয়া আছে তা মকুব করে দেন। চাষী যা দিতে পারে তার যা সামর্থ্য আছে সেইটাই নিন। তাদের কাছ থেকে উর্ধ্বসংখ্যা ৫-৫০ নং পঃ মধ্যে সীমাবদ্ধ একটা রেট আদায় করুন তাতে দেশের মধ্যে শান্তি অসবে বিক্ষুব্ধ চাষীকে রেখে দেশের অগ্রগতি কখনও সম্ভব নয়। দেশে উৎপাদন বাড়ানও কখনও সম্ভব নয়। আমি জানি না আমার এই আবেদন আপনারা নেবেন কি না। কিন্তু একটা কথা আপনাদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই ইংরেজ সরকারও বার বার চেষ্টা করেছিল দামোদর ক্যানালের চাষীর উপরে কর বৃদ্ধি করার জন্য। স্বেচ্ছায় মানুষ এবং চাষীরা সংঘবদ্ধ হয়ে তা প্রতিরোধ করেছিল। আপনারা জানেন যে আপনাদের অত্যাচারে জর্জরিত হয়ে চাষীরা আস্তে আস্তে আপনাদের কাছ থেকে সরে যাচ্ছে।

আমরা জানি না এ থেকে আপনারা কোন শিক্ষা নেবেন কি না? একথা মনে রাখবেন যে তারা আজকে মরতে শুরু করেছে। কিন্তু তার আগে তারা নিশ্চয় একটা সংগ্রাম করে যাবে এবং আজ তাদের সেই যাত্রা শুরু হবে। তাই বলছি যে জোর করে যদি আপনারা ক্যানেল কর আদায় করতে যান তা আপনারা পারবেন না—ভাওতা দিয়ে আদায় করতে হবে।

Shri Jnanantosh Chakravartty:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রাজা সরকার যে বাজেট এনেছেন তাতে পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন সমস্যার দিকে নজর রেখে সেইভাবে সূচুৎ পরিকল্পনা করা হয়েছে বলে আমি একে অভিনন্দন জানাই। এখানে আমি নবাগত এবং আমার পূর্বে যিনি এখানে জনপ্রতিনিধি হয়েছিলেন তিনি বিভিন্ন তরফের সৃষ্টি এখানে করেছেন, কিন্তু আমার এলাকা সম্বন্ধে খুব কম কথা বলেছেন বা তাও বলেছেন বলে আমি জানি না। আমি তাই আমার এলাকা সম্বন্ধে কয়েকটা কথা বলব। প্রথমে বলতে গেলে আমার এলাকা শিক্ষা-ব্যবস্থায় খুব লাভবান হয়েছে এবং প্রায় প্রতি গ্রামে প্রাথমিক বিদ্যালয় ও উচ্চবিদ্যালয় হয়েছে। কিন্তু সবচেয়ে বেশী যেটা দরকার সেটা হচ্ছে যে আমাদের এখানে একটা ডিগ্রি কলেজ হওয়া দরকার। আমাদের ওখানকার বহু ছেলে ওখান থেকে কোলকাতায় পড়তে আসে। কিন্তু সেটা সকলের পক্ষে সম্ভব নয়। সেজন্য ওখানে একটা ডিগ্রি কলেজ স্থাপন করা দরকার। এরপর আমি যেখান থেকে এসেছি সেটা একটা কৃষিপ্রধান অঞ্চল। সেখানকার জনা কৃষিব্রাহ্মণ থেকে যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে সেটার জন্য আমি অভিনন্দন জানাই এবং পরিকল্পনা অনুযায়ী যে গভীর নলক প বসানোর ব্যবস্থা হচ্ছে তা যদি বসান হয় তাহলে আমার মনে হয় যে কৃষি এলাকাগুলি প্রচুর লাভবান হবে। আমার এলাকায় একটি মাত্র বীজাগার আছে। জয়নগর বা বারইপুর এলাকায় যদি আর একটা বীজাগার স্থাপন করা হয় তাহলে চাষীরা উপকৃত হবে। এ বিষয়ে আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এরপর আমি স্বাস্থ্য সম্বন্ধে বলব যে আমার এলাকায় একটি মাত্র স্বাস্থ্যকেন্দ্র আছে। ওখানে একটা ভাল স্বাস্থ্যকেন্দ্র হওয়া বিশেষ দরকার এবং যাতে হয় তার জন্য অশু ব্যবস্থা করা দরকার। রাস্তাঘাট সম্বন্ধে বলতে গেলে বলতে হয় যে কিন্তু রাস্তাঘাট হয়েছে। কিন্তু এখনও বহু রাস্তার প্রয়োজন। সুন্দরবন অঞ্চলে কোন রাস্তা এখনও পর্যন্ত টেরা হয়নি—এগুলির দিকে বিশেষভাবে নজর দেওয়া দরকার। বাজেটের মধ্যে বিদ্যুৎ সরবরাহের ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমাদের মিউনিসিপ্যালিটি এবং কয়েকটা গ্রাম ও ইউনিয়নে বিদ্যুৎ সরবরাহের ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু সুন্দরবন অঞ্চলে বিদ্যুৎ সরবরাহের পরিকল্পনায় কোন স্থান পাইনি। আমার মনে হয় যে এখানে যদি বিদ্যুৎ সরবরাহের পরিকল্পনা স্থান লাভ করে তা হলে কুটির শিল্পের অগ্রগতি হবে এবং দরিদ্র জনসাধারণ কুটির শিল্পে লাভবান হবে।

সেজন্য আমি আশা করি, বিদ্যুৎ আমাদের এলাকায় দেওয়ার ব্যবস্থা হলে এটা খুব লাভজনক হবে। পরিশেষে এই বাজেটে সর্বাত্মগণ পরিকল্পনার জন্য ধন্যবাদ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[9-20—6-30 p.m.]

Dr. Golam Yazdani:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বাজেট বক্তৃতার প্রথমে গত সাধারণ নির্বাচন সম্বন্ধে একটু উল্লেখ করেছেন এবং বাংলাদেশের জনসাধারণ কংগ্রেসের উপর আস্থা

জ্ঞাপন করেছে বলে খুব উল্লসিত হয়েছেন। কিন্তু আমি বলবো সত্যিকার কিভাবে বাংলাদেশের জনসাধারণ তাদের উপর অস্থা জ্ঞাপন করেছেন সেটা জানলে তিনি উল্লসিত হতে পারবেন না। কি রকম অগণতান্ত্রিক উপায়ে জনসাধারণকে ধাম্পা দিয়ে তাদের আস্থা অর্জন করা হয়েছে তার উদাহরণ আমি আপনার কাছে দেব। মাননীয় মন্ত্রী প্রীতসোয়েন মিশ্র, তখন তিনি উপমন্ত্রী ছিলেন, কি রকম অগণতান্ত্রিক প্রচার করেছিলেন তার একটা উদাহরণ দেব। তিনি আরও এলাকায় বার বার গিয়েছেন এবং বলেছেন তোমরা যদি কংগ্রেসকে ভোট না দাও তাহলে এখানে কোন উন্নতিমূলক কাজ করা হবে না। তিনি আরও বলেছেন এখানে যদি কোন উন্নয়নমূলক কাজ না হয়ে থাকে তার কারণ গতবারে তোমরা কংগ্রেসকে নির্বাচন করনি। এবারে যদি কংগ্রেসকে ভোট দাও তাহলে সমস্ত কাজগুলি হয়ে যাবে। আর একটা রাস্তা সম্বন্ধেও তিনি একথা বলেছেন। সেটা রাস্তাটা একটা গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা, সেই রাস্তা দিয়ে মোটর চলে স্বল্পপ-গঞ্জ থেকে যে রাস্তাটা গিয়েছে। এই রাস্তাটা সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্লান-এ হয়নি, খুঁজ ফাইভ-ইয়ার প্লান-এ হবে বলে জানতাম কিন্তু এখন পর্যন্ত সেটা প্লান-এ নেওয়া হয় নি। এই রাস্তা নিয়ে তিনি রাজনীতি করেছেন, সেখানে এ সম্বন্ধে প্রচার করবেন বলেই যেন তিনি আগে থাকতেই প্রোগ্রাম করে নিয়েছিলেন এবং এই রাস্তা থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লান-এ নেওয়ার ব্যাপারেও তাঁর হাত আছে—এটাই সবাই সম্মত করে—এই রাস্তা সম্বন্ধে তিনি সেখানে গিয়ে প্রচার করলেন এই রাস্তা না হওয়ার কারণ কংগ্রেসকে তোমরা ভোট দাও নি। এবারে যদি কংগ্রেসকে ভোট দাও তাহলে এ রাস্তা প্লান-এ নিয়ে নেওয়া হবে। স্যার, আমি আপনার অবগতির জন্য বলছি যে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের যেখানে বাড়ী সেখান থেকে নির্বাচিত হন নি, অন্য থানা থেকে নির্বাচিত হয়েছিলেন। ওখানি তার বাড়ী যে এলাকায় সে-এলাকায় চারটি প্লানে নিয়ে নেওয়া হয়েছে—থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লান-এ নিয়ে নেওয়া হয়েছে। কিন্তু যে এলাকার কথা আমি বলছি সেই এলাকায় রাস্তা তাঁর ব্যাপার থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লান-এ না নেওয়ার কারণ মন্ত্রী মহাশয়ের সক্রিয় হাত আছে এটা মনে করি, লোকের মনে করে এবং তিনি যে প্রচার করেছিলেন তাতেও তিনি বলেছিলেন, কংগ্রেসকে ভোট দাও তাহলে অনেক কিছু করা হবে, নইলে হবে না। এটাই কি গণতন্ত্র?

স্পীকার, স্যার, আপনি আব একটা কথা শুনুন। আসলেই বিষয় মাননীয় মন্ত্রীর সঙ্গে সাইদ মিঞা এম এল সি ছিলেন, তিনি লোকের কাছে পছন্দ খালে পড়তেন—মুসলমানগণ তোমরা যদি ভারতবর্ষে থাকতে চাও তাহলে পাঁচটি সপ্ত মাসে চলতে হবে যেমন মসজিদে সামনে বাজনা বাজালে আপত্তি করা চলবে না, হিন্দুদের দেব দেবী মানতে হবে ইত্যাদি।

আমরা যদিও এসব ব্যাপার নিয়ে মাথা ঘামাই না কিন্তু এই সব কথা বলা হয়েছে এবং সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র মহাশয় নির্বাচনের পূর্বে এই সব কথা বলে এবং এই রকম পদ্ধতিতে সমস্ত থানায় থানায় গিয়ে রাজনীতি করে প্রচুর ভোট সংগ্রহ করে তাজ দাবী করছে যে বাংলাদেশের জনসাধারণ কংগ্রেসের উপর আস্থা স্থাপন করেছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সরকার যদি কিভাবে কাজে লাগান হয়েছে সেটা এবার দেখি। আমাদের এলাকায় বি ডি ও-রা সক্রিয়ভাবে প্রোগ্রাম করে জীপ নিয়ে ঘুরে বেড়িয়েছে এবং কংগ্রেসের হয়ে প্রচার করেছে, এই সমস্ত ঘটনা জানিয়ে দিল্লীতে এবং কোলকাতায় ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে আমরা এবং জনসাধারণের পক্ষ থেকে “ইলেকসন আর্জেন্ট” এই কথা বলে টেলিগ্রাম করা হয়েছে কিন্তু তার কোন উত্তর পাই নি। তারপর, আমরা জানি যে, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট একবার ইলেকসন কমিশনারের কাছে রিপোর্ট দিয়ে জানিয়েছিলেন যে, এই সব কথা মিথ্যা—বি ডি ও প্রচারে নামেন না। অথচ আমরা দিনের পর দিন দেখছি যে, ঐ পোলিং স্টেশন ঠিক করবার জন্য বি ডি ও নানা জায়গায় গেছেন এবং প্রত্যেক জায়গায় গিয়ে বলেছেন যে কংগ্রেসকে ভোট না দিলে কিছু পাবে না আর যদি ভোট দাও তাহলে টিউবওয়েল প্রভৃতি হবে এবং যেহেতু বি ডি ও-র হাতে এই সব কিছু, কিছু থাকে সেহেতু জায়গায় জায়গায় তরং গতিতে টিউবওয়েল, টেন্ট রিলিফ প্রভৃতির ব্যবস্থা করে দিয়েছেন। কিন্তু আমরা এর কোন প্রতিকার করতে পারি নি। আজকে যে ম্যাজিস্ট্রেটের কথা বললাম সেই ম্যাজিস্ট্রেট আমার সঙ্গে বাদানুবাদ করেছিলেন বলে আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে অভিযোগ করেছিলাম এবং সেই কথা নিয়ে এ্যাসেম্বলীতে ডিস্কাসন হওয়া সত্ত্বেও তার কোন প্রতিকার করা হয় নি। যা হোক, মালদহের ম্যাজিস্ট্রেট বি ডি ও এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বেভাবে

ইলেকশনের সময় প্রচারণা চালিয়েছিলেন সেই সমস্ত কথা আমি মন্থামস্তীকে জানাচ্ছি, কেন না বাজেট বক্তৃতার প্রথমেই তিনি সাধারণ নির্বাচন সম্বন্ধে উল্লেখ করেছেন। তারপর, সেখানকার ইন্সপেক্টর আর স্কুলস প্রাইমারী টিচারদের ভয় দেখিয়ে কংগ্রেসের প্রচারে নামিয়েছেন এবং বলেছেন যে, কংগ্রেসের হয়ে প্রচার না করলে সকলকে বন্দী করা হবে। সেই সমস্ত টিচারদের ফাঁটা আমরা তুলে রেখেছি যদি দরকার হয় তা হলে পেশ করব। কিন্তু নির্বাচন হয়ে থাকার পর যখন দেখা গেল কংগ্রেস জিততে পারল না তখন তার ফল ফলতে আরম্ভ করল। বিভিন্ন জায়গায় এ বি ডি ও-র মাধ্যমে গ্রাম সেবক এবং গ্রাম পঞ্চায়েতেরা বলল যে, কংগ্রেসকে ভোট দাও নি বলে তোমাদের গ্র্যাচুইটাস রিলিফ বন্ধ হয়ে যাবে। তারা আমাদের কাছে দরখাস্ত দিয়ে বলেছে যে, যেহেতু আমরা কংগ্রেসকে ভোট দেই নি সেহেতু আমাদের জি আর বন্ড এবং কোন কোন জায়গায় এমনও হয়েছে যে, জি আর বিলি করার জন্য তাদের গ্রামে মোকদম থাকা সত্ত্বেও পূর্বে তাদের জি আর দেওয়া হয়েছে এবং এইভাবে প্রতিশোধ নিচ্ছে। সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র আমার এলাকায় মিটিং করতে বহুবীর গিয়েছেন কিন্তু আমি তাঁর এসবায় মাত্র দুই বার গিয়েছি। তাঁরা গুণ্ডামি করার জন্য প্রস্তুত ছিলেন এবং তা সমস্ত জায়গায় তারা ভোট পাবার আশা করেছিলেন সেই সব জায়গায় ভোট পান নি এবং সেই জন্যই এই সমস্ত লোকের উপর প্রতিশোধ নিচ্ছিল। তারা বলছে যে, যেহেতু সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্রকে ভোট দেই নি সেহেতু আমাদের উপর অত্যাচার করছে এবং জি আর বন্ড করেছে। স্যার, এখন আপনি নিশ্চয়ই বুঝতে পারছেন যে, কংগ্রেস এইভাবে ভোট নিয়ে সংখ্যাগরিষ্ঠ দল হয়ে আইন সভায় এসেছে আর তার জন্য এখন কেনসাধারণ দুরভিাগ ভোগ করছে। এ বিষয়ে যদি আরও কিছু জানতে চান তাহলে তা' অন্যান্য মাননীয় সদস্যদের কাছ থেকে জানতে পারবেন। না হোক, বাজেট সম্বন্ধে বলাতে গেলে প্রথমেই বলতে হয় যে আমরা যদি কোন উন্নয়নমূলক কাজের জন্য টাকা চাই তাহলে এটা বলেন যে টাকা নেই। এ প্রসঙ্গে আমি কয়েকটা আইটেমের কথা বলছি যেখানে আমরা বারোবার দেখাচ্ছি যে টাকা সংশ্লিষ্ট। পাবলিক হোল্ডিং এগ্রিকালচার, ইন্ডাস্ট্রি এবং সিস্টেম ওয়ার্কস প্রভৃতি প্রত্যেক খাতে ১৯৬০-৬১ সালে দেখাচ্ছি কত টাকা বেঁচে গেছে। যেটা বাজেট বরাদ্দ ছিল এবং যেটা আকচুয়ালী খরচ হয়েছে তার থেকে দেখাচ্ছি যে পাবলিক খেলাতে ৬৯ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা খরচ হয় নি।

6-10 6-10 p.m.]

এগ্রিকালচার খাতে ৫৫ লক্ষ ৯৯ হাজার টাকা খরচ হয়নি, ইন্ডাস্ট্রি খাতে ১৬ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা খরচ হয়নি, সিস্টেম ওয়ার্কস খাতে ২৬ লক্ষ ৬৮ হাজার টাকা খরচ হয়নি। এই বক্তৃতার প্রত্যেকটি খাতে ১৯৫৮ সাল থেকে দেখে আসছি যে কোটি কোটি টাকা বাজেটে ধরা আছে অথচ আমাদের গভর্নমেন্ট সেটা খরচ করতে পারছেন না। অথচ আমরা যখন কোন উন্নয়নমূলক পরিকল্পনার জন্য আবেদন করি তখন বলা হয় যে টাকা নেই। অথচ মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি একথা বলতে পারেন না যে আমাদের দেশে উন্নয়নমূলক কাজের প্রয়োজন নেই। উন্নয়নের দিকে যদি তাকান তাহলে দেখবেন যে উন্নয়নের চিরদিন অব্যাহত ছিল, এখনও হচ্ছে। দুরূহের বিষয় সেদিকে কেউ দৃষ্টিপাত দেয় না। সেদিকে কোন শিল্প নেই, অথচ সেখানে কত প্রচুর সম্ভাবনা রয়েছে। মালদহে সিংল রয়েছে অথচ সেখানে সিল্কের কোন ইন্ডাস্ট্রি নেই—সিঁপাই মিল নেই, সিল্কের কোন কারখানা নেই। সেখানে স্প্যান-সিল্ক মিল একটা হওয়ার কথা। কিন্তু এখন গুলিছি সেটা নাকি হবে না। রায়চি ক্রপ বলে জলপাইগুড়িতে একটা রূপ হয়। এই রায়চি ক্রপের যদি সেখানে একটা ইন্ডাস্ট্রি গড়ে তুলতে পারি তাহলে আমাদের দেশে ফরেন এক্সচেঞ্জ আসতে পারে। অথচ এদিকে সরকারের কোন লক্ষ্য নেই। জলপাইগুড়ির মোহিতনগরে এগ্রিকালচারাল ফার্মের খুব ভাল ফল পাওয়া গেছে। প্রতি একরে পাঁচ গাছ হয় তাতে প্রায় বিঘা প্রতি ২২ মণ করে এটা রপ্তা সত্যি ভেরি হয়। এটা সত্যগাণ্ডি ভেরি করা বড় কঠিন, জাপানী মেশিন দিয়ে এগালি করতে হয়। ওয়ার্ল্ড মার্কেটে এর চাহিদা অনেক মিলিয়ন মণ। এর মধ্যে চিনি মাত্র ৩০ মিলিয়ন মণ সাপ্লাই করতে পারে আর বাকীটা আমরা জলপাইগুড়ি এবং কুচবিহার থেকে করতে পারি। তারপর, কুচবিহারে তামাক খুব হয়, সেখানে তামাকের কারখানা হতে পারে। আমাদের ওখানে সুগারকেনের ফ্যাক্টরী হতে পারে। এইরকম স্মল ইন্ডাস্ট্রির কত সম্ভাবনা আছে। তারপর আমাদের ওখানে ক্যাংগো প্রসেসিং-এর

সেন্টার হতে পারে, কোল্ড স্টোরেজ হতে পারে, এইরকম কত প্রচুর সম্ভাবনা আছে। আমাদের উত্তরবঙ্গে কমিউনিকেশনের কত অভাব। মিঃ স্পীকার, স্যার, সিভিল ওয়ার্কসে যত খরচ হয়—সারা বাংলাদেশে প্রায় ১০৥ কোটি টাকা সেন্ট্রাল রোড ফান্ড থেকে খরচ হয়েছে—বাজেট বইএ দেখছি সমস্ত বাংলাদেশে ১০৥ কোটি টাকা খরচ হয়, তার মধ্যে উত্তরবঙ্গের জন্য মাত্র ৫০ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। এই ডিসক্রিমিনেশন কেন? উত্তরবঙ্গ অবহেলিত এলাকা, সেটাকে কেন তারা উন্নত করতে চান না আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই। শিক্ষা-দীক্ষায়, ইন্ডাস্ট্রি, চারিদিক থেকে উত্তরবঙ্গ অবহেলিত। ওখানে কি কিছু প্রয়োজন নেই? সেন্ট্রাল রোড ডেভেলপমেন্ট ফান্ড থেকে ওখানে ৬টা রাস্তা হয়েছে। তার মধ্যে ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট-এর মন্ত্রী মহাশয়ের এলাকাতে ৩টি আর বাকি অন্যান্য জেলাতে ৩টি হয়েছে। কেন এই রকম হবে আমি জানতে চাই? তারপর নর্থ বেঙ্গল ইউনিভারসিটি হ'ল। অথচ এগ্রিকালচারাল কলেজ কোথায় হবে, মেডিক্যাল কলেজ কোথায় হবে এইসব সম্বন্ধে আমরা বলছিলাম। কিন্তু আমরা তার কোন কিছু হাদিস পাচ্ছি না। মেডিক্যাল কলেজ, টিচারস ট্রেনিং কলেজের কোন হাদিস আমরা পাচ্ছি না। এগুলি সম্বন্ধে আমরা জানতে চাই। তারপর, মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি মেডিক্যাল সম্বন্ধে কিছু বলব। আমাদের বাংলাদেশের গভর্নমেন্ট বস্তু গর করেন যে আমরা ভোর কমিটির রিপোর্টকে ছাড়িয়ে গেছি। অথচ ভোর কমিটির রিপোর্ট যদি দেখেন তাহলে দেখবেন, তারা দু'একটা জিনিসের ফিগার দিয়ে দেখাতে পারেন যে বোঁশ হয়েছে, কিন্তু যদি বিশ্লেষণ করেন তাহলে দেখবেন যে এর মধ্যে কোন সত্য ভিত্তি নেই। তারা বলছেন ১৯৬০-৬১ সালে আমাদের পার ক্যাপিটা এক্সপেন্ডিচার পার্বালিক হেল্থ এবং মেডিক্যাল হচ্ছে ৪ টাকা ৭২ নয়া পয়সা। মিঃ স্পীকার, স্যার, ভোর কমিটির রিপোর্টে ছিল ১ টাকা ৮৭ নয়া পয়সা হবে। ভোর কমিটি ১৯৪০ সালে বসেছিল, তখন জিনিস পত্রের যা দাম ছিল সেই অনুপাতে তারা বলেছিলেন যে ১ টাকা ৮৭ নয়া পয়সা হবে। সেই হিসাবে যদি আজকে আমরা ক্যালকুলেশন করি তাহলে ওটা আজকে ৭ টাকা ৪৮ নয়া পয়সা হওয়া উচিত। সেখানে তারা বলছেন পার ক্যাপিটা এক্সপেন্ডিচার হচ্ছে ৪ টাকা ৭২ নয়া পয়সা অর্থাৎ ভোর কমিটির রিপোর্টের অনুসারে ২ টাকা ৭৬ নয়া পয়সা এখনও কম আছে।

ভোর কমিটির রেকমেন্ডেশন ২.৭৬ ইন থাউসান্ড আরো কম আছে। কথাটা যে বিদ্রোহ বরবার জন্য বলছে। ভোর কমিটির রেকমেন্ডেশন যেটা সেটা ছাড়িয়ে চলে গেছেন।

তারপর বলছেন ভোর কমিটির রিপোর্টে ছিল দু' হাজার লোকের একজন ডাক্তার, বাংলার ১০টা লোকের জন্য একজন ডাক্তার এই হচ্ছে সত্য—বাংলাদেশে ২০ হাজার ডাক্তার। অথচ লোকে মেডিক্যাল হেল্প পায় না, এই মেডিক্যাল হেল্পের অভাবে লোক মারা যাচ্ছে। ২০ হাজার ডাক্তার যেখানে, এই ম্যান পাওয়ার ব্যবহার করার জন্য কোন আগ্রহ তাদের নাই। মাত্র আড়াই হাজার ডাক্তার তারা নিয়োগ করেছেন। ভোর কমিটির রিপোর্টে যেখানে দু' হাজার লোক প্রতি একজন করে ডাক্তার, সে তুলনায় বাংলাদেশে ডাক্তারের সংখ্যা অনেক বেশী। কিন্তু তাতে তাদের আসে যায় না, এজন্য তাদের লজ্জিত হওয়া উচিত ছিল। এরা ২০ হাজার ডাক্তারের সুযোগ পেয়েও তাদের সার্ভিস নিতে পারছেন না, ইউটাইলিজ করতে পারছেন না।

তারপর হেল্থ সেন্টার সম্বন্ধে কিছু কথা বলা দরকার। একটা জিনিস মন্ত্রী মহাশয় বাজেটে বলেছেন থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানে ২,২০০টা হেল্থ সেন্টার হবে, তার মধ্যে প্রাইমারী হেল্থ সেন্টার হয়েছে ১৭১টা, সার্বিসিডারারী হেল্থ সেন্টার হয়েছে ৬৭২টা; বাজেট বক্তার দৈর্ঘ্যে ২,২০০টা প্রাইমারী হেল্থ সেন্টার হবে একথা শুনে আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি। মন্ত্রী মহাশয় এ সম্বন্ধে যদি একটু বিশ্লেষণ করে বলেন, তাহলে আমরা সন্তুষ্ট হব। আমাদের দেশে হেল্থ সেন্টারের কত প্রয়োজন তা আমরা জানি। থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানে ১৭১টা প্রাইমারী হেল্থ সেন্টার, ৬৭২টা সার্বিসিডারারী হেল্থ সেন্টার ছাড়া ৭৫টা প্রাইমারী হেল্থ সেন্টার ও একশোর্ট সার্বিসিডারারী হেল্থ সেন্টার হবে এ'রা তার জন্য ৩ কোটি টাকা তারা পেছিয়েছেন বলছেন। এতে কি হবে কি না সন্দেহ আছে। তবু অনুরোধ করবো সেট করুন। হেল্থ সেন্টার নিশ্চয়ই তৈরি করবেন; তবে ষেটা হবার কথা, তাও তারা করছেন না। আর যা হয়েছে সেখানে ইকুইপমেন্ট দেন, ইনস্ট্রুমেন্ট দেন। সহরের হাসপাতাল যদি দেখেন, দেখবেন সেখানেও কিছু নাই মাইক্রোস্কোপ নাই, ইউরিন এক্সামিনেশন করারও কোন ব্যবস্থা নাই। মফস্বল হাসপাতালেও

গিয়ে দেখবেন, সেখানে কি অবস্থা। একজন সভা বললেন সেখানে ডাক্তার আছে তো ওষুধ নাই, অথবা নার্স আছে ডাক্তার নাই। তা হলে কি করে চিকিৎসা হবে জনসাধারণের? তা হতে পারে না। জনসাধারণ চিকিৎসার জন্য কু'কড়ে কু'কড়ে মরে যাচ্ছে। হেলথ সেক্টরের ব্যবস্থা ভাল করুন, সেখানে ভাল ভাল ইনস্পেক্টর দেন, ওষুধপত্র দেন, নার্স ওয়ার্কারসদের গাইনে বাড়ান, ওয়ার্কিং ডিভিট আওয়ার্স কমান। তারাও মানুষ। মেডিক্যাল কলেজের অবস্থা কি? সেখানে স্টাডিমিশান বন্ধ হয়ে আছে, সেখানে ওভারক্যাউন্ডিং হয়ে গেছে। আর বি: কর হাসপাতালের সার্জিক্যাল ওয়ার্ডে ভর্তি করা বন্ধ। কেন না নার্সের অভাব। বাংলাদেশ নিয়ে কি গর্ব করছেন? কি তার উন্নতি করেছেন? মেকী। একটা মেট্রোপলিটান সিটি, সেখানকার হাসপাতালে নার্স নাই, সার্জিক্যাল ওয়ার্ড বন্ধ, হাসপাতালে অ্যাডমিশন বন্ধ। চেষ্টা ক্লিনিক মেডিকেল কলেজে দেখতে পাবেন, একজন নন-মেডিক্যালম্যানও দেখতে পাবেন কি অবস্থা সেখানে! সেই অবস্থার মধ্যে টি বি রেপী! আমি মনে কবি সোসিও ইকনমিক সার্জ সামাজিক ও অর্থনৈতিক অব্যবস্থার গ্লানি হচ্ছে এই টি বি। বাংলাদেশে ৮ লক্ষ টি বি রোগী আছে, তাদের চিকিৎসার বন্দোবস্ত নাই, হেলথ সেক্টরেও কোন বন্দোবস্ত নাই। যে কোন নন-মেডিক্যালম্যানও তা বুঝতে পারবেন। এই টি বি রোগীদের জন্য ডোমিসিলিয়ারী চিকিৎসার ব্যবস্থা সবাই আমাদের দেশের মেনে নিয়েছেন। এমন কি চেন্ট স্পেশালিস্ট ডাঃ পি কে সেন ও অন্যান্য যারা আছেন আমাদের দেশে তারা সবাই বলেছেন আমাদের দেশে ডোমিসিলিয়ারি মেডিক্যাল সার্ভিস সব চেয়ে ভাল গৃহ চিকিৎসা, যেখানে টি বি বেড দিতে পারছেন না। নম্বই লক্ষ টাকা এজন্য গ্রান্ট করছেন বাজেটে। অথচ বলছেন কলকাতা এবং সুবর্ণে মফঃস্বলে এই ডোমিসিলিয়ারী ট্রিটমেন্ট করবেন। আশ্চর্য! নম্বই লক্ষ টাকায় কিভাবে এই ডোমিসিলিয়ারী ট্রিটমেন্ট হবে আমরা তা ভাবতে পারি না। আপনারা এটা করুন বহুদিন থেকে আমরা আপনাদের বলছি। আমরা মফঃস্বল এলাকায় দেখতে চাইছি ডোমিসিলিয়ারী ট্রিটমেন্ট-এর ব্যবস্থা হোক। এই ডোমিসিলিয়ারী ট্রিটমেন্ট মফঃস্বলে যদি আপনারা ইন্সট্রাডিস করেন, তা হলে টি বি রোগীর কোন রকমে চিকিৎসা হতে পারে।

ক্যানসার হাসপাতালে আজ ৭০ দিন যাবৎ ওয়ার্কাররা হাসপার স্ট্রাইক করে আছে। এ সম্বন্ধে কোন কিছু করার জন্য মূখ্য মন্ত্রীর কাছে দাবী করা হয়েছিল। কিন্তু তিনি এ সম্বন্ধে কোন কথা বলছেন না। ক্যানসার হাসপাতালে কেন এই রকম হয় সেই কথা সরকারের কাছে জানতে চাই?

[6-40—6-50] a.m.]

Shri Bijoy Kumar Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মূখ্যমন্ত্রী বিধান বাবু সেদিন তাঁর বাজেট বক্তৃতায় গবর্নর সহিত ঘোষণা করিয়াছেন যে দেশের সর্বত্র শিল্পসমূহের পত্তন হইতেছে। কিন্তু আমার কূচবিহার জেলায় নানাপ্রকার শিল্প কেন্দ্র গড়িবার সুবিধা থাকা সত্ত্বেও আজ দীর্ঘ চৌদ্দ বৎসরের কংগ্রেসী শাসনে তথায় একটিও শিল্পকেন্দ্র গড়িয়া উঠে নাই। স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মূখ্যমন্ত্রী ও শিল্পমন্ত্রী মহোদয়ের নিকট দাবী করিভেঁছি যে, কূচবিহার জেলার দরিদ্র ও বেকার মানুষকে বাঁচাইবার জন্য অচিরে সেখানে দুইটি শিল্প কেন্দ্র গড়িয়া তোলা হউক। কূচবিহার জেলায় হাজার হাজার বিঘা জমিতে শটী বোন আছে। ঐ জমিতে শটী গাছ ছাড়া অন্য আর কোন ফসলই আবাদ হয় না। সেখানে শটী ফ্যাক্টরি না থাকায় ঐ বিশাল শটী অরণ্যের শটী-গুলিও কোন কাজে লাগিতেছে না। অথচ কূচবিহার জেলার জনসাধারণ ও শিল্প ও রোগীর পথের জন্য চড়া দামে বাইরের আমদানী শটীফুড তৈরি করিয়া খাইতে হয়। সরকার যদি আমার প্রস্তাবকে উপেক্ষা না করিয়া তথায় একটি শটী ফ্যাক্টরি গড়িয়া তোলেন তবে তথাকার বহু দরিদ্র ও বেকার মানুষ এই শটীর কাজে জীবিকা অর্জন করিতে পারিবে। এবং তাহা হইলে বাংলার সমস্ত জনসাধারণও অতি সস্তায় এই শটী ফুড তৈরি করিতে পারিবে। ঠিক ঐরূপ আর একটি শিল্পকেন্দ্র করিলে সারা বাংলার যে কাগজের দুষ্প্রাপ্যতা তা সহজেই মোচন করা যাইতে পারে। কাগজ তৈরী করিতে যে সমস্ত কাঁচা মালের প্রয়োজন তাহা কূচবিহার জেলার পর্যাপ্ত পরিমাণে পাওয়া যায়। যেমন বাঁশ ও শন গাছ। কূচবিহার জেলা থেকে ঐসমস্ত কাঁচা মাল বাইরের কাগজ কোম্পানীর প্রীতি বৎসর প্রচুর পরিমাণে তৈরি করিয়া থাকেন। যদি কূচবিহারে

ঐরূপ একটি কাগজের কল সরকার প্রতিষ্ঠা করিতে পারেন, তাহা হইলে আজকে সারা বাংলা-দেখা কাগজের যে দৃষ্টাপাত তাহা সম্পূর্ণরূপে মোচন হইতে পারে। সাথে সাথে কুচবিহার জিয়ার যে বেকার সমস্যা তাহারও সম্পূর্ণরূপে সমাধান হইতে পারে, এবং অপর দিকে এই দুইটি শিল্পক্ষেত্রের লভ্যাংশ হইতে সরকারেরও কিছু আর্থিক আয় বৃদ্ধি হইতে পারে।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মূখ্য মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করিতেছি যে উত্তর বঙ্গের কৃষকদের আর একটি অর্থকরী ফসলের চাষ দৈনন্দিন কিভাবে নষ্ট হইয়া যাইতেছে তাহা কি তিনি খোঁজ রাখেন? দশ বছর আগে উত্তর বাংলায় যে ব্যাপকভাবে আখের চাষ হইত, আজ তাহা আখ-মাড়াই কল-এর অভাবে সম্পূর্ণরূপে নষ্ট হইবার উপক্রম দেখা যাইতেছে। আমরা কিছদিন পূর্বে জানিতে পারিয়াছিলাম যে, জলপাইগুড়ি জেলায় একটি চিনির কল স্থাপিত হইতেছে, আমি জানিতে পারি কি সেই চিনির কলের অবস্থা কি? আজও কি সেটি কাগজে-কলমে ফাইলের মধ্যে লিপিবদ্ধ হইয়া থাকিবে? উহা জনসাধারণের কল্যাণে কার্যকরী হইতে আর কত সময় লাগিবে?

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে উত্তরবঙ্গের যে গ্রামীণ চিত্র, এই চৌদ্দ বৎসরের কংগ্রেস সরকার কুচবিহার জেলাকে যেভাবে অবহেলিত অবস্থায় রেখেছেন, তাতে জনসাধারণের যে যিকোনো তাহা গত নির্বাচনের মাধ্যমে সুস্পষ্টভাবে কংগ্রেস সরকারকে বুঝাইয়া দিয়াছে। সরকারের দুইটি পঞ্চ বার্ষিক পরিকল্পনা শেষ হইয়া গেল তথাপি কুচবিহার জেলার কোন প্রকার উন্নতি হইল না। বর্তমানে সরকার পঞ্চায়েত পরিকল্পনার মাধ্যমে গ্রামীণ উন্নতি সাধন করিতে উদ্যোগ হইয়াছে, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থা তাহা পঞ্জীবসী হাড়ে হাড়ে অনুভব করিতেছে। এই পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থায় কি যে জালা তাহা সকলে অনুভব করিতেছে। যে সমস্ত এলাকার পঞ্চায়েত শ'সন বসে নাই, সেখানকার লোককে যদি হাজার বোঝানো যায়, তাহা হইলেও তাহারা এই জালা অনুভব করিতে পারিবে না।

এই পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থায় গরীব জনসাধারণকে যেভাবে শোষণ করা হইতেছে, এক কথায় উক্ত ব্যবস্থাকে বলা যায় গরীব মারা কল। আখ মাড়াই কল দ্বারা যেমন আখকে পিষিয়া সম্পূর্ণ রস বের করে নেওয়া হয়, তিক এই পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থায় গরীব জনসাধারণের যে আর্থিক আয় তাহা সম্পূর্ণ শোষণ করে লওয়ার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। পঞ্চায়েৎ বাজেটে যে নিম্নম নিম্নমে ট্যাক্স এ্যাসেসমেন্ট করা হয় তাহাতে কৃষক সাধারণের মারাত্মক ক্ষতি করা হইতেছে। কারণ তাহাদের যে আগামী বৎসর আবাদ হইবে সেই জমির পরিমাণ ও ফসলের যে হার সেটা সম্পূর্ণ আয় ধরে তাহার উপর ট্যাক্স ধার্য করা হইয়া থাকে। কিন্তু প্রাকৃতিক বিপর্যয়ে যদি কৃষকদের ঐ আবাদ না হয় তার জন্য সরকার তো ঐ ট্যাক্স রেহাইয়ের ব্যবস্থা করেন নাই। তাহলে আজ ভেবে দেখুন এই ব্যবস্থা কত সর্বনাশা ব্যবস্থা।

Shri Birendra Kumar Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং অর্থমন্ত্রী যে বাজেট এখানে উপস্থিত করেছেন আমি সেটা সর্বাঙ্গিকরূপে সমর্থন করার জন্য এখানে দাঁড়িয়েছি। এই বাজেট সমর্থন করছি এই জন্য যে এই বাজেটটা খুবই ভালভাবে রচিত হয়েছে এবং সেইজন্য জনসাধারণ একে অভিনন্দন জানিয়েছে। আমি একটা চরুরী কাজে আমার জেলায় গিয়েছিলাম সেখানে অনেক গ্রামের লোকের সঙ্গে আমার দেখা হল, তারা সকলেই এই বাজেটকে সমর্থন জানিয়েছে এইজন্য যে ট্যাক্স বৃদ্ধি না করা সত্ত্বেও সমস্ত উন্নয়নমূলক কাজের জন্য টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। আমার বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের বক্তৃতা শুনে মনে হোল এই বাজেটে কোন কিছই নাই এবং কোন কাজই করা হয় নি। আমার মনে পড়ে

Two men looked to the bird, one saw the mark and one saw the star.

সেই অবস্থায়ই হয়েছে। আমার মনে হয় তাদের বক্তৃতা শুনে ভাল শা হয়েছে তা তারা কিছতেই স্বীকার করবেন না। আমার একজন বিরোধী পক্ষের বন্ধুর সঙ্গে আলাপ হয়েছিল। তিনি বলছিলেন জলের যেমন ধর্ম নিচে যাওয়া আমাদেরও সেইরকম ধর্ম আপনাদের সমালোচনা করা। আমরা যে আপনাদের বিবেক। আমি বলি বিবেক মানে যদি তাই হয় যে সব সময় সমালোচনা করব ভালটা ভাল বলব না তা হলে সেই বিবেকের কি মানে তা বুঝতে পারি না। যাই

হোক আমাদের দেশে একটা কথা আছে যে একজন লোককে ৩ আর ২ এ ৫ হয় অনেকক্ষণ ধরে বোঝানোর চেষ্টা করা হোল। অনেকক্ষণ ধরে বোঝানোর পর সেই লোকটি বললো ৩ আর ২ এ ৫ কি করে হয় যদি বুঝিয়ে দিতে পার তা হলে আমার হালের ৫টা গরু তোমাকে দিয়ে দেব। তখন তার বন্ধুবান্ধব তাকে বলল হালের ৫টা গরু দিয়ে দেবে একথা বললে পণ্ডিত এসে যখন তোমাকে বোঝাবে তখন তুমি কি করবে। তখন সেই লোকটি বলল আমি বুঝলে ত সে বোঝাবে। তাহলে ত হালের গরু দেবো। বিরোধী পক্ষের বন্ধুদেরও সেই অবস্থা। তারা কোন কিছু ভাল বলবেন না এই স্থির করেছেন। তার পণ্ডিত লোক, তারা খুব ভাল ভাবেই বাজেট পড়েছেন। আমাদের মত ক্ষুদ্র লোক তাদের বোঝাতে পারবে না। তারা খুব ভাল ভাবেই জানেন এই বাজেটের মধ্যে ভাল কি মন্দ কি আছে। যাই হোক তারপরে আমি স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে দু'একটা কথা মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমাদের জেলার পক্ষ থেকে আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অভিনন্দন জানাব তার কারণ মালদহ জেলাতে ইরিগেশন-এর জন্য ৫০ টাকা বরাদ্দ করা হয় নি। আমরা জানি ওটা নতুন স্কিম করা হয়েছিল তার মধ্যে দু'টো টিউন প্রটেকশন স্কিম বাদ দিলে মালিও স্কিমে ৫৪ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছিল। কিন্তু এ বছরে তার কিছু কম টাকা ধরা হয়েছে। এর মধ্যে আমরা একটা খুঁত দেখতে পাচ্ছি। কারণ মালদহ জেলায় তিন রকমের মাটি আছে। তার মধ্যে মালিও নিচু জায়গা বলে জলে ডুবে যায়। আমরা জানি সম্বলপুরে এরকম একটা অঞ্চল রক্ষা করা হয়েছিল। আমরা আশঙ্কা করেছিলাম মালিও স্কিম, ইসলামপুর স্কিম এবং আরও একটা স্কিম একসঙ্গে ধরা হয়েছিল।

(6-50)—7 p.m.]

কিন্তু পরে দেখা গেল ইসলামপুর এবং সানদিচ বাদ দেওয়া হয়েছে তার ফলে ইসলামপুর অঞ্চলের লোকের মনে একটা বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে। কেবলমাত্র তদের এতে যদি উপকার না হাত তা হলে বলবার কিছু ছিল না, বরং কিছু ক্ষতিগ্রস্ত হবার সম্ভাবনা আছে। তার কারণ এই বাঁধ যদি হয় ইনজিনিয়াররা বলেছেন যে ৬ ইঞ্চি থেকে ৯ ইঞ্চি জল বাড়তে পারে এবং আমাদের আশঙ্কা যে তাতে ৫০টি গাছ বিধ্বস্ত হবে। আপনাদের মাধ্যমে সেচমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি যাতে এটা ভালভাবে পরীক্ষা করা হয় এবং সম্ভব হলে যেকোন উপায়েই হোক ইসলামপুর ও সানদিচ অঞ্চল যেন ইনক্লুড করা হয়। আর একটা কথা আমাদের এলাকায় মালদহে যখন বন্যা হয় তখন একদিকে যেমন ধুরে যায় আবার গ্রীষ্ম কালে দেখা যায় চাষের জল নেই। এর প্রধান কারণ মহানন্দার বিহার-বাংলার সম্মিলিত অঞ্চলে বালি পড়ে বাঁধ হয়ে গেছে, এর ফলে সমস্ত জল মহানন্দার ধার দিয়ে বিহারে না গিয়ে কার্জিঙ্গার দিক দিয়ে যাচ্ছে এবং তার ফলেই বন্যা হয়। কাজেই বিহারের সঙ্গে আলোচনা করে মহানন্দার মূল ধারা জল যাতে সন্দিগে যায় সেই ব্যবস্থা করুন এবং তাহলেই একদিকে উর্বর শক্তি বাড়বে এবং অন্যদিকে বন্যা কমবে। তারপর হাসপাতাল সম্বন্ধে বলতে গেলে বলতে হয় যে, হাসপাতালের কোন সুবিধা আমাদের অঞ্চলের যেসব জায়গায় ছিল না, এখন সেসব জায়গায় হাসপাতাল হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ওল্ড মালদহ থানার কথা অনেকে বলেছেন। আমি জানি যে রাসিদ ছাপিয়ে ঐ কংগ্রেস জ্যাকস্ট্রেট নিজে বলেছেন যে তাঁর দিন হাসপাতাল করব কিন্তু সেই হাসপাতাল করার জন্য কেউ এগিয়ে আসে নি। কিছু কিছু টাকা বন্ধুত্বা হাদায় করেছিলেন সেই টাকা বন্ধুদের কাছে থেকে গেছে। হাসপাতাল অনেক হয়েছে, কিন্তু একটা জিনিস লক্ষ করি যে হাসপাতালের নিম্নতম বেতনভুক্ত কর্মচারী যারা আছে তারা অশিক্ষিত ক্ষেত্রে রূগীদের ভাল ভাবে দেখে না। সেখানে সরকারী ডাক্তার কার্মা আছে তারা এইসব অসহায় ভাবে লক্ষ করেন। প্রত্যেক হাসপাতালে পরামর্শদাতা কমিটি একটা ছিল, এই কমিটি কিছু কাজ করেন। সদর হাসপাতালে যদি এইরকম একটা কমিটি হয় তাহলে ভাল হয়। মালদহ জেলায় এবার কিছু আম হবে আশা করা যায়। সর্ষা করে বলতে গেলে আমার বাজার হচ্ছে পাকিস্তান। সেই পাকিস্তানে যদি মালদহের আম পাঠান হয় তাহলে ভাল হবে। সেলপথে পাঠান সম্ভব নয়, নদী ও স্থলপথে যদি আম পাঠাতে পারি তাহলে আমার আশা করি যে ৮০ লক্ষ টাকার আম আমরা পাঠাতে পারি এবং তাতে বিদেশী টাকাও কিছু পাওয়া যায়। ভারত-সরকারের মাধ্যমে এটা পাঠান যত্ন কি না, একটা চেষ্টা করে দেখুন। আমরা জানি যে, কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট থেকে এটা করা হয়। আমার সমস্ত শেষ হয়ে গেছে বলে এই কণ্ঠ কথা বলে আমি শেষ করলাম।

Shri Deo Prakash Rai: Mr. Speaker, Sir, excepting a few speakers shedding crocodile tears for the people of West Bengal, all the other speakers belonging to the treasury bench were full of praise for Dr. B. C. Roy. I only hope that Dr. B. C. Roy will not act as King Canute, for the sea waves are already rolling and his courtiers would not be able to stop the oncoming sea waves in West Bengal.

Sir, after the country became a Republic, there have been ten budget speeches, and this makes the eleventh one. If one goes through these eleven speeches, one feels like bowing down and touching the feet of the speech-maker regarding him as the saviour and deliverer of the people of West Bengal. But, Sir, if you stand up and look around you will see the real picture of West Bengal, full of miseries to the people of West Bengal and then you cannot but have condemnation for the speech-maker as a first-class pedagogue and demagogue, full of hypocrisy and tomfoolery, making statements full of terminological inexactitudes. Now, Sir, I shall refer to the concluding portion of the Finance Minister's speech where he says "Before I conclude I must confess that I feel worried over the employment situation in the country. Our Five-Year Plans have not yet been able to create sufficient employment opportunities to absorb the increasing number of the unemployed or under-employed. We have abundant human resources on which we can draw for an expanding economy but the rate of growth of the employable has outstripped our rate of increase in employment potential." Sir, in this small province there are 47 Ministers, State Ministers and Deputy Ministers and the Parliamentary Secretaries are yet to be announced. I do not think all of them are refugees. If they were refugees they would have been compelled to go to the Dandakaranya. Fortunately, they are not. Sir, this budget speech is a sort of progress report of our Cabinet—not only of the Finance Minister but of the whole Cabinet. Sir, if you go through the budget speech you will see what has been done in the past 10 years. But, Sir, I know and you also know in your heart of hearts that this budget speech contains nothing, excepting high-sounding phrases of empty promises to the people of West Bengal. Sir, what is the success of the Five-Year Plans? The success is to be determined by the fact how far we have been able to solve the unemployment problem of the State of this country. The Finance Minister has not told us whether these 10 years have been a failure or a success. He says "At the beginning of the Second Plan it was estimated that the total number of unemployed persons in India was 5.3 million. During the Second Plan period additional employment opportunities were created for about 8 million people. At the end of the Second Plan, however, the backlog of unemployment was estimated at about 9 million and at the conclusion of the Third Plan we will have 17 million unemployed persons." Sir, is this progress or retrogress. I should say this is complete failure

[7—7.5 p.m.]

Sir, by the end of the Third Five-Year Plan, according to the budget speech of the Finance Minister, the number of unemployed persons in the country will be 17 million. Sir, it is ridiculous that the Finance Minister has tried to link up the increasing unemployment problem with the so-called increasing birth-rate. If he had tried to link up the so-called increasing birth-rate with the food problem, I would have appreciated it. But to link up the increasing birth-rate with the unemployment problem is irrelevant because, according to the same speech, at the end of the Second Five-Year Plan, the number of unemployed persons stood at 9 million. Now, the persons who were born during the ten years covering the two

Five-Year Plans did not attain the employable age, i.e., 12 years during that period and they did not come out to seek jobs. So, it is absurd to link up the increasing unemployment problem with the increasing birth-rate.

Now, Sir, a State like Assam has special provision in the budget for the hill areas of the State because the hill areas have peculiar problems. But the State of West Bengal—which set up the Darjeeling Enquiry Committee in 1955 which admitted the fact that the district of Darjeeling being a hilly region had its own peculiar problems—does not have any such special budgetary provision to solve the peculiar problems of the district of Darjeeling.

Sir, as I said, in high-sounding phrases Dr. Roy, the Finance Minister, speaks about the improvement of agriculture and says that fertiliser is one of the important factors in such improvement. But, Sir, this fertiliser does not reach North Bengal, it does not travel beyond the district of Burdwan. In the district of Darjeeling, Kalimpong is almost an agricultural subdivision, but fertiliser does not reach there. I would request the Chief Minister or the Finance Minister or whoever may be the Minister concerned with the subject, to check up from his own department and find out how many maunds of fertiliser have been issued to the subdivision of Kalimpong during the last five years. I believe, not even 300 maunds. Where do all these fertilisers go? They do not travel beyond the district of Burdwan.

(At this stage the green light was lit.)

Sir, as the green light is already on, I have not much time at my disposal. Sir, as I started my speech by referring to the concluding portion of the Finance Minister's speech, I shall close it up by touching upon the beginning portion of the Finance Minister's speech. The Finance Minister boasted and says: "The people have renewed their confidence in the Congress Party and voted it to power. The electorate have declared unequivocally their faith in the Congress, in its ideals, in the basic principles it stands for, and in the efforts it is making to develop in the country, through democratic means, a socialist pattern of society."

Now, Sir, if there were ten persons out of employment on the 14th August, 1947, then, after fourteen and a half years of Congress Ram Rajya, the number has exceeded by hundred times that number. If there were ten capitalists in West Bengal on the 14th August, 1947, you will find that there are now 10,000 capitalists after fourteen and a half years of planning under the Congress Ram Rajya. Do you call it socialist pattern of society? If 25 per cent. of the administration was corrupt on the 14th August, 1947, today you will find that, after fourteen and a half years of planning under the Congress Ram Rajya, 75 per cent. of the administration has become corroded by nepotism, red-tapism and bribery. Do you call it socialist pattern of society? Is it the type of socialist pattern of society that is going to be established under the Congress democracy? Sir, I can frankly tell you that people will welcome any other form of Government but not this sort of corrupt administration.

[At this stage the red light was lit.]

Sir, may I have one minute more?

Mr. Speaker: You had your chance before, but you did not then avail of it.

Shri Deo Prakash Rai: All right, I resume my seat.

Mr. Speaker: Mr. Deo Prakash Rai, in course of your speech, you have used two words "hypocrisy" and "tom-foolery". I hope you won't mind if I ask my Secretary to expunge those two words from your speech.

Shri Ganesh Chosh: Is "hypocrisy" an unparliamentary language?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: "Tom-foolery" is not an unparliamentary expression.

Mr. Speaker: After all, it is better not to have those two words in his speech.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

কিন্তু এইভাবে আপনি যদি এক্সপাঞ্জ করে দেন, তা হলে রাইটস্ কাউন্সিল হয়ে যায়।

Shri Deo Prakash Rai: If those two words are unparliamentary, I apologise and withdraw them.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 7-5 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 23rd March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 23rd March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of State, 5 Deputy Ministers and 190 Members.

[3—4-10 p.m.]

Adjournment motion

Mr. Speaker: Honourable Members, notice of an adjournment motion has been given by Shri Monoranjan Hazra on the subject of strike in the J. K. Steel Factory at Rishra. I have carefully considered the matter and the statement, and I am unable to give my consent.

Calling attention to matter of urgent public importance

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Mr. Speaker, Sir, with reference to the Calling Attention Notices given by Honourable Members, Shri Nanigopal Bhattacharyya, Shri Nikhil Das and Shri A. H. Besterwitch, regarding the Sadhu of Shoulmari Asram in Mathabhanga police-station of Cooch Behar district, I desire to make the following statement:

According to the information available with the State Government it appears that the Shoulmari Asram was established in 1957 with some bighas of land within the jurisdiction of Mathabhanga police-station in the district of Cooch Behar. It has been stated that the founder of the Ashram is a Sadhu who is reported to be living a very secluded life, not generally giving audience to outsiders or even to most of the Ashram's inmates. He is generally known as Swami Saradanandaji. The manifest activities of the Ashram include the cultivation of land acquired through donation and the running of a school with a number of students and teachers. It is also understood that the Ashram has certain ambitious schemes of an academic nature.

A case against four persons connected with the Ashram was recently started under sections 341/506, I.P.C., on the complaint of an Advocate of Calcutta who was formerly on the staff of the Ashram. That case is now sub judice.

Since the Sadhu is leading a secluded life and not coming into contact with the public openly, it is difficult to say anything about his identity. Government are aware of the controversy arising out of certain statements and counter-statements of different persons as to whether the Sadhu is really Netaji Subhas Chandra Bose or not. It is, however, not possible for Government to come to any conclusion whatever, regarding the identity of the Sadhu in view of the secluded life led by him in a private Ashram and his reluctance to make any public appearance.

General Discussion on the Budget for 1962-63

Shri Hare Krishna Konar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সাধারণ নির্বাচনে নিজেদের সংখ্যাধিক্য বজায় রাখতে পেয়ে শাসক পার্টির মধ্যে যে ঐশ্বর্য ও দাম্ভিকতা দেখা দিয়েছে তার প্রতিফলন আমরা দেখতে পাচ্ছি অর্থ-মন্ত্রীর কর্তব্য পূরণ করা বাজেটের মধ্যে। তার অভাব্যাক্ত দেখতে পাচ্ছি কংগ্রেস সদস্যদের বক্তৃতা এবং

মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয়ের বাজেট বক্তৃতায়। এই নির্বাচনে কংগ্রেস পার্টি বৈশিষ্ট্য ভাগ আসন দখল করতে পেরেছেন সভ্য, কিন্তু নির্বাচনের মধ্যে দিয়ে আর একটা কথা পরিষ্কারভাবে বোঝা গিয়েছে। তা হোল, মাক্সবাদের কথা—যে মাক্সবাদের মূলসুত্রগুলি নস্যান করবার জন্য শাসক পার্টি চেষ্টা করেন। তারা নিজেদের কাজের ভিতর দিয়ে মাক্সবাদের সত্যতা প্রমাণিত করেছেন। মহামান্য কার্ল মাক্স এবং লেনিন একটা কথা বারবার বলেছেন রাষ্ট্র হল শাসকশ্রেণী ও শোষকশ্রেণীর অত্যাচারের হাতিয়ার। তার রূপ যাই হউক না কেন, কাঠামো যাই হউক না কেন রাষ্ট্র হোল শাসকশ্রেণীর স্বার্থরক্ষার অস্ত্র এবং বৈশিষ্ট্য ভাগ মানুষকে শোষণ করা, নিপীড়ন করার অস্ত্র। গণতান্ত্রিক কাঠামো যাই রাখা হউক না কেন সাধারণ মানুষের অধিকার প্রয়োগের ক্ষেত্রে অসংখ্য বাধানিষেধ প্রয়োগ করা হয়। যাদের হাতে টাকার খাল থাকে, যারা সংবাদপত্র নিয়ন্ত্রণ করেন, যারা রোডও নিয়ন্ত্রণ করেন, যারা দেশের জনসাধারণের জীবন নিয়ন্ত্রণ করেন তারা নির্বাচন বহুলাংশে নিয়ন্ত্রণ করেন এটা আর আশ্চর্যের কি? এবং ইতিহাসে এটা বার বার দেখা গিয়েছে। জনসাধারণের রক্তরোধ যখন শাসকশ্রেণীর ভিতরকে টালিয়ে দেয় তখন শাসকশ্রেণী কুণ্ঠিত হয় না এই সমস্ত গণতান্ত্রিক অধিকারগুলি পদদলিত করতে। কংগ্রেসপক্ষের মাননীয় সদস্যরা নিন্জেরাই জানেন যে এই নির্বাচনে জয়লাভ করবার জন্য কি পন্থা গ্রহণ করেছিলেন। মর্চিপাড়া হতে নির্বাচিত মাননীয় সদস্য নিজেই জানেন যে, কেমন করে জনৈক কংগ্রেসপ্রার্থী নির্বাচনের দিন কামউনিষ্ট পার্টির ভলান্টিয়ারকে ছোরা দোঁখিয়ে নিজের বাড়িতে আটক রাখতে প্ররোচনা দিয়েছিলেন। এতে আশ্চর্য হবার কিছু নেই। শাসকশ্রেণীর চারপাশে এই নির্বাচনের মধ্যে দিয়ে পরিষ্কার হয়ে উঠেছে। এবং আজকে এই কথা শনেতে অত্যন্ত হাস্যকর লাগে যে তারাই অবার পক্ষপাতি করে বলেন চীন থেকে আমরা অর্থসাহায্য পাই। যারা কোটিপতিদের সেবায় নিজেদের আত্মনিয়োগ করেছেন, যারা ইংরাজ এবং দেশী কোটিপতিদের জন্য সমস্ত কিছু করেন তারা বলছেন এই কথা। আমরা দেখি হিন্দু মোটর কারখানা যারা আড়াই কোটি টাকার বেশ লাভ করেছে অথচ যাদের মেরনত লাভ করা হল সেই কারখানার ৬ হাজার শ্রমিক কর্মচারী সামান্য বোনাসের দাবি করল, আমরা তখন দেখলাম এই গভর্নমেন্ট মালিককে বাধ্য করেন ন—যে মালিক আড়াই কোটি টাকার বেশ লাভ করল বরং আমরা দেখেছিলাম কেমনভাবে সেখানে পুলিশের ক্যাম্প খোলা হয়েছিল। আমরা দেখেছিলাম সরকার স্পেশ্যাল ট্রেন করে কিভাবে দালাল নিয়ে যাবার প্রচেষ্টা করেছিল। আমরা দেখেছিলাম কিভাবে দিনের পর দিন হিন্দু মোটর ও উদ্ভরণপাড়া স্টেশনগুলিকে পুলিশের ক্যাম্পএ পরিণত করা হয়েছিল। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এরপর যদি এই কথা আমরা বলি যে, এই সরকার ও এই সরকারের মন্ত্রীরা কোটিপতিদের নিজস্ব অনুচর ও পাহারাদার তা হলে আমি কি অত্যন্ত অপরাধ করব? যেখানে একটা মালিক এত বেশি লাভ করা সত্ত্বেও সরকার এত নমনভাবে সেই মালিককে পুলিশ দিয়ে সাহায্য করে। আর এরা ২০ লক্ষ টাকা দিয়ে কংগ্রেসকে নির্বাচনে জেতাতে সাহায্য করেন এতে আশ্চর্য হবার কি আছে। যারা নিন্জেরা এইভাবে নিজেদের বিক্রি করেছেন কোটিপতিদের সেবায়, যারা নিন্জেরা ম্যাকলিড কোম্পানি থেকে আরম্ভ করে অসংখ্য কোম্পানির ক্রীতদাসের কাজ করেন—তরাই মনে করেন মানুষের সেবা কেনা যায়, তরাই মনে করেন চীনের টাকা বা অন্যান্য দেশের টাকায় বামপন্থী বা কামউনিষ্ট পার্টির চলে।

[3-10—3-20 p.m.]

নির্বাচনের পরে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, কংগ্রেস পার্টির সদস্যরা অত্যন্ত জোর গলায় দেখাবার চেষ্টা করছেন যেন বিরাট জয় তারা অর্জন করেছেন। তারা নিশ্চয়ই জিতেছেন, কিন্তু এত প্রচেষ্টা সত্ত্বেও, এত টাকা খরচ করা সত্ত্বেও, ভোটের লিস্টের কারসাজী করা সত্ত্বেও, ভোট কেনার চক্রান্ত সত্ত্বেও আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, এই বাংলাদেশে যাদের হাতে রাষ্ট্র ক্ষমতা, তারা নিন্জেরা রিলিফের সংগঠনকে কাজে লাগানো সত্ত্বেও, সরকারী আফসারদের কাজে লাগানো সত্ত্বেও বাংলাদেশে যত লোক ভোট দিয়েছেন তার অধিকের চেয়ে কম ভোট পেয়েছেন। বামপন্থী জোটকে এরা নানাভাবে কটাক্ষ করা সত্ত্বেও, বামপন্থী জোটকে নির্বাচনে অত্যন্ত হেয় করা সত্ত্বেও শতবারের তুলনায় অনেক বেশি ভোট তারা এবার অর্জন করেছেন। এটা সকলেই জানেন যে, এই বিশ্বব্ধে এমন কোন কুংসা নেই যার আশ্রয় তারা গ্রহণ করেন ন। কিন্তু তা সত্ত্বেও দেখা গেছে নির্বাচনে কংগ্রেস পার্টি তাদের সমস্ত আত্মমগ্নকে কেন্দ্রীভূত করেছিলেন কামউনিষ্ট পার্টির

এই নির্বাচনে বাংলাদেশের মানুষ অনেক বেশি সংখ্যায় কামিউনিস্ট পার্টি'কে ভোট দিয়েছেন। অর্থাৎ একক পার্টি হিসাবে আমরা এবার অনেক বেশি ভোট পেয়েছি। কংগ্রেসের শাস্ত আছে, নংগঠন আছে, সামর্থ্য আছে, তেমনি এটাও প্রমাণ করে দিয়েছে কামিউনিস্ট পার্টির প্রাচ্য বাংলাদেশের বিরূপ জনগণের আস্থা আছে এবং কংগ্রেসের নানাবিধ কুংসা প্রচারের চেতনাকে তারা বর্জ্য করে দিয়েছেন। খেলায় হেরে গিয়ে রেফারারী দোষ দেওয়া ঠিক নয়, কিন্তু রেফারারী তো ভুল করতে পারে? কামিউনিস্ট পার্টি জনসাধারণকে ফুটবল বলে মনে করে না। সাধারণ মানুষকে বারী ফুটবল মনে করেন যাকে পায়ে করে এদিক ওদিক সরানো যায়—তারা ই নিজেরা কোটিপতিদের সেবায় আত্মনিয়োগ করেন এবং রাজনৈতিক সংগ্রামকে ফুটবলের সঙ্গে তুলনা করেন। কিন্তু আমরা মনে করি যে, আমরা সাধারণ মানুষের সমর্থন নিয়ে এখানে এসেছি। জনসাধারণের বক্তব্য বলতে, তাদের সংগ্রামের কথাকে এখানে বলবার জন্য আমরা এসেছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বাজেট বক্তৃতায় আমাদের মূখ্যমন্ত্রী এবং অনেক কংগ্রেস সদস্য বারে বারে সহযোগিতার কথা বলতে আমার মনে হচ্ছে যে, সহযোগিতা এবং গণতন্ত্রের যে কথা বলা হচ্ছে তা এক প্রবঞ্চনা ছাড়া আর কিছু নয়। এমন কেউ পাগল আছে যে, যদি গভর্নমেন্ট কোন গঠন-মূলক কাজ করেন—সে হাসপাতাল বানান, রাস্তাই বানান, টিউবওয়েলই বানান, তাতে আমরা সহযোগিতা করব না। আমি জানি না এমন কোন ঘটনা আছে কিনা যেখানে এসব বিষয়ে সহযোগিতা করা হয় নি বরং দেখা গেছে ঠিক এইরকম ক্ষেত্রে গভর্নমেন্ট সহযোগিতা চান না। আমি মনে করি দেব যে, রিলিফ কমিটিগুলি করার সময় প্রত্যেকটা রিলিফ কমিটিতে বিভিন্ন পার্টির প্রতিনিধি নেওয়া নিয়ে যখন প্রশ্ন ওঠে তাতে আগে মূখ্যমন্ত্রী নিজে রাজী হয়েছিলেন, কিন্তু খাদ্যমন্ত্রীর বিরোধিতায় তা কার্যকরী হয় নি। শূদ্রমাত্র এম এল এ নেওয়া ছাড়া গভর্নমেন্ট নেই বলে নেওয়া হয়েছিল, কিন্তু কোন জায়গায় অন্য পার্টির প্রতিনিধি নেওয়া হয় নি। এ জিনিস নির্বাচনের সময় দেখা গেছে, পরেও দেখা গেছে যে, লোককে শাসনো হয়েছিল যে, যদি বিরোধী-পক্ষকে ভোট দাও রিলিফ বন্দ্য করে দেওয়া হবে, রাস্তা হবে না, অন্য কোন গঠনমূলক কাজ হবে না। সহযোগিতা যেখানে প্রয়োজন তা আমরা দিতে রাজী আছি, বরং দেখা যাচ্ছে শাসক-শ্রেণী সহযোগিতা চান না। তারা সহযোগিতা চান কোথায়, না যেখানে তারা কোটিপতিদের সেবা করেছেন এবং জনসাধারণের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করার সময় তারা সহযোগিতা করতে বলেন। সৌদীন সুলতানবন এলাকার কংগ্রেস সদস্য একথা পরিস্কারভাবে বলেছেন যে, কংগ্রেস ভূমিসংস্কার আইন নিয়ে কামিউনিস্ট পার্টির উচিত সহযোগিতা করা। কিন্তু আমরা গ্রামে দেখেছি যে, কামিউনিস্ট পার্টি কৃষকদের ক্ষোণিয়ে তোলেন, এই অজুহাতে ইতান বলেছেন গ্রামে আরও পুঁলিসের ক্যাম্প বসানো দরকার, পুঁলিসের শাস্ত বাড়ানো দরকার। আমি বিরোধিতা করলেও সেই সদস্যের প্রশংসা করব, কারণ সত্য কথা তিনি এখানে প্রকাশ করেছেন। কিসে সহযোগিতা: ৭৫ বিঘা জমির নামা করা হ'ল, কিন্তু তা সত্ত্বেও বড় বড় জমিদাররা হাজার হাজার বিঘা জমি বেনামী করলেন। অথচ কই গভর্নমেন্ট তো তার জন্য কিছু করলেন না? কৃষকরা যদি এগিয়ে আসে এই আইন প্রয়োগ করে বেনামী ধরবার জন্য তখন বলা হয় সহযোগিতা করা হচ্ছে না এবং তখন পুঁলিস ক্যাম্প খোলা হয়। তাই আমরা দাবি করছি সহযোগিতা করবার কথা বলা হয়, আর নির্বাচনের পর এক একটা এলাকায় লোকের উপর অত্যাচার জুলুম চালান হয়। আমি পুঁলিসমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই তিনি কি জানেন কংগ্রেসপক্ষ থেকে বড় বড় জোতদার ক্ষমিদার মহাজনরা গ্রামের গরিব কৃষীদের হাত থেকে ভাগচাষীদের কাছ থেকে জমি ছাড়িয়ে নিচ্ছে এই বলে তোমরা কেন ভোট দিয়েছ বিরোধীপক্ষদের কামিউনিস্ট পার্টির, বামপন্থীদের? আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই রিলিফএর কারসাজি যেখানে হচ্ছে মূখ্যমন্ত্রী মহাশয় সেখানে প্রতিকার করবেন কিনা? সেখানে ঘোষণা করবেন কিনা যে বারা এগুলা করবে পুঁলিস তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন? তা যদি না করেন তা হলে সহযোগিতার কথা বলা প্রহসন ছাড়া আর কিছু নয়?

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি একটা বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করব, তা হ'ল সুলতানবন এলাকায় (চাঁদখালীপরিগণায়) কয়েকদিন আগে কামিউনিস্ট পার্টির একজন নেতৃস্থানীয় কর্মী আলতার আলি মোল্লাকে বেভাবে খুন করা হয়েছে সেকথা আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই। আমার এক প্রশ্নোত্তরে মাননীয় পুঁলিসমন্ত্রী মহাশয় এখানে বলেছেন যে, এই হত্যাকাণ্ডের পিছনে কোন

রাজনৈতিক চক্রান্ত নাই। কেমন করে জানলেন, এত পরিষ্কার কি করে হয়ে গেল সেটা বোঝা দরকার। ১৩ই তারিখে যে লোকটা নিজের বাড়িতে বারান্দায় শুয়েছিল, সেইখানে ভোর রাতে ঢুকে বন্দুক দিয়ে তার লেপের উপর লাগিয়ে যাতে শব্দ বেশ না হয়, গুলি করা হল, এখান থেকে গিয়ে ওখানে লাগল এমনকি বুলেটের কাগজটা পর্যন্ত আটকে থাকল, কেমন করে এটা সম্ভব? চুরির কোন ব্যাপার নয়। যে লোকটাকে খুন করা হয়েছে তার নিজের দৃ' বিধা জন্ম নাই। এই লোকটি কমিউনিস্ট পার্টির একজন বড় কর্মী ও সংগঠক ছিলেন। এটা বোঝা দরকার। এই যে বুলেট সেটা কেমিক্যাল পরীক্ষার জন্য পাঠানো হয়েছিল তার রিপোর্ট গেল অনেক পরে। এটা খুব আশ্চর্যের কথা যে, আজকের এবং কালকের খবর বলতে পারি না— পরশুদিন পবিত্র জানি—১৩ই ভোর বেলা খুন হয়েছে কিন্তু পরশুদিন পর্যন্ত কাউকে গ্রেপ্তার করা হয় নি, এটা কেমন করে সম্ভব? কোন লোককে গ্রেপ্তার করা হল না, কোন সন্দেহ করা হল না। মাননীয় পুলিসমন্ত্রী মহাশয় এর কি কোন জবাব দেবেন, কেন লাকি কিংবা অন্য কোন কুকুরকে তল্লাসী করার জন্য পাঠানো হয় নি? আমাদের সন্দেহ হয় এজন্য যে, আগে হতে ১৪ই সকালে যদি কুকুরকে পাঠানো হত হত এর কোন কিনারা করা যেতে পারত, আসামীকে হাতেনাতে ধরা যেতে পারত অথবা যে বাড়ি থেকে চক্রান্ত করে বন্দুক নিয়ে যাওয়া হয়েছিল হয়ত সে বাড়ির সম্বন্ধ মিলতে পারত। এটা করা হয় নি আমি জানি। কাল কিংবা আজ কিছ' করা হয়েছে কিনা জানি না। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই পুলিসমন্ত্রী মহাশয়কে, কংগ্রেসের কোন কর্মী যদি এরূপভাবে নিহত হত তাহলে তিনি কি করতেন? আমার মনে পড়ে ২ বৎসর আগের কথা। মালদহ জেলার হাবিবপুর ও গাজল অঞ্চলে যখন বেনামী হস্তান্তর ধরবার জন্য কৃষকরা সংগ্রাম করেছিল, সেই সময় একটা সাধারণ ঘটনা, কৃষক আন্দোলনের সংগে সম্পর্কহীন একটা খুনকে অবলম্বন করে কিভাবে পুলিস ক্যাম্প বাসিয়ে টে-৬টি গ্রামে বিভাণীক সাপ্ট করেছিলেন, সেখানে বলাৎকার, নারীনির্ধাতন পর্যন্ত হয়েছিল।

[Noise]

সেখানে চরম বীরর দেখানো হয়েছিল কিন্তু কমিউনিস্ট পার্টির নেতৃস্থানীয় কর্মী যখন খুন হয়ে গেল, আজ পর্যন্ত একটা লোককেও গ্রেপ্তার করা হল না। আমি একথা জিজ্ঞাসা করতে চাই পুলিসমন্ত্রী মহাশয়কে সৌদীন কী জনাব মাফবাসিন নামে এক ভদ্রলোক পুলিসের কাছে সাক্ষ্য দিতে গিয়ে বলেন নাই যে, তিনি রাগ উঠেছিলেন, শব্দ শুনে মনে করলেন গোয়াল থেকে ব্যাঘ্র গরু ধোরিয়ে যাচ্ছে, টা' দিয়ে দেখলেন ৪ জন লোককে দাঁড়িয়ে থাকতে, তার মধ্যে অমুক বলে একজনকে সন্দেহ হয়েছিল? পুলিসমন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যার নামকরা হয়েছিল তার সম্বন্ধ কি নেওয়া হয়েছিল, গ্রেপ্তার করার চেষ্টা করেছিলেন? একথা কি আপন অস্বীকার করবেন, আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, ঐ অঞ্চলে মণ্ডল কংগ্রেসের সেক্রেটারী রবীন মুখার্জী কি বলেন নাই নির্বাচন হয়ে যাবার পর এবং ভোট গণনার কয়েকদিন আগে, আশ্ফালন করে একথা কি বলেন, নাই ভোটে ভো আমরা জিতবোই, কিন্তু হবে কি কয়েকজন কমিউনিস্টকে অপসারিত হ'ত হলে, একথা কি দম্ভ করে বলেন নাই?

[3:20—3:30 p.m.]

স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে ঐ অঞ্চলের নির্বাচিত সদস্য দীনবন্ধু দাস মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, তিনি কি তাঁর নির্বাচনী বক্তৃতায় একথা বলেন নি যে, কমিউনিস্টদের নিঃশেষ করে দেবার মত ক্ষমতা আমাদের আছে এবং নির্বাচনের পর সেটা দেখা যাবে? এর পর যদি আমরা দেখি যে, খুন হয়ে যাবার ৭।৮ দিন পরেও ১টি লোককে গ্রেপ্তার করা হল না, পুলিস ক্যাম্প বসানো হল না বা কুকুর লাকিকে নিয়ে তদন্ত করা হল না তা হলে এটাকে কি বলবেন? এটা কি এই নয় যে, নির্বাচনে জিতবার পর অত্যন্ত আত্মশ্রুতি প্রকাশ করে বিরোধীপক্ষকে শব্দ করার একটা প্রচেষ্টা করা? তাই বলা হচ্ছে যে, ধান দেব না, জাম দেব না, খেতে দেব না, জমি ছাড়িয়ে নেব আর প্রয়োজন হলে খুন করব এবং তার প্রতিকার হবে না। এর পরেও যদি সহযোগিতার কথা বলা হয় তা হলে তা প্রহসন ছাড়া আর কিছ' নয়। আমি আপনার মাধ্যমে একটা কথা মুখামুখীকে বলতে চাই যে, তাঁরা কি এই চাচ্ছেন যে, এই ধরনের অরাজকতা গ্রামাঞ্চলে চলুক? তা যদি হয় তা হলে বাংলাদেশের মানুষ তা বুঝে নেবে এবং কমিউনিস্ট পার্টিরও তার সম্মুখীন হবার ক্ষমতা আছে এবং তাঁরা জানেন যে, পুলিস

যদি তাদের রক্ষা না করে বা শাসকপার্টি তাদের রক্ষার দায়িত্ব না নেন তা হ'লে লোক করে নিজেদের রক্ষা করতে হয় এবং সেই পন্থা বের করতে তারা বাধ্য হবে—শাসকশ্রেণীর এই ধরনের চক্রান্তের কাছে তারা মাথা নিচু করবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা যদি মৌলয়ে দৌখ তা হলে দেখাবো যে, যে মনোভাব এই খুনের মধ্য দিয়ে প্রতিফলিত হচ্ছে ঠিক সেই মনোভাবই এই বাজেটের মধ্যে দেখাচ্ছে এবং তা হ'লে এটা অত্যন্ত আশঙ্কাজনক এবং দাম্ভিক হয়ে উঠেছে এবং অসলে কোর্ট-পতীদের সেবার জন্যই এটা রচিত হয়েছে। যা হোক, মাননীয় অর্থমন্ত্রী একটা কথা ঠিকই বলেছেন এবং আমি তা সমর্থন করি। তিনি বলেছেন

It will thus be seen that the private entrepreneurs and investors have confidence in our national policy of a "mixed economy" and the national goal of a Socialist pattern of Society.

এ থেকে দেখাচ্ছে যে, আমাদের দেশের শিল্পপতিরা যাদের মধ্যে ইংরেজ এবং আমাদের দেশের একচেটিয়া শিল্পপতিরা পড়ে তাদের এই সরকারের নীতির উপর বৈশেষ্ট্য আস্থা আছে। কেন থাকবে না? যাদের সেবার জন্য সমগ্র দেশের অর্থনীতি পরিচালিত করা হচ্ছে তাদের আস্থা সরকারের উপর নিশ্চয়ই থাকবে এবং সেটাই হচ্ছে আসল কথা এবং সেটাই এই বাজেটের মধ্য দিয়ে প্রতিফলিত হচ্ছে। সবার, এই বাজেটের শেষের দিকে একটা চিত্র দেখিয়ে বলা হয়েছে যে, প্রথম, দ্বিতীয় এবং তৃতীয় পরিকল্পনায় আমাদের দেশের কত অগ্রগতি হয়েছে এবং সেই অগ্রগতির কথা বলতে গিয়ে বলা হয়েছে যে, বাৎসরিক শতকরা ৩.৫ এই হারে দেশের অগ্রগতি হয়েছে। আমি এখানে অন্যান্য সমাজতান্ত্রিক দেশগুলির সঙ্গে তুলনা করতে চাই না কারণ সোভিয়েট রাশিয়া, চীন, পোল্যান্ড প্রভৃতির নাম করলে ঐ দিকের কংগ্রেস সদস্যদের গায়ে জ্বর আসে—আলাজির রোগ দেখা দেয়। কাজেই তাদের কথা না বলে সদা স্বাধীন হয়েছে এশিয়ার এমন কতগুলি দেশের কথা বলতে চাই। আমরা দেখছি ইরাকের মত দেশের অগ্রগতি হয়েছে প্রতি বছর শতকরা ৯ ভাগ, বার্মা শতকরা ৬ ভাগ, ঘানা শতকরা ৫ ভাগ, ব্রাজিল শতকরা ৬ ভাগ, ইন্দোনেশিয়া শতকরা ৪ ভাগ এবং মেক্সিকো শতকরা ৬ ভাগ। এটা আমার হৃদয় নয়, ইউ এন ও, ওয়াল্ড ইকনামিক সার্ভে, ১৯৬০—এটা তাদের হৃদয় নয়। কাজেই যেটা নিয়ে তারা এত গর্ব করে বলেছেন যে, আমরা ভীষণ উন্নতি করেছি, এরকম উন্নতি আর কোথায়ও হয় নি সেটা আমার মতে সমাজতন্ত্রের কথা বলে লোককে প্রতারণা করা ছাড়া আর কিছু নয়—কেননা এমন অনেক দেশ আছে যাদের এর চেয়ে বেশি অগ্রগতি হয়েছে। শব্দ তাই নয়, মধ্য পিছন আর যদি ধরেন তা হ'লে দেখা যাবে রিজার্ভ ব্যাঙ্কের গভর্নর তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন যে, সিংহলের আর আমাদের চেয়ে অনেক বেশি হয়েছে। কাজেই এই নিয়ে এত গর্ব করার কি আছে?

তারপর, আমাদের অর্থমন্ত্রী বলেছেন যে, প্রথম পরিকল্পনায় কৃষির উপর ভীষণ জোর দেওয়া হয়েছে। কিন্তু তার ফল কি হয়েছে? তারা এমন জোর দিলেন এবং এমনই কৃষির উন্নতি করলেন যে, আমাদের দেশে খাদ্য ঘাটতি ক্রমশ বেড়েই চলেছে। তারা কৃষির এমনই উন্নতি করলেন যে সারা ভারতে কোন বছর ৪০ লক্ষ টন, কোন বছর ৪৮ লক্ষ টন, আবার কোন বছর ৩৮ লক্ষ টন খাদ্য ঘাটতি হচ্ছে—অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে যে, সম্পূর্ণভাবে প্রকৃতির উপর নির্ভরশীল হয়ে তারা একটা ভঙ্গুর অর্থনীতি গড়ে তুলেছেন। তারপর তিনি বলেছেন যে, দ্বিতীয় পরিকল্পনায় আমরা শিল্পবিকাশের দিকে জোর দিয়েছি। কিন্তু আমরা দেখছি এর ফলে দেশ এমন শিল্পোন্নত হয়ে উঠছে যে, মানুষের কর্মসংস্থান বাধা হওয়া তো দূরের কথা বরং দেশে বেকারের সংখ্যা বাড়ছে। যেমন, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ৩০ লক্ষের বেশি অর্থাৎ প্রায় ৪০ লক্ষ বেকার বাড়ল এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় এর আরও উন্নতি হবে—অর্থাৎ আরও ৩০ লক্ষ বেকার বাড়বে।

ডাঃ রায় নতুন একটা থিয়েটারী করেছেন—তিনি ডাক্তার ছিলেন এখন অর্থনীতিবিদ হয়ে যাচ্ছেন, লোকের জন্মের উপর সব কিছু দেখ চাপাচ্ছেন। পৃথিবীতে যেসমস্ত দেশে ধনতান্ত্রিক অর্থনীতি আছে সেই দেশে যত শিল্পায়ন হবে তত বেকারের সংখ্যা বাড়বে এটা কোন জায়গায় দেখা নি। এ এক অদ্ভুত জিনিস। ডাঃ রায়ের দলে প্রফেসর আছেন, ভয় হয় এই নিয়ে বই লিখতে আরম্ভ না করেন। তৃতীয় পরিকল্পনায় বলা হচ্ছে যে, খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণতা অর্জন

করা হবে, কাঁচামালে স্বয়ংসম্পূর্ণতা অর্জন করা হবে এবং শিল্পজাত দ্রব্যের ব্যাপারে বিদেশের উপর নির্ভরতা কমিয়ে দিতে হবে। বাজেট বক্তৃতার ডাঃ রায় লোককে আশ্বাস দিয়ে বলছেন যে, কৃষির উৎপাদন আশাপ্রদ, ভয় নাই। অথচ পি এল ৪৮০ অনুসারে, ডাঃ রায় বলেছেন, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আমাদের গম দেবে, সেই গম নিয়ে আমরা জিনিসপত্রের দ্রুতল্যতাকে প্রাতিহত করে তুলতে পারব অর্থাৎ তৃতীয় পরিকল্পনার এমনভাবে উন্নতি করব যে, কৃষিতে স্বয়ংসম্পূর্ণতা আসবে, পি এল ৪৮০-র উপর নির্ভর করতে হবে, বেকারের সংখ্যা বেড়ে যাবে। আমি বলি, এ নিয়ে বড়াই করা উচিত নয়। যে পরিকল্পনায় বেকার বাড়ি, যে পরিকল্পনায় খাদ্য সমস্যার সমাধান হয় না, যে পরিকল্পনা মানুষের জীবিকার মানকে উন্নত করে না, যে পরিকল্পনা অল্প আয়ের মানুষের আয়টাকে এক জায়গায় রেখে দেয়, জিনিসের দাম বাড়িয়ে দেয়, সেই পরিকল্পনা নিয়ে এত বড়াই করা সমীচীন নয়। অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই, এই যে এত অগ্রগতির বড়াই করা হচ্ছে তা হ'লে ইংরেজ আমলে কি আমাদের দেশে কিছু হয় নি—কোন শিল্প, কোন সেচব্যবস্থা, কোন স্কুল, কোন কলেজ হয় নি? হয়েছে, প্রয়োজনের তুলনায় অনেক কম হয়েছে। সেইজন্যই তো স্বাধীনতার প্রয়োজন ছিল। কিন্তু স্বাধীনতার পর এই কি বেশি হয়েছে? একটু রাস্তা, কি কিছু স্কুল বেশি হয়েছে। তাই নিয়ে একটা স্বাধীন গভর্নমেন্টের পক্ষে এত বড়াই করা সাজে কিনা এটা আমাদের বিবেচনা করার প্রয়োজন আছে। ও'রা বললেন, প্রথম পরিকল্পনায় বন্যার প্রতিকার হবে। অনেক টাকা খরচ করা হ'ল, বন্যার কোন প্রতিকার হ'ল না। বন্যার ভয়াবহতা যখন বেড়ে গেল তখন ও'রা বললেন যে, দোষ আমাদের নয়, দোষ প্রকৃতির। বেকার বেড়ে যাচ্ছে, দোষ দিচ্ছেন জন্মের। এই চৌদ্দ বছরে শেষে জন্মকে আভিলাপে পারগত করছেন এই দেশের গভর্নমেন্টের সবচেয়ে বড় কৃতিত্ব। সেচের যা ব্যবস্থা করা হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে তার যা ক্ষমতা আছে তা কাজে ব্যবহৃত হচ্ছে না। যেটুকু ব্যবহৃত হচ্ছে তাতে কৃষকদের মধ্যে উৎসাহের মনোভাব সৃষ্টি করার পারবর্তে সরকার অত্যধিক টাক্স চাপিয়ে কৃষকদের মধ্যে অসন্তোষ সৃষ্টি করছেন। অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি অগ্রগতির একটা নমুনা না দিয়ে পারি না। আমার জেলায় নেভিগেবল ক্যানেল করেছেন। আমি জানি, তখন আমি এম এল এ ছিলাম না, অজয়বাবু এই অ্যাসেম্বলিতে দাঁড়িয়ে একবার কবিতা পড়েছিলেন তর তর করে জল বইছে, নৌকা চলছে, কত দেশের অগ্রগতি হবে। কোথায় সেই সব? ২-৩ বছর ধরে আর কোন বক্তৃতা শুনছি না কেন? নাবা খালের কোন উল্লেখ নেই। ১২ কোটি টাকা খরচ করে কয়েক হাজার একর চাষের জমি নষ্ট করে যে পরিকল্পনা করা হ'ল তার ফল কি আমরা পেলাম? সেটা ফেল মেরে গেল। সেটাকে ঢাকবার জন্য বলা হচ্ছে, এক্সপ্রেস রোড হবে ট্রান্সপোর্ট বটলনেক দূর করবার জন্য। আগে শুনোছি দুর্গাপুর থেকে কলকাতা পর্যন্ত নৌগেবল খাল করার কথা। কিন্তু আজ শুনোছি ট্রান্সপোর্ট বটলনেক দূর করবার জন্য দুর্গাপুর থেকে কলকাতা পর্যন্ত এক্সপ্রেস রোড করবেন। এমন এক্সপ্রেস রোড যে এক্সপ্রেস রোডে কার, লার, প্রাইভেট কার কলকাতা থেকে ছাড়বে একেবারে দুর্গাপুরে গিয়ে থামবে। এইজন্য এক্সপ্রেস রোড করা হচ্ছে, এইজন্য ৪০০ ফুট করে জায়গা দখল করা হবে। কার জমি বাবে? কৃষকের জমি বাবে। কিন্তু ব্যান্ডেল থেকে দুর্গাপুর পর্যন্ত এমন কোন জায়গা আছে যেখানে জি টি রোডকে চওড়া করা যায় না?

[3-30—3-40 p.m.]

কয়েকটি শহরের পাশ দিয়ে যদি ঐ রাস্তাটা ডাইভারসন করে দেওয়া হয়, তা হ'লে ওখানকার হাজার হাজার বিঘা জমি নষ্ট করার দরকার হয় না। এ তো একটা প্ল্যানলেস খামখেয়ালি করে অগ্রগতির পরিকল্পনা, এতে চাষের জমি নষ্ট করা হবে। তা ছাড়া আরও বহু টাকার অপব্যয় করা হবে, মানুষের পক্ষে আরও দুঃখ সৃষ্টি করা হবে, খাদ্যোৎপাদনটা আরও কম হবে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যদি আমরা দেশের দিকে তাকিয়ে দেখি, তা হলে কি দেখতে পাব? এ'রা সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের কথা বলছেন। কিন্তু অস্বীকার করছেন কি ডাঃ রায়, যে ১৪ বৎসরে আমাদের দেশের দুর্ভিক্ষময় শিল্পপতি বারী, তাঁরা আরও কোটি কোটি টাকার পাছাড় জমিয়েছেন। আমি শুনু বলব রিজার্ভ ব্যাংকের হিসাব—কোম্পানির ব্যালান্স শীটের হিসাব।

কত কোটি টাকা মূলধন কার ছিল, এখন কত কোটি টাকার দাঁড়িয়েছে, বিড়লা কোম্পানির মূলধন কত ছিল, তা আজ কোথায় গিয়ে দাঁড়িয়েছে। সার বীরেনের বানপুত্রের ইম্পাত কোম্পানির যে মূলধন ছিল, তা আজ কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে? এতে দেখা যাবে, কারও চারগুণ, পাঁচগুণ হয়ে গিয়েছে। এত বাড়ল কি করে? এই মুনাকা কিসে বাড়ে? যারা আগে লক্ষ টাকা লাভ করত, তারা আজ তিন কোটি চার কোটি টাকা লাভ করছে। যারা কখনও দু' কোটি টাকারও স্বপ্ন দেখতে পারে নি, তারা আজ ৬ কোটি ৭ কোটি, ৮ কোটি টাকা লাভ করছে। এই টাকা কোথা থেকে আসে? এ লাভ তো রামধনু গেয়ে হয় নি, নাকটিপে হয় নি। এই লাভ হয় কাঁচামাল সস্তায় কিনে চাষীকে বাণ্ডত করে, এ লাভ হয় কর্মচারী মজুরদের কম মাইনে দিয়ে, এ লাভ হয় তাঁর মালকে অত্যধিক বেশি দরে বিক্রি করে, উৎপাদনকারী কৃষকে মার, ক্রেতাকে মার, মজুর ও কর্মচারীকে মার, আর লাভের পাহাড় জমাও। সরকার কি তাই পাহারা দিচ্ছেন না, তাঁদের অর্থনীতিতে সাহায্য করছেন না? এটা অস্বীকার করবেন? অন্যদিকে দেখুন। একদিকে কোটিপতির মুনাকার পাহাড়, আর গ্রামে আমরা কি দেখছি। বড়লোক মানুষের ভাঁড়ি, কংগ্রেসের এম এল এ-রাও অস্বীকার করবেন না—এখনই গ্রামে গ্রামে হাফাকার উঠছে, তারা রিলিফের চাল চায়। প্রত্যেক জায়গায় হাজার হাজার মানুষ বৈশাখ মাস থেকে অরুণ্ড করে ভাদ্র-আশ্বিন মাস পর্যন্ত বি ডি ও-র কাছে, গ্রামসেবকদের কাছে, ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টের কাছে, অঞ্চল পঞ্চায়েত প্রধানের কাছে এসে বলে আমরা নামটা লিখে নিন। আমি নিজে দেখেছি সহর অপেক্ষা গ্রামে, অনেক সময় চোখে জলও এসে যায়, তাদের অবস্থা দেখে, গম্বীষ লোক বলে, বাবু আমরা নামটা কেটে দিয়েছে, আমাকে দিচ্ছে না। আমি ভাবি ১৪ বছরে এই গভর্ন-মেন্ট আমাদের ভিত্তারীতে পরিণত করেছে। এমন অবস্থার সৃষ্টি করেছে এরা যে মানুষ আজ গমের কাপাল হয়ে পড়েছে। মানুষ টেস্ট রিলিফের মাটি কাটতে বাস্তু এবং দেখা যাচ্ছে শাসক-শ্রেণী এটাকেও কাজে লাগান দলীয় স্বার্থ পূরণ করার জন্য। এটা কি তাঁরা অস্বীকার করবেন? গ্রামাঞ্চলের শতকরা ৫০ ভাগ লোক যাদের জমি নেই, ভাগে চাষ করে, না হয় মজুরী করে খায়। কি পেয়েছে তারা এই ১৪ বছরে? জমি তো দেন নাই তাদেরকে। জমি তো তাদের দিতে পারেননি, বলা অনেক লোক যাদের জমি ছিল, তারা সবাই জমি হারিয়েছে। এমনই জামর আইন করলেন জামদারদের জামদারী গেল, তাতে জামদারদের অসুবিধা কিছু হল না। দেখা গেল জামদাররা শস্যপাতি ভাইরেক্টর, তাঁদের আর টাকার অভাব হচ্ছে না। আর অন্যদিকে ছোট ছোট মধ্যম-শ্রেণীরা ফ্যা ফ্যা করে ঘরে বেড়াচ্ছে। আরও দেখা গেল, গরিব কৃষক যারা, তারা খাজনার রেহাই পেল না, বাস্তুভিটা একবিঘা যা নিষ্কর করা হবে বলা হয়েছিল, তাও কার্যকরী করা হয় না। জমি সব বেনামী হল, গরিব মানুষ জমি পেল না। দেখা গেল গ্রামে এক নতুন শ্রেণী গড়ে উঠেছে যা ডাঃ রায়ের খেয়াল করা উচিত। গত যুদ্ধের সময় একটা শ্রেণী গড়ে ওঠে বড় কৃষকদের থেকে, বড় যারা—যাকে আমরা জোতদার মহাজন বাল, যাদের বড় বড় জমি আছে, বেশি বেশি টাকা আছে, মহাজনী কারবার করে, ধানচাল বেশি কন্ট্রোল করে, টাকা কন্ট্রোল করে, মানুষ খার চাইতে গেলে তাদের কাছে, ধান চাইতে গেলে তাদের কাছে। তারা কম দামে চাষীর ফসল কিনে রেখে দেয় এবং বেশি দামে পরে তা বিক্রি করে। এটা গ্রামাঞ্চলে করে মর্ফটমের টলওয়ালা ও টকাওয়ালা। এইরকম একটা জোতদার ও মহাজনশ্রেণী গড়ে উঠেছে। আপনারা এদের উপর নির্ভর করেছেন আপনারা এদের শক্তি বাড়াচ্ছেন। এন ই এস ব্রকের কথা বলবেন? এই যে এন ই এস ব্রক, এখানে চমৎকার উন্নতির ব্যবস্থা করলেন। বললেন যে, টিউবওয়েল হবে। ১৭৫ টাকা জমা দিলে তবে টিউবওয়েল হবে। বাগদীপাড়ার লোকে সেটা কেমন করে দেবে? কেমন করে সাঁওতালপাড়ার লোকে দেবে? আপনারা বলেন ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ারের জন্য বহু টাকা বছরে দেন ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ার ফান্ডে। তাতে কেন জেলার বছরে ২০-২৫-৩০টির বেশি টিউবওয়েল হয় না। এই ১৭০-৭৫ টাকা গরীবরা কেমন করে দেবে? তার ফল হয় কি? যাদের টাকা আছে, তাদের বাড়ির সামনে টিউবওয়েল বসে, তারা এর অ্যাডভান্টেজ নেয়।

তারপর পুনের কাউন্সিল সন্য দেওয়া দু' হাজার টাকা দেওয়া হচ্ছে। কাকে দেবেন? এও দেখা যায় গ্রামের মর্ফটমের কয়েকজন লোক যারা টাকার মালিক, জমির মালিক, তারাই গ্রামের অর্থনীতি কন্ট্রোল করে। তারা এসে টাকাটা বেশি মায়ে। গ্রামের মানুষকে তারাই অসহায় মানুষে পরিণত করেছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা দেখেছি এই অসহায় মানুষের উপকারের জন্য এঁরা কিছুই করেন না। রিালফের ব্যাপারে দেখুন, প্রত্যেকবারই ৬০-৭০ লক্ষ টাকা এই বাবত বরাদ্দ করেন এবং পরে অবস্থার চাপে পড়ে ৩-৪ কোটি টাকা খরচ করছেন। এত রিালফ লাগছে কেন? আপনারা বেশি লোককে দিচ্ছেন। কেননা আপনারা দিতে বাধ্য হন। এবার দেখাচ্ছে রিালফের খাতে কম আপনারা খরচ করছেন। এবার অনেক জায়গায় খান কম হয়েছে। এখনই গ্রামাঞ্চলে হাছাকার লেগে গিয়েছে। এখনই দেখাচ্ছে সেখানে রিালফ দেওয়া দরকার টেস্ট রিালফের কাজ করানো দরকার। অথচ আপনারা রিালফের বরাদ্দ কম করেছেন। গ্রামাঞ্চলে রিালফ দেওয়ার প্রয়োজন বেশি। কিন্তু আপনারা কি করেছেন, ১৪ বছরে রিালফের জন্য? তারপর লোনের কথা। সেই সাড়ে তিন কোটি টাকা কো-অপারেটিভ মারফত লোন দিচ্ছেন, গ্রুপ লোন দিচ্ছেন ৬০ লক্ষ টাকা। ভদ্রলোকের এক কথার মত এবারও দেখাচ্ছে সেটা ৭০ লক্ষ টাকা হয়েছে বাজেটে। তার মানে গ্রামে ঋণের ব্যাপারে ঐ যে গ্রামের বড় বড় জেতদার ও মহাজন, তাদের কাছে আপনারা কৃষকদের বেঁধে রেখে দিচ্ছেন। এই রকম করে কৃষি অর্থনীতি গড়ে তোলা যাবে না। এই রকম করে শুল্ক সার দিয়ে, শুল্ক অ্যামোনিয়া দিয়ে, সেচের জল দিয়ে গ্রামের ভগ্নুর অর্থনীতি গড়ে তুলতে পারবেন না। উৎপাদন কিছু বাড়তে পারবেন বলে, কিন্তু উৎপাদন যেটুকু বাড়বে, সেইটুকুও নিয়ন্ত্রণ করবে ঐ বড় বড় জামর মালিকরা। বারী ব্র্যাকমার্কেটিং করে দেশে খাদ্যাভাব সৃষ্টি করে এবং গোটা দেশটাকে ক্ষমার পথে নিয়ে যায়। এতে করে দেশের অগ্রগতি হয় না। মানুষকে দাসত্বের নিগড়ে বেঁধে রেখে দিয়ে, মানুষকে দুঃস্থের পর্যায়ে রেখে দিয়ে আপনারা দেশের উন্নতি করবেন, শিল্পের উন্নতি করবেন; তা পারবেন না, দেশে বেকারের সংখ্যা বাড়িয়ে দেবেন। হয়ত কিছুটা উন্নতি বা অগ্রগতি হতে পারে যা অভ্যন্তরীণ মন্ত্র, তা অন্তত খুঁড়িয়ে খুঁড়িয়ে চলবে এবং তার মধ্য দিয়ে দেশের কয়েকটি কোটিপতি মুনাক্ষার পাহাড় জমাবে। আর তাদের মুনাক্ষার রথচক্রতলে সাধারণ মানুষ ধুঁকে ধুঁকে মরবে, পিষে মরবে, শেষ হয়ে যাবে। কমিউনিস্ট পার্টি আছে এই জনসাধারণের পাশে দাঁড়াবার জন্য, বামপন্থী পার্টিগুলি আছে এদের পাশে দাঁড়াবার জন্য। শুল্ক এদের প্রয়োজনে কমিউনিস্ট পার্টি নিষিদ্ধ, তাই বেঁচে আছে; বেঁচে থাকবে। আপনারা শত আক্রমণ সত্ত্বেও শত অভ্যচার সত্ত্বেও, শত ধমকানি সত্ত্বেও, পল্লস ক্যাম্পের ভর দেখানো সত্ত্বেও কমিউনিস্ট পার্টি টিকে থাকবে, জনসাধারণের পাশে থাকবে। তাই সহযোগিতার ছেঁদো কথা বলে লাভ নাই। সহযোগিতা যেখানে প্রয়োজন, সেখানে আপনারা নিতে চান না। সহযোগিতা সেখানে চান, যেখানে কোটিপতির মুনাক্ষার জন্য আপনারা পাশে এসে আমরা দাঁড়াব—তা আমরা পারি না, সেজন্য আপনারা আমরা বাধিত করতে পারব না। কারণ জনসাধারণ সেই কাজ করার জন্য আমাদের এখানে পাঠায় নাই এবং এদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করার জন্য, মানুষের সঙ্কটে পাশে এসে দাঁড়াবার জন্য তারা আমাদের পাঠিয়েছে, তাদের স্বেচ্ছাধীন ভাগী হবার জন্য আমাদের পাঠিয়েছে। অ্যাসেমব্লির মধ্যে ও বাইরে তাই করে যাব।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর একটি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। আমাদের অর্থনীতির অগ্রগতি প্রমাণ করার জন্য বড় বড় ট্রাটিবিচুটি ওঁরা ছোটখাট করে দেখান। একজন মাননীয় কংগ্রেস সদস্য সোভিয়েট ইউনিয়নের তুলনা করেছিলেন। কমরেড ব্রুশেভ নাকি বলেছেন, কৃষিতে তাদের অনেক ট্রাটি আছে। এর উত্তর দেওয়াটা আমি প্রয়োজন বলে মনে করি না। অন্য ভাষায় বললে উত্তর দেওয়া যেত। শুল্ক এটুকু বলি—আরমুল্লা যদি উঠে উঠে বলে আমিও বাজপাখীর মত উড়তে পারি, তা হলে যেমন হয়, এও তাই। একটো ভগ্নুর কৃষি-অর্থনীতির ধারক ও বাহক, বারী কোটিপতিদের সেবা করছেন, তাঁরা তুলনা করছেন সোভিয়েট ইউনিয়নের সঙ্গে বারী ২০ বছরের মধ্যে সমস্ত কিছু ফি করে দেবে বলছে সর্বকল্পের প্রাচুর্য সৃষ্টি করবে। এটা আমার কথা নয়, পণ্ডিত নেহরু নিজে পর্যন্ত ২০ বছরের সোভিয়েট ইউনিয়নের পরিকল্পনার কথা শুনে বলেছেন এ এক মহৎ পরিকল্পনা! সেই যে বিরাট প্রাচুর্য, সেই প্রাচুর্যের পথে চলার মাঝখানে যে ছোটখাট ট্রাটি ধরছেন, তা তাঁরা নিজেরা সংশোধন করছেন। সেখানে তো প্রয়োজন হয় না, সেখানে ঘাটে পথে মাঠে ধান ওঠে না—ব্রুশেভ তুমি গদী ছাড়। সেখানে ব্রুশেভ নিজে ট্রাটিগুলি ধরছেন, সেখানে গভর্নমেন্ট ও

কমিউনিস্ট পার্টির নেতারা জনসাধারণের সামনে এসে হুটিকে ধরছেন। আর আপনারা তা চোখে রাখতে চান। তাই প্রয়োজন আছে কমিউনিস্ট পার্টির সেই কথ ফাস করবার জন্য, তাই প্রয়োজন আছে পথেঘাটে ঐ কথা বলার যে যতক্ষণ না তোমরা গদী ছাড়বে, ততদিন সংগ্রাম চলবে অ্যাসেম্বলির বাইরে ও মধ্যে। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মারফত আমি বামপন্থী বণ্ণদের একটু সতর্ক করতে চাই। আমি তাদের বলতে চাই এই কথা এই বিধানসভার অধিবেশন যেদিন শেষ হয়ে যাবে সেদিন আপনারা কালিকাতা মহানগরীর মোহ ভাগ করে গ্রামে গ্রামে বেরিয়ে পড়ুন। কারণ, বাংলাদেশের মানুষ এখন বলেন, “হে, ছয়জন বৈদ্যমহাশয়, আপনাদের চাই না”। এই কথা শোনার পরে ৩৭ জন বেদে বেদিনী ১২০টি জন্তুজানোয়ার নিয়ে বেরিয়ে পড়েছিল। তাদের উদ্দেশ্য ছিল এই-দিনের বেলায় বাড়িতে বাড়িতে তাবিজ মাদুলী বিক্রয় করবে আর রান্নিতে চুরি করবে। তাই বামপন্থীদের কাছে আমার অনুরোধ ও নিবেদন আপনারা গ্রামে গ্রামে বেরিয়ে পড়ুন। এখানে বামপন্থী যাঁরা তাঁদের বলছি গ্রামে বেরিয়ে পড়ুন।

[3-40—3-50 p.m.]

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা দেখছি রাজনীতির আবর্তে পড়ে এই পৃথিবীর বহু চরিত্র, বহু ইতিহাস, বারবার বিকৃত হয়েছে। আজকে দেখছি শ্রীপ্রতাপচন্দ্র চন্দ্রের মত বিশ্বাস লোক কংগ্রেসের রাজনীতির আবর্তে পড়ে রবীন্দ্রনাথের মেহের আলীর চরিত্রকেও বিকৃত করেছেন এবং যেভাবে বিকৃত করে তিনি মেহের আলীর চরিত্র সৃষ্টি করছিলেন যে তা শুনে কংগ্রেস বেঞ্চার সদস্যরা কেঁচোর মত গলে গলে পড়ছিলেন। তখন আমার খিজির দিতে ইচ্ছা করছিল। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কাবাসাহিত্যে বহু চরিত্র থাকে যারা উপেক্ষণীয় কিন্তু এইসব চরিত্রই ঘটনাকে এগিয়ে নিয়ে যায়। এইসব চরিত্র নায়কনায়িকার জন্য সৃষ্টি হয়। কুধিত পাখাণে মেহের আলী এই ধরনের নায়ক। অশরীরীর ছায়ার আড়ালে বার বার মেহের আলী মৃত্যুকে আহ্বান করে মৃত্যুর দিকে ছুটে চলেছিল তখন আমরা দেখি মেহের আলী হতাশ বেদনার ভীরু জুলায় পাগল হয়ে গেল। এই মেহের আলী তার বাস্তব জ্ঞানে বুঝেছিল যে সব ঝুট্টা হয়। তাই সে বলতো সব ঝুট্টা হয়, তফাত যাও। তাই নায়ক বার বার তার প্রাণ ফিরে পেল। আজকে বাংলাদেশের মানুষ কংগ্রেসের অলৌকিক কতকগুলি পরিকল্পনা, অনর্থক পরিকল্পনার পিছনে ছুটে চলেছে। এই সময় আমাদের প্রয়োজন এইরকম পাগল মেহের আলীর, যে দাঁড়িয়ে জোরের সঙ্গে বলতে পারে সব ঝুট্টা হয়, তফাত যাও। কিন্তু মেহের আলী বাংলাদেশে নেই, এখানে যে বার স্বার্থ নিয়ে চলেছে।

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর একটা কথা বলতে চাই, বিধানবাবু তাঁর বাজেট বলেছেন, ভূমি রাজস্ব খাতে ১৬ লক্ষ টাকা ঘাটতি হয়েছে। বিধানবাবুকে সহযোগিতার জন্য আহ্বান করছি, বিধানবাবু আপনি আমার জেলায় আসুন, আমি আপনাকে সেই পথ দেখাতে পারি, আমার জেলা থেকে ভূমি রাজস্ব খাতে বহু টাকা আদায় হয়ে আসতে পারে। আপনারা বলেন বকেয়া খাজনা আদায় হয় না। ঠিক কথা। অজন্মা, বন্না ও পাট ডামাকের দাম কমে যাবার ফলে কৃষকরা বকেয়া খাজনা দিতে পারে না। তাই অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনাকে বলি ১৫ বিঘা বাদে ভূমি আছে তাদের বকেয়া খাজনা মকুব করে দেওয়া হোক। আর ভূমিরাজস্বের ঘাটতি তহবিল পূরণ করবার জন্য সেখানে বিধানবাবু এগিয়ে আসুন, আমি দেখিয়ে দিতে পারি যে, সেখানে জোতদার, জমিদাররা তাদের রিটার্ন দেওয়া ভূমি, যা সরকারের দখলে কাগজ-কলমে রয়েছে কিন্তু তারা তা ভোগ করে যাচ্ছে। অথচ কোন ভোগামূল্য দিচ্ছেন না, বা কোন খাজনা দিচ্ছে না। আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি, তিনি কংগ্রেস নেতা এবং পূর্বকর্তা উপমহন্তী। তিনি এই বিধানসভায় ছিলেন, তাঁর নাম সত্যীশ রায় সিংহ, ৫০০ বিঘা রিটার্ন দেওয়া ভূমি তিনি দিনের পর দিন চাষ-আবাদ করে ভোগ করছেন। একটা পরসও ভোগামূল্য দেন না, একটা পরসও খাজনা দেন না। সেই মৌজার তহশীলদার এখন কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করল তখন দেখা গেল যে, ঐ ২৭ টাকা হাইনের তহশীলদার চাকরি গেল। বিধানবাবু

যদি লক্ষ্য থাকত তা হলে তিনি বাংলাদেশ থেকে চলে যেতেন আর মৃদু দেখাতেন না। একজন উপমন্ত্রী ৫০০ বিঘা জমির ভোগ্যমূল্য দেন না। তারপর এই বাজেটের মধ্যে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোগ্রামে সম্বন্ধে বলেছেন,

The Government of India have agreed to 41 blocks and the entire State is expected to be covered by the year 1963.

আপনি বলতে চাচ্ছেন একথা যে, সমগ্র পশ্চিমবঙ্গকে যদি কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট সংস্থার অধীনে আনতে হয় তা হলে আরও ৩৪১টি ব্লক তুলতে হবে। বাজেটে বরাদ্দ করতে গিয়ে আপনি বলেছেন

The expenditure on works connected with the schemes ought to be shared by the Government of India and the local beneficiaries on a 50:50 basis.

আপনি একটু অসত্য কথা বিধানসভার পরিবেশন করেছেন। আমরা সমাজ উন্নয়ন অফিসে গিয়েছি উন্নয়নের কোন ব্যাপার নিয়ে তখন বি ডি ও আমাদের বলেছেন যে, এক হাজার টাকার বেশি সাহায্য করা হবে না। বি ডি ও বলেছেন, আপনারা যাই পরিকল্পনা করুন, আমরা এক হাজার টাকার বেশি দিতে পারব না। অথচ আপনি এখানে বলেছেন ফিফটি-ফিফটি আপনারা দেবেন। এসব কথা বলে বাংলাদেশের গ্রামের সাধারণ মানুষকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করে আপনারা কোন সুবিধা হবে না। আমি সবশেষে একটা কথা বলতে চাই যে, বিধানবাহু মন্ত্রী উৎপাদন পরিকল্পনা করেছেন। প্রথম পাঁচসালী পরিকল্পনা ১৯৫২ সালে যে কর্তৃক মন্ত্রী উৎপাদন করেছিলেন, ১৯৫৭ সালে তার চেয়ে বেশি মন্ত্রী উৎপাদন করেছেন, ১৯৬২ সালে আরও বেশি মন্ত্রী উৎপাদন করেছেন। এই মন্ত্রীদের পিছনে হাজার হাজার টাকা খরচ হচ্ছে এবং হবে। কুচবিহার জেলায় সওয়া দু' কোটি টাকার মত তামাকের ডিউটি হয়, পশ্চিমবঙ্গের আর কোন জেলায় এত তামাক হয় না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জনৈক, ঐতিহ্যকালচারা ইনকাম ট্যাক্স সারা পশ্চিম বাংলার মধ্যে এই কোচবিহারই প্রায় অর্ধেক দেয়। অথচ বিধানবাহুর বাজেটের মধ্যে কোথাও দেখলাম না যে, তৃতীয় পাঁচসালী পরিকল্পনায় কোচবিহারে কোন শিল্প উপনগরী স্থাপিত হবে। কোচবিহারের প্রতি মহকুমায় ইলেকট্রিসিটি আছে। কিন্তু মহকুমা সদর হাসপাতালে ইলেকট্রিসিটি নাই, সুতরাং ফ্যানও নাই। রোগীরা গরমের জ্বালায় যখন চিংকার করে তখন অফিস কোয়ার্টার্সগুলি ইলেকট্রিক আলোয় উদ্ভাসিত হয়ে থাকে। অন্ধকার রাতে যখন হাসপাতালগুলি প্রতাপরী মতো দেখায় তখন অফিসপাড়ায় ইলেকট্রিক আলো ঝলমল করে। আমি বলতে চাই, এই বর্ণিত মানুষদের রাষ্ট্রের তপস্যার দিন একদিন আসবে। সেদিন ইলেকট্রিসিটি তো সামান্য জিনিস, সাধারণ মানুষ এই বেইমানদের পিঠের চামড়া দিয়ে কাপেট তৈরি করবে।

Shri Abhey Pada Saha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যে বাজেট পেশ করেছেন ১৯৬২-৬৩ সালে এবং তার সঙ্গে যে বিবৃতি দিয়েছেন তাতে অনেক ভাল ভাল কথা বলেছেন। তিনি সকল সদস্যদের সহযোগিতা চেয়েছেন এবং সকলে মিলে দেশ গঠন করার কাজে আহ্বান জানিয়েছেন। কিন্তু জানি না তিনি ভদ্রতার খাতিরে এই সমস্ত কথা বলেছেন কি না, না সব ফাঁকা আওয়াজ। এটা পরবর্তীকালে এই ৫ বছরে আমরা বুঝতে পারব।

[3-50—4 p.m.]

তার বিবৃতিতে তিনি গত কয়েক বছরের চালের উৎপাদনের কথা বলেছেন, কিন্তু ১৯৬১-৬২ সালে কত চাল উৎপাদন হল সেকথা ভো তিনি বলেন না? এই যে একটা জরুরী কথা যে কথা আমাদের জানা উচিত যে এ বছরে কত চাল হল যে চালের উপরে আমাদের সারা বৎসর নির্ভর করতে হবে। কিন্তু সেকথা তিনি চেপে গেলেন কেন? উৎপন্ন কম হয়েছে বলে বোধহয় তিনি চেপে গেলেন। তিনি গত বৎসর ও তার আগের বৎসর অনেক উৎপাদন হয়েছে সেটা তিনি বলেন, কিন্তু ১৯৬১-৬২ সালের কথা তিনি ভুলে গেলেন। এটা অত্যন্ত লক্ষ্যের বিষয়—

কারণ কম হলেও জানান উচিত ছিল। তারপর তিনি বলেছেন যে কৃষকের উন্নতি করবেন, কৃষি-ব্যবস্থার উন্নতি হবে। কিন্তু ১৯৬১-৬২ সালের বাজেটে স্রেষ্ঠভাবে তিনি কৃষিখাতে আরের কথা বলেছেন সেটা আমি একবার আপনার কাছে পড়ে শোনাচ্ছি—১৯৬১-৬২ সালে যে আর ধরা হয়েছিল তার থেকে ৮ কোটি ৩০ লক্ষ টাকার বেশী হয়েছে। এই বেশী আর কি করে হল তার কারণস্বরূপ তিনি বলেন অনেক সার বিক্রি করা হয়েছে এবং তার জন্য ১ কোটি ৫৫ লক্ষ টাকা বেশী আয় হল। এই ১ কোটি ৫৫ লক্ষ টাকা কার থেকে আয় হল? চাষীদের কাছে সার বিক্রি করে সরকার এই ১ কোটি ৫৫ লক্ষ টাকা আয় করলেন। এটা চাষীদের শোষণ করে, না সেবা করে আয় হল সেটা বিবেচনা করার বিষয়। তারপর চাষীদের বা চাষ ব্যাপারে কত দূর ভাল করেছেন সেটা একবার রাজস্ব বায় কৃষি খাতে কি ভাবে উল্লেখ করেছেন সেটা একটু বলব। কুটিরশিল্প খাতে ৬৭ লক্ষ টাকা হ্রাস পেয়েছে। এই খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ হয়েছিল সেইটুকু কৃষিখাতে হয়নি—সেটুকু উদ্ভূত রাখা হয়েছে। গতবার কৃষি খাতে যে আয় হয়েছে, আর যে ব্যয় ধরা হয়েছে তাও ব্যয় করা হচ্ছে না এবং সেই ব্যয় মজুত রাখা হয়েছে। এইভাবেই পল্লী বাংলার কৃষকের উন্নতির ব্যবস্থা তিনি করেছেন। এইভাবেই পল্লীবাংলা গড়ার ব্যবস্থা এই বাজেটে তিনি করেছেন। তারপর তিনি কিভাবে চাষীদের কাছ থেকে ক্যানেল ট্যাক্স আদায় করার ব্যবস্থা করেছেন সে সম্বন্ধে বলব। চাষীদের ফলন কমল, অথচ চাষীদের কাছে যে সার বিক্রি করা হল তা থেকে তাদের কাছ থেকে শোষণ করা হল। এবং আবার ক্যানেল ট্যাক্স বসিয়ে কিভাবে তাদের আরও শোষণের ব্যবস্থা কয়েক রেখেছেন সেদিকে তাঁদের খেয়াল নেই। অথচ তাঁরা এইভাবেই চাষকে এবং চাষীকে উন্নতির দিকে এগিয়ে নিয়ে যাচ্ছেন। চাষীরা ক্যানেল ট্যাক্স দিতে রাজী আছে। কিন্তু ময়রাক্ষী ক্যানালে ঠিক মত জল আসে না যে সময় জলের প্রয়োজন সেই সময়ে জলের ব্যবস্থা না হওয়াতে চাষের ব্যবস্থাও ঠিক ঠিক হয় না। অথচ সেই ব্যবস্থায় তাঁরা একরে ১০ টাকা হারে ট্যাক্স বসিয়েছেন এবং আয় হোক বা না হোক সেই ট্যাক্স তাদের দিতে হবে। এইভাবে ট্যাক্স বসিয়ে ধার রেখে তাদের উপর সার্ভিসফেজ জারীর ব্যবস্থা করেছেন।

এইভাবে কৃষকদের এবং কৃষি-ব্যবস্থার উন্নতির ব্যবস্থা যা এই বাজেটে পরিলক্ষিত হচ্ছে, তা যদি এভাবে চলতে থাকে তাহলে কৃষকদের পল্লীবাংলার উন্নতি দিনের পর দিন কিরূপ হবে সে কথা একবার ভেবে দেখতে হচ্ছে। তারপর স্বাধীন ব্যাপারে বলতে চাই।

[At this stage the red light was lit and the honourable member resumed his seat].

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মৃধামন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট আমাদের সামনে রেখেছেন সেই বাজেট শ্রদ্ধা নিরাশ করে নি আমাকে, এই গলদভরা এই বাজেট আরও নিরাশ করেছে এজন্য এর মধ্যে যে বিরাট ফাঁকি ও ফাঁকি রয়েছে, কংগ্রেসদলের সদস্যরা সেটা বুঝতে চেষ্টা করছেন না, অথবা বুঝেও জনসাধারণকে ফাঁকি দেবার চেষ্টা করছেন। আমি এই স্বল্প সময়ের পরিসরের মধ্য দিয়ে বাজেটে যে বিরাট ত্রুটিবিচ্যুতি রয়েছে তা আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই। সবচেয়ে বড় প্রশ্ন হচ্ছে এই আমাদের মত একটা গরীব দেশের মৃধামন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট পেশ করেছেন এই বাজেটের মধ্য দিয়ে দেখছি যে সমস্ত খাতে গত বছর বরাদ্দ ধরা হয়েছিল, সেই সমস্ত টাকা খরচ হয় নি, এর যে বিষয় ফল বাংলাদেশে অনুভূত হচ্ছে সে বিষয়ে অবহিত হওয়ার জন্য আমি মৃধামন্ত্রী মহাশয়কে জানাচ্ছি। আমি একটা তথ্য আপনার সামনে রাখছি। তার আগে দু'খণ্ডের সঙ্গে বলতে হচ্ছে বিরোধী পক্ষের একজন বিশিষ্ট সদস্য শ্রীযুত সোমনাথ লাহিড়ী বিতর্কের শুরুর করে বিরোধী পক্ষ থেকে তাঁর বক্তব্যের সমর্থনে কতকগুলি সংখ্যাতত্ত্ব বখান আপনার সামনে রেখে ছিলেন তখন কংগ্রেস পক্ষের একজন বক্তা, মনে হয় অধ্যাপক ভট্টাচার্য মহাশয় বাণ্য করে বলেছিলেন এ স্ট্যাটিস্টিকসে আশ্চর্য্য নাই, কেন না স্ট্যাটিস্টিকস আর মিথ্যা ভাষা একই পর্যায়ে। তাঁর কাছে আমি বিনীতভাবে নিবেদন করতে চাই যে একটু বিনয়ের সঙ্গে বিবেচনা করে দেখবেন মাননীয় মৃধামন্ত্রী মহাশয় বাজেট সমর্থনে যে বালোট বিবৃতি রেখেছেন তারও ভিত্তিভূমি হচ্ছে স্ট্যাটিস্টিকস, মাননীয় মৃধামন্ত্রী মহাশয়ের স্ট্যাটিস্টিকস সত্য হবে, দেদান্য হবে আর বিরোধীপক্ষের স্ট্যাটিস্টিকস হলে মিথ্যা হবে বা অপভাষণ হবে এর কোন দ্বিধা আছে বলে আমি

বুঝি না। আমি স্ট্যাটিসটিকস-এ বাব না আমি কয়েকটি ফিগার বাজেটের মধ্য থেকে দাঁড়ি এবং সেদুর্দলি আপনায় সামনে তুলে ধরিছি। কৃষি উন্নয়ন এবং গবেষণা প্রকল্পের জন্য বরাদ্দ ছিল ২,০৮,৭০,০০০ টাকা তার মধ্যে খরচ হয়েছে ৯৭ লক্ষ ৮২ হাজার টাকা। পশুপালনের জন্য ছিল ১,৭৬,০০,০০০ টাকা, খরচ হয়েছে ৮০ লক্ষ ৭৯ হাজার টাকা। কৃষি খাতে বরাদ্দ ছিল ৬,৮০,০৬,০০০ টাকা, খরচ হয়েছে ৬,০১,০৮,০০০ টাকা। মৎস্য খাতে বরাদ্দ ছিল ৩৩,৭৭,০০০ টাকা কিন্তু খরচ হয়েছে ২৮,৯৪,০০০ টাকা। সমবায় খাতে ছিল ৬৭,৬২,০০০ টাকা খরচ হয়েছে ৫৭,৭০,০০০ টাকা, কুটির শিল্পে বরাদ্দ ছিল ২,২২,৩২,০০০ টাকা, সংশোধিত বাজেটে দেখাছি খরচ হয়েছে ১,৫৪,৯৪,০০০ টাকা। সহরাপ্তলে জলসরবরাহ করার জন্য মিউনিসিপ্যালিটি কর্তৃপক্ষকে দেওয়ার জন্য বরাদ্দ ছিল ১৫ লক্ষ টাকা সেখানে খরচ হচ্ছে ১,৮৭,০০০ টাকা। গত বছর কুটির শিল্প বাবদ খরচ কম হয়েছে বলে বাজেটে দেখা যাবে কুটির শিল্প খাতে খরচ কম দেখান হয়েছে। কৃষি উন্নয়ন গবেষণা প্রকল্পে এবারে খরচ কম দেখান হয়েছে হ্যান্ডল্ডুম ইন্ডাস্ট্রিতে দেখলাম গত বছর ৪৪ লক্ষ টাকা, সেক্ষেত্রে খরচ হয়েছে ২৬ লক্ষ ৩৮ হাজার টাকা, খাদি এবং ভিলেজ ইন্ডাস্ট্রিতে বরাদ্দ ছিল ২ লক্ষ টাকা, খরচ হয়েছে ১ লক্ষ ৫ হাজার টাকা। আমি আপনায় মাধ্যমে এটাই জানাতে চাই যে, যে যে সমস্ত বিষয়ে বরাদ্দ করা হয়েছিল সেই টাকা খরচ করা হল না, এর ফলে বিবেচনা করে দেখুন এর ভিতর কি বিরাট চঙ্কান্ত রয়েছে, সেটা বুঝবার চেষ্টা করুন। আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আবেদন করি, এই হাউস-এর সমস্ত মেম্বারকে কনফিডেন্স নিয়ে বলুন কেন কৃষি খাতে খরচ হল না। যে-দেশে এত খাদ্য ঘাটতি, যে-দেশের লোক দু'লোকা পেট ভরে পেতে পাচ্ছে না, যে-দেশের কৃষকের মেরুদণ্ড ভেঙ্গে গিয়েছে, নেনার দারে জর্জরিত হ'লে গেছে সেই দেশে যদি কৃষি খাতে বরাদ্দ টাকা খরচ না করা হয় তাহলে আমি মনে করি সেটা অমার্জনীয় অপরাধ।

[4—4-10 p.m.]

এটা আনপারডোনেবল, ইনএক্সকিউজেবল অ্যান্ড ইন্ডিফেনসিবল। আজকে দেখাবেন সমবায় খাতে এবং কুটির শিল্পে খাতে যে লক্ষ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছিল তা খরচ হোল না অথচ যদি খরচ হোত তাহলে এমপ্লয়মেন্ট সিচুয়েশন ইমপ্রুভ কবে বাংলাদেশের বেকারী দূর করে দিত। শুধু তাই নয়, আজকে দেখছি শিল্পাঞ্চলের লোয়ার ইনকাম গ্রুপ শ্রমিকদের জন্য হাউসিং স্কিম বাবদ সেখানে ৩ কোটি ১০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছিল সেখানে ১৯ কোটি টাকা খরচ হয়েছে, তাহলে দেখা যাচ্ছে বাজেটের মধ্যে যে সমস্ত খাতে খরচ হোল না তার ফলে নিন্ম শ্রেণীর মানুষ অর্থাৎ মধ্যবিত্ত, নিন্ম মধ্যবিত্ত এবং কৃষকরা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। তারপর, মুখ্যমন্ত্রীকে বলছি যে তারা কেন্দ্রের হাতে একটা ওয়েপন তুলে দিলেন এবং তার ফলে কেন্দ্রের বিমাতাসুলভ আচরণ আমরা দেখছি। আমরা ফাইনালস কমিশন'স রিপোর্ট দেখছি আর্টিকেল ২৭১-এতে যে প্রান্ট পেতাম সেটা বন্ধ হয়ে গেছে। আজকে জিজ্ঞাসা করছি এই যে খরচ হোলনা এর জন্য কেন্দ্র বলতে পারে যে বাংলাদেশকে টাকা দেওয়া হচ্ছে কিন্তু তা খরচ করছে না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কেন্দ্রীয় সরকার শিক্ষা খাতে যে ২ কোটি ২০ লক্ষ টাকা দিয়েছিলেন সেই টাকা খরচ না হয়ে মাত্র ৪০ লক্ষ টাকা খরচ হোল। আমি জিজ্ঞাসা করছি এডুকেশনের ক্ষেত্রে এমন কি এক্সট্রানিয়ার্স সারকামসটাটাসেস থাকতে পারে, এমন কি লিমাটিং ফ্যাকটরস থাকতে পারে যার জন্য টাকা খরচ হোল না? আজকে স্কুল করলে প্রাইমারী এবং হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলগুলোতে ২ লক্ষ বে বেকার রয়েছে তারা চাকুরী পেতে পারত। এখানে টেকনিকাল নো-হাউ-এর প্রশ্ন নেই, এ্যাভেলোবিলাটি-ব প্রশ্ন নেই এবং ফারেন এজুকেজ-এর প্ররমণ নেই। তাহলে এটা কেন হোল না বা এডিকালটার প্রোডাকসন কেন হোল না বা সমবায়ের ক্ষেত্রে কেন হোল না? স্যার, কৃষিক্ষেত্রে সরকারী নীতি সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে এবং ভাব কারণ হোল কলমের লাগল দিলে আর রাইটালি বান্ডিংস-এর কালি দিয়ে বাংলাদেশের উৎপাদন বাড়ান যায় না এবং তার ফলে দেখছি কৃষিজীবী এবং ভাগচাষী জর্জরিত হয়েছে। আজকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ডিপ টিউব-ওয়েল বসাবার কথা বা বলেছেন তার বিরুদ্ধে আমার লক্ষ্য হচ্ছে যে এই টিউবওয়েল যখন বিদ্যুৎ শক্তির দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে অর্থাৎ ইলেকট্রিক্যাল অপারেটেড তখন সেই ডিপ টিউবওয়েল বসাবার আগে আপনাকে প্রথমে কৃতনিশ্চয় হতে হবে যে ইলেকট্রিসিটি আছে কি না। এ প্রসঙ্গে আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যে, সাদেব কমিটি যে রিপোর্ট

দাখিল করেছেন তাতে তাঁরা বলেছেন যে বাংলাদেশে আগামী ৫ বছরে বিদ্যুৎশক্তি ঘাটতি দেখা দেবে। এই ঘাটতি যদি থেকে থাকে তাহলে কোন ভরসায় আপনারা ইলেকট্রিক্যালী অপারেটেড টিউবওয়েল বসাতে চলেছেন? কাজেই আমি অনুরোধ করছি বাংলাদেশে যে ২টি আইন আছে অর্থাৎ বেঙ্গল ট্যাক্স ইম্প্রুভমেন্ট এ্যাক্ট অফ ১৯৩৯ এবং ওয়েস্ট ল্যান্ড এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট, ১৯৫২ এই দুটি আইনের সংশোধন করে যে সমস্ত পুকুর, পুকুরিণী মজে গেছে সেগুলোর সংস্কার করুন। এইগুলোর উন্নতি করতে পারলে মানুষের পানীয় জলের ব্যবস্থা হবে, এবং মাছের চাষ হবে। এতে রেকারিং এক্সপেন্ডিচার বা টেকনিক্যাল নো-হাউ-এর প্রশ্ন থাকবে না এবং যন্ত্র বিগড়ে গেলে জলের সমস্যা দেখা দেবে না। কাজেই এগুলোর দিকে দৃষ্টি দিন।

সর্বশেষে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, সরকারের ব্যর্থতার ফলে আজ যখন আমাদের দেশে দুর্দিন দেখা দিয়েছে তখন মুখ্যমন্ত্রীকে তার জবাব দিতে হবে। এই বাজেটের মধ্যে দুর্নীতি রয়েছে এবং দেখছি যে প্রশাসনিক ব্যবস্থা যদি কলুষমুক্ত না হয় তাহলে বাংলাদেশকে আপনারা কখনও ভাল পথে চালিত করতে পারবেন না। স্যার, ডাঃ চন্দ্র ক্ষুধিত পাষাণের মেহের আলীর “সব কুটা হায়া, তফাৎ যাও” প্রভৃতি বলেছেন। আমি বলছি না যে, তিনি বিশ্বকবি কথ্য বোঝেন না—ঠিকই বুঝেছেন, কিন্তু দলের খ্যাতির তিন সেই কথার বিকৃত রূপ দিয়েছেন।

এ কথা ঠিক যে ৫ বছরের জন্য নির্বাচিত জন-প্রতিনিধিগণ এখানে এসে যদি বাংলাদেশের বুদ্ধিমানদের দুঃখের প্রতিকার করতে না পারেন তাহলে এই সভা কক্ষে মেহের আলীর উক্তি প্রতিধ্বনিত করে বলবেন যে, যে গণতন্ত্রের কথা মুখে বলা হয় সেই গণতন্ত্র একটা প্রহসন—সব কুটা হায়া, তফাৎ যাও।

পরিশেষে বিশ্ব কবি যে সাবধান বাণী উচ্চারণ করেছিলেন তা ডাঃ চন্দ্রকে স্মরণ করিয়ে দেওয়া উচিত। তিনি বলেছিলেন—

এক পক্ষ শীর্ণ যে পার্শ্ব

ঝড়ের সংকট দিনে বহিরে না স্থির,

সমুদ্র আকাশ হতে ধূলায় পড়িবে অগ্নহীন,

আসিবে বিধির কাছে হিসাব চুকিয়ে দেবার দিন।

অভভেদী ঐশ্বর্যের চর্ণীভূত পতনের কালে,

ধরিদ্রের বাসা তার বাঁধিবে কংকালে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, I heard with very great interest the budget speech of the Hon'ble Chief Minister who is also the Finance Minister. The rosy picture that he drew about the State of West Bengal and the all round improvement everywhere, viz., in the economic field, in the development field, in the increase of agricultural production, in the rise of share trend, in bank credit, and so on and so forth, appear to me to be very much refreshing. And sitting in this cool atmosphere I think I am living in a dreamland which has got no semblance or similarity with people that we see everyday in our daily contact. Undoubtedly it can never be disputed that this Government since many years have spent colossal sums of money in the shape of the development of the country. Whether spending of that amount alone can measure a country's prosperity, or the allocation of funds in the budget can do it, or that should be measured by the yardstick of the living conditions as reflected in the life of the common man, that is the question. Sir, as I see everyday middle-class families, members of whom are meeting not only me but many of us here, and we hear their harrowing tales of misery and woe, I cannot persuade my mind to believe that we are living in a free country under a democratic rule. We are here just mobilising all our energies forgetting our duties to improve the conditions of men. The middle-class families belonging to the category of low income group are

today on the verge of extinction. Sir, they come for help in the way of admission of their children in schools, in the shape of providing maintenance for them, and for admitting their children in hospitals. They come for help in everything which a citizen of a free country can demand as a matter of right, and they come as beggars. The womenfolk who never came out of their houses due to pardah system are now coming to us, appealing to us for a Government which can see that their children are educated, that they get facilities of hospitals and that they get something to eat.

[4-10—4-20 p.m.]

As a result of that they are obliged to sell their houses. I would respectfully request the Chief Minister to take any statistics of the country today to find out how many middle-class families have been obliged to sell their lands, dwelling-houses and movable property and to go away to some unknown destination. That is the picture of the middle-class people not only of the City of Calcutta, but the people living everywhere in Bengal. Sir, it is very much painful for me to say something in opposition to our Hon'ble Chief Minister. I respect his feelings and I am sorry that I do not share his views.

Sir, another important thing about which I spoke on the last occasion was about the formation of the Metropolitan Board in the city, the Calcutta Metropolitan Planning Organization. The middle-class about whom I have just spoken is not of inconsiderable number, their number is very large in the city. They are the backbone of the society. They are going to be touched today under the regime of this Congress rule. The Metropolitan Board gives an insight into the outlook of the rulers that we have got here today. The Metropolitan Planning Organization was started under an executive order of Her Excellency the Governor of West Bengal. I do not know of any rule of law in any democratic country where a man of autocratic power is empowered to take away the vast privileges not only of the Legislature that is sitting here, but everybody, not only the Corporation of Calcutta, but 32 municipalities of West Bengal by one stroke of pen. I find that on the 20th June, 1961, one man has been given the power of taking the administration unto himself. I mean no disrespect to the Hon'ble Chief Minister when I say that. Sir, what has been done is against all principles and canons of democracy in a legislature, in a democratic country which is unheard of. Sir, with your permission I say today that the Governor by an executive order formed an autonomous organization to be named the Calcutta Metropolitan Board with immediate effect under the direct control of the Chief Minister of West Bengal who is empowered to do this thing or that thing, to make any appointment that he likes and to incur any expense that he thinks necessary. Fortunately or unfortunately, it reminds me of Louis XIV of France who at one time thought "I am the State of France". Are the members of the Legislature who are sitting here to consider the post-mortem report? When I was the Mayor of Calcutta, I was just informed that the Metropolitan Board was going to be formed. That piece of information was sent through office to deliver it to me. Immediately after that, we in a meeting expressed our view that the Metropolitan Board, if it is to be formed, should have safeguards so that it may be formed in a democratic way if it means the good of the country and the good of the State. We expressed our fullest support to it expressing at the same time that this corporation, financially crippled, cannot undertake to solve the staggering problems of Calcutta. I believe that a Consultant team of the World Health Organization was invited by the Government of West Bengal. If this Government have any earnestness, any sincerity to do good to the common man by giving them some relief

which is in their power, they could have done it. But that is not to be. I can cite instances to show that some time in November, 1959 the World Health Organisation submitted an ad interim recommendation just asking one thing to be done, viz., to give adequate supply of water everywhere in Calcutta. A long time has gone by, but nothing has been done. The Corporation of Calcutta could not do it for want of finance. Moreover, it could not do it for the reason that Dr. B. C. Roy was at the head of every affair of the city's administration. If he had the interest of the people or the municipal administration at heart, he could have done this thing. Not a glass of water has increased since then, and since then ten lakhs of people have been living here in slums and congested areas; living and dying there like cattle. In one room they cook their food and sleep with adult and young ones, married couple, son and daughter-in-law. They live just around heaps of rotten garbage, surrounded by silted drain. Everybody knows it. May I ask, why the interim recommendation submitted by the World Health Organisation Consultant Team was not implemented? In the Gazette I find that a Board was formed with all powers to Dr. Roy, and then the Ford Foundation has to be accepted, and we were expected to accept them. May I ask the details of that Ford Foundation assistance? Under what condition that offer of gift has been accepted, we do not know. Nor do we know what would be the position of the self governing Municipal Administration existing there under the Act. May be the framers of the statute thought what would be the position thereafter. Nobody in the Corporation; none of the three big Municipalities know that. An officer of the Corporation brought all the records of the Corporation to the Writers' Building. I, as Mayor, knew nothing about it. Dr. Roy had all the power, and sitting in that position, all help was given to the W.H.O. team for the betterment of the city of Calcutta. But may I ask, what time it would require to finalise such a scheme or implement such a scheme in a city like Chicago or Mexico. May I enquire what would happen in a city there where people live like beasts in the slum areas. It has been suggested that the Salt Lake Areas would be reclaimed, and there would be distribution of land to the middle-class people. I can tell this House that not before ten years the land would be fit for distribution to any middle-class people, and moreover, it would create another tense problem. For Rs. 29 crores spent today, another Rs. 50 crores might have to be spent for the same purpose.

It will not do simply to make ambitious schemes and make provisions in the budget, just to think that you have done your duty. Unless you can create confidence in the minds of the people that the Government exists for the good of the people, that the Government is not carried by any party politics, that the Government wants to do things rightly and righteously, no amount of planning and making budget provision can save the people of West Bengal. What do we find today. This Writers' Buildings has been transformed into a place of patronage distribution centre. Unless the common man feels that this Writers' Buildings exists for the good of the common man, no matter whether he has connections with any Minister or not, unless the common man feels that he has a right to live and nobody, not even any Minister, can deprive him of that right, no amount of planning and provisions in the budget is going to help.

Sir, the idea has gained ground that unless you are somebody of a Minister you are not going to have anything. You cannot get admission into a school; unless you have letter from a Minister, you cannot get admission into a hospital. You cannot get admission into a hospital. Why this? May I request the Chief Minister and others concerned—I say this not in anger but in sorrow—to live for the common people so that the common men can feel that you exist for them and not for the furtherance of party ends.

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Sankardas Bandyopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই বাজেটের সম্বন্ধে আমি দু'চারটি কথা বলবো। কিন্তু দু'চারটি গঠনমূলক প্রস্তাবও আমি করবো। বাজেট নিয়ে তীব্র আলোচনা হয়েছে। আলোচনার মধ্যে সব রকম আলোচনাই হয়েছে। শ্রদ্ধা অর্থনীতির আলোচনা নয়; কংগ্রেসের দৃষ্টান্ত, খালে জল ঢুকছে না, কৃষকরা জিনিসের দাম পাচ্ছে না, নানাভাবে নানা কথা বলা হয়েছে। তবে একথা আপনাদের মোটেই বলবো না যে এই রকমভাবে বাজেটের সময় চারিদিক দিয়ে, নানাভাবে, সব বিষয়ে আলোচনা যে অপ্রাসঙ্গিক তা নয়, সবই বলবার অধিকার আছে। তবে বাজেট সম্বন্ধে যে একটা শ্রদ্ধা তীব্র সমালোচনা করতে পারা গিয়েছে তা নয়। তথ্যের কথা বলা হয়েছে, আমার বিরোধী বন্ধুরা মাঝে মাঝে বলেছেন তথ্য, তথ্য, তথ্য। আমি ১০ বৎসর এই বিধান সভা ও বিধান পরিষদে আছি, আমি দেখেছি যখন তাদের সুবিধা হয় তখন তাঁরা তথ্যের উপর নির্ভর করেন। আর আমার বন্ধুর গ্রীপ্রফুল্ল সেন যখন তথ্যের কথা বলেন তখন ও'রা চটে আগুন হন। কারণ তিনি এত তথ্য বার করেন যার জবাব ও'রা দিতে পারেন না এবং তখন মিথ্যা, ভুল একথা বলে থাকেন। কাজেই আপনারা রাগ করবেন না, এটা একটু কটু হতে পারে কিন্তু ও'রা যেভাবে কথাবার্তা বলেন তাতে যখন সেটা সুবিধা লাগে পট করে তা বলে দেন আর অসুবিধা হলেই তখন বলেন যে সব মিথ্যা কথা। আজকে আমাদের বাজেটের যে বক্তৃতা ছেপে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় পরিবেশন করেছেন তা পড়ে দেখা গেল যে তা এমন কিছু খারাপ নয়। একটা জিনিসের অভাব দেখতে পেলাম যে আমাদের বেতন বৃদ্ধির কথা নেই। বোধহয় থাকলে আমার বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা খুসী হতেন। কথা হচ্ছে, এতে দেখা যাবে শিক্ষা খাতে, কৃষি খাতে, সেচ খাতে, কৃটিরিশিপের খাতে, শিল্পাঞ্চলের খাতে, প্রত্যেকটা জিনিসের বিষয়েই একটা খরচ বরাদ্দ করা হয়েছে। আমরা জানি যে অনেকসময় অনেক কাজ সম্ভব হয়ে উঠে না—টাকা থাকলেও সম্ভব হয় না। অনেক বাধা, অনেক বিপত্তি আমাদের সামনে এসে পড়ে তখন সেই টাকা খরচ করা সম্ভব হয় না। আমার বন্ধু কাশীকান্ত বাবু তীব্র প্রতিবাদ জানিয়েছেন যে, টাকা ফেরত যায় কেন। অনেক সময় খরচ করা সম্ভব হয় না সেটা তিনি জানেন, আমরাও জানি অনেক সময় খরচ করা সম্ভব হয় না। হয় না কেন? ধরুন, একটা কথা আমি বলি, একটা পারিকল্পনা নিয়ে আমি মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে আলোচনা করেছিলাম, ইট ও রানীগঞ্জের টাইল তৈরী করার মেশিন জার্মানী থেকে আনার জন্য। আপনারা জানেন, আমরাও কেরেলার ঘরে ঘরে গিয়ে দেখেছি সব রানীগঞ্জের টাইলার বাড়ী, খুব ভাল বাড়ী। কিন্তু পারা গেল না কেন। ফরেন কারেন্সি আমাদের পথে এসে দাঁড়ালো তাই করা সম্ভব হল না। আপনারা জানেন যে বাংলাদেশে বাড়ী খড় দিয়ে হয়, প্রত্যেক কৃষক ঘর খড় দিয়ে ছায়, আজকে খড়ের মাঠে চাষীরা খাদশস্য উৎপাদন করছে, তাদের এখন খড়ের অভাব। সেইজন্য আমাদের এই পারিকল্পনা নেওয়া হল, তার তথ্য আনা হল, কত টাকা ব্যয় হবে তা স্থির হল, সব ঠিক করে উপস্থিত সেটা বন্ধ করা হল। ফরেন কারেন্সি পাওয়া গেল না, তাই জিনিসটা বানান সম্ভব হল না। অনেক কারণ থাকতে পারে, শ্রদ্ধা প্রতিবাদ করা ঠিক নয়। শ্রদ্ধা দাঁড়িয়ে বলেন “খুব খারাপ”, “খুব খারাপ”। দু'থের বিষয় আমি এই দশ বছর ধরে একটা সুরেই গান শুনছি। বিরোধীদল একবারও বলেন না যে, এই দশ বছরের মধ্যে একটাও ভালো কাজ হয়েছে। কোন ভালো কাজ হয়েছে আপনারা তা স্বীকার করেন না। এর আগে যখন বান হয়েছিল তখন বিরোধীদের অনেক বন্ধুরা মুখ্যমন্ত্রীর কাছে এসেছিলেন, এবং মুখ্যমন্ত্রী বিরোধীদের হাতে টাকা পৰ্যন্ত দিয়েছিলেন—তখন এই পক্ষের অনেকেই ওটা পছন্দ করেন নি, তা উপেক্ষা করে মুখ্যমন্ত্রী বিরোধীদের হাতে টাকা দিয়েছিলেন। দশ বছরের মধ্যে মুখ্যমন্ত্রী একটাও ভালো কাজ করেছেন একথা শুনিনি। খালি গালাগালি, প্রতিবাদ, এই সমস্তই শুনছি। তারপর, আমার নবাগত বন্ধুরা কি চামড়া দিয়ে নরীক কাপেট করাছিলেন শুনছিলাম—আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না। জানি না এটা ঠিক কৃষ্ণের পরিচয় কি না, আমি অন্ততঃ মনে করি যে, কোন বিরোধী দলের সদস্যকে, কি অন্য সদস্যকে ব্যক্তিগত আক্রমণ করা ঠিক নয়, এবং সেই মত নিজেই আমি চলার চেষ্টা করি। যদি কখনো ভুল করি নিশ্চয়ই আপনাদের কাছে ক্ষমা চেয়ে নেব। অনেক দিন ধরে শুনছি টাক্সের কথা। আমাদের পক্ষ থেকে অনেকে বলেন, আমাদের বিষয় যে নতুন কোন ট্যাক্স বসেনি। আমি কিন্তু এতে বিশেষ কিছু দেখতে পাই না। নতুন ট্যাক্স বসা যে অন্যায় তা আমি মনে

করি না যদি ট্যাক্সের টাকা ঠিকভাবে খরচ হয়। মতান্তর হতে পারে—আমি যে খরচ করছি, প্রাপ্তি হয় তো ভাবছেন সেটা ঠিক খরচ হচ্ছে না। কিন্তু আমি মনে করি ঠিকই খরচ হচ্ছে। মতবিশেষে আমাদের থাকবেই। কিন্তু প্রশ্নটা হচ্ছে, আমরা যে কল্যাণ রাষ্ট্র তৈরী করছি—পৃথিবীতে যে কোন রাষ্ট্রই হোক, তার টাকা কোথা থেকে আসে?—এই টাকা আসে ট্যাক্সের মাধ্যমে—যাদের টাকা আছে তাদের কাছ থেকে টাকা নিতে হবে। আমাদের মধ্যে অনেকে, ট্যাক্স এড়িয়ে যান। এটা শব্দ এই দেশেই নয়, সমগ্র পৃথিবীতেই এটা লক্ষিত হয়। আমাদের ইনকাম ট্যাক্স, সেলস ট্যাক্স এ্যাঙ্ক এগুলি আমাদের সৃষ্টি করা জিনিস নয়, এগুলি বিলাত থেকে, আমেরিকা থেকে দেখে তৈরী করছি। ১৯৩৯ সাল থেকে একই চেষ্টা হচ্ছে যে, যারা ট্যাক্স দিতে ফাঁকী দেন, যারা ট্যাক্স এড়াতে চেষ্টা করেন তাঁদের ধরে কি করে পুরো টাকা আদায় করা হবে। আপনারা যদি ইনকাম ট্যাক্স এ্যাঙ্ক-এর সেক্সন ৩৯ পড়তেন তাহলে দেখতেন চার বছরের পিছনের কোন হিসাব দেখা হত না, তারপরে হল আট বছর, এখন হয়েছে, যদি কোন লোক অন্যায়ভাবে টাকা গোপন করে তার কোন তামাদি নাই, যে কোন বছরের হিসাব খুলে সম্পূর্ণ টাকা মায় জরিমানা পর্যন্ত আদায় করে নিতে পারা যায়। এবং সর্বদা তা হচ্ছেও। প্রমথের বন্ধু সিদ্ধার্থ রায় ওখানে বসে বসে হাসছেন তিনি জানেন আমি যেটা বলছি সেটা কত দূর সত্য, তিনিও ইনকাম ট্যাক্সের মামলা করে থাকেন।

আমরা রোজগার করে খাই বলে অবাস্তর বলি না, কারণ আইনটা আমাদের জানতে হয়। অবাস্তর বক্তৃতা আমিও দিই না, উনিও দেন না, দিলেও কেউ শুনবে না। এখানে কেউ কেউ বলেছেন, ধনী আদ্যে ধনী হচ্ছে। যদি দনিককে আরো ধনী করবার উদ্দেশ্য হত তাহলে প্রতি বছরই আইনকে তীর করা হচ্ছে কেন? ধরবার আগে নতুন নতুন কায়দা করা হচ্ছে কেন? আগে যারা ট্যাক্স ফাঁকি দিয়েছে তাদের ধরবার কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে?

[4:30—4:40 p.m.]

কিন্তু এই কথা আমি বলতে চাই যে যতদূর চেষ্টা হতে পারে সমগ্র ভারতে আমরা চেষ্টা করছি যারা পুঁজিপতি লোক যারা রাষ্ট্রদ্রোহী, যারা টাকা ফাঁকি দিচ্ছে তাদের কাছ থেকে টাকা আদায় করে নেবার। এটা যারা আইন নিয়ে ঘটিঘটি করেন তারা জানেন। (নরেন্দ্র) জ্যোতিবাবু যখন বক্তৃতা করেন তখন আমার বিরোধী দলের বন্ধুবা যেভাবে চলেন সেইরকমভাবে চললে আমি খুশী হব। জিনিসটা হচ্ছে যে মানুষকে ক্রমাগত ভুল বোঝান হচ্ছে এইভাবে বলে যে ধনী যারা তার আরও বড়লোক হচ্ছে এবং যারা দরিদ্র তারা দরিদ্র হচ্ছে। আপনারা জানেন যে আজ বিধান সভায় বসে আলোচনা করে তার প্রমাণ কী যায না, কিন্তু যদি ঘরে বসে আলোচনা করেন তাহলে একটা কথাও প্রমাণ করতে পারবেন না। যদি চান যে খবরের কাগজে ছাপা হোক এবং মতান্তর, আনন্দবাজার, স্বাধীনতা পড়ে লোকে বলবে যে খুব জোর বক্তৃতা দিচ্ছেন তাহলে আলোচনা কথা। আমি একথা বলব যে মানুষকে ভুল বোঝান হচ্ছে। মৃত্যুর আজকে ই পারসেন্ট থেকে ২ পারসেন্ট-এ এসে দাঁড়িয়েছে। মৃত্যুর দেশ কে—দরিদ্র না ধনী? আজকে একটা মানুষ যার পরমা আবেগ তাকেই আয়কর দিতে হয়, বিক্রয়কর দিতে হয়। এক্সপেন্ডিচার ট্যাক্স পৃথিবীর আর কোথাও নেই। ভারতবর্ষ একমাত্র দেশ যেখানে বিক্রয়কর দিতে হয়, মৃত্যুকর আদায় হয় এবং এক্সপেন্ডিচার ট্যাক্স আদায় হয়। কার কি সেটা বৎসরের শেষে ফিরিস্তি দেয় তার উপর ট্যাক্স হয়। ট্যাক্স গরীবলোকের উপর পড়তে পারে না এটা সত্য কথা। আমি যেটা বলতে চাই সেটা হচ্ছে যে প্রকৃতই সরকার সম্বন্ধে চেষ্টা করছেন। ট্যাক্স আদায় হয় কেন না কল্যাণ রাষ্ট্রের জন্য অর্থ দরকার এবং এই ট্যাক্স না হলে কোন প্রকারে অর্থ পাবার কোন উপায় নেই। যাই হোক, আর একটা কথা হচ্ছে যে আমি মৃত্যুমুখী মহাশয়কে বলব আমি আর এক ব্যক্তি এই হাউসে বালিছলাম—খাজনা মকুব করে দেওয়া হোক। এই কথা এখন আমি বলেছিলাম তখন আমাদের বিরোধীদল থেকে ভীষণ অপবাদ হইছিল। আমার মনে আছে হেমন্ত মহাশয় মহাশয় ভেবোঁছিলেন যে, কমিউনিস্ট শ্রেণী থেকে এটা বলা উচিত ছিল, শঙ্করবাবুর বা কংগ্রেস তরফ থেকে এটা বলা উচিত হয় না। তখন স্বর্গীয় বিমলবাবু বেঁচে ছিলেন। কিন্তু জিনিসটা এত সহজে ফেল দেওয়া উচিত নয়। আমরা কৃষকদের কাছ থেকে খাজনা নিই, আবার তার উপর আমাদের কথা হচ্ছে এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স। অর্থাৎ মানে একই জমির জন্য একবার নিছি রাজস্ব, আর একবার নিছি এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স। গ্রামের সঙ্গে

যাঁরা যুদ্ধ তাঁরা জানেন যে এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স আদায় হয় না—একটা গ্রামের মধ্যে একটা মানুষ দেয় কি না সম্ভেদ। চা-বাগান যাদের আছে, যাদের বড় বড় কারবার আছে তারাই শুল্ক এটা দেয়। কিন্তু মাঝারী কৃষক, ৪০-৫০ টাকা জমির মালিক, তাদের কাছ থেকে এ টাকা পাওয়া যায় না। আমার মনে হয় সরকারের এ বিষয়ে চেষ্টা করা উচিত যার যেটা দেয় সেটা নিশ্চয় আদায় করা, কারুর কাছে জবরদস্তি করার কোন কথা নেই। তবে এটা সত্যি কথা যে অনেক লোকে অনেক জমি বেনামী করে রেখেছেন। আমি সরকারকে একথা বলব যে বেনামী সম্বন্ধে একটা আইন করা উচিত। ইংরাজের আমলে প্রিভি কাউন্সিলে এই আইনকে সমর্থন করে বলেছেন যে ভারতবর্ষে দীর্ঘদিন ধরে বেনামী চলছে—এটা বে-আইনী নয়।

কিন্তু আজকে আমি মনে করি আমাদের সমাজ সম্পূর্ণ পরিবর্তিত হয়েছে, যে-সব কারণে বেনামী করা হত সে-সব কারণ উঠে গিয়েছে, আর বেনামী করা উচিত নয়। সরকারের তরফ থেকে এমন একটা বিধান করা উচিত যাতে মানুষ সে-সমস্ত বেনামীর আশ্রয় গ্রহণ করে সরকারের প্রচেষ্টাকে বানচাল করতে না পারে, এটাই আমি আবার অনুরোধ করবো। দেখুন আমরা জানি স্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট যখন এই হাউসে উপস্থিত করা হয়, তখন আমাদের ধারণা ছিল অনেক জমি পাওয়া যাবে এবং সেসব জমি আমরা ভূমিহীন কৃষকদের দিতে পারবো। কিন্তু ফল হল কি? যেহেতু সেরকম কোন আইন ছিল না, সেই হেতু জমি লোক বেনামী করে ফেলে, আজকে যদি চেষ্টা করা হয় তাহলে সেই সমস্ত বেনামী নাকচ করা মোটেই শক্ত নয়। আমি জানি যতক্ষণ আদালত খোলা আছে, যতক্ষণ সংবিধান আছে, ততক্ষণ জোর জবরদস্তি চলে না। আমি একথা বলে এবিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই এবং দু'একটি গঠনমূলক কথা সরকারকে বলতে চাই, আমি আশা করি সরকার সেদিকে লক্ষ্য দেন। আমি অনেক দিন থেকে দেখতে পাচ্ছি আপনারা বাংলাদেশে অনেক স্কুল বন্ধেছেন, অসংখ্য প্রাথমিক বিদ্যালয় করেছেন—হরেনাবাবু বসে আছেন, ও'কে শুনিয়েই বলছি বিশেষভাবে প্রাথমিক বিদ্যালয় যেখানে ছিল না, প্রাথমিক বিদ্যালয় করা হয়েছে, হাজার সেকেন্ডারি স্কুল করা হয়েছে, ইন্ডিয়ান ক্যাশ স্কুল করা হয়েছে, কলেজ করা হয়েছে, স্কুলের মাইনে বান্দ অনেক টাকা খরচ হয়েছে কিন্তু একটা জিনিস দেখতে পাচ্ছি, স্কুলের ছেলেরা ভারতীয় যেসমস্ত চাকরি আছে, আই এ এস ইত্যাদিতে বাংলাদেশের ছেলেরা পাস করতে পারে না। এ সম্বন্ধে অনেক কথা বলেন কিন্তু সেসব কোন কাজের কথা নয়। অনেকে বলেন বাঙালীর দিকে তাদের দৃষ্টি আলাদা, বাঙালীকে চায় না কিন্তু আমি একথা বিশ্বাস করি না। আমাদের চেষ্টা চলে গিয়েছে, আমাদের শিক্ষার জন্য দেশে যে ব্যবস্থা দরকার তা দিতে পারছি না, মাস্টারশ্যদের পড়ান যেটা দরকার সেটা করতে পারছি না—ফলে দেখছি ছেলেরা পরীক্ষা দিয়ে সফল হতে পারছে না। আজকে আমি সরকারকে বলি—আমি জানি না বিরোধীপক্ষ কিভাবে এটাকে কিভাবে গ্রহণ করবেন, সরকারও বোধ হয় একটু ভয় পান,—কতকগুলি ভাল ভাল স্কুল তৈরী করার জন্য, সে স্কুলগুলিতে যাতে ছেলেরা থেকে পড়তে পারে, গিয়ে থাকতে পারে। এরকম ধরনের স্কুল রামকৃষ্ণ মিশনের কতকগুলি আছে, খড়দহে, টাকিতে, রহড়াতে আছে। এই সব স্কুলগুলিতে আদর্শ মত পড়ান হয়। শিক্ষকদের কথা মনে চলতে হয়। সেখানে শুল্ক বই পড়ান হয় না, সেখানে চরিত্র গঠনের চেষ্টাও করতে হয়, তা না হলে লেখাপড়া শিখলেই হবে না। কতকগুলি বই পড়ে পরীক্ষা পাশ করলেই ছেলে মানুষ হবে না যদি না চরিত্র গঠন হয়। চরিত্র গঠন না হলে লেখাপড়ার কোন মূল্য আছে বলে আমি মনে করি না। কিন্তু সরকার বোধ হয় ভাবছেন সেরকম রেসিডেন্সিয়াল স্কুল করলে খরচ হবে, অনেক রকম তীব্র আলোচনা আসবে, আমি জানি না আলোচনা আসবে কেন! সেন্ট জোভিয়ার্সে আমরা ছেলে পাঠাচ্ছি, লা মার্টিনে পাঠাচ্ছি, নানা ইংরাজী স্কুল পাঠাচ্ছি তারা যদি সেরকম করতে পারে আমরা তাহলে কেন রেসিডেন্সিয়াল স্কুল করতে পারবো না? আমার মনে আসছে—দীর্ঘায় প্রতি ডাক্তার রায় দাঁড়ি দিন, চমৎকার স্বাস্থ্যকর জায়গা, সমুদ্রের ধারে কয়েকটি রেসিডেন্সিয়াল স্কুল করা উচিত।

Shri Siddhartha Shankar Ray:

বিনা পরসায়।

Shri Sankardas Bandyopadhyay:

সিন্ধাবাদ বলছেন বিনা পরসায়। পুরো ট্যাক্স যখন দেবেন বিনা পরসায় হবে, আখ্য ট্যাক্স দিলে বিনা পরসায় হবে না। তবে এ উদ্দেশ্য সাধন বিনা পরসায় হলেও আমার কোন আপত্তি নাই। আজকে সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়ে ছেলে পড়া করছে সন্দেহ নাই। শ্রমের প্রকল্পবাদের বলিছিলেন ক্লাস ৮ পর্যন্ত সবাইকে বিনা পরসায় পড়ান হবে যদি আমরা বিনা পরসায় পড়ান ব্যবস্থা করতে চাই তো কেন হতে পারে না? গরীব দেশ আমাদের, নতুন কাজ আরম্ভ করেছি, আমাদের দৃষ্টিভঙ্গী হওয়া উচিত বিনা পরসায় পড়ান কিন্তু টাকা পাওয়া দরকার। বিনা পরসায় এটা করা খুব শক্ত, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

[4-40—4-50 p.m.]

তবে একটা কথা আমি এখানে বলব যে বিহার গভর্নমেন্ট যদি নেতার হাটে পাবলিক স্কুল করতে পারেন—যেমন অনেক সময় আমরা মন্ত্রী মহাশয়দের মুখে এবং বিশেষ করে প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের মুখে শুনেছি যে, চমৎকার স্কুল হয়েছে এবং খুব ভাল ব্যবস্থা করে তাদের পড়ান হচ্ছে—তাহলে আমরা ২-৪টা কেন করতে পারব না বা সেই কাজ কেন আরম্ভ করা যায় না? আমাদের যখন দার্জিলিং, সমুদ্রের ধার, পাণ্ডিত, দুর্গাপুর প্রভৃতি চমৎকার জায়গাগুলো রয়েছে তখন সেই সব জায়গায় কেন ভাল রেসিডেন্সিয়াল স্কুল করা হবে না? কালকে একটা কথা—ডাঃ চন্দ্র আমাকে ভুল বুঝবেন না—ডাঃ চন্দ্র বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেছেন যে, অনেক সময় ট্রান্সফার করার জন্য দায়বদ্ধ আন্দোলন হয়। কথাটা সম্পূর্ণ সত্য। আমি অনেক সময় গ্রামে যাই এবং গিয়ে দেখেছি যে, যদি কোন অফিসারকে বদলী করা হয় তখনই সে এসে বলে স্যার, আমার দৃশ্য মা এবং ৩টি নাবালক ভাই রয়েছে কাজেই আপনার সঙ্গে যখন মন্ত্রীদেবর জানাশুনা আছে তখন তাঁদের বলে আমার ট্রান্সফারটা ক্যানসেল করে দিন। আমি অনেক সময় চিন্তা করে দেখেছি যে মানুষ এ রকম অনুরোধ করে কেন? সমস্যাটাই কি বাজে, না এর মধ্যে চিন্তা করার কিছু আছে। আমি দেখেছি একজন সামান্য সরকারী কর্মচারী ১৫০-১৭৫ টাকায় কোন একটা জায়গায় চাকুরী করার সময় হঠাৎ যদি তাকে বদলী করা হয় তখন সে এসে কেঁদে পড়ে বলবে যে, সামনে ছেলেমেয়েদের পরীক্ষা এখন এঁদের নিয়ে আমি কি করি কাজেই এই বদলী আপনার কাছে বন্ধ করতে হবে। কাজেই সব সময় যে মানুষ অন্যায় করে আসে আমি তা মনে পিঁ ন। স্যার, আমার মনে হয় যারা রাজ্য কর্মচারী আছে তাদের ছেলেমেয়েদের জন্য সরকারের তরফ থেকে কতগুলো স্কুল কেন করা হয় না? মধ্যমশ্রেণী মহাশয় নিশ্চয়ই জানেন যে, কলিকাতা-এ ডাঃ হিল স্কুল বলে যে স্কুল আছে সেটা রেলওয়ে কর্মচারীদের ছেলেমেয়েদের জন্য। কাজেই আমার মনে হয় একজন দারোগা, এস আই মুনসেফ বা অন্য কোন রাজ্যকর্মচারী যখন গ্রামাঞ্চলে থাকে তখন তাঁদের ছেলেমেয়েদের শিক্ষার ব্যবস্থা যদি সরকারের পক্ষ থেকে করে দেওয়া যায়, অর্থাৎ তাঁদের ছেলেমেয়েদের পড়াবার জন্য যদি জায়গা দেওয়া হয় তাহলে কেউ একথা বলবে না যে, আমরা আমাদের ছেলেমেয়েদের সেখানে পড়াব না। আমি জানি মানুষ প্রতিদিন অন্যায় প্রস্তাব নিয়ে আমাদের সামনে আসে না কাজেই আমাদের চেষ্টা করতে হবে তাঁদের চাকুরীর যেটা ন্যায্য প্রাপ্য সেটা দিয়ে যাতে তাঁদের সাহায্য করা যায়। তারপর, সেদিন আমি একটা কথা বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেছিলাম যে, আমাদের দেশে অনেকেই জানেন এবং বিশেষ করে যারা আইনের কাজ করেন তাঁরা জানেন যে, আমরা কৃষকদের ঋণমুক্ত করার জন্য বেঙ্গল এগ্রিকালচারাল ডেটরস এ্যাক্ট এবং কৃষকদের মহাজনদের হাত থেকে রক্ষা করার জন্য বেঙ্গল মর্নিংল্যান্ডস এ্যাক্ট পাশ করেছি। কিন্তু আইন পাশ করলেও আমাদের দেশের পরিস্থিতি কি? এখনও আমরা দেখছি যে, টাকার প্রয়োজন হলে কৃষকরা খোসা কবলা লিখে দিচ্ছে, অর্থাৎ ৩০০ টাকা নিয়ে একটা ১০০০ টাকার জমি খোসা কবলা করে লিখে, কিন্তু পরে আইন থাকা সত্ত্বেও সেই জমি ছাড়াবার উপায় নেই কেন না এত ব্যয় করা তার সামর্থ্যে কুলোয় না এবং তার ফলে দেখছি সমস্ত জমি বেিরিয়ে যাচ্ছে। বিমলবাবু যখন জীবিত ছিলেন তখন এ বিষয় আমি সরকারের কাছে বলেছিলাম কিন্তু অনেক বাধা ছিল বলে কিছু করতে পারেন নি, তবে আমি এটাকে খুব শক্ত কাজ বলে মনে করি না কাজেই যদি চাষীকে বাঁচাতে হয় তাহলে এটা আমাদের করতে হবে। তারপর, আমাদের এই বেকার সমস্যা সম্বন্ধে কাগজে পড়েছিলাম যে, ডাঃ রায় বেকার সমস্যা নিয়ে খুবই চিন্তিত।

একটা কথা আজকে আমি শুনলাম—আমার কাছে একটা ছেলে এসেছিল, আমি তাকে লেখাপড়া শিখিয়ে মানুষ করোঁছি, রাউরকেল্লায় চাকরি করে সে, আমি তাকে জিজ্ঞাসা করলাম তোমাদের ওখানে কি ওখানকার শ্রমিকদের লাগায়? সে বললে ৬ মাস ডাঁড়িয়ার না থাকবে এমন কোন শ্রমিকের ওখানে কাজ হতে পারে না। আজ বাংলাদেশে নানারকমের শিল্প প্রতিষ্ঠান আছে। সেগদুলি অবাঙালীতে ভর্তি। নতুন প্রতিষ্ঠান করুন, দেখবেন অবাঙালী ঢুকে বসে আছে। তাদের কেউ বাধা দিতে পারে না। অন্য সমস্ত স্টেট এই সমস্ত জিনিস হতে দেয় না। আমরা মনে করি না যে আমাদের এই সমস্যার সমাধান নেই। সৈদিন সিংধার্থ বাবুর সঙ্গে আমার কথা হচ্ছিল যে আজকে নৌবহরে, পল্টন ফোজের মধ্যে, বিমান বাহিনীতে সব জায়গায় সব দেশের লোক আছে, শব্দ বাঙালীর হচ্ছে না কাজ। এয়ার ফোর্সে, এয়ার সার্ভিসে বাঙালীর চাকরি নেই বললেই চলে। আজকে আমাদের দেশে এত সমস্যা আছে যে তার সম্পূর্ণ সমাধান কি করে হবে সেটা প্রধান মন্ত্রী বুঝে উঠতে পারছেন না। জনসংখ্যা বাড়ছে কেউ অস্বীকার করতে পারেন না—হুদু শব্দ বেড়ে যাচ্ছে এবং আরও বাড়বে। জন্ম নিয়ন্ত্রণ এখন এ দেশের মানুষ গ্রহণ করতে পারছে না। গ্রামের চাষী, অশিক্ষিত মানুষকে জন্ম নিয়ন্ত্রণ করতে বললে তারা রাজী হবে বলে মনে হয় না। কাজেই আমাদের দেখতে হবে কি করে এই সমস্যার সমাধান করতে পারি। আমাদের বিরোধী বন্ধুরা বলেছেন যে মন্ত্রী উৎপাদন পরিকল্পনা নাকি হয়েছে। সেটা কি, না, কাগজ পড়ে দেখলাম যে ১৬ জন ক্যাবিনেট মিনিস্টার হয়েছে, ১১ জন স্টেট মিনিস্টার, আর ১০ জন ডেপুটি মিনিস্টার হয়েছে এবং এটা বিধানবাবু ভয়ানক অন্যায় কান্না করেছেন। আমার ভখন মনে হ'ল একটু খোঁজ নিয়ে দেখা উচিত যে বিধান বাবু যে পরিকল্পনা নিয়েছেন সেটা কি। হঠাৎ মনে হ'ল এর পিছনে কোন ঘাত আছে। আজকে হাউস অফ কমন্স-এর সদস্য সংখ্যা হচ্ছে ৬১৫ জন; এ্যালেনের বই পড়ে দেখলাম, এতে বলছে

“Even more important are the new ministries which are constantly coming into existence. At least five, which are likely to be permanent, have been created during war, and when account is taken of the Ministers, Parliamentary Secretaries and Parliamentary Private Secretaries, the extraordinary position is reached that at least a third of the present House of Commons consists of Ministers and Sub-Ministers, and persons bound in one way or another to the policies and measures of the different departments of the Government in which they serve.”

[তুমুল হট্টগোল]

আমার কথা যখন সদস্যরা শুনতে চান না তখন আর আমি কিছু বলতে চাই না।

[4-50—5 p.m.]

Shri Kandrū Majhi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি সাধারণ শাসন সম্পর্কে দু'একটি কথা বলব। পশ্চিমবঙ্গ-সরকার বলেছেন, সাধারণ শাসনের অবস্থা ভালভাবে চলছে। কিন্তু বাস্তব অবস্থা দেখে আমি বলতে বাধা হচ্ছে যে, ইংরেজ আমলে যে শাসনের অবস্থা ছিল, কংগ্রেসী আমলে সেটার চেয়ে খারাপ স্তরে নেমে গেছে। স্বাধীন দেশের নাগরিক হয়ে আমাদের আত্মনিয়ন্ত্রণের কোন অধিকার নাই। স্বাধীন দেশের সরকারী প্রতিনিধিরা জনগণকে শোষণ করেন এর চেয়ে দুঃখের বিষয় আর কি হতে পারে! স্বাধীন জীবন আর জনগণের সঙ্গে সরকারী অফিসারদের কোন ভোগ নাই। অফিসারদের কাছে আর জনমতের মূল্য কি? এক একটা জেলায় রাজ্যসরকারের অধীনে অফিসারদের স্বেচ্ছাচারিতা বেভাবে চলছে, তার জন্য শাসনব্যবস্থাকে বিকেন্দ্রীকরণ করার দরকার। অফিসাররা জনগণের মালিক হয়ে উঠেছেন। জেলার জনগণের পক্ষ থেকে তার নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা হওয়া দরকার। আজ পর্যন্ত শাসনব্যবস্থার বিকেন্দ্রীকরণের জন্য আপনারা যে পদ্ধতিতে প্রতিষ্ঠা করেছেন, তা অকার্যকরী করে রাখা হয়েছে। কারণ সেগদুলি আল্লা-তাল্লিক ভাঁবেদারের দস্তর মাদ। তার উপর অফিসারদের জলুম চলছে। বহু কলভারে জনসাধারণ অজান্তে, তার উপর আর তারা নতুন কর দিতে পারে না। কতকগুলি আজগুবি কর বসাবার জন্য পঞ্চায়েতের উপর তারা জলুম করে চলছে। শাসনে অধিষ্ঠিত অফিসাররা জেলার বহুক্ষেত্রে পুলিশের তাইবদারী করে চলছে। ফলে অন্যান্য পদ্ধতিগুলোর উপর দমন ও

উপদ্রব চালাচ্ছে। বহু রাজনৈতিক মামলা করা হচ্ছে, ব্যাপক ঘুষের রাজস্ব সেখানে চলছে। সে সম্বন্ধে অভিযোগ করলেও তার কোন তদন্ত হয় না। নির্বাচনের পূর্বে ব্যাপকভাবে রাজনৈতিক ঘুষ দেওয়া হয়েছে। দেশে অজস্র স্কুলকে গ্রান্ট দেওয়া হয়েছে। এইসকল স্কুল ভোটের সমস্ব বাছাই করা হয়েছে। নির্বাচনের সময় বহু অফিসার কংগ্রেসের অনুকূলে বহু ষড়যন্ত্র করেছে। তার প্রমাণ আমাদের কাছে আছে। সাধারণ শাসন বহুদিক দিয়ে বিকৃত করা হয়েছে।

এই কর্ণটি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আমার এই স্বল্প ভাষণে দু'একটি কথা আপনার মাধ্যমে এখানে রাখতে চাইছি। অর্থমন্ত্রী আমাদের সামনে যে বাজেট পেশ করেছেন, তার সমালোচনার প্রথম দিন মাননীয় শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী কর্তৃক বহু তথ্যবহুল ভাষণ আপনার ডানদিকের বহু কংগ্রেসী সদস্যের মনে অস্বস্তির সৃষ্টি করেছে। কারণ তথ্যগুলি অপ্রিয় হলেও অকটো। অবশেষে তথ্য খণ্ডন করতে না পেরে একজন সদস্য সম্ভবত বিজয় ভট্টাচার্য মহাশয় বিজ্ঞ অর্থ-নীতিবিদের ভণিগতে বলেছেন পরিসংখ্যানের মারপ্যাঁচে অনেক সময় অসত্যও সত্য বলে মনে হয়। কোন একটা বা দুটো বছরের তথ্য দেখে কোন সিদ্ধান্ত করা সম্ভব নয়। তার জন্য প্রয়োজন অন্তত তিন-চার বছরের তথ্য। এই শেষোক্ত উক্তি সঙ্গে আমিও একমত। তবে এই মাননীয় সদস্যের মানদণ্ড প্রয়োগ করে মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রীর ভাষণটা একটু বিশ্লেষণ করে দেখলে আমরা দেখতে পাব যে, পরিসংখ্যানের কারচুপ সোমনাথবাবু করেন নি, তা করেছেন স্বয়ং অর্থমন্ত্রী নিজে। তার প্রমাণ আমার কাছে রয়েছে, আমি তার দৃষ্টান্ত দেব। ভাষণের ২০ পৃষ্ঠায় তিনি এই বলে গর্ব প্রকাশ করেছেন যে, বর্তমানে অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় পশ্চিমবঙ্গে মাথাপিছু আয়ের পরিমাণ সবচাইতে বেশি। কিন্তু তিনি সুকৌশলে যে তথ্যটি চেপে গেছেন তা হল পশ্চিমবঙ্গের মাথাপিছু আয় আগাগোড়াই ব্রিটিশ আমলেই সব চাইতে বেশি ছিল। এটা কংগ্রেসী শাসনের অবদান নয়। ডাঃ রায়ের রাজত্ব যা ঘটেছে তা হল এই মাথাপিছু আয় বৃদ্ধির হার পশ্চিম বাংলায় গত দশ বছরে, অন্য রাজ্যের তুলনায়, ক্রমশ পিছিয়ে পড়ছে। ডাঃ রায়ের ভাষণেই এই তথ্য আছে, ২০ পৃষ্ঠায় বলা হয়েছে, 'প্রথম পরিকল্পনার অধায়ে পশ্চিমবঙ্গে মাথাপিছু আয় শতকরা ৭.৭ ভাগ আর সারা ভারতে গড়ে ১০.২ ভাগ। দ্বিতীয় পরিকল্পনার সময় পশ্চিমবঙ্গে গড়ে শতকরা ১২ ভাগ, সারা ভারতে গড়ে শতকরা ১৬.৪ ভাগ।' এর পরের লাইনেই তিনি সিদ্ধান্ত করছেন—'অতএব দেখা বাইতছে যে, পশ্চিমবঙ্গ ভারতের অন্যান্য অংশ থেকে পিছিয়ে নেই।' ওপরের তথ্য থেকে এ সিদ্ধান্ত কি করে আসে তা আমাদের বৃদ্ধির অগম্য। যে কোন চক্ৰস্মান ব্যক্তি এ থেকে বিপরীত সিদ্ধান্তে উপনীত হবেন।

Shri Nepal Chandra Roy: On a point of order, Sir, উনি কি এইভাবে একটা অন্যের লিখিত বক্তৃতা এখানে পড়তে পারেন?

Mr. Speaker: It is permissible. I have given such permission and I am still now giving it.

Shri Siddhartha Shankar Ray:

নেপালবাবু দশ বছর বিধানসভায় থেকে, এখানকার আইনকানুন জেনেও কি করে উনি এই প্রশ্ন তুলতে পারেন, তা আমরা বুঝতে পারি না।

Shri Kanai Pal:

এটা আমার পাঁচ মিনিটের সংক্ষিপ্ত ভাষণ, আমি লিখেছি। এবার আমি আর একটি দৃষ্টান্ত দেব অর্থমন্ত্রীর তথ্যনিষ্ঠার। ভাষণের দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় রাজ্যের কৃষি উৎপাদনের হিসেব দিতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে, ১৯৫৯-৬০ সালে পশ্চিমবঙ্গের শস্যাবস্থা খারাপ ছিল। সে বছর উৎপাদনের সূচক সংখ্যা (১৯৪৯-৫০ সালে ১০০ ধরলে) ছিল ১১০.৮৭; কিন্তু ১৯৬০-৬১ সালে এই সংখ্যা বেড়ে গিয়ে দাঁড়ায় ১৩১.৮৭তে। এবং এ প্রসঙ্গে তিনি সন্তোষের সঙ্গে মন্তব্য করেছেন 'এই উৎপাদন এমন কি ১৯৫০-৫৪ সালের, যে সালে বিপুল উৎপাদন হয়েছিল, উৎপাদনের সূচক সংখ্যা ১৩০.৮৬কেও ছাড়িয়ে গেছে।' তার ভাষণে এই 'এমনকি' কথাটি বিশেষভাবে লক্ষ্য করার মত। অর্থাৎ এই উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য তাঁর সরকার

কৃতিত্ব বোধ করছেন। কিন্তু ডাঃ রায় এই তথ্যকয়টিকে নিজের সন্নিবাহমত, যেভাবে সাজিয়ে-
গুঁছিয়ে দেখাতে চান, সেভাবে না দেখে, অত্যন্ত সোজাভাবে একে পরীক্ষা করে দেখা যাক।

[5—5-20 p.m.]

ডাঃ রায় স্বীকার করেছেন যে, ১৯৫০-৫৪ সালে এই রাজ্যে শস্য উৎপাদন ছিল ১০০-৮৬ ;
এবং ১৯৬০-৬১ সালে তা দাঁড়ায় ১০১-৮৭তে। অর্থাৎ সাত বৎসরে রাজ্যে শস্য উৎপাদন
বেড়েছে মাত্র এক পয়েন্ট শতকরা হিসাবে এক ভাগেরও কম। ১৯৬০-৬১ সালে সর্বভারতীয়
খাদ্যশস্যের উৎপাদন সূচক সংখ্যা ছিল ১০৯.১। পশ্চিমবঙ্গের উৎপাদন তা থেকে ছিল ৭.২০
পয়েন্ট কম। এই তথ্যগুলি ডাঃ রায়ের সরকারের পক্ষে গৌরবের নয়। গর্বিত না হয়ে তাদের
লক্ষিত হওয়া উচিত ছিল। এই ভাষণের মধ্যে ডাঃ রায় যে কয়েকটা তথ্য দিয়েছেন তাতে
আর একটা বিষয় স্পষ্ট হয়ে উঠেছে যে, শস্য উৎপাদন ১৯৫০-৫৪ সালে ১০০-৮৬ থেকে
হঠাৎ ১১০-৮৭তে নেবে যেতে পারে এবং এক বৎসরে তা আবার ১০১-৮৭ পর্যন্ত উঠতে
পারে। তাতে এই কথাই প্রমাণ করে যে, আমাদের কৃষি এখনও পরিপূর্ণভাবে প্রকৃতির
দাক্ষিণ্যের উপর নির্ভরশীল। সরকারের পরিকল্পনা এখনও তাকে সম্পূর্ণ করতে পারে না।
তাই বিশেষ কোন বৎসরে কৃষি উৎপাদন বাড়লে তা থেকে সরকারের তৎপরতা বেড়েছে এমন
কথা আদর্শেই বলা চলে না। চাল উৎপাদনের পরিমাণ সম্পর্কে যে হিসাব অর্থমন্ত্রী দিয়েছেন
সেখানেও এই ধারাই দেখা যায়। ১৯৫৮-৫৯ সালে চাল উৎপাদন ছিল ৪০ লক্ষ ৫৭ হাজার টন।
১৯৫৯-৬০ সালে বেড়ে দাঁড়িয়েছে ৪১ লক্ষ ৭২ হাজার টন। কিন্তু ১৯৬০-৬১ সালে তা
দ্রুত বেড়ে গিয়ে ৫০ লক্ষ ৬৮ হাজার টনে দাঁড়ালো। বৃষ্টির ধরণ দেখলেই বোঝা যায় যে,
পরের বৎসর যদি এই উচ্চ হার বজায় না থাকে, এমনকি চাল উৎপাদন কমে যায় তা হলে
আশ্চর্য হবার কিছু থাকবে না। স্পীকার মহোদয়, এই যে হিসাব তাঁরা দিয়েছেন, এই হিসাবের
কার্যচূপী করে তাঁরা জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করতে চাচ্ছেন, আসল জিনিসটা চাপা দিতে চান।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

[5-20—5-30 p.m.]

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আবার ফিরে এসেছি, এসে দেখলাম ট্রেজারী
বেঞ্চ এ মিছিলের মত মিনিষ্টার বাড়ছে। দিন দিনই আমাদের মন্ত্রী বাড়ছে।

ড্রিউটী স্যাকার, সর, ওষর বাহিনী সরফ কাগেস কে এক মাননীয় সর্বস্ব নে অপর
মাধন মঁে কথা কি মুখ্য মন্ত্রী ডাঃ জিমানবনর রায় এক बहुत बड़े डाक्टर हैं। मैं
उनकी तारीफ मैं एक बात यहां पर बोलना चाहता हूं। उसर काग्रेस की ओर बँटने
बाले जो मिनिस्टर्स लोग हैं, उनको मानसिक रोग धर लिया है। उन लोगों की
इन्जेक्शन देना पड़गा। यह प्रमाणित हो गया है क्योंकि माननीय चन्दर साहब ने कहा
है कि डा० राय एक बहुत बड़े डाक्टर हैं। मैं समझता हूं कि माननीय चन्दर साहब
को भी मानसिक रोग धर लिया है। अभी अभी भी डाक्टर दास बनर्जी बोल रहे थे
कि और भी मिनिस्टर्स बढ़ाये जा सकते हैं। उनके इस भाषण से मालूम हो गया
कि उनको भी मानसिक रोग धर लिया है। वे भी मिनिस्टर होना चाहते हैं।

उषर काग्रेसी सर्वस्यों को बड़ा अभिमान हो गया है। उन लोगों को बड़ा गर्व
हो गया है कि वे लोग एलेक्शन जीत कर यहां पर बड़ी संख्या में आये हैं। सर,
उषर से एलेक्शन की बात बार बार कही गई है। मैं भी इस संबंध में कुछ कहना
चाहता हूं। लेकिन सर, क्या कहूँ? ट्रेजरी बेंच तो खाली पड़ा है। जरा उषर तो
ब्याल बीजिए। ट्रेजरी बेंच तो एक बस से खाली पड़ा है।

सर, अभी शंकर दास बनर्जी ने यहां पर कानून की बड़ी बड़ी बातें की हैं। लेकिन यहां पर बंगाल सरकार की हिमायत की बात एक बार भी उन्होंने नहीं की। मैं आज देखाना चाहता हूँ कि कांग्रेसी सरकार चाय बगान और प्लान्ट्स की हिमायत कैसे कर रही है? मंकलाड कम्पनी जिसके अन्दर बहुत से टी गाडें हैं और उसमें कुछ दिन पहले हमारे एक माननीय मिनिस्टर साहब भी थे, उसके बारे में बताना चाहता हूँ। १९५५ में इसी कांग्रेसी सरकार ने ६ आदमियों का खून किया था। वही मंकलाड कम्पनी चाय बगान में हफ्ता-बहार कर रही है। हफ्ता-बहार यह होता है कि जब एक आदमी की नौकरी नहीं रहती तो सब आदमियों की नौकरी चली जाती है। क्या यही कानूनी बात है? क्या इस सरकार की यही कानूनी चाल है? आज देश के सामने इसी तरह का कानून चालू है। सब तरफ से फण्डामेंटल राइट्स का अपहरण यह सरकार कर रही है। यही यहां के सबस्य जो कांग्रेसी बेंचों पर बैठे हैं बड़ा गर्ब बोध करते हैं। क्या यही कांग्रेसी राज्य का नमूना है?

अभी कुछ दिन पहले माननीय स्वायत्तशासन मंत्री श्री शैलो कुमार मुखर्जी बड़े जोरों से गला फाड़ फाड़ कर चिल्ला कर कह रहे थे कि कम्यूनिस्ट पार्टी ने एलेक्शन के लिए चाइना बैंक से रुपया लिया है। किन्तु उन्हें शर्म आनी चाहिए कि पूंजीपतियों की सेवा करके मिनिस्टर हो गए। हफ्ता-बहारी करके, प्लान्ट्स की सबब करके आज गद्दी पर बैठ गए। आज शासन का काम चला रहे हैं। हफ्ता-बहारी में क्या इन्हें मंकलाड से पंसा नहीं मिलता है? क्या हफ्ता-बहारी करनेवाले मंकलाड में आपका हिस्सा नहीं है? मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या आप अभी तक मंकलाड कम्पनी में नौकरी करते हैं या छोड़ दिए हैं? क्या आप नहीं जानते कि वहां मंकलाड कम्पनी ने मजदूरों पर गोली चलायी थी? उसमें ६ आदमियों का प्राण गया। गोली चलवाने का अभिशाप आपके मरथे है। कम्यूनिस्ट पार्टी के ऊपर नहीं है। क्या प्लान्ट्स की हिमायत आप और आपकी सरकार नहीं करती है? सर, यहां कांग्रेसी सरकार इस प्रान्त के चाय बगानों में हफ्ता-बहारी कराती है। मजदूरों के फण्डामेंटल राइट्स का अपहरण करती है। मजदूरों को जो राइट्स संविधान में दिए गए हैं उन्हें खत्म कर रही है। यही पश्चिम बंगाल की गवर्नमेन्ट मजदूरों की भलाई न करके प्लान्ट्स की भलाई कर रही है। और यहां पर बैठ कर लम्बी लम्बी बातें बना रहे हैं।

डा० राय के इतने बड़े मंत्रीमण्डल को कौन नहीं जानता है। इस मंत्रीमण्डल की यहां पर शनि दृष्टि है। सर, आज प्लान्ट्स की हिमायत की जा रही है और मजदूरों पर हफ्ता-बहार लागू किया जा रहा है, दार्जिलिंग में सर, यहां मैं देखता हूँ कि कांग्रेसी सबस्य बजट की आलोचना करते समय बड़ी लम्बी लम्बी बातें कर रहे हैं। मगर नार्थ बंगाल में इन लोगों की शनि की दृष्टि है।

दूसरी पंचवर्षीय योजना समाप्त हुई। लेकिन नार्थ बंगाल की एक भी समस्या का समाधान नहीं हुआ। आज तीसरी योजना शुरू होने जा रही है किन्तु दार्जिलिंग में इसी वर्ष गर्मी में ८ आना करके पानी बिका। कांग्रेसी राज्य में पीने के लिए पानी तक भी नहीं मिलता। सर, दार्जिलिंग में पानी भी करीबना पड़ता है। क्या यही

गन्तव्य है? दार्जिलिंग पर इसी मंत्रीमण्डल की शक्ति की दृष्टि है। इसीलिए पीने के लिए पानी मोल लेना पड़ता है। जब मिनिस्टर साहब लोग दार्जिलिंग जाते हैं और गवर्नमेन्ट हाउस में आकर बैठते हैं तो उन्हें पीने के लिए ठंडा पानी मिल जाता है तो समझते हैं कि पानी का अभाव नहीं है। मगर वहां पानी नहीं मिलता है और अभी तक इसके लिए गवर्नमेन्ट कुछ कर भी नहीं रही है।

इस सरकार के शासन में रोज नयी-नयी बातें होती रहती हैं। प्रफुल्लो बाबू का तो कहना ही क्या है? वे तो हमेशा नयी-नयी चीजें बेंते ही रहते हैं। पहले कहते थे कि हमारा प्रदेश साक्ष में स्वयं सम्पूर्ण हो जायगा मगर अब घटती हो रही है। एक बार जब चावल नहीं मिलता था तो इसी विधान सभा में इन्होंने कहा कि चावल नहीं मिलता तो केला खाओ। फिर एक बार बोले कि चावल के बदले छोला अधिक खाओ। तीसरी बार जब चावल नहीं मिलता था, तब बोले कि आलू खाओ। अब यह मंत्रीमण्डल क्या करेगा? क्योंकि अब तो गोबर ही गोबर की बातें होती हैं। इन लोगों के माथा में गोबर भर गया है।

अब तो कहा जाता है कि गोबर इकट्ठा करो और अधिक अनाज उपजाओ। मगर इस गवर्नमेन्ट को यह नहीं पता कि गोबर नहीं जलाया जायगा तो खाना कहाँ से बनेगा? चारकोल तो वे ही नहीं सकती यह सरकार और न तो लकड़ी ही वे सकती है। तब गोबर ही एक ऐसी चीज है, जिसको सुखा कर जनसाधारण खाना बनाती है। चारकोल का अभाव, लकड़ी का अभाव तब भला खाना कैसे बनेगा? जब लोगों को चारकोल या लकड़ी मिलेगी ही नहीं तो गोबर कैसे इकट्ठा हो सकता है? लकड़ी, कोयला तो मिलता ही नहीं और उल्टे यह सरकार खली है तीसरी योजना शुरू करने।

सर, एलेक्शन की बात बड़े जोरों से और बड़े गर्व के साथ उधर से कहा जाता है। कहा जाता है कि इस एलेक्शन में कांग्रेस अधिक वोटों से जीत कर आई है। किन्तु क्या यह सच नहीं कि कांग्रेसी सरकार हफ्ता-बहार जैसी अगणतांत्रिक प्रथा चलाकर प्लान्टर्स की हिमायत करती है और इसी लिए इंकन कम्पनी ने एलेक्शन के समय पर १७ जीपें दी थीं। इसका प्रयोग एलेक्शन जीतने के लिए कांग्रेस पार्टी ने की थी। यह कांग्रेसी सरकार प्लान्टर्स की मदद करती है और वे लोग इस पार्टी की मदद करते हैं। विदेशी साम्राज्यवादी इंकन कम्पनी चायबगान में हफ्ता-बहार चालू कर रही है। मगर यह कांग्रेसी सरकार झुपचाप उनकी मदद कर रही है।

सर, बोर्कटी टी स्टेट में मजदूरों का मर्डर किया गया। उनको घर के भीतर ले जाकर जलाया गया। मैं पूछता हूँ कि मजदूरों को किसने जलाया? उनका मर्डर किसने किया? क्या इस मर्डर को इन्क्वायरी हुई? किसके स्वार्थ के लिए यह मर्डर किया गया और किसने इस मर्डर को किया? इसी कांग्रेसी लोगों ने मजदूरों का मर्डर किया। बड़े शर्म की बात है कि इस गवर्नमेन्ट ने अभी तक कोई इन्क्वायरी तक नहीं करवाई। सर, क्या बताऊँ अभी तक एक आदमी पकड़ा तक नहीं गया। मजदूरों को पकड़-पकड़ कर, घर के भीतर ले जाकर, उनको जला-जला कर मारते हैं और कहते हैं कि यह गणतान्त्रिक राज्य है। शैली मुखर्जी आज स्वायत्तशासन विभाग

मंत्री हैं, वही मैकलाड में ६ आबमियों का खून कराकर आज गद्दी पर बैठे हैं। मैं डे जोरदार शब्दों में कहूंगा कि यह खूनी गवर्नमेन्ट यहाँ पर बैठे हैं।

मैकलाड कम्पनी ने २ औरतों को जान से मारा। मार कर कम्पन्सेशन देने लगी। किन्तु सर, आप जानते हैं कि इसने कम्पन्सेशन क्या दिया। सिर्फ २५० रुपये! औरतों का खून का दाम इस काप्रेसी राज्य में सिर्फ २५० रुपया है। १३ वर्ष के बच्चे का खून किया गया। उसका कम्पन्सेशन जानते हैं क्या दिया गया? सिर्फ २५० रुपया। जिस राज्य में मां-बहनों की इज्जत का अपहरण किया जाता हो, जिस राज्य में मां-बहनों के खून का दाम २५० रुपया हो, जिस राज्य में मजदूरों के अधिकार को मीना जाता हो, उस राज्य को धिक्कार है। क्या आप के राज्य में एक आइमी की मृत्यु सिर्फ २५० रुपया ही है। क्या आबमियों का कोई मूल्य नहीं है? क्या आबमी औरत मार डालने पर उसका कम्पन्सेशन २५० रुपया ही होता है? यही तो आप लोग कर रहे हैं और आज यहाँ बैठकर बड़ी-बड़ी बातें कर रहे हैं। क्या यही कल्याण राज्य है? धिक्कार है इस गवर्नमेन्ट को।

सर, अब मुझे नेपाली भाषा के संबंध में कुछ कहना है। गत अधिवेशन में जो तस्वर में हुआ था, उसमें नेपाली भाषा-भाषी इलाके में नेपाली भाषा को सरकारी भाषा बनाने की बात कही गई थी। लेकिन दुख की बात है कि आज तक कुछ अधिकार नहीं दिया गया। आज, ६, ७ महीना बीत गया, मगर नेपाली भाषा में कोई काम नहीं हुआ। नेपाली भाषा के अधिकार को यह गवर्नमेन्ट कपट कर बैठे हैं।

नेपाली जनता, बार्जिलिंग जिला के अन्दर जो रहती है, वह बार-बार रीजनल-अटोनामी मांग रखती आ रही है। बार्जिलिंग के अंचल की नेपाली जनता चाहती है कि उसे रीजनल-अटोनामी का अधिकार दिया जाय, ताकि वे लोग भी बंगाल में रहकर अपनी ककी कर सकें। वे लोग भी बंगाल की उन्नति करना चाहते हैं। वे लोग चाहते हैं कि उन्हें भी देश की उन्नति में आगे बढ़ने का मौका मिले। वहाँ की जनता चाहती है कि वह भी आपलोगों के साथ आगे बढ़े। उनकी यही छोटी सी मांग है। मगर इस बंगाल गवर्नमेन्ट से पूछना चाहता हूँ कि इसने इसके लिए आज तक क्या कोशिश है। बार्जिलिंग बंगाल के अन्दर एक पिछड़ा हुआ इलाका है। यहाँ पर चाय पान के मालिक और प्लान्टर्स हफ्ता-बहार चालू किए हुए हैं। यहाँ के लोगों में भी फेरी हुई है। लेकिन दुख के साथ कहना पड़ता है कि यह सरकार वहाँ के लोगों के लिए कुछ भी नहीं कर रही है।

बार्जिलिंग की अवस्था को देखिए। वहाँ अच्छा चावल मिलता ही नहीं है। यह सरकार समझती है कि वहाँ पर अच्छा चावल कोई खाने वाला ही नहीं है। राजन बूकान पर जो भी चावल दिया जाता है, वह सड़ा हुआ होता है। माननीय फूड मिस्टर बोले थे कि चावल देंगे, मगर सड़ा हुआ चावल सिलते हैं। बार्जिलिंग के जनताओं पर अच्छा चावल दिया ही नहीं जाता है। क्या इसी को कहते हैं वस्त्र? क्या यही काप्रेसी मार्का गवर्नमेन्ट है?

मुख्य मंत्री डा० विद्यानन्द राय ने जो बजट रखा है, वह बंगला में है। बंगला भाषा तो मैं जानता नहीं हूँ। हाँ यहाँ आने पर थोड़ा थोड़ा पढ़ा हूँ। डा० वाङ्मोलेचन कि बेकारी बढ़े किन्तु आशा करचि, जे बेकारी दूर करा जावे। उसी बेकारी को हमारे माननीय सदस्य श्री शंकर दास बनर्जी ने अभी अपने भाषण में कहा "बेकार"। किन्तु मैं पूछना चाहता हूँ कि आपके पास काम कहाँ है? आप यहाँ के लोगों को कहाँ से काम देंगे?

माननीय सदस्य श्री प्रतापचन्द्र चन्दर ने तो महाकवि रबीन्द्र टैगोर के "क्षुधित पाषाण" के मेहरअली की बातों का उल्लेख अपने भाषण में किया। हमलोग भी महाकवि की भट्ठा करते हैं। लेकिन महाकवि के बंगाल पर तो आपलोगों की शानि की दृष्टि है। कांग्रेसी मंत्रीमण्डल ने तो महाकवि के बंगाल को माटी कर दिया है। यहाँ की जनता को बेकार, भूखा, और दरिद्र बना दिया है। यहाँ का मंत्रीमण्डल पूँजीपतियों की हिमायत करता है। ये लोग केवल पूँजीपतियों को ही सुविधा दे रहे हैं और वही पूँजीवादी आज बंगाल को बेकार करके रखे हैं। वही लोग आज यहाँ के लोगों को बेकार और भूखा तथा नंगा बना कर रखे हैं। यह सरकार पूँजीपतियों और प्लान्टर्स की हिमायत करती है। लेकिन मैं जानता हूँ कि इससे आपलोग आगे नहीं बढ़ सकते। यह जो आपलोग हिमायत करते हैं और मां-बहनों पर गोली चलवाते हैं, वह बहुत दिनों तक चलनेवाला नहीं है। यह पूँजीपति की सेवा जल्द ही शेष हो जायगी। अभी तो आपलोग जीत कर यहाँ आए हैं लेकिन आगे पूँजीपतियों की सेवा नहीं चलेगी।

Shri Nepal Chandra Roy:

जरा धीरे-धीरे बोलिए। गड़बड़ क्यों करते हैं?

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

चुप रहिए। आप तो गंगा माटी सिमेन्ट में मिलाकर पैसा लेते हैं। आपको ज्यादा दिनों तक भण्डामी करने की नहीं मिलेगी। एक दिन इसका इन्साफ अवश्य होगा। हमें भी मालूम है कि कौन क्या करता है।

आखिर में एक बात मैं और कहना चाहता हूँ और वह है स्कूल की बात। यहाँ पर स्कूल के बारे में बहुत सी बातें होती हैं। ऊपर बहुत सी मां-बहनें भी जीत कर आयीं हैं जो बंठो हैं। अभी तक दार्जिलिंग में एक भी गवर्नमेन्ट गर्ल्स स्कूल नहीं है। आज १५ वर्ष के कांग्रेसी राज्य में एक भी गर्ल्स स्कूल नहीं बन सका। यहाँ गवर्नमेन्ट बोलती है कि हम स्त्री शिक्षा को बड़े जोरों से बढ़ा रहे हैं। मगर मैं पूछता हूँ कि कहाँ है दार्जिलिंग डिस्ट्रिक्ट में गवर्नमेन्ट गर्ल्स हाई स्कूल। इसके लिए यह सरकार क्या कर रही है? मार्च बंगाल पर तो इस मंत्रीमंडल की शानि दृष्टि है। परन्तु उसका बिनाश नहीं हो सकता है। वहाँ की जनता संप्राप्त करके अपनी मांग को पूरा कर लेई

[5.30—5.40 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, পাশ্চাত্য ইংরেজ দার্শনিক বাজ'সনএর কথা মনে পড়ছে। 'হীন বলেছিলেন নদীর তীরে বসে নদীর স্রোত পরিমাপ করা যায়, আর নদীর স্রোতে গা ভাসিয়ে স্রোত পরিমাপ করা যায়। একটা হচ্ছে বৃদ্ধিবৃত্তি দ্বারা আর অপরাট হচ্ছে অনুভূতি দ্বারা জীবনের পরিপূর্ণ সত্যকে উপলব্ধি করা যায়। বাজেটের মধ্যে জীবনের সেই পরিপূর্ণ সত্যকে খুঁজে পেলাম না। আমার সামনে যে বাজেট পেশ করা হয়েছে সে বাজেট পুরানো ধারাপথের নতুন সংস্করণ মাত্র, বাংলার, পল্লী বাংলার প্রাণস্পন্দন এতে নাই। এর মধ্যে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের ক্রন্দনরোলকে উপশম করার কোন পরিকল্পনা নাই। আজকে বৃহত্তর সম্পাদকীয় সম্মেলন একজন বিধবার সর্বনাশের কাহিনী বাস্তব করা হয়েছে। একজন বিধবা মহিলা ১৯৫৫ সালে সমস্ত জমিটা দিয়েছে সরকারী পুনর্বাসনে সাহায্য করার জন্য, আজ ১৯৬২ সালে পর্যন্ত ক্ষতিপূরণ সে পেল না। এরকম বিধবার সর্বনাশের কাহিনী কত যে স্মৃতি হয়ে আছে সে কথা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জানেন না। আমাদের এই সভায় আজ কংগ্রেসীপক্ষ থেকে মাননীয় সদস্য শংকরদাসবাবু আমাদের বৃদ্ধাবার চেষ্টা করেছেন যে, গরিব জনসাধারণের উপর ট্যাক্সের বোঝা চাপে নি। তিনি বোধ হয় ট্যাক্সনীতি সম্পর্কে খুব বেশি ওশাকিবহাল নন। তিনি একটু তলিয়ে দেখলে দেখবেন আমাদের দেশে যে ট্যাক্স নীতি প্রচলিত আছে তার শতকরা ৭০ ভাগ অপ্রত্যক্ষ কর আর শতকরা ২৭ ভাগ প্রত্যক্ষ কর। দেশের জনসাধারণের বেশির ভাগকে সাধারণ জিনিসপত্রের মূল্যবৃদ্ধির মধ্য দিয়ে প্রত্যক্ষ কর দিতে হয়, এই প্রত্যক্ষ কর হচ্ছে শতকরা ২৭ ভাগ। পার্লামেন্টে আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রেনোভরের মধ্য দিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের অর্থমন্ত্রী বলেছেন যে, এখানে এস্টেট ডিউটি ২ কোটি ২৭ লক্ষ টাকা মকুব করা হয় এবং ৫০০ কোটি ইনকাম ট্যাক্স অনাদায় থাকে। জনসাধারণ যেখানে নিষ্পেষিত, করভারে জর্জরিত, হীনক সম্প্রদায়ের ওয়েলথ ট্যাক্স, এস্টেট ডিউটি রেহাই করার বন্দোবস্ত হয় মকুব করার বন্দোবস্ত হয়। কাজে কাজেই শংকরদাসবাবু যদি একটু সরকারের ট্যাক্স নীতি তলিয়ে দেখবার চেষ্টা করতেন তা হলে দেখতেন বাংলাদেশের অর্থনীতি যে গ্রামকে কেন্দ্র করে গড়ে উঠে সেই গ্রামের মানুষের কাছ থেকে আসে রাজস্বের ৩৭ ভাগ। গ্রামের মানুষ তাদের শ্রমশক্তি দিয়ে তিল তিল করে তাদের বাংলাদেশের অর্থনীতিকে গড়ে তোলার জন্য যেখানে সম্মুখে এগিয়ে আসে সেখানে গ্রামের সাধারণ মানুষের যা প্রাপ্য তা তারা পায় না, সরকারের সেই কৃপা থেকে, সুযোগসুবিধা থেকে বঞ্চিত থাকে।

আমরা জানি কো-অপারেটিভ ফার্মিং-এর মধ্য দিয়ে গ্রামীণ অর্থনীতি তৈরি হবে। কো-অপারেটিভ ফার্মিং সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রব্যবস্থায় বিশেষ প্রয়োজন এবং তার মধ্য দিয়েই অর্থনৈতিক বিনিয়দ একমাত্র মজবুত করা যায়। আমাদের পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে বলা হয়েছে যে, কো-অপারেটিভ ফার্মিং-এর মাধ্যমে যদি কৃষিব্যবস্থা গড়ে তোলা যায় তা হলে গ্রামীণ অর্থনীতিকে উন্নতির পথে নিয়ে এবং বাংলাদেশের অর্থনীতিকে একটা সঠিক পথে নিয়ে যেতে পারব। আমাদের পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার এক জায়গায় বলা হয়েছে

"As the Plan proceeds, in the light of practical experience in the pilot areas and elsewhere, it is hoped to formulate more comprehensive programmes for promoting co-operative farming."

কিন্তু মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে একটা কথা নিবেদন করছি। আমি এংগ্রেস একটা ঘটনা নিবেদন করব যার মধ্যে সরকারের নীতি নিহিত রয়েছে এবং যা শুনলে পর কংগ্রেস সদস্যরাও শিহরিত হয়ে উঠবেন। কো-অপারেটিভ ফার্মিং-এর কথা বলা হয়েছে কিন্তু আমি একটা এলাকা এবং সমিতির কথা জানি সেটা হচ্ছে ব্যাল্ডেলের কাছে ত্রিবেণী চিফসলী সমবার সমিতি। সেখানকার গ্রামের চাষীরা এগিয়ে এসে একফসলী জমিকে তিন ফসলীতে পরিণত করেছে এবং ত্রিবেণী চিফসলী সমবার সমিতি গড়ে তুলে গত ২ বছরে শ্বিগল ফসল উৎপন্ন করেছে। শব্দ তাই নয়, ১৯৫৯ সালে এই সমবার সমিতি সরকারের এবং ডাঃ রায়ের স্বীকৃতি লাভ করেছে। কিন্তু আজকে দেখছি ব্যাল্ডেল সুপার ফার্মাল পাওয়ার স্টেশন করার নাম করে সেখানে ১৫৫-২৫ একর জমি দখল করা হয়েছে। কিন্তু এই জমি স্থানীয় ১১টি গ্রামের চাষীদের সমবার সমিতির জমি। তারা মুখ্যমন্ত্রীর

কাছে আবেদন করে বলেছে আমাদের বাঁচান। আপনারা বলছেন সমবায় সমিতি গড়ে তুলে ফসল উৎপাদন কর, একফসলীকে তিনফসলী কর, অথচ আমরা দেখছি যেখানে সেখানকার গ্রামের মানুষরা জলসরবরাহের ব্যবস্থা করে একফসলীকে তিন ফসলীতে পরিণত করেছে সেখানে সরকার তাদের ক্ষতি করছেন। তারা বলছেন তার পাশে আর একটা যে জমি আছে সেটা ব্যাশেডল ধার্মাল সুদপার পাওয়ার স্টেশনকে তাদের ছাই-এর গাদা করবার জন্য দেওয়া যায়। কিন্তু সেই জমি দখল না করে তার পাশের এই জমিতে হাত দেওয়া হয়েছে। শব্দ তাই নয়, ৮-৯-৬০ তারিখে হুগলির কালেক্টর স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডকে যে চিঠি লিখেছেন সেটা আমি পড়ে শোনাচ্ছি। সেখানে তিনি লিখেছেন—

From the Collector of Hooghly.

To The Chief Engineer, State Electricity Board, New Secretariat Buildings,
1 Hastings Street, Calcutta-1.

**Subject: Acquisition of lands in Mauza Benipur and others in police-station
Magra for Super Thermal Power Station.**

The Society is ready to help us in procuring an alternative site in the immediate neighbourhood covering 116 to 120 acres

এবং শেষে তিনি একথা লিখেছেন যে,

Before any decision is taken by you in this matter, it is suggested that a joint survey of the area by your officer, Land Acquisition Officer, Hooghly and Secretary, Trifasali Krishi Samabaya Samity, be arranged.

B. K. CHATTERJEE,

Collector of Hooghly.

অর্থাৎ কালেক্টর বলছেন যে, ঐ জমিকে বাঁচাবার জন্য তোমরা বিকল্প জমির রিসার্ভে কর। কিন্তু তা করা হ'ল না। তবে কংগ্রেস সদস্যেরা শুনুন, ঐ জমির ১০০ গজ দূরে একটা যে বিকল্প জলা জমি পড়ে আছে তার মালিক হচ্ছেন শ্রীবোমকেশ মজুমদার এবং তিনি সেখানে মাছ ধরার টিকেট বিক্রয় করে ১৫ হাজার টাকা উপার্জন করেন। তা হলে দেখা যাচ্ছে, একজন কংগ্রেস নেতার স্বার্থরক্ষা করবার জন্য গ্রিফসলী সমবায় সমিতির জমি সংহার করা হ'ল। স্যার, এ'রা নব জাগরণ, শ্রেণী জাগরণ প্রভৃতির কথা বলেন, অথচ এই এ'দের শ্রেণী চিরত। গত ৯ই তারিখে 'দর্পণ' কাগজে বেরিয়েছে যে, 'যে শস্যক্ষেত দখল করা হচ্ছে তার ১০০ গজ দূরে রয়েছে অন্য একটা জলা জমি, যে জমিটা ছাই ফেলবার উপযুক্ত। কিন্তু সেই জমি সরকারের নজরে পড়ছে না এবং সরকার জলা জমি বাদ দিয়ে দখল করছেন শস্যফলা জমি। সরকার বিস্তারনের জলা জমি ছেড়ে দখল করছেন চাষীদের সমবায়ের জমি তার কারণ হ'ল ঐ জলা জমির মালিক হলেন প্রখ্যাত কংগ্রেসী প্রমিকনেতা এবং এম এল এ শ্রীবোমকেশ মজুমদার। স্যার, যেখানে সমবায় সমিতিকে উৎসাহ দেবার কথা এবং পরিকল্পনার ভিতরেও কৃষির উন্নয়নের কথা আছে সেখানে এই হচ্ছে সরকারের চরিত্র। আমাদের বাজেটের মধ্যে দেখলাম সাধারণ মানুষের উন্নয়নের কথা বলা হয়েছে অথচ আজকে দেখছি সেই সরকার সাধারণ মানুষের স্বার্থকে জলাঞ্জলি দিয়ে একজন কংগ্রেসী নেতার স্বার্থরক্ষা করবার জন্য সাধারণ কৃষককে বিপন্ন করে তুলেছে।

[5-40—5-50 p.m.]

আজকে কি এর কোন প্রতিকার নেই? মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি মাননীয় অর্থমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—যদিও তিনি হাউসে অনুপস্থিত তবুও আশা করছি তাঁর কানে এটা গিয়ে পৌঁছাবে যে আজকে নিরম পরিবারের মৃত্যুর দিকে তাকিয়ে যেন এর একটা আশু ব্যবস্থা তিনি করেন যাতে করে তারা এই জমিকে রক্ষা করতে পারে। তবেই এই বাজেট পাশ করা সার্থক হবে, তবেই অন্তত আমরা মনে করি যে, বাংলাদেশকে নতুনভাবে রূপায়িত করতে পারব। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, শঙ্করদাসবাবু এতক্ষণ ধরে বলে

গেছেন যে, তাঁরা জনসাধারণের সেবক এবং তাঁরা কারও দালালী করেন না। আমি শঙ্করদাস-বাবুকে কি জিজ্ঞাসা করতে পারি যে, ডানলপের যে কেস হচ্ছে, সেখানে ১২ জন শ্রামিককে ছাটাই করা হয়েছে, সেখানে তিনি মালিকের পক্ষ হয়ে দালালী করছেন না? তাঁরা মালিকের পক্ষে তাম্বির করছেন না? এই তো কংগ্রেসের নীতিগত চারিত্র্য! তিনি হয়ত বলবেন যে, এটা তাঁর প্রফেশন। কিন্তু দেখছি, বাঁশগাট আইনজীবী দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাস দশের সেবার জন্য সমস্ত কীছুর ভাগ করেছিলেন। তাঁর সঙ্গে এখনকার কংগ্রেসী সদস্যদের তফাৎ এই। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে এ কথা নিবেদন করব যে, তিনি যদি বাংলাদেশের প্রায় নির্বাচিত আঁশখাকে অনিবার্ণ করে তুলবার জন্য এগিয়ে আসেন, আমাদের গঠনমূলক সমালোচনা ও অকুণ্ঠ সহযোগিতা পাবেন—এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, তৃতীয় সাধারণ নির্বাচনের পর এই প্রথম বিধানসভার অধিবেশন। এর পূর্বে আমি নির্বাচিত হয়ে এসেছিলাম এবং এই বিধানসভায় আমি পাঁচ বছর সদস্য হিসাবে ছিলাম। প্রথমে আপনার মাধ্যমে আমি বাংলাদেশের ভোটাভাবের অভিনন্দন জানাচ্ছি। এই নির্বাচনে আমরা কমিউনিস্ট পার্টি এবং আরও ৫টি পার্টি মিলে এই কংগ্রেসকে অপসারিত করে বাংলাদেশে বিকল্প সরকার গঠন করার ডাক দিয়েছিলাম। আমরা ডাক দিয়েছিলাম এইজন্য যে, স্বাধীনতা পাবার ১৪ বছর পর এবং দু'দুটো সাধারণ নির্বাচনের পর তাঁরা দেশকে পুনর্গঠন করার জন্য যে পথে চলেছেন আমরা মনে করি সেটা ভুল পথ। এই পথে শুধু ১৪ বছরে নয়, আরও যদি ৫০ বছর এই কংগ্রেস সরকার থাকে তা হলেও আমাদের জাতীয় জীবনের যে মূল সমস্যা, আমাদের স্বাধীনতার যে মূল আদর্শ ছিল যে আদর্শ পূরণ করার জন্য এই কংগ্রেসনেতারা চিৎকার করে জনসাধারণের কাছে আবেদন জানিয়েছিলেন, সেই আদর্শের কাছাকাছিও আমরা যেতে পারব না। আজকে এই যে বাজেট অর্থমন্ত্রী মহাশয় এনেছেন ঠিক এইরকম বাজেট ১৯৫২ সাল থেকে আমরা দেখে আসছি—কিছু ইতিবাচক হয়েছে মাত্র। তাঁরা ঘোষণা করেছেন যে, আমরা সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ গঠন করব। ডেপুটি অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা তাঁদের কাছে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ গঠনের আশা করি না, আমরা তাঁদের কাছে আশা করেছিলাম যে, স্বাধীনতার যুগে তাঁরা দেশবাসীর কাছে যে কথা বলেছিলেন অত্যন্ত সেটুকু তাঁরা পূরণ করবেন। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে, এই কংগ্রেস সোঁদীন বলেছিলেন যে, সাত সমুদ্র তের নদী পার হয়ে এসে ইংরেজ আমাদের দেশ শোষণ করছে, তাই ইংরেজকে তাড়াতে হবে, তাঁদের শোষণ দূর করতে হবে, তবেই আমরা আমাদের দেশকে উন্নত করতে পারব, শিল্প সমৃদ্ধির পথে দশকে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারব। জওহরলালজী পর্যন্ত তাঁর আত্মজীবনীতে লিখেছিলেন যে, বিদেশী সরকার যদি তাঁদের শাসনব্যবস্থা আমাদের দেশে কয়েম রাখে তাহলে আমাদের দেশ কান্দীন অগ্রগামী হবে না। আজকে ১৪ বছর স্বাধীনতা পাবার পর আমরা এখন দেশের দিকে চেয়ে দেখি, তখন দেখতে পাই যারা আমাদের স্বাধীনতা দমন করার জন্য হাজার হাজার মানুষকে গুলী করে মেরেছে, হাজার হাজার জনকে শহীদ করেছে, আজও সেই গোরা চামড়ার লে আমাদের বাংলার কলকাতার বৃকে বসে কোটি কোটি টাকা লুট করে নিয়ে যাচ্ছে। আমি একথা তাঁদের কাছে বারি, গত দশ বছর চিৎকার করে বলেছি, এই টাকা আপনারা রাখুন। আপনারা বলেছেন স্বাধীনতার পরে এই টাকা নিয়ে যাওয়া বন্ধ করা হবে। কেন তা আজও হয় নি? কেন আপনারা ইংরেজের শোষণকে কয়েম করে রেখেছেন? পশ্চিম বাংলার একশ' কোটি টাকার বাজেট আপনি রেখেছেন। আমরা যদি সেই ইংরেজের শোষণকে বন্ধ করতে পারতাম, আমরা যদি সেই সম্পদ কাজে লাগাতে পারতাম, তা হলে আজকে আর একশ' কোটি টাকার বাজেট হ'ত না, তিনশ' কোটি টাকার বাজেট করতে পারতাম। তাদের শোষণকে যদি আপনারা রেষ্ট্রিক্ট করতেন, কন্ট্রোল করতেন, যে মুনাকা তারা নিয়ে যাচ্ছে তা যদি কন্ট্রোল করতেন, তা হলে প্রচুর টাকা সরকারের হাতে আসতে পারত। আমাদের গ্রামদেশে একটা টিউবওয়েলের জন্য আজকে মাথা খুঁড়তে হয়। আজ গ্রামে গ্রামে টিউবওয়েল হওয়া দরকার। একটা কিছুর করতে গেলে আপনারা বলছেন টাকা নাই। কিন্তু সেই টাকা বা বিদেশীরা লুট করে নিয়ে যাচ্ছে, ধনিবরা যে টাকার ফাঁকি দিচ্ছে, সেইসব টাকা যদি আমরা ধরে রাখতে পারতাম

তা হলে পশ্চিমবঙ্গে একশ' কোটি টাকা নয়, তিনশ' কোটি টাকার বাজেট করতে পারতাম। আমাদের স্বর্ণীয় বৈজ্ঞানিক বীরেশ গুহ, দুঃখের বিষয় তিনি মারা গেছেন, রবীন্দ্র শতবার্ষিকী উপলক্ষে তিনি কলকাতায় বসেছিলেন, পাট এবং চা যা দেশের সম্পদ, সেই সম্পদকে আমরা যদি ক্রয়স্ত করত পারি, তার ব্যবসায়কে রাষ্ট্রের হাতে নিয়ে আসতে পারি, তা হলে কম হলেও আমরা শতাধিক কোটি টাকা পাব এবং সেই টাকা আমরা জাতীয় পুনর্গঠনের কাজে লাগাতে পারব। তারপর মানুষের উপর ট্যাক্সের পর ট্যাক্সের বোঝা কাপড়, তেল, চাল মসলা—কোন জিনিসের উপর ট্যাক্স বসানো দরকার হবে না। এই ১৪ বছর ট্যাক্সে পর ট্যাক্স বসিয়ে, মানুষের আয় কামিয়ে খরচ বাড়িয়ে সারা জাতিকে আজ ক্রয়ক্ষমতাহীন করেছেন—যা আপনারা করেছেন, তা হ'ত না। সারা দেশকে আমরা উন্নতির পথে এঁগিয়ে নিয়ে যেতে পারতাম। শঙ্করদাসবাবু বলেছেন, বিদেশীরাও ট্যাক্স দিচ্ছেন। আমি শুধু এই কথা বাল, আপনারা জানেন, অধ্যাপক মহলানাবিশের সভাপতিত্বে যে সরকারী তদন্ত কমিটি হয়েছিল, তারা বলেছেন, ভারতের ১৮টি পরিবার দেশের মূলধনের মালিকানার ক্ষেত্রে মোট শতকরা ৭৮ ভাগ নিয়ন্ত্রণ করে। প্ল্যানিং কমিশনের সদস্য মহলানাবিশ; তাঁর সভাপতিত্বে যে তদন্ত কমিটি গঠিত হয়েছিল, তারা এই কথা বলেছেন।

রিচার্ড ব্যাঙ্কের সাম্প্রতিক তদন্ত অনুসারে ১,০০১টি যৌথ কোম্পানির মধ্যে বেগুনির মূলধনের পরিমাণ তিন কোটি টাকার বেশি, সেইরূপ কোম্পানির সংখ্যা শতকরা ১ এবং ১টির মধ্যে মোট পঁজির শতকরা ৫০ ভাগ নিয়ন্ত্রণ করে আজ বিড়লা, মার্টিন বার্ন, ডালাম্যা, মেনে মফতলাল, ওয়ালচাঁদ ও মাহিন্দ্র। এই সাতটি পরিবারের হাতে শিল্প ও ব্যবসায় নিযুক্ত মোট সম্পত্তির পরিমাণ ৭৭৬ কোটি টাকা।

তাঁই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই কথা বলতে চেয়েছিলাম এবং বলেছি, এই যে সরকার যে নীতিতে দেশকে পুনর্গঠনের কাজের পথে চালাচ্ছে, আমি মনে করি, এই পথেতে বাংলাদেশের যে সমস্যা, বাংলাদেশের মানুষের যে অবস্থা, তা পরিবর্তন করা যাবে না। নিশ্চয়ই দু'একটি টিউবওয়েল হবে, দু'একটি হাসপাতাল হবে, বন্যকারখানা একাট গড়ে উঠবে, কিছু রাস্তা হবে, কিছু বিদ্যালয় হবে। কিন্তু আসল যে সমস্যা মানুষের দারিদ্র্য, মানুষকে খেতে পরতে দেওয়া, জাতি হিসেবে গড়ে তোলা—এটার দ্বারা তা সার্থক হবে না হতে পারে না।

আমরা জানি আমাদের শতকরা ৬৬ জন দারিদ্রের চরম অবস্থায় নেমেছে। জয়প্রকাশ নারায়ণ তদন্ত কমিশন হয়েছিল, তাতে বলেছেন যে, “শতকরা ৩০ থেকে ৩৫ ভাগ মানুষ কৃষ-মজুর : ১৯৫১-৬১ সালের মধ্যে শতকরা ১০ ভাগ বেড়ে গিয়েছে। আর বার বেড়েছে শতকরা ২৫ ভাগেরও বেশি। ফলে কৃষিমজুরদের মধ্যে ঋণগ্রস্ত পরিবারের সংখ্যা শতকরা ৪৫ ভাগ থেকে বেড়ে শতকরা ৬৪ ভাগে দাঁড়িয়েছে।

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যে দেশের কৃষক ক্রমশ ঋণগ্রস্ত হয়, যে দেশের কৃষকের শতকরা ৬৪ জন দেনায় ডুবে যায়, সেই দেশের আপনারা অনেক উন্নতি করেছেন, তা নয়। অমদাতা দ্বারা কৃষক, যারা মাঠে ফসল ফলায়, তাদের পেটে ভাত নাই। এইজন্য বিলাসিতার জন্য নয়, পেটের ভাতের জন্য বাংলার কৃষক, তাদের শতকরা ৬৪ জন মানুষের দেনায় মাথার চুল পর্যন্ত ডুবে গিয়েছে।

[5-50—6 p.m.]

আর কৃষক যদি ঋণগ্রস্ত হয়ে যায় তা হলে ফসল উৎপন্ন হতে পারে না এবং দেশের উন্নতি হতে পারে না। আমাদের বাংলাদেশ কৃষিপ্রধান দেশ, এখানে ৭০ পারসেন্ট মানুষ কৃষির উপর নির্ভরশীল, তার মধ্যে যদি শতকরা ৬৪ ভাগ মানুষ ঋণগ্রস্ত হয়ে ঋণে ডুবে যায়, তা হলে কি করে কৃষির উন্নতি হতে পারে? আমি আপনার মাধ্যমে মানন্যমহাশয়ের দাঁড়ি আকর্ষণ করছি, কৃষকদের ঋণ সম্পূর্ণ মুকুব করে দেবার জন্য চেষ্টা করুন। অস্তিত্ব বাদে এক একরের বেশি জমি নেই সেইসকল কৃষকদের সমস্ত সরকারী ঋণ হতে অব্যাহতি দিন। কারণ, তারা নিজে এই ঋণ কোনদিন শোধ দিতে পারবে না। এখন তারা গ্রামে, গ্রামে, ঘরে ঘরে তাদের মাল ক্রোক করতে শুরু করেছেন, তাদের গরু বাছুর থেকে আরম্ভ করে খালা,

বাটি, ঘটি সবকিছু ত্রুটি করে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। আর আমরা এখানে আইনসভায় বসে আলোচনা করছি। এই মার্চ মাসের শেষে, ৩১এ হাটের মধ্যে হাজার হাজার কৃষক পরিবার উন্মত্ত হয়ে যাবে। তারা কখনও এই ঋণ পরিশোধ করতে পারবে না। অপরাধকে আমরা দেখতে পাচ্ছি কোটি কোটি টাকা সরকার খরচ করে চলেছেন, বড় লোককে বড় করছেন কিন্তু গারবের দিকে তাকাচ্ছেন না। গ্রামের কৃষক, অন্তত যাদের এক একর পারমাণ পর্যন্ত জমি আছে, তাদের সরকারী ঋণ মকুব করবার জন্য আপনার কাছে আবেদন জানাই। তা যদি করেন, তা হলে কৃষক বুঝতে পারবে এই ঋণ থেকে তাদের বাঁচবার উপায় আছে। নচেৎ এই ঋণ আদায় করতে আরও তাদের সর্বনাশের পথে ফেলে দেবেন।

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গত ৮ বছর পূর্বে জমিদারী উচ্ছেদ আইন পাশ হয়েছে, ভূমি সংস্কার আইনও পাশ হয়েছে; কিন্তু, এর দ্বারা কৃষকের কোন প্রকৃত উপকার হয় নি। দ্বিতীয় সাধারণ নির্বাচনের সময় বলেছিলেন - জমির খাজনা কমানোর আইন করা হবে এবং উন্মত্ত জমি কৃষক পরিবারকে বোঁশ করে দেবার জন্য ব্যবস্থা করা হবে এবং ধানী জমির খাজনা কমিয়ে দেবার জন্য আইন করা হবে। দ্বিতীয় নির্বাচন শেষ হয়ে গেলে পর সেই আইন প্রয়োগ করবেন বলেছিলেন। কিন্তু তারপর পাঁচ বছর শেষ হয়ে গিয়েছে; তৃতীয় সাধারণ নির্বাচন শেষ হয়ে গেল, আজও তারা সেই আইনকে প্রয়োগ করেন নি। শ্যামাদাসবাবু অত্যন্ত ভাল মানুষ, প্রদেশের মন্ত্রী হয়ে ভেবেছিলেন এই আইনকে কার্যকরী করবেন; কিন্তু তা সম্ভব হয় নি। অর্থাৎ যে এক বিঘা পর্যন্ত বাস্তুভিটা নিষ্কর করার কথা আইনে আছে, ধানী জমির খাজনা কিছু কমানোর যে আইন আছে এবং উন্মত্ত জমি, অন্তত বাস্তুভিটা নিষ্কর করা যায়, তার ব্যবস্থা তিনি করবেন বলেছিলেন। তারপর শুনলাম তাঁর কানটা ধরে বসিয়ে দেওয়া হয়েছে। বড় কোটি টাকা ক্ষতি হবে, কোথায় পাওয়া যাবে এই টাকা; সেইজন্য আইনটা কার্যকরী হয় নি। এঁরা আবার বলছেন সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজগঠন করবেন। “বড় বড় বন্দিরের বড় বড় পেট, সমুদ্র পার হবার সময় মাথা করে হেঁট।” ওঁদের পেট ভরবে, কিন্তু কাজের বেলায় কিছুই হবে না। ১৯৫৩ থেকে ৬২ সালের সেই আট বছর আগেকার আইন, আজও কার্যকরী হয় নি, হবে কিনা কংগ্রেসী আমলে আমাদের সন্দেহ আছে। আপনারা সকলে জানেন, সরকার যে দামোদর পারকম্পনা করেছেন, সেই পারকম্পনায় ঐক সর্বনাশ আমাদের হয়েছে। ওয়েস্ট বেংগল বন্যা তদন্ত কমিশনের রিপোর্টে বলা হয়েছে অনতিবিলম্বে যদি নিন্ম দামোদর সংস্কার করা না হয়, তা হলে বাংলাদেশের সর্বনাশ হবে। আমি সেসময়কে স্মরণ করি যে, মেদিনীপুর, হাওড়া, হুগলির এই সর্বনাশ আপন করছেন কেন? আগে এই রূপনারায়ণ নদীতে জাহাজ চলাচল করত, এখন সেখানে একটা ডাঙা নৌকা পর্যন্ত চলে না। ১৯৫৯ সালের বন্যায় দেখা গিয়েছে যে, ঐক অবস্থা হয়েছে। রূপনারায়ণে অনেকবার প্রবল বন্যা হয়ে গিয়েছে। ১৯৫৯ সালের বন্যায় আমরা দেখেছি গোটা বাংলাদেশটা বিধ্বস্ত হয়ে গিয়েছে, ৯টি জেলা বিধ্বস্ত হয়ে গিয়েছে। এবং রূপনারায়ণের যে অবস্থা তাতে আবার বন্যা হবার সম্ভাবনা আছে এবং আবার এই ৯টি জেলা ক্ষতিগ্রস্ত হবে। কোটি কোটি টাকা নষ্ট হবে, হাজার হাজার বাড়িঘর নষ্ট হবে, হাজার হাজার বিঘা জমি নষ্ট হবে। আমি আবার নিবেদন করছি যে, এই নদীর উপর সেতু নির্মাণ করে আপন হুগলি, হাওড়া, মেদিনীপুরকে ধুংস করতে চাচ্ছেন, বাংলাদেশের বিরাট ক্ষতি করতে চাচ্ছেন। তাই আপনার কাছে নিবেদন করব যে, বার বার চিন্তা করুন। মন্ত্রিসভায় হয়ত মরে যাবেন কিন্তু ভবিষ্যৎ বংশধরদের যদি সর্বনাশ হয়ে যায় তা হলে বাংলাদেশের সর্বনাশ হবে।

[6—6-10 p.m.]

Shri Adwaita Mandal:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি তফসিল জাতি ও উপজাতিদের বিষয় কিছু বলব। দেশের পরিকল্পনার উদ্দেশ্য কি? পারিকল্পনার মূল উদ্দেশ্য, দেশের অভাব পূরণ, আর দেশের যারা অনুন্নত তাদের উন্নত করা। কিন্তু এই রাজ্যের লক্ষ লক্ষ আদিবাসী হরিজন যারা অনুন্নত তাদের সংগঠন ও উন্নতির কোন চেষ্টা নেই বরং তাদের কল্যাণের নামে চুরি এবং ডাকাতি চলেছে। এ বিষয়ে আমি কয়েকটি দৃষ্টান্ত দেখাতে পারি। আমাদের বন্দোয়ার

খানার রিঠগড়ায় একটি আদিবাসী কলোনি করা হয়েছে শবর ভাইদের জন্য। এই কলোনির ঘর এক বৎসর পূর্বেই তৈরি হয়ে গেছে কিন্তু এখনও পর্যন্ত সেখানে শবরদের বা কোন আদিবাসীদের বসানো হয় নি। কারণ কি? কারণ, এক অশুভ উঁচু জায়গায় ঘর করা হয়েছে। মানুষ বসবাস করবে বোধহয় লক্ষ্য ছিল না। হয়তো ঠিকাদার পোষবার জন্যই করা হয়েছিল। আমাদের জেলায় আরও যেসব হরিজন কলোনি করা হয়েছে সেগুলির অনেকগুলির ব্যাপার আমি জানি। টাকা শুল্ক অপচয় হয়েছে। অল্প দিন মধ্যেই ঘরগুলি ভেঙে পড়বে। মাননীয় সদস্যরা লটপদা রিঠগড়া প্রভৃতি জায়গা দেখে আসুন, আমার কথা সত্য কিনা। আদিবাসী হরিজনদের উন্নয়নের নামে যেসব ক্রিয়া করা হচ্ছে সেগুলিতে ঠিকাদার উন্নয়নই হচ্ছে। ক্রয়াদুলিতে বহু অপচয় ও অনাচার চলেছে। হরিজন আদিবাসীদের রক্ষা ব্যবস্থা হয়েছে বলা হয়। কিন্তু ব্যাপার কি চলেছে শুনুন। বহু সরল আদিবাসী হরিজন খাস জমিতে ক্ষেত তৈরি করে বহু বৎসর ভোগদখল করছে। জরিপে নানা অনাচারে তারা বেরদখল হয়ে যাচ্ছে। আমাদের সখ থেকে সরকারকে এ বিষয়ে বহু ঘটনা জানানো হয়েছে—কিন্তু তার প্রতিকার হয় নি। এত বড় অবিচার ঘটছে কিন্তু সরকার নীরব। এ কি আদিবাসীদের রক্ষাব্যবস্থার নিদর্শন? সারা বাংলায় ৬৩টি সম্প্রদায় হরিজন বলে গণ্য হয়েছে তাদের জন্য নির্ধারিত বিশেষ সুযোগসুবিধা পাচ্ছে। কিন্তু পূর্বদিল্লী জেলায় এবং পূর্ববঙ্গের বাংলা অঞ্চলে মাত্র ১২টি সম্প্রদায় হরিজন বলে গণ্য হয়েছে। মন্ডল, কেওট প্রভৃতি ৪১টি জাতিকে বাদ দেওয়া হয়েছে। এই বৈষম্য কেন? এ তো সংবিধানবিরোধী ব্যবস্থা। আমাদের সখ থেকে কেন্দ্রীয় সরকার ও পশ্চিমবঙ্গ-সরকারকে বহু বলা হয়েছে। কিন্তু প্রতিকার হয় নি। এই বৈষম্যপূর্ণ বাজেট আমরা সমর্থন করতে পারি নি।

The Hon'ble Salla Mukherjee: Mr. Speaker, Sir, with regard to the criticisms that have been levelled against the Local Self-Government and Panchayat Departments, I am happy to state that the criticisms are mostly constructive. The gulf between the Opposition and the Government is very narrow, and it is hoped that with the co-operation of all we can bridge that gulf in the near future.

Sir, the new Government has not been able to settle down to business and to formulate any new policy yet, but I make bold to assert that no Government worth its salt in a Welfare State can afford to be idle and silent spectators of the appallingly insanitary, unclean and unhealthy conditions of our cities and towns. It should certainly be the aim and policy of this Government to make our cities clean, healthy and beautiful. For immediate purposes the Government does not propose to modify its powers in this regard, but prefers to await the lines of recommendation of the Town and Country Planning Legislation Commission that was set up by the Government in October, 1961, which is still functioning and has not yet submitted its report, as also the proposals of the Calcutta Metropolitan Planning Organisation with regard to drainage, sewerage and water supply of Calcutta and 32 riparian Municipalities. It is not unlikely that these bodies will suggest closer integration and co-ordination of certain units of local bodies for certain functions which may be found to be common over areas which extend beyond any one Municipality or the Calcutta Corporation, and it will have to be seen how these common functions can be given effect to, at the same time retaining as much autonomy as is possible and as much initiative as is possible in a local body. The question is—how to do it. These Municipalities are creatures of Statutes and they function independently under the four corners of Municipal laws passed by this Legislature. It has not been so far the policy of the Government, nor is it desirable in democracy to interfere in the day to day administration of the civic bodies and to interfere with their autonomy. These civic bodies contain the seeds of and are bastions of democracy. They are the training ground of our future parliamentarians, legislators and administrators. Where only the Municipalities absolutely fail to function properly, supersession becomes necessary under the provisions of law. Out of 87 municipalities

and two corporations in West Bengal, only eight municipalities are under supersession, and in respect of 13 municipalities Government have thought it fit to appoint Executive Officers only to help the municipalities in the matter of administration of their finances and collections.

With regard to the question of augmentation of finances of the Calcutta Corporation and other municipalities, contribution for a more equitable share of certain incomes derived from the Motor Vehicles Tax Act, Entry of Goods Tax Act, Amusement Tax Act and the Electricity Duty Tax Act is under the examination of the Finance Department, as this question has to be viewed from the perspective of overall financial structure and resources of the State for its colossal development programme as well as the capacity of the civic bodies to utilise to the maximum their own resources.

But I may state for the information of the honourable members that Government has not at all been niggardly in the matter of financial assistance to the municipalities. The following figures will show that the Government is always keen to help the municipalities who cannot either through bad administration or otherwise make their both ends meet. From 1956-57 every year the Government is giving adequate financial assistance to municipalities in various ways, such as, subvention for dearness allowance, for minimum wages demand, improvement of municipal roads and water supply and various grants-in-aid, and the figures for 1960-61 are placed to show that Government is fully alive to the problem. Financial aid takes two forms—

- (1) one is designed to ameliorate the economic conditions of municipal employees, and
- (2) the other is to augment the resources of municipalities for development work.

Towards economic aid as subvention:

Calcutta Corporation—Rs. 94,76,000.

For other municipalities—Rs. 49,30,000.

For minimum wages—Rs. 10,00,000.

For municipal development (other than Calcutta Corporation):

Provision in the Second Five-Year Plan for Rs. 107.35 lakhs.

Provision in the Third Five-Year Plan for Rs. 253 lakhs.

For municipal development other than the Calcutta Corporation a provision was made in the Second Five-Year Plan of 1 crore 7 lakhs and 35 thousand and in the Third Five-Year Plan a provision of 2 crores 53 lakhs has been made. For municipalities road development and other development work this year Rs. 38 lakhs have been provided. Provided the municipalities contribute one-third share of the estimated cost. To Calcutta Corporation for augmentation of water supply—Rs. 2.50 lakhs and for construction of sweepers' colonies—Rs. 84 lakhs. To other municipalities, besides those loans and subventions—Rs. 1.50 lakhs has been provided for augmentation of water supply on the basis of 1/3:2/3 shares.

Lastly, in conclusion, I can assure the honourable members that the question of urban development is now engaging the serious attention of Government, as for the first time in the Third Five-Year Plan enough resources have been provided under this head. In the Congress election manifesto too, for the first time a separate distinct assurance was given to the electorate of West Bengal that the improvement of the horrible condition in slums and bustees in urban areas will engage the serious

attention of Government during the coming five years. I do hope that with the co-operation of all concerned we shall expect better things in the coming years so far as the urban areas of the State are concerned.

With regard to Panchayats, I may state for the information of honourable members that it is proposed to cover the entire State of West Bengal with Gram Panchayats and Anchal Panchayats and Community Development Blocks by October 1963.

[6-10—6-20 p.m.]

Various processes and the machinery for constitution of Gram Panchayats, Anchal Panchayats and Naya Panchayats under the West Bengal Panchayat Act have been set going. Out of the target figures of 2,000 Anchal Panchayats and 20,000 Gram Panchayats, up till now 946 Anchal Panchayats and 6,036 Gram Panchayats have been formed in the Block areas, and days are not distant when the entire rural areas of West Bengal will be revolutionised by this process of democratic decentralisation. For devolution of powers to Anchal Panchayats and for the entire set-up of rural reconstruction, a comprehensive legislation known as the West Bengal Panchayat Samitis and Zilla Parishad Bill is under the consideration of the Government and is expected to come up before the Legislature soon. For the present, through Block Development Offices which are the nerve centres of rural reconstruction, agriculture, irrigation, village sanitation, education, communications and cottage industries are being extended to arouse the consciousness of the village people to take initiative in these matters.

With regard to adult franchise, this is under the examination of a special committee appointed by the Government, and as soon as this committee sends its report, Government will take its decision with regard to the introduction of adult franchise in the urban areas. In this connection I may mention that urban areas constitute only 20 per cent. of West Bengal. Now, with regard to the remaining 80 per cent., the Government has already taken its decision in this respect and the election of Gram Panchayats and Anchal Panchayats is already being done under adult franchise. But the problems of urban areas are different and they will be dealt with separately.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have listened with attention to the debate that has gone on for the last four days. I confess that I have a feeling that we are not talking or discussing the budget in the way it should be discussed, to my mind. After all, the budget is merely an attempt to place before the country the projects of the Government and the financial aspects of the same. But, Sir, it has been challenged on various counts by different speakers in different ways. I am afraid, most of the criticisms that have been made have been made either without knowledge or have been made in order to pervert the direction in which the budget speech wanted to take the people.

Sir, it is very difficult for me to discuss all the various items that have been talked about during the last four days by the members of the Assembly. I can only take a few general propositions and place my views on them before the House.

Sir, it has been suggested that the public debt of West Bengal is mounting and, therefore, there is a chance of the finances of the State being in difficulties. Sir, I would like you to see the Red Book at page 338 where you will find a report given which is based upon the report of the Accountant-General who has looked into the accounts up to 1959-60. This report will show that the total debt liabilities of this Government up till

1959-60 is Rs. 272 crores. It is given on page 338. The Accountant-General showed as net liability Rs. 221 crores after deducting certain assets. He has stated that the assets created out of such net liability amounts to Rs. 193 crores—thus giving a gap of Rs. 28 crores. The Accountant-General did not take the value of many assets like the buildings, the hospitals, the educational institutions, the roads, the communications, etc., which more than cover Rs. 28 crores. Leaving aside even such assets as transport of different departments, plants and machinery of certain establishments created out of the grants to many institutions, it has been found that even after covering a gap of Rs. 28 crores as stated above, our assets show a positive balance of nearly Rs. 50 crores over the net liability. Every year there is the question of complete provision for sinking fund and depreciation fund in respect of market loans, and we also make provision for payment of interest charges and loan repayment in instalments. In fact, we always make full and proper arrangements for servicing the market loans. I do not think I would allow this particular charge remain unanswered, because the finances of a State depend upon the attitude of the people or the opinion of the people with regard to the financial transaction of the State. As I told you, the actual liability is more than covered by Rs. 50 crores.

I would like to mention another point, viz., that many of these assets are buildings, roads, etc. But now, as we know, buildings and particularly lands on which the buildings are erected are appreciating in value not merely in Calcutta but in different big towns, and therefore not only would the total asset covers our liabilities but also it would be more than Rs. 50 crores. It has more value than what it was when we took it up.

Then I refer to the suggestion made by Shri Somnath Lahiri about nationalisation of tea and jute industries. This matter has been discussed fairly frequently both in this House and in the other House. I want to place before the House some facts about these industries. The total investment in jute industry up till 1958 was Rs. 72 crores and in tea industry up till 1959 it was about Rs. 125 crores. Under the provisions of the Indian Constitution we cannot nationalise any industry unless we pay compensation. A heavy sum would be required for such compensation in case of nationalisation of running industries. This Government has felt that instead of putting our money in running industries, we can start new industries for two reasons. If we take a new industry, let us say, jute industry or a tea industry, not only shall we have to pay a large sum of money but also we are to pay as usual to the staff, particularly the menial staff, the workers and so on in these industries. The only reason for nationalising tea and jute industries would be that they would find employment for some of our people of West Bengal. If you take jute industry or a tea garden, you will have to take the employees of that industry, most of whom are non-Bengalis and, therefore, it is obvious that it will not serve the purpose of nationalising industry of this type.

[6-20—6-30 p.m.]

For the purpose of removing unemployment in our State it will be better for us to go in for new industries—invest money in new industries where we can put our own method of recruitment of the staff. I will mention to you one of them, viz., the transport industry. We took it over in 1949. We have practically finished nationalising the transport industry and we are employing anything like 10,000 to 11,000 people most of whom belong to this State. Therefore, I feel that if the purpose of nationalisation is to get more employment for our people, nationalisation of jute and tea industries from that point of view is not good enough.

Sir, it has been suggested that there is increasing foreign control in our exchange earning industries, viz., jute and tea. It appears that the total acreage under tea in India rose from 7.9 lakh acres in 1953 to 8.1 lakh acres in 1960, the area controlled by Indians rose from 2.8 lakh acres in 1953 to 4.4 lakh acres in 1960, and the acreage controlled by foreigners fell from 5.1 lakh in 1953 to 3.7 lakh in 1960. Indians are responsible for about 70 per cent. of the total investment in the jute industry and 36 per cent. of the total investment in tea industry. There is a trend also of Indianisation in all spheres.

Sir, Government in their efforts to build a mixed economy are unfortunately being misunderstood both by the right and the left groups of politicians. The capitalists, for example, complain that the Government in this country are violently pro-labour. On the other hand the Communist friends complain that we are violently pro-capitalist. When such opinions are expressed I feel that probably we are in the right state. It is neither on the one side nor on the other. The majority of our people continue to have confidence in the method of economy as I have suggested.

The next point that I want to refer to is the question of amusement tax. It has been suggested that we are making the rich richer, the poor poorer, and one of the items mentioned was that in the case of amusement tax we are taxing the poor people. Sir, the last year's change in the Act itself resulted in no change for tickets which are below 20 naye paise. If it is 20 naye paise to 50 naye paise the rate of tax remains what it was. For tickets between 51 naye paise and 100 naye paise it has been 40 per cent. instead of 25 per cent. on the tickets—an increase of 15 per cent. In the case of the higher grade tickets, e.g., 101 naye paise to 300 naye paise it is 75 per cent. instead of 50 per cent., and above 300 naye paise it is 100 per cent. instead of 75 per cent. Does it mean that we are taxing the poor and not the rich? On the other hand it is the richer people who are to pay hundred per cent. more.

Then I come to the question of agricultural income-tax. Mention has been made by some members that we are assessing only 60 per cent. of the income for agricultural income-tax from the tea gardens. The real position is this: green tea leaf is a marketable commodity, but it cannot be sold as an agricultural produce. It can be purchased by a person who possesses the requisite machinery to manufacture it. Generally the growers of tea also manufacture it. The income derived from sale of tea is calculated as if it were income derived from business and according to the Indian Income Tax Act 40 per cent. of such income is taxed. The principle embodied in rule 24 of the Indian Income Tax Act and section 8 of the Bengal Agricultural Income Tax Act is that profits derived from growers and manufacturers of tea represents both agricultural and non-agricultural income in the ratio of 3:2 and therefore 60 per cent. profits of tea companies are taken to the agricultural income-tax and 40 per cent. to the ordinary income-tax. Then the next question that has been raised is with regard to the Calcutta Corporation. An impassioned appeal has been made by my friend, Shri Anil Maitra and others about giving the whole of the motor vehicles tax to the Corporation. I remember that when I was in charge of the finances of the Corporation, I also said that with regard to the increase of the motor vehicles tax. At the present moment the average of the motor vehicles tax collected from Calcutta is 85½ lakhs. But as has been mentioned by my friend, Mr. Mukherji, we have made much more contribution to the Calcutta Corporation under different heads, viz., the Calcutta Corporation Employees, slum clearance, and also to the local bodies. As I explained to Mr. Maitra, the position is: we realised altogether about two crores from motor vehicles, but we spent 2 crores and 11 lakhs

for repairs of roads. As I was explaining to him, the importance of Calcutta is that it is a very big trade centre and that trade goes along the roads, particularly the Grand Trunk Road, from different industrial areas and the different coal mining areas. If we do not keep that road in proper order and if the traders find it difficult to bring their goods easily to Calcutta, the importance of Calcutta would be diminished. Therefore, we have got to think not only in terms of local area, but in terms of the State as a whole. We have got to think in terms of how much we can spare for Calcutta Corporation and how much for the other municipal areas and how much we can use for the purpose of developing Bengal. In this connection, I will refer to the very impassioned speech made by Shri Bijoy Banerji. He has got some points, but I am afraid he has confused the idea of what we are going to do and he charged the Government with autocracy and so on and so forth. Sir, the position is this. In 1958 the Government of West Bengal wrote to the Government of India for sending here some foreign experts who came here and enquired into the problems of water-supply, sewerage and drainage of Calcutta and gave us a solution for the same. Meanwhile we approached the World Health Organisation and they came here for five months and gave their report towards the end of 1959. Meanwhile, the West Bengal Development Corporation suggested the erection of a township near Calcutta—seven or eight miles from Calcutta—where those who do not get housing in Calcutta or where the slum people can be taken easily. The Development Corporation produced a scheme.

[6-30—6-40 p.m.]

This scheme contained a provision for erecting 2 lakhs tenements for those who desire to go there. Either, these houses will be erected on plots to be taken over by the people of Calcutta or the Government under the Low Income Housing or any other Housing Scheme would erect structures and give those who want to go there housing at cheap rate. These two schemes were before us. The World Health Organisation, however, in making its proposal suggested two things. First of all, it said that it is no use your thinking in terms of Calcutta and its water supply, drainage, sewerage, etc., unless you think in terms of other riparian municipalities which obtain their water from the same river as Calcutta does; and they drew up a map showing about 33 Municipalities roundabout Calcutta, starting from Bansberia to Budge Budge on the one side and from Ranaghat to Diamond Harbour on the other. They also suggested that this scheme should be implemented after the legislature has passed an Act empowering this particular body to take over from the municipalities the responsibility of supplying water and also for providing for sewerage and drainage for all these municipalities. Our Law Officers felt that there was some difficulty in that way because the municipalities today enjoy certain powers under the Act, under the Bengal Municipal Act or the Calcutta Corporation Act, and it is very difficult to take away their powers in that summary fashion. They also suggested that power should be given to this authority, whatever the name was, to assess the rate payers in these different areas separately for water supply, drainage and sewerage. We felt that perhaps it would be better for us to pause instead of bringing the matter before the Legislature and we approached the Ford Foundation. The Ford Foundation people agreed to take in both these projects, the housing project at a place 7 miles from Calcutta as formulated by the West Bengal Development Corporation, and the project for water supply, sewerage and drainage, and they further said that in order to produce a combined scheme it would be necessary to consider the question of transport in Calcutta, out of Calcutta, etc. One of their project is to have another bridge between Calcutta and Howrah, somewhere south of the present bridge; either a bridge or a sub-way. We are considering that particular point. Lately, the Ford

Foundation people have thought that it would perhaps be even better to include a larger area than that covered by the 33 Municipalities so that we can have sort of inter-change as between the Calcutta area and the neighbouring areas. I would however like to make one point clear; up till now there has been no implementation of any scheme. We are only preparing the scheme for which the Ford Foundation are paying Rs. 50 lakhs and we are paying Rs. 1 crore. The control would be on the Calcutta Metropolitan Planning Organisation or C.M.P.O. and in order to create speedy work it is desired that there should be one person to be responsible for the whole work and that person happens to be myself. There is no question either of interfering at this stage with the Calcutta Corporation affairs or their rights and privileges nor with that of those municipalities in the neighbourhood. If we had money we might have taken the whole matter ourselves but there is the difficulty of foreign exchange and therefore we had to go to the Ford Foundation which have been carrying on the investigation in their own way.

Sir, one friend asked about the primary schools in urban areas. It has been decided that all primary schools whether in the urban areas or in the rural areas will be included in the next five year plan for free and compulsory primary education. The words "free and compulsory" are misnomer in some sense because so far as we are concerned, in Bengal we have already got 70 to 75 per cent. of the children of the age group of 6-11 in one school or the other but we wanted to go up to 100 per cent. For that we estimated the cost would be 48 crores. This was mentioned in the speech of the Governor last year. When the matter went up to the Planning Commission they would not allow us—considering our resources—to go beyond 80 per cent. and so they reduced the amount from 48 crores to 36 crores and this is why there was difference between figure and Governor's figure and about this some friends have made comments.

Now, about the water supply. We have in Calcutta 49 deep tubewells with eight inches diameter which give us half a million gallon of water a day and out of 49 tubewells 30 have been completed. This matter came before me a few days ago and I told that even if the Calcutta Corporation is not prepared to give its share of cost or take the responsibility of maintenance of the other 19, we should take up them because these 49 tubewells are intended not merely to supply water to the people of Calcutta but also to supply water in times of fire. Therefore we should not wait.

So far as the districts are concerned, during the Second Five-Year Plan we had a project for 150 tubewells. Up to May 1961 we have completed 226 besides 3,000 irrigation tubewells about which you have seen in my speech and in the speech of the Governor.

About my friend Shri Sankardas Banerjee's suggestion about residential school, it is a fact—probably great men think alike—that only a few days ago I have instructed my Special Officer to enquire into and find out the place near Jhilmili—I do not know whether he knows the place—it is a very wonderful place and it may be used for one or two residential schools.

Besides, the Government of India has already agreed to the establishment of a Sainik School at the Panchet Hill like the one at Dehra Dun where we start with 200 boys and go up to 800 boys and near that place the project of having another residential school is also under contemplation.

[6-40—6-46 p.m.]

As regards the question of old and infirm people, there has been some enquiry as to what we are doing with regard to old age pension. We have

provided a token sum this year for old age pension. We know that the Governments of Uttar Pradesh, Madras and some other States have already got their own schemes of old age pension. We have written to them to give us the basis on which the relief is being given. On the basis of the 1951 census, we have in this State 4,70,000 persons who are above 70 years of age. If we take the census of 1961 and consider the increase in population, we think that the total number of people in this State who are above 70 years of age would be 6,30,000. So, if we give relief to only one per cent. of this group and if the quantum relief that we give is Rs. 300 or Rs. 25 a month the annual recurring charge will be nearly Rs. 20 lakhs. I feel that this is a measure which we should take up, but, of course, we are limited by the finance that we have and we may have to strain hard in order to give at least one per cent. of these 6,30,000 people who are above 70 some old age pension. Meanwhile, we have practically completed the construction of a building for old age people in Midnapore where there is accommodation for 500 people of this character who are unable to earn their livelihood and who are helpless in finding ways of livelihood.

Now, in talking about unemployment, my friend Shri Sankardas Banerji has asked whether we should not make a rule similar to the rule that they have in Rourkela, i.e., we must make a person stay in this State for more than six months before we can let him be appointed in any industry or in any place under the Government. But, Sir, I feel this would be difficult under the provisions of the Constitution although so far as Orissa is concerned, they have done it. Now, even if we do so, I was thinking that the composition of the population in Calcutta and West Bengal is such that they will easily get six months' stay certificate even if they are not born in this particular State. Of course, you can say that such jobs will be given only to those who are born in West Bengal and live in West Bengal for more than six months—but that is a different matter.

I think I have mentioned practically as many points as I wanted to mention. Sir, my friend Shri Somnath Lahiri is very kind to me. He thinks that I am an unemployed person and, therefore, I should go to China. Sir, I feel that it is only fair that I should acknowledge his concern for myself. Perhaps he does not recognise, it so happens, that the people of West Bengal have thrust this employment on me. Otherwise I would have gone on to my own profession, viz., medical profession. Therefore, I am not in want of employment, but may I invite Shri Somnath Lahiri to go to China? It will solve at least one of our problems.

Thank you, Sir.

Mr. Speaker: The General Discussion on the Budget for 1962-63 is over. The House stands adjourned till 9 a.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 6-46 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 24th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 24th March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of States, 10 Deputy Ministers and 187 members.

[9—9-10 a.m.]

Reply by the Governor to the Address.

Mr. Speaker: Honourable members, I report under rule 23 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly the reply by the Governor of West Bengal to the address presented to her by the Assembly.

“Raj Bhavan,
Calcutta, the 22nd March, 1962.

Members of the West Bengal Legislative Assembly,

I have received with great satisfaction your message of thanks for the speech with which I opened the present session of the Legislature.

PADMAJA NAIDU,
Governor of West Bengal.”

Adjournment motions.

Mr. Speaker: I have received notices of two adjournment motions on two subjects, (1) retrenchment of staff at Ranaghat Coopers Transit Camp under Refugee Rehabilitation Department of the West Bengal Government, given notice of by Shri Gour Chandra Kundu and (2) threatening to workers who worked for a leftist candidate in the general election at Ranaghat by a D.I.B. Inspector, given notice of by Shri Kanai Pal.

I have considered both the motions and I refuse my consent to these motions.

Calling attention to matter of urgent public importance.

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: Sir, the people of Kharagpur area get their supply of drinking water from wells both private and from those provided by the Municipality. It is not, therefore, correct to say that there is a very severe scarcity of drinking water in the area. However, a scheme at an estimated cost of Rs. 5,44,000 for supply of drinking water through pipes to augment the present sources was prepared. The work could not be taken up as financial assistance received from the Government of India for such schemes was not sufficient to permit the taking up of this scheme in addition to similar water supply augmentation schemes undertaken in other municipal areas in the State. Subsequently it was decided by the Government that Kharagpur Water Supply Scheme should be executed by the West Bengal Development Corporation during the Third Five Year Plan period. The Development Corporation has drawn up a comprehensive scheme at an estimated cost of Rs. 26 lakhs 8 thousand, approximately, in

stage I, and Rs. 9 lakhs 6 thousand, approximately, in stage II, and sent the scheme to the Municipality for obtaining approval of the Government through usual channel. The scheme is now being scrutinised in the Divisional Commissioner's office.

As regards the areas outside the Municipality the local authorities have been asked to report the present position and also to give necessary relief.

MOTION FOR A VOTE ON ACCOUNT

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY : Sir, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 70,80,19,000 only be granted to the Governor, on account, for or towards defraying the charges for the following services and purposes during the year ending on the 31st day of March, 1963, namely :—

Grant No.	Services and Purposes	Sums not exceeding.
1	2	3

A—Collection of Taxes, Duties and Other Principal Revenues.		Rs.
1	4—Taxes on Income other than Corporation Tax	2,90,000
2	9—Land Revenue	1,80,00,000
	AA—Capital Account of Compensation on the abolition of Zamindari System outside the Revenue Account.	
	92—Payment of compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zamindari System	1,80,00,000
Total—Grant No. 2 ..		3,60,00,000

A—Collection of Taxes, Duties and Other Principal Revenues.		
3	10—State Excise Duties	21,00,000
5	12—Sales Tax	13,00,000
6	13—Other Taxes and Duties	6,10,000
7	14—Stamps	5,00,000
8	15—Registration Fees	11,65,000

Grant No. 1	Services and Purposes 2	Sums not exceeding 3
B—Debt Services.		
9	16—Interest on Debt and other obligations ..	Rs. 20,80,000
C—Administrative Services.		
11	18—Parliament and State Legislatures ..	20,00,000
12	19—General Administration	1,58,00,000
13	21—Administration of Justice	45,00,000
14	22—Jails	47,00,000
15	23—Police	4,11,00,000
16	26—Miscellaneous Departments—Fire Services ..	18,25,000
17	26—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services	80,00,000
D—Social and Developmental Services.		
18	27—Scientific Departments	32,000
19	28—Education	9,00,00,000
20	29—Medical	3,06,00,000
21	30—Public Health	1,51,00,000
22 {	31—Agriculture—Agriculture	3,22,00,000
	DD—Capital Account of Social and Developmental Services outside the Revenue Account.	
	95—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research	77,00,000
Total—Grant No. 22 ..		3,99,00,000
D—Social and Developmental Services.		
23	31—Agriculture—Fisheries	20,40,000
24 {	33—Animal Husbandry	40,00,000
	II—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account.	
124 {	124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme	1,00,00,000
	Total—Grant No. 24 ..	1,40,00,000

Grant No. 1	Services and Purposes 2	Sums not exceeding 3
D—Social and Developmental Services.		Rs.
25	34—Co-operation	30,50,000
26	35—Industries—Industries	80,50,000
	DD—Capital Account of Social and Developmental Services outside the Revenue Account.	
	96—Capital Outlay on Industrial Development ..	33,00,000
	Total—Grant No. 26 ..	1,13,50,000
D—Social and Developmental Services.		
27	35—Industries—Cottage Industries	75,00,000
	DD—Capital Account of Social and Developmental services outside the Revenue Account.	
	96—Capital Outlay on Industrial Development —Cottage Industries	24,00,000
	Total—Grant No. 27 ..	99,00,000
D—Social and Developmental Services.		
28	35—Industries—Cinchona	19,00,000
29	37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	1,18,00,000
	FF—Capital Account of Public Works (Including Roads) and Schemes of Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account.	
	109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works ..	12,00,000
	Loans and Advances by the State Government.	
	Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	14,10,000
	Total—Grant No. 29 ..	1,44,10,000

Grant No. 1	Services and Purposes 2	Sums not exceeding 3
D—Social and Developmental Services.		Rs.
30	38—Labour and Employment	13,75,000
31	39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes ..	55,00,000
32	39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Excluding Welfare of Sched- uled Tribes and Castes and Other Backward Classes	33,00,000
E—Multipurpose River Schemes, Irrigation and Electricity Schemes.		
	42—Multipurpose River Schemes	56,00,000
	43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)	21,00,000
	44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) ..	1,15,00,000
33	EE—Capital Account of Multipurpose River Schemes, Irrigation and Electricity Schemes outside the Revenue Account.	-
	98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes	1,00,00,000
	99—Capittal Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Com- mercial)	22,10,000
	100—Capital Outaly on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non- Commercial)	25,70,000
	Total—Grant No. 33 ..	3,39,80,000
F—Public Works (including Roads) and Schemes of Miscellaneous Public Improvements.		
34	50—Public Works	2,10,00,000
G—Transport and Communications (other than Roads).		
35	53—Ports and Pilotage	5,35,000

Grant No.	Services and Purposes	Sums not exceeding
1	2	3
I—Miscellaneous.		Rs.
36	64—Famine Relief	1,50,00,000
	65—Pensions and Other Retirement benefits ..	74,00,000
37	II—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account.	
	120—Payments of Commuted Value of Pensions ..	3,20,000
	Total—Grant No. 37 ..	77,20,000
I—Miscellaneous.		
38	67—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers	71,000
39	68—Stationery and Printing	38,60,000
40	70—Forest	71,00,000
41	71—Miscellaneous—Contributions	80,00,000
	71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure	1,22,00,000
42	FF—Capital Account of Public Works (including Roads) and Schemes of Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account.	
	109—Capital Outlay on Other Works ..	5,85,00,000
	Total—Grant No. 42 ..	7,07,00,000
I—Miscellaneous.		
	71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons	1,78,00,000
43	FF—Capital Account of Public Works (including Roads) and Schemes of Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account.	
	109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons	48,00,000
	Loans and Advances by the State Government	
	Loans and Advances to displaced persons ..	41,20,000
	Total—Grant No. 43 ..	2,67,20,000

Grant No. 1	Services and Purposes 2	Sums not exceeding 3
K—Extraordinary items.		
45	78—Pre-partition Payments	Rs. 21,000
EE—Capital Account of Multipurpose River Schemes, Irrigation and Electricity Schemes outside the Revenue Account.		
46	98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project ..	3,10,00,000
FF—Capital Account of Public Works (Including Roads) and Schemes of Miscellaneous Public improvements outside the Revenue Account.		
47	103—Capital Outlay on Public Works ..	4,36,00,000
CC—Capital Account of Transport and Communications (other than Roads) outside the Revenue Account.		
48	114—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes	12,10,000
II—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account.		
49	124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading	1,50,00,000
Loans and Advances by the State Government		
51	Loans and Advances by the State Government ..	5,80,75,000
Grand Total ..		70,80,19,000

Under Article 203 of the Constitution it is stated that (1) so much of the estimates as relates to expenditure charged upon the Consolidated Fund of a State shall not be submitted to the vote of the Legislative Assembly and (2) so much of the said estimates as relates to other expenditure shall be submitted in the form of demands for grants to the Legislative Assembly, and the Legislative Assembly shall have power to assent, or refuse to assent, to any demand, or to assent to any demand subject to a reduction of the amount specified therein. Article 206 of the Constitution says however: "Notwithstanding anything in the foregoing provisions of this Chapter, the Legislative Assembly of a State shall have power to make any grant in advance in respect of the estimated expenditure for a part of any financial year pending the completion of the procedure prescribed in article 203 for the voting of such grant and the passing of the Law in accordance with

the provisions of article 204 in relation to that expenditure." In pursuance of the article mentioned above, I am going to place before the House the demand for vote on account for the expenses for the following services and purposes during the year ending on the 31st day of March, 1963, viz., the demand that has been asked for now is for the purpose of meeting expenditure of next five months before which I expect to have a meeting of the Assembly where the ordinary demand of vote on grants would be placed before the House for consideration and assent. The position is that ordinarily the Budget Session begins in an ordinary year—the session begins generally in the first week of February—and it takes almost the middle of March, nearly 35 days, to complete the whole of the procedure previous to the placing of the demand for vote on grants before the House. We have first of all the Governor's speech and then we give 2 or 3 days' time for discussing the speech. Then there is the speech of the Finance Minister and four days are allotted for discussion on the Budget generally and then there are 16 or 17 days for the purpose of meeting the demand for grants. This time we began our session on the 12th of March, the new Assembly that we have met, and therefore there is not enough time for us to finish the whole thing before the 31st of March, the date fixed for the financial year. Therefore I am placing this demand for vote on account before the House.

Mr. Speaker: I take it that I have the leave of the House to take all the cut motions as moved. I shall now invite the honourable members to speak on the cut motions and at 12-15 p.m. I shall close the discussion.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Mahananda Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Anadi Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Shamsuddin Ahmed: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Mohammad Hayat Ali: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Kandru Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Padak Mahata: Sir, I beg to move that demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Adwaita Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Narayan Choubey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra Nath Roy Pradhan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Panchu Copal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Sambhu Charan Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Abdul Bari Moktar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Niranjana Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chatteraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Subodh Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Dr. Abu Asad Md. Obaidul Ghani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced to Re. 1.

[9-10—9-20 a.m.]

Shri Ganesh Chosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, কলকাতার উত্তর দিকে শ্যামবাজারের পর টালার যেতে হলে চিৎপুর রেলওয়ে ক্রসিংয়ের উপরে যে একটা পুল আছে সেটা খুব জীর্ণ হয়ে পড়েছে বলে তার আশু সংস্কার প্রয়োজন। ব্যারাকপুর ট্রান্স রোডের উপর এই পুল কলকাতার পক্ষে খুবই প্রয়োজনীয় কেননা কলকাতার উত্তর অংশে যে জনসাধারণ বাস করেন তারা কলকাতার আসবার সময় ঐ পুল

ব্যবহার করেন। এবং কলকাতার উত্তরাংশে যে শিল্পাঞ্চল আছে সেই শিল্পাঞ্চলে যাতায়াতের জন্য অনেক মাল বোঝাই লরি, ট্রাক প্রভৃতি এই পুল ব্যবহার করে। শূন্য কলকাতা এবং কলকাতার আশপাশের অঞ্চলসমূহ নয়, উত্তর বাংলা এবং কলকাতার বাইরে বিহার, উত্তরপ্রদেশ, বোম্বে থেকে লরি, ট্রাক মালপত্র বোঝাই করে এ টালার পুলের উপর দিয়ে কলকাতায় আসে এবং কলকাতার বাইরে চলে যায়। পুন্ডলটার প্রতি বহুদিন দৃষ্টি দেওয়া হয় নি। ফলে পুন্ডলটা জীর্ণ হয়ে গেছে এবং ১৯৫৬ সালের অগাস্ট মাসের ৬ তারিখে এ পুলে একটা দুর্ঘটনা ঘটে— একটা ডবল ডেকার বাস পুল থেকে পড়ে যায় এবং তাতে প্রাণহানি হয়। তারপর থেকে এ পুলটা ভারী যানবাহনের পক্ষে বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। এখন যে পরিমাণ বাস, লরি, ট্রাক প্রভৃতি ভারী ভারী যানবাহন এ পুলের উপর দিয়ে যাওয়া-আসা করত সেগুলিকে এ পুল বন্ধ করে দেওয়ার ফলে অন্যান্য রাস্তা দিয়ে চলার ব্যবস্থা করা হয়েছে। প্রতিদিন প্রায় এক লক্ষের কিছু বেশি লোক বাস মারফত এ পুল ব্যবহার করত। এখন এ যানবাহনগুলিকে এদিক-ওদিক সরিয়ে দেওয়ার ফলে ব্যারাকপুর ট্রাংক রোড, ইন্দু বিশ্বাস রোড, রাজা মণীন্দ্র রোড, কাশীপুর রোডের উপর প্রচণ্ড চাপ পড়েছে। এই সমস্ত অঞ্চলে সাধারণ মানুষ বাস করে। ওখানে কয়েকটা স্কুল আছে এবং যানবাহনগুলি এই সমস্ত রাস্তা ব্যবহার করার ফলে যথেষ্ট পরিমাণে দুর্ঘটনা বেড়ে গেছে। এই গত ১৬ থেকে ১৮ মাসের ভেতর প্রায় ২ ডজন দুর্ঘটনা ঘটেছে এবং তার ফলে ১০টা প্রাণহানি হয়েছে, স্কুলের ছেলে এবং মেয়েরা মারা গেছে। এ সম্পর্কে পুলিসের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে, কিন্তু পুলিস এ সম্পর্কে নিরুপায়। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, ১৯৫৬ সালে এ পুলটা বন্ধ করে দেওয়ার ফলে এ পর্যন্ত বহুবার আমরা সরকারের কাছে আবেদন করেছি যে, এই পুলটা সংস্কার করা হোক, পুলটাকে বড় করা হোক, ওটা অত্যন্ত একটা গুরুত্বপূর্ণ রাস্তার উপর একটি গুরুত্বপূর্ণ পুল যেটার আশু সংস্কার প্রয়োজন। আমরা এ কথা বহুবার শুনছি, যে সমস্ত ব্যবস্থা হচ্ছে এবং খুব শীঘ্র এই পুল তৈরি করার ব্যবস্থা করা হবে। ছ' বছর পার হয়ে গেল আজও সেকথাই শুনছি। গেল সেপ্টেম্বর মাসে আমি ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রিসভার সঙ্গে এ নিয়ে কথা বলেছিলাম, তখন আমি একথা শুনছিলাম যে, রেল বারবার গোলমাল করছে। কেন্দ্রীয় সরকার, বাংলা সরকার, রেল বিভাগ এবং ক্যালকাটা কর্পোরেশনকে কত টাকা দেবে তাই নিয়ে মতভেদ হচ্ছে এবং বার বার একটা পরিকল্পনা করা হয়েছে, আবার সেই পরিকল্পনাকে বাতিল করা হয়েছে। গত সেপ্টেম্বর অধিবেশনে আমরা এ কথা শুনছিলাম যে, "এবারে সব মিটমাট হয়ে গেছে, এবারে নতুন পরিকল্পনা তৈরি করে কাজ আরম্ভ হবে। কিন্তু নির্বাচন আসন্ন বলে পুল ভাঙা হবে না, করণ, লোকের চলাচলের অসুবিধা হবে। নির্বাচনের পর পুল ভাঙার কাজ আরম্ভ হবে।" অত্যন্ত দুঃখের কথা যে আমার নামে আগে একটা প্রশ্ন দেওয়া হয়েছিল, ২২এ মার্চ তার জবাব পেলাম। তাতে আমি প্রশ্ন করেছিলাম পুন্ডলটা কি অবস্থায় আছে? উত্তরে বলা হচ্ছে টেন্ডারস হ্যাভ বিন রিসলভ্ড অ্যান্ড আর আন্ডার এক্সামিনেশন। আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম, কবে ভাঙার কাজ আরম্ভ হবে? উত্তরে বলা হচ্ছে আজ সুন আজ দি টেন্ডার ইজ ডিসাইডেড অ্যান্ড দি প্রিলিমিনারি আর কম্প্লিটেড। জানি না কবে টেন্ডার ডিসাইডেড হবে, প্রিলিমিনারি কম্প্লিটেড হবে ছ' বছর হয়ে গেছে, দেশের লোকের অবর্ণনীয় কষ্ট হচ্ছে, বাসে করে কাশীপুর রোড দিয়ে অথবা রাজা মণীন্দ্র রোড দিয়ে যেতে অনেক দেরি হয়, এবং বহু অ্যাক্সিডেন্ট হচ্ছে। এ সম্বন্ধে কি সরকারের কোন দায়িত্ব নেই? আছে বলে মনে হয় না। ছ' বছর টালবাহানা করা হ'ল সেপ্টেম্বরে শুনলাম যে, সমস্ত পরিকল্পনা শেষ হয়ে গেছে, ভাঙার কাজ আরম্ভ হবে। কিন্তু ডিসেম্বর মাসে রাইটার্স' বাল্ডিংএ সরকারী দপ্তরে গিয়ে একজন বিভাগীয় উচ্চপদস্থ অফিসারের কাছে শুনলাম যে, এই পরিকল্পনাটি বর্তমানে বাতিল করে দেওয়া হয়েছে, তৃতীয় পরিকল্পনা এটা নেওয়া হবে না।

তিনি বারণ করলেন অবশ্য আমার নাম-টাম বলবেন না। প্রশ্নের পরে পরশুদিন জবাব পেলাম—টেন্ডার হ্যাভ বিন রিসলভড অ্যান্ড আর আন্ডার এক্সামিনেশন। শুনেন মনে হয় যে এর ভেতরে একটা কিছু লুকোচুরি ব্যাপার আছে। জানি না কি সে লুকোচুরি ব্যাপার কেন স্পষ্ট করে বলা হচ্ছে না? পুল তৈরি হবে সরকারী টাকায়। কলকাতার মানুষের বিশেষ করে শিল্পাঞ্চলের, কলকারখানার মানুষের খুবই অসুবিধা হচ্ছে, দুর্ঘটনা বেড়ে চলেছে, স্কুলে ছেলে মারা যাচ্ছে, মেয়ে মারা যাচ্ছে, পুলিস তাদের রক্ষা করতে পারছে না। ভারী ভারী যান

—যেসমস্ত এলাকায় মানুষ বাস করে, সেইসব এলাকায় চলেছে মিনিটে দুখানা, তিনখানা করে, এতে করে দুর্ঘটনা ঘটবেই। কেন পুলে তৈরি হচ্ছে না? অসুবিধা কি? এ সম্বন্ধে আমি জানতে চাই—ভারপ্রাপ্ত শাস্ত্রমহাশয় এ সম্বন্ধে একটা বিবৃতি দিলে আমরা খুসী হব—কেন এই পুল এতদিনেও তৈরি হচ্ছে না! ছ ব'ছর হয়ে গেল, আরও কেন দেরি হচ্ছে? কোন ইনসেন্টিভ কি আমাদের সরকার নিয়েছেন এ সম্বন্ধে? মুখ্যমন্ত্রী কিংবা ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী এ সম্বন্ধে আমাদের জানালে আমরা খুসী হব। সুস্পষ্টভাবে জানতে চাই কবে পুল ভাণ্ডার কাজ আরম্ভ হবে, কবে সেটা তৈরি আরম্ভ হবে এবং কবে তার নির্মাণ কার্যশেষ হবে? কারণ এই পুলের অভাবে বহু লোক চরম দুর্ভোগ ভুগছে।

(Shri Jyoti Basu : ফোর্ড ফাউন্ডেশন যবে থেকে করবে, তবে থেকে হবে।)

তারপর, স্যার, আমি ২১১ নম্বর কাট মোশানের উপর বলতে চাই। আমি আশা করি আমাদের সরকার বিশেষ করে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি এ বিষয়ে আকৃষ্ট হয়েছে—শ্রীযুক্ত অশোক সেনের একটা প্রকাশ্য বিবৃতির উপর। সেই প্রকাশ্য বিবৃতি বেরিয়েছে অমৃতবাজার পত্রিকায় ৬ই ফেব্রুয়ারি তারিখে। সেই বিবৃতির দু'টি লাইন আপনার কাছে মিঃ স্পীকার, পড়ে দিচ্ছি—

The said Charity Trust and the said firm of Paramasukdas Suganchand released the said plots of approximately 3 bighas by two releases to myself and my wife which were duly registered with the Registrar of Assurances, Calcutta. In the said two releases it is specifically stated that the said 3 bighas were purchased by the releases for and on behalf and for the benefits or myself and my wife and that the releases were benamandars in respect thereof and in paragraph 4 it is also stated that we have paid the purchase price and all the incidental costs, expenses and charges including the cost of stamp, registration, etc. in respect of the said property. This form of stating that the releasers purchased for and on behalf and for the sole benefit of the releases and as the latter's benamdar is a well-known firm of conveyancing and drafting which every solicitor or lawyer knows and which is used invariably when a large property is purchased by any party for the purpose of being allotted in parcels to others as otherwise every partition of transfer of the parcels intended for the releases would have to take the shape of re-transfer entailing double costs for stamps, etc.

আমাদের অর্থমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, এই বিবৃতির প্রতি তাঁর দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে কিনা? এমনি করে এক খণ্ড জমি বেচাকেনা হচ্ছে। কিন্তু আমাদের সরকারের স্ট্যাম্প ডিউটিতে যে পাওনা, সেই পাওনা টাকা যাতে না দিতে হয়, তার জন্য বেনামদারির ব্যবস্থা হয়। এই যে বেচাকেনা—এর ভেতর আমি যাচ্ছি না, এর যৌক্তিকতা ও সম্পর্কিত-অসম্পর্কিত সম্বন্ধে কিছু বলছি না, অন্যরা সে সম্বন্ধে বলবেন। আমি শুধু অর্থমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই, এমনি করে সরকারের স্ট্যাম্প ডিউটি ফাঁকি দেওয়ার ব্যবস্থা প্রায় প্রকাশ্যে হয়ে রয়েছে, সে সম্বন্ধে অর্থমন্ত্রীর দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে কিনা? ছোট্ট একটা কথা জানাতে চাই—এটা বন্ধ করার কোন ব্যবস্থা আমাদের অর্থমন্ত্রী করেছেন কিনা যাতে সরকারের যেটুকু পাওনা টাকা ন্যায়সঙ্গতভাবে ও আইনসম্মতভাবে এর উপর থেকে হয় তা যেন সরকারে জমা হয়। যারা কেনাবেচা করেন, তাঁরা যাতে ঠিক ঠিক স্ট্যাম্প ডিউটি দিতে বাধ্য হন, এ সম্বন্ধে অর্থমন্ত্রী কোন ব্যবস্থা করেছেন কিনা, তা জানতে চাই।

[9-20—9-30 a.m.]

এই সম্পর্কে আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে একটা কথা জানাতে চাই। ১৯৬০-৬১ সালে শ্রীযুক্ত অশোক সেনের দু'টি বিবৃতি বেরিয়ে ছিল অমৃতবাজার পত্রিকায়। সুতরাং এটা বিকৃত করা বা ইওয়া সম্ভব নয়। তাতে দেখতে পাচ্ছি ১৯৬০-৬১ সালে আলিপুর জজের কোর্ট রোডের মত জায়গায় এক হাজার টাকা, দেড় হাজার টাকার কাঠা, বা তারও কমে জমি বিক্রি হচ্ছে। আমরা সাধারণ মানুষ কলকাতার মিউনিসিপ্যাল এলকার বাইরে দই, তিন, চার, পাঁচ,

হয় হাজার টাকারও কাটা কিনতে পাইনা। কলকাতার উত্তর অংশের শেষ সীমার পাইকপাড়ায় হয় হাজার থেকে দশ হাজারের কমে কাটা পাওয়া যায় না। অথচ আমরা এও জানি, খিদিরপুর ও আলিপুরে এক হাজার থেকে এক হাজার টাকার কমে জমি বিক্রয় হচ্ছে। আর আমাদের সরকার তিন লাখের জায়গার হয় লাখ টাকা দিয়ে রাজাদের বাড়ী, জমি কিনছেন নতুন নতুন পারিকম্পনার জন্য। অথচ হয় হাজার টাকায় কাটা বহু জমি পাওয়া যায়, এগুলি তারা কিনতে পারছেন না, সাধারণ মানুষের জন্য, জনস্বার্থের জন্য। তার কারণ সাধারণের স্বার্থে সরকার স্টেপ ইন করতে চান না। সরকার কেন জমি পায় না? হয় সরকার জানতে পারছেন না, কিংবা জানলেও চূপ করে থাকেন। সরকার কিনছেন না, এ সম্বন্ধে একটু খোঁজখবর করা দরকার। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের হাতে ইনটেলিজেন্স গ্রাণ্ড রয়েছে, মুখ্যমন্ত্রিমহাশয়ের হাতে অ্যান্টিকোরাপশন ডিপার্টমেন্ট রয়েছে—সুতরাং আমি তাঁর কাছে থেকে এইটা জানতে চাই যে, এই বিবৃতির প্রতি তাঁর দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে কিনা? আকৃষ্ট হ'লে ঐ যে জমি র্যাকোটারিং হচ্ছে, আলিপুরে এত কম দামে জমি বিক্রয় হচ্ছে—এক হাজার টাকা কাটা জমির সঙ্গে একটা বাড়িও চলেছে; এ সম্বন্ধে তিনি খোঁজখবর করেছেন কিনা? এ সম্বন্ধে উনি নিশ্চয় তদন্ত করবেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় খুব অভিজ্ঞ ও বিচক্ষণ ব্যক্তি, নিশ্চয় ও'র দৃষ্টি এড়িয়ে যায় নি। এ সম্বন্ধে উনি খোঁজখবর করে কি জানতে পেরেছেন সেটা যদি বলেন, তা হলে আমাদের সুবিধা হয়। তা হলে আমাদের বন্ধুবান্ধব, যাদের এক হাজার, দেড় হাজার টাকা আছে, তারাও ওখানে গিয়ে লাইন দিয়ে দাঁড়াতে পারেন, যাতে ঐ জমি-টমি একটু কিনতে পারেন ছিটেফোঁটা। মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আর একটা ছোট কথা বলব। নির্বাচনের পর (কালীবাড় এখানে নেই, থাকলে ভাল হ'ত,) কলকাতার উপর দেখতে পাচ্ছি, বাইরেও বিভিন্ন জেলা থেকে খবর পাচ্ছি, সেটা আনন্দের কথা নয়। নির্বাচনের সময় একটু উত্তেজনা হয়, রাজনৈতিক প্রতিযোগিতা হয়। কিন্তু নির্বাচন শেষ হয়ে গিয়েছে ২৫এ তারিখে, সব সেটল্ ডাউন করেছে এখন, যাতে গণতন্ত্র চলে যাতে শাসনকার্য চলে এবং ঠিক নির্বাচনের ছয় মাস আগে যে অবস্থা ছিল, সেই অবস্থা ফিরে আসুক, এইটা আমরা চাই। কিন্তু সেই অবস্থা হচ্ছে না। যেখানে কংগ্রেস, বিশেষ করে, কলকাতায় ও কলকাতার বাইরে অনেক জায়গায় কংগ্রেস যেখানে হেরে গিয়েছে কিংবা জিতে গিয়েছে—বিশেষ করে যখন কালীবাড় এখানে নেই, আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—সেই সমস্ত এলাকায় পুলিস দিয়ে শাসন হচ্ছে, ভয় দেখানো হচ্ছে—এ হ'ল সব দুঃখের কথা, রাগের কথা, আপনারাও তা সমর্থন করতে পারেন না। এই সমস্ত গুন্ডা এবং সমাজবিরাধী মানুষের কথায়, পুলিস যেখানে কাজে নামে, মারপিট করে তা কেউ সমর্থন করতে পারে না। এইরকম বহু পেরিসিফিক কেস আমার কাছে আছে, আমি তা দিতে পারি। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে কোন ঘটনার কথা বললে, তিনি বলেন আমার কাছে কংক্রিট কেস দাও। এর আগে আমি বহু কংক্রিট কেস দিয়েছি। কয়েক মাস আগে দিয়েছি, সেদিনও একটা দিয়েছি, তিনি কিছুই করেন নি। অথচ দেখা যায় পুলিস যা বলেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় সেটা ইন টোটো সাপোর্ট করে যান। বস্তব্য হচ্ছে এমন করে পুলিসকে কোন দলীয় কাজে নিয়োগ করা কি উচিত? আমরা মনে করি উচিত নয়, অন্যায়। একটা দলকে শাসিয়ে, একতরফা মারপিট করে বেশিদিন চলতে পারে না। অহিংসার কথা বলে মারপিট করা চলতে পারে না। আমি একটা পেরিসিফিক কেস দিচ্ছি। আমাদের শ্রীযুক্তা মণিকুন্ডলা সেন কালীঘাট এলাকা থেকে নির্বাচনে দাঁড়িয়েছিলেন, অবশ্য তিনি হেরে গিয়েছেন। তারপর গতকাল কি পরশু তিনি একটা গাড়িতে করে সেখানে কতকগুলি লোকের সঙ্গে দেখা করতে গিয়েছিলেন এবং দেখা করতে গেলে নিশ্চয়ই তাঁকে হারা ডালবাসে, স্নেহ করে তারা তাঁর পাশে এসে ঘিরে দাঁড়াবে। কিন্তু এটা সেখানকার কিছু কিছু লোকের পক্ষ নয়। শ্রীযুক্তা সেন গাড়ি থেকে নেবে বাড়ির মধ্যে ঢুকলে কতকগুলি লোক যে গাড়িতে করে তিনি এসেছিলেন তার ড্রাইভারকে শাসিয়েছে যে ফের যদি তুমি একে নিয়ে আসো তবে তোমাকে ছোরা মেরে শেষ করে দেব। শুনলে নিশ্চয়ই তাঁর ভয় হবে। এই সম্বন্ধে সরকার থেকে বা তাদের দল থেকে কি করবেন জানি না, সরকার থেকে নিশ্চয়ই পুলিসকে আলাট করে দেওয়া উচিত, শাসিত রক্মা করার ব্যবস্থা করা উচিত এবং তা যাতে করেন তার জন্য মুখ্যমন্ত্রীকে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। মুখ্যমন্ত্রীকে একটা কথা বলতে চাই যে, বহুভাষ মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন সহযোগিতার কথা। আরও কেউ কেউ সহযোগিতার কথা বলেছেন।

সহযোগিতা যেন বেইসড অন ট্রুথ অ্যান্ড জাস্টিস হয়। খুব ভাল কথা। মুখ্যমন্ত্রী একজন দায়িত্বশীল ব্যক্তি। বিরোধী পক্ষ থেকে আমরা যখন বলি যে, কংগ্রেস টাটা-বিড়লার কাছ থেকে নির্বাচনে টাকা নিয়েছে একজন মন্ত্রী তা জাস্টিফাই করলেন যে, ঐ জিনিস দেশে-বিদেশে পৃথিবীর সর্বত্রই হয়, আমরাও করেছি, ভাল করেছি। এটা বলার অধিকার তাঁর আছে। সশ্রমে সশ্রমে তিনি বললেন, ব্যাংক অফ চায়না থেকে বহু টাকা কমিউনিষ্ট পার্টি'কে দিয়েছে। কিন্তু প্রমাণ করুন এটা সত্য কিনা। তিনি দায়িত্ব নিয়ে কিছু করছেন না। এটা শুধু অসত্যই নয় এটা একটা গুরুতর অভিযোগ। মুখ্যমন্ত্রী সহযোগিতা চান কিন্তু তাঁর সহযোগী যে একটা উক্তি করে গেলেন সেটা অত্যন্ত দায়িত্বহীন উক্তি বলে মনে করি। স্পীকার মহাশয়, এর পর মুখ্যমন্ত্রীর সহযোগিতার ভিত্তি অন ট্রুথ অ্যান্ড জাস্টিস কিনা সেটা মুখ্যমন্ত্রী নিজেই বিচার করুন, আমার বক্তব্য কিছু নেই।

Shri Hrishikesh Chakravarty:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী, মাননীয় ডাঃ রায় যে প্রস্তাবিত বাজেট এনেছেন, সেটা আমি সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করি। যেহেতু তাতে কলকাতা শহরাঞ্চলের এবং শহরতলীর বিশেষ করে বাংলাদেশের গ্রামগুলাতে বিভিন্ন বিভাগের পরিকল্পনা করা হয়েছে যাতে করে কৃষক, শ্রমিক, সর্বপ্রকার শ্রেণীর লোকের খুব উন্নতি হবে। আজকে আমার বলার একটা বিশেষ জিনিস আছে। আমি এগরা থানা থেকে নির্বাচিত হয়েছি। এগরা এলাকার একটা দুর্গত অঞ্চলে বহুদিন থেকে জলনিকাশের ব্যবস্থা নেই। এই অঞ্চল দূরবদা বেসিন, ৪০ বর্গমাইল এবং ৫০ হাজার অধিবাসী তার উপর নির্ভর করে। সেখানে জলনিকাশের অভাবে উপর্যুপরি ৪ বৎসর বন্যায় চাষীর ফসলহানি হচ্ছে। এই ফসলহানির জন্য তারা এখনও '৬৫ সাল থেকে খাজনা দিতে পারে নি। সেখানে প্রত্যেক বৎসরে রিলিফ দেওয়া হয়, লোনও তারা জর্জরিত হয়ে আছে। এক বৎসরেরও লোন শোধ করতে পারে না। তারা একেবারে সর্বহারা হয়ে আছে। সেখানকার জলনিকাশের সমস্যা সমাধানের জন্য গত বৎসর এটা ফাইন্যান্সের কাছে গিয়েছিল এবং একটা সম্পূর্ণ পরিকল্পনা রচিত হয়েছিল। সেটা যেন জবিলম্বে গ্রহণ করা হয়।

[9-30—9-40 a.m.]

আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব যে, '৬৬-৬৭ সালে খাজনা মুকুব করা হউক। আপনারা সকলেই জানেন যে, সেই সময় লোকদের বাঁচানোর জন্য টেস্ট রিলিফএর কাজ করা হয়েছিল। তারপর আমি বলছি যে, সাময়িকভাবে বাঁচানোর জন্য এখনই টেস্ট রিলিফএর কাজ আরম্ভ করা হউক। এই বিষয়ে আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। তারপর আর-একটা সমস্যা কথা আমি বলব যে, এগরা-রামনগর থানার আড়াই লক্ষ লোকের বাস। এগরা থেকে রামনগর যাওয়ার জন্য সোজা কোন পাকা রাস্তা নেই—এদিকে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এর মাঝে যে থানা হাসপাতাল আছে একটা বর্ষা হলে হাসপাতালে রোগী যেতে পারে না। এখানকার উৎপন্ন কাজুবাদাম, মাদুরশিল্প, বাসনাশিল্প, পান ইত্যাদি যা উৎপন্ন হয় তা রাস্তার অভাবের জন্য রপ্তানি হতে পারে না এবং জনসাধারণের যাতায়াতের পক্ষে ভীষণ অসুবিধা হয়। এই রাস্তাটি যাতে জবিলম্বে গ্রহণ করা হয় এই করণটি কথা বলে আমি বাজেট সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গণেশবাবু যে কথা বলে গেলেন যে, নির্বাচনের পর যে শাস্ত্র আবহাওয়া সৃষ্টি হওয়া উচিত ছিল সে শাস্ত্র আবহাওয়া সৃষ্টি হয় নি, আমিও সেটা অনুভব করছি। এই সেদিন হোলির দিন আমার এলাকায় একজন গরীব হিন্দুস্থানী ছেলের জামা ছিঁড়ে দেওয়া হয়েছিল তারপর সেখানে কতকগুলি লোক গুডগোল থামিয়ে দিয়ে ঠিক হয় যে, যারা রং দিয়েছে এবং জামা ছিঁড়ে দিয়েছে তারা তাকে জামা ফেরত দেবে। কিন্তু স্যার, যখন সেই ছেলের জামা ফেরত নিতে যায় তখন তাকে জামা তো দেয় না বরং তাকে মারধর করে

তাড়িয়ে দেয়। এইরকম ঘটনার দুই দলের মধ্যে বেশ অশান্তি সৃষ্টি হয়। এইসব বিষয়ে মুখ্যমন্ত্রী যেন বিশেষভাবে দৃষ্টি দেন সেজন্য আমি অনুরোধ করছি। তারপর আমি রাজ্য-পালের ভাষণের আলোচনার সময় বলেছিলাম যে, পাকিস্তান বর্ডারে যে অনবরত হামলা হচ্ছে তা প্রতিরোধ করার জন্য কি ব্যবস্থা করছেন সে সম্বন্ধে মুখ্যমন্ত্রী কিছুই বলেন নি। এর আমরা উত্তর চাই। তারপর কোর্টবাহারে যে ছিটমহল আছে সেখানে কোন অ্যাডমিনিস্ট্রেশন নাই অথচ পাকিস্তানে ছিটমহল অংশে তারা তাদের শাসনকার্য চালাচ্ছেন, এ বিষয়ে মুখ্য-মন্ত্রীর কাছে জবাব চাই যে, তিনি কি করছেন। তারপরে কোর্টবাহারে যে গুল্লী চলেছিল সে সম্বন্ধে যে এনকোয়ারি কমিটি বসেছিল সে রিপোর্ট আজ পর্যন্ত প্রকাশ করা হয় নি। সেই তদন্তের রিপোর্ট আমরা চাই এবং আমরা দাবি করব যারা অপরাধী তাদের শাস্তি দেওয়া হউক। তারপর স্যার, মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে, মেট্রোপলিটান বোর্ডের কাজ ডিসেম্বর-জানুয়ারি-ফেব্রুয়ারি থেকে আরম্ভ হবে। কিভাবে এই বোর্ড গঠিত হ'ল এবং কি করে আরম্ভ হবে জানতে চাই। আমি আশা করি, এ সম্বন্ধে তিনি বিস্তারিত বিবরণ আমাদের কাছে দেবেন। আজকে কলকাতা শহরে দিনের পর দিন জলের যে শোচনীয় অবস্থা তাতে আমি দাবী করব যে, যথা শীঘ্র সম্ভব মুখ্যমন্ত্রী এর কাজ আরম্ভ করবেন। তারপরে আর-একটি কথা বলতে চাই যে, আমাদের রাজ্যসরকারের সঙ্গে ভারত গভর্নমেন্টের সঙ্গে ট্যাক্স বণ্টন ব্যাপার নিয়ে যে সমস্যা দেখা গিয়েছে সেই ব্যাপার নিয়ে রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে কোন কথাই বলা হয় নি। রাজ্যপালের বার্ষিক সাহায্য ৩৯ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা থেকে ৫২ কোটি টাকা বেড়ে গেছে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের এক পয়সাও বাড়ে নি। পশ্চিমবঙ্গে ৮-১১, উত্তরপ্রদেশে ১৭-১০, মহারাষ্ট্র ৯-১৫, অন্ধ্র ৮-০৪, কিন্তু জনসংখ্যার অনুপাতে পশ্চিম বাংলার সর্বাধিক পরিমাণ কর আদায় হয়। কাজেই সৈদিক থেকে কর আদায়ের ব্যাপারে জনসংখ্যার অনুপাত, শিল্পপ্রসারের অনুপাত ধরা হয় না। রেলযাত্রীদের ভাড়া বাবদ ১২ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা আদায় হয়, কিন্তু এই বাবদ পশ্চিমবঙ্গে কিছু পায় নি- মাত্র ৩৯ লক্ষ টাকা, যেখানে পেরিয়েছে সেখানে ইউ পি ২ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা, মহারাষ্ট্র ১ কোটি ৩৫ লক্ষ টাকা, বিহার ১ কোটি ১৭ লক্ষ টাকা, মধ্যপ্রদেশ ১ কোটি ১৭ লক্ষ টাকা, রাজস্থান ৮৫ লক্ষ টাকা পেয়েছে। কাজেই এইভাবে বণ্টনের ব্যাপারে অন্যপ্রদেশ বেশি পেয়েছে। আয়কর পশ্চিমবংলায় ১৩ কোটি ৯ লক্ষ টাকা, বিহার প্রদেশ ১৪ কোটি ৫২ লক্ষ টাকা, মহারাষ্ট্র ১৩ কোটি ৪৪ লক্ষ টাকা—অর্থাৎ জনসংখ্যার অনুপাতে যা আদায় করা হয় পশ্চিমবঙ্গে তার ন্যায্য পাওনা পায় না। কেন্দ্রীয় উৎপাদন শুল্ক পশ্চিমবঙ্গে ৫ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা, বিহার ১১ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকা, ইউ পি ১০ কোটি ৬৮ লক্ষ টাকা, মধ্যপ্রদেশ ৮ কোটি ৪৬ লক্ষ টাকা, অন্ধ্রপ্রদেশ ৮ কোটি ২৬ লক্ষ টাকা, উড়িষ্যা ৭ কোটি ৭ লক্ষ টাকা, পঞ্জাব ৬ কোটি ৭১ লক্ষ টাকা, গুজরাট ৬ কোটি ৪৫ লক্ষ টাকা, রাজস্থান ৫ কোটি ৯৩ লক্ষ টাকা, মাদ্রাজ ৬ কোটি ৮ লক্ষ টাকা, মহীশূর ৫ কোটি ২৮ লক্ষ টাকা, মহারাষ্ট্র ৫ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা দেওয়া হচ্ছে। আমরা এবং সরকার-পক্ষ মিলে সর্বসম্মতিক্রমে প্রস্তাব পাশ করি যে, কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের উপর চাপ সৃষ্টি করব কিন্তু আমাদের মন্ত্রীরা যান সেখানে ন্যায্য পাওনা আদায়ের জন্য, কি করেন বৃহত্তে পারি না। আমরা কি এ বিষয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের উপর প্রভাব বিস্তার করতে পারি না? আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এতবড় একজন যেখানে শক্তিশালী লোক সেখানে তিনি গিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের উপর চাপ সৃষ্টি করে আমাদের ন্যায্য পাওনা আদায়ের কি কোন ব্যবস্থা করতে পারেন না? কিন্তু আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মল্লিচন্দ্রজী যে এই ব্যাপারে সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছেন সেবিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আপনারা জানেন যে, সরকারী কর্মচারীরা তাদের ন্যায্য বেতনের দাবি নিয়ে অনেক লড়াই করে পে কমিটি আদায় করেছিলেন। কিন্তু পে কমিটি একটা তারা মাইনে বা স্কেলের ব্যবস্থা করেছেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত সে বিষয়ে বিশেষ কোন ব্যবস্থা হয় নি। ক্লাস ফোর স্টাফ সম্বন্ধে বলতে চাই, আমাদের এখানে ৬৪ হাজার ক্লাস ফোর স্টাফ আছে এবং তারা মাত্র ৬০ টাকা মাইনে পায়, ক্রোন ডি এ পায় না। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কর্মচারীরা ৮০ টাকা মাইনে এবং ১০ টাকা ডি এ পায়। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কর্মচারীরা ১৫০ টাকা অবধি ডি এ পায় ১০ টাকা, আর ১৫০ থেকে ২০০ টাকা অবধি ২০ টাকা। কিন্তু আমাদের এখানে ক্লাস ফোর স্টাফের বেতনে মাইনে বাড়ানো হয়েছে তাতে তারা সন্তুষ্ট হয় নি। আবার বাদে

১৫০ টাকা থেকে ২০০ টাকা করা হয়েছে তাদের কোন প্রমোশনের ব্যবস্থা নেই। কাজেই এদিক থেকে সরকারকে এটা বিবেচনা করতে হবে। কারণ সরকারী কর্মচারীরা যদি অসন্তুষ্ট থাকে তা হলে দেশের শাসনকার্য পরিচালনা করা খুব অসম্ভব হয়ে পড়বে।

[9:40—9:50 a.m.]

সেদিন বিধানসভায় একজন সদস্য বলছিলেন, আমরা ট্রান্সপোর্ট করেছি, আগে কি ছিল না? আগে যে প্রাইভেট ট্রান্সপোর্ট এ কাজ চলছিল তাতে লক্ষ লক্ষ লোককে কলকাতার বিভিন্ন স্থানে, পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন স্থানে নিয়ে গিয়েছিল। তবে এই যে একটা বিরাট কাজ হয়েছে বলে তারা মনে করছেন এবং অনেক লোক কাজও তাতে পেয়েছে এটা ঠিক কিন্তু প্রাইভেট ট্রান্সপোর্ট এও তো লোক কাজ করত, কিন্তু এত অসন্তোষ তখন দেখতে পাই নি। কিন্তু সরকারের হাতে আনার পরে ক্যালকাটা স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন হয়ে যাবার পরে যে অবস্থা হয়েছে তাতে আজকে কন্ডাক্টর ড্রাইভারদের ১০-১২ ঘণ্টা করে কাজ করতে হয়, এদের রিলিফ এর কোন ব্যবস্থা হয় নি। এবং কলকাতায় আজ এত বেশি অ্যান্ড্রিডেন্ট হয় তার কারণ হচ্ছে কর্মীরা পরিশ্রান্ত ও ক্লান্ত হয়ে যায় তার পরেও কাজ করতে হয়। এইসমস্ত কারণে অ্যান্ড্রিডেন্ট হয়। এ বিষয়ে বন্ধ করার কোন ব্যবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। যখন পূর্বে এরা সরকারের কাছে বোনাস দাবি করত তখন বলা হ'ত সরকারী প্রতিষ্ঠান বোনাস দিতে পারে না—কিন্তু ক্যালকাটা স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন যখন হয়েছে তখন নিশ্চয়ই দাবি করতে পারে, কোন আইনে আছে যে, তারা পারে না? ট্রেড ইউনিয়ন হ'লে সে সুযোগ পাবে এই হ'ল সরকারী নীতি। এ বিষয়ে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে বিপ্রেজেন্টেশন করা হয়, তিনি বলেন, এ বিষয়ে যদি স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন নাও পারে তবে এ হ'ল নিশ্চয়ই বোনাস তারা দাবি করতে পারে। কিন্তু যখন কর্মীরা স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন আসে তাকে ৩০ টাকা আউটবাস এবং ২০ টাকা প্রতিদিন দেওয়া হয় কিন্তু সার্বস্বত্রে বনডাক্টর, ড্রাইভার কর্মীকে যখন এই বোনাস দেওয়ার কথা বলা হয় তখন উক্ত ব্যক্তি বলেন নিশ্চয়ই এ বিষয়ে হিসাবপত্র লেবার দপ্তরের কাছে হাজির করতে হবে এবং লেবার দপ্তর যদি বলে যথেষ্ট সার্বস্বত্রে রয়েছে এবং তা থেকে তাদের সাংসারিক ব্যবস্থা করা চলবে তা হলে নিশ্চয়ই দেওয়া যাবে। সেদিক থেকে ১৯৬০-৬১ সালের মধ্যেই গঠন করার পূর্বে বাক্স অপেক্ষা আর বেশি হয়েছিল ১৫ লক্ষ ৯৫ হাজার টাকা। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এর পরে যা বলেছেন যে, লেবার দপ্তরের কাছে স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন হিসাব উপস্থাপন করবে এবং যে ব্যয় দেরে সে বিষয়ে ব্যবস্থা হবে কিন্তু এ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থাই হয় না। এ পর্যন্ত চাকরি তাদের স্থায়ী হল না। এর মধ্যে এতগুলি শ্রমিক আছে, বনডাক্টর আছে, টেম্পোরারি আছে, একটু টেম্পোরারি আছে, কত ধরনের ব্যবস্থা আছে। যেসমস্ত কন্ডাক্টর ড্রাইভার কাজ করে তাদের উপযুক্ত বেতন দেওয়ার ব্যবস্থা করতে হবে এবং ৮-৯ ঘণ্টার বেশি যাতে পরিশ্রম না করতে হয় তার ব্যবস্থা করতে হবে কিন্তু সেই সমস্ত ব্যবস্থা হাতে পায়নি তারা হ'ল না কারণ পে মেন্ট কিউ ঠিক করা যায় না। বলা হয়েছে ডিরেক্টর-জেনারেল গভনমেন্ট এর পে মেন্টের রিপোর্ট দেখে সেইমত ব্যবস্থা করবেন। স্পেশাল অফিসার নিয়োগ করা হ'ল কিন্তু তাদের পে স্ট্রাকচার এর আজ পর্যন্ত কিছু হয়েছে বলে জানতে পারলাম না।

তারপর দুর্গাপুরে একটি নতুন শহর গড়ে উঠেছে বলে আমরা খুব গৌরব করি। দুর্গাপুরে যেভাবে স্টীল টাউন গড়ে উঠেছে, তাতে খুব আনন্দের কথা। কিন্তু সেখানে জলের কোন সন্ধান ব্যবস্থা দেখতে পাচ্ছি না। সেখানে জলের অত্যধিক অভাব এবং এক বালতি জল এক টাকা দিয়ে কিনতে হয়। সেখানে সাধারণ মানুষের জন্য কোন হাসপাতাল বা চিকিৎসার ব্যবস্থা নেই। অথচ সেখানে এত লোক রয়েছে। স্টীল প্রজেক্ট নির্মাতাদের জন্য একটা হাসপাতাল রয়েছে কিন্তু সাধারণ মানুষের চিকিৎসার জন্য কোন ব্যবস্থা নেই অথচ সেটা একটা বড় টাউন। তারপর, স্টীল প্রজেক্ট যা গড়ে তুলেছেন তাতে যারা গ্রাভেল সাম্প্লাই করেছে তার ফলেই এই এতবড় শহর গড়ে উঠেছে। কিন্তু শোনা যায় যে, এই এফ সি কুপার যিনি পাইপ লে আউট করার জন্য গ্রাভেল সাম্প্লাই করেছেন তিনি কোন সেলস ট্যাক্স, ইনকাম ট্যাক্স দেন না। অবশ্য

সম্প্রতি শুনলাম যে, তাদের কাগজপত্র সিজ করা হয়েছে কিন্তু এইরকমভাবে কোটি কোটি টাকা এ ক্ষেত্রে লাভ করা সম্ভব তারা যে সরকারকে ফাঁকি দিচ্ছেন সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমরা সরকারকে অনেকবার বলেছি যে, যেসমস্ত বড়লোকরা প্রচুর টাকা সরকারকে ফাঁকি দেন তারা যাতে সেই ফাঁকি আর দিতে না পারেন তার জন্য ব্যবস্থা করুন।

তারপর, দুর্গাপুরে অনেক ছোট ছোট ব্যবসায়ী আছে এবং তার মধ্যে বেশির ভাগই বাঙালী ব্যবসায়ী। আমি বাঙালী এবং অবাঙালীর প্রশ্ন তুলছি না কিন্তু দুর্গাপুর যখন পশ্চিম বাংলার একটা শহর তখন সেখানে একটা পার্সেন্টেজ অব বেংগালী থাকবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। বাংলাদেশে বাঙালীরা অল্প মূলধন নিয়ে যেসমস্ত ছোট ছোট ব্যবসা করে তাতে আমরা দেখেছি যে, সমস্ত বাড়িঘরের ভাড়া অত্যধিক বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। আমি জানি না সেখানে যেসমস্ত বাঙালী ব্যবসা করে তাদের বিতাড়ন করবার জন্য এই ব্যবস্থা হয়েছে কিনা, কিন্তু সরকারকে বিশেষভাবে বলছি যে, যে দুর্গাপুর শহর আজ গড়ে উঠেছে সেখানে বাঙালীরা ব্যবসাবাহিনী এবং চাকরি করে জীবিকার্জন করবে এই পরিকল্পনা নিয়েই সরকার দুর্গাপুর শহর গড়ে তুলেছিলেন। কিন্তু আজকে আমরা দেখছি যে, সেখানে দরিদ্র বাঙালীদের জীবন অত্যধিক বিপন্ন হয়ে পড়েছে। সার, আর একটা জিনিসের দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের এখানে টেকনিক্যাল এডুকেশন গড়ে উঠেছে ঠিকই, কিন্তু বিহার, উড়িষ্যা, মধ্যপ্রদেশ প্রভৃতি জায়গায় এই টেকনিক্যাল এডুকেশনের জন্য আর একজন ডি পি আই করা হয়েছে। কিন্তু আমাদের এখানে একজনই ডি পি আই আছেন এবং তিনিই শিক্ষাবিভাগের হর্তাকর্তা। কাজেই দেখা যাচ্ছে টেকনিক্যাল এডুকেশনের দিকে যেভাবে দৃষ্টি দেওয়া উচিত ছিল সেইভাবে দৃষ্টি দেওয়া হয় নি। অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল অব টেকনিক্যাল এডুকেশন যেসমস্ত প্রফেসররা টেকনিক্যাল স্কুলে কাজ করেন তাদের মাইনে বৃদ্ধির জন্য চেষ্টা করেছিলেন এবং তারা যাতে ন্যায্য মাইনে পান তার জন্য রেকমেন্ড করেছিলেন। কিন্তু বাংলা গভর্নমেন্ট সেই রেকমেন্ডেশন মানেন নি এবং তাকে কার্যকরী করবার জন্য কোন ব্যবস্থা করেন নি। এদিক থেকে আর একটা কথা হচ্ছে আমাদের পশ্চিম বাংলায় প্রায় ১৬টি যে টেকনিক্যাল স্কুল রয়েছে সেই সমস্ত টেকনিক্যাল স্কুলের বিভিন্ন বিভাগের জন্য কোন কঠোর বা হেড নিযুক্ত করা হয় নি। কিন্তু অন্যান্য প্রদেশে সিভিল, ইলেকট্রিক্যাল এবং মেকানিক্যালের জন্য বিভিন্ন বিভাগে এক একজন হেড আছেন। এখানে আগে যে লোক হেড হয়েছেন তাঁকেই ভার দেওয়া হয়েছে কিন্তু তাঁকে ডিপার্টমেন্টাল হেড বলে নিয়োগ করা হয় নি। তারপর, আমাদের এখানে যারা টেকনিক্যাল এডুকেশন পায় তারা পশ্চিম বাংলায় যদিও কাজ পায় কিন্তু অল ইন্ডিয়া কম্পিটিশনে দাঁড়তে পারে না। কাজেই সেইদিক থেকে নিশ্চয়ই সরকারের অনুসন্ধান করা উচিত। আমাদের দেশে টেকনিক্যাল এডুকেশনের ব্যবস্থা এমনভাবে হওয়া উচিত যাতে অন্ততঃ অল ইন্ডিয়া কম্পিটিশনে আমাদের দেশের ছেলেরা যোগ্যতার পরিচয় দিতে পারে। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[9-50—10 a.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, অর্থমন্ত্রী মহাশয় পাঁচ মাসের ব্যবসায়িক এই সভার মঞ্জুরির জন্য আমাদের সামনে রেখেছেন। কিন্তু বাজেট যেভাবে তৈরি হয়েছে তাতে এটা সুস্পষ্ট হয়ে উঠেছে যে, সভাকে অনেক বিষয় জানানো হয় নি এবং বাজেটে এমন কোন কিছু উল্লেখ নেই যাতে করে সভার সদস্যরা বিচারবিবেচনা করে এই ব্যবসায়িক ভোট দিতে পারে। তার দৃষ্টান্ত দেওয়া যাক। গত বছর ৭ কোটি টাকার মত খরচ করা হয় নি। সেটা কোন কোন খাতে খরচ করা হয় নি তার বিস্তৃত রিপোর্ট আমরা এই বাজেটের সঙ্গে বা আলাদা কোন দলিলে পেলাম না। সেটা তারা হাউসকে জানান দরকার বলে মনে করেন নি। দ্বিতীয় নম্বর হচ্ছে, ব্যবসায়িক হরত তৈরি হয়েছে—যেমন ধরুন ২ লক্ষ টাকা খরচ হবে কিন্তু সেটা কতখানি অফিসার পোষার জন্য আর কতখানি সভাই জনহিতকর কাজের জন্য সে সম্বন্ধে কোন সুস্পষ্ট আভাস এই বাজেটের মধ্যে নেই। তারপর, আর একটা উদাহরণ দিচ্ছি যে, বাজেট এন্ট্রিস্টে যে ফিগারগুলি ধরা হল সংশোধিত বাজেটে তা আবার সংশোধন করা

এল এবং সাথে সাথে যে টাকা খরচ হচ্ছে তার মধ্যে অত্যন্ত তফাৎ থেকে যায় এবং সার্ভিস-মেন্টারি বাজেট যেভাবে পেশ করেন তাতে মনে হয় যে তারা খেলালখুশিমত খরচ করে যাচ্ছেন এবং এটা পরিষ্কার হয়ে উঠে যে, এটা এই হাউসের কাছে দেওয়া সরকারের একটা কর্তব্য কাজ, সেইজন্য তারা বাজেট পেশ করার কথা ভাবেন এবং সেইভাবেই সমস্ত অবস্থাটা চলে আসছে। স্পীকার মহাশয়, চিরাচরিতভাবে বাজেট প্রণয়নের ধারাটা ইংরাজ আমল থেকে চলে আসছে। স্যার, এই ব্যবস্থার একটা ছেদ টানতে হবে এবং নতুন গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে বাজেট রচনাকালে প্রত্যেক সভ্যকে বিভিন্ন বিষয়ের প্রগ্রেস রিপোর্ট—কি কাজ আমরা কতখানি করলাম, সেটা জানাবার ব্যবস্থা বাজেটের মধ্যে করতে হবে। তা না হলে অম্দের মত ভোট দিয়ে কোন লাভ হবে না। অবশ্য এটা পরিষ্কার যে অর্থমন্ত্রী আশা করছেন যে, তারা অম্দের মত ভোট দিয়ে যাবে। তাঁদের সংখ্যাধিক্য আছে, অতএব তারা এটা জোর করে পাশ করিয়ে নেবেন। কিন্তু তাতে দেশের কল্যাণ হয় না, তাতে দেশের ভাল কোনদিন হতে পারে না। এটা আগেই আলোচিত হয়েছে যে, এই বাজেটে জনসাধারণের স্বার্থ রক্ষিত হয় নি এবং যেভাবে মাথাভারী শাসনব্যবস্থা আমলাতন্ত্র তাতে বাজেট বরাদ্দের বেশির ভাগ বড় বড় অফিসার পোষাব দিকে খরচ হচ্ছে এবং জনসাধারণের কল্যাণে যে পরিমাণ খরচ হচ্ছে সেটা খুব অকিঞ্চিৎকর।

প্রসঙ্গতঃ বলা যায় জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর কথা: সেখানে মন্ত্রীদের সংখ্যা বাড়ানো হয়েছে। এই মন্ত্রীদের সংখ্যা বাড়ানোর প্রসঙ্গে জনৈক কংগ্রেসী সদস্য সৌদীন বলেছেন যে, ওটা বিলেতেও হয়ে থাকে এবং বিলেতের নজীর দেখিয়ে একথা বলার চেষ্টা হয়েছে যে, ওটা যদি আমাদের আরও বাড়ানো হয়, তাতেও এমন কিছু ক্ষতি নাই। কিন্তু তার দরুন যদি সরকারী বিভাগের এফিসিয়ের্স বাড়ত, যোগ্যতা বাড়ত, তাহলে একজনের জায়গায় দু'জন মন্ত্রী হলেও আপত্তি ছিল না; একটা বিভাগের বদলে তার জায়গায় দু'টো সাব বিভাগ তৈরি হলেও কোন আপত্তি ছিল না। সরকারের প্রত্যেকটা বিভাগে যে কোন দপ্তর সম্বন্ধে আপনি খোঁজ করুন আপনি দেখতে পাবেন সেখানে অযোগ্যতা অপদার্থতা দিন দিন বড় হয়ে উঠছে। এমনকি লন্ডনের কথা ইংরেজ আমলে খতটুকু কর্মদক্ষতা ও যোগ্যতা বিভিন্ন দপ্তরে ছিল, তার তুলনায় আমাদের কংগ্রেসী শাসনের ১৫ বছরে অনেকগুণ নিচে নেমে গেছে। মন্ত্রীর সংখ্যা বাড়ছে, দপ্তরও বাড়ছে: অথচ যোগ্যতা বাড়বার কোন চেষ্টা হচ্ছে না, দিন দিনই তা নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। এই যে মন্ত্রীর সংখ্যা বাড়ানো হচ্ছে এটা আসলে দল ঠিক রাখবার জন্য। কাউকে কিছু সন্তুষ্ট করতে হবে, সেইভাবে সেইদিকে তাকিয়ে মন্ত্রীর সংখ্যা, উপমন্ত্রীর সংখ্যা বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। এ ছাড়া অন্য কোন উদ্দেশ্য নাই। সুতরাং এখানে সেই বিলেতের নজীর বা অন্যদেশের নজীর টেনে এনে লাভ নাই। আমাদের দরিদ্র দেশ, এই দরিদ্র দেশের যদি কাজ কিছু এগিয়ে নিয়ে যেতে হয়, তা হলে এই জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন খাতে যে ব্যয়বরাদ্দ করা হয়েছে সেটা কমানো দরকার। অন্যদিকে পুলিশ প্রসঙ্গে বলা যায়—আমরা তো দেখছি বিভিন্ন জায়গাতে যখন অরাজকতা দেখা দেয়, বিশেষ করে যখন জনসাধারণের স্বার্থের বিরুদ্ধে যারা ধনী বড়লোক তারা যখন উঠেপড়ে লাগে, তখন সেখানে পুলিশকে সব সময়ই নিষ্ক্রিয় থাকতে দেখা যায়, সেখানে পুলিশের সাহায্য জনসাধারণ বা পাবলিক পায় না। গত নির্বাচনের সময় দেখেছি মুচিপাড়া এলাকায় ২৪এ তারিখে রাত্রি দুটো থেকে সকাল ছটা পর্যন্ত কোন পুলিশের অস্তিত্ব ছিল না, কোথাও তাদের দেখা যায় নি। স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে এ বিষয়ে পুলিশমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এমন অনেক গাড়ির নম্বর আমি দিতে পারি, যেসমস্ত গাড়িতে করে গুন্ডাদের নিয়ে যাওয়া হয়েছিল এবং ছোরা দেখিয়ে সেখানে কিডন্যাপ করা হয়েছিল যতীন চক্রবর্তী মহাশয়ের যেসমস্ত ইলেকশন কর্মী, তাদের। সেই সমস্ত গাড়ির নম্বর পুলিশকে জানানো হয়েছিল। পুলিশ সে সম্বন্ধে কোন এনকোয়ারি করেন নাই; সে বিষয়ে কোন কিছু হয় নাই। গাড়ির নম্বর এখানে পুলিশমন্ত্রী যদি চান তা দিতে পারি। সেই গাড়ির নম্বর যদি ভালভাবে দেখা যায়, তা হলে দেখা যাবে অনেক বড় বড় যেসমস্ত সদস্য আছেন, মন্ত্রী আছেন, তাঁদের গাড়ির নম্বরের সঙ্গে সেটা মিলে যেতে পারে। এর কোন এনকোয়ারি হয় নাই। সেই পুলিশ অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর জন্য যে বরাদ্দ যে পুলিশের অস্তিত্ব জনসাধারণের কোন হিতে আসছে না, সেই পুলিশের জন্য ব্যয়বরাদ্দের মন্ত্রীর প্রশ্ন এখানে আসতে পারে না, উঠতে পারে না। কংগ্রেসপক্ষের সদস্য বারী আপনায়

ডানদিকে আছে, তাঁরা অনেক জায়গায় পুঁলিস হাত করে বিভিন্ন সরকারী দস্তর কাগজে লাগিয়েছেন। তাঁরা এই ব্যঙ্গবরাদ্দকে অশ্লের মত সমর্থন করে মঞ্জুরীর পক্ষে ভোট দিচ্ছেন। যেভাবে ব্যঙ্গবরাদ্দ হাজির করা হয়েছে, তাতে ভোট দেবার প্রশ্ন আসে না।

তারপর আর একটি কথা বলব ন্যাশানালাইজেশন বা রাষ্ট্রায়ত্ত্বকরণ সম্বন্ধে। এই ন্যাশানালাইজেশন এর প্রশ্নে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় একটা কথা বলেছেন, চা এবং পাটশিল্প সম্বন্ধে বলতে গিয়ে বলেছেন—আমরা যা ন্যাশানালাইজেশন করব সংবিধান অনুসারে তার ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। অত টাকা আমাদের নাই। এই ন্যাশানালাইজেশনএর জন্য আমি ন্যাশানালাইজেশনএর কথা বলছি না। আমি বলছি আমাদের আয় বাড়তে হবে। এই চা ও পাট থেকে প্রচুর আয় হয়, যদি ম্যানেজিং এজেন্সিস সিস্টেম উঠে যায়। তা হলে সরকারের হাতে যে টাকা আসবে, সেই টাকা দিয়ে আমরা অনেক কিছু উন্নয়নমূলক কাজ করতে পারি। সেইদিকে তাকিয়েই আমি এই ন্যাশানালাইজেশনএর কথা বলেছি। কিন্তু তিনি তার কোন জবাব দেন নাই। তিনি চা প্রসঙ্গে বলেছেন সেটা যদি ন্যাশানালাইজেশন করে, নেওয়া হয়, তা হলে সেখানে বাঙ্গালীর কোন উপকার হবে না। বাঙ্গালী কারা? অবশ্য তার কোন ডেফিনিশন তিনি দেন নাই। তবে আমার মনে হয় এই বাংলাদেশে বংশপরম্পরায় ঘারা বাস করছেন, এই বাংলাদেশের সমাজজীবনের ঘারা ইন্টিগ্রেটেড বা সুসংবদ্ধ হয়ে গেছেন, তাঁরা যে কোন খেকেই আসেন না কেন, তাঁরাই বাঙ্গালী। সেই হিসেবে যদি বিচার করা হয়, তা হলে চা-শিল্পে যার নিয়োজিত আছেন, তাঁরাই বাঙ্গালী, ভাষা তাঁদের মা-ই হোক না কেন। এই চা-শিল্পকে যদি জাতীয়করণ করা হত তা হলে ১৯৫০-৫১ সালে সেখানে যে কর্মসংস্থানের সুযোগ ছিল আজকে দশ বছরের মধ্যে তা এত নিচে নেমে আসত না। যে ৩২ হাজার লোকের মত সংখ্যক পেয়েছে, এই ব্রিটিসসংখ্যক শ্রমিক সেই জায়গা থেকে কমে যেত না। এই ন্যাশানালাইজেশনএর প্রশ্ন বিভিন্ন কারণে এসেছে। আজ প্রিভিশনএর কথা বলা হচ্ছে। কেন চট্টগ্রাম মুখ্যমন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে সবাই জানেন এই প্রিভিশনএর ব্যাপারে তৃতীয় পরিকল্পনায় বলা হয়েছে তাঁরা জোর দিয়ে চালু করবেন, এফেক্ট দেবেন। আমি জানি বিভিন্ন জায়গায় মদের দোকান খোলার জন্য চেষ্টা ও তদ্বির চলেছে : অনেক জায়গায় জবরদস্তি চেষ্টা হচ্ছে স্থায়ী জনসাধারণ তার বিরুদ্ধে আপত্তি তুলেছে, ইন্সপেকশন করছে। কিন্তু এক্সাইজিটিভ ডিপার্টমেন্ট থেকেও তার চেষ্টা হচ্ছে। এটা নীতিগত প্রশ্ন টাকা আদায়ের প্রশ্ন আসে না। এই সব শিল্পে যদি ন্যাশানালাইজেশন করতেন এবং সঙ্গে সঙ্গে আয় বাড়ানোর চেষ্টাও করতেন, তা হলে আয় বাড়ত এবং দেশের মঙ্গল হত।

[10—10-10 a.m.]

Shri Siddhartha Shankar Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কংগ্রেস সদস্যরা, বর্তমান বাজেট, যেটার উপর আজকে ভোট দেন এ্যাক্টিভ-এর মঞ্জুরী মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় চাচ্ছেন, সেই বাজেটের ভিতর যে নতুন আশার আবেশ দেখতে পেলেন, অথবা নিশ্চয় তার বাণী পড়তে পারলেন, দুঃখের বিষয় আমরা তা পাইনি বরং আমাদের মনে পড়ে গেল একটা ছোট্ট পুরাণ গল্পের কথা, যা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ছেলেবেলায় আমাদের বলেছিলেন। গল্পটা হচ্ছে তিনি তাঁর এক রোগীর বাড়ীতে এক বৃদ্ধকে চিকিৎসা করতে যান। সেখানে গিয়ে তিনি দেখেন রোগীর নাভিস্থান উঠেছে, তার জীবনের কোন আশা নেই। তিনি সেটা ঘোষণা করলেন। ঘোষণা করবা মাত্র বৃদ্ধের পত্নী বৃদ্ধকে জিজ্ঞাসা করলেন এঁটা জানতে পেরে তিনি ত চললেন। “তুমি তো চম্বা, আমার কি কল্পা?” বৃদ্ধা পূর্ব বৃদ্ধকে লোক ছিলেন। বৃদ্ধকে জিজ্ঞাসা করলেন “তুমি চম্বা আমার কি হবা?” বৃদ্ধ বলেন “তুমিও চম্বা।” এই বলে বৃদ্ধ মারা গেলেন। এখানে আমি মনে করি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের এই বাজেটও এঁ তুমিও যাবার বাজেট। এতে আমি মনে করি যদি একটাও ভোট মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সমর্থনে দেওয়া হয় তাহলে বাংলা দেশকে এক, এক ইঞ্চি করে দেউলিয়ার পথে নিয়ে যাওয়া হবে।

ঋতুরাজ বসন্তের আগমনে অনেক কিছু নতুন ঘটে। বসন্তের ছোঁয়াচ লাগলে কী দেখিয়েছেন তার অর্থমন্ত্রী পর্যন্ত নাচতে শুরু করেছিলেন। আমাদের মূঢ়চিপাড়ার মাননীয় সদস্য, স্বাভাবিক গাঢ়তার অন্যতম নেতাকে বসন্তের এই নতুন হাওয়াতে নতুন রূপ দেখলাম আরও দেখলাম, ভাবে বিভোর হইয়া বিধান, বিধান বলিয়া অতুলা, প্রফুল্ল দেখে কোল।

আমি জানি যে কোন রাষ্ট্রে যদি আমরা ২৩নং নির্মালচন্দ্র চন্দ্র স্ট্রীটের পাশ দিয়ে বাই সেখানে রাষ্ট্রে হয়ত শুনতে পাবো তফাৎ যাও তফাৎ যাও, সব ঝুটো হ্যাঁয় সব ঝুটো হ্যাঁয়। কারণ ঐ মন্দিরপাড়ার মাননীয় সদস্য রাষ্ট্রের অধিকারে ঘূমের ঘোরে হয়ত স্বপ্ন দেখছেন তার পুরাতন সহকর্মীরা এসে বলছেন, চল দিল্লী, চল দিল্লী, অতুল্য প্রফুল্লার বিরুদ্ধে আমরা গিয়ে সংগ্রাম করি দিল্লীতে। তখন তিনি চিৎকার করছেন তারস্বরে তফাৎ যাও তফাৎ যাও, সব ঝুটো হ্যাঁয়, সব ঝুটো হ্যাঁয়। হায় বাঁঝালো গোষ্ঠীর নেতার অবস্থা, না তাঁর পুরাতন সহকর্মীরা তাঁর বিষয় কি বলবেন। তা যাই হোক তিনি রুশদেশের লালপানি খানার বলেই ভয়ানক আফসোস করছেন। রুশদেশের লালপানি না খেয়ে বাংলাদেশের যে এই লাল বইগুলি আছে, গত ১০ বৎসর ধরে আছে সেটা যদি একটু যত্ন সহকারে অধ্যয়ন করতেন, ত্রুশ্চেভ মহাশয়ের বক্তৃতা না পড়ে যদি এই বাংলাদেশের এই লাল বইগুলি একটু দেখতেন, তবে তিনি বুঝতে পারতেন বাংলাদেশের আজ কি চরম অবস্থা। ১৯৫৩-৫৫ সালে ২৬ কোটি টাকা আমাদের ধার ছিল, আজ লোন হয়ে গিয়েছে ৫৩ কোটি টাকা। তিনি যদি ভারতবর্ষের সংবিধানটা দেখতেন তাহলে বুঝতে পারতেন এই বাজেটের আয়ের তিন খাতে, কনসলিডেটেড ফান্ড, পাবলিক ডেট আর পাবলিক একাউন্ট, তিনি দেখতে পারতেন যে যদিও আমাদের খরচা ৩৯৭ কোটি টাকার উপর, আমাদের রেন্ডিভিউ কনসলিডেটেড ফান্ড-এ মাত্র ১০৭ কোটি টাকা। বাকী ১০৮ কোটি টাকার উপর ধারে এবং ২২৬ কোটি টাকা পরের টাকার। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানেন রেন্ট কনট্রোল-এর টাকা জমা দেওয়া হয়, হাইকোর্ট-এ টাকা জমা দেওয়া হয়, যেসমস্ত টাকা ট্রাস্টি হিসাবে গভর্নমেন্ট পায় সেটা পাবলিক একাউন্টস-এ যায়। সেই পাবলিক একাউন্টস-এর ২২৬ কোটি টাকা খরচ করলেন। পাবলিক একাউন্টস ঘাটে তাঁরা খরচ করলেন মাত্র ২১০ কোটি টাকা আর বাকী ১৬ কোটি টাকা, কনসলিডেটেড টাকা ট্রাস্টি হিসাবে যে টাকা পেয়েছেন, সে টাকার কোন হিসাব নেই, সে টাকা অন্য খাতে খরচ হয়ে গেল। এই তো বৈজ্ঞানিক অবস্থা। এই বাজেটে দেখান হচ্ছে যে দেশের খরচ একটা উন্নতি হচ্ছে। আমি বলবো সর্বনাশের পথে চলেছে। আমি কাল ২ই ঘণ্টা ধরে গৎ ১০ বৎসরের বাংলাদেশের বাজেট পরীক্ষা করেছি, আমার সময় নেই, আমি বিশ্লেষণ করে দেখিয়ে দিচ্ছি পারতাম এই যে উপায়, পাবলিক একাউন্টস-এর টাকা রেন্ট কনট্রোল-এর কাছ রাখা টাকা, হাই কোর্টে জমা রাখা টাকা, সিভিল ডিপোজিট-এর এই সমস্ত টাকা অন্য সমস্ত খাতে খরচ করা হচ্ছে। এটা যে কত বড় অনায়াস, গত দুই বৎসর ধরে মুখ্যমন্ত্রী এই কাজ করে আসছেন। তিনিত আছেন, ৫ বৎসর আমরা থাকবো, শত যুগ তিনি হন, আমি তাঁকে ভক্তি করি তিনি শতায়ু হয়ে থাকুন কারণ আমি চাই তাঁকে দেখাতে যে তাঁরই কার্যের ফলে বাংলাদেশ কোন অবনতির পথে চলেছে। আমাদের কি হবে? আমাদের তো এখনও ৮২ বৎসর বয়স হয় নি, এখনও ৪০-এর কোঠায়। ভগবান যদি একটু আশীর্বাদ করেন তাহলে আমারও হয়ত ৮০ বৎসর পর্যন্ত বাঁচতে পারি। কিন্তু আমি এই কথা জোর করে বলতে পারি এই বিধান সভায় যেসকল সদস্য আছেন তাদের মধ্যে কনিষ্ঠতম সদস্যর ৮০ বৎসর যখন তাঁর বয়স হবে সেও কোন আশার আলো দেখতে পাবেন না। বাংলা-দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা আজ এত অবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছে। আমি তাই মুখ্যমন্ত্রীকে বলবো যে আপনি বাংলাদেশকে জাহান্নামের পথে নিয়ে যাচ্ছেন এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই। কারণ কি আমি আপনাকে আজ একটি ঘটনা বলছি। আমরাও এখানে হেলথ বাজেটে অনেক টাকা দিচ্ছি, দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জনর নামের সঙ্গে জড়িত যে সেবা সনন, তার একটি শিশু বিভাগ আছে। সেখানে নরেন দত্ত নামে এক সামান্য কর্মচারী, দুর্গাপুরে রিফর্মজি ক্যাম্প-এ থাকেন, ২৫এ ফেব্রুয়ারী ১৯৬২ সালে তাঁর ৭ বৎসরের কন্যা শিখারাণী দত্তকে হাসপাতালে ভর্তি করে খন। এর একটা ভয়ানক অসুখ হয়েছিল। ২৫এ ফেব্রুয়ারী ভর্তি হল, ২০এ মার্চ তিনি হঠাৎ একটা চিঠি পেলেন, তাড়াতাড়ি আসুন আপনার কন্যা সন্দেহে একটা কথা বলতে চাই আমরা। হাসপাতালে গেলেন, গিয়ে পিতা কি শুনতে পেলেন? যে হাসপাতালে দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জনের নামের সঙ্গে জড়িত, যে হাসপাতালের কর্মকর্তারূপে তাৎ বিধানচন্দ্র রায় বৎসরের পর বৎসর ওষোপ্ৰভভাবে জড়িত ছিলেন এবং এখনও আছেন, সেই হাসপাতালে ১৯এ মার্চ ১৯৬২ সালে, শনিবারে, ঐ ৭ বৎসরের মেয়েকে রেপ করেছে।

[10-10—10-20 a.m.]

হাসপাতালের রুগী ৭ বছরের মেয়ে, তাকে রেপ করেছে উত্তরপ্রদেশের জনৈক ব্যক্তি বলই নামে। সে মেয়েটাকে খালি রেপ করেছে তাই নয়, পরে ডাক্তার পরীক্ষা করে দেখেছেন সেই উত্তরপ্রদেশের ভদ্রলোকের গনোরীয়া রোগ ছিল। কেন এমন হল, না নার্স নাই। অধিক মহাশয়, আমার বাড়ীর কাছে এই চিত্তরঞ্জন সেবা সপন, আমরা চিত্তরঞ্জন সেবা সদনের সঙ্গে গড়ে উঠেছি, তাকে অত্যন্ত ভালবাসি—সেখানে খবর নিয়ে জানলাম শিশুসদনের উপর তলব যে ওয়ার্ড আছে, সেখানে প্রাইভেট ও পাবলিক ওয়ার্ড দুই আছে—সেখানে একটি মাত্র নার্স দেন—আর ১৪টি নার্সকে আপনারা তাড়িয়ে দিলেন। তারা পাস করে বের হলো, তাদের বল হল তোমাদের ছাটিই করা হল। চিত্তরঞ্জন সেবাসদনে নার্স নাই। সেখানে কর্মচারীর সঙ্গে কতৃপক্ষের ঝগড়া চলেছে প্রায় ৭০ দিন হল। কর্মচারীদের পক্ষ থেকে মুখ্যমন্ত্রীকে চিঠি লিখেছিলাম নির্বাচনের সময়। হাসপাতালে স্ট্রাইক পছন্দ করা কারুর উচিত নয়—যদিও জনসাধারণের কোন অসুবিধা ছিল না কারণ মাত্র দুই জন করে কর্মচারী স্ট্রাইক করেছে। আমি মুখ্যমন্ত্রীকে লিখেছিলাম, বন্ধ করে দিচ্ছি, আপনি খালি এই প্রতিশ্রুতি দিন যাদের পদূলি ধরে নিয়ে গিয়েছে তাদের ছেড়ে দেবেন এবং ভিকটিমাইজেশান করবেন না—আমি এদের বলছি স্ট্রাইক বন্ধ করে দাও। আজকেও সেই আবেদন করছি। আপনি এখান থেকে আজকে একটা ঘোষণা করুন লেবার মিনিস্টারও এখানে আছেন—যাদের পদূলি ধরে নিয়ে গিয়েছে তাদের ছেড়ে দেবেন, ভিকটিমাইজেশান করবেন না। আমি সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে বলছি আমি তাদের বলব তোমরা কাজে ফিরে যাও, আর গোলমাল কর না, বাকী যা জিনিস আছে তা নিয়ে পরে আলোচনা হবে। যদি তারা না শোনে তাহলে সরকারের পক্ষ হয়ে আমি বলব যে তারা অন্যায় করেছে। এই সামান্য জিনিসটা আপনারা করতে পারছেন না? শুধু রেপ যে হয়েছে তা নয়, গত সেপ্টেম্বর মাসে একটা বাচ্চা মেয়ের খট থেকে পড়ে গিয়ে মৃত্যু হয়। কোনরকম এনকোয়ার্টি হল না, কিছই হল না, কিসে সে মারা গেল, মাথা ফুলে গেল পড়ে গিয়ে, পড়ে যাওয়ার জনাই মারা গেল কিনা তা বোঝান হল না—পর্যন্ত কেউ চেষ্টা করলেন না। এই হচ্ছে বাংলাদেশের ছবি যা চতুর্দিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি। এই তো আজ অবস্থা। এর ভিতরে আশার আলো কোথা থেকে আপনারা দেখতে পেলেন? এর ভিতরে নিশ্চয়তার বাণী কোথা থেকে শুনছেন। বাংলাদেশে গত দশ বছর ধরে যেসমস্ত বাজেট পেস করা হয়েছে একবার ভালো করে যদি দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন কি রকমভাবে দেউলিয়ার পথে আমরা ইম্পি ইম্পি করে চলছি। এ কোথা থেকে শোধ হবে মুখ্যমন্ত্রী কি বলবেন? ১৯৫০-৫৪ সালে ২৬ কোটি টাকা ধার ছিল, আর আজ ৫৩ কোটি টাকা ধার হয়ে গিয়েছে। রাম-শ্যাম সকলেরই কাছে ধার করেছেন। কোনদিন দেখব মুখ্যমন্ত্রী নেপাল রায় মহাশয়ের কাছ থেকে ধার নেবেন, বলবেন হয়তো, সরকার চালাতে হবে, কিছ টাকা ধার দাও। এই দেখুন কার কার কাছ থেকে ধার করেছেন—পারমানাভ ডেট, বলে একরকম জিনিস আছে, ফ্ল্যাটিং ডেট, বলে একটা জিনিস আছে, যা স্টেট ব্যাঙ্ক-এর কাছ থেকে নিয়েছেন। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে ধার করেছেন। লাইফ ইন্সিওরেন্স কর্পোরেশন-এর কাছ থেকে ধার করেছেন। ন্যাশনাল এগ্রিকালচার ক্রেডিট ফান্ড থেকে ধার করেছেন। খাদি ভিলেজ ইন্ডাস্ট্রিস কমিশন-এর কাছ থেকে ধার করেছেন। ন্যাশনাল কো-অপারেটিভ ডেভেলপমেন্ট অ্যান্ড অয়ার হাউস বোর্ড থেকে ধার করেছেন। ইন্ডিয়ান অয়েল সীড কমিটি-র কাছ থেকে ধার করেছেন। এই অবস্থা আমাদের বাংলাদেশের হয়েছে। আপনারা বলবেন চীনে হয় না, রাশিয়ায় হয় না?—রাশিয়ায় কি হয়েছে তার সঙ্গে আমাদের কি সম্পর্কে জানতে চাই। বাংলাদেশে হয়েছে কি না প্রতাপবাবু বলবেন। তিনি হয়তো রাশিয়ায় নুন খেয়েছেন, চায়নার নুন খেয়েছেন। তাকে যখন বলা হল বাংলাদেশের রিক্স চালকদের একটু উন্নীত হওয়া উচিত তিনি বলেন চায়নাতোও রিক্সা চলে সুদুর্গত এখানেও চলেবে। চীনে কি হয়েছে না হয়েছে—আপনার হয়তো রাশিয়া আপকটি আপনি হয়তো বোঝেন কমিউনিজমে যা করা যায় না তা বাংলাদেশে হতে পারে না।

তার বক্তৃতায় তিনি বলেছেন যে, চীনে কি হয়েছে, রাশিয়ায় কি হয়েছে সেটা কেন আপনার দেখছেন না? ক্রুশ্চেন্সকোভ বলেছেন যে, আমরা সম্পূর্ণ খাদ্যসমস্যার সমাধান করতে পারিনি এবং চীনেও হয়নি। অর্থাৎ উনি মনে নিচ্ছেন যে চীন, রাশিয়ায় যা হয়নি, তা এখানেও হবে

পারে না। কারণ কমিউনিজম-এ যা হয়নি, তা অন্য কোন ইজম্-এও হতে পারে না। সেখানে আমি যাইনি—রাশিয়ার লালপানি খাইনি, তাদের নুনও খাইনি তাই তাদের গুণ গাইতে পারব না এবং তাদের গালাগালিও দিতে পারব না। আমি খালি মাঝে মাঝে তাদের বই পড়ি। পিকিং থেকে প্রতাপবাবু যখন ফিরে এলেন তখন তাঁর বক্তৃতা শুনে মনে হল যে তাঁর বোধহয় ভোলা পালটে গেছে এবং তিনি চীনে যাবার জন্য প্রস্তুত তাঁর বাঁঝালো গোষ্ঠীর প্রতিবাদ করে। (ডাঃ প্রতাপচন্দ্র চন্দ্রঃ—প্রতিবাদ করি, সেটা বলা হয়নি।) তিনি যেরকম তাদের প্রশংসা করতে লাগলেন তাতে তখন ভাবলাম যে প্রতাপবাবু বোধহয় আর বৈশিদিন এখানে নেই, পাশপোর্ট নিয়ে এখনি চলে যাবেন। (ডাঃ প্রতাপচন্দ্র চন্দ্রঃ—আপনি যে একদিন প্রশংসা করেছিলেন। আজ ভোল বদলেছেন।) কংগ্রেস থেকে চলে এসেছি, কারণ চোরদের সঙ্গে থাকতে চাইনি।

Shri Asoke Krishna Dutta:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ভোট অন একাউন্টের উপরে আমাদের মতামতগ্ৰী তথা অর্থ-মন্ত্রী মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন আমি তা সমর্থন করছি। গত সপ্তাহে মাননীয় ভবানী-পুত্রের সদস্য মহাশয় তাঁর বক্তৃতা শুরুর করার আগে এখানে এলেন এবং বক্তৃতা শেষ করার সঙ্গে সঙ্গে তিনি চলে গেলেন। সেদিন তাঁর বক্তৃতা যা শুনেছিলাম তাতে অবাধ হয়েছিলাম যে বিরোধী পক্ষ থেকে এইরকম ধরনের বক্তৃতা আসছে কিনা। তিনি পশ্চিমবঙ্গের সম্বন্ধে সেদিন অতি অপটিমিস্ট ছিলেন, কিন্তু ৭ দিনের মধ্যে আমাদের ১০ বছরের বাজেট ২৫ ঘণ্টার মধ্যে অধ্যয়ন করে তিনি তাঁর ভোল পালটে ফেললেন এবং সম্পূর্ণ পেসিমিস্ট হয়ে গেলেন যে পশ্চিম-বঙ্গের আর কোন ভবিষ্যৎ নেই। যিনি এত তড়াহাড়িত মত পরিবর্তন করেন তাঁর বিষয়ে আর অধিক কি বলব। কারণ আমাদের এখানে মাননীয় সদস্য হরেকৃষ্ণবাবুর বক্তৃতায় শুনলাম যে, কংগ্রেস দল নির্বাচনে জয় লাভের ফলে কংগ্রেসের প্রত্যেক সদস্য নাকি দম্ভে ভরে গেছে। কিন্তু আমরা যা ছিলাম, তাই ঠিক আছি। অথচ তাঁরাই হেরে গিয়ে ক্ষোভে এবং দুঃখে এত হতাশ হয়েছেন যে তাঁরা সব কিছুর মধ্যে একটা কিছু দেখেছেন। একজন নতুন সদস্যের বক্তৃতা শুনে বুঝলাম যে তিনি ক্ষোভে এতদূর উত্তম হয়েছেন যে আমাদের চামড়া দিয়ে কাপেট করার স্বপ্নও তিনি দেখেছেন। কিন্তু যেমন তাঁরা বিকল্প সরকারের স্বপ্ন দেখেছিলেন, ঠিক এই স্বপ্নও তাঁদের সেই স্বপ্নের মত কম্পনায় পরিণত হবে। গণেশবাবু আজকে ব্যাংক অফ চায়নার কথা উল্লেখ করেছেন। তিনি কোন নাম করেন নি, কিন্তু তাঁর নাম চায় যা বুঝলাম যে তিনি মাননীয় স্বায়ত্তশাসনমন্ত্রী মহাশয় সম্বন্ধেই বলেছেন। আমি মাননীয় স্বায়ত্তশাসনমন্ত্রীর বক্তৃতা শুনেছিলাম, কিন্তু তিনি কোথাও বলেন নি যে, ব্যাংক অফ চায়না ক্যামিউনিস্ট পার্টি'কে টাকা দিয়েছেন। তিনি রিজার্ভ ব্যাংকের নতকগুণ বিবৃতির কথা উল্লেখ করেছিলেন। সময়ে সময়ে রিজার্ভ ব্যাংক বিভিন্ন ব্যাংকের পরিচয়ান সম্বন্ধে বিবৃতি বার করেন। এইরকম একটা বিবৃতি তাঁরা কয়েক মাস আগে বের করেন যা প্রত্যেক খবরের কাগজে প্রকাশিত হয়েছিল। এই বিবৃতিতে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ব্যাংক অফ চায়না কোন সিকিউরিটির উল্লেখ না রেখে প্রায় ৬ কোটি টাকা দিয়েছে, কিন্তু যেসমস্ত লোককে এই টাকা দেওয়া হয়েছে তাদের অধিকাংশের কোন হিদ্দিশ পাওয়া যাচ্ছে না। এই কথাই সেদিন বলা হয়েছিল এবং কোথাও প্রকাশ্যে বলা হয়নি যে ক্যামিউনিস্ট পার্টি'কে টাকা দিয়েছে। মাননীয় স্বায়ত্তশাসনমন্ত্রী সেদিন বলেছিলেন—“ঠাকুর ঘরে” কিন্তু “কলা খাওয়ার” গম্পটা ওঁরা ওদিক থেকে বলেছেন।

[10-20—10-30 a.m.]

আজকে এখানে মাননীয় হেমন্ত বসু মহাশয় বক্তৃতা করার সময় বলেছিলেন—নির্বাচনের সময় যে সমস্ত উম্মার বৃষ্টি হয়েছিল এখন সেগুঁলি চলে যাওয়া উচিত। তিনি এবং বিরোধী দলের অন্যান্য সদস্য বলেছেন—কংগ্রেস কোথায় কি করেছে, কোথায় ছুঁরি মেরেছিল ইত্যাদি অনেক কিছু বলেছেন। কিন্তু এই সভায় প্রতিনিধিত্ব যে সমস্ত কথা বলেছেন সে যদি ইন্ডেক্স হয় তা হলে কার গায়ের চামড়া কে খুলতে চায় সেটা বাইরে গিয়ে আর দেখবার দরকার হয় না। এ ভয়েসঃ একটা খুন যে হয়েছে তার খবর পেয়েছেন কি? কে খুন করেছে সে খবর আপনারা আরও বেশী করে পেয়েছেন। হেমন্তবাবু উল্লেখ করেছেন ইংরেজ আমলে কলকাতায় যে ট্রান্সপোর্ট ছিল তখন লোকের সখ সবিধা ছিল।

(Shri Hemanta Kumar Basu: আপনি ভুল শুনছেন, আমি ইংরেজ আমল বলিনি। আমি বলছি প্রাইভেট ট্রান্সপোর্ট।) আচ্ছা হেমন্তবাবুকে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যখন প্রাইভেট ট্রান্সপোর্ট ছিল তখন যে জনসাধারণের সুখ সুবিধা ছিল তখন প্রাইভেট ট্রান্সপোর্ট-এ ক'জন বাঙালী চাকরি করতো আর আজকে স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এ কতজন বাঙালী চাকরি করেছে সেটা বিচার করে বলবেন। যাই হোক এসমস্তু বিষয়ের আলোচনা হয়েছে এবং যেসমস্তু সমালোচনা হয়েছে তার ভেতর যেতে চাই না। তবে ভোট অন এন্ডাউন্টস-এ কতগুলি বিশেষ বিষয়ে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, অনেকগুলি বিষয় আছে, সৌডিক্যাল এন্ড পাবলিক হেলথ-এ যে গ্র্যান্ট চাওয়া হয়েছে সে বিষয়ে আমি বলবো বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায় কতকগুলি হাসপাতাল ও স্বাস্থ্যকেন্দ্র গড়ে তোলা হয়েছে। আমি আমার কনস্টিটিউয়েন্সির কথা বলবো। বারাসাতে একটা বড় হাসপাতাল খোলা হয়েছে এবং পশুবার্ষিক পরিকল্পনায় তার ভিত্তি স্থাপিত হয়েছিল, তারপর গত পাঁচ বছরে বার বাড়ী, নারসেস কোয়ার্টারস, স্টাফ কোয়ার্টারস ইত্যাদি সমস্ত খুঁটিনাটি অনেক কিছু হাসপাতালে চালু হয়েছে কিন্তু এত ক্যাপিটাল ইনভেস্টমেন্ট সত্ত্বেও জনসাধারণ এখনও এর সম্পূর্ণ সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে না, এ বিষয়ে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে এ বছর সম্পূর্ণ হাসপাতাল চালু করা যায়।

এ বাজেটে দেখছি অনেক ব্যবস্থা করা হয়েছে। ইলেকট্রিসিটি বা নাকি গ্রামাঞ্চলে শিল্পায়ন করতে হলে, কুটির শিল্পায়ন করতে হলে সরকার সে-সম্বন্ধে বলতে চাই। এই কলকাতার উপর শিল্পের চাপ কমানোর জন্য এবং গ্রামাঞ্চলে, কলকাতা থেকে দূরে যাতে শিল্প বর্ধিত হয় এবং বেকার সমস্যারও খানিকটা দূর করা যায় সে বিষয়ে যেন সরকার অর্থাহিত হন। শিল্প গড়ে উঠা, কুটির শিল্প গড়ে উঠা অনেকখানি নির্ভর করে বিভিন্ন এলেকার ইলেকট্রিসিটি পাবার ব্যবস্থার উপর। আমি আজকে দেখতে পাচ্ছি কলকাতায় যে হারে ইলেকট্রিসিটি দেওয়া হয়, পশ্চিমবঙ্গের স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড গ্রামাঞ্চলের বিভিন্ন অঞ্চলে সে হারে দেয় না, বেশী হারে দিচ্ছে। ফলে কলকাতায় অনেক বেশী শিল্প গড়ে উঠেছে। আমি এ বিষয়ে সরকারের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যাতে সরকার গ্রামাঞ্চলের বিভিন্ন স্থানে অনেক কম হারে ইলেকট্রিসিটি দেবার ব্যবস্থা করায় সচেতন থাকেন।

বারাসাত-বাসরহাট রেলওয়ে যখন হয়েছিল তখন এই সমস্তু অঞ্চলে সরকার বহু জমি একত্রায় করে নিয়েছিল যাতে রেল লাইন চালাবার জন্য সেড ইত্যাদি হতে পারে। ৪-৫ বছর হল রেল লাইন তৈরী হয়েছে অনেকক্ষেত্রে দেখছি রেল চলতে আরম্ভ হয়েছে কিন্তু যদিও ৪-৫ বছর শেষ হয়ে গিয়েছে ভারত-সরকারের কাছ থেকে যে টাকা পশ্চিমবঙ্গ-সরকার পেয়েছে তা অনেক ক্ষেত্রে সরকারের হাতেই পড়ে আছে। আমি তাড়াতাড়ি কমপেনসেশন দেবার ব্যবস্থা করার জন্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

পাটের দরের কথা বিরোধী পক্ষের একজন সদস্য এবং এদিকের একজন সদস্য তুলেছেন। আমি খবরের কাগজে দেখলাম এই রকম একটা সংবাদ প্রকাশিত হয়েছে যে, কালকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বিধান পরিষদে এ বিষয় আলোচনা করেছেন। যদিও দেশ বিভাগের পরে পশ্চিমবাংলায় পাটের উৎপাদন অনেক বেশী বাড়ান হয়েছে এবং সরকার বহুদিন এ বিষয়ে চেষ্টা করেছেন কিন্তু সরকারের চেষ্টা যতখানি হয়েছিল তার চেয়ে অনেক বেশী উৎপাদন হয়েছে এ বছর। কারণ গত বছর কিছুটা পাট নাট হয়ে পাটের দর বেড়ে যাওয়ার এ বছর বহু চাষী ধানজমিতে এবং অন্যান্য জমিতে পাট লাগিয়েছে এবং তার ফলে এ বছর অধিক পরিমাণে পাট উৎপন্ন হয়েছে। কিন্তু এর একটা খারাপ ফল হয়েছে যে পাটের দর পড়ে গেছে। কাজেই এ বিষয়ে আমি সরকারকে সচেতন থাকতে বলি। পশ্চিমবাংলার অর্থনীতি যখন নির্ভর করে পাটের দরের উপর তখন সরকারের এ বিষয়ে আরও সচেতন হয়ে চেষ্টা করা উচিত। এই পাটের দর এখন যেভাবে আছে ভাঙে পাটের দর ঠিক থাকে না। কাজেই যাতে ভালভাবে পাট বিক্রি হয় সে বিষয়ে সরকারের নজর রাখা উচিত। আমার মনে হয় এ ব্যাপারে আই কে এম এর উপর নির্ভর করলে সেই জিনিস হবে না সরকার যদি বড় বড় অড়ত তৈরী করে নাযা মূল্যে পাট কিনে নিয়ে সেখানে হোর্ড করতে পারেন তাহলে কৃষকদের নাযা গ্যারান্টি দেওয়া যাবে।

পরিশেষে আমি বলব ভোট অন অ্যাকাউন্টস চাওয়া হয়েছে যে বাজেটের উপর ভিত্তি করে এই বাজেট কংগ্রেসদল নিবাচনের আগে জনসাধারণের কাছে যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন ঠিক সেই অনুযায়ী তৈরী করা হয়েছে। জনসাধারণ কংগ্রেসের সেই সমস্ত কথা শুনে কংগ্রেসের উপর আস্থা স্থাপন করেছে এবং তৃতীয় সাধারণ নিবাচনে তাদের বিপুল ভোটে জয় করেছে। যাহোক সেই প্রতিশ্রুতি অনুযায়ী যখন বাজেট তৈরী হয়েছে তখন এই বাজেট এবং ভোট অন অ্যাকাউন্টস আমি সমর্থন করছি।

Shri Radhakrishna Singha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী যে বাজেট উপস্থাপিত করেছেন তার বিতর্কে মাননীয় সদস্যরা পক্ষে এবং বিপক্ষে নানা দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আলোচনা করেছেন। আমি বাজেটে যে সমস্ত উন্নয়নমূলক কাজ আমাদের গভর্নমেন্ট করতে যাচ্ছেন তার পরিপ্রেক্ষিতে দ-একটা কথা বলব। আপনারা জানেন যে বাংলা তথা ভারতবর্ষের গৌরব কিংবদন্তু রবীন্দ্রনাথের কর্ম নিকেতন বোলপুরে শান্তিনিকেতন আশ্রম স্থাপনের পরিণত হয়েছে। পৃথিবীর যে সমস্ত মাননীয় অতিথিরা আজ বিদেশ থেকে আসছেন তারা এই স্থান পরিদর্শন না করে পারেন না এবং তা' না করলে তাদের ভারতদর্শন অপর থেকে যায়। তা' ছাড়া ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশ থেকে শত শত যাত্রী প্রতাহ শান্তিনিকেতনে এসে এই স্থান দর্শন করেন। আপনারা একথা সকলেই জানেন এবং আমিও জানি যে শান্তিনিকেতন আশ্রমের ভেতর এই সমস্ত শত শত জনসাধারণের থাকবার পর্যাপ্ত ব্যবস্থা নেই এবং তার ফলে তাদের প্রত্যেককে বোলপুর শহরের উপর নির্ভর করতে হয়। আমি সেখানকার স্থানীয় লোক কাজেই আমি জানি যে এক গ্লাস জলের জন্য তারা ছোটোছোটো করেন এবং বিশেষতঃ এই গ্রামের সময়। আমি যখন পৌরসভার সভাপতি ছিলাম তখন আমরা আমাদের পূর্বতন মাননীয় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রীর সেখানে আমন্ত্রণ করেছিলাম এবং তিনি সেখানে গিয়ে মন্তব্য করেছিলেন যে, আমি কেন রাস্তাঘাটের কোন এক ছোট শহরে এসেছি। তিনি এই মন্তব্য করে পুরাপুরি অনুমোদন করেছিলেন যে এখানে পানীয় জলের ব্যবস্থা হওয়া উচিত। কিন্তু আজ যখন ৬-৭ বছর অতিবাহিত হলে গেছে এখন আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং জাতীয় গভর্নমেন্টের কাছে এইটুকু অনুরোধ করব যে এই শহরটাকে মিউনিসিপ্যালিটির আওতা না ফেলে এটাকে পশ্চিমবঙ্গের একটা প্রেস্টিজ টাউন হিসেবে গণ্য করা উচিত।

[10-30—10-40 a.m.]

কারণ, আজকে বিদেশ থেকে যারা আসেন তারা বাংলাদেশের মফঃস্বলের এবং শহরের ছবি নিয়ে যান। সেইজন্য এই জাতীয় গভর্নমেন্টের কাছে আমার আবেদন যে আপনারা এই বোলপুর শহরটাকে প্রেস্টিজ টাউন হিসাবে গণ্য করুন। তাতে আমাদের জাতীয় সরকারের মর্যাদা এবং জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি পাবে বলে আমি মনে করি। তারপর আমি মফঃস্বলের ও ছোট ছোট শহরের থানাগুলির সম্বন্ধে বলব। আমি বিভাগীয় মন্ত্রী মহাশয়কে বলব যে তিনিও জানেন এবং আমরাও জানি, কলকাতায় পুলিশ ব্যবস্থা ভালভাবে মেকানাইজড হয়েছে। কিন্তু সে তুলনায় পাড়গাঁয়ের থানাগুলিতে সুদক্ষ কর্মচারী থাকা সত্ত্বেও কুটুম ক্রমশঃ ক্রমশঃ বেড়ে যাচ্ছে। তার কারণ থানাগুলি মেকানাইজড নয়। আজকে প্রক ডেভেলপমেন্ট অফিসের অফিসাররা প্রত্যেক একটা করে জীপ পান কিন্তু থানা পুলিশ অফিসারের জীপ নেই। আজকাল আগের চেয়ে রাস্তাঘাট অনেক ভাল হয়েছে। তারা যাতে অন্ততঃ একটা করে জীপ পান সে বিষয়ে চিন্তা করে দেখবার জন্য আমি বিভাগীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে অনুরোধ জানাই এবং মফঃস্বলে প্রত্যেকটি থানা অফিসারকে একটা করে জীপ দেওয়া উচিত। কেন না তাদের প্রায় ১০০/১২০/১৩০ সেকয়ারাইল মাইল ঘুরে শান্তি শংখলা বজায় রাখতে হয়। সেজন্য আমার অনুরোধ তারা যেন এই দুইটি জিনিসের প্রতি বিশেষভাবে লক্ষ্য রাখেন।

Shri Dulal Chandra Mondal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি হাওড়া জেলার সাকরাইল কেন্দ্র থেকে নব নির্বাচিত সদস্য। পাঁচমবার সরকার রিলিফের ব্যাপারে, দেশের সাংসদসমূহের ব্যাপারে খুব বড়ই করে থাকেন এবং বলেন যে, আমরা বাংলাদেশকে অগ্রগতি এবং সুখসমৃদ্ধির দিকে নিয়ে যাচ্ছি যা সারা

পৃথিবীর কোন দেশে আর বোধহয় হয় না। কিন্তু সেটা যে কত বাজে কথা তা দু'-একটা ঘটনা থেকে বোঝা যায়। আজকে বাংলাদেশের অগনিত লোককে এক মুঠো অন্নের জন্য রিলিফের ব্যাপারে কংগ্রেসীদের স্বেচ্ছায় ঘুরে বেড়াতে হয়। এই রিলিফ দলীয় স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রেখে বিতরণ করা হয়। দলীয় স্বার্থ এইজন্য বলছি যে গ্রামে যে রিলিফ কমিটি গুলি করেছেন তাতে সমস্ত দলের লোককে রাখা হয়নি। কারণ, অন্য দলের লোক যদি সেই রিলিফ কমিটিতে যান তাহলে তাদের কুপ্রভুতি, চুরি-ভোজুরি ধরা পড়ে যাবে। সেইজন্য তাঁরা সেই কমিটিতে অন্য দলের লোককে রাখেন না। নির্বাচনের সময় তাঁরা রিলিফের নাম করে প্রচুর ক্যাশ ও ফ্রি ডোল বিলি করেছেন, কিন্তু অন্য সময় তাঁরা রিলিফ বিলি করেন না। এটা আমি অত্যন্ত আপত্তি করি। এই জিনিস মোটেই হওয়া উচিত নয়। সাধারণ মানুষ যারা খেতে পাচ্ছে না তারা যখন রিলিফের জন্য চিৎকার করে তখন তাদের বলা হয় তোমরা যদি কংগ্রেসের জোড়া বলদে ভোট দাও তাহলে রিলিফ পাবে। কিন্তু সাধারণ দরিদ্র মানুষ কংগ্রেসকে ভোট না দিলে কি রিলিফ পাবে না এটা আমরা জানতে চাই? আর একটা জিনিস হচ্ছে ১৯৬১-৬২ সালে ৬০ লক্ষ টাকা রিলিফের জন্য বরাদ্দ করলেন। তারপর সেই ৬০ লক্ষ টাকাকে সংশোধন করে তারা ৩৫ কোটি টাকা করলেন। ১৯৬২-৬৩ সালে সেই ৩৫ কোটিকে কমিয়ে আবার ৬০ লক্ষে নিয়ে এলেন। দেখা গেল ইলেকসানের সময় ৩৫ কোটি টাকা রিলিফ বরাদ্দ করলেন। আমার নির্বাচন এলাকা সিকরাইলে দেখা গেছে যে গ্রামে গ্রামে প্রচুর টাকা ছাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে এবং কংগ্রেসীদের মারফৎ এগুলি বিলি করা হয়েছে। এরপর বলা হয়েছে যে কংগ্রেসকে ভোট না দিলে রিলিফ দেওয়া হবে না। সরকার এই রকম নির্লজ্জভাবে দেশের টাকা নিজেদের স্বার্থে ব্যবহার করেছেন। এ জিনিস যে কোন গণতান্ত্রিক দেশের মানুষ শুনলে অতিকে উত্তেজিত হবে যে কিভাবে দারিদ্রের সুযোগ নিয়ে সাধারণ মানুষকে সামান্য টাকা দিয়ে ভোট কিনে নেওয়া যায়।

এই প্রসঙ্গে আর একটি কথা বিলি গ্রামে যে টেস্ট রিলিফের কাজ হয়, তার রেট বরাবরই এক টাকা রাখা হয়েছে। এক টাকা রেট হওয়াতে গ্রামে অনেক লোক পাওয়া যায় না। সেই রেটটা বাড়িয়ে অন্ততঃ দেড় টাকা করা উচিত।

আর একটা কথা এখানে না বলে পাচ্ছি না তা হচ্ছে এই আমার নির্বাচনী এলাকা সিকরাইলে যে কমিটি রাস্তা আছে, তা অত্যন্ত দূরবস্থার মধ্যে পড়ে রয়েছে। তার সংস্কার হওয়া আশু প্রয়োজন। যেমন সাল্লাইল হইতে মানিকপুরের উপর দিয়ে বাউড়িয়া পর্যন্ত রাস্তাটা; রাজগঞ্জ-ঝোড়াটা রাস্তাটা; পার্বতীচরণ রায় রোড আন্দুলে তার ফিডার রোড হওয়া উচিত। তারপর ধলাগাড়ি একবারপুর বোড; রেলওয়ে সাইডিং এ একটা ভাল রাস্তা হওয়া একান্ত প্রয়োজন বলে মনে করি। তাহলে লোক চলাচলের খুব সুবিধা হতে পারে।

এরপর প্রাথমিক শিক্ষকদের অবস্থা সম্বন্ধে বলবো—যাঁরা স্কুলে শিক্ষকতা করেন, তাঁদের দেখা যায় অধিকাংশ স্পেশাল কেডার শিক্ষক যাঁরা আছেন, তাঁদের কংগ্রেস সমাজ সেবক হিসেবে ব্যবহার করা হয়। কারণ ইংরেজদের সময় তাঁদের দেখা গেছে সরাসরি তাঁরা কংগ্রেসের কাজে নেমেছেন। আমার এলাকায় এই শিক্ষকদের জিজ্ঞাসা করছি—আপনারা স্কুলের কাজ ছেড়ে দিয়ে ভোটের কাজকর্ম করছেন তার কারণ কি? তাতে তারা বললেন তা না হলে যে চাকরী বাবে। আন্দুলের শ্যামাশংকর স্কুল কংগ্রেসের ইলেকসানের কাজে লাগাবার জন্য বেলা সাড়ে দশটা থেকে দুটো পর্যন্ত বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল। সেই সময় শিক্ষকরা কংগ্রেসের ইংরেজদের কাজে সম্পূর্ণ নেমেছেন। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি এটা তদন্ত করলেই দেখতে পাবেন।

আর একটা ব্যাপার সম্বন্ধে সরকারের দৃষ্টি অকর্ষণ করছি, সেটা হচ্ছে গ্রামের স্কুলের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ, ভাল আসবাবপত্র নাই, ছেলেরা বেগুণ বসতে পারে না, পড়ার বই কিনতে পারে না। এ জন্য স্কুলের ছাত্রসংখ্যাও ক্রমে ক্রমে কমে যাচ্ছে। একটা স্কুলে ১০০ জন ছাত্র ছিল, এখন সেই সংখ্যা কমে ৩০ জন দাঁড়িয়েছে। শিক্ষকরা আসেন, আর চলে যান, ছাত্র নেই, কাকে পড়াবেন! ছাত্রদের বই নাই, বসবার কোন বেঞ্চ নাই। এ ছাড়া আবার শিক্ষকরা তাঁদের মাসের বেতনও ঠিকমত পান না এবং যা-ও বা পান তা-ও যথেষ্ট নয়। প্রাথমিক শিক্ষক সমাজ

যে একশো টাকা মাসিক বেতন দাবী করেছিলেন, তা আজও স্বীকৃত হ'ল না। এটা সরকারের মারাত্মক অপরাধ বলে আমি মনে করি। এই একশো টাকা বেতন তাদের পক্ষে এমন কিছু নয়। সরকারী হিসাবে বলেছেন তিন জনের একটা পরিবারের একশো টাকায় চলতে পারে না। সেখানে একজন শিক্ষকের ৭০ টাকায় কিভাবে চলতে পারে? তাই আমি দাবী করছি অবিলম্বে একশো টাকা মাইনে তাদের জন্য চালু করা হোক।

তারপর ডিস্ট্রীক্ট স্কুল বোর্ডের খামখেয়ালী সম্বন্ধে একটু বলি। বহু শিক্ষককে অযথা হয়রানী করা হয় বহু দূরে ট্রান্সফার করে। বাগনানের একজন শিক্ষক, প্রদোষ চক্রবর্তী, তাঁকে কোন কারণ না দেখিয়ে বাড়ী থেকে পনের কুড়ি মাইল দূরে বিভিন্ন স্থানে অল্প সময়ের বাবধানে বদলী করে হয়রানী করা হচ্ছে।

আর একজন শিক্ষক বেসিক ট্রেনিং পড়ার জন্য দরখাস্ত দিয়েছিল, ডেপুটিডেপুটি হয়েছিল, অনুরোধ পাওয়া গিয়েছিল। হঠাৎ ডি আই তাঁর অনুরোধ নাকচ করে দিলেন। কারণ তাঁর বয়স ৩৭ বছর হয়ে গিয়েছিল। তবে আমাদের মন্ত্রামন্ত্রী প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন ৫০ বৎসর বয়স পর্যন্ত বেসিক ট্রেনিং পড়ার সময় হওয়া উচিত। সেটা কার্যকরী হাড়াভাড়ি হলে পর এইভাবে তিনি বঞ্চিত হতেন না। বহু ডিস্ট্রীক্ট স্কুল বোর্ডের এই রকম অযথা হয়রানীর দুনীতি হামেশাই লেগে আছে। এতে করে দেশের মঙ্গল হতে পারে না কোন দিন, পতন অনিবার্য। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[10-40—10-50 a.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রিলিফ খাতে প্রতি বছরই দেখতে পাই চার কোটি, পাঁচ কোটি টাকা ব্যয় হচ্ছে। এবং এর দ্বারা প্রমাণ হচ্ছে খাদ্য উৎপাদন নীতিতে একটা শোচনীয় ব্যর্থতা এই সরকার এনে দিয়েছেন। বড় বড় পরিকল্পনার নামে বহু টাকা অপচয় হচ্ছে, যার ফলে এত কোটি কোটি টাকা প্রতি বছর রিলিফের জন্য ব্যয় করতে হয়। এ বছর দেখছি দেড় কোটি টাকা মঞ্জুরী চাচ্ছেন। যতদিন পর্যন্ত খাদ্য উৎপাদন ব্যবস্থা ভাল না হবে, ততদিন এই রিলিফ চালিয়ে নিয়ে যেতে হবে, সকলকে টেস্ট রিলিফ দিতে হবে। আমরা দেখছি টেস্ট রিলিফের টাকা মঞ্জুর হয়, কিন্তু, ঠিক সময়মত পৌঁছায় না। টেস্ট রিলিফের জন্য দেশের লোক চাতকপাখীর মত অপেক্ষা করছে। তারা চিংকার করছে টেস্ট রিলিফ দাও, টেস্ট রিলিফ দাও বলে। সরকারপক্ষ স্বীকার করেছেন এ বছর খাদ্য উৎপাদন কম হয়েছে, ১ লক্ষ টন অভাব পড়বে। সুতরাং সরকার অস্বীকার করতে পারছেন না যে, এ বছর টেস্ট রিলিফ তাড়াভাড়ি করে আরম্ভ করবার দরকার নেই। আজকে যখন আমরা এই টাকা মঞ্জুরী দিচ্ছি, তখন আমরা দাবী করছি আপনারা সমস্ত জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে ফোন করে বলে দিন অবিলম্বে টেস্ট রিলিফ চালু করা হোক। খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে উপস্থিত নেই, তাঁর দৃষ্টি আপনার মাধ্যমে আকর্ষণ করতে চাই। আমার এলাকায় কোন একটা পরিকল্পনা বা টেস্ট রিলিফের মঞ্জুরী আনতে গেলে একশ' টাকা করে ক্লার করা ঘর চায় এবং সেখান থেকে টাকা চুর করে নিয়ে অন্য জায়গায় টেস্ট রিলিফের চোর সৃষ্টি করা হচ্ছে। আমি যেমন টেস্ট রিলিফের দাবী করছি তাড়াভাড়ি করে আরম্ভ করার জন্য, তেমন দাবী করছি লোনের টাকা তাড়াভাড়ি পাঠিয়ে দিন এবং খরচা সাহায্য দিন, তা হলে তারা রক্ষা পেতে পারে।

Mr. Speaker: Mr. Das, I would request you and every member, while speaking on any cut motion, to give reference to the number of the cut motion.

Shri Sudhir Chandra Das:

আমার কাট মোশানগুলি হ'ল থার্ড ওয়ান টু, থার্ডফোর এবং ফোরটিন। এই খাবার অবস্থা জানা থাকা সত্ত্বেও সরকারপক্ষ থেকে দেখতে পাচ্ছি প্রচুর মাল ত্রোক করেছেন। এবং সেই মাল ত্রোকের ব্যাপারে আমি অত্যন্ত ব্যথিত হয়েছি। সেদিন আমি বাড়ি গিয়ে দেখলাম অনেকের বলদ-গরু ত্রোক করা হয়েছে, হেলেগরু ত্রোক করা হয়েছে, যেটা বে-আইনী বলে আমি মনে করি। যে বলদের দলকে কংগ্রেস দল তাঁদের ভোটের প্রতীক করে সুন্দরভাবে

পোস্টারে লাগিয়েছে, সেই বলদকে ত্রোক না করলে, এই সরকারের কাজ চলে না। এই হচ্ছে অবস্থা। এই কি তাদের সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের সমাজ চালাবার নীতি? আমি অনুরোধ করছি, এই বলদ ত্রোক বন্ধ করুন।

যোগেন মাইতি, পদ্ম হকুরিয়া সাকিন, তার বলদ ত্রোক করেই ক্ষান্ত হন নি, তাকে জোর করে খোঁয়াড়ে দিয়েছে। সে বেচারী গরিব লোক, খোঁয়াড়ের খরচ বাবত ১ টাকা ২ আনা, আর জরিমানা ২ টাকা, এই দিয়ে তবে সে রক্ষা পেয়েছে। এখানে সেই রসিদ এনোঁছি, দেখতে পারেন। এ কি নির্মম, নিষ্ঠুর ব্যাপার তা কল্পনা করা যায় না। এ বিষয়ে বিশেষ করে ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রনহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

আর একটা কার্ট মোশান আছে আমার জলনিকাশের ট্রাটির জন্য। এই জলনিকাশের ট্রাটির দরুন বিভিন্ন এলাকায় খাদ্য উৎপাদন ব্যাহত হচ্ছে। যেমন কাঁথি বেসিন, দুবুদা বেসিন, বারচোকা বেসিন এবং বাখিয়া বেসিন। পশ্চিমবঙ্গের এই সমস্ত বেসিন এলাকা-গুলির যত্নে পর্যন্ত না ভাল করে জলনিকাশের ব্যবস্থা করতে পারেন, ততক্ষণ আপনাদের কৃষিনির্ভী ও খাদ্য উৎপাদন নীতি সম্পূর্ণ ব্যর্থ হবে।

ভাল করে তাঁরা জলনিকাশের ব্যবস্থা করতে পারেন নি, যার জন্য চাষীদের ফসলহানি হচ্ছে। বিশেষ করে আমার এলাকার জন্য, আমি কার্ট মোশানএ বলেছিলাম সেই এলাকার কথা যেটা কাঁথি বেসিন। সেখানে জলনিকাশের পথ নির্মাণ হতে পারে কিন্তু তৃতীয় পরিকল্পনায় করলে এটা দৌর হয়ে যাবে আরম্ভ করতে। এখানে ১০ ১১টি স্লুইস আছে, দুবুদা বেসিন এল জলের চাপ প্রতিরোধ করার জন্য যাতে জল ঢুকে শস্য নষ্ট না হয়। এখানে মাত্র কপাট করলেই জলের চাপ ঢুকতে পারবে না। কিন্তু এটা ৫ বৎসরের মধ্যে হয় নি। গত বৎসর তার স্ল্যান, পরিবর্তন, সব হয়ে গেল, তা আকসেসেড হয়ে গেল। ল্যান্ড অ্যান্ড ল্যান্ড রেভিনিউ ওপার্টমেন্টের মন্ত্রী দৃষ্টি আকর্ষণ করা হ'ল, কিন্তু আজ পর্যন্ত দুই বৎসর হ'ল টাকা মঞ্জুর হওয়া সত্ত্বেও তা কার্যে রূপ দেওয়া হয় নি। এবারও দেখবেন কাঁথি বেসিন এলাকায় ঐ জন্য মানুষের দুর্ভোগ হবে, এট বিশেষ করে সতর্ক করে দিচ্ছি। সেখানে ১০-১২টি স্লুইস ঠিক করে দিলে সেই বিরাট ১০ মাইল এলাকার ধান ভাল হবে বলে মনে করব এবং এই অবস্থায় যদি রিলিফ ডিলেড হয় তা হলে রিলিফ ডিনাইড হয় এই বলে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Radhanath Chattoraj:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বীরভূম জেলার যে অঞ্চল থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি সেই এলাকায় গত '৫৬ সালে বিধ্বস্ত বন্যা হয়েছিল। তাতে আমার এলাকায় ৮৬টি গ্রাম ধ্বংস হয়েছে। আমার এলাকা পশ্চিমবঙ্গের সেই এলাকা, যে মহাকুমায় সেই সময় আমাদের পিড়িত নেহরু দেখতে এসেছিলেন এবং দেখে বলেছিলেন যে, বন্যায় ভেগে গিয়েছে ভাল হয়েছে আমরা নতুন বাংলা গড়ব। সব বাড়ি পাকা করব। তারপর আমাদের এলাকায় তদন্ত আরম্ভ হ'ল। সেই সময় আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এই ঘোষণা করলেন, যেসমস্ত জায়গায় ৯০ পারসেন্ট ঘর ভেগে গিয়েছে সেই সমস্ত এলাকায় আদর্শ পল্লী নির্মাণ হবে। তখন আমরা দেখলাম এই আদর্শ পল্লীর তদন্ত আরম্ভ হ'ল। আমরা দাবি করলাম আমাদের এখানেও আদর্শ পল্লী তৈরি কর। আদর্শ পল্লীর জন্য ৩০ একর জমি আকোয়ার করা হ'ল। সেই আদর্শ পল্লীতে নানারকম ব্যবস্থা-রাস্তা, স্বাস্থ্যকেন্দ্র, পঞ্চায়েত অফিস, গ্রামসেবক অফিস প্রভৃতি সরকারী প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলবার ব্যবস্থা হ'ল এবং সঙ্গে সঙ্গে প্রাইভেট বাড়ির জন্য ৫ কাঠা করে প্রত্যেককে জমি অ্যালাট করা হ'ল। কিছু কিছু বাড়ি উঠল। তারপর হঠাৎ দেখলাম সমস্ত কাজ বন্ধ হয়ে গেল। এই ব্যাপার নিয়ে কর্তৃপক্ষের সঙ্গে গত ৫ বৎসর ধরে আনাগোনা করছি। তদানীন্তন মন্ত্রী তরুণকান্তবাবুর কাছেও গিয়েছিলাম। তিনি বলেছিলেন, হ্যাঁ নিশ্চয়ই হবে। এ নিয়ে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে গিয়েছিলাম। তিনি আমাকে বললেন, এসব ব্যাপার নিয়ে আমার কাছে আসেন কেন, জেলা কর্তৃপক্ষের কাছে যান। জেলায় গেলে তাঁরা উপরওয়ালার কাছে যেতে বলেন আর উপরওয়ালার কাছে গেলে জেলা কর্তৃপক্ষের কাছে যেতে বলেন।

[10-50—11 a.m.]

এই ব্যাপার নিয়ে সেই জায়গায় ন যথো ন তস্থো হয়ে আছে। সেই জায়গায় ৩০ ফিট রাস্তা হবে, ফুটপাথ হবে, ইলেকট্রিসিটি হবে এইরকম সব আইডিয়া ছিল। আমরা ভেবেছিলাম মডেল ভিলেজ তৈরি করবার জন্য সরকার থেকে বিশেষ চেষ্টা করবেন এবং আমরা এ বিষয়ে বারে বারে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি কিন্তু আমরা আশাহত হয়ে ফিরে এসেছি। স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য আমি ৫ বৎসর ধরে মন্ত্রিমহাশয়ের সঙ্গে দেখা করেছি কিন্তু আজও তার মীমাংসা হয় নি। আদর্শ পল্লীর কাজ যাতে পুনরায় আরম্ভ হয় এবং এ সম্বন্ধে যাতে টাকা বরাদ্দ হয় সেইজন্য মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে বিশেষ অনুরোধ জানাব। ১৯৫৯-৬০ সালে সংশোধিত বাজেটে ৪০ লক্ষ ৪৬ হাজার টাকা বরাদ্দ ছিল। কিন্তু তার কোন হিসাব আমরা পাই নি। ১৯৬০-৬১ সালে ৭১ লক্ষ ২৮ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল এবং তার পরে সংশোধিত বাজেটে ৪৭ লক্ষ ১০ হাজার টাকা ধরা হয়েছিল। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ৭৩ খরচ হল তার কোন হিসাব নেই। '৬১-৬২ সালে আর কোন বরাদ্দ নাই। আপনারা বলছেন ৩ বছরে ১ লক্ষ ৭০ হাজার বাড়ি করবেন। ২০ হাজার বাড়ির কাজ আপনারা শুরু করেছেন তা এখনও সম্পূর্ণ হয় নি। সেইজন্য আমি একথা বার বার বলছি যে, আদর্শ পল্লী যাতে নির্মিত হয় তার ব্যবস্থা আপনারা করুন। আমার এলাকায় যদি যান তা হলে দেখবেন কত বাড়ি মৃৎ খুবড়ে পড়ে আছে। এখন পর্যন্ত বন্যার তাড়ি বাড়ি তৈরি করতে পারে নি। আমার এলাকা সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে, কুয়ে নদীর মোহনা সংস্কার করা বিশেষ প্রয়োজন এবং এই বছরে সেজন্য মন্ত্রিমহাশয় ৯৬ হাজার টাকা বরাদ্দ করেছেন। সেইজন্য তাকে ধনবাদ জানাচ্ছি। এই টাকা যেন কাগজে-কলমে থেকে না যায় এবং যাতে বর্ষার পূর্বে কাজ আরম্ভ হয় সেজন্য তিনি যেন সচেষ্ট হন। এতে ঐ এলাকায় ৭০ হাজার একর জমি উদ্ধার করা যাবে এবং বহু খাদ্যশস্য উৎপাদন করা সম্ভব হবে। কুয়ে নদীর সংস্কার করে কান্দিগুলিকে ক্যানোলে রূপান্তরিত করলে ঐ এলাকায় দুই-ফসলী তিন-ফসলী করা যাবে। আমাদের ওখানে ন্যাশনাল স্কেপ মিল হয়েছে, সেখানে রিহার থেকে গ্রাথ আমদানি করা হয়। যাতে ঐ এলাকায় প্রচুর পরিমাণে আর্থ উৎপাদন করা যায় তার জন্য খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ব্যবস্থা করবেন। ঐ এলাকায় রাস্তাঘাট অত্র প্রচুর খারাপ। লাভপুর থানায় যে রাস্তা আছে কুয়ে নদী যখন সংস্কার করা হবে তখন মাটি ফেলে রাস্তা কাম এমবাঙ্কমেন্ট যদি করা যায় এবং বাদশাহী রাস্তার সঙ্গে যদি যোগাযোগ করা যায় তা হলে ঐ এলাকা পশ্চিমবঙ্গে শস্যগারে পরিণত হবে। খাদ্যভান্ডারের কথা আপনারা বলেন, খাদ্যশস্য যেখানে উৎপাদন হয় বা হতে পারে আপনারা সেখানে গাফিলতি করেন। এইরূপ গাফিলতি করলে খাদ্যভাব কখনই মিটেবে না। ক্যানোলের সমস্যা একটা দারুন সমস্যা হয়ে আছে। ক্যানোলের উপকার পাচ্ছি এ কথা ঠিক। কিন্তু যেভাবে সার্টিফিকেট জারি করছেন, রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট থেকে যেরকম রেকর্ড করা হয়েছে এবং ব্যাপকভাবে নোটিস জারি করা হয়েছে সেই নোটিসে রামের জমি শ্যামের এবং শ্যামের জমি রামের—এইরকম অ্যাট র্যান্ডম নোটিস জারি হচ্ছে।

কিন্তু প্রকৃত মালিকের জমি কোনটা তা জানবার কোন উপায় নেই। আবার এমন লোক আছে যাদের কোন জমি নেই, তাদেরও পর্যন্ত সার্টিফিকেট হয়েছে। রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টের স্থানীয় তহশীলদার যে যে মোজায় আছে তাঁরাই এইসমস্ত আদায় করেন। কিন্তু সরকার এইসমস্ত অব্যবস্থার দিকে কোন লক্ষ্য দেন না। ক্যানোলের জল বেশ ভালভাবে ব্যবহার করতে গেলে যে ভিলেজ ক্যানোলে গুলি করা দরকার তার দায়িত্ব আপনারা নিচ্ছেন না। প্রত্যেক মোজায় এক্সপার্ট নিয়ে গুপীং করা উচিত এবং ভিলেজ চ্যানেল যা হবে তা টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে করা প্রয়োজন এবং বকেয়া ক্যানেল কর যেসমস্ত আপনারা গাফিলতির জন্য পড়ে আছে সেসমস্ত মকুব করা উচিত। দশ কাঠা যার জমি আছে তারও ১০ টাকা এবং ৬০ বিঘা যার জমি আছে তার ১০ টাকা খাজনা—এই নীতির পরিবর্তন করা প্রয়োজন। ৫ একর পর্যন্ত জমির মালিকদের জলকর সাড়ে পাঁচ টাকা করা উচিত এবং ভ্রমবর্ধমান পরিবর্তনের নীতি ট্যাক্সের বেলায় নির্ধারণ করা উচিত। আর বাকি বকেয়া যদি মকুব না করেন তা হলে দেশে একটা বিপর্যয় সৃষ্টি হবে। বিপর্যয় তো বুঝতে পারছি এখনই শুরু হয়েছে, কেননা যে এলাকায় ক্যানেল আছে সেই এলাকা থেকে এবার একজনও কংগ্রেসের লোক নির্বাচিত হয়

আসেন নি। এখন যদি মনে করেন যে, জবরদস্তি করে আদায় করবেন তা হলে আপনারা ভুল করবেন। আমি তাই অনুরোধ করছি যে, সাড়ে পাঁচ টাকা ক্যানেল কর নির্ধারণ করুন এবং বাকি বকেয়া মকুব করুন। এটা করলে দেশের কল্যাণ হবে, না হলে দেশের মানুষ মারা যাবে। আবার ক্যানেলের দ্বারা স্থায়ীভাবে যেসমস্ত অসুবিধা সৃষ্টি করেছেন সেই অসুবিধাগুলি দূর করুন। ক্যানেলের পারাপারে সাঁকো তৈরি করুন। একটা চাষীকে অনেক সময় চার মাইল ঘুরে তাকে বাড়িতে আসতে হয়। আমি আপনাকে অনেকবার বলেছি যে, লাভপুর গ্রামে কেশারায় একটা সাঁকো করুন। আপনি করে দেবেন বলেছিলেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত তা করলেন না। এসব জিনিস যেখানে লোকে তাঁম্বর করে নিয়েছে সেখানে হয়েছে। সেজন্য অনুরোধ করছি যাতে ক্যানেলের উপর সাঁকো হয় সেদিকে আপনারা দৃষ্টি দিন। এ ছাড়া বীরভূম জেলায় যেসমস্ত জল কাঁদড় দিয়ে বয়ে যায় সেসমস্ত জায়গায় যদি স্লুইস গেট করে দেন তা হলে সেখানে ব্যাপকভাবে চাষ হতে পারে। টেস্ট নোট সম্বন্ধে আমি বলব। সেখানে যারা সরকারী কর্মচারী যান তারা খোয়ালখুঁশি মত কালির দাগ দিয়ে চলে যান তাতে অনেক অসুবিধা ও গন্ডগোল হয়। সেজন্য আমি বলছি যে, গ্রাম পঞ্চায়েতের সহযোগিতায় এই-সমস্ত টেস্ট নোট করার চেষ্টা করুন এবং যেখানে সেকশনাল অফিস আছে সেই সেকশনাল অফিসের অধীনে একটা কমিটি তৈরি করুন যাতে ব্যাপকভাবে জল নিতে পারে এবং চাষের উন্নতি হতে পারে এবং কোথায় নতুন চ্যানেল করা প্রয়োজন আছে সেগুলি তারা দেখুন। এবার আমি শিক্ষা সম্বন্ধে কিছু বলব। আমার এলাকায় লাভপুরে কিপ্রতোল বলে একটা গ্রাম আছে। সেই গ্রামে গ্রামের মান,যরা একটা পাঠশালা তৈরি করেছে এবং নিজেরাই তার খরচ চালাচ্ছেন। সাব-ইন্সপেক্টর, বি ডি ও ইত্যাদি সমস্ত তদন্ত করে মঞ্জুরী দেবার জন্য সুপারিশ করে গেছেন। কিন্তু তাদের আজ পর্যন্ত কোন মঞ্জুরী দেওয়া হয় নি, কারণ তাদের অপরাধ যে তারা কংগ্রেসকে ভোট দেয় নি।

[11—11-10 a.m.]

অধিকাংশ লোক কংগ্রেসকে ভোট দেয় নি এবং এর জন্য তাদের উপর অত্যাচার করা হচ্ছে। আর এখানে কল্যাণরাত্রের কথা বলছেন। সেজন্য এরূপ হিংসাত্মক কার্য যাতে তারা গ্রহণ না করে সেজন্য আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তারপর কুয়ে নদীর বৃক্কে ক্রসবাঁধ সম্পর্কে। নদীতে ক্রস বাঁধ সম্পর্কে অনেকদিন অনেকবার আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। এই বাঁধের ফলে নদী নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। এখানে কৃষকদের বাধা হয়ে সেচের ব্যবস্থা করবার জন্য বহু নদীতে বাঁধ দিতে হয়। যদি উপযুক্ত স্থানে স্লুইস গেট করে দেওয়া হয় তা হলে সেই এলাকায় ব্যাপকভাবে খাদ্যশস্য উৎপাদন করা সম্ভব হবে। এ এলাকায় সবচেয়ে বড় অসুবিধা হচ্ছে যে, এখানে কোন ডিগ্রি কলেজ নাই। আমি এ বিষয়ে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। বর্ধমানে বিশ্ববিদ্যালয় হয়েছে, তার অধীনে কীর্ণাহারে একটা ডিগ্রী কলেজ চাই।

নানুর লাভপুরে টিউবওয়েল মেকানিকরা সাজসরঞ্জাম পাচ্ছে না, সেখানে টিউবওয়েল অচল হয়ে রয়েছে। এ সম্বন্ধে দরখাস্ত করা হয়েছে উপরে সাজসরঞ্জাম পাঠানোর জন্য, এর অভাবে তারা কাজ করতে পারছে না। আমি সংশ্লিষ্ট ডিপার্টমেন্টকে অনুরোধ করছি যাতে এই সমস্যাগুলি সমাধানের জন্য সমস্ত জায়গায় টিউবওয়েলএর সাজসরঞ্জাম পাঠানো হয়।

কোচবিহার জেলার দিনহাটা মহকুমায় কমিউনিষ্ট নেতা কমরেড অজিত রায়গুপ্ত ও ওসমান গণি গত ১৭ই মার্চ ১৯৬২ তারিখে রাত্রি ৯ ঘটিকায় মিটিং করিয়া ফিরবার পথে ঝড়িড়াড়ার নিকটে ১০-১২ জন গুন্ডা কতৃক অতর্কিতে আক্রান্ত হন। ছুরিকাहत অবস্থায় ওসমান গণি হাসপাতালে স্থানান্তরিত হন। ঘটনাস্থলেই জগদীশ ও বৈদ্যনাথ নামে ২ জন গুন্ডাকে জনতা প্রেস্তার করিয়া থানায় চালান দেয়। এরা প্রত্যেকেই বিগত নির্বাচনে কংগ্রেসের পক্ষে কাজ করে। এই ঘটনা ঘটছে। কংগ্রেস হেরে গিয়েছে তথ্যটি বোহেতু বামপন্থী এখানে জরী হয় সেজন্য এই হ'ল পরিণতি।

Shri Nimai Chand Murmu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার মাতৃভাষায় বক্তব্য এবং বাজেট সমালোচনা মন্ত্রিমহাশয় এবং সদস্যগণ বুঝতে অসুবিধা বোধ করবেন বলে আমার মনে হয় এবং লক্ষ্য করছি গভর্ন-মন্ট তরফ হইতে উপজাতিদের মাতৃভাষা রেকর্ড করিবার কোন সূচনা ব্যবস্থা নাই। এর মধ্য দিয়ে পরিষ্কার বুঝা যাচ্ছে উপজাতিদের মাতৃভাষাকে কোন গুরুত্ব ও মর্যাদা দেওয়া হচ্ছে না। এর ফলে এটাই বোঝা যায় যে, পঞ্চাংগদ উপজাতির উন্নতির নতুন কোন সম্ভাবনা নাই।

অপরদিকে ঢাকঢোল পিটিয়ে প্রচার করা হয়েছে এবং বাজেটেও বলা হয়েছে যে, সরকার থেকে অনুদান সম্প্রদায়ের লোকদের উন্নতি করবার জন্য প্রচুর অর্থবরাদ্দ করা হয়েছে এবং তা সুদৃষ্টভাবে কাজে লাগিয়ে উন্নতি করা হয়েছে এবং করা হবে। কিন্তু এই বিবৃতির সঙ্গে দেশের বাস্তব অবস্থার আদৌ মিল নেই। অতএব মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি আমার বক্তব্য এবং বাজেট সমালোচনা মন্ত্রিমহাশয়গণের বোঝবার সুবিধার জন্য এবং রকর্ডিংএর সুবিধার জন্য বাংলাভাষায় বলব। কিন্তু আমার মাতৃভাষা সাঁওতালী, কাজেই সাঁওতালী ভাষায় বাজেট সমালোচনা করতে পারলে যতটা গুঁছিয়ে বলতে পারতাম ততটা হয়ত বাংলাভাষায় শৃঙ্খলভায়ে গুঁছিয়ে বলতে পারব না। এই দুর্বলতা এবং দুর্বলতা শুধু কেবল আমার একার মধোই না, প্রত্যেক উপজাতির মধোই রয়েছে। কিন্তু কেন এই দুর্বলতা এবং এর জন্য দায়ী কারা? এর জন্য দায়ী হচ্ছেন তাঁরা যারা দেশকে সুন্দর ও সমৃদ্ধিশালী করে গড়ে তোলবার দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাজেট প্রসঙ্গে মুখ্যমন্ত্রী উক্তার রায় বলেছেন যে, আমাদের দেশে গণতান্ত্রিক উপায়ে এবং সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ গড়ে তুলেছেন বলেই জনসাধারণ কংগ্রেসকে ভোট দিয়ে ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত করেছে। কিন্তু সেই গণতন্ত্র কেমন তা একবার দেখুন। যে গণতন্ত্রের কথা এত ঢাকঢোল পিটিয়ে প্রচার করা হয়েছে সেই গণতন্ত্র সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলব। গত দ্বিতীয় নির্বাচনেও কংগ্রেসের পক্ষ থেকে নালদেহের নির্বাচন কেন্দ্র থেকে দাঁড়িয়েছিলেন। উনি গাজল হাটখালার বাজারে মাইক দিয়ে বলেছেন যে, “মুসলমানভাইগণ, এই তৃতীয় সাধারণ নির্বাচনে তোমাদের কর্তব্য হচ্ছে কংগ্রেসপ্রার্থীদের ভোট দিয়ে জয়যুক্ত করা, আর তা যদি না কর তা হলে স্মরণ রাখবে কংগ্রেস তোমাদের বি করতে পারে। স্মরণ রাখবে জন্দলপুর এবং খুলনার কথা।” এই সমস্ত কথা বলে পরে বলেছেন যে, কমিউনিস্টরা যদি জিততে পারে এবং বাংলাদেশে বামপন্থী সরকার গঠন করতে পারে তা হলে মুসলমানদের দাড়ি, মোছ কেটে মাথায় টিকি রাখাবে এবং ধর্ম, কর্ম, ন্যায় পড়তে দেবে না এবং শুল্লোর খাওয়াবে। এইভাবে তাঁরা গণতান্ত্রিক উপায়ে নির্বাচনে উত্তীর্ণ হয়েছেন। কিন্তু এরকম নানা ধরনের ঘড়যন্ত্র করেও সেই নিকুঞ্জবিহারী জিততে পারেন নি কারণ সেখানকার মুসলমানরা এবং সমস্ত মানুষ বুঝতে পেরেছিল যে, এই কংগ্রেস সরকার গণতন্ত্রের দোহাই দিয়ে অগণতান্ত্রিক প্রচারে অবতীর্ণ হয়েছে। আমরা আশা করতে পারি নি বা কল্পনা করতে পারি নি যে, ভারতবর্ষের সবচেয়ে বড় রাজনৈতিক দল যে কংগ্রেস সেই কংগ্রেস এতটা নিচুস্তরে নামতে পারেন। আর-একটা কথা মাননীয় স্পীকার মহাশয়, হাবিবপুর নির্বাচনকেন্দ্রে কংগ্রেসপক্ষ থেকে একজন শিক্ষককে দাঁড় করানো হয়েছিল এবং তাঁর নির্বাচন প্রচারে নেমেছিলেন সেখানকার মন্ডল কংগ্রেস কমিটির সেক্রেটারি, অন্যান্য সনসারা এবং বড় বড় জোতদাররা। এইসমস্ত জোতদাররা গভর্নমেন্টের আইন ফাঁকি দিয়ে হাজার হাজার বিঘা জমি বেনামি করে রেখেছে। যেমন, জগন্নাথ রায় মাতাঙ্গনী হাটতলায় নামে প্রচুর জমি বেনাম করেছেন এবং কিশোরী প্রসাদ ভোলা কুকুরের নামে ৭৫ বিঘা জমি বেনাম করেছেন। অথচ এই মন্ডল কংগ্রেস কমিটি এবং তাঁরাই নেমেছেন কংগ্রেসের নির্বাচন প্রচারে কংগ্রেসকে সমর্থন করবার জন্য।

[11-10—11-20 a.m.]

আরও শুনুন মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তাঁরা চিৎকার করে হিন্দুদের বর্জ্যেছিলেন যে, তোমরা কমিউনিস্ট পার্টিকে ভোট দিও না, কমিউনিস্ট পার্টিকে ভোট দিলে পর তোমাদের দেশকে পাকিস্তান করে দেবে এবং এরাই বেরুড়াকে পাকিস্তানের হাতে তুলে দিয়েছে। যেহেতু আমরা বাংলাদেশের মা-বোনদের নিয়ে তাদের খেয়ে পরে বেঁচে থাকার দাবি নিয়ে আন্দোলন

করী সেজন্য কংগ্রেসের প্রচারকরা মাইক ফাঁকিয়ে চিংকার করে, “মাগীর দালাল কারা” — “কমিউনিস্টরা”। এইভাবে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সাধারণ নির্বাচন কংগ্রেসীরা করেছে মহিলাদের ওরা মাগী বলেন। যেহেতু আমরা মা-বোনদের দুঃখদর্দশা নিয়ে আন্দোলন করি সেহেতু আমরা মাগীর দালাল হয়ে গেছি। কাজেই যতদিন আমাদের দেশে দুঃখকষ্ট অভাব অভিযোগ থাকবে ততদিন নারী-পুরুষ সম্বন্ধে হয়ে আন্দোলন করবে। আমরা চাই প্রতি রমণীর পুরুষের সমান অধিকার থাকবে। কংগ্রেস সরকার এটা দিতে চান কিনা? আমি প্রশ্ন করি যদি আমাদের রমণীগণকে এই অধিকার দিয়ে থাকেন তা হলে কি করে কংগ্রেসীরা এই ধরনের প্রচার চালাচ্ছে? এই হচ্ছে গণতন্ত্র! এইরকমভাবে তারা সাধারণ তৃতীয় নির্বাচনে উত্তীর্ণ হয়েছেন। হাটের দিন লোক আমদানি করবার জন্য অনেক টাকা এবং মদ লোককে খাওয়ায়। যেদিন তারা বেশি টাকা এবং মদ খাওয়াতে পারে না সেদিন তারা হাটে প্রচুর লোক পায় না। কোন কোন দিন মদ এবং টাকা নিয়ে লোকের মধ্যে কাড়াকাড়ি পড়ে যায়। এইভাবে তারা নির্বাচনে জিতেছে। স্পীকার মহাশয়, আপনাদের মাধ্যমে মন্দিরমহোদয় ও সদস্যগণকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, প্রায় ১০৭ বছর পূর্বে ১৮৫৫ সাল হতে ১৮৮৬ সাল পর্যন্ত ৩১ বছর ধরে বিদেশী শাসক ব্রিটিশ সরকারের সংগে বিদ্রোহ চালিয়েছে পশ্চাৎপদ উপজাতি সম্প্রদায়ের লোকেরা। তাদের মধ্যে অধিকাংশ ছিল সাঁওতাল। সেই বিদ্রোহকে সাঁওতাল বিদ্রোহ বলে ঘোষণা করা হয়েছে। কেন এই বিদ্রোহ হয়েছিল? বিদেশী শাসক ব্রিটিশ সরকারের পদতল হতে দেশকে স্বাধীন করা, অন্যায় অত্যাচার জুলুমের হাত থেকে এবং শোষণের হাত থেকে দেশকে মুক্ত করা, জমিদার-জোতদার প্রথা উচ্ছেদ করে কৃষক যাতে জমি পায়, শ্রমিক যাতে শ্রম অনুযায়ী পাওনা পায়, আধা উচ্ছেদ যাতে বন্ধ হয়, স্কুল-কলেজ, রাস্তাঘাট, নলকূপ, ইন্দুরা এবং স্বাস্থ্যকেন্দ্র সমস্ত বিষয়ে যাতে সুদৃষ্ট ব্যবস্থা হয় সেইজন্যই তো সাঁওতাল বিদ্রোহ হয়েছিল। চতুর্মুখী আন্দোলন এবং সংগঠন শক্তির চাপে ব্রিটিশ সরকার আমাদের ভারবর্ষ ছেড়ে চলে যেতে বাধ্য হয়েছে। আমাদের দেশ যখন স্বাধীনতা লাভ করল তখন অধিকাংশ দেশবাসী এবং শোষিত নিপীড়িত পশ্চাৎপদ উপজাতি সম্প্রদায়ও আনন্দে লাফিয়ে উঠেছিল। দীর্ঘনিশ্বাস ছেড়ে তারা বলতে লাগল, আমাদের সংগ্রাম সফল হয়েছে, এবার আমাদের বাসনা কামনা পূর্ণ হবে। কিন্তু দেশ স্বাধীন হবার পর একটানা রাজ্য ১৯-১৫ বছর এই কংগ্রেস সরকার চালিয়ে যাচ্ছে। কংগ্রেস রাজত্বের মোরচা যত বাড়ছে ততই দেশের সাধারণ খেটে-খাওয়া মানুষ, কৃষক, মজুর, মধ্যবিত্ত, শিক্ষক, ছাত্র ছোট ও মাঝারি ব্যবসায়ীদের অবস্থা অচল হয়ে যাচ্ছে। ১৯-১৫ বছর ধরে কংগ্রেস রাজত্ব চলেছে আর তারই সাপে সাথে চলেছে কয়েক-সালো পবিত্রপনা। তবুও পশ্চাৎপদ অবহেলা: উপজাতিদের উন্নতি মোটেই হয় নি বললেই চলে। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় উপজাতিদের শিক্ষা যাবতীয় উন্নতির জন্য ১ কোটি ৪১ লক্ষ টাকা বরাদ্দ ছিল, তার মধ্যে খরচ করা হয়েছে মাত্র ১ কোটি ১ লক্ষ টাকা। অবশিষ্ট ৪০ লক্ষ টাকা থেকে গেল। এর মধ্যে দিয়ে কি প্রমাণ করা হচ্ছে যে, উপজাতিগণ উন্নত হয়ে গেছে, তাদের আর অর্থের প্রয়োজন হবে না? অথচ আমরা পশ্চিমবঙ্গের যে বাস্তব ছবি পাই তাতে দেখি যে, অর্থের অভাবে ও গভর্ণমেন্টের নিষ্ক্রিয়তায় উপজাতিদের অনেক মূল কাজ করা হচ্ছে না।

তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় উপজাতিদের শিক্ষা ও যাবতীয় উন্নতির জন্য ১ কোটি ৩১ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এই বাজেটে উপজাতিদের সমস্যা সমাধানের কোন ইঙ্গিত নাই। সত্যিকারের যদি পশ্চাৎপদ অবহেলিত উপজাতিদের কোন উন্নতি করতে হয়, তা হলে আরও বেশি টাকা তাদের জন্য বরাদ্দ করা প্রয়োজন এবং আদিবাসীদিগকে সম্পূর্ণ শিক্ষার সুযোগ সম্পূর্ণ সরকারী খরচের মাধ্যমে চালু করা দরকার। যেসমস্ত প্রাইমারি স্কুলে আদিবাসী সম্প্রদায়ের ছাত্র রয়েছে, সেই সমস্ত স্কুলে আদিবাসী ভাষা জানা শিক্ষক ও শিক্ষিকা দিতে হবে। শিক্ষকদের জন্য ম্যাট্রিক পাস যে ব্যতীতামূলক করা হয়েছে, তা যেন আদিবাসী শিক্ষকদের জন্য না করা হয়। আদিবাসীদের একশ ঘর প্রতি একটি প্রাইমারি স্কুল দিতে হবে এবং আদিবাসী পরিবার পিছদ ৬০০ টাকা সাহায্য জমি কেনার জন্য দিতে হবে। আদিবাসীদের যতপ্রকার লোন দেওয়া হয়েছে, তা সম্পূর্ণ মকুব করতে হবে। এই সমস্ত কাজ যদি আমাদের পশ্চিমবঙ্গ-সরকার করেন, তা হলে আমাদের বাংলাদেশের বারো

শতাধিক অবহেলিত জাতি রয়েছে, তাদের কিছুটা উন্নতি হতে পারে। শব্দ এই সমস্ত ব্যবস্থার জন্য আমি স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের দেশ হচ্ছে কৃষিপ্রধান দেশ। দেশের অধিকাংশ লোকই এই কৃষির উপর নির্ভর করে জীবিকা নির্বাহ করছে। এই কৃষিপ্রধান দেশের যদি সমস্যার সমাধান করতে হয়, তা প্রথমে ভূমি সমস্যার সমাধানের প্রয়োজনীয়তা রয়েছে। কৃষককে জমির মালিক করতে হবে। বতর্কণ পর্যন্ত না কৃষককে জমির মালিক করা হচ্ছে, ততর্কণ পর্যন্ত আমাদের দেশের খাদ্যসমস্যার সমাধান হতে পারে না, হবে না—আমি মনে করি।

Procession of Shop and Cinema employees near Assembly House.

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পরবর্তী বক্তা বলবার আগে আমি একটা জরুরী বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। অ্যাসেমব্লিতে শোভাযাত্রা করে দোকান এবং সিনেমা কর্মচারীরা এসেছেন। কারণ অনেকদিন আগে সরকার একটা প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ইতিপূর্বে যে দুটো বক্তৃতা দিয়েছেন, তার মধ্যে এদের সম্বন্ধে কিছুই বলেন নি। আজকে যদি দয়া করে বলে দেন ওঁরা যারা এসেছেন তাঁরা জানতে পারেন সিনেমা কর্মচারীদের মিনিমাম ওয়েজ বেঁধে দেবার কথা ছিল, তার কি হল? একটা কেস হয়েছিল, তাতে তাঁরা ঠিক করেছিলেন এই ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত সে বিষয়ে কিছু করেন নাই। সেটা এখন কি অবস্থায় আছে জানতে চাই।

আর এই দোকান কর্মচারীর সংখ্যা প্রায় বাইশ লক্ষ হবে। তাদের সম্পর্কে একটা আইন আনবার কথা ছিল। আগের লেবার মিনিমটার আনতে চেয়েছিলেন। ভেতর থেকে নানারকম প্রতিবাদ করতে তা বন্ধ হয়ে গেল। সে সম্বন্ধে সরকার কি মনঃস্থির করেছেন সেটা জানতে চাই।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি এটা জানাতে চাই—যারা প্রশ্নের নিয়ে এসেছেন, পূর্বে তাঁরা আমাদের খবর দেন নাই যে, তাঁদের প্রতিশ্রুতি আমাদের সঙ্গে দেখা করতে চান। তবে তাঁরা দেখা করে চলে গেছেন। কালকে তাঁরা চিঠি পাঠিয়েছেন। চিঠি আগে পেয়ে যাতে প্রস্তুত না থাকতে পারি, তার জন্য তাঁরা চেষ্টা করেছিলেন। তাঁরা দেখা করলে যা বলবার তা তাঁদের বলে দিয়েছি।

Shri Jyoti Basu:

তাতে হল কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তাঁদের যা বলবার বলে দিয়েছি।

Shri Jyoti Basu:

আমি যে দোকান কর্মচারী বিলএর কথা বললাম সেটার কি হল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the position is this. There was a Bill. I have given that Bill to Shri Nahar but he is a new man and I have asked him to see how far we can implement that Bill and to what extent we can go. Meanwhile the processionists have come. The Bill is under consideration and, as you have heard, Shri Nahar has already seen the processionists.

[11-20—11-30 a.m.]

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কিছুক্ষণ আগে আমাদের একজন মাননীয় সদস্য এখানে বললেন যে, কালীঘাটে মণিকুস্তলা সেন গিয়েছিলেন। কোন গাঙ্গা নাকি তাঁর ড্রাইভারকে ছুরি দেখিয়ে বলেছে—খুন করব। এইরকম কোন ঘটনা, আমি কালীঘাটে থাকি, আমার কানে আসে নি। মণিকুস্তলা সেন সম্বন্ধে আমার ধারণা—তিনি এত দুর্বল নন, তিনি নিজের এবং তাঁর ড্রাইভারের প্রোটেকশন দিতে নিশ্চয়ই পারেন। এ ছাড়া ১১ বছর তিনি এ এলাকার প্রতিনিধি ছিলেন; সেই এলাকার লোক তাঁকে ভালবাসতেন, তাঁদের সাহায্যে তিনি এই বিধান

সভার প্রতিনিধি কর' গেছেন। এইরকম কোন ঘটনা ঘটতে পারে বলে আমার মনে হয় না। আর এই ঘটনার কথা বলে কালীঘাটের জনসাধারণকে অপমানসূচক কথা বলা হয়েছে। এটাই এখানে আমি মনে করছি।

Shri Ganesh Ghosh:

স্যার, এই ধরনের জবাব একজন সাধারণ সদস্যর কাছ থেকে চাই নি। একটা ঘটনা ঘটেছে। মুখ্যমন্ত্রী ও পুলিসমন্ডারী কাছ থেকে এর জবাব চেয়েছিলাম, কোন সাধারণ সদস্যর কাছ থেকে জবাব চাই নি।

[গোলমাল]

Motion for a Vote on Account.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have listened to the speeches that have been made on the cut motions in connection with the motion for a vote on account.

Sir, the opening speech was made by Shri Ganesh Ghosh and he wanted to know about the Talla Bridge. I can assure him that all of us are interested in seeing that the construction of the Talla Bridge is implemented and completed as early as possible. As far as I know, there are three authorities concerned with this bridge and their claims and suggestions have to be considered and adjusted, viz., the Railways who are the primary authority, then come the Calcutta Corporation and the Calcutta Improvement Trust and then the P.W.D. Not only that—the Gas Company has got its main in that area and its position has got to be altered before we can take up the job. The bridge itself belongs to the Railways. The bridge having passed its span of economic life, it was decided by the Railways to reconstruct a bridge having the same width and strength as that of the existing one, as per rules of the Railway Board. I objected to it because I felt that the width of the road has practically outlived its utility. It has to be increased because the volume of traffic from the north to the south across the bridge has increased. Therefore, we wanted a wider and stronger bridge and we wanted to take advantage of the system of the railways to reconstruct their bridges. We told the railway people "If you come and arrange with us, we can make our contribution, you make your own contribution and the Calcutta Corporation and the Improvement Trust also might make some contribution." After prolonged negotiations, it was decided that the railways would only bear the cost of a bridge exactly of the same dimensions and strength as the existing one and that the extra cost which would be required for the construction of a stronger and wider bridge should be borne by the road authorities. The road authorities again comprise of the P.W.D., the Calcutta Improvement Trust and the Calcutta Corporation. Again, the approach of the bridge on the one side and the approach on the other side belong to different authorities. Now, the agreement regarding apportionment of costs between the various authorities took some time and this was finalised in December, 1959. It was decided that the P.W.D. should prepare the detailed design and drawings and estimate and execute the work. The design and the estimate had to be done twice as the railways revised their requirements in order to accommodate the Circular Railway as also the electrification of the Chitpur Yard at a later date. The shifting of the gas main from the existing bridge also took considerable time due to some legal complications which had to be resolved. The total cost of the bridge is Rs. 43 lakhs 61 thousand. The railways' share is—they have agreed to pay only—Rs. 12 lakhs 20 thousand. We have agreed to pay Rs. 18 lakhs 84 thousand. C.I.T.'s share is Rs. 6,28,000 and the Calcutta Corporation pays Rs. 6,28,000.

With regard to the points raised by Shri Ganesh Ghosh I would say that the lowest tender has been accepted under certain conditions and the dismantling work will commence shortly.

Then he raised the question about the statement of Shri A. K. Sen, Law Minister, who was recently elected by the North-West Parliamentary Constituency to the Parliament. It was said that Mr. Sen had purchased land at a very low price and thereby stamp duty was avoided. I do not know where he has obtained this information. But if he has obtained information from the paper called "Swadhinata", then it is a different matter. The proposition was that Shri Asoke Sen was guilty of malpractice because he had appointed an arbitrator to suit the contractor.

Shri Siddhartha Shankar Ray: That is a matter wholly *sub judice*.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am only speaking of the statement made in the paper and if Shri Ganesh Ghosh is relying on the newspaper, then he is wrong because the newspaper shifted its ground and went on to the question of stamp duty. Here I can tell you that in the Swadhinata there was a report published that the car I had purchased and maintained was a Government car, and I was using the Government car for election purposes. When I challenged, they said that there was a mistake. We cannot merely depend upon such statement in the Press.

Shri Ganesh Ghosh:

আমি একথা বলেছি যে অশোক সেন তাঁর স্টেটমেন্টে একথা বলেছেন এবং আমিও সেটা বলেছি। This form of stating that the releasers purchased for and on behalf and for the sole benefit of the releasees and as the latter's benamadar is a well-known form of conveyancing and drafting which every Solicitor or Lawyer knows. This is what is stated there.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I understand that the whole matter is before the court. Sir, I do not like to be interrupted by anybody. I do not interrupt anybody when he talks. The real thing is that we cannot depend upon such kind of statement in the Press.

11-30—11-40 a.m.]

Then I come to the question raised by Shri Hemanta Kumar Basu about somebody doing mischief during the *dol* period. Sir, many incidents took place during the *dol* period. We need not bother about them. Then he said about the attitude of the people—now that the elections are over they should calm down now. I also say 'amen' to his suggestion. Let there be no more bickerings so far as the election matters are concerned.

Then he has mentioned about our not being able to get the money from the Central Government under the special provision that had been made previously, viz., under Article 275 of the Constitution. We were given about Rs. 4.75 crores every year to meet the deficit. And in this case also the Finance Commission have suggested payment of Rs. 8 crores every year to this State. Sir, it so happens that the final authority for accepting the Finance Commission's report is the Finance Ministry of the Government of India. They have suggested that they should not give this money to his particular State. They have given some of the States some money for road development, but to some of the States they have not given it. Sir, we will naturally protest against it but after all the final authority is the Finance Ministry. On the whole it appears that we shall not be much worse off with the Rs. 4.75 crores. It may be that in total we may have a deficit of Rs. 1 crore in our income from the Central pool.

He has suggested that bonus should be paid to the staff of the State Transport Corporation. We have no idea as to what the position now is since the Corporation has become an independent body. I shall certainly make enquiries and let Shri Hemanta Kumar Basu know what they think about this bonus question.

As regards the Metropolitan Board, I think my friends have got an incomplete and insufficient idea of what the Metropolitan Board is. I have tried to indicate what the Metropolitan Board is supposed to do. Sir, the idea was, as I have explained yesterday in great detail in the Upper House to have a scheme for increasing water supply, providing for more sewerage and drainage for Calcutta area. In pursuance of our desire the Central Government asked the World Health Organisation to come here and make enquiries. They did make enquiries and at the end of 1959 they submitted a report. There are two points, important as they are, which should be mentioned in this connection. They suggested (1) the problem of Calcutta its water supply, drainage and sewerage cannot be taken in isolation from similar problems in the municipal areas on either side of the river Hooghly. Therefore, they said that a scheme should be prepared to consider the question of water supply, drainage and sewerage for all the municipalities round about the river Hooghly—there are 33 municipalities, and they produced a scheme.

Secondly, they said that there should be an authoritative body created under the statute which will take over the question, on the one hand, of providing for the increased water supply, drainage and sewerage, and on the other, the question of taxing the people for the water that is supplied and the drainage and sewerage that is provided.

The second part was rather difficult because our law officers felt that it might raise certain issues owing to the fact that all the municipalities as well as the Corporation of Calcutta work under certain statute and are guided by certain principles. It would mean a tremendous change in the Act so that the new scheme of the World Health Organization might be given effect to. The World Health Organization said incidentally that even if you want sewerage and drainage improved, so far as Calcutta area is concerned, unless you tackle problem of bustees which are really the cause of various types of epidemic diseases, particularly cholera, you will never be able to tackle the problem satisfactorily and therefore they suggested—although it may not make any definite indication—that early steps should be taken with regard to the bustees. In the meantime, the West Bengal Development Corporation just prepared a scheme for a second township nearabout Calcutta where they have provided for two lakh tenements for the people either from the bustee areas or from the low income group who can go over there because that area is proposed to be connected with Calcutta by broad gauge and by electric trains, if possible. The Government thought that it will be better to have a talk with the Ford Foundation, to take up all these schemes together and have a composite scheme. It is called the Calcutta Metropolitan Planning Organization. The State Government knew that the Government of India felt that if it was possible to get the Ford Foundation to give a complete scheme, then that scheme would be sufficient. The Government of India asked the World Bank to give us money sufficient for the purpose of completing the scheme. The total scheme for the Calcutta and the metropolitan area, it is suggested, would cost about 400 crores and therefore the Government of India was anxious to have a complete scheme by reputed experts and it was arranged with the Ford Foundation that they would spend a few months, probably 9 or 10 months, for making surveys and gathering statistics and data for a composite scheme of water-supply, sewerage, drainage, housing, transport and all matters which are essential for the development of Calcutta. The scheme is being prepared. I am told, by the Ford Foundation and it is possible by the end of August that they may ask to prepare a scheme which would be sent to the Government of India for the purpose of finding whether money can be made available from the World Bank. This is the present position. So far as we are concerned, we have

provided 10 crores of rupees in our Third Five-Year Plan and the Government of India would provide 10 crores of rupees and they have also suggested that in case of necessity we can increase their contribution from 10 crores to 20 crores. So we will have 30 crores of rupees. As soon as the scheme is completed, the Metropolitan Board will implement the scheme. With regard to the removal of street refuse, that is an important point and everybody who lives in Calcutta knows that it is a very difficult problem. As a matter of fact, it is proposed by some of the European consultants that it is possible to get the refuse removed mechanically and the refuse can be used for making fertilisers and a scheme is being prepared. I do not know what has happened. But I can say one thing that the implementation of the scheme will be or can be taken in consultation with the Calcutta Corporation on the one hand and the municipalities on the other.

[11-40—11-50 a.m.]

I now come to the question of test relief. If you look at the figures of different years you will find that the highest amount of test relief money was paid in the year 1959 when there was drought. This year, in 1962, as in other years when there is neither marked drought or flood, we have to give relief to certain types of people. One type is landless labourer who cannot find any employment in certain times of the year; and the other one is those who have got very very small holdings on which they grow foodgrains which they consume for a little while and then, as they have not enough money to go on with, we have got to give them.

Shri Siddhartha Shankar Roy has spent midnight oil, oh, I am sorry, two and a half hours looking at the budget and he has discovered wonderful things, viz., that the finance of West Bengal Government has absolutely gone to the mud. He has quoted figures. I do not know whether he understands figures; I am sure he does not. For, if he did, he would have seen a comparative study made in page 29 of the budget speech where receipts from Contingency Fund and Public Accounts every year and expenditure for that year are shown. Now, what we do is that at the end of the year there is any left over between the amount that is received and the amount that is spent, we invest it in short term treasury loan. At the end of the year we cash it and add on to the receipt side of the Contingency Fund and Public Accounts. He thinks that everything has gone to the 'Chores' (chives) on this side, and he is the only honest man, as they say among the faithless, the faithful is only he...., unseen and unheard, he is one of them who keeps the flag of truth flying.

[Noise and interruption.]

Mr. Speaker, Sir, will you kindly ask him not to disturb me; I did not make any comments when he was speaking.

Sir, in his unregenerated days as far back as the 7th June, 1957, in a wonderful speech delivered in this House—you will find it on page 155 of the Assembly Proceedings—you will find one statement made by Shri Siddhartha Sankar Roy, because he was then a Member of the 'Chor' family, where he says, "I assure you Sir, that this comparison will clearly show that not only have we achieved democracy but we have achieved democracy in abundant measure." And then, he has giped Shri Chunder because the latter quoted Mr. Khrushchev. But in the same speech referred to before, Shri Siddhartha Sankar Roy quoted from a Russian book to show that the Rule of Law is established in our country. Then he says, "I cannot, for example, make my friends opposite appreciate the fact that as far as Irrigation and Power is concerned, 96 per cent. of the target has

been achieved or for Industries 104 per cent. of the target has been achieved, or for Transport 90 per cent. of the target has been achieved or in Social Services 96 per cent. of the target has been achieved."

Then he goes on to say about the achievements after the First Five-Year Plan and that is why the people voted for us and then he quoted some figures. Sir, now he has crossed the floor and suddenly he feels that he was in a wrong place—among *chaos* (thieves). I do not know Sir, whether he is now sitting with the saints. I do not know to which party he belongs now. I leave it to him.

The second point which he has raised is an unfortunate incident—the case of a particular unfortunate girl in the Chittaranjan Seva Sadan. I have got the facts here. On the 17th March 1962 Shikharani Dutta aged 7 years was brought into the hospital and the stretcher bearer Balai committed rape on her. The staff nurse—it is not a fact—it is an absolutely untrue statement that there was no staff nurse—reported the matter to Dr. Harisadhan Dutta and on the 19th March the matter was reported to the matron and the police was informed and Balai had been arrested by the Police on the 20th March 1962. This is an unfortunate incident but the Government and the police have taken such steps as are necessary.

Now, Sir, my friend Shri Siddhartha Shankar Ray says that he feels that he cannot put much dependence on the budget. Sir, as for the question of the development of model village scheme—as has been asked by some of my friends here—it appears that during the 12 years where this matter was first undertaken a sum of Rs. 2 lakhs 58 thousand has been sanctioned as land acquisition cost, acquisition has been completed and allotment of fund has also been made in certain cases. The road, school and hospital questions will be undertaken by different departments. Some areas in Bethuahadari, Krishnadebpur and Kalna have been selected for the purpose.

Sir, that is all that I have got to say for the present. I do not think we need go into details now because the whole budget will come later on and it will be discussed item by item. With these words, Sir, I oppose the cut motions and move my demand for the acceptance of the House.

Mr. Speaker: Order, order, now I put all the cut motions to vote excepting cut motions Nos. 132, 202, 109, 126, 107 and 31. Divisions will be taken on these cut motions.

The motion of Shri Apurba Lal Maumdar that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Mahananda Halder that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Anadi Das that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Shamsuddin Ahmed that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Mohammad Hayat Ali that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Padak Mahata that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Adwaita Mandal that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Narayan Choubey that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Roy Pradhan that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Panchu Gopal Bhaduri that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghose that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Abdul Bari Mektar that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Niranjana Sen Gupta that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Abu Asad Md. Obaidul Ghani that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Re. 1, was then put and lost.

[11-50—12 noon.]

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

NOES—119

Abdul Gafur, Shri	Dhara, Shri Sushil Kumar
Abdul Latif, Shri	Dutt, Shri Ramendra Nath
Abdullah, Shri S. M.	Dutta, Shri Asoke Krishna
Abul Hashem, Shri	Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Ahammad Ali Mufti, Shri	Gayen, Shri Brindaban
Ashadulla Choudhury, Shri	Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Bandyopadhyay, Shri Sankardas	Halder, Shri Haradai
Bandyopadhyay, The Hon'ble	Halder, Shri Jagadish Chandra
Smarajit	Hanslah, Shri Bhusan
Banerjee, Shri Baidyanath	Hazra, Shri Parbati Charan
Banerjee, Shri Jaharlal	Hembram, Shri Kamala Kanta
Barman, Shri Shyama Prosad	Ishaque, Shri A. K. M.
Basu, Shri Abani Kumar	Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Bauri, Shri Nepal	Jana, Shri Prabir Chandra
Bazur Rahaman Dargapuri,	Jehangir Kabir, Shri
Moulana	Joydal Abedin, Shri
Beri, Shri Daya Ram	Karam Hossain, Shri
Bhagat, Shri Budhu	Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Bhattacharya, Shri Bejoy	Khamrai, Shri Niranjan
Bhattacharjee, Shri Jagadish	Khan, Shri Gurupada
Chandra	Kolay, The Hon'ble Jagannath
Bhattacharyya, The Hon'ble	Lutfal Hoque, Shri
Syamadas	Mahammed Afaque, Shri
Blanche, Shri C. L.	Chowdhury
Bose, Dr. Maitryee	Mahammed Ghasuddin, Shri
Chakravarty, Shri Hrishikesh	Mahanti, The Hon'ble Charu
Chakravartty, Shri Jnanatosh	Chandra
Chatterjee, Shri Mukti Pada	Mahatab, Shrimati Radharani
Chattopadhyay, Shri Brindaban	Mahato, Shri Debendra Nath
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.	Maitra, Shri Anil
Susil Ranjan	Maitra, Shri Birendra Kumar
Chowdhury, Shri Birendra	Maiti, The Hon'ble Abha
Chunder, Shri Pratap Chandra	Maity, Shri Bijoy Krishna
Dakua, Shri Mahendra Nath	Maiti, Shri Subodh Chandra
Das, Shri Abanti Kumar	Majhi, Shri Budhan
Das, Dr. Bhusan Chandra	Majumdar, Shrimati Niharika
Das, Shri Kanai Lal	Mallick, Shri Ashutosh
Das, Shri Khagendra Nath	Manya, Shri Murari Mohan
Das, Shri Mahatab Chand	Misra, The Hon'ble Sowrindra
Das, Shrimati Santi	Mohan
Dasadhikari, Shri Radha Nath	Mitra, Shrimati Biva
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra	Mitra, Shri Gopikaranjan
Nath	Mohammad Israil, Shri
Das Gupta, Shri Susil Kumar	Mondal, Shrimati Santilata
Dey, Shri Kanai Lal	Mukherjee, The Hon'ble Saila
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Mukherjee, Shri Shankar Lal

Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar	Saha, Shri Dhaneswar
Mukherji, Shri Santosh Kumar	Santra, Shri Jugal Charan
Mukhopadhyaya, Shri Ananda Gopal	Saren, Shri Mangal Chandra
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh	Sarkar, Shri Sakti Kumar
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar	Sarker, Shri Narendra Nath
Naskar, Shri Khagendra Nath	Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Noronha, Shri Clifford	Sen, Shri Narendra Nath
Pal, Dr. Radhakrishna	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Pandit, Shri Krishna Pada	Sen, Shri Santi Gopal
Pemantle, Shrimati Olive	Shakila Khatun, Shrimati
Pramanik, Shri Rajani Kanta	Shamsul Bari, Shri Syed
Pramanik, Shri Tarapada	Singhadeo, Shri Ajit Prasad
Roy, Shri Bankim	Sinha, Shri Kumar Jagadish
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra	Chandra
Roy, Shri Gonesh Prasad	Tanti, Shri Anadi Mohan
Roy, Shri Nepal Chandra	Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Roy, Shri Pranab Prasad	Thakur, The Hon'ble Promatha
Saha, Shri Biswanath	Ranjan
	Wangdi, The Hon'ble Tenzing
	Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—66

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed	Lahiri, Shri Somnath
Adhikary, Shri Sailendra Nath	Mahata, Shri Padak
Bagdi, Shri Lakhan	Mahato, Shri Girish
Banerjee, Shri Bejoy Kumar	Maitra, Shri Kashi Kanta
Basu, Shri Amarendra Nath	Majumdar, Shri Apurba Lal
Basu, Shri Debi Prasad	Mandal, Shri Adwaita
Basu, Shri Gopal	Mandal, Shri Siddheswar
Basu, Shri Hemanta Kumar	Mitra, Shrimati Ila
Basu, Shri Jyoti	Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Basunia, Shri Sunil	Mondal, Shri Dulal Chandra
Besterwiche, Shri A. H.	Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Bhattacharjee, Shri Nani	Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal	Murmu, Shri Nathaniel
Bhattacharyya, Shri Aboni	Murmu, Shri Nimai Chand
Chakravarty, Shri Haridas	Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
Chatteraj, Dr. Radhanath	Mohammad
Chowdhury, Shri Subodh	Pal, Shri Bejoy
Das, Shri Shambhu Gopal	Pal, Shri Kanai
Das, Shri Sudhir Chandra	Raha, Shri Sanat Kumar
Das Gupta, Shri Sunil	Ray, Shri Siddhartha Shankar
Das Mahapatra, Shri Balai Lal	Roy Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Dev, Shri Jiban Krishna	Roy, Shri Aswini
Dhobar, Shri Radhika	Roy, Shri Bijoy Kumar
Ghosh, Shri Deb Saran	Roy, Shri Monoranjan
Ghosh, Shri Ganesb	Roy, Dr. Narayan Chandra
Ghosh, Shri Pramatha	Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Ghosh, Shri Sambhu Charan	Saha, Shri Abhoy Pada
Golam Yazdani, Dr.	Saha, Shri Jamini Bhushan
Guha, Shri Kamal Kanti	Sarkar, Shri Dharanidhar
Hamal, Shri Bhadra Bahadur	Sen Gupta, Shri Niranjan
Kisku, Shri Mangla	Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Konar, Shri Hare Krishna	Soren, Shri Suchand
Kuiry, Shri Daman	Thakur, Shri Shreemohan
Kundu, Shri Gour Chandra	

The Ayes being 66 and the Noes 119, the motion was lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

NOES—122

Abdul Gafur, Shri	Gayen, Shri Brindaban
Abdul Latif, Shri	Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Abdulla, Shri S. M.	Guba, The Hon'ble Dr. Prabodh
Abul Hashem, Shri	Kumar
Ahammad Ali Mufli, Shri	Halder, Shri Jagadish Chandra
Ashadulla Choudhury, Shri	Hansdah, Shri Bhushan
Baidya, Shri Ananta Kumar	Hazra, Shri Parlati Charan
Bakura, Shri Aditya Kumar	Hembram, Shri Kamala Kanta
Bandyopadhyay, Shri Sankardas	Ishaque, Shri A. K. M.
Bandyopadhyay, The Hon'ble	Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Smarajit	Jana, Shri Prabir Chandra
Banerjee, Shri Baidyanath	Jehangir Kabir, Shri
Banerjee, Shri Jaharlal	Joyal Abedin, Shri
Barman, Shri Shyama Prosad	Karam Hossain, Shri
Basu, Shri Abani Kumar	Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Bauri, Shri Nepal	Khamrai, Shri Niranjan
Fazlur Rahaman Dargapuri,	Khan, Shri Gurupada
Moulana	Kolay, The Hon'ble Jagannath
Beri, Shri Daya Ram	Lutfal Hoque, Shri
Bhagat, Shri Budhu	Mahammed Afaque, Shri
Bhattacharya, Shri Bejoy	Chowdhury
Bhattacharjee, Shri Jagadish	Mahammed Giasuddin, Shri
Chandra	Mahanti, The Hon'ble Charu
Bhattacharyya, The Hon'ble	Chandra
Syamadas	Mahatab, Shrimati Radharani
Blanche, Shri C. L.	Mahato, Shri Debendra Nath
Rose, Dr. Maitreyee	Maitra, Shri Anil
Chakravarty, Shri Hrishikesh	Maitra, Shri Birendra Kumar
Chakravarty, Shri Jnanatosh	Maiti, The Hon'ble Abha
Chatterjee, Shri Mukti Pada	Maitty, Shri Bijoy Krishna
Chattopadhyay, Shri Brindaban	Maiti, Shri Subodh Chandra
Chattopadhyay, The Hon'ble	Majhi, Shri Budhan
Dr. Susil Ranjan	Majumdar, Shrimati Niharika
Chowdhury, Shri Birendra	Mallick, Shri Ashutosh
Chunder, Shri Pratap Chandra	Manya, Shri Murari Mohan
Dakua, Shri Mahendra Nath	Misra, The Hon'ble Sowrintra
Das, Shri Abanti Kumar	Mohan
Das, Dr. Bhushan Chandra	Mitra, Shrimati Riva
Das, Shri Kanai Lal	Mitra, Shri Gopikaranjan
Das, Shri Khagendra Nath	Mahammad Israil, Shri
Das, Shri Mahatab Chand	Mondal, Shri Rajkrishna
Das, Shrimati Santi	Mondal, Shrimati Santilata
Dasadhikari, Shri Radha Nath	Mukherjee, The Hon'ble Saila
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra	Mukherjee, Shri Shankar Lal
Nath	Mukherji, The Hon'ble Ajoy
Das Gupta, Shri Susil Kumar	Kumar
Dey, Shri Kanai Lal	Mukherji, Shri Santosh Kumar
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Dhara, Shri Sushil Kumar	Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Dutt, Shri Ramendra Nath	Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Dutta, Shri Asoke Krishna	Shekhar
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.	Naskar, Shri Khagendra Nath

Noronha, Shri Clifford
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Roy, Shri Bankim
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan
 Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar

Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
 Sen, Shri Sauti Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhadeo, Shri Ajit Prasad
 Sinha, Shri Kumar Jagadish
 Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Zaul Haque, Shri Md.

AYES—66

Abul Mansur Habibullah, Shri
 Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Aboni
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteroi, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dev, Shri Jiban Krishna
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Pramatha
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Geur Chandra

Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kushi Kanta
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhobani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra
 Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghan, Dr. Abu Asad
 Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Pal, Shri Kanai
 Paha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Siddhartha Shankar
 Roy Chowdhury, Shri Khagendra
 Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 66 and the Noes 122, the motion was lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

NOES—121

Abdul Gafur, Shri	Gayen, Shri Brindaban
Abdul Latif, Shri	Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Abdullah, Shri S. M.	Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
Abul Hashem, Shri	Kumar
Ahammad Ali Mufti, Shri	Haldar, Shri Haralal
Ashadulla Choudhury, Shri	Halder, Shri Jagadish Chandra
Baidya, Shri Ananta Kumar	Hansdah, Shri Bhusan
Bakura, Shri Aditya Kumar	Hazra, Shri Parbati Charan
Bandyopadhyay, Shri Sankardas	Hembram, Shri Kamala Kanta
Bandyopadhyay, The Hon'ble	Ishaque, Shri A. K. M.
Smurajit	Jalan, The Hon'ble I-swar Das
Banerjee, Shri Baidyanath	Jana, Shri Prabir Chandra
Banerjee, Shri Jaharlal	Jehangir Kabir, Shri
Barman, Shri Shyama Prosad	Joydal Abedin, Shri
Basu, Shri Abani Kumar	Karam Hossain, Shri
Bauri, Shri Nepal	Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Bazlur Rahaman Dargapuri,	Khamrai, Shri Niranjan
Moulana	Khan, Shri Gurupada
Beri, Shri Daya Ram	Kolay, The Hon'ble Jagannath
Bhugat, Shri Budhu	Luttal Hoque, Shri
Bhattacharya, Shri Bejoy	Mahammed Afaque, Shri
Bhattacharjee, Shri Jagadish	Chowdhury
Chandra	Mahammed Giasuddin, Shri
Bhattacharyya, The Hon'ble	Mahanti, The Hon'ble Charu
Syamadas	Chandra
Blanche, Shri C. L.	Mahatab, Shrimati Radharani
Bose, Dr. Maitreyee	Mahato, Shri Debendra Nath
Chakravarty, Shri Hrishikesh	Ma tra, Shri Anil
Chakravarty, Shri Jnanatosh	Maitra, Shri Birendra Kumar
Chatterjee, Shri Mukti Pada	Maitti, The Hon'ble Abha
Chattopadhyay, Shri Brindaban	Maitty, Shri Bijoy Krishna
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.	Maiti, Shri Subodh Chandra
Susil Ranjan	Majhi, Shri Budhan
Chowdhury, Shri Birendra	Majumdar, Shrimati Niharika
Chunder, Shri Pratap Chandra	Mallick, Shri Ashutosh
Dakua, Shri Mahendra Nath	Manya, Shri Murari Mohan
Das, Shri Abanti Kumar	Misra, The Hon'ble Sowrindra
Das, Dr. Bhusan Chandra	Mohan
Das, Shri Kanai Lal	Mitra, Shrimati Biva
Das, Shri Khagendra Nath	Mitra, Shri Gopikaranjan
Das, Shrimati Santi	Mohammad Israil, Shri
Dasadhikari, Shri Radha Nath	Mondal, Shri Rajkrishna
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra	Mondal, Shrimati Santilata
Nath	Mukherjee, The Hon'ble Saila
Das Gupta, Shri Susil Kumar	Mukherjee, Shri Shankar Lal
Dey, Shri Kanailal	Mukherji, The Hon'ble Ajoy
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban	Kumar
Ratan	Mukherji, Shri Santosh Kumar
Dhara, Shri Sushil Kumar	Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Dutt, Shri Ramendra Nath	Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Dutta, Shri Asoke Krishna	Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.	Shekhar

Naskar, Shri Khagendra Nath
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Roy, Shri Bankim
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan
 Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra

Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhdeo, Shri Ajit Prasad
 Sinha, Shri Kumar Jagadish
 Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohan
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—63.

Abul Mansur Habibullah, Shri
 Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhon
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Aboni
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Pramatha
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra

Lahiri, Shri Somnath
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mittra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra
 Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
 Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Siddhartha Shankar
 Roy Chowdhury, Shri Khagendra
 Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 63 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

NOES—123.

Abdul Gafur, Shri	Gayen, Shri Brindaban
Abdul Latif, Shri	Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Abdullah, Shri S. M.	Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Abul Hashem, Shri	Haldar, Shri Haralal
Ahammad Ali Mufti, Shri	Halder, Shri Jagadish Chandra
Ashadulla Choudhury, Shri	Hansdah, Shri Bhusan
Baidya, Shri Ananta Kumar	Hazra, Shri Parbati Charan
Bakura, Shri Aditya Kumar	Hembram, Shri Kamala Kanta
Bandyopadhyay, Shri Sankardas	Isahaque, Shri A. K. M.
Bandyopadhyay, The Hon'ble	Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Smarajit	Jana, Shri Prabir Chandra
Banerjee, Shri Baidyanath	Jebangir Kabir, Shri
Banerjee, Shri Jaharlal	Joyzal Abedin, Shri
Barman, Shri Shyama Prosad	Karam Hossain, Shri
Basu, Shri Abani Kumar	Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Bauri, Shri Nepal	Khamrai, Shri Niranjan
Bazlur Rahman Dargapuri,	Khan, Shri Gurupada
Moulana	Kolay, The Hon'ble Jagannath
Beri, Shri Daya Ram	Lutal Hoque, Shri
Bhagat, Shri Budhu	Mahammed Afaque, Shri
Bhattacharyya, Shri Bejoy	Chowdhury
Bhattacharjee, Shri Jagadish	Mahammed Giasuddin, Shri
Chandra	Mahanti, The Hon'ble Charu
Bhattacharyya, The Hon'ble	Chandra
Syamadas	Mahatab, Shrimati Radharani
Blanche, Shri C. L.	Mahato, Shri Debendra Nath
Bose, Dr. Maitreyee	Maitra, Shri Anil
Chakravarty, Shri Hrishikesh	Maitra, Shri Birendra Kumar
Chakravartty, Shri Jnanatosn	Maiti, The Hon'ble Abha
Chatterjee, Shri Mukti Pada	Maitty, Shri Bijoy Krishna
Chattopadhyay, Shri Brindaban	Maiti, Shri Subodh Chandra
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.	Majhi, Shri Budhan
Susil Ranjan	Majumdar, Shrimati Niharika
Chowdhury, Shri Birendra	Mallick, Shri Ashutosh
Chunder, Shri Pratap Chandra	Manya, Shri Murari Mohan
Dakua, Shri Mahendra Nath	Misra, The Hon'ble Sowrinadra
Das, Shri Abanti Kumar	Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra	Mitra, Shrimati Biva
Das, Shri Kanai Lal	Mitra, Shri Gopikaranjan
Das, Shri Khagendra Nath	Mohammad Israil, Shri
Das, Shri Mahatab Chand	Mondal, Shri Rajkrishna
Das, Shrimati Santi	Mondal, Shrimati Santilata
Dasadhikari, Shri Radha Nath	Mukherjee, The Hon'ble Saila
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra	Mukherjee, Shri Shankar Lal
Nath	Mukherji, The Hon'ble Ajoy
Das Gupta, Shri Susil Kumar	Kumar
Dey, Shri Kanai Lal	Mukherji, Shri Santosh Kumar
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Dhara, Shri Sushil Kumar	Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Dutt, Shri Ramendra Nath	Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Dutta, Shri Asoke Krishna	Shekhar
Fazlur Rahman, The Hon'ble	Naskar, Shri Khagendra Nath
S. M.	

Noronha, Shri Clifford
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Roy, Shri Bankim
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan
 Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Biswanath
 Saha, Shri Dhaueswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar

Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhdeo, Shri Ajit Prasad
 Sinha, Shri Kumar Jagadish
 Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—66.

Abul Mansur Habibullah, Shri
 Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Aboni
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dhillon, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Pramatha
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra

Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhahani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra
 Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
 Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Siddhartha Shankar
 Roy Chowdhury, Shri Khagendra
 Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 66 and the Noes 123, the motion was lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

NOES—123.

Abdul Gafur, Shri	Gayen, Shri Brindaban
Abdul, Latif, Shri	Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Abdullah, Shri S. M.	Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
Abul Hashem, Shri	Kumar
Ahammad Ali Mufti, Shri	Halder, Shri Haralal
Ashadulla Choudhury, Shri	Halder, Shri Jagadish Chandra
Baidya, Shri Ananta Kumar	Hansdah, Shri Bhusan
Bakura, Shri Aditya Kumar	Hazra, Shri Parbati Charan
Bandyopadhyay, Shri Sankardas	Hembram, Shri Kamala Kanta
Bandyopadhyay, The Hon'ble	Ishaque, Shri A. K. M.
Smarajit	Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Banerjee, Shri Baidyanath	Jana, Shri Prabir Chandra
Banerjee, Shri Jaharlal	Jehangir Kabir, Shri
Barman, Shri Shyama Prosad	Joyal Abedin, Shri
Basu, Shri Abani Kumar	Karam Hossein, Shri
Bauri, Shri Nepal	Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Bazlur Rahman Dargapuri,	Khamarai, Shri Niranjan
Moulana	Khan, Shri Gurupada
Beri, Shri Daya Ram	Kolay, The Hon'ble Jagannath
Bhagat, Shri Budhu	Lutal Hoque, Shri
Bhattacharya, Shri Bejoy	Mahammed Afaque, Shri
Bhattacharjee, Shri Jagadish	Chowdhury
Chandra	Mahammed Giasuddin, Shri
Bhattacharyya, The Hon'ble	Mahanti, The Hon'ble Charu
Syamadas	Chandra
Blanche, Shri C. L.	Mahatab, Shrimati Radharani
Bose, Dr. Mantreyee	Mahato, Shri Debendra Nath
Chakravarty, Shri Hrishikesh	Maitra, Shri Anil
Chakravarty, Shri Jnantosh	Maitra, Shri Birendra Kumar
Chatterjee, Shri Mukti Pada	Maiti, The Hon'ble Abha
Chattopadhyay, Shri Brindaban	Maity, Shri Bijoy Krishna
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.	Maiti, Shri Subodh Chandra
Susil Ranjan	Majhi, Shri Budhan
Chowdhury, Shri Birendra	Majumdar, Shrimati Niharika
Chunder, Shri Pratap Chandra	Mallick, Shri Ashutosh
Dakua, Shri Mahendra Nath	Manya, Shri Murari Mohan
Das, Shri Abanti Kumar	Misra, The Hon'ble Sowrintra
Das, Dr. Bhusan Chandra	Mohan
Das, Shri Kanai Lal	Mitra, Shrimati Biva
Das, Shri Khagendra Nath	Mitra, Shri Gopikaranjan
Das, Shri Mahatab Chand	Mohammad Israil, Shri
Das, Shrimati Santi	Mondal, Shri Rajkrishna
Dasadhikari, Shri Radha Nath	Mondal, Shrimati Santilata
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra	Mukherjee, The Hon'ble Saila
Nath	Mukherjee, Shri Shankar Lal
Das Gupta, Shri Susil Kumar	Mukherji, The Hon'ble Ajoy
Dey, Shri Kanai Lal	Kumar
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Mukherji, Shri Santosh Kumar
Dhara, Shri Sushil Kumar	Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Dutt, Shri Ramendra Nath	Nabar, The Hon'ble Bijoy Singh
Dutta, Shri Asoke Krishna	Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.	Shekhar

Nagar, Shri Khagendra Nath
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Roy, Shri Bankim
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan
 Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugul Charan

Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sinha, Shri Kumar Jagadish
 Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkutirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Wagdi, The Hon'ble Tensing
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—66.

Abul Mansur Habibullah, Shri
 Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Aboni
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Pramatha
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra

Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mittra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra
 Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
 Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Siddhartha Shankar
 Roy Chowdhury, Shri Khagendra
 Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 66 and the Noes 123, the motion was lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 70,80,19,000, on account, be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

NOES—122.

Abdul Gafur, Shri	Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Abdul Latif, Shri	Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kun
Abdullah, Shri S. M.	Haldar, Shri Haralal
Abul Hashem, Shri	Halder, Shri Jagadish Chandra
Ahammad Ali Mufti, Shri	Hansdah, Shri Bhusan
Ashadulla Choudhury, Shri	Hazra, Shri Parbati Charan
Baidya, Shri Ananta Kumar	Hembram, Shri Kamala Kanta
Bakura, Shri Aditya Kumar	Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Bandyopadhyay, Shri Sankardas	Jana, Shri Prabir Chandra
Bandyopadhyay, The Hon'ble	Jehangir Kabir, Shri
Smarajit	Joyal Abedin, Shri
Banerjee, Shri Baidyanath	Karam Hosain, Shri
Banerjee, Shri Jaharlal	Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Barman, Shri Shyama Prosad	Khamrai, Shri Niranjana
Basu, Shri Abani Kumar	Khan, Shri Gurupada
Bauri, Shri Nepal	Khan, Shri Satyanarayan
Bazlur Rahaman Dargapuri,	Kolay, The Hon'ble Jagannath
Moulana	Lutfal Hoque, Shri
Beri, Shri Daya Ram	Mahammed Afaque, Shri
Bhagat, Shri Budhu	Chowdhury
Bhattacharya, Shri Bejoy	Mahammed Giasuddin, Shri
Bhattacharjee, Jagadish	Mahanti, The Hon'ble Charu
Chandra	Chandra
Bhattacharyya, The Hon'ble	Mahatab, Shrimati Radharani
Syamadas	Mahato, Shri Debendra Nath
Blanche, Shri C. L.	Maitra, Shri Anil
Bose, Dr. Maitreyee	Maitra, Shri Birendra Kumar
Chakravarty, Shri Hrishikesh	Maiti, The Hon'ble Abha
Chakravartty, Shri Jnanatosh	Maity, Shri Bijoy Krishna
Chatterjee, Shri Mukti Pada	Maiti, Shri Subodh Chandra
Chattopadhyay, Shri Brindaban	Majumdar, Shrimati Niharika
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.	Mallick, Shri Ashutosh
Susil Ranjan	Manya, Shri Murari Mohan
Chowdhury, Shri Birendra	Misra, The Hon'ble Sowrindra
Chunder, Shri Pratap Chandra	Mohan
Dakua, Shri Mahendra Nath	Mitra, Shrimati Biva
Das, Shri Abanti Kumar	Mitra, Shri Gopikaranjan
Das, Dr. Bhusan Chandra	Mohammad Israil, Shri
Das, Shri Kanai Lal	Mondal, Shri Rajkrishna
Das, Shri Khagendra Nath	Mondal, Shrimati Santilata
Das, Shri Mahatab Chand	Mukherjee, The Hon'ble Saila
Das, Shrimati Sauti	Mukherjee, Shri Shankar Lal
Dasadhikari, Shri Radha Nath	Mukherji, The Hon'ble Ajoy
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra	Kumar
Nath	Mukherji, Shri Santosh Kumar
Das Gupta, Shri Susil Kumar	Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Dey, Shri Kanai Lal	Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Naskar, The Hon'ble Ardendu
Dhara, Shri Sushil Kumar	Shekhar
Dutt, Shri Ramendra Nath	Naskar, Shri Khagendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna	Noronha, Shri Clifford
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.	Pal, Dr. Radha Krishna
Gayen, Shri Brindaban	Pandit, Shri Krishna Pada

Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Roy, Shri Bankim
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan
 Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarkar, Shri Narendra Nath

Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhdeo, Shri Ajit Prosad
 Sinha, Shri Kumar Jagadish
 Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—67.

Abul Mansur Habibullah, Shri
 Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Iakhan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Aboni
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Pramatha
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Labiri, Shri Somnath

Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mittra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra
 Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
 Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Siddhartha Shankar
 Roy Chowdhury, Shri Khagendra
 Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Sen Gupta, Shri Taran Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 67 and the Noes 122, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY that a sum not exceeding Rs. 70,80,10,000 only be granted to the Governor, on account, for or toward defraying the charges for the following services and purposes during the year ending on the 31st day of March, 1963, namely:—

Grant No. 1	Services and purposes 2	Sums not exceeding 3
-------------------	----------------------------	-------------------------

**A—Collection of Taxes, Duties and Other
Principal Revenues.**

Rs.

1	4—Taxes on Income other than Corporation Tax	2,90,000
	9—Land Revenue	1,80,00,000
2	AA—Capital Account of Compensation on the abolition of Zamindari System outside the Revenue Account.	
	92—Payment of compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zamindari System	1,80,00,000
	Total—Grant No. 2 ..	3,60,00,000

**A—Collection of Taxes, Duties and Other
Principal Revenues.**

3	10—State Excise Duties	21,00,000
5	12—Sales Tax	13,00,000
6	13—Other Taxes and Duties	6,10,000
7	14—Stamps	5,00,000
8	15—Registration Fees	11,65,000

B—Debt Services.

9	16—Interest on Debt and other obligations ..	20,80,000
---	--	-----------

C—Administrative Services.

11	18—Parliament and State Legislatures ..	20,00,000
12	19—General Administration	1,58,00,000
13	21—Administration of Justice	45,00,000
14	22—Jails	47,00,000
15	23—Police	4,11,00,000
16	26—Miscellaneous Departments— Fire Services ..	18,25,000
17	26—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services	80,00,000

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3
		Rs.
D—Social and Developmental Services.		
18	27—Scientific Departments	32,000
19	28—Education	9,00,00,000
20	29—Medical	3,06,00,000
21	30—Public Health	1,51,00,000
22 {	31—Agriculture—Agriculture	3,22,00,000
	DD—Capital Account of Social and Developmental Services outside the Revenue Account.	
	95—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research	77,00,000
Total—Grant No. 22 ..		3,99,00,000
D—Social and Developmental Services.		
23	31—Agriculture—Fisheries	20,40,000
24 {	33—Animal Husbandry	40,00,000
	II—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account.	
	124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme	1,00,00,000
Total—Grant No. 24 ..		1,40,00,000
D—Social and Developmental Services.		
25	34—Co-operation	30,50,000
26 {	35—Industries—Industries	90,50,000
	DD—Capital Account of Social and Developmental Services outside the Revenue Account.	
	96—Capital Outlay on Industrial Development	33,00,000
Total—Grant No. 26 ..		1,13,50,000

Grant No. 1	Services and purposes 2	Sums not exceeding 3
		Rs.
	D—Social and Developmental Services.	
27	35—Industries—Cottage Industries	75,00,000
	DD—Capital Account of Social and Developmental Services outside the Revenue Account.	
	96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries	24,00,000
	Total—Grant No. 27	99,00,000
	D—Social and Developmental Services.	
28	35—Industries—Cinchona	19,00,000
	37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	1,18,00,000
	FF—Capital Account of Public Works (including Roads) and Schemes of Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account.	
29	109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	12,00,000
	Loans and Advances by the State Government.	
	Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	14,10,000
	Total—Grant No. 29	1,44,10,000
30	38—Labour and Employment	13,75,000
31	39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes	55,00,000
32	39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Excluding Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes	33,00,000

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3
		Rs.
	E—Multipurpose River Schemes, Irrigation and Electricity Schemes.	
	42—Multipurpose River Schemes	56,00,000
	43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)	21,00,000
	44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) ..	1,15,00,000
33	EE—Capital Account of Multipurpose River Schemes, Irrigation and Electricity Schemes outside the Revenue Account.	
	98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes	1,00,00,000
	99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)	22,10,000
	100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)	25,70,000
	Total—Grant No. 33 ..	3,39,80,000
	F—Public Works (including Roads) and Schemes of Miscellaneous Public Improvements.	
34	50—Public Works	2,10,00,000
	G—Transport and Communications (other than Roads).	
35	53—Ports and Pilotage	5,35,000
	I—Miscellaneous	
36.	64—Famine Relief	1,50,00,000
	65—Pensions and Other Retirement Benefits ..	74,00,000
37	II—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account.	
	120—Payments of Commuted Value of Pensions	3,20,000
	Total—Grant No. 37 ..	77,20,000

<i>Grant No.</i>	<i>Services and purposes</i>	<i>Sums not exceeding</i>
1	2	3
		Rs.
I—Miscellaneous		
38	67—Privy Purses and Allowances of, Indian Rulers	71,000
39	68—Stationery and Printing	38,60,000
40	70—Forest	71,00,000
41	71—Miscellaneous—Contributions	80,00,000
42	71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure	1,22,00,000
	FF—Capital Account of Public Works (including Roads) and Schemes of Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account.	
	109—Capital Outlay on Other Works	5,85,00,000
Total—Grant No. 42		7,07,00,000
I—Miscellaneous.		
43	71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons	1,78,00,000
	FF—Capital Account of Public Works (including Roads) and Schemes of Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account.	
	109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons	48,00,000
Loans and Advances by the State Government.		
Loans and Advances to displaced persons		41,20,000
Total—Grant No. 43		2,67,20,000
K—Extraordinary Items		
45	78—Pre-partition Payments	21,000
EE—Capital Account of Multipurpose River Schemes, Irrigation and Electricity Schemes outside the Revenue Account.		
46	98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project	3,10,00,000

Grant No. 1	Services and purposes 2	Sums not exceeding 3
		Rs.
	FF—Capital Account of Public Works (including Roads) and Schemes of Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account.	
47	103—Capital Outlay on Public Works ..	4,36,00,000
	GG—Capital Account of Transport and Communications (other than Roads) outside the Revenue Account.	
48	114—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes	12,10,000
	II—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account.	
49	124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading	1,50,00,000
	Loans and Advances by the State Government.	
51	Loans and Advances by the State Government ..	5,80,75,000
	Grand Total ..	70,80,19,000

was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The Appropriation Bill will now be circulated amongst the members.

The House stands adjourned till 3 p.m. on Monday, the 26th March, 1962.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 12 noon till 3 p.m. on Monday, the 26th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 26th March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
14 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of States, 10 Deputy Ministers
and 190 Members.

Starred Questions

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Shri Ganesh Chosh: Mr. Speaker, may I put the question on behalf of Shri Sanat Kumar Raha?

Mr. Speaker: Yes.

Electric Supply Company, Berhampore

*3. (Admitted question No. *8.) **Shri Ganesh Chosh (on behalf of Shri Sanat Kumar Raha):** Will the Hon'ble Minister in charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (ক) বহরমপুর ইলেকট্রিক স্যাম্পাই কোম্পানির কার্যকালের মেয়াদ কতদিন বৃদ্ধি করা হইয়াছে;
- (খ) কোন্ কোন্ শর্তের ভিত্তিতে বহরমপুর ইলেকট্রিক স্যাম্পাই কোম্পানির মেয়াদ বৃদ্ধি মঞ্জুরী করা হইয়াছে;
- (গ) মেয়াদ বৃদ্ধির কাল হইতে অদ্যাবধি উক্ত শর্তাবলী পালন করা হইতেছে কিনা;
- (ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, বহু কলিউমার্স আবেদন করিয়াও ইলেকট্রিক কানেকশন পাইতেছে না; এবং
- (ঙ) অবগত থাকিলে, উহার কারণ কি এবং ইহাতে ইলেকট্রিক স্যাম্পাই কোম্পানির কোন দায়িত্ব আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

- (ক) ৮-২-৫৮ হইতে ১৫ বৎসর পর্যন্ত।
- (খ) এই শর্তে যে ১৫-৩-৬১ তারিখ হইতে ১২ মাসের মধ্যে কোম্পানী ৫০০ কিলোওয়াটের একটি মার্কারী আর্ক রেজিস্টার বসাইয়া ডি সি স্যাম্পাই ভোল্টেজ বৃদ্ধি করিবে। কিন্তু সেই সময় ইহাও স্বীকৃত হইয়াছিল যে বৈদেশিক মদ্রা সংগ্রহের অসুবিধা ও উহার অভাবের জন্য যদি উক্ত যন্ত্রাদি-বিশেষ হইতে আমদানী করা সম্ভব না হয়, তাহা হইলে কোম্পানীকে উক্ত শর্ত ভঙ্গের জন্য দায়ী করা হইবে না।
- (গ) না, এখন পর্যন্ত উহা পালন করা কোম্পানীর পক্ষে সম্ভব হয় নাই।
- (ঘ) না এই প্রকারের কোন অভিযোগ পাওয়া যায় নাই।
- (ঙ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Dr. Narayan Chandra Roy:

উক্ত শর্তাবলী যে পালন করা হয়নি তার কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:
করেন এক্ষেত্রে পাওয়া যাচ্ছে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

সম্মানহান্য জানাবেন কি যে, এই ফরেন এক্সচেজ পাওয়ার ব্যাপারে কোম্পানীকে সরকার পক্ষ থেকে কোন রকম সাহায্য করা হয়েছে কিনা এবং এখন পর্যন্ত সেটা এসে উপস্থিত হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

চেষ্টা করা হয়েছিল তবে এখন পর্যন্ত এসে উপস্থিত হয়নি।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

এখানে “ক”-তে আছে যে, বহু কন্সলিডেমাররা আবেদন করা সঙ্গেও ইলেকট্রিক কনেকসন পাচ্ছেন না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, ইলেকট্রিক কনেকসন-এর জন্য আবেদন পত্র যদি সরকারের কাছে পাঠান হয় তাহলে কি এই সমস্ত কন্সলিডেমার্সদের কনেকসন দেবার কোন ব্যবস্থা হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যদি নাম পাঠিয়ে দেন তাহলে আমাদের যে এনকোয়ারী অফিসার অর্থাৎ ইন্সপেক্টর আছেন তিনি সেখানে গিয়ে দেখবেন এবং যদি দেখেন যে বাস্তবিকই তাঁদের অন্যায্য করে দেওয়া হয়নি তাহলে দেওয়ার ব্যবস্থা হবে।

Beldanga Sugar Mill

*4. (Admitted question No. *9.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the **Commerce and Industries Department** be pleased to state—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বেলডাঙ্গা চিনি-কলটি বন্ধ হইয়া আছে;
- (খ) অবগত থাকিলে, উক্ত চিনি-কলটি পুনরায় চালু করিবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন প্রস্তাব আছে কিনা;
- (গ) অনুদান প্রস্তাব থাকিলে, এ বিষয়ে কতদূর অগ্রগতি হইয়াছে; এবং
- (ঘ) উক্ত চিনি-কলটি পুনরায় চালু করার প্রস্তাব না থাকিলে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার হুশিয়ারাবাদ জেলার অপর কোন চিনি-কল প্রতিষ্ঠার বিষয়ে বিবেচনা করিবেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

- (ক) হ্যাঁ,
- (খ) বিবেচনাধীন আছে।
- (গ) প্রস্তাবটি বর্তমানে পরীক্ষাধীন আছে।
- (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

The Beldanga Sugar Mill was the property of Shri Radhakrishna Sugar Mills Ltd., a Public Ltd. Co. and Messrs. Jhajharia Brothers were the Managing Agents. The Mill had a cane crushing capacity of 700 tons per day. The Mill had ceased to function since 1947, i.e., 14 years ago. The Company borrowed money amounting to Rs. 10 lakhs from Nath Bank and others and on an application of one of the creditors the Mill is, now, under liquidation by an order of the High Court. In the year 1948, this Government considered the possibility of restarting the Mill under its own management and accordingly arranged to get the Mill inspected by two experts in the year 1948. The experts were of the opinion that the machinery were in fairly good condition and after necessary repairs and overhaul which might cost about one lakh of rupees, the Mill could be run efficiently. But the difficulty was that the whole financial arrangement was so complicated that in view of the legal position of the Mill, the matter was referred to the Legal Remembrancer for his opinion as to whether it could be acquired by Government under any existing law. The Law Officer was of the opinion that it would not be wise to promulgate any ordinance or take over the mill because that would interfere

with the jurisdiction of the High Court. In 1964 Government again decided that an effort should be made to purchase the Mill and run it for the purpose of increasing sugar production. Two experts drawn from the Indian Institute of Sugar Technology, Kanpur, were asked to make a thorough scrutiny of the plants, machinery etc, with a view to assessing the present condition and level of efficiency of each item and its current market value after making due allowance for normal depreciation. The experts were of the opinion that the plants and machinery of the Mill were in good condition and of sound construction. The value of the total assets of the factory was estimated at Rs. 24 lakhs nearly. The estimated cost of replacements, repairs and overhauling would be about Rs. 2 lakhs. They also felt that it would be advisable for a suitable and experienced private agency or a corporate body to take over the factory.

[3-10—3-20 p.m.]

The Government had considered the proposal for the taking over of the Beldanga Sugar Factory and re-starting it after re-conditioning, but had to abandon it as the Government Solicitor found it involved in a complicated legal jigsaw puzzle with numerous judicial proceedings then pending before the High Court. Ultimately, this matter did not materialise because, although it might be possible to re-condition the existing plant and machinery and put it into action it is likely to give trouble periodically. Secondly, it is stated that the Beldanga Sugar Mill was situated in close proximity to the Ramnagar Sugar Mill and it was not advisable to sink a large sum of money in reviving a mill situated so close to another running mill.

Subsequently, in 1959, another gentleman from U.P. purchased the Beldanga Sugar Mills for Rs. 23,75,000, and took possession of it. He paid Rs. 5 lakhs as advance, promising to pay the balance within a stipulated time. But he could not fulfil his contract. Therefore the Receiver of the High Court forfeited that Rs. 5 lakhs, and it is open for sale again.

We have asked the Special Officer whom we have appointed, Mr. Ghosh, to go into the Beldanga Sugar Mill proposition and see if it can be purchased by the Government at a reasonable price.

Proposal for including Murshidabad district in the Industrial Zone

*5. (Admitted question No. *10.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the **Commerce and Industries Department** be pleased to state—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার হইতে মর্শ্বিদাবাদ জেলাকে “শিল্পনগরী” এলাকায় পরিণত করার জন্য কোনও প্রস্তাব আছে কিনা; এবং

(খ) থাকিলে, তাহা কতদূর অগ্রসর হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

In this question the Honourable Member evidently refers to the question of setting up Industrial Estates in the district of Murshidabad. In the Third Five-Year Plan there is no scheme for the establishment of an Industrial Estate in the district of Murshidabad. The State Government have, so far, established five Industrial Estates at the following places, Kalyani (Nadia District), Baruipur (24-Parganas district), Saktigarh (Burdwan district), Howrah (Howrah district), and Siliguri (Darjeeling district) where the construction work is more or less complete. In the Third Five-Year

Plan we have proposed to set up 11 additional Industrial Estates, one in Malda, one in Purulia, one in Raigunge (West Dinajpur), one in Ahmedpur (Birbhum), one in Hamidpur (Nadia), one in Mal (Jalpaiguri), one in Hooghly, one in Midnapur, one in Panchet (Purulia), one in Asansol area, and one in Tangra, exclusively for Tanning and Leather Industry. The State Government have in fact schemes for development of small scale industries in the district of Murshidabad. There are schemes for development of Sericulture in Berhampore, Kumargram, Islampur and Mirzapur, scheme for development of Ivory Industry, scheme for development of cutlery industry in Kandi, scheme for rendering assistance to the Weavers' Co-operatives in the district of Murshidabad under the Handloom Development programme; scheme to start a brood lac farm in the same district has already been adopted by the State Government. Details of the scheme are at present being worked out.

Besides the above, industrial entrepreneurs in the district may also take advantage of the following facilities for industrial development.

- (i) West Bengal Small Industries Corporation Ltd.—for supply of raw materials and marketing of finished products;
- (ii) Board of Industries—for rendering financial assistance in the shape of loan under the Bengal State Aid to Industries Act; and
- (iii) Scheme for organisation of Handicraft Co-operative for sanctioning loans, grants and technical advice

Increase in price of paddy and rice

***5A. (SHORT NOTICE.)** (Admitted question No. *19.) **Shri Suboch Chowdhury:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত কয়েক দিন হইতে ধান-চালের মূল্য দ্রুতগতিতে বৃদ্ধি পাইতেছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, এই গতিকে রোধ করার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ইহা সত্য যে ধানের মূল্য গত জানুয়ারী মাসের প্রারম্ভ হইতে এবং উক্ত মাসের মাঝামাঝি হইতে বাড়িতে শব্দ করিয়াছে।

(খ) সরকারী মজুত হইতে মিডফায়েড রেশনিং মারফৎ চাউল, গম/গমজাত দ্রব্য সরবরাহের মোট পরিমাণ বর্ধিত করা হইতেছে। ইন্সটান্ রাইস জোন স্কীমের কল্যাণে উড়িষ্যা হইতে তথাকার বাড়তি ধান ও চাউল আমদানী ব্যবস্থাও চালু আছে। এতদ্ব্যতীত দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা মাধ্যমে স্থানীয় ধান ও অন্যান্য খাদ্যদ্রব্যের উৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে সর্বপ্রকার কার্যকরী পস্থা ও অবলম্বিত হইতেছে।

Shri Apurba Lal Majumdar:

এই যে ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন, তাতে চালের দর ও ধানের দর কি আগের পর্যায়ে কমে আসছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

চালের দর ৩রা জানুয়ারী ছিল ২০.০০ নয়া পরস: ১০ই জানুয়ারী ছিল ২০.২৬ নয়া পরস:, ১৭ই জানুয়ারী ছিল ২০.১৪ নয়া পরস:, ২৪শে জানুয়ারী ছিল ২০.২২ নয়া পরস:, ৩১শে জানুয়ারী ছিল ২০.২১ নয়া পরস:, ৭ই ফেব্রুয়ারী ছিল ২০.৩৮ নয়া পরস:, ১৪ই ফেব্রুয়ারী ছিল ২০.৫৭ নয়া পরস:, ২১শে ফেব্রুয়ারী ছিল ২০.৭২ নয়া পরস:, ২৮শে ফেব্রুয়ারী ছিল ২১.০৮ নয়া পরস:, ৭ই মার্চ ছিল ২৬.৫৬ নয়া পরস:।

Shri Apurba Lal Majumdar:

তাহলে আপনি যে রিপোর্ট পাঠ করলেন—তাতে দেখা যায় মার্চ মাস পর্যন্ত দর বেড়েই চলেছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, ধীরে ধীরে বাড়ছে।

Shri Apurba Lal Majumdar:

তাহলে আপনারা যেসমস্ত ব্যবস্থা করে উদ্ভূতগতি দর রোধ করবার ব্যবস্থার কথা বলছেন তা কাজের হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ঐ থেকে সেটা বুঝে নিন।

Shri Apurba Lal Majumdar:

তবে আপনারা যখন নানারকম পরিকল্পনা ও ব্যবস্থা করে চালের উদ্ভূতগতি দর রোধ করতে পারছেন না, তখন আপনারা আর কোন ব্যবস্থার কথা চিন্তা করছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আর কোন ব্যবস্থার পরিকল্পনা আমাদের নাই।

Shri Nani Bhattacharjee:

জলপাইগুড়ি ও কুচবিহার জেলায় যে চালের দর বেড়ে যাচ্ছে, তার একমাত্র কারণ কি এই স্টীল রাদার্স, যারা চা-বাগানে চালের সাপ্লাই দেন, তারা এক্সটেনসিভ প্রোজেক্টের সেশনে শরদ করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না।

UNSTARRED QUESTION

(to which written answer was laid)

Tank Improvement Scheme

2. (Admitted question No. 13.) **Shri SANAT KUMAR RAHA:**
Will the Hon'ble Minister in charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) সেচের জন্য যে ট্যাংক ইম্প্রুভমেন্ট পরিকল্পনা করা হইয়াছে তাহাতে সেচের জল সরবরাহ না করিয়াও সেচ-কর আদায় করা হয় কিনা;
- (খ) উক্ত সেচ-করের হার কি; এবং
- (গ) পরিকল্পনার পূর্বে যাহারা বিনামূল্যে সেচ লইত তাহারা সেচ-কর দিতে বাধ্য হইতেছে কিনা?

The Minister of Agriculture (The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN):

(ক) না।

(খ) একর-প্রতি উদ্ভূতপক্ষে তিন টাকা।

(গ) উন্নয়নের পরে যাহারা সেচের জলে উপকৃত হন তাহাদের সকলকেই সেচ-কর দিতে হয়। যে অল্প সংখ্যক ব্যক্তি পূর্বে উপকৃত হইতেন তাহাদেরও দিতে হয়।

Adjournment motion

Shri Nathaniel Murmu:

স্যার, গত শত্ৰুবার মালদহের গাজোলে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গার মত একটা ঘটনা ঘটেছে। সেখানে স্থানীয় বাজারে সাঁওতাল মহিলারা কিছু জিনিসপত্র বিক্রী করতে গিয়েছিল, সেই কেনাবেচার ব্যাপার নিয়ে.....

Mr. Speaker: This morning I have received two adjournment motions one on the subject of alleged forcible entry of Armed Pakistani Force in

Affair mouza under Hili P.S. in the district of West Dinajpur given notice of by Shri Nani Bhattacharjee and another on the subject of alleged clash between Santals and Muslims under the police-station of Gazole in the district of Malda given notice of by Shri Nathaniel Murmu. The Adjournment motion by Shri Nani Bhattacharjee is covered by a calling attention notice by Shri Nikhil Das on the same subject and I have asked the Hon'ble Minister to make a statement on Wednesday the 28th March. I refused consent to the adjournment motion given notice of by Shri Nani Bhattacharjee on the subject of alleged forcible entry by Armed Pakistani forces in certain parts of West Dinajpur.

[3-20—3-30 p.m.]

As regards the other adjournment motion of Shri Nathaniel Murmu on the subject of alleged clash between the Santals and Muslims in Gazole, I may point out that this is a matter of great importance but I find that the Supplementary Budget Estimate will be discussed and voted upon today and there is a Grant No. 17—vide page 20 of the Supplementary Budget Estimate under the head 'Police' where money has been asked for by the Government under the head "District Executive Force" and the member can today raise this question and wait for a reply from the Minister. I would, however, ask the Government to take notice of the alleged incident during the discussion on the Supplementary Estimate and I would request the Hon'ble Minister concerned for a statement. I, therefore, refuse consent to this adjournment motion.

Calling attention to matter of urgent public importance

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: Sir, in response to the calling attention motion of Shri Subodh Chowdhury, M.L.A., regarding construction of sluice gate at Raghunathpur in P.S. Katwa, district Burdwan, I have the following statement to make.

The Dainhat Meteari Road is a low level road, its crest being almost on the level of the field. As a result when there is drainage congestion in the fields, the road gets submerged and communication is disrupted.

A low embankment on the right bank of Bhagirathi at Raghunathpur in P.S. Katwa, district Burdwan, had been erected in 1959 as a part of Test Relief Work without prior intimation to or approval of the Irrigation and Waterways Department. The Irrigation Department has not received any proposal from any Block Development Officer or any other officer for investigating the desirability of constructing a sluice on the embankment at Raghunathpur. No officer of the Irrigation Department has framed any estimate for construction of the proposed sluice.

Erection of the embankment has interfered with natural drainage facilities due to obstruction caused to free drainage to the river. Consideration of the question of construction of any sluice will have to be deferred till a decision as to whether or not the embankment should be retained is taken.

The local officer of this Department is being instructed to investigate the possibility of making a temporary cut in the embankment.

Appointment of Chairman of the Public Accounts Committee

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকে এই কমিটি অব পাবলিক অ্যাকাউন্টের সদস্যদের নাম এখানে ঘোষিত হয়েছে। এখন আমাদের আগেকার প্রেসিডেন্টের যে নিয়ম ছিল, তাতে এই কমিটির চেয়ারম্যান যাকে ঠিক করতেন কে এর চেয়ারম্যান হবেন। কিন্তু পরবর্তীকালে এখনকার

যে আইন, যার দ্বারা আমরা চালিত হচ্ছি—এই আইনে দেখাচ্ছে—আপনি যদি দেখেন পেজ ১২৩, সেখানে অ্যাসেম্বলী কমিটি বলে আছে, সেখানে রুল ২৫৫তে বলা হয়েছে—

The Chairman of the Committee shall be appointed by the Speaker from amongst the members of the Committee.

এটা লেখা আছে। তার মানে এটাকে যদি মিনিটেড কমিটি বলে রেফার করা হতো, তাহলে আলাদা কথা। কিন্তু মনে হচ্ছে এটা সমস্ত কমিটির বেলাতে স্পীকার নিজেই কমিটির চেয়ারম্যান এ্যাপয়েন্ট করবেন এইরকম ইন্টারপ্রিটেশন হতে পারে। তাই যদি হয় এই পাবলিক এ্যাকাউন্ট কমিটির বেলাতেও, তাহলে একথা আমি আপনাকে জানাতে চাই এই নিয়ে আগেকার এ্যাসেম্বলীতে যে কমিটি গঠিত হয়েছিল, তাতে করে বিরোধী পক্ষের মধ্যে একটা বিক্ষোভ ছিল। যতবার পাবলিক এ্যাকাউন্ট কমিটি হয়েছে, ততবারই আমাদের অর্থমন্ত্রী ডাঃ রায় তার চেয়ারম্যান নিযুক্ত হয়েছেন ঐ কমিটির মেম্বারদের দ্বারা। এখন আমি এটা যতদূর জানি দিল্লীর পার্লামেন্টে বা লোকসভায় সেখানে মন্ত্রী ভেদ ননই, সরকার পক্ষেরও কেউ নন বিরোধী পক্ষের লোককে বা ইন্ডিপেন্ডেন্ট যারা আছেন, তাদের চেয়ারম্যান করা হয়। এইটা আমরা দেখেছি। ওখানে নির্বাচনের দ্বারা হয় কিম্বা স্পীকার করেন সেটা আমি এই মুহূর্তে বলতে পারছি না। তবে আমরা যেহেতু লোকসভার রুলস গ্রহণ করেছি, এবং একই রুলস বোধহয় দুই জায়গায় আছে, সেই হিসাবে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই কারণে যে, এই বিষয়ে আপনাকে একটা গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত নিতে হবে স্পীকার হিসাবে। আপনি একটু দেখুন আমাদের পার্লামেন্টে কি হয়, আরো অন্য দেশে কি রকম নিয়ম করেছে, ব্রিটিশ হাউস অফ কমন্সএ কি নিয়ম আছে—এইগুলি দেখে তারপর এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবেন যে এই ইন্টারপ্রিটেশন-এর দ্বারা মেম্বাররা ইলেক্ট করবে, না আপনি মিনিটেট করবেন। এটা আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম এবং আশা করি এ সম্বন্ধে একটি ভাল সিদ্ধান্ত আমরা পাবো।

Mr. Speaker: I will consider over this matter.

Supplementary Estimate for the year 1961-62

Mr. Speaker: Now I would request all the Hon'ble Ministers to move their demands and then I shall take all the cut motions as moved except a few which are inadmissible. I shall indicate them in due course. They relate to rules 210(c) and 215. After the demands are moved, there will be a discussion on the supplementary budget.

DEMAND FOR GRANT No. 1

Major Head: 4—Taxes on Income other than Corporation Tax and Estate Duty

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 26,000 be granted for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax and Estate Duty" during the current year.

The reasons are given in the Explanatory Memorandum.

DEMAND FOR GRANT No. 3

Major Head: 8—State Excise Duties

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,40,000 be granted for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" during the current year.

DEMAND FOR GRANT No. 4**Major Head: 9—Stamps**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,52,750 be granted for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" during the current year.

The reasons are given in the Explanatory Memorandum.

DEMAND FOR GRANT No. 6**Major Head: 11—Registration**

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 88,000 be granted for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" during the current year.

DEMAND FOR GRANT No. 8**Major Head: 12A—Sales Tax**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 84,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head "12A—Sales Tax" during the current year.

The reasons are given in the Explanatory Memorandum.

DEMAND FOR GRANT No. 9**Major Head: 13—Other Taxes and Duties**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 32,000 be granted for expenditure under Grant No. 9, Major Head "13—Other Taxes and Duties" during the current year.

The reasons are given in the Explanatory Memorandum.

DEMAND FOR GRANT No. 12**Major Head: 22—Interest on Debt and other Obligations**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 49,000 be granted for expenditure under Grant No. 12, Major Head "22—Interest on Debt and other Obligations" during the current year.

The reasons are given in the Explanatory Memorandum.

DEMAND FOR GRANT No. 14**Major Head: 25—General Administration**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that an additional sum of Rs. 33,63,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head "25—General Administration" during the current year.

Sir, this additional grant includes the following broad items of expenditure:—

- (i) Rs. 21,500 required for appointment of additional staff for Ministers,

- (ii) Rs. 1,30,000 for meeting charges on account of contingencies, repairs and purchase of furniture in the Secretariat of the State Legislatures,
- (iii) Rs. 8,84,000 required to meet the cost of the Third General Election to the House of the People and the State Legislative Assembly.
- (iv) Rs. 12,02,400 required for meeting the cost of additional staff entertained for increased work in several Secretariat Departments and the Board of Revenue and larger expenditure on contingencies mainly on account of publicity for Small Savings, Press advertisement and production and purchase of films and slides,
- (v) Rs. 94,800 required for payment of arrear charges on account of illumination of Government buildings during the Republic Day celebration in 1960 and for other works,
- (vi) Rs. 2,87,100 for the purchase of pool vehicles for the headquarters and districts,
- (vii) Rs. 57,000 required to meet the committed expenditure of completed Plan Schemes,
- (viii) Rs. 6,86,200 required for meeting increased charges for salaries owing to the revision of pay scales of Government employees.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

[3-30—3-40 p.m.]

DEMAND FOR GRANT No. 15

Major Head: 27—Administration of Justice

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,99,000 be granted for expenditure under Grant No. 15, Major Head "27—Administration of Justice" during the current year.

DEMAND FOR GRANT No. 17

Major Head: 29—Police

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that sum of Rs. 53,79,000 be granted for expenditure under Grant No. 17, Major Head "29—Police" during the current year.

Sir, the additional provision is required for repairs and replacement of a large number of police vehicles and launches, purchase of additional wireless equipments and arms and ammunitions, payment at enhanced rate with effect from 1958-59 to the Health Department for the reservation of 120 police beds in the Kanchrapara T.B. Hospital. Additional provision is also necessitated by longer retention of the Police Commission. Some amount has been provided also for including some new departmental works. Some additional provision has also been made to meet the charges for salaries owing to the revision of pay scales.

DEMAND FOR GRANT No. 18**Major Head: 30—Ports and Pilotage**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I move that a sum of Rs. 1,93,000 be granted for expenditure under Grant No. 18, Major Head "30—Ports and Pilotage" during the current year.

DEMAND FOR GRANT No. 20**Major Head: 37—Education**

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, on the recommendation of the Governor I move that a sum of Rs. 1,76,39,800 be granted for expenditure under Grant No. 20, Major Head "37—Education" during the current year.

The details may be found on pages 6, 23 and 24 of the white book.

DEMAND FOR GRANT No. 21**Major Head: 38—Medical**

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: Sir, on the recommendation of the Governor I move that a sum of Rs. 22,73,000 be granted for expenditure under Grant No. 21, Major Head "38—Medical" during the current year.

DEMAND FOR GRANT No. 22**Major Head: 39—Public Health**

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: Sir, on the recommendation of the Governor I move that a sum of Rs. 89,94,000 be granted for expenditure under Grant No. 22, Major Head "39—Public Health", during the current year.

DEMAND FOR GRANT No. 27**Major Head: 72—Capital outlay on Industrial Development outside the Revenue Account.**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Re. 1 be granted for expenditure under Grant No. 27, Major Head "72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account" during the current year.

DEMAND FOR GRANT No. 28**Major Head: 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries.**

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Re. 1 be granted for expenditure under Grant No. 28, Major Head "72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries" during the current year.

Sir, this token provision of Re. 1 is required in connection with the investment of share capital on small industries. Capital expenditure could not be provided for under the proper head during the current year's budget because the decision of the Cabinet for the investment in the share capital of the corporation was taken after the budget proposals of 1961-62 was finalised.

DEMAND FOR GRANT No. 35**Major Head: 50—Civil Works**

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 10,00,000 be granted for expenditure under Grant No. 35, Major Head "50—Civil Works" during the current year.

The additional demand is required for reasons stated in the explanatory memorandum on page 30 of the supplementary estimate.

DEMAND FOR GRANT No. 36**Major Head: 54—Famine**

The Hon'ble Abha Maiti: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,08,28,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Head "54—Famine" during the current year.

The reasons are given on page 31 of the Supplementary Estimate.

DEMAND FOR GRANT No. 37**Major Head: 54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,000 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Head "54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers" during the current year.

The additional demand is required for reasons stated in the explanatory memorandum on page 32 of the supplementary estimate.

DEMAND FOR GRANT No. 38**Major Heads: 55—Superannuation Allowances and Pensions, etc.**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 8,66,400 be granted for expenditure under Grant No. 38, Major Heads "55—Superannuation Allowances and Pensions—83—Payments of Commuted Value of Pensions" during the current year.

The additional demand is required for reasons stated in the explanatory memorandum on pages 33 and 43 of the supplementary estimate.

DEMAND FOR GRANT No. 39**Major Head: 56—Stationery and Printing**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 55,000 be granted for expenditure under Grant No. 39, Major Head "56—Stationery and Printing" during the current year.

DEMAND FOR GRANT No. 40**Major Head: 57—Miscellaneous—Contributions.**

The Hon'ble Saila Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 16,73,000 be granted for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57—Miscellaneous—Contributions" during the current year.

The explanatory memorandum will appear from page 35 of the supplementary estimate.

DEMAND FOR GRANT No. 41**Major Head: 82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account.**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Head "82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account" during the current year.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2 for expenditure under Grant No. 41, Major Head "82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account" during the current year be reduced by 10 Naye Paise.

DEMAND FOR GRANT No. 43**Major Head: 47A—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.**

The Hon'ble Saila Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 7,00,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Head "47A—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" during the current year.

The explanatory memorandum will appear on page 29 of the supplementary estimate.

DEMAND FOR GRANT No. 44**Major Head: 63—Extraordinary Charges in India**

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor, I move that a sum of Rs. 3,86,000 be granted for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" during the current year.

The voted provision is required to meet the increased pay owing to the revision of pay scales.

[3-40—3-50 p.m.]

DEMAND FOR GRANT No. 45**Major Head: 64C—Pre-partition Payments**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I move that a sum of Rs. 2,00,000 be granted for expenditure under Grant No. 45, Major Head "64C—Pre-partition Payments" during the current year.

The additional provision is required for reasons stated in the Explanatory Memorandum.

Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved, except those that are out of order.

Shri Ganesh Chosh: Sir, may I know which of the cut motions have been declared out of order?

Mr. Speaker: I will give the numbers later after the discussion is over.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 33,63,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "25—General Administration" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Dulal Chandra Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 33,63,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "25—General Administration" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 33,63,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "25—General Administration" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 53,79,000 for expenditure under Grant No. 17, Major Head "29—Police" during the current year be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 53,79,000 for expenditure under Grant No. 17, Major Head "29—Police" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,76,39,800 for expenditure under Grant No. 20 Major Head "37—Education" during the current year be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,76,39,800 for expenditure under Grant No. 20 Major Head "37—Education" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Dulal Chandra Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,76,39,800 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "37—Education" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 89,94,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "39—Public Health" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Bejoy Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 89,94,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "39—Public Health" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Shamsuddin Ahmed: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,08,28,000 for expenditure under Grant No. 36, Major Head "54—Famine" during the current year be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,08,28,000 for expenditure under Grant No. 36, Major Head "54—Famine" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, অতিরিক্ত ব্যয়-বরাদ্দ সম্পর্কে আলোচনার প্রথমে আমাদের মন্ত্রী-মহাশয়ের খুব দক্ষতার ভাষিক করতে হয়, কেননা যেখানে আমাদের এতগুলি মন্ত্রীর সম্মুখীন হয়েছে, সেখানে তারা কোন কোন খাতে যেসমস্ত ব্যয় বরাদ্দ ছিল সেগুলি খরচ করে উঠতে পারেন নি, আবার কোন কোন খাতে যা বরাদ্দ করা হয়েছে তার চেয়ে বেশী খরচ করে ফেলেছেন। তার জন্য আজকে মঞ্জুরীর প্রয়োজন হয়েছে। কয়েকদিন আগে শঙ্করদাসবাবু বললেন যে এরকম বাধা বিপরীতি আসে, তাতে করে আমরা যা খরচ করবো ভাবি তা খরচ করা আর হয়ে উঠে না। আমি আপনার কাছে একটা ঘটনার কথা উল্লেখ করতে চাই যাতে করে আপনি বুঝতে পারবেন যে খাতে যা খরচ হওয়া দরকার সে খাতে খরচ না করলে সত্যিকার কত ক্ষতি হয়। অজয়বাবু এখানে আছেন, তিনি বোধ হয় জানেন কয়েক বছর আগে টালিগঞ্জ থানায় পঞ্চায় গ্রামের খাল সংস্কারের জন্য সরকারের রেফ থেকে বাজেটে অর্থ বরাদ্দ করা হয় কিন্তু সে অর্থ খরচ করা হল না। কয়েকবার সেচমন্ত্রী অজয়বাবুর কাছে প্রতিনিধি পাঠান হয়েছে, অজয়বাবু কয়েকটা কারণ দেখিয়েছে যে ডিপার্টমেন্টাল গান্ডগোল এবং কেন্দ্রের অনুমোদন পাওয়া যাচ্ছে না সেজন্য তিনি এই টাকা খরচ করতে পারছেন না। তবে এখানে বলে রাখি এখন কাজটা শুরুর হয়েছে। তবে পূর্বে এখানে খাল না কাটার জন্য দু বছর এলাকা ভেসে গেল সেখানকার লোক সাংঘাতিকভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হল। অজয়বাবু বললেন অসুবিধা আছে—একটা উদাহরণ দিই—এই যে খাল কাটা হবে, কোন ডিপার্টমেন্ট-এর হাতে পড়বে? খাল যদি ঢাকা হয় তাহলে সেটা হেলথ ডিপার্টমেন্টের আন্ডারে, আর খাল যদি খোলা হয় তাহলে সেটা ইরিগেশন-এর আন্ডারে। এখন টাকা হবে কি খোলা হবে এটা ঠিক করতে দু বছর চলে গেল এবং তারপর সরকারের একজন কর্মচারীকে তিঁজিয়া করলাম কি ব্যাপার, কি কারণে দিনের পর দিন এটা ডিলেড হচ্ছে। তিনি আমাকে একটা গল্প বললেন, আপনারা ডিপার্টমেন্ট-এর কোন খবর রাখেন না সাধারণ লোকও এর চেয়ে ভাল জানে। তিনি বললেন একজন মাতাল মদ খেয়ে মাতলামি করছিল, পুলিশ তাকে এয়ারেস্ট করতে গেল, হঠাৎ তার মাথায় এক বাল্লি খেলে গেল, সে কাছে একটা পুকুরে লাফ দিয়ে পড়ে গেল এবং বলল আমাকে এয়ারেস্ট করা চলবে না, আমি এখন জল-পুলিসের আন্ডারে। এই ক্যানাল কোন ডিপার্টমেন্ট করবে এটা ঠিক করতে ২ বছর ডিলেড হল। পরে ডাঃ রায়ের কাছে প্রতিনিধিদল গিয়েছে, তার জন্য কাজ হচ্ছে।

কিন্তু সেখানে রিলিফ দেওয়া হোল যাদের কোন প্রয়োজন ছিল না এবং সেই রিলিফ অনেক লোকের ঘরবাড়ী ভেসে গেল। এই রকম টাকার অপচয় করা হয়। দ্বিতীয় নম্বর হচ্ছে, যা বরাদ্দ থাকে তার চেয়ে বেশী ব্যয় করা হয় এবং দেখছি যে, এদের কোন ধারণা নেই। তারপর, এমন তো অনেক জিনিসই হয় তাহলে এটা কেন করতে পারলেন না আমি তা বুঝতে পারছি না। অর্থাৎ আমি হিসেব করে দেখেছি এবারে এদের খারী নির্বাচিত সদস্য আছেন তাতে ৩০৪১ হয়েছে অংশ্য আমাদের ২৭ পরগনা জেলায় কম হয়েছে। কিন্তু আমি বলি ৩৩ জন নির্বাচিত হলে তাতে ভাগে চটি পড়ে, কিন্তু ৩টি হয়েছে কাজেই যদি বাড়ান তাহলে অনেক জিনিস যেমন আমরা মঞ্জুর করে দিই এটাও তেমনি মঞ্জুর করে দেব। তৃতীয় কথা হচ্ছে, আমরা দুর্ভিক্ষ খতে খরচের ব্যাপারে দেখি প্রত্যেকবারই প্রথমে এটা একটু কম করে ধরা হয় তারপর আন্দোলন এবং অবস্থার চাপে পড়ে টাকার অঙ্ক বাড়ান হয়। অথচ প্রথম থেকে যদি ঠিকমত খরচ করা হোত তাহলে আরও পরিকল্পনা নিয়ে ভালভাবে খরচ করা যেত। কিন্তু আপনারা প্রত্যেকবারই দেখলেন যে, প্রথমে যেটা ধরা হয় তার চেয়ে পরে যেটা রিভাইজড ধরা হয় তার পরিমাণ অনেক বেশী। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি যে ৫ বছরের হিসেব পড়ে দিচ্ছি তাতেই বুঝলেন যে কত টাকা এই দুর্ভিক্ষ খাতে ৫ বছরে খরচ হয়েছে। ১৯৫৮-৫৯, ১৯৫৯-৬০, ১৯৬০-৬১ এবং ১৯৬১-৬২ সাল এই ৫ বছরের বাজেট এন্টিমেট ছিল ১১ কোটি ২৬ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা আর রিভাইজড এন্টিমেট হোল ২৭ কোটি ৩৯ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা। এত টাকা যে খরচ হয়েছে এই খরচ করার প্রয়োজন নিশ্চয়ই আছে এবং শুবু তাই নয়, যেসমস্ত লোকদের এরা গ্রাউইউস রিলিফ মদন তার চেয়ে যে অনেক বেশী দেওয়া প্রয়োজন সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু এই টাকা যদি ঠিকভাবে এবং পরিকল্পনা অনুযায়ী খরচ করা হোত তাহলে আমি বলতে পারি অনেক বেশী কাজ এই টাকা দিয়ে করা যেত। কিন্তু যেভাবে ওরা টাকা খরচ করছেন তাতে করে গণতন্ত্র সফল হয় না—অবশ্য এদের গণতন্ত্র সফল হচ্ছে। যা হোক,

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এটা কি আপনি খেয়াল করেছিলেন যে, কিছুদিন আগে প্রফুল্ল সেন মহাশয় বলেছিলেন যে বাজারদর ধীরে ধীরে বাড়ছে এবং এই ধীরে ধীরে কথাটা তিনি খুব আস্তে বলেছিলেন। কিন্তু যে টাকা খরচ করা হয় সেটা যদি ঠিকভাবে খরচ করতেন এবং ঠিকভাবে রিলিফ বিল করতেন তাহলে আরও অনেক বেশী লোককে এঁরা দিতে পারতেন এবং সাধারণভাবে বাজারের চালের দর কমাতে পারতেন। কিন্তু এঁদের উদ্দেশ্য চালের দর কমান নয়। যদি বাজার দর কমায়ে দিতে পারতেন এবং যাদের রিলিফ দেওয়া উচিত তাদের রিলিফ দিতেন তাহলে চালের দর খানিকটা স্থিতিশীল হোত। তৃতীয় কথা হচ্ছে, এঁরা চান যাতে বারে বারে রিলিফের জন্য এঁদের কাছে লোক আসে এবং তারপর তাদের নিয়ে দলীয় রাজনীতি কার্যকরী করবেন। তাঁরা এমন অবস্থা দেশের মধ্যে রাখবেন যাতে চিরকাল এই লোকগুলো তাঁদের কাছে আসে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা এই বলে অনেকগুলো প্রস্তাব দিয়েছিলাম যে, রিলিফ ভালভাবে বিল করা হোক এবং তা যাতে ঠিকভাবে লোকেরা পায় তার বন্দবস্ত করুন। কয়েকদিন আগে এখানে ঐ বেণ্ডের কিছু কিছু মাননীয় সদস্যেরা বলেছিলেন যে, আমাদের কোন গঠনমূলক প্রস্তাব নেই আর ওঁরা খুব গণতান্ত্রিকভাবে চলেন। তবে রিলিফ কমিটির ব্যাপারটা যদি মনে করিয়ে দেই তাহলে অসত্য ঐ বেণ্ডের সদস্যেরা এত কথা বলবেন না। রিলিফ কমিটির ব্যাপারে কথা ছিল এবং প্রত্যেক তরফ থেকে প্রস্তাব করা হয়েছিল যে, এমনকি ফুড এ্যাডভাইসরি বোর্ড এবং ইউনিয়ন রিলিফ কমিটিতে স্থানীয় বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের প্রতিনিধি থাকবে। কিন্তু এঁরা এমনই গণতন্ত্রপ্রিয় যে সেই প্রস্তাব কিছুতেই গ্রহণ করলেন না। এ নিয়ে বারে বারে আলোচনা হয়েছে কিন্তু তবুও সেই প্রস্তাব গ্রহণ করেন [১১:৩০ - ১ প.ম.]

নি। তাহলেও কথা হচ্ছে এম এল এ এঁদের নোমিনেশন দেবার ব্যাপার। প্রফুল্লবাবু প্রথমে স্বীকার করলেন। তাহলে আমাদের কয়েকজন এম এল এ যখন হাঁদেব নোমিনী পাঠালেন বিশেষ করে বিগত সেসময় হোমন্ট মোফাল যে নোমিনী পাঠিয়েছিলেন সেই নোমিনীর একটিও গ্রহণ করলেন না। যা হোক, ওঁরা খুব গণতন্ত্রপ্রিয়, গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে ওঁরা চলেন। কি রকম গণতান্ত্রিক পদ্ধতি সেটা একটু মনে করিয়ে দিই যে কিভাবে ওঁদের দলের লোক আস্তে আস্তে কাজ কর্ম করছেন। দুর্ভাগ্য যাতে ওঁরা অর্ধেক নিশা বসে করেন এবং গ্রামের দিকে গিয়ে আসস্তে সাধারণ দলকে লোক আছে তাদের কাছে একসাথে বলেন যে হোমরা যদি কংগ্রেসের চেম্বার হ'ও তাহলে রিলিফ পাবে। মানুষের দারিদ্র্য, ক্ষুধা, অনাহার নিয়ে এঁরা রাজনীতি করেন। এ কথা ভোজের সঙ্গে বলতে পারি যে যদি রিলিফ কমিটিতে ঠিকমত প্রত্যেক দলের প্রতিনিধি থাকে, যদি ঠিকমত প্রায়োরিটি লিস্ট তৈরি হয় তাহলে ঐ খগেনবাবু, ওঁদের দিক থেকে অনেকে নির্বাচিত হয়ে এখানে আসতে পারবেন না। ঐ রিলিফ হচ্ছে ওঁদের একমাত্র ভরসা। ঐ ভরসা করে ওঁরা এখানে এসেছেন। তা না হলে ওঁদের অনেকের বক্তৃতা এখানে বন্ধ হয়ে যাবে। ওঁরা বিশেষ করে প্রতাপবাবু খুব গণতন্ত্রের কথা বলেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি হয়ত জানেন না ওঁদের ডেমোক্রাসি কি দিয়ে গঠন করা আছে, কিভাবে ওঁদের ডেমোক্র্যাটিক নীতি চলছে। ফেমিন থাতে খরচ করার মধ্য দিয়ে একটা চিত্র খুঁপে পরিষ্কার হয়ে গেছে যে দেশের অবস্থা কি। ১৫ বছর আমাদের দেশ স্বাধীন হয়ে যাবার পর ৫ বছরে ২৮ থেকে ৩০ কোটি টাকা দুর্ভিক্ষ খাতে খরচ করতে হয়। ওঁরা বলেন যে আমরা সমাজতন্ত্রের দিকে যাচ্ছি - পাবলিক সেক্টরের উপর জোর দিচ্ছি। কিন্তু আমরা হয়ত কোনদিন শুনব যে দেশ যত সমাজ-তন্ত্রবাদের পাথে যাবে তত দেশে ভিক্ষারীর সংখ্যা বাড়বে। অথচ ওঁরা জোর করে বলেন যে আমরা সমাজতন্ত্রের প্রতিনিধি করি। তাঁরা কি রকম প্রতিনিধি করেন আমি বলছিলাম যেমন

The Congress Party represents socialism as monkey represents man.

এই রকম সমাজতন্ত্রের ওঁরা প্রতিনিধি করেন যে সমাজতন্ত্র মানুষের জীবনে প্রাচুর্য আনে না, যে সমাজতন্ত্রে হাছাকার বেড়ে যায়, যার মধ্য দিয়ে মানুষের দৈন্য বেড়ে যায়, বেকার বেড়ে যায়, ছাটী হয়। তাঁদের সমাজতন্ত্রের বড় বড় কথা বলা বন্ধ করা উচিত। রিলিফ কমিটির চাল যাদের প্রয়োজন নেই তাদের বাজারে যে দরে বিক্রি হয় তার চেয়ে সস্তা দরে দিয়ে দাঁরা নির্বাচিত হয়ে এসেছেন তাঁরা যদি গণতন্ত্রের, সমাজতন্ত্রের কথা না বলেন তাহলে ভাল হয়। তারপর, পুন্সি থাতে দেখলাম ৫৩ লক্ষ কত টাকা অতিরিক্ত খরচ হয়েছে। দেখলাম অনেক জীপকার,

অয়ারলেস ভ্যান কেনা হয়েছে। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে পদূলিস মন্ত্রীকে জিজ্ঞাস করি তাতে দুনীতি কি কমেছে? দুনীতি কমেছে না। অয়ারলেস ভ্যান দিয়ে কি হয়—কোন অয়ারলেস ভ্যানকে গুন্ডা দমন করার ব্যাপারে পিছনে পিছনে যেতে দেখিনি, কিন্তু যদি একটা শোভাযাত্রা বেরোয় তাহলে তার পিছনে দৌটো করে অয়ারলেস ভ্যান যাচ্ছে। আমরা পদূলিস কর্মচারীদের, অবশ্য ২১৪ জন পদূলিস কর্মচারী ভাল নেই তা নয়, গুন্ডা দমন করার সময় রণমঞ্চে দেখি না। নির্বাচনকে ভিত্তি করে ওঁরা গুন্ডা দমন করার ব্যাপারে পদূলিসকে কাজে লাগান নি। কয়েক দিন আগে হরেকৃষ্ণাব্দ হাসনাবাদ থানায় আলতাভ আলি মোল্লার হত্যার ব্যাপারে পদূলিস মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন। পদূলিস মন্ত্রী বলেছিলেন যে ওটা রাজনৈতিক হত্যা নয়। কিন্তু একটা ঘটনা তুলে ধরছি তাতে বুঝা যাবে ওটা রাজনৈতিক হত্যা কিনা এবং পদূলিস সেটা জানে কিনা। ওটা যদি রাজনৈতিক হত্যাকাণ্ড না হত তাহলে যে এলাকায় এই রকম ঘটনা ঘটল সেই কনসার্টিউয়েন্সির এম এল এ দীনবন্দুবাবু সেই এলাকায় একবারও যান নি কেন? এবং আমার মনে হয় দীনবন্দুবাবুর পরামর্শ নলে আরও খবর পাওয়া যেত।

[Noise.]

(ভয়েসেস: ঠাকুর ঘরে কে? কলা খাই না।)

Shri Asoke Krishna Dutta:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, যে বিষয় নিয়ে আলোচনা হচ্ছে সেটা সাবজুডিস আছে। তা নিয়ে কি করে আলোচনা হতে পারে?

[ভয়েসেস: আপনি বসুন, বসুন, ওটা পয়েন্ট অব অর্ডার নয়, পয়েন্ট অব ডিজর্ডার।]

Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury:

আমি সাবজুডিসের কোন কথাই যাই নাই। উনি তো পয়েন্ট অব অর্ডার তুলে লাফিয়ে উঠলেন।

Mr. Speaker: The matter is sub-judice. The matter cannot be discussed in this House.

Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury:

আর দু-একটা ঘটনার কথা বলি। দেখুন, আপনাদের সাহায্যে কি রকম গুন্ডামীর ঘটনা ঘটছে। গত ১৫ই মার্চ তারিখে খড়দহ এলাকার ট্রেড ইউনিয়ন নেতা শূকদেওকে নির্যমভাবে মারে ভিক্ত গোয়ালা, সুগ্রীব, যাদব প্রভৃতি। এ মারার তারিখ ১৫ই থানায় এ সম্বন্ধে ডায়েরী করতে গেলে খড়দহের থানা অফিসার বলেন আপনারা বরং সাক্ষী পাঠিয়ে দেবেন, আমি তাদের স্টেটমেন্ট নেব। কাল যখন সাক্ষীরা স্টেটমেন্ট দিতে গেছে, তখন তাদের সকলকে আরেস্ট করা হয়েছে। নির্বাচনের সময় এইসব এলাকার গুন্ডাদের সঙ্গে তাদের যোগাযোগ ছিল, গুন্ডাদের তারা আশ্রয় ও প্রশ্রয় দিচ্ছে এবং এই গুন্ডাদের দ্বারা বামপন্থী কর্মীদের উপর আক্রমণের চেষ্টা হচ্ছে। এই অবস্থা আশঙ্ক প্রত্যেকটি জায়গায় হচ্ছে—শূকদেও খড়দহ বলে নয়, হাসনাবাদ ও অন্যান্য জায়গায় এই তিনিসগুণ্ডা হচ্ছে। পদূলিস মন্ত্রী এখানে নাই—আপনার মারফৎ তাঁকে বিশেষভাবে জানাতে চাই এই ব্যাপারে যদি তাঁরা কোন ব্যবস্থা না করেন, তাহলে অবস্থা গুরুতর হবে। এঁরা যদি চান অবস্থা গুরুতর হোক এবং একথা বলাই তাতে এ পদূলিসের তরফ থেকে বলা হোক যে তারা শান্তি বন্ধ করতে পারছে না। তা যদি না হয়, তাহলে তার যে কনসিকোয়েন্স তার জন্য সরকার পক্ষই দায়ী থাকবে। এঁরা মুখেই সমাজতন্ত্রের কথা বলেন; বিশেষ করে নির্বাচনের সময় এঁরা বলেছেন আমরা সাম্প্রদায়িকতা করছি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এঁরাই সাম্প্রদায়িকতা সমস্ত জায়গায় জাগিয়েছে। কেরালায় মুসলিম লীগের সঙ্গে এঁরাই দল করেছে আঁতাত করেছে।

[গোলমাল]

স্পীকার মহাশয়, ওঁরা বলেছেন ঘর করেছি বটে, কিন্তু তাতে পবিত্রতা নষ্ট হয়নি। শরণচন্দ্রের গ্রীকান্তে আছে—ওগার বোম্ভটমী গ্রীকান্তকে বলছে “নন্দ মিস্ত্রীর সঙ্গে বিশ বছর ঘর করেছি বটে, কিন্তু জাত খেয়াই নি, তাকে কখনো হেঁসেলে ঢুকতে দেইনি।”

এরাই তেমনি বলছেন মুসলিম লীগের সঙ্গে দল করেছি বটে, কিন্তু তাদের হেঁসেলে ঢুকতে দেইনি। কাজেই এদের পবিত্রতা নষ্ট হয়নি। সুতরাং আমরা জানি এদের গণতন্ত্র কি রকম। সেই গণতন্ত্রের জবাব বামপন্থীরা দেবে।

[4—4-10 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে এই যে অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দের বাজেট মঞ্জুরির জন্য আমাদের কাছে পেশ করা হয়েছে তাতে আমরা একটা বিষয় লক্ষ্য করছি, যে অর্থ দাবি করা হয়েছে তার মধ্যে একটা বড় অংশ পে কমিটির রিপোর্ট অনুযায়ী সরকারী কর্মচারীদের বেতন দেওয়ার জন্য সরকারের প্রয়োজন হবে, অথবা সেটা তাঁরা ইতিমধ্যে খরচ করে ফেলেছেন; সেই পৰিপ্রেক্ষিতে পে কমিটির রিপোর্ট সম্পর্কে দৃষ্টিভঙ্গি কী কথা বলতে চাই। যদিও এই পে কমিটির রিপোর্ট আমাদের হাউসের সামনে পেশ করা হয়েছিল এবং তা বিস্তারিতভাবে এখানে আলোচিত হয়েছিল কংগ্রেস পক্ষ এবং বিরোধীপক্ষের তরফ থেকে—সেই পে কমিটির যে ডিসিশন, সেই ডিসিশনএর মধ্যে ত্রুটিবিচ্যুতিগুলি বিশেষভাবে দেখিয়ে দেওয়া হয়েছিল, তা সত্ত্বেও আমরা দেখতে পাচ্ছি সরকার এখনও পর্যন্ত সেই পে কমিটির রিপোর্ট ঠিকমত সংশোধন করতে রাজি হচ্ছেন না। সরকারী কর্মচারী ইউনিয়নের পক্ষ থেকে এই পে কমিটির রিপোর্ট সম্পর্কে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে একটা স্মারকলিপি পেশ করা হয়েছে, কিন্তু এখনও পর্যন্ত সে সম্বন্ধে সরকারের পক্ষ থেকে ঠিকমত স্টেপ নেওয়া হয় নি। আজকে এই অতিরিক্ত বাজেট বরাদ্দ কালে আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আবার অনুরোধ জানাব যে, পে কমিটির রিপোর্টের মাধ্যমে শতকরা ৭০ ভাগ নিম্ন বেতনভুক্ত কর্মচারী এবং যারা ক্লাকস, তাদের শতকরা প্রায় ৭০ ভাগের মাইন এমন কিছু বর্ষি হয় নি। তাঁরা এই যে পে কমিটি গঠন করেছিলেন, তা গঠন করবার সময় তাদের দৃষ্টিতে ছিল যে, বিভিন্ন পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা একটার পর একটা যা আসছে, সেই সকল পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকে সাফল্যমণ্ডিত করতে গেলে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যেসমস্ত কর্মচারী আছেন তাঁদের কিছুটা সন্তুষ্ট করতে হবে। কাজে তাদের কাজ থেকে আদার করতে হবে। সেই দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে তাঁরা পে কমিটি গঠন করেছিলেন। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি পে কমিটির যে আওয়ার্ড, তাতে কর্মচারীরা মোটেই সন্তুষ্ট নন এবং তাদের আশা-আকাঙ্ক্ষার এক অংশও মেটাতে পারেন নি। সেইজন্য জাতি অর্থমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করব পে কমিটির ডিসিশন ঠিকমত মেটাতে কর্মচারীরা নানি করেছেন তাব কিছুটা পরণ করে, তার অন্তত খানিকটা মেনে নিয়ে পে কমিটির রিপোর্ট রিভাইজ করবেন এবং কর্মচারীদের বেতন বর্ষি কিছুটা করবেন।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পুলিশ খাতে দেখতে পাচ্ছি যে, পুলিশসমস্যা মহাশয় আবার ৫০ লক্ষ টাকা চেয়েছেন। আমি মনে করি ঠিকমত যদি বাজেট বরাদ্দ হ'ত তা হলে এই সাপ্লিমেন্টারি বাজেটে এই অর্থ আনবার প্রয়োজন হ'ত না। কারণ এমন কিছু আরজেস্ট নিউস এর মধ্যে দেখতে পাই না। আমরা দেখতে পাচ্ছি গতানুগতিক যোগুণির প্রয়োজন, সেইগুণি সম্বন্ধে বরাদ্দ চেয়েছেন। আমি এই ব্যয়বরাদ্দ সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে পুলিশসমস্যা অবশ্য এখানে উপস্থিত নেই, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দাখ থেকে একটা জবাব চাচ্ছি—কোচবিহারে পুলিশের একটা ড্রিপ একটি ছাত্রকে চাপা দিয়ে মরে ফেলে। তার ফলে কোচবিহার শহরে সাধারণ মানুষের একটা বিক্ষোভ সৃষ্টি হয় এবং সেই বিক্ষোভকে পুলিশের তরফ থেকে নিষ্পত্তি করে দমন করা হয়। শৃঙ্খলা নষ্ট হয়, সমস্ত কোচবিহার শহরে একটা সন্ধ্যা সৃষ্টি হয়, একথা সবাই জানেন। আমরা তখন জেনেছিলাম এবং শুনছিলাম যে, আমাদের পুলিশসমস্যা সেই অঞ্চলে, সেখানে গিয়েছিলেন, তিনি নিজে এ সম্পর্কে তদন্ত করতে। আমি জানতে চাই, সেই তদন্ত করে তিনি কি প্রত্যক্ষ করেছিলেন? এট ঘটনার জন্য তিনি তাদের দোষী সাব্যস্ত করেছিলেন এবং যাদের দোষী বলে সাব্যস্ত করেছিলেন, তাদের কি শাস্তি দেওয়া হয়েছিল? আজকে এই হাউসে তার জবাব চাই। আমি জানতে চাই আমরা যে এত টাকা পুলিশ খাতে খরচ করি, সেখানে পুলিশ আকটিভিটিস যদি পাবলিক স্বার্থের পরিপন্থী হয়, তা হলে নিশ্চয় সে সম্বন্ধে জবাবদিহি পুলিশসমস্যা কিংবা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে করতে হবে।

এডুকেশন খাতে যে ব্যয়বরাদ্দ তাঁরা চেয়েছেন তার ভিতর একটা জিনিস আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, এই সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান এক্সপেন্ডিচারএ। থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর প্রথম বৎসরে, তার জন্য তাতে চাওয়া হচ্ছে এই সার্ভিসেস্টারি এস্টেমেট। এই থেকে আমরা যে কথা বলে থাকি যে পরিকল্পনাহীন পরিকল্পনা, এও তাই এবং এর থেকে তা প্রমাণিত হচ্ছে। পরিকল্পনা এমন করেছেন যে সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর টাকা থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর ফাস্ট ইয়ারএ চাওয়া হচ্ছে। শুধু তাই নয়, তাও আবার চাওয়া হচ্ছে আজকে সার্ভিসেস্টারি গ্র্যান্টএ। আমি মনে করি এর থেকে গভর্নমেন্টএর নীতিহীন নীতি বেশ ভালই পরিস্ফুট হয়েছে।

মেডিক্যাল খাতে ৫ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছে—এটা যদিও ফুট নোটএ বলে দেওয়া হয়েছে—তা হলেও মস্তিষ্কশাস্ত্রের কাছে বলতে চাই যে, এটা রিভাইজড বাজেটে ছিল এবং আবার এটা সার্ভিসেস্টারি বাজেটএর মধ্যে দেখতে পাচ্ছি কেন? যেমিন খাতে ৩ কোটি টাকা বেশি চাওয়া হয়েছে। এবারের আগের আগের বৎসরে অবশ্য সার্ভিসেস্টারি বাজেটে মস্তিষ্কশাস্ত্র ২ কোটি ৩ কোটি টাকার মত চেয়েছেন এবং সেই দাবি এখানে মঞ্জুর করাও হয়েছে। তার কারণ ছিল। তার কারণ ছিল গত বৎসরের আগের বৎসরে আমাদের অজ্ঞান হয়েছিল এবং তার পরের বৎসর বিধবাসী শ্রাবন হয়েছিল, কিন্তু আমি খাদ্যমন্ত্রী কাছে জানতে চাই দুর্ভিক্ষ খাতে গত বৎসর, যে বৎসর পশ্চিমবঙ্গে বাম্পার রূপ হয়েছিল, যে বৎসর খাদের কোন অভাব ছিল না, সেই বৎসরে যে তিন কোটি টাকা দুর্ভিক্ষ খাতে খরচ হল? আমরা জানি বৎসরের পর বৎসর এই দুর্ভিক্ষ খাতের আধামে দেশের একটা বিরাট অংশকে ভিত্তিহীন করে তুলে রেখেছে। সুতরাং তাদের অবস্থার উন্নতি করার জন্য তাঁরা কি সক্রিয় পন্থা অবলম্বন করেছেন? আমি মনে করি এই বৎসর তিন কোটি টাকা বায়ের একমাত্র লক্ষ্য ছিল সাধারণ নির্বাচন। আমার জানি সাধারণ নির্বাচনে কিভাবে গরিব জনসাধারণকে ৫ সের ১০ সের গম দিয়ে তাদের ভোট কিনবার চেষ্টা করেছেন। কিভাবে সাধারণ মানুষের নৈতিক চরিত্র নষ্ট করে দিয়েছেন, এটা আমরা সাধারণ নির্বাচনের মধ্যে দিয়ে দেখেছি। গ্রাউটাইটাস রিলিফএর জন্য যদিও আমরা রিলিফ কমিটির মেম্বর ছিলাম কিন্তু আমি বলতে চাই যে, গত বৎসরে মেম্বারদের দ্বারা খেতে কম গ্রাউটাইটাস রিলিফই পাশ করা হয়েছে। অথচ নির্বাচনের ২-৩ দিন আগে আমরা ৩০ সের ৫ সের, ১০ সের করে গম প্রত্যেক বাড়ি বাড়ি দিয়ে আসা হয়েছে যাতে তাদের প্রতিপক্ষকে পরাজিত করা যায়। কিন্তু তাঁরা জানেন না তাদের দুর্নীতির মনোভাব ভালভাবে সাধারণ মানুষের মনে প্রবেশ করেছে। আমার কেন্দ্রে ৫ সের, ১০ সের করে গম নিয়েছে কিন্তু কংগ্রেসকে ভোট দেয় নি। অবশ্য আশী নীতিগতভাবে এটা সমর্থন করি না। আমি মনে করি, যদি কারও কাছ থেকে কিছু নেয় তা হলে তার কাজ করা উচিত। কিন্তু তাঁরা যে দুর্নীতির আশ্রয় নিয়েছেন, সাধারণ মানুষের মধ্যে সেই দুর্নীতি প্রবেশ করিয়ে দিয়েছেন তার ফলে সাধারণ মানুষ দুর্নীতিপরায়ণ হয়েছে এবং এইভাবে ঠকাতে চেষ্টা করছে। এই টাকা দিয়ে কংগ্রেস দেশে দুর্নীতি আনছেন এবং ভিত্তিহীন জাতিতে পরিণত [4-10--4-20 p.m.]

করছেন। এর পর আমি আর একটা কথা বলতে চাই, মিসলেনিয়াস ক্যাপিটাল অ্যাকাউন্ট অফ আদার স্টেট ওয়ার্কস অ্যান্ড সাইড দি রেভিনিউ অ্যাকাউন্টএ অসহায় দেখছি সরকার হাউসিং এবং আবাসন ডেভেলপমেন্টএর জন্য গ্র্যান্ট ইন এইড দিয়েছেন, কংগ্রেস পার্টি ১৯৫৯ সালে কল্যাণীতে একটা কংগ্রেস সেনস করছিলেন সেই সঙ্গে তারা একটা এস্ট্রিকশন করেছিলেন—এটা কল্যাণীতে কি হয়েছিল না, কল্যাণীতে টাউনশিপএর জন্য প্রচার হয়েছিল। তার জন্য কংগ্রেস পার্টিতে গ্র্যান্ট ইন এইড দিয়েছেন আমাদের পশ্চিমবঙ্গ-সরকার। প্রথম কথা আমার মনে হচ্ছে যে, আজকে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান—যে প্রতিষ্ঠান সরকার দখল করে আছে, সেই প্রতিষ্ঠানকে সরকার টাকা দেওয়া অনায় এবং আমি মনে করি এর দ্বারা গণতন্ত্রের অপমৃত্যু হবে। এ ছাড়া আশী কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানকে জিজ্ঞাসা করি যে, তাঁরা যে লক্ষ লক্ষ টাকা ক্যাপিটালিস্টদের কাছ থেকে নিচ্ছেন, তাঁদের নিজেদের কাজ চালাবার জন্য—এভাবে তাঁরা নিজেদের দৈন্য প্রকাশ কেন করেছেন। পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কাছ থেকে কি করে হাত পেতে নিলেন। এই যে লক্ষ লক্ষ টাকা তাঁরা সরকারের কাছ থেকে নিলেন তার জন্য আমি তাঁর

প্রতিবাদ জানাচ্ছে। পশ্চিমবঙ্গ-সরকার কংগ্রেস পার্টি'কে সাধারণের টাকা দিলেন। আমি বলি তাঁদের যদি সংগঠনের জন্য টাকার দরকার হয়েছিল তা হলে সাধারণ মানুষের কাছ থেকে নিজেই পারতেন। তা না করে ঘুরিয়ে নাক দেখানোর কোন মানে হয় না। এবং এটা অত্যন্ত অন্যায় বলে আমি মনে করি। আর-একটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। আমি স্বায়ত্তশাসন বিভাগীয় মন্ত্রিমহাশয়ের এ বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি করপোরেশনএর এম্প্লয়ীদের ডি এ দেবার জন্য টাকা গ্র্যান্ট চেয়েছেন। আজকে 'আনন্দবাজার পত্রিকা'য় একটা খবর দেখে তাজ্জব বনে গিয়েছি। সে সম্বন্ধে এই দস্তরকে জানাতে চাই। 'আনন্দ-বাজার পত্রিকা'য় বেরিয়েছে যে, বিনা বর্ষণে সমস্ত কলকাতা ডুবে যেতে পারে, কারণ ভূগর্ভস্থ নল বৃজে যাচ্ছে। বৃজে যাচ্ছে শ্রমিক-মালিক বিরোধের ফলে। কালকাটা করপোরেশনএর কর্তৃপক্ষের সঙ্গে শ্রমিক ইউনিয়নের বিরোধের ফলে ভূগর্ভস্থ নল পরিষ্কার করা হয় না। কর্তৃপক্ষের কাছে বারবার দাবি করা সত্ত্বেও ড্রেনেজ ইঞ্জিনীয়ার এখনও কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নি। তা হলে একদিন কলকাতা শহরের মানুষ দেখবে সমস্ত কলকাতা জলে ভেসে গিয়েছে এবং সেই জল কবে নিষ্কাশিত হবে তা কিছু বলা যায় না। এ খবর কলকাতা শহরবাসীদের কাছে মারাত্মক বলে মনে করি। এ সম্বন্ধে স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় কোন খবরাখবর নিয়েছেন কিনা এবং করপোরেশন এম্প্লয়ীদের ডি এ দেবার জন্য যে টাকা বায়বরাস্ত দাবি করছেন। কাজেই এ সম্বন্ধে আপনার কি বক্তব্য বিধানসভায় পরিষ্কার করে রাখবেন আশা করি।

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I come from the tea area. Sir, although the tea industry occupies a very important position in the economy of the country the whole industry is left in the hands of the capitalists both foreign and Indian. If that industry was nationalised, I am certain that the country would have earned a lot and it would have been spent for the welfare of the State. Even if there was State trading on tea, I am certain that the country would have derived a lot of revenue for the welfare of the country as a whole. Unfortunately Government has done nothing towards this. The situation regarding unemployment in the tea industry is such that it constitutes a great thought for the whole of the State. Government have failed even to make alternative employment. During these 10 years labour force has been reduced to over 35,000 or more without any alternative employment. If some alternative chance is not opened out for these unemployed hands the situation would be so serious that in the long run we will have to face a lot of trouble.

Regarding the other problem of the Alipur Subdivision, some of the honourable members on the otherside have stated that in every village there is a primary school but I can say that in the whole of the Alipur Subdivision I do not think even 3/4 of the villages are served with primary schools. The rest is only in name. Yes, primary schools there are in the tea gardens but they cater to the children of the tea gardens but there education is up to Class IV. They cannot proceed any further. As a matter of fact the children of that area do not get a chance of higher education.

Regarding the health centres in the Subdivision there are only 4 or 5 in that area but the most important factor is that the town is growing—Hamiltonganj and Birpara—and if there are serious patients they have to be removed from these two areas to Alipur or Moynaguri or Jalpaguri which are far away from these places.

I would request the Hon'ble Health Minister through you, Sir, to go there and see the condition of the people personally. During the time when the tea planters were in possession of those two areas, there were sufficient facilities for drinking water and, at the same time, people were catered with medical aid from the gardens. But now you will find scarcity of water all over these areas. At Birpara also there are tubewells dug by individuals by means of which water-supply is going on there.

[4-20—4-30 p.m.]

Sir, through you, I draw the kind attention of the Hon'ble Minister for Roads and Buildings to what I would now say. I think he knows full well that the roads and culverts which were destroyed during the last ten or twelve years are neither reconstructed nor repaired and villages are not accessible by roads. I hope my friends on the other side who come from the same areas will agree with me in this matter. Sir, it is due to the callousness of the Government that the conditions of the villages are such. Again, we find in these areas that thousands and thousands of maunds of paddy and other crops are being destroyed by wild animals. In this connection I would refer to the Shalkumar Union which we call *Kalapani* of the Alipur Duars subdivision. Although we have made various representations to the Government, up till now the Government has not done anything to protect the harvests from the depredations of wild animals.

Sir, the Hon'ble Food Minister has said that the Steel Brothers do not purchase any rice. The Hon'ble Minister said that the rise in the price of rice is not due to purchase by stockists and hoarders, there has been bumper crop and all that. But, Sir, we all know that this rise in the price of rice is due to the large-scale purchase by the stockists and that Messrs. Steel Brothers, who are the suppliers of rice and paddy to the tea gardens, are purchasing huge quantities of rice and paddy from Jalpaiguri, Cooch Behar as well as from West Dinajpur. Sir, it is no use saying that they are not purchasing without making any proper enquiry. I would request the Food Minister to make proper enquiries before answering such questions.

Sir, in the Supplementary Budget we find a huge amount under the head "Police". We have just received information that there was a bit of clash between the Santhals and the Muslims at Gazal in the district of Malda. What are the police doing? Are they sleeping over the matter? It is always found that communal tension is prevailing all over the place and that is fanned by my friends on the other side. The Police Minister has told the other day regarding the Shoulmari Ashram and the reply that he gave was a stereotyped one. A notice was given to him but he could not give any precise information. They are spending a lot of money on the police, but they cannot give any information. It is surprising that the I.B. Department could not get any information with regard to the actual position. What is the secret going on inside? It is a pathetic affair—though a large sum of money is spent on the police, still the department concerned cannot furnish the people with the requisite information. I hope the authorities concerned will make a proper investigation regarding the Falakata affairs, the Ashram affairs. The whole thing should be gone through very carefully so that we can have a proper and suitable reply.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা দেখতে পাচ্ছি সান্সলিমেন্টারি বাজেটের যে অংশে ৭ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছে এটা একটা প্রথমে এসে দাঁড়িয়েছে। আপনি যদি আসেসম্বল প্রিন্সিপাল দেখেন তা হলে দেখবেন যে, প্রত্যেক বছর এই নিয়ে কঠোর আলোচনা হয়েছে যে, এরা টাকা নিয়ে তা খরচ করতে পারেন না অথচ আবার সান্সলিমেন্টারি বাজেট এনে কোটি কোটি টাকা নিচ্ছেন। এ থেকে গভর্নমেন্টের স্বেচ্ছাচারিতাই প্রমাণিত হয়। এরা গণতন্ত্রের কথা বলেন, আর যেখানে প্রয়োজন থাকে না সেখানে খরচ করে তারপর ভোটারের জেরে পাশ করিয়ে নেবার জন্য এখানে উপস্থিত করেন। আমরা দেখছি যেসব খাতে খরচ করতে চান সেখানে বথেট চিন্তাভাবনা করে উপস্থিত করেন অথচ পরে খরচ করতে পারেন না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা দেখছি জনকল্যাণ খাতে এরা টাকা নিয়ে খরচ করতে পারেন নি এবং কোটি কোটি টাকা যে সারেন্ডার করেছে তার দু'চারটা উদাহরণ আমি দিচ্ছি। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় এরা চিকিৎসা খাতে বরাদ্দ করেছিলেন ১০ কোটি ৭৫ লক্ষ ০৬

হাজার টাকা কিন্তু খরচ হ'ল মাত্র ৭ কোটি ২০ লক্ষ ৯১ হাজার টাকা—অর্থাৎ ৬ কোটি টাকা ফেরৎ গেল। তারপর যেখানে আজ সমগ্র দেশ টি বি-তে ছেয়ে যাচ্ছে, মালেরিয়া ব্যাপক অকারে দেখা যাচ্ছে, বসন্ত ছড়িয়ে যাচ্ছে। দু'গন্ধ্যয় জল লোকে খেতে পাচ্ছে না। সেখানে জনস্বাস্থ্য খাতে বরাদ্দ করলেন ৭ কোটি ৭৯ লক্ষ ৩৪ হাজার টাকা আর খরচ হ'ল ৫ কোটি ২৪ লক্ষ টাকা—অর্থাৎ ফেরৎ গেল ২ কোটি ৫৪ লক্ষ টাকা। তা হলে দেখা যাচ্ছে জন-কল্যাণের ব্যাপারে জনস্বাস্থ্যের জন্য এ'রা টাকা খরচ করতে পারলেন না। তারপর, কৃষিখাতের ব্যাপারে দেখছি যেখানে আজ কৃষকরা ঋণভারে জর্জরিত, দু'-ফসলী দূরের কথা এক-ফসলীও করতে পারছেন না, ভেড়ি বাঁধের অভাব, বীজ পাচ্ছে না, ঋণ পাচ্ছে না, গরু নেই—ঐ খাতে বরাদ্দ ছিল ৭ কোটি ৮৮ লক্ষ ৩৮ হাজার টাকা আর খরচ হ'ল ৫ কোটি ৪১ লক্ষ ১০ হাজার টাকা—অর্থাৎ ২ কোটি ৪৭ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা ফেরত দিলেন। তারপর, মৎস্যচাষ করে মানুষকে মাছ খাওয়াতে পারছেন না বলে মানুষ ৩-৪-৫ টাকা দরে মাছ কিনছে অথচ দেখা যাচ্ছে একটু চেষ্টা করলেই এখানে মৎস্যচাষ হ'তে পারে। মৎস্যচাষ খাতে বরাদ্দ করেছিলেন ৭৫ লক্ষ ৭৪ হাজার টাকা কিন্তু এ'রা এমনই উপযুক্ত লোক যে তার মধ্যে খরচ করলেন মাত্র ২৬ লক্ষ ৭৯ হাজার টাকা—অর্থাৎ ৪৮ লক্ষ ৯৫ হাজার টাকা সারেন্ডার করলেন। ও'রা কৃষকদের কৃষকদের ১০০-১২৫ টাকা দামের গরু চিকিৎসার অভাবে মারা যায়, কিন্তু থানাতে একটা গরু চিকিৎসক পাবেন না। অথচ সেই পশু চিকিৎসার জন্য ও'রা বরাদ্দ করলেন ৬ কোটি ৪০ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা আর খরচ করলেন মাত্র ৩ কোটি ৭৮ লক্ষ ৪৬ হাজার টাকা অর্থাৎ ফেরৎ দিলেন ২ কোটি ৬২ লক্ষ ৯ হাজার টাকা। এই হ'ল ও'দের যোগাতা। তারপর, সমবায় সমিতির কথা বলে রাজনীতি করে ঘুরে বেড়াচ্ছেন—সমবায় খামার, সমবায় কৃষি ইত্যাদি অনেক কিছু করছেন। এখন আমাদের নীতি হচ্ছে সমগ্র কাজ সমবায়ের ভিত্তিতে করতে হবে। কৃষি সমবায় খাতে ও'রা নিলেন ১ কোটি ৯৬ লক্ষ ৫১ হাজার টাকা। আর খরচ করলেন ৯৬ লক্ষ ৩৮ হাজার টাকা অর্থাৎ ফেরৎ দিলেন ১ কোটি ১০ লক্ষ টাকা। ও'রা যদি কেবল রাজনীতি করে ঘুরে বেড়ান তা হ'লে সমবায় করার সমবায়ের কাজ কৃষকদের দেখাবার সময় কোথায়! যেখানে কৃষকরা মাত্র ৩-৪ মাস কাজ করে এবং ৮ মাস বেকার থাকে সেখানে কুটিরশিল্পকে তার পরিপূরক করে তাদের কাজ দেওয়া যেতে পারে এবং তাতে বেকার সমস্যা সমাধান করা যেতে পারে। সেখানে তারা কুটিরশিল্পের জন্য টাকা নিলেন ৭ কোটি ৯১ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা, খরচ করলেন ৫ কোটি ২৩ লক্ষ ৭ হাজার টাকা। কুটিরশিল্পের উন্নয়ন না করে আত্মক কুটিরশিল্পকে ধ্বংস করছেন। হার্সিক মেশিন বাসায় ঢেঁকিটা পর্যন্ত চলতে দিয়েছেন। অথচ খুব বড় বড় কথা বলেন যে, গ্রামে গ্রামে কুটিরশিল্প করে বেকার সমস্যার সমাধান করবেন। অথচ কুটিরশিল্প খাতে ফেরত নিলেন ২ কোটি ৭৮ লক্ষ ৭৮ হাজার টাকা। হফসিল জাতির উন্নতির জন্য সিডিউল্ড কাস্ট দপ্তর খুলেছেন। যেসব অধিবাসী দরিদ্র, ভূমিহীন, যারা খেতে পায় না, পরতে পায় না, তাদের উন্নয়নের জন্য, কল্যাণের জন্য ও'রা নিলেন ১ কোটি ৮৩ লক্ষ ৭৯ হাজার টাকা, খরচ করলেন ১ কোটি ৩৪ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা, সেখানে ফেরত দিলেন ৪৯ লক্ষ ১৬ হাজার টাকা। সমষ্টি উন্নয়ন খাতে নিলেন ১৪ কোটি টাকা, খরচ করেছেন সেখানে মাত্র ৬ কোটি ৫৭ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা। অথচ পুলিস খাতে সার্ভিসমেন্টার বাজেটে আমাদের টাকা দিতে হবে যে পুলিসের কোর্চবিহারে কলঙ্কজনক ইতিহাসের কথা বার বার এখানে উল্লেখ করা হয়েছে। আমি সেকথা এখন আর না বলে আমার কেন্দ্র সম্পর্কে একথা বলব যে, সেখানে ২-৩ বছর হ'ল হাত বোমা দিয়ে ডাকাতি হচ্ছে। আজ সমগ্র বাংলাদেশ ডাকাতি, গুন্ডামিতে ছেয়ে গেছে। পুলিস একেবারে শান্ত যেমন দেশে কোন বিপদ-টিপদ কোথাও নেই। আপনারা জনকল্যাণে টাকা খরচ করতে পারেন না। অথচ যেখানে দেশে ডাকাতি বেড়ে যাচ্ছে সেখানে পুলিস খাতে অফিসারের জন্য, অফিসের বড় বড় বাড়ির জন্য টাকা দিতে হবে।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে আমার এনিয়াম স্পায়ন্ডশাসন বিভাগের আডমিনিস্ট্রেশন বিভাগে চলছে সেসম্বন্ধে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে একটা কথা বলতে চাই। সেখানকার ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট শ্রীনাথচন্দ্র মাইতি যিনি আবার মণ্ডল কংগ্রেসের সেক্রেটারি তিনি এতই অপদার্থ এবং দায়িত্বজ্ঞানহীন যে, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বার বার নোটিস দিয়ে আজ দু' বছর ধরে তার কাছ থেকে কাগজপত্র বুঝে নিতে পারছেন না। অথচ গভর্নমেন্ট

চূপ করে বসে আছেন। এইভাবে সেখানে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলছে। সেখানে চৌকিদাররা ২-৩ বছর ধরে মাইনে পায় না, ট্যাক্স আদায় হয় না, একটা অচল অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। অথচ সেই অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের নামে টাকা দিতে হবে। ১৯৫১-৫২ সাল থেকে জনস্বাস্থ্যের নামে কেউ ৫ বিঘা জমি দিয়েছে, কেউ ৫ হাজার টাকা দিয়েছে অথচ হেলথ সেন্টার হয় নি। সমবায়মন্ডলী চিত্রাবাবুর শব্দধরের কথা বলা হচ্ছে—সুদরেন্দ্রনাথ জানা মহাশয় বিধানবাবুর হাতে ১৯৫৬ সালে ২০ হাজার টাকা এবং ২০ বিঘা জায়গা দিয়েছেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত হেলথ সেন্টার করতে পারেন নি। এই হচ্ছে অবস্থা। দেশের দুই মণ্ডলের জন্য যদি বাজেট হয় তা হলে নিশ্চয়ই টাকা দিতে হবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি শব্দধর নীতিগতভাবে একথা বলতে চাই যে, আমরা টাকা দিতে রাজী আছি যদি তাঁরা তা ঠিকভাবে কাজে লাগান। টাকা লেবেন অথচ নিজেদের অপদার্থতার জন্য কাজ করবেন না এটা খামখেয়ালি বোঁহিসাবী সরকারের একটা প্রমাণ। এইভাবে বার বার টাকা দিতে আমরা রাজী নই। কারণ তাঁরা বোঁহিসাবী সরকারের মত খেয়ালখুশিমত কাজ করে যাচ্ছেন। তাঁরা যদি ভালভাবে কর্মচারীদের নিয়ে গভর্নমেন্ট চালাতে না পারেন তা হলে দেশের অমঙ্গল হবে, সমস্ত দেশবাসী ভুগবে এই কথা বলে আমি গভর্নমেন্টের দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করছি।

[4-30—4-40 p.m.]

Shri Kanai Pal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আমার আলোচনা প্রসঙ্গে কুটিরশিল্প বিশেষভাবে তীর্থাশিল্প এবং এই শিল্পকে বাঁচানোর জন্য যে কো-অপারেটিভ সিস্টেম চালু করা হচ্ছে, সেই সম্পর্কে দু'একটি কথা বলতে চাচ্ছি।

সমস্ত পশ্চিম বাংলার প্রায় ১৫ ভাগ পরিবার এই কুটিরশিল্পের উপর নির্ভরশীল। এদের সংখ্যা কম কঠোর দশ লক্ষ হবে। কিন্তু কলকারখানার সঙ্গে যে অসম প্রতিযোগিতা এর চলছে, এতে করে আজকে এই কুটিরশিল্প ধ্বংস হ'তে বসেছে। সরকারের সেই সম্পর্কে কোন বিজ্ঞানসম্মত পরিকল্পনা নাই। সরকার খেয়ালখুশিমত একে বাঁচাবার নামে, এই কুটিরশিল্পকে রক্ষা করার নামে কতকগুলি টাকার অপচয় করছেন। আমি মনে করি চিরকাল এই অসম প্রতিযোগিতার হাত থেকে কুটিরশিল্পকে বাঁচান যাবে না। কিন্তু যতদিন তাদের অন্যতম ভীষণা সম্প্রদায় না করা যাচ্ছে, ততদিন অন্তত এই শিল্পগুলিকে রক্ষা করা প্রয়োজন এবং একটা সর্বাঙ্গীণ পরিকল্পনা অনুযায়ী সেটা রক্ষা করার চেষ্টা হওয়া সরকার। ভারতবর্ষে এই কুটিরশিল্পের মধ্যে প্রধান শিল্প হচ্ছে তীর্থাশিল্প। আমি যে এলাকা থেকে এসেছি, সেই এলাকার এক-তৃতীয়াংশ লোক এই শিল্পের উপর নির্ভরশীল এবং ঐ অঞ্চলের আর্থিক কঠোরতা দাঁড়িয়ে আছে এই তীর্থাশিল্পের উপর।

সরকার এই কুটিরশিল্পের জয়গান করছেন। তীর্থাশিল্প সম্পর্কে যুদ্ধের সময় জওহারলাল নেহরু বলেছিলেন—এই যুদ্ধের সময় যারা কাপড় বুনে মা-বোনদের ইজ্জৎ রক্ষা করেছে, তাদের ভালভাবে পক্ষার চেষ্টা করা হবে। আমরা দেখছি ইংরেজ যেমন তাদের দেশের কলের কাপড় চালু করবার জন্য এদেশের তাঁতীদের বুড়ো আঙুল কেটে নিয়েছিলেন, এঁরা তাদের চেয়ে কম কি যাচ্ছেন। এই শিল্পের পেছনে ভারত-সরকার যেটুকু টাকা খরচ করতে চান 'নির্দেষ্ট', আরছেন, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার সেটুকু করতে নারাজ। আর সেই টাকাও যেভাবে ব্যয় হচ্ছে, সে-ও অপব্যয়ই সামিল বলে আমি মনে করছি। প্রথমতঃ কি তীর্থাশিল্প, কি কুটিরশিল্প, এখানে রক্ষা সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠলে, আমি বলব কাঁচামাল সস্তায় যোগাতে হবে এবং তাদের উপযুক্ত মজুরীর ব্যবস্থা করতে হবে এবং সেই তাঁতের মাল যা হবে, তার বাজারের দায়িত্বও সরকারকে গ্রহণ করতে হবে। কিন্তু সরকার সোঁদিকে যেতে রাজী হচ্ছেন না। এই তীর্থাশিল্প সম্পর্কে সরকারের যে নীতি সে সম্পর্কে আমি ভেবেচিন্তে দেখছি—সরকার উজান পক্ষ ধরেছে। আমি মনে করি তীর্থাশিল্প বেঁচে আছে কারুশিল্প হিসেবে। আরও যদি কিছুকাল এই তীর্থাশিল্পকে বাঁচিয়ে রাখতে হয়, তা হলে তাকে কারুশিল্প হিসেবেই বাঁচিয়ে রাখতে হবে। আমরা দেখছি, তাঁতের কাপড়ের বাজার মন্দা বলে তাঁতীদের উপযুক্ত মজুরী দেওয়া হয় না। কিন্তু পূজার সময় অধিক মজুরী দিয়ে তাঁতের কাপড় তাঁতের করবার জন্য ভিড় হয়। এক

পূজার সময় ছাড়া সাধারণ লোকে এই সব তাঁতের কাপড় ব্যবহার করেন না। এটা তাঁরা বিশেষ বিশেষ সময়ে ভাল কাপড় হিসেবে ব্যবহার করে থাকেন। এর বাজার যে একটা নির্দিষ্ট সময়ে—তার থেকে এটা কারুশিল্প বলেই প্রমাণ হয়। ভারতবর্ষে আজ কাপড়ের অভাব নেই। বিংশবর্ষের পর চীনদেশে যে কাপড়ের অভাব ছিলো ভারতবর্ষে তা তো নয়। ভারতবর্ষের কলকারখানায় যথেষ্ট কাপড় তৈরি হচ্ছে, বিদেশেও যথেষ্ট কাপড় চালান যাচ্ছে, কিন্তু অভাব নাই। কাপড়ের এই শিল্পকে বাঁচাতে গেলে কারুশিল্প হিসেবে বাঁচানোর চেষ্টা করা দরকার। কিন্তু সরকার তার উদ্দেশ্য পথ নিয়েছেন। সরকার আস্তে আস্তে অটোমেটিক, সেমি-অটোমেটিক, পাওয়ার লুম-কেবলমাত্র এই দিকেই এই শিল্পকে টেনে নেবার চেষ্টা করছেন। কিন্তু আমি মনে করছি এটা ভুল পথ। কিছুদিনও যদি একে বাঁচিয়ে রাখতে হয়, তা হলে কারুশিল্প হিসেবেই একে বাঁচিয়ে রাখতে হবে। আজ এই শিল্পে সংকট দেখা দিয়েছে। এই ব্যাপারে, সরকার প্রথমে সামান্য একটা পরিকল্পনা নিয়ে ছিলেন—প্রোডাকশন সেন্টার তৈরি করেছিলেন। যে কো-অপারেটিভগুলো যুদ্ধের আগে থেকে ও যুদ্ধের সময় গড়ে উঠেছিল, সেই কো-অপারেটিভগুলির যতটুকু স্বাধীনতা ছিল, টাকা দেওয়ার নামে, সাহায্য দেওয়ার নামে সরকার উপর থেকে চাপ দিয়ে তার বাই-লগগুলি, আইন-কানুনগুলি পালটে দিতে বাধ্য করলেন এবং কো-অপারেটিভগুলির উপর সরকারী কর্তৃত্ব নিয়ে এলেন। তারপর দেখা গেল কো-অপারেটিভের সামান্য একটা সংখ্যা বেছে নিয়ে, যে কো-অপারেটিভগুলি বেছে নিলেন তার মধ্যে থেকে ৫০।৬০ জন মেম্বার বেছে নিয়ে তাদের হাতে কাঁচামাল—সস্তাদামে সুতা দিলেন এবং বললেন সস্তা দামে কাপড় তৈরি করে দাও। কিন্তু সেই পরিকল্পনা ফেল করে গেল। কেন ফেল করল? কারণ সম্পর্কে সরকার কোনরকম হিসেব নেবার চেষ্টা করলেন না। ফেল করে গেল এই কারণে যে, উপর থেকে বে-আইনীভাবে হুকুম দেওয়া হোলো সব রংগীন কাপড় কর মোটা কাপড় কর, এক ইঞ্চি পাড় কর, তা হ'লে নাকি কাপড়ের বাজার পাওয়া যাবে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত তার বাজার পাওয়া গেল না। আর প্রাদেশিক মনোভাব এমনভাবে কাজ করল যে, কলকাতার বাজার ও বাংলাদেশের বাজার অন্য প্রদেশের তাঁতশিল্পজাত জিনিসে ভরে গেল। কিন্তু বাংলাদেশের কাপড় অন্য প্রদেশে বিক্রয়ের জন্য কোন চেষ্টা, সেলস্‌ এম্পারিয়াম খোলবার কোন ব্যবস্থা সরকার করলেন না। ফলে সেই সব কাপড়ের দাম কমে গেল এবং পরে নিলামে অধিক টাকায় সেই কাপড় গজাননের মত মহাজনকে বিক্রয় করা হ'ল। কাজেই তাদের সেই পরিকল্পনা ফেল করে গেল। মধ্য থেকে হ'ল কি? কাপড় প্রতি আট আনা করে নিয়ে হাজার হাজার টাকা তাঁতীদের কাছ থেকে আত্মসাৎ করা হ'ল। প্রতিডেট ফান্ড হিসেবে সেই টাকা নেওয়া হয়েছে সরকার বলছেন। আজ পর্যন্ত সেই টাকাও তাঁতীদের ফেরত দেওয়া হ'ল না। মার্কেটিং সোসাইটির জন্য যে ছয়শো টাকা করে নেওয়া হ'ল, সেটাও ফেরত দেওয়া হ'ল না। সরকার এই যে নীতি অনুসরণ করে চলেছেন, এই নীতির দ্বারা সরকার আমাদের এই কুটিরশিল্পকে রক্ষা করতে পারবেন না। এই কুটিরশিল্পকে রক্ষা করতে গেলে একটা সূক্ষ্ম পরিকল্পনা সরকারকে গ্রহণ করতে হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

সরকার যে তাঁতশিল্প সস্তাই পালন করেন তাতে লক্ষ লক্ষ টাকা করে প্রচার করেন যে, কুটিরশিল্পকে বাঁচাতে তাঁরা কতই না স্বচেষ্ট। এই সমস্ত কো-অপারেটিভ যা গড়ে উঠেছে তা একটা প্রহসন ভিন্ন কিছুই নয়। কারণ এই কো-অপারেটিভগুলি বেঁচে আছে সরকারের যে রিবেট সিস্টেম আছে সেই রিবেট সিস্টেমের অপব্যবহার দ্বারা। এইসব কো-অপারেটিভের মধ্যে একটা করে বিশেষ কেবানী রয়েছে। সেখানে যেসব কাপড় তৈরি হয় না, বিক্রয়ও হয় না, অথচ খাতা-কলমে দেখানো হয় যে সেইসব কাপড় তৈরি হচ্ছে এবং বিক্রয় হচ্ছে। এবং এইভাবে রিবেটের টাকা সরকারী তহবিল থেকে নিয়ে কো-অপারেটিভ ও তার সেলস্‌ ডিপো চলছে। আমি সরকারকে এই প্রহসন ত্যাগ করতে বলি। কুটিরশিল্প সরকার বাঁচাতে চাচ্ছেন এটা মিথ্যা কথা। রিবেটের নামে সরকারের তহবিল ফাঁক করে, কাপড় তৈরি হয় না, বিক্রয় হয় না, শুল্ক খাতা-কলমে হিসাব দেখানো হয় এবং সরকারের তহবিল থেকে ঐ টাকা নিয়ে এই কো-অপারেটিভ চলতে থাকে। এই সম্পর্কে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার চেষ্টা বাইরে থেকে বারবার কোরে বার্ষিক হোরোঁছ; বিধানসভায় দাঁড়িয়ে আমি পুনরায় এ সম্পর্কে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর গরীবের পাক্ষট না কেটে মিলমালিকদের লভ্যাংশ থেকে রিবেটের টাকা সংগ্রহ কোরতে বলছি।

Shri Suchand Soren :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার নিজের ভাষায় কথা বলতে পারলে সুবিধা হ'ত, কিন্তু যেহেতু অনেকে বুঝতে পারবেন না তাই এখানে আমি বাংলা ভাষাতেই বলবার জন্য চেষ্টা করব অতিরিক্ত বাজেট আলোচনা করতে গিয়ে আমি প্রথমে আমার নির্বাচন এলাকার একটা সমস্যা কথা বলতে চাই। তা হ'ল বর্ধিত ক্যানেল কর সমস্যা। বহু বৎসর হ'তে মেমারি এলাকা দামোদর ও ইডেন ক্যানেল ছিল তাতে কর ছিল একর-প্রতি সাড়ে তিন টাকা হ'তে সাড়ে পাঁচ টাকা পর্যন্ত। এখন ক্যানেল কিছু বেড়েছে। আর পুরানো ক্যানেল বর্তমানে ডি ভি সি-সঙ্গে যুক্ত হয়েছে। এতে কর ধার্য হয়েছে একর-প্রতি সাড়ে সাত টাকা হ'তে সাড়ে দশ টাকা পর্যন্ত। ক্যানলে জল দেবার ভাল ব্যবস্থা নেই। ঠিকমত জল মেলে না। অথচ ট্যাক্স বেড়ে গেল। চাষীর নতুন উন্নতি হ'ল না। নানা কারণে লোকের অবস্থা খারাপ হয়েছে অথচ কর বর্ধিত হ'ল। সাধারণ চাষী ও গরিব চাষীরা এত কর দেবে কি করে? আমি মনে করি আগে যেমন সাড়ে পাঁচ টাকা একরে আদায় করা হ'ত সেইভাবে এখন একরে সাড়ে পাঁচ টাকা কর আদায় করলে ভাল হয় এবং এটাই আমি দাবি করতে চাই।

[4-50]—5 p.m.]

আর-একটা কথা হচ্ছে, আমাদের দেশে এই কয়েক মাসের মধ্যে চাউলের বা অন্য নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসপত্রের দর বেড়ে চলেছে যে, সাধারণ মানুষের কীনে খাওয়ার ক্ষমতার বাইরে চলে যাচ্ছে। তার উপর সাধারণ মানুষ কাজ পায় না। সেজন্য বিভিন্ন জেলায় সরকারে পক্ষ থেকে কাজ দেওয়া উচিত। শ্রমিক কাজ দিলেই হবে না তাদের নিম্নতম মজুরি দেওয়া উচিত। তারপর আর-একটা কথা বলব যে, আমাদের দেশে অনেক লোক আছে যারা কাজ করতে পারে না, যারা অক্ষম বাস্তি যারা কাজ করতে পারে না তাদের সব সময় খরচায় সাহায্য করা উচিত। তারপরে আমি মেমারি এলাকার দুই-একটি সমস্যার কথা বলি। ওখানকার হাসপাতালে রোগী থাকার পক্ষে ভীষণ অসুবিধা হচ্ছে। সেখানে ইলেকট্রিসিটি নাই সেজন্য পাখার কোন ব্যবস্থা নাই। আমি সেজন্য অনুরোধ করব যাতে তাড়াতাড়ি ইলেকট্রিসিটি পাখার ব্যবস্থা হয় তার দিকে মন্ত্রিমহাশয়ের নজর দেবেন। তারপর মেমারির কৃষ্ণবাজার টিউবওয়েল না থাকার ফলে সেখানকার জনসাধারণের ভীষণ অসুবিধা হচ্ছে। এখনই সরকার থেকে টিউবওয়েলএর ব্যবস্থা করা উচিত। তারপর লিভারপুর গ্রাম থেকে মেমারি যাতায়াতে পথে ব্রীজ বা পুলের ব্যবস্থা অবিলম্বে করা উচিত। এবং যেখানে যেখানে টিউবওয়েল নাই সেখানে সরকার থেকে এখনই টিউবওয়েলএর ব্যবস্থা করা উচিত। এখন আমি আমাদের জেলার আদিবাসী সম্পর্কে দুই-একটি কথা বলব। আদিবাসীর ভাষা নিয়ে এখানে অনেকে বলেছেন। এই পঞ্চাৎপদ জাতি তাদের নিজের ভাষা নিয়ে এখন তাদের শিক্ষার ব্যবস্থা হ'ত না। সে সম্পর্কে আমি আদিবাসী সাঁওতালদের যে অক্ষর বার করা হয়েছে মেদিনীপুর থেকে সাধুরামচাঁদ মুরমু এবং সিংভূম থেকে রঘুনাথ মুরু তারা যে সাঁওতালী অক্ষরে ভাষা বের করেছেন কিন্তু ১০-১২ বৎসর পর্যন্ত সরকার সৌদিকে লক্ষ্য দিলেন না। সাঁওতালী ভাষায় অক্ষর তৈরি হয়েছে। এখন সরকার থেকে ভাষা এবং টাইপ শিক্ষার জন্য শীঘ্র ব্যবস্থা করা হউক। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী তথা ফাইন্যান্স মিনিস্টার ডাঃ রায় যে বাজেট এন্টিমেট উপস্থিত করেছেন সেই বাজেট এন্টিমেটের বিরুদ্ধে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। প্রথমে আমি পুলিশ খাতের অর্থবরাদ্দ সম্বন্ধে আলোচনা করব। পুলিশ খাতের জন্য প্রয়োজন হচ্ছে ৫০ লক্ষ টাকার কিছু বেশি। আমি বলতে চাই যে, সরকার যদি এ বিষয়ে কোনরকম একটা হিসাব আমাদের কাছে উপস্থিত করতেন যে, ১৫ বছরের স্বাধীনতার মধ্যে পুলিশের কাজের এই এই উন্নতি হয়েছে তা হলে দুঃখভা। কিন্তু আমরা দেখছি এখনও পুলিশ প্রকাশ্য রাস্তায় ঠিক ব্রিটিশ আমলের মত ঘুঘু আদায় করে এবং এখনও পর্যন্ত থানার যদি কোন লোক ডায়েরী করতে যান তখন ঘুঘু না দিলে ডায়েরী হয় না। সেজন্য বলছি যে পুলিশ খাতে যতই ব্যয় করা হোক না কেন দুর্নীতিপূর্ণ পুলিশের দ্বারা জনসাধারণের কোন মঙ্গল হ'তে পারে না। অতএব পুলিশের খাতে যে ব্যয়বরাদ্দ এই সরকারের তরফ থেকে

উপস্থিত করা হচ্ছে সেই ব্যয়বরাদ্দে দ্বারা শুল্ক জনসাধারণের উপর ট্যাক্সের বোঝাই বাড়বে, কিন্তু সাধারণ মানুষের কোন মঙ্গল হবে না। যদি বলেন এমনকি প্রমাণ দিতে পারেন পুলিশ সম্বন্ধে যে বক্তব্য আপনি উপস্থিত করছেন তা সত্য, তা হলে আমি বলব যে, পুলিশমন্ত্রী যদি আমার সঙ্গে যান তা হলে আমি দেখাব যে, দমদম ও যশোর রোডের যে জংশনে ট্রাফিক পুলিশ ক্রিয়াকলাপে ঘৃণ্য আদায় করে। লরীর দিকেই তাদের দৃষ্টি বেশি থাকে। এই রাস্তা দিয়ে বহু বিদেশীরা পাস করে। যাই হোক, এই রাস্তা দিয়ে যখন লরী পাস করে তখন তাদের দিকে লক্ষ্য করে লরীওয়ালারা আধূলি, সিকি ছুঁড়ে ফেলে দেয়। সুতরাং পুলিশ খাতে ব্যয় বাড়ালে তা শুল্ক অপচয় হবে এবং জনসাধারণ এতে ক্ষতিগ্রস্ত হবে। দ্বিতীয় প্রশ্ন আমি পাবলিক হেলথ সম্বন্ধে বলতে চাই। সরকার ম্যালেরিয়া ইরাডিকেট করবেন বলে বিরাট টাকা রেখেছেন। আমি যে এলাকা থেকে নির্বাচিত একজন কংগ্রেস মন্ত্রীও সেখানে থাকেন। তাঁর বাড়িতে যদি আপনারা বাস করেন তা হলে আমার মনে হয় যে, আপনারা প্রত্যেকে একমত হবেন যে, দমদম শুল্ক বিমানঘাটির জন্য বিখ্যাত নয়, দমদম বোধহয় সারা দুনিয়ার মধ্যে মশার জন্যও বিখ্যাত। অর্থাৎ এত মশা বোধ হয় আর কোথাও নেই। সুতরাং আপনার কাছে আবেদন জানাই যে, মশা, নিবারণ না করলে ম্যালেরিয়া ইরাডিকেট হবে না। আমি নিজেকে মিউনিসিপ্যাল কমিশনার হিসেবে দেখি যে, যতক্ষণ না মশা তড়ানো যাচ্ছে ততক্ষণ ম্যালেরিয়া দূর হবে না। সরকার-পক্ষ থেকে হয়ত এই উত্তর আসবে যে, আমরা তো বাগজোলা খাল করে দিয়েছি এবং এর জন্য ১৯ লক্ষ টাকা ব্যয় করেছি। আমি অনুরোধ করি মন্ত্রিমহাশয় যদি চান তা হলে আমি দেখাব যে, বাগজোলা খালের বেডের উপর দিয়ে গরু চরে বেড়ায়। এই প্রসঙ্গে আমি একজন আর্টিস্ট-এর কথা বলব। তিনি একটা ছবি এঁকেছিলেন, তাতে কিছু নেই শুল্ক তলায় লেখা আছে ঘাস ও গরু। তাঁকে এ সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করাতে তিনি বলেন যে, গরুতে ঘাস খেয়ে গেছে বলে ঘাস নেই এবং গরু নেই এজন্য যে, ঘাস খেয়ে চলে গেছে। সরকারও এই কথা বলবেন যে, খাল কাটা হয়েছে ঠিকই, কিন্তু খাল যারা কেটেছিল তারা চলে গেছে। সুতরাং আজ যেখানে দরকার হচ্ছে মশা কমানো, সেখানে এই ব্যবস্থা যে টাকা বরাদ্দ হয় তাও খরচ হয় না। আবার সরকারী কর্মচারী যারা ডি ডি টি প্রেপ করে তাদের মাত্র ৬ মাসের জন্য চাকরি। এইভাবে যাদের সাসটেন অ্যাক্টিভিটি নেই তাদের কোন কাজ হয় বলে মনে হয় না।

[5-5-20 p.m.]

আর একটা কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে জেনারেল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন সম্বন্ধে সরকার বহু স্টাফ নিয়োগ করবেন এফিসিয়ালিসের জন্য। আমি মনে করি মন্ত্রীমহোদয় বোধ হয় মনে করেছেন এদের আর্থিকস্বজনকে প্রোভাইড করতে হবে তাই জন্য অনেক স্টাফ-এর প্রয়োজন আছে এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আলোচনা করলে বোধ হয় আমার ভুল হবে না। কারণ একটা নিদর্শন দিয়ে ধব মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে। আমার এলাকায় বহু আবেদন নিবেদন করেও এ্যাডমিনিস্ট্রেশন ব্যাপারে কোন ফল হয়নি অনেকেই হয়ত শুনে থাকবেন আমার এলাকায় নব ব্যারাকপুর্ কলোনি বলে একটা কলোনী আছে। ১৯৫০ সালে এই কলোনী সেখানে সৃষ্টি হয় এবং সেখানে কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে পূর্ববঙ্গ থেকে উদ্ভাস্তুদের মধ্যে ভূমি বিক্রয় করা হয় এবং যে রেটএ সেই ভূমি বিক্রয় করা হয় সেটা এ্যাডভান্সেট ল্যান্ড থেকে অনেক বেশী দামে। এই সমস্ত স্কেয়াটারসদের কাছ থেকে রাস্তার জন্য, স্কুল করার জন্য, টিউবওয়েল করার জন্য, হাসপাতাল করার জন্য আলাদাভাবে ভূমির দাম ছাড়াও টাকা নেওয়া হয়েছিল। কিন্তু বার বছর পার হয়ে গেলে আজ পর্যন্ত প্লট হোল্ডাররা দলিল পেল না। এই বার বছরে বাড়ী আরম্ভ হয়েছে কিন্তু নির্মিত হয়নি এবং সেখানকার লোকেরা মনে করে এই কো-অপারেটিভকে সরকার সাহায্য করে, অর্থায়ন করে এবং ম্যানেজমেন্ট সরকার পক্ষের সহযোগিতায় টাকার অপচয় করে। সমস্ত রাজনৈতিক দল—কমিউনিস্ট, কংগ্রেস বার বার ধনী দিয়েছে এ ব্যাপারে, যখন বিফল হল তখন স্থির করুল গত বছর সেপ্টেম্বর মাসে অনশন ধর্মঘট করবে। এ সম্পর্কে তদানীন্তন বিরোধী দলের নেতা জ্যোতিবাবু একটা ডেলিগেশন নিয়ে গেলেন ডাঃ রায়ের কাছে এবং সমস্ত বক্তব্য পেশ করা হল এবং শুনেনিছ, ঠিক জানি না, যতটা শুনেনিছ, ডাঃ রায় আশ্বাস দিয়েছিলেন তিনি বিহিত ব্যবস্থা করবেন কিন্তু আজ পর্যন্ত নির্বাচনের পরও কোন ব্যবস্থা করা হয়নি, আজ পর্যন্ত দলিল পাবার কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। আমি সবচেয়ে বেশী মর্মাহত হয়েছি এবং দুঃখের সঙ্গে বলছি যে পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, জেনে কি না জেনে জানি না, জেনে

করছেন এত বড় কথা বললে বোধ হয় ভুল হবে না, জ্যোতিবাবুর কাছে ঐ সংগঠনের নামে একটা সার্টিফিকেট দিয়ে চিঠি দিলেন জ্যোতিবাবুর কাছে। যারা দুর্নীতি চালাচ্ছে সরকারী টাকার অপচয় করছে বলে জনসাধারণ মনে করছে তাদের সম্বন্ধে কমিউনিষ্ট, কংগ্রেস, পি এস পি'কে উদ্দেশ্য করে একটি চিঠি দিলে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জ্যোতিবাবুকে—সেটা পড়ে শোনাই, বুঝতে পারবেন—

“Chief Minister, West Bengal. Dear Jyoti, You may remember that during the last Assembly session you along with Shri Chitto Basu, M.L.A., Shri Pabitra Mohan Roy, M.L.A., and Shri Jatin Chakravarty, M.L.A., on 4th September 1961, saw me in my room at the Assembly House and submitted a letter containing allegations against the way the New Barrackpore Co-operative Home Ltd. was working. You may also remember that I promised to have an enquiry made into the allegations by the Registrar, Co-operative Societies. The Registrar, Co-operative Societies, has since submitted his report. From it I find that from the point of view of actual achievement this Co-operative Society is one of the best in our State, because here the Society has succeeded in providing a number of schools, a college, a hospital with a maternity centre, etc., with Government help and has provided some other necessary amenities to the settlers.”

এখন প্রশ্ন হচ্ছে যে এই সংগঠনের নামে সাধারণ মানুষের এত ক্ষোভ যে তারা বার বার বলেছে, অপচয় হচ্ছে টাকার সেই সংগঠনের সম্বন্ধে এ ধরনের একটা চিঠি দিলেন। এ থেকে সমস্ত কোরাপসনকে তিনি প্রত্যয় দিচ্ছেন একথা বললে কি আমাদের ভুল হবে? তাই আমি মনে করি দুর্নীতির অর্থভান্ডারকে এক জায়গা করেও এরকম ধরনের দুর্নীতিগ্রস্ত সংগঠন দ্বারা জনগণের কোন উপকার হবে না। এই বলে আমি এই বাজেটের বিরোধিতা করছি এবং বক্তব্য শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[5-20—5-30 p.m.]

Shri Mahananda Haldar:

মিঃ স্পীকার স্যার, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বর্তমান বছরের যে বাজেট আলোচিত হচ্ছে সে সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা আপনার মাধ্যমে বিধানসভার সম্মুখে রাখতে চাই। আমার প্রথম কথা হচ্ছে, আজ যে মন্ত্রীমণ্ডলী গঠিত হয়েছে তাতে এ যাবৎ অর্থাৎ ইংরেজ আমল থেকে ১৯৬২ সাল পর্যন্ত আমরা দেখে আসছি যে মন্ত্রিসভায় ক্যাবিনেট পর্যায়ে সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবসদের ভেতর থেকে অন্তত ২ জন মন্ত্রী সব সময় গ্রহণ করা হয়েছে। কিন্তু বড়ই পরিতাপের বিষয় যে, এই মন্ত্রীমণ্ডলীতে ঐ সমস্ত সমাজ বা সম্প্রদায়ের একজনকেও এবারে ক্যাবিনেট পর্যায়ের মন্ত্রী হিসেবে দেখতে পাচ্ছি না। অবশ্য শাসন ক্ষমতায় যারা অধিষ্ঠিত আছেন তারাই মন্ত্রিসভা গঠন করেছেন এবং তাঁদের যিনি লিডার তাঁর ইচ্ছা বা মতামতের উপরেই মন্ত্রিসভা গঠিত হয়। এ সম্বন্ধে বিরোধীপক্ষের কিছু বলবার নাও থাকতে পারে কিন্তু যখন বাংলাদেশের অন্তত ৩ ভাগের ১ ভাগ জনসংখ্যা এই সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবসদের দ্বারা গঠিত এবং যখন এতকাল যাবৎ মন্ত্রীমণ্ডলীতে তাদের প্রতিনিধিত্ব ছিল তখন কি কারণে এবং কোন ধারণার বশবর্তী হয়ে তাঁদের মন্ত্রীমণ্ডলী থেকে ক্যাবিনেট পর্যায়ের মন্ত্রী হিসেবে বাদ দেওয়া হোল তা আমি বুঝতে অক্ষম। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই মন্ত্রীমণ্ডলী গঠিত হবার পর পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন স্থানে সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবসদের ভেতরে এই ব্যাপার নিয়ে মন্তব্যও দ্বন্দ্ব এবং বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে। কাজেই আমি আপনার মাধ্যমে শাসন ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত যে দল তাঁদের সুবিশ্বাস এবং শ্রদ্ধা ইচ্ছার কাছে বলছি যে, এঁদের বিষয় যেন তাঁরা বিশেষভাবে চিন্তা করে দেখেন। এ বিষয়ে তাঁরা নিশ্চয়ই চিন্তা করে দেখবেন বলে আশা করি। আমি আরও বলতে চাই যে মন্ত্রীমণ্ডলীর সংখ্যা দিন দিন বেড়ে চলেছে—ক্যাবিনেট পর্যায়ে মন্ত্রী এবারও বেড়েছে। অথচ বড়ই পরিতাপের বিষয় যে সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবসদের সংখ্যা যদিও বাড়ল তবুও এঁদের ক্যাবিনেটের মধ্যে কোন স্থান হল না। আমি বিশ্বাস করি মুখ্যমন্ত্রী সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবসের এই লে দাবি, তাদের এই যে মনোবেদনা সেটা দূর করবার চেষ্টা করবেন।

এই প্রসঙ্গে আমি, স্যার, আপনার মাধ্যমে বলতে চাই যে আমরা পরস্পর জানতে পেরেছি যে সিডিউল্ড কান্ট বা সিডিউল্ড ট্রাইব সত্ত্বগুলি সম্প্রদায় নিয়ে গঠিত তাদের থেকে নাকি কয়েকটি সম্প্রদায় উন্নত হয়ে গেছে বলে বাদ দেওয়ার চেষ্টা হচ্ছে। এ কথা যদি সত্য হয় তাহলে নিশ্চয়ই তা অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় হবে। সিডিউল্ড কান্ট বা সিডিউল্ড ট্রাইব এখনও উন্নত হয়নি। তারা যদি তেমনই উন্নত হবে তবে ক্যাবিনেট পর্যায়ে যাবার মত যোগ্য লোক মিলল না কেন? তাদের অবস্থার ম্বারাই বোঝা যায় যে বাস্তবিক তারা এখনও উন্নত হয়নি। সুতরাং কতগুলি সম্প্রদায়কে তার মধ্যে থেকে বাদ দেওয়ার চেষ্টা নিশ্চয়ই খুব অন্যায্য হবে। তারপর, সাধারণভাবে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। আমি এই হাউসে গত ৫ বছরও ছিলাম। ল্যান্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট থেকে জমিদারী দখল করা হয়েছে। অতিরিক্ত জমির কথা আমরা প্রায় ১০ বছর ধরে শুনে আসছি। কিন্তু সেই অতিরিক্ত জমি দিনের পর দিন কোথায় চলে যাচ্ছে তার হিন্দস নেই। এই জমিগুলি কোথায় গেল? এই বিধানসভায় বহুবার অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন যে জমিদাররা বেনামী করে এইসব জমিজমা নিজেদের লোকের নামে রেখে দিয়েছে। কাজেই সেগুলি আর ভাগ হচ্ছে না। অথচ ভূমিহীনদের পর ভূমিহীন বেড়ে যাচ্ছে। আমি সরকারের কাছে অবৈদন করব তাঁরা যেন এ দিকে লক্ষ্য রেখে জমি বের করেন। তারপর, আমি উম্বাস্তুদের ঋণ সম্বন্ধে দু'একটা কথাও বলব। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা কাগজে দেখছি যে ৪০ কোটি টাকার মত ঋণ মকুব করার কথা চিন্তা করা হচ্ছে। এ বিষয়ে আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে বলব যে তাঁরা যেন এ বিষয়ে নিশ্চয়ই জোর দেন। পশ্চিম পাকিস্তানের যে ঋণ সেটা মকুব হয়ে গেল। পূর্ববঙ্গের বেলায়ও যাতে এটা মকুব হয় সে বিষয়ে তাঁরা বিশেষ চেষ্টা করবেন এই অনুরোধ জানাই। তারপর ইরিশগশান সম্বন্ধে কিছু বলব। এ ব্যাপারে টিউবওয়েল, ডিপ টিউবওয়েল ভিন্ন নদী থেকে জল পাম্প করে দেওয়ার বিষয়ে বাজেটে উল্লেখ রয়েছে। আমি নদীয়া জেলা থেকে এসেছি। নদীয়া জেলায় ডিপ টিউবওয়েল আছে। কিন্তু সেখানে যে সমস্ত নদীতে জল আটকে রয়েছে সেখান থেকে জল তুলে সেচের ব্যবস্থা করে যাতে জমির ফসল বাড়ান যায় সেদিকে লক্ষ্য রাখতে হবে। তারপর, এডুকেশান সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। এ আঁত পুরান কথা যে আমরা হায়ার মাষ্ট্র পারপাস স্কুল করেছি কিন্তু শিক্ষক পাচ্ছি না। এ বিষয়ে গভর্নমেন্ট নিশ্চয়ই অবহিত হবেন এবং যাতে ট্রেন্ড টিচার বা উপযুক্ত শিক্ষক পাওয়া যায় সেদিকেও গভর্নমেন্ট লক্ষ্য রাখবেন বলে আমি অনুরোধ জানাচ্ছি।

[5-30—5-40 p.m.]

পরিশেষে আর একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি। পশ্চিমবঙ্গ এখা ভারতের যে বর্ডার সীমানা, পশ্চিমবঙ্গের তেরশো মাইল সীমান্তের মধ্যে আমাদের নদীয়া জেলা একটা সীমান্ত জেলা। সীমান্তের যেসব দুর্ঘটনা, সীমান্তে পাকিস্তানী অনুপ্রবেশ, গরু-বাছুর ও নানাপ্রকার সম্পত্তি হরণ করে নিয়ে যাওয়া ইত্যাদি সকলেই জানেন। মগোল ভট্টাচার্যের ইতিহাসও আমরা সবাই জানি। এই যে বর্ডার, এখানে আমাদের পাহারার ব্যবস্থা খুব ভাল নয়। এই বর্ডার এলাকায় যে সব পদূলিস রয়েছে, তাও স্বল্পসংখ্যক। বর্ডারে মাজ চলাচলের ব্যবস্থা আরো সহজ ও সুন্দর করা উচিত। সেখানকার রাস্তাগুলি যদি পাকা করা যায়, তাহলে কুইক ট্রান্সপোর্ট-এর ব্যবস্থা হতে পারে, যথাসম্ভব স্বল্প এক স্থান থেকে অন্য স্থানে যাওয়া যেতে পারে। এ সব রাস্তাগুলি বর্ষাকালে এত খারাপ হয় যে মানুষের লচাচলের অযোগ্য হয়। এবিষয়ে হয়ত সরকার বলতে পারেন এটা ভারত-গভর্নমেন্টের ব্যাপার, এটা তাঁরা দেখবেন। কিন্তু আমাদের পশ্চিম বাংলার সরকার নিশ্চয়ই তার বর্ডারের দিকে দৃষ্টি রেখে এবিষয়ে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য চেষ্টা করবেন বলে আমি দাবী করি।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি উঠেছি যে অতিরিক্ত বায়-বরাদ্দ মঞ্জুরীর জন্য মন্ত্রীকে যে দমস্ত প্রস্তাব এনেছেন, তার বিরুদ্ধতা করতে চাই।

স্যার, প্রথম কথা যেটা জেনারেল এয়ারমিনিস্ট্রেশন খাতে দেখছি এবং অন্যান্য যা দু'টি ব্যাপার আছে আমি পড়ে আসছি। কিন্তু এটা তো খুব স্বাভাবিক ব্যাপার, আপনারা যে সব খাতে টাকা চাইবেন, তা এয়ারমিনিস্ট্রেশন মেমোরান্ডামএ কিছুটা বোঝা যাচ্ছে এটা আমরা একপেইট করব। মালকাটা মেট্রোপলিটান প্ল্যানিং অরগানাইজেশন-এর জন্য কিছু টাকা চাওয়া হয়েছে। এইসব

কথা খবরের কাগজ থেকে আরম্ভ করে অনেক লোকের মূখে শুনছি। কিন্তু আজ পর্যন্ত পরিকল্পনাটার কোনরূপ, ছোট, বড়, কি মাঝারি—কোনরূপ চিত্র আজ পর্যন্ত আমরা পেলাম না। অথচ এই হাউসে তাঁরা টাকা চাচ্ছেন। ঠিক তেমনভাবে বলা যায় গ্রান্ট নম্বর ২৭—সোস্যাল এন্ড ডেভেলপমেন্ট সার্ভিস, ইলেকট্রো-মিডিকেল এন্ড র‍্যালায়েড ইন্ডাস্ট্রিজ লিমিটেড খাতেও কিছু টাকার টোকেন গ্রান্ট চাওয়া হয়েছে। গ্রান্ট নম্বর ১৯, তাতেও টাকা চাওয়া হয়েছে। কিন্তু কোথাও বোঝবার উপায় নাই কিসের জন্য কত টাকার প্ল্যান তাঁরা করেছেন, কিসে কত টাকা কমেছে, অবস্থা কি রকম, পরিকল্পনার কোন ছবি দেবার কৈফিয়ৎ বা প্রয়োজনবোধ করছেন না, অথচ কেবল টাকা দাবী করছেন। এই প্রসঙ্গে অন্য কোন কথা না বলে আমি জেনারেল এ্যাড-মিনিস্ট্রেশন-এর খাতে অন্য গুটিকয়েক কথা বলতে চাই। অ্যাপয়েন্টমেন্ট অফ এ্যাডিশনাল ক্লাক যেটায় মিনিস্টারদের জন্য করা হবে বোঝা যাচ্ছে, সেই প্রসঙ্গে আমার দু-একটা কথা বলতে চাই। সৌদীন শঙ্করদাস ব্যানার্জী মহাশয় এখানে ডিফেন্স দেবার চেষ্টা করে গেছেন যে পশ্চিমবঙ্গ একটা বিশেষ জায়গা। সুতরাং এখানে মন্ত্রী, উপমন্ত্রীর কলেবর কি পারমাণবিক-না-হবে এ সম্বন্ধে ডঃ রায়ই যদি ফাইনাল সিদ্ধান্ত করে ফেলে দেন, তাহলে বোধহয় এর চেয়ে চরম ও সুন্দর সিদ্ধান্ত আর কিছু হতে পারে না। তিনি বিলেতের উদাহরণ দিলেন, আমরা বিলেতের খবরটাবর ভিত্তি জানি না। কিন্তু এদেশে একটা কমনসেন্স বলে জিনিস আছে পশ্চিমবঙ্গে ছাড়াও ভারতবর্ষে আরো অনেকগুলো রাজ্য আছে এবং ভারতবর্ষের প্রধানমন্ত্রী এই কলেবর বর্ধিতকৈ অত্যন্ত সমালোচনাও করেছেন, সে সমস্তও আছে। তা ইমাজিনেশন অফ ডক্টর রায়-এর সঙ্গে হয়ত কামরাজ নাদার মুখামন্ত্রীর সঙ্গে তুলনা না হতে পারে। কিন্তু আমাদের প্রত্যেকের কমনসেন্স আছে। কেন এই বিপুল পরিমাণ মন্ত্রী নিযুক্ত হবে? কেন এই বিপুল পরিমাণ টাকা মন্ত্রীদের জন্য বরাদ্দ করা হবে? এ সমগ্র ভারতবর্ষের মধ্যে কোন তুলনাই থাকবে না, পশ্চিমবঙ্গে একমাত্র তুলনা একাই হবে, এর একটা কৈফিয়ৎ আমাদের কাছে নাই। তিন ভাগের এক ভাগের মত মন্ত্রী তাঁরা নিযুক্ত করতে পারেন যখন তারা ১৫৭ জন আছেন। বোঝা যাচ্ছে দলীয়, বিভিন্ন চক্রান্তগুলিকে, জোটগুলিকে ব্যবস্থা করার জন্য প্রত্যেকটা ফিট করার এই যে প্রচেষ্টা এবং তার মূলটা সমস্ত রাজকোষ থেকে বহন করতে হবে এই নীতির আমরা ধোরতর বিরুদ্ধে এবং একে গণতন্ত্র বলে ব্যাখ্যা করতে আমরা রাজী নই। অন্য দু-একটা কথা যেটার সম্বন্ধে আমি বলতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে মিসলেনিয়াস কম্পিউটাল একাউন্ট আউটসাইড দি রেভিনিউ এ্যাকাউন্ট, যার কথা আমি একটু আগে বললাম। কল্যাণীর জন্য ১ লক্ষ টাকা যেখানে ১৯৫৪ সালে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়েছিল, খরচ করা হয় এবং সেখানে বলা হচ্ছে কৈফিয়ৎটা এই রকম

Publicity work done indirectly for the Kalyani Township by holding the Annual Congress Session and Exhibition at Kalyani in July, 1954.

অডিট এতে আপত্তি জানিয়েছে। এখন কোন প্রকারে একটা কারসাজী করে এই রকম একটা সার্ভিসমেন্টারি বাজেটের মধ্যে এটা ঢুকিয়ে দিয়েছেন। কোন রাজনৈতিক দলের জন্য, হতে পারে মিনিস্টাররা কংগ্রেস টিকিটে জয়লাভ করেছেন, কিন্তু রাজকোষে যে টাকা, সেটা হো কংগ্রেসের নয়, এবং সেখানে কংগ্রেসের কোন অধিকার নেই সামগ্রিকভাবে দেশের যে ভাণ্ডার তার থেকে তাঁদের ইচ্ছা মত তাঁদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্যকে সিদ্ধি করবার জন্য কংগ্রেসের যে অধিবেশন হবে তার জমা এতগুলি টাকা (১ লক্ষ) খরচাতী সত্যে যে দেবেন; এ রকম অশুভ ব্যাপার এর নজর কোথাও নেই। এই নজর ভারতবর্ষের মধ্যে নতুন করে তাঁরা অমান্য করছেন। আমি যদি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি যদি কমিউনিষ্ট পার্টি বা ফরওয়ার্ড ব্লক এইরূপ যদি অল-ইন্ডিয়া পার্টির কোথাও কোন মহাসভা আহ্বান করেন তাহলে এই রকম কি টাকা দেওয়ার ব্যবস্থা হবে? তাহলে লক্ষ্যাত্মক টাকা না পেতে পারেন, কিন্তু লার্জ একটা এমাইন্ড অনেক টাকা খরচ হতে পারে তাদের জন্য বরাদ্দ হবে কি এই রকম একটা ভুলজ্ঞতার মাধ্যমে? আমরা তাদের সহানুভূতি চাই না। আমরা সাধারণ মানুষের বাক থেকে টাকা তুলি এবং সেইভাবে আমরা আমাদের শ্রম সামর্থ্য অনুযায়ী আমাদের অধিবেশন ইত্যাদি করে থাকি। সরকারের অনেক পদ্ধতি আছে কাজেই এঁরা ইলেকশন রান করলেন পরের অর্থে। ১৯৫৪ সালে কল্যাণীতে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়েছিল এবং তার জন্য এই টাকা গুণাগার দিতে হবে আমাদের রাজকোষ থেকে। এরকম অশুভ নজর আর কোথাও দেখা যায় না। এখানে যেহেতু তাঁদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা আছে তাই এখানে

ঢ়া়া বা খুসী তাই তাঁরা চালাবার চেষ্টা করেছেন। স্বভাবতই আমাদের সমবেতভাবে এর প্রতিবাদ না করে আমাদের কোন উপায় নেই।

স্যার, এবার আমি জেনারেল এয়ার্মিনিস্ট্রেশন খাতে দু-একটা উদাহরণ রাখতে চাইছি। এখানে নতুন মন্ত্রী অনেক হয়েছেন এবং পুরাতন সদস্য, যারা আছেন তাদের অবগতির জন্য বলছি। য কোন ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে প্রযোজ্য, শব্দ অবগতির জন্য দু-একটা ঘটনা আপনার কাছে চলে ধরি। স্যার, স্যাংসানড টিউবওয়েল যেটা ডিস্ট্রিক্ট ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল থেকে পাশ হয়—শৈলবাবু একটা শুনবেন। ডিস্ট্রিক্ট ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল থেকে তিন, চার মাস আগে পাশ হয়েছে। এবং তার আগে অন্তত ছয় মাস আগে পাশ হয়েছে সার্বভিসনাল ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল থেকে; তারপর এই টাকাটা খরচ করতে হবে। গ্রামে জলের প্রয়োজন, টাকা আছে, প্রথচ টাকা খরচ করা যাচ্ছে না। আমাদের সামনে আরও ডিস্ট্রিক্ট ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল-এর সদস্য ও সদসারা আছেন, তাঁরা জানেন—তাঁরা হাত দিতে গেলে, বলেন সব ঠিক হয়। তবু, তাঁদেরও জানাচ্ছি ৩১শে মার্চ-এর মধ্যে এই টাকাটা খরচ করবার কথা। তারও আর দেরী নেই। এই যে টাকা, তা দিয়ে অনেকগুলি টিউবওয়েল হবার কথা, কিন্তু তা এ পর্যন্ত সম্ভব হল না। যদি এটা নিয়ে তর্কিত করতে যাওয়া যায় রাজভবনে—ফাইল ঘুমিয়ে আছেন, কেউ সাড়া দেন না, নবাই ঘুমিয়ে আছে, কেউ তাকে তুলতে পারছেন না। ৩১শে মার্চের পরে সিদ্ধান্ত অনুসারে ঐ টাকা ফেরত যাবে, এ সম্বন্ধে কোনরকম কোন জায়গা থেকে কোন সেকসন থেকে আপত্তি হয়নি। আজ পর্যন্ত যে টিউবওয়েলগুলির জন্য ৩১শে মার্চের মধ্যে টাকা খরচ করবার কথা, সেই সম্পর্কে যে ফাইল, সেটায় ফাইনাল সেইর জন্য রাজভবনে পড়ে আছে। এ সম্পর্কে ৩১শে মার্চের মধ্যে আদৌ কোন ব্যবস্থা হবে কিনা, সে সম্বন্ধে সন্দেহ আছে। কেউ আর তাকে ডেকে

[5-40—5-50 p.m.]

তুলতে পারছেন না। সকলেই ঘুরে বেড়াচ্ছে, কারণ তখন এই সিদ্ধান্ত হয়েছিল যে ৩১শে মার্চে এই টাকা ফেরত যাবে, এ টাকা যে কোন জায়গায় খরচ করা হোক এতে বিন্দুমাত্র কোন সেকসন থেকে আপত্তি হয়নি। আজ পর্যন্ত সেই টিউবওয়েলগুলি যেটা ৩১শে মার্চের মধ্যে খরচ করার কথা, রাজভবনে সেই সিদ্ধান্তের ফাইনাল সেই হবার জন্য পড়ে রয়েছে এবং এ আর বিশ্বাস করার পর্যায় নেই যে ৩১শে মার্চের মধ্যে তার কোন ব্যবস্থা হবে।

দ্বিতীয়তঃ, আর একটা ঘটনা, যেটা ঘটনাচক্রে শৈলবাবুর ব্যাপার এবং বিধানবাবু, তিনি যখন নবটারই ফেড তখন তাঁরও একটা জ্ঞান; সরকার, সেইজন্য আমি এটা সুযোগটুকু নিচ্ছি। স্যার চরকদিন আগে, খুব বেশী দিনের কথা নয় ৮-১২-৬১ তারিখে একটা সাক্ষীর গেল সরকারের হরফ থেকে যে পক্ষ ই এটি হচ্ছে সুতরাং সিজনাল ভ্যাকসিনেটর নেও। এবং সেটা সরকারই এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবেন, অর্থাৎ সরকারই খরচ বহন করবেন। সাউথ সুদারন মিউনিসিপালিটিতে এই চিঠি যাবার আগে সঙ্গে, তখনই তখনই ৩১-৩-৬২ তারিখের মধ্যে সেই ইন্টারভিউ করে লোকজন গ্রহণ করা হল। তাঁরা বললেন ইন্টারভিউ যাদের করা হয়েছে তাদের ডিপার্টমেন্ট ইন্টারভিউ করবে। এদের কাছে পাঠান হল ৩১-৩-৬২ তারিখে। তারপর খুব বেশী দিনের ব্যাপার নয়, ইন্টারভিউ নেওয়া হল, সব ঠিক হয়ে গেল কিন্তু তারপর আর কিছু হয় না। চেয়ারম্যান নিজে দৌড়ালেন সেখানে। ১৭-১-৬২ তারিখে সি এম ও কানালেন যে, ঐ যে যাদের ইন্টারভিউ নেওয়া হয়েছে, নতুন করে আবার ফ্রেস ইন্টারভিউ নেও এবং পুনরায় গুলিকে ধরে নিতে হবে স্ট্যান্ডিস ক্যানসেলড এটা হচ্ছে ১৭-১-৬২ তারিখে। এর পরে তড়াতাড়ি আবার নতুন করে ইন্টারভিউ সিক করার ব্যবস্থা করে পুনরায় পাঠান হল এবং সি এম ওর কাছে এন্ড অফ জন্মস্মারিতে ফ্রেস এ্যাপ্লিকেশন সহ দেওয়া হল। তখন আবার তার কিছুদিনের মধ্যে কোন রিমাইন্ডার আসে না। তখন পুনরায় যাতায়াত শুরু হল এবং তারপর চেয়ারম্যানকে জানান হল যে জন্মস্মারী মাস যাচ্ছে সুতরাং ৩১শে মার্চের মধ্যে আপনার এই চাকরীর মেয়াদ শেষ হয়ে যাবে সুতরাং এটা করে লাভ কি। অতএব এটাকে ছেড়ে দাও। কিন্তু চেয়ারম্যান বহুদৈবান্দা, যখন চরদিকে বসন্তের হিজলের কথা শুনলাম, গ্রামাঞ্চলে বসন্ত দেখা দিচ্ছে, অল্প সময়ের জন্য হলেও তিনি উপায়তর না দেখে আবার ইন্টারভিউ নিলেন ১০-৩-৬২ তারিখে। এবং এই ইন্টারভিউ নেবার পর ২০-৩-৬২ তারিখে অনেক রিকোয়েস্ট করার পর ত্রিাদিন আগে তাদের এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হল। অর্থাৎ শব্দ হয়েছে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া। এবং তাই

নিরে পরের কথা বলা হয়েছে—তোমরা তাড়াতাড়ি কর একথা বলা হয়েছে। একেবারে নাছোড়-বান্দা হয়ে ডিপার্টমেন্টে ডিপার্টমেন্টে ঘোরা হয়েছে। সেইটে এসে ২০-৩-৬২ তারিখে তার চাকরী দেবার কথা বলা যেতে পারে জবরদস্তি করে সেই এ্যাপয়েন্টমেন্ট নেওয়া হল। কিন্তু রিসকতার এখানেই শেষ নয়। এটা করুণও বলা যেতে পারে। একটা মহিলা বেহালা থেকে এ্যাপয়েন্টমেন্ট হল, তার চাকরী হল কোথায় জানেন? ব্যারাকপুরে। ৭ দিনের মত চাকরী আছে হাতে, তাকে দেওয়া হল ব্যারাকপুরে। আর ব্যারাকপুরের লোককে দেওয়া হল বেহালায়। এটা কি জন্য? এটা কি শুধু বিতর্কের জন্য বিতর্ক, না, সব হচ্ছে মিথ্যা সাজান ঘটনা? সব ঝুটো হ্যাংর বলে আপনারা উড়িয়ে দেবেন? এটা কোন ঝগড়ার ব্যাপার নয়। ডিপার্টমেন্ট-এর সামান্য কতকগুলি ব্যাপার যেগুলি কার্যকরী করবার জন্য আপনারাই বলেছেন এবং সেইগুলির জন্য মিউনিসিপ্যালিটী চেষ্টা করেছে, তাকে আপনারা কোন পর্যায়ে নিয়ে এসে উপস্থিত করেছেন—দয়া করে দেখুন। স্যার, আমি আর একটা কথা বলতে চাই, অরুণকুমার মুখার্জী, শুধু ঘটনাটা দেখাবার জন্য বলছি তিনি খুব বড় লোক নয়। তার ঐ যে আপনারদের কমপেনসেশন-এর ব্যাপার আছে, সেই কমপেনসেশন-এর ব্যাপারে দীর্ঘদিন যাবৎ ভদ্রলোক ঘোরাঘুরি করছেন, ৬৪২ কেস নাম্বার, ৩০-৯-৬০ তাকে নির্দেশ দেওয়া হল ২৩-৬-৬০ তারিখে যে কাগজপত্র অবিলম্বে দাখিল কর নতুবা তোমার কেস চিরকালের জন্য খারিজ হয়ে যাবে। তারপর ভদ্রলোক প্রথমে হাটাহাটি শুরুর করলেন, চিঠি দেওয়া হল এবং তাকে বলা হল এক উইক পরে ফর ফাইনালিজেসন অফটার এ উইক এসে একটা পাকাপোক্ত করে নেবার জন্য। ভদ্রলোক তারপর ঘোরাঘুরি আরম্ভ করলেন, ১৪ই মার্চ তিনি চিঠি দিলেন কিছই হচ্ছে না, এক উইক গেল আবার এসেছি। তখন ১৫-৫-৬১ তাকে আবার চিঠি দেওয়া হল, আবার বললেন এক উইক পরে এস। তারপর তিনি আবার আবার পর ঐরূপ চিঠি পেলেন, তখন তিনি চিঠির মধ্যে লিখলেন

Whenever my representative calls on you he is asked to come for finalisation after a week.

যখনই তিনি যান এখনই বলা হয় এক সপ্তাহ পরে এস। তারপর তাকে ২রা জুন ১৯৬১ তাকে আবার বলা হল ফাইনালিজেসন-এর জন্য এক উইক পরে আসতে। তারপর ২৩শে জুন তিনি গেলেন, ঐ কথা লিখলেন যে আমাকে বারবার এক উইক পরে আসতে বলা হয়, আমি তো আপনারদের কাছে প্রত্যেক উইকএ আসছি কিন্তু কিছই করা হল না। শেষকালে ২৮-৬-৬১ সালে একটা লেটার এল এই কথা বলে এবার আর বললো না এক উইক পরে আসতে এবার বললো রিসিভিং এ্যাটেনশন। পুরো দেড় বছর এই করে কেটে গেল কিন্তু উইকটা আর এল না এবং শেষকালে তারা চিঠি দিলেন রিসিভিং এ্যাটেনশন। এই হচ্ছে বাস্তব পরিস্থিতি। কোন ডিপার্টমেন্ট এ কিভাবে গিয়ে, কাদের কথামত কাজ করবে এই আমরা বুঝে উঠতে পারছি না। স্যার সময় সংক্ষেপ, আজ রায়নডম সার্টিফিকেট ল্যান্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট ইস্যু করা হচ্ছে। সাধারণ মানুষের কাছে আগে ঢোল সহরত করে জানানো হত এখন সে নিয়ম উঠে গিয়েছে। আজকে যে কোন জায়গার লোক জানে না কত ট্যাক্স, খাজনা কত হচ্ছে। বেহালা অংশে একই জমিতে কোথায় ৬০ নয়া পয়সা আবার কোথায় ৬০ টাকা হচ্ছে। এর কি নিয়ম, কিভাবে হচ্ছে তা কেউ বুঝতে পারছে না। স্বর্ণীয় বিমলবাবু বলেছিলেন—আমরা রিপ্রেজেন্টেশন দিয়ে-ছিলাম—তিনি বলেছিলেন আইনটা একটু পাল্টাতে হবে তা তিনি তো মারাই গেলেন। তারপরে শ্যামাদাসবাবুকে রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছি তিনি বললেন আইনটা একটু পাল্টাতে হবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত কিছই হল না। অথচ সার্টিফিকেট ইস্যু করা হচ্ছে। নিস্কর ব্রহ্ম জমি কোথায় ৬০ নয়া পয়সা আবার ৬০ টাকা চাচ্ছেন—কেই বা চাচ্ছেন তা পরিস্কার করে জনসাধারণকে বলুন। কারণ ঠিকা টিনেন্ট তারা যে সুবিধা পাচ্ছে, তার জন্য কোন বহুবা নেই। তারা যে সুযোগ সুবিধা পেয়ে থাকে তার চেয়ে অনেক বেশী যদিও তাদের তিন কাঠা নিস্কর ব্রহ্ম জমি আছে তাদের উপর অনেক বেশী গণ ধরা হচ্ছে। মৃড়ি মৃড়িকর এক দর কেন জানি না। নিস্কর জমি তার যা সমগ্র বাড়ীর মূল্যমাত্রার চেয়ে বেশী ধরা হচ্ছে। কোন জায়গায় তা খাপ খায় না। এখন যে সার্টিফিকেট ইস্যু করা হচ্ছে—শ্যামাদাসবাবু জানেন তাকে আমি এই কেসটা দিয়ে এসেছিলাম, সমগ্র বাড়ীর বা মূল্য হচ্ছে তা যদি বিক্রী করা যায় তাহলে তার টাকা উঠবে না। আজকে নীতি ব্যাখ্যা করবার জন্য বার কাছে বাবে—তার কোন উপায় দেখছি না। পরিস্থিতি

মজুরকে যা দেখছি তাতে একবারে অরাজকতা চলেছে। তারপর শ্রমিকদের বর্ধিত—তিনি হয়েকদিন আগে খুব জোরালো বক্তৃতা দিলেন—কলকাতা করপোরেশনকে কয়েক লক্ষ টাকা দচ্ছেন ডি এ বাবদ, তার সঙ্গে সঙ্গে জানিয়েছেন মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে ৪৯ লক্ষ টাকা দচ্ছেন এবং অন্য খাতে ১০ লক্ষ টাকা খরচ করবেন। আমি বলি কালকাতা করপোরেশনকে আরও বেশী সাহায্য করা দরকার সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। আর আপনি তো লক্ষ লক্ষ টাকার কথা বলছেন কিন্তু হিসেব করে দেখেছেন যে ৮৭টি মিউনিসিপ্যালিটির ভাগে কি পড়ছে, কত টাকা তাদের ভাগে পড়ছে। সাধারণভাবে সামগ্রিক চিত্র যা বর্তমানে তাদের যা আয় তার শতকরা ২০।৭৫ ভাগ টাকা তার এসটাবলিসমেন্ট খাতে ব্যয় হয়ে যায় তারপরে তারা কেমন করে এই টাকা থেকে—তাদের ক্ষমতা নেই যে ক্রমবর্ধমান হারে তারা মজুরী দিতে পারে, মিউনিসিপ্যালিটির ৫-৫০—(৬ p.m.)

নম্র দায়িত্ব টাক্স তাঁরা আদায় করবেন। ডাইরেক্ট ট্যাক্সের দায়িত্ব তাঁদের ঘাড়ে চাপিয়ে দিয়ে ক করে তিনি আশা করেন যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলি এইরকম অবস্থা থেকে আরবান এরিয়ার সীমিত করবেন? আর একটা কথা বলেছেন যে ৩-৩ স্কীমে ৩৮ লক্ষ টাকার ব্যবস্থা করেছেন। এটা মিউনিসিপ্যালিটিতে গড়ে ৩০।৩৫ হাজার টাকা করে পড়ে। (মাননীয় শ্রীশৈলকুমার মুখার্জিঃ ভুল করছেন, ১৫ কোটি টাকা।) এটা তো জল ইত্যাদির ব্যাপারে দিয়েছেন। কিন্তু ৩-৩ স্কীমে হিসাব করে দেখুন যে কত করে টাকা গড়ে পড়ে। প্রতি বছর আমাদের টোটাল কীম এবং আপনাদের সমস্ত কন্ডিশানগুলো পালন করতে রাজী আছি যদি দয়া করে কাজ করেন। আপনাদের কন্ডিশান অন্যায়ী টাকা জমা চান জমা দিতে রাজী আছি কিন্তু আপনারা গজ আরম্ভ করুন। আপনাদের ডিপার্টমেন্টে গেলে মানুষকে কত হয়রান হতে হয় এবং আপনাদের ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন জবাবও সময়মত পাই না। আমি আর একটা কথা বলছি—এটা কোন ঝগড়াঝাটির প্রশ্ন নয়। কটেজ ইন্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে অনেক অনেক কথা বলেছেন এবং স্ট্রীটও বলেন কটেজ ইন্ডাস্ট্রি দুর্ভাগ্যবশত বেড়ে যাচ্ছে। আমি একটা কটেজ ইন্ডাস্ট্রির কথা লব যা দেশকে সর্বনাশের পথে নিয়ে যাচ্ছে। ইললিসিট লিকার তৈরী হয় না, ইললিসিট লিকার বিক্রি হয় না এমন কোন জায়গা নেই। এর দ্বারা কোলকাতা শহরের বা শহরাঞ্চলের মগ্ন যুবক সমাজ করাণটেড হয়ে যাচ্ছে। এইদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি শেষ করছি।

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, দূর্ভিক্ষ খাতে আমি যে ব্যয়-বরাদ্দের দাবী আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সম্মুখে রেখেছি তাকে আপনি জানিয়ে আমাদের বিরোধীদের কয়েকজন সহযোগী শ্রম কয়েকটা প্রশ্নের অবগারণা করেছেন। এই কথা তাঁরা বলেছেন যে বছরের পর বছর রিলিফ দেওয়া লোকের সংখ্যা বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে এবং বাংলাদেশের মানুষকে ভিত্তারী জাতিতে পরিণত করার চেষ্টা এই কংগ্রেস সরকার করছেন। এই সত্রে তাঁরা প্রশ্ন তুলেছেন যে কংগ্রেস সরকার সমাজতন্ত্রের কথা বলেন, অথচ তাঁরাই আবার যখন মানুষকে ভিত্তারীতে পরিণত করছেন তখন তাঁদের মুখে সমাজতন্ত্রের কথা মানায় না। আমি সমাজতন্ত্র নিয়ে কোন বাদবিসংবাদ প্রকাশ করতে চাই না। আমি শুধু আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য জানাতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার বাঙালী জাতিতে ভিত্তারীতে পরিণত করতে চায় না। আমি জানি না আমাদের এই হাউসের সদস্যবৃন্দ অবগত আছেন কিনা যে সারা বছরে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কত খরচ মানুষকে রিলিফ দিয়ে থাকেন? এটা যদি তাঁরা না জানেন তাহলে তাঁদের অবগতির জন্য আমি জানাতে চাই যে ৩৫ কোটি মানুষের ভেতরে মাত্র ২ লক্ষ মানুষকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার সারা বছরে রিলিফ দিয়ে থাকেন। এবং বিশেষ কয়েক শ্রেণীর মানুষকে তাঁরা রিলিফ দিয়ে থাকেন। অর্থাৎ সহায়সম্বলহীন মানুষ যারা কানা খোঁড়া যাদের কোন নির্ভর করার মত কোন অবস্থা নেই এমন শ্রেণীর মানুষকে তাঁরা রিলিফ দিয়ে থাকেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে এটা জানাতে চাই যে ৩৫ কোটি মানুষের ভেতরে যদি ২ লক্ষ মানুষকে সারা বছরে রিলিফ দিয়ে দেওয়া হয় তাহলে নিশ্চয় খুব একটা অন্যায্য কার্য বাংলাদেশের সরকার করেন। এর বিষয়ে যদি শতকরা একটা হিসাব আমরা করি তাহলে দেখব যে শতকরা একজন শিশুও পান না—৬৬ এইরকম ধরনের একটা সংখ্যা এসে পৌঁছায়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি সদস্যবৃন্দের অবগতির জন্য একথা বলতে চাই যে, কোন কোন সময়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে রিলিফের সংখ্যা বাড়িয়ে দিতে হয়।

যে সময় প্রাকৃতিক বিপর্যয় বাংলাদেশে ঘটে থাকে, যে সময় বন্যা হয়, ঝড় হয়, ঝাড়া হয়, অগ্নিকাণ্ড হয় সেই সময় বাংলাদেশের দুঃস্থ মানুষের সামনে এসে সরকারকে দাঁড়াতে হয় এবং আমি বিশ্বাস করি বাংলাদেশের মানুষ এ জিনিস সমর্থন করে। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি আপনার মাধ্যমে একথা রাখতে চাই যে এই হাউসে মাননীয় সদস্য কানাইলাল ভট্টাচার্য মহাশয় বললেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার বছর বছর দুর্ভিক্ষ খাতে অর্থের ব্যয়-বরাদ্দ বাড়িয়ে চলেছেন। আমি আপনার মাধ্যমে তার অবগতির জন্য জানাতে চাই ১৯৫৯-৬০ সালে পশ্চিম বাংলার একচুয়াল খরচ হয়েছিল ৪,৪৮,৬৪,৬৭২ টাকা। ১৯৬০-৬১ সালে পশ্চিমবঙ্গে এই খাতে খরচ হয়েছিল ৭,২৭,৮৪,৬৭১ টাকা, এইবারে ১৯৬১-৬২ সালে বরাদ্দ ধরা হয়েছে ০,০৮,২৮,০০০ টাকা এবং যে অতিরিক্ত ব্যয়-বরাদ্দের বই সদস্যদের দেওয়া হয়েছে— তাতে তারা নিশ্চয়ই দেখেছেন এক্সপ্ল্যানেরটির মেমোর্যান্ডাম রয়েছে, তাতে বলা হয়েছে কেন এই অর্থ বেশী খরচ হচ্ছে। মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য আপনার মাধ্যমে জানাতে চাইছি যে ফুড ডিপার্টমেন্টে আমাদের যে খণ রয়েছে সেই খণের জন্য ধরা হয়েছে ২,২১,৭৫০০০ টাকা এবং অতিরিক্ত এই যে রিলিফ খাতে, টেস্ট রিলিফ ও খয়রাতি সাহায্য খাতে চাইছি ৮৬ লক্ষ টাকা। আমি মনে করি এই হাউসের সদস্যবৃন্দ আমার সঙ্গে একমত হবেন, এই অর্থ খুব বেশী অর্থ নয়, এবং এই অর্থের অনুমতি তারা সহজেই দেবেন। আমি আপনার অবগতির জন্য জানাতে চাই পশ্চিমবঙ্গে আমরা সেই সময় বেশী রিলিফ দিই এই নীতিতে যে যে সময় আমাদের দেশের মানুষ কাজ পায় না, যে সময় চাষ শেষ হয়ে যায়, কৃষিকাজ শেষ হয়ে যায়, বাংলাদেশের মানুষের হাতে কাজ থাকে না— সেই সময় আমাদের কাজ দিতে হয় এবং সেই সময় রিলিফের সংখ্যা বাড়ান হয়। কিন্তু যে সময় মানুষ কাজ করতে পারে না তখন কোন কাজ হয় না। গ্রামাঞ্চল থেকে যে সমস্ত সদস্য এখানে এসেছেন তারাই জানেন বর্ষাকালে ভাদ্র-আশ্বিন মাসে কোন ধরনের টেস্ট রিলিফের কাজ হয় না। সেই সময় মানুষকে খয়রাতি সাহায্য দিতে হয়। গত ১৯৬১-৬২ সালে জানুয়ারী থেকে যদি মাসিক হিসাব নিই তাহলে দেখবো মে-জুন মাসে আমাদের যে টেস্ট রিলিফ করতে হয়েছে তার সংখ্যা অনেক বেশী এবং খয়রাতি সাহায্য যা দিয়েছি তার সংখ্যা অনেক কম। আমি হাউসের অবগতির জন্য জানাতে চাই ১৯৬১ সালের মে মাসে খয়রাতি সাহায্য পেয়েছে ২,২৬,৪২৫ জন লোক এবং টেস্ট রিলিফ বেড়ে গিয়েছে, ৬২,৬১৫ জন লোক কাজ করেছে কিন্তু এর আগের মাসের হিসাব দেখুন এপ্রিল ১৫,৭১০ জন ব্যক্তি টেস্ট রিলিফের কাজ পেয়েছে। তার আগে যদি যাই মার্চ মাসে, তাহলে দেখবো ৬,৯৭৮ ব্যক্তি কাজ পেয়েছে। অর্থাৎ যখন চাষের কাজ হয় ধান বোনা হয় আর যখন ধান কাটা হয় এই মধ্যবর্তী সময়ে বাংলাদেশের মানুষকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নানারকম সাহায্য করতে হয়, খয়রাতি সাহায্য না হয় কাজ দিয়ে সাহায্য করতে হয়। আমি মনে করি এই নীতি সদস্যরা নিশ্চয়ই অনুমোদন করে থাকেন। আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যবৃন্দকে জানাতে চাই আমাদের এই গ্রাচুইটাস রিলিফ নিশ্চয়ই রিলিফ কমিটির মাধ্যমে বিতরণিত হবে। এই হাউসের কোন কোন সদস্য প্রশ্ন তুলেছেন রিলিফ কমিটিগুলি ঠিকমত কাজ করে না। রিলিফ কমিটি-

[6—6-10 p.m.]

গুলি রাজনৈতিকদল বিশেষের কৃষ্টিগত বলে এরকম অবস্থা হয় এবং তাঁরা একথা বলেছেন যে, সমস্ত রাজনৈতিক দলগুলির প্রতিনিধি যদি সেখানে পাঠাতে পারেন তাহলে সেই কাজ সম্ভূতভাবে চলতে পারে। তাঁদের সঙ্গে আমার এ বিষয় যতই মতবিরোধ থাক না কেন আমি একথা বলতে পেরি যে, ইউনিয়ন কিংবা অঞ্চল রিলিফ কমিটিতে জনপ্রতিনিধি থাকেন। সকল অঞ্চলে ইউনিয়ন বোর্ডের যিনি প্রেসিডেন্ট, অঞ্চলের যিনি প্রধান এবং স্থানীয় যিনি এম এল এ এবং সকলেই জানেন যে বাংলাদেশের বিভিন্ন দলের যারা এম এল এ রয়েছেন তাঁরা সেখানে আছেন এবং তাতে শ্রদ্ধা কংগ্রেসের এম এল এ-রাই নেই, সমস্ত দলের এম এল এ-রাই রয়েছেন এবং তারা নিজেরা থাকতে পারেন বা প্রতিনিধি দিতে পারেন, তাঁরা যদি জনসাধারণের প্রতিনিধি বলে দাবী করতে পারেন এবং তাঁদের যদি আপত্তি হয়ে থাকে তাহলে তাঁরা নিশ্চয়ই ইউনিয়ন বোর্ডের মাধ্যমে, অঞ্চলের মাধ্যমে নিজের প্রতিনিধি পাঠাতে পারেন বা নিজের প্রতিনিধি রিলিফ কমিটিগুলোতে দিতে পারেন। কিন্তু মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যবৃন্দকে জানাতে চাই যে, এ ছাড়াও সরকারের ২ জন মনোনীত ব্যক্তি থাকেন।

বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা নিশ্চয়ই এই আশা করতে পারেন না যে, যিনি কংগ্রেস সরকারের আস্থা-ভাজন নন তাঁকে তাঁরা রিলিফ কমিটিতে পাঠিয়েছেন। কংগ্রেস সরকার এমন ব্যক্তিদেরই পাঠান যারা তাঁদের আস্থাভাজন এবং একথাটা তাঁদের মনে রাখা দরকার। আমি তাঁদের অবগতির জন্য জানাতে চাই যে, আমাদের বিরোধীদলের অভ্যাস হয়ে গেছে প্রতি কথায় কংগ্রেসকে টেনে আনা। স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই যে, আমাদের বিরোধীদলের বন্ধুরা প্রতিটি বিষয়ে কংগ্রেসকে টেনে আনার অভ্যাস আয়ত্ত্ব করেছেন এবং এই দুর্ভিক্ষ খাতে টাকা বরাদ্দের যে দাবী করা হয়েছে এখানেও তাঁরা কংগ্রেসকে রেহাই দেন নি। তাঁরা একথায় আপত্তি করে বলেছেন যে, কেন কংগ্রেস কম্পীরা লোন, চাল এবং কাপড় বিলি করবে? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে এই হাউসের মাননীয় সদস্যবৃন্দকে মনে করিয়ে দিতে চাই যে, যে ধরনের রাজনৈতিক দল তাঁরা গঠন করেছেন কংগ্রেস সেই ধরনের রাজনৈতিক দল নয়। কংগ্রেস যেমন রাজনৈতিক দল ঠিক তেমন কংগ্রেস আবার সমাজসেবার কাজও করে থাকেন। দেশে যখন ঝড়ঝঞ্ঝা হয় তখন কংগ্রেস কম্পীরা দেশের মানুষকে রক্ষা করার জন্য ভিক্ষার ব্দুল নিয়ে মানুষের দরজায় গিয়ে দাঁড়ায় এবং সেইজন্যই কংগ্রেস কম্পীদের চাল, কাপড় এবং রিলিফ বিলি করার কাজ দেওয়া হয় এবং ঐ কারণে আপনারাও দেখতে পান যে, কংগ্রেস কম্পীরা চাল দিচ্ছে, গম দিচ্ছে। আমি আপনার মাধ্যমে মনে করিয়ে দিতে চাই যে, ১৯৫৬ এবং ১৯৫৯ সালে যখন বাংলাদেশে প্রলয়ঙ্করী বন্যা হয়েছিল তখন কিন্তু এইসব রাজনৈতিক দলের কোন বন্ধুকে বাংলাদেশের মানুষের পাশে দেখিনি।

[Noise.]

বিরোধীদলের বন্ধুরা যতই চিৎকার করুন না কেন আমার কণ্ঠ তাঁরা নিশ্চয়ই বন্ধ করতে পারবেন না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি তাঁদের অবগতির জন্য জানাতে চাই যে, তাঁরা যতই চিৎকার করুন না কেন তার জন্য পশ্চিম বাংলার কংগ্রেস ভয়ে পিছিয়ে থাকবে না, তাঁরা বারে বারে দুর্ভিক্ষের সময়, বিপদের সময় মানুষের পাশে গিয়ে দাঁড়াবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার বিরোধীদলের বন্ধুরা যেসমস্ত প্রশ্ন তুলেছিলেন আমি মোটামুটি সেগুলির উত্তর দিয়েছি।

[Noise and interruption.]

আমি পরিশেষে আপনার মাধ্যমে একথাই জানাতে চাই যে, যতগুলি কাটমোশান এখানে উত্থাপিত হয়েছে সবগুলিকে আমি গ্রহণ করতে পারছি না। পক্ষান্তরে আমি যে বায় ব্রাহ্ম এই হাউসের সামনে রেখেছি সেটাকে গ্রহণ করার জন্য আপনার মাধ্যমে সদস্যদের অনুরোধ জানাচ্ছি।

Mr. Speaker: I would request every member that when a reply is given at the close of the debate, it is expected that you should at least give a chance to them to reply.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এইমাত্র আমাদের মাননীয় রিলিফ মন্ত্রী রিলিফ সম্পর্কে যেসমস্ত কথা বলেছেন তার পর আমার কিছু বলার নেই। মাননীয় বিরোধী দলের সদস্যরা মনে করেছিলেন যে আমি বোধ হয় এখনও রিলিফ বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী। তা নয়, শ্রীমতী আভা মাইতি রিলিফ বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

এতগুলি মন্ত্রী যে কার কি ভার আমি বুঝতে পারছি না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আপনি বুঝতে পারছেন না এইজন্য যে আপনার বৃদ্ধির কিছু অভাব আছে। কিছু বৃদ্ধি থরচ করুন তাহলে নিশ্চয়ই বুঝতে পারবেন। একজন মাননীয় সদস্য খগেন রায়চৌধুরী তার বক্তৃতায় একথা বলেছেন যে আমরা কংগ্রেস পক্ষের লোকেরা রিলিফ দিয়ে ভোট আদায় করেছি। এর চেয়ে বড় অসত্য কথা হতে পারে না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার কাছে এমন তথ্য আছে যা শুধুনে বিরোধী দলের সদস্যরা যতই চিৎকার করুন না কেন, যতই তাঁদের গায়ের জ্বালা হোক না কেন, যতই তাঁদের মনে ক্রোধ থাকুক না কেন, তাঁরা নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন যে রিলিফ

দিয়ে আমরা ভোট কিনিনি। এ বছরে দেখা যাবে মালদহ জেলাতে রিলিফে সবচেয়ে বেশি টাকা খরচ হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে মালদহ জেলার লোকসংখ্যা অন্যান্য জেলার তুলনায় কত কম। সেই মালদহ জেলাতে টেন্ট রিলিফে ১০ লক্ষ ৩৭ হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে। অথচ নির্বাচনে সেখানে ৯টা আসনের মধ্যে মাত্র ৫টা আসন আমরা পেয়েছি। [ব্রাইস অফ “আরামবাগের কথা বলুন” গ্রুম অপোজিশন বেন্চ] আমি সমস্ত বলব যদি মাননীয় সদস্যগণ আমার কথা মন দিয়ে শুনেন। যদি গোলমাল না করেন তাহলে আমি নিশ্চয়ই বলব।

Mr. Speaker: I would request you all to be a little patient. Everyone has got the right to reply and every one is expected to listen to his reply. He should be allowed to speak uninterruptedly.

[A voice from opposition bench: থানার হিসাব দেন]

Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

থানার হিসাব দিতে পারব না, জেলার হিসাব আছে, জেলার হিসাব আমি দিচ্ছি। হুগলীর হিসাব দেব, আরামবাগের হিসাব দিতে পারব না।

[Noise.]

[6-10—6-20 p.m.]

মালদহে সবচেয়ে বেশী খরচ হয়েছে এবং ৯টার মধ্যে ৫টা আসন আমরা পেয়েছি।

তারপর মেদিনীপুর জেলায় লোকসংখ্যা হচ্ছে ৪৩ লক্ষ; আর সেই জেলায় টেন্ট রিলিফের জন্য আমরা খরচ করেছি মাত্র ৩ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা। কিন্তু ৩২টি আসনের মধ্যে ২৭টি আসন আমরা পেয়েছি।

আর আমাদের হুগলী জেলায় পেয়েছি—

[গোলমাল—হৈ-চৈ।]

সত্যি কথা শুনতে আপনাদের ভাল লাগে না জানি।

[গোলমাল]

হুগলী জেলায় টেন্ট রিলিফ দেওয়া হয়েছে ৪ লক্ষ ৩৯ হাজার টাকা। ১৫টি আসনের মধ্যে আমরা ১০টি আসন পেয়েছি।

[এ ভয়েসঃ আরামবাগে কি হয়েছে, বলুন।]

এই তো গেল হুগলী জেলার কথা। বাঁকুড়া জেলায় টেন্ট রিলিফে খরচ হয়েছে ১৭ লক্ষ টাকা। ১৩টি আসনের মধ্যে আমরা পেয়েছি মাত্র ৯টি আসন।

কলকাতায় ২৬টি আসন, এখানে এক পরিসাও আমাদের এজেন্ডা খরচ হয় নাই। অথচ ১৪টি আসন আমরা পেয়েছি।

[হর্ষধ্বনি]

যাঁরা বিকল্প সরকার প্রতিষ্ঠার দিবা স্বপ্ন দেখেছিলেন, তাদের সে দিবাস্বপ্ন ভেঙে গেছে। কাজেই গায়ে জ্বালা তো হবেই।

[Noise.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Speaker, Sir, it seems to me that in this House we do not relish truth as much as we relish what is untrue. My friend, Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury, said—I have quoted his words—

প্রথম থেকে যদি নির্ভীক খাতে বা খরচ হবে সেটার ব্যবস্থা করেন, তাহলে ভাল হয়।

I was wondering when he said that, how am I to know when the budget is being prepared in November or December of a year what the expenditure

in the succeeding year will be. At that time we do not know even what the total production of foodgrains would be during the kharif season. How are we to know what would happen in, say, April, May or June of next year? My friend, Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury may possess some esoteric power but we have not that. Therefore, we have got to put a certain figure expecting all the time that the figure will not be exceeded, that our foodgrain production would be sufficient to meet the needs of the people and that we will not have to increase the amount provided there. Shrimati Abha Maiti told you that the relief can be divided into two parts—one is the relief that is given to the permanent liability group which is a small amount and the relief which has to be given may be properly planned, but with regard to the relief that is to be given when there is a deficiency of foodgrain, that is a matter which we cannot possibly foresee at the time when the budget is prepared, and the supplementary estimate is provided for in the Constitution purposely in order to meet a situation such as this. Therefore, it is nothing very unusual that we should place before the House exactly what happened under different heads. My friend Shri Prafulla Sen has already told you that you cannot correlate the question of giving relief with the question of getting votes. A clear example is Calcutta where no relief was given to anybody and yet we got the votes. How would you explain that, I would ask Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya has said that 70 per cent of the people have not got any relief from the Pay Committee. I am not prepared to give him detailed figures but all I can say is this that acceptance of the recommendations of the Pay Committee would mean an expenditure of Rs. 15 crores in the Third Five Year Plan in addition to about Rs. 17 crores that we shall have to pay for the primary, secondary and college teachers. The total amount that we shall have to pay in the form of increased salaries within the next four or five years will be about Rs. 32 crores. It is not a very small sum seeing the total amount which has been allowed by the Planning Commission for the Third Five Year Plan, viz., Rs. 293 crores. Therefore, if it eats up a great deal of that sum, naturally we cannot increase it any further.

Sir, I would now come to the important question which has been raised by various friends with regard to the Kanchrapara scheme. I would like to deal with this scheme because there is a great deal of misapprehension about it. The area in Kanchrapara was under the military occupation during the war. After they left we took over the total area which is divided up into five blocks, viz. A, B, C, D and E blocks. Of these, block B was taken up for development purposes. It consists of 1100 acres of land and it was divided up into 5688 plots measuring between 3 and 5 cottahs each. We advertised for the sale of these plots because the total cost of acquisition as well as of development would amount to about Rs. 3 crores. And we advertised for the sale of the plots in 1951. We took about 4 years to complete the development of the Kalyani area. We did not develop A, C, D and E blocks. We only developed the B block because we could not find fund for the development of the other areas. At first in order not to be faced with difficulty with regard to the payment for the development project we thought we would try and appoint a contractor to sell these plots. The contractors in three years sold only 823 plots out of 5688 plots, and we had to pay commission to the broker amounting to Rs. 58,000. Therefore, we thought that if we had to proceed in this manner and sell the plots through a broker it would cost us about Rs. 39 lakhs to Rs. 40 lakhs, which we thought was not a desirable thing to do. We stopped the contractors's work and then wanted to popularise the area. In the meantime, in 1953

December the Pradesh Congress Committee and the Reception Committee approached the Government for land in this area in order not only to hold the sessions of the Congress but also to hold an exhibition which is usual in all such annual sessions. Sir, I may tell you at once that if you take the B block as it is and if you take into account the amount of money that would be recovered by the sale of these plots as also the plots that we possess in developed condition, our total expenditure of about Rs. 3 crores 77 lakhs is practically covered.

[6-20—6-30 p.m.]

Now, the Congress asked for two parts of the land, one was the land which was to be covered for the annual session and, secondly the land which was needed for the exhibition. So far as the land to be covered is concerned, the assessment made by the Audit Department was that the total demand from the Congress was Rs. 33,225 and this is a matter which was discussed at the Public Accounts Committee on two or three occasions. At first the Audit Department assessed the rental of the land in Kalyani on the same basis as that of the land in the Eden Gardens. When it was pointed out to the Audit Department that it was impossible for the land in Kalyani to be assessed on the same basis as that of the land in the Eden Gardens, the Audit Department then re-considered the position and the total amount that was found necessary for the Congress to pay was Rs. 33,225. Besides that, there were other items for which the Congress was asked to pay. Then I may tell you, what was the manner of calculation that was made and to what extent and in what form the concession was made to the Congress in this matter. For instance, the total amount that was assessed from the Congress was Rs. 1,98,999 of which the rent for the roads occupied by the Congress for a few days was Rs. 7,500. The development of the approach to the roads required another additional expenditure for the Congress organization and they charged our department Rs. 7,500 for the rental of the roads. Then for the electricity not only have they charged for the consumption, but also for certain arrangements which had to be made, certain high tension lines had to be erected and for these things Rs. 1,13,000 were assessed. Then the bricks which were given or the conservancy arrangement which was made were all charged for, the total amounting to Rs. 1,98,001. Along with Rs. 33,225 the total sum was Rs. 2,33,250-10 as. Now the Congress paid Rs. 1,08,251, leaving out about Rs. 1,23,964 which they have paid. The question is, whether in view of the fact that the Congress had utilised the land not merely for holding annual session, but also for having the exhibition, it was desirable that our Publicity Department should not pay to the Congress for occupying portion of the area for exhibition. It is no gift nor is it anything unusual. I will give you certain figures in order to show that it was no concession made only to the Congress. The Bharat Krishak Samaj is a non-official organization, which occupied part portion of the exhibition ground—the World Agricultural Fair in New Delhi, National Agricultural Fair in Calcutta and the Agricultural Fair in Madras and, if I remember aright, for each one of these places we had to spend something like rupees twenty to thirty lakhs, partly for rent and partly for showing the exhibition. In the Indian Industries Fair we participated in 1957. In the Indian Industries Fair in New Delhi, 1961-62 we participated. In the Calcutta Industries Fair also the Government participated and paid. In the Tagore Peace Committee Fair which was held in Park Circus under the able guidance of Shri Gopal Haldar, a Communist gentleman, we took probably the biggest stall in the Fair, and we paid for it. In the All India Kishan Congress held in Bongaon in 1956 under the auspices of the C.P.I., we undertook to pay certain sum of money in order to get them to have the

Fair properly done. In the Kishan Sammelan at Kakdwip in 1957 and 1959, both of which were C.P.I. functions, our Department gave free use of pipes for the purpose of supplying water to the people who attended. In the Howrah Forward Bloc Political Conference, 1957 Government took certain area in the exhibition ground and paid for it. In the West Bengal Political Conference in Burdwan also the same thing happened. I need not give any further instances, but I may tell the House that Government think not merely in terms of a political party, but in terms of how far the organisation which is setting up the exhibition would cater to the benefit of the people. Therefore, it was suggested that instead of paying any money for the exhibition ground and land which was occupied by our Publicity Department and paying for it to the Congress, we could cut out the payment and say, one lakh would be donated to the Congress for occupying that portion in the exhibition ground. The exhibition was held not for 7 or 8 days, but for 30 days. I challenge anybody who would say that we did not do it in the correct way. We felt we wanted to develop that area for which we had undertaken great deal of expenditure, and we should know the area. I have no compunction in saying that this particular expenditure was profitable to Government. What has happened, Rs. 1 lakh has already been adjusted according to the direction of the Auditor. The only thing is, the Auditor said because you are paying one lakh of rupees on an item which is not in the budget, you should put one rupee as token grant which may be indicated in the Supplementary Estimate. That is why it has come before you.

Now, I come to some other points that have been raised. I have been asked about the Malaria Eradication Scheme. I may tell for the information of the House that the Anti-Malaria operations that we have been undertaking for the last seven or eight years have resulted in the absolute disappearance of malaria, as far as one can see. It has been seen that the drug that is used, D.D.T. was effective against Anopheles, but was not effective against Culex. Therefore, we have provided in the Third Five-Year Plan not only for killing mosquito of the Culex variety, but also for taking other steps towards eradication of Malaria.

Then, question has been raised as regards Ministry formation. I feel definitely that Ministries should be formed not with a view to satisfy any community or group. I take upon myself the entire responsibility of choosing my Ministers as provided for in the Constitution. I have chosen my Ministers not only from people who are advanced in age and experience, but also from young people, and I am happy to see that many of them have come out very well even in the first instance.

Lastly, I do feel rather depressed to hear Shri Konar and Shri Khagen Roy Choudhury using threatening words “এর ডবল বামপন্থী দেবে”. All I can say is that the arm of law and general administration is much more powerful than all the C.P.I. taken together.

[6-30—6-40 p.m.]

Mr. Speaker: The discussion is over. Now, the cut motions and the main motions will be put. As I told Shri Ganesh Ghosh in the beginning that I shall point out the cut motions which are inadmissible, I am doing now. Grant No. 20—Education—cut motion No. 8 of Shri Nani Bhattacharjee; Grant No. 22—Public Health—cut motion No. 6—of Shri Nani Bhattacharjee; Grant No. 35—Civil Works—cut motion No. 3 of Shri Nikhil

Das—cut motion No. 4 by Shri Nani Bhattacharjee; Grant No. 36—Famine—cut motion No. 3 of Shri Nikhil Das and cut motion No. 4 of Shri Nani Bhattacharjee.

Now, I put the motions.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 26,000 be granted for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax and Estate Duty" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Jagannath Kolay that a sum of Rs. 3,40,000 be granted for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" during the current year, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2,52,750 be granted for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" during the current year, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 88,000 be granted for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" during the current year, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 84,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head "12A—Sales Tax" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 32,000 be granted for expenditure under Grant No. 9, Major Head "13—Other Taxes and Duties" during the current year, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 49,000 be granted for expenditure under Grant No. 12, Major Head "22—Interest on Debt and other Obligations" during the current year was then put and agreed to.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 33,63,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "25—General Administration" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Dulal Chandra Mondal that the demand of Rs. 33,63,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "25—General Administration" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 33,63,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "25—General Administration" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 33,63,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head "25—General Administration" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 5,99,000 be granted for expenditure under Grant No. 15, Major Head "27—Administration of Justice" during the current year was then put and agreed to.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 53,79,000 for expenditure under Grant No. 17, Major Head "29—Police" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

[6.40—6.50 p.m.]

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 53,79,000 for expenditure under Grant No. 17, Major Head "29—Police" during the current year be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

NOES 131

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahammad Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bakura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Sankardas
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri,
 Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharya, Shri Bejoy
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Shrimati Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
 Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Shri Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Madhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasgupta, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath

Das Gupta, Shri Susil Kumar
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, Shri Mrityunjay
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyual Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Hoque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanti, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Manti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrintra
 Mohan.
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Shri Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Amarendra

Mondal, Shri Rajkrishna	Saha, Shri Biswanath
Mondal, Shrimati Santilata	Saha, Shri Dhaneswar
Mondal, Shri Sishuram	Santra, Shri Jugal Charan
Mukherjee, The Hon'ble Saila	Saren, Shri Mangal Chandra
Mukherjee, Shri Shankar Lal	Sarkar, Shri Sakti Kumar
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar	Sarker, Shri Narendra Nath
Mukherji, Shri Santosh Kumar ...	Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Mukhopadhyaya, Shri Ananda Gopal	Sen, Shri Narendra Nath
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar	Sen, Shri Santi Gopal
Naskar, Shri Khagendra Nath	Shakila Khatun, Shrimati
Notonha, Shri Clifford	Shamsul Bari, Shri Syed
Pal, Shri Probhakar	Sharma, Shri Jaynarayan
Pandit, Shri Krishna Pada	Shukla, Shri Krishna Kumar
Pemantle, Shrimati Olive	Singha, Shri Hiralal
Platel, Shri R. E.	Singhdeo, Shri Ajit Prasad
Pramanik, Shri Rajani Kanta	Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Pramanik, Shri Tarapada	Sinha, Kumar Jagadish
Raikut, Shri Bhupendra Deb	Chandra
Ray, Shri Kamini Mohan	Tanti, Shri Anadi Mohan
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra	Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Roy, Shri Ganesh Prosad	Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Roy, Shri Pranab Prosad	Tulu, Shrimati Tushar
Roy, Shri Tara Pada	Wangdi, The Hon'ble Tenzing
	Ziaul Haque, Shri Md.

AYES 61

Abdul Bari Moktar, Shri	Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Abul Mansur Habibullah, Shri Syed	Khalil Sayed, Shri
Bagdi, Shri Lakhan	Kisku, Shri Mangla
Baksi, Shri Mono Ranjan	Kuiry, Shri Daman
Banerjee, Shri Gopal	Labiri, Shri Somnath
Basu, Shri Amarendra Nath	Mahata, Shri Padak
Basu, Shri Hemanta Kumar	Mahato, Shri Girish
Basu, Shri Jyoti	Majumdar, Shri Apurba Lal
Basunia, Shri Sunil	Mandal, Shri Adwaita
Bhaduri, Shri Panchu Gopal	Mandal, Shri Siddheswar
Bhattacharjee, Shri Nani	Mitra, Shrimati Ila
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal	Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Bhattacharyya, Shri Aboni	Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
Chakravarty, Shri Haridas	Murmu, Shri Nathaniel
Chatteraj, Dr. Radhanath	Murmu, Shri Nimai Chand
Choubey, Shri Narayan	Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
Das, Shri Anadi	Mohammad
Das, Shri Narayandas	Pal, Shri Kanai
Das, Shri Nikhil	Raba, Shri Sanat Kumar
Das Gupta, Shri Sunil	Ray, Shri Birendra Narayan
Das Mahapatra, Shri Balai Lal	Roy Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Dey, Shri Jiban Krishna	Roy, Shri Aswini
Dhibar, Shri Radhika	Roy, Shri Bijoy Kumar
Dolai, Shri Nagen	Roy, Shri Monoranjan
Ghosh, Shri Ganesh	Roy, Dr. Narayan Chandra
Ghosh, Shri Sambhu Charan	Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Golam Yasdani, Dr.	
Guha, Shri Kamal Kanti	
Halder, Shri Hrishikesh	

Sala, Shri Jamini Bhushan
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Niranjana

Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shamsuddin Ahammad, Shri
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 61 and the Noes 131, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Kali Pada Mookerjee that a sum of Rs. 53,79,000 be granted for expenditure under Grant No. 17, Major Head "29—Police" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 1,93,000 be granted for expenditure under Grant No. 18, Major Head "30—Ports and Pilotage" during the current year was then put and agreed to.

Mr. Speaker: I am putting all the cut motions under Grant No. 20, Major Head: 37—Education to vote.

(All the cut motions were then put and lost.)

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 1,76,39,800 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "37—Education" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 1,76,39,800 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "37—Education" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Dulal Chandra Mandal that the demand of Rs. 1,76,39,800 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "37—Education" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that a sum of Rs. 1,76,39,800 be granted for expenditure under Grant No. 20, Major Head "37—Education" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar that a sum of Rs. 22,73,000 be granted for expenditure under Grant No. 21, Major Head "38—Medical" during the current year, was then put and agreed to.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 89,94,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "39—Public Health" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bejoy Pal that the demand of Rs. 89,94,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "39—Public Health" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar that a sum of Rs. 89,94,000 be granted for expenditure under Grant No. 22, Major Head "39—Public Health", during the current year, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Re. 1 be granted for expenditure under Grant No. 27, Major Head 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Rs. 1 be granted for expenditure under Grant No. 28, Major Head "72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that a sum of Rs. 10,00,000 be granted for expenditure under Grant No. 35, Major Head "60—Civil Works" during the current year was then put and agreed to.

The motion of Shri Shamsuddin Ahmed that the demand of Rs. 3,08,28,000 for expenditure under Grant No. 36, Major Head "54—Famine" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

[6-50—7 p.m.]

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that the demand of Rs. 3,08,28,000 for expenditure under Grant No. 36, Major Head "54—Famine" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

NOES 130

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahammad Ali Mutti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bakura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Sankardas
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharya, Shri Bejoy
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Shrimati Maitreyee
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
 Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Shri Pratap Chandra
 Dekua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Kanai Lal

Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Das Gupta, Shri Susil Kumar
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudhan Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, Shri Mrityunjay
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyнал Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrat, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Hoque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanti, The Hon'ble Charu
 Chandra

Mahata , Shri Surendra Nath	Prasad , Shri Shiromani
Mahatab , Shrimati Radharani	Raikut , Shri Bhupendra Deb
Mahato , Shri Debendra Nath	Ray , Shri Kamini Mohan
Maitra , Shri Anil	Roy , The Hon'ble Dr. Bidhan
Maitra , Shri Birendra Kumar	Chandra
Maiti , The Hon'ble Abha	Roy , Shri Gonesh Prosad
Maity , Shri Bijoy Krishna	Roy , Shri Pranab Prosad
Maiti , Shri Subodh Chandra	Roy , Shri Tara Pada
Majumdar , Shrimati Niharika	Saha , Shri Biswanath
Mandal , Shri Krishna Prasad	Saha , Shri Dhaneswar
Manya , Shri Murari Mohan	Santra , Shri Jugal Charan
Misra , The Hon'ble Sowrindra Mohan	Saren , Shri Mangal Chandra
Mitra , Shrimati Biva	Sarkar , Shri Sakti Kumar
Mitra , Shri Gopikaranjan	Sarker , Shri Narendra Nath
Mohammad Israil, Shri	Sen , The Hon'ble Bijesh Chandra
Mondal , Shri Amarendra	Sen , Shri Narendra Nath
Mondal , Shri Rajkrishna	Sen , The Hon'ble Prafulla Chandra
Mondal , Shrimati Santilata	Sen , Shri Santi Gopal
Mondal , Shri Sishuram	Shakila Khatun, Shrimati
Mukherjee , The Hon'ble Saila	Shamsul Bari, Shri Syed
Mukherji , Shri Shankar Lal	Sharma , Shri Jaynarayan
Mukherjee , The Hon'ble Ajoy Kumar	Shukla , Shri Krishna Kumar
Mukherji , Shri Santosh Kumar	Singha , Shri Hiralal
Mukhopadhyay , Shri Ananda Gopal	Singhadeo , Shri Ajit Prasad
Nahar , The Hon'ble Bijoy Singh	Shinghadeo , Shri Shankar Narayan
Naskar , The Hon'ble Ardhendu	Sinha , Kumar Jagadish
Shekar	Chandra
Naskar , Shri Khagendra Nath	Tanti , Shri Anadi Mohun
Noronha , Shri Clifford	Tarkatirtha , Shri Bimalananda
Pal , Shri Probhakar	Thakur , The Hon'ble Promatha
Pandit , Shri Krishna Pada	Ranjan
Pemantle , Shrimati Olive	Tadu , Shrimati Tushar
Platel , Shri R. E.	Wangdi , The Hon'ble Tenzing
Pramanik , Shri Rajani Kanta	Ziaul Haque, Shri Md.
Pramanik , Shri Tarapada	

AYES 56

Abdul Bari Moktar, Shri	Dey , Shri Jiban Krishna
Bagdi , Shri Lakhan	Dolai , Shri Nagen
Baksi , Shri Mono Ranjan	Ghosh , Shri Ganesh
Banerjee , Shri Gopal	Ghosh , Shri Sambhu Charan
Basu , Shri Amarendra Nath	Golan Yazdani, Dr.
Basu , Shri Hemanta Kumar	Guha , Shri Kamal Kanti
Basu , Shri Jyoti	Hamal , Shri Bhadra Bahadur
Basunia , Shri Sunil	Khalil Sayed, Shri
Bhaduri , Shri Panchu Gopal	Kisku , Shri Mangla
Bhattacharjee , Shri Nani	Kuiry , Shri Daman
Bhattacharyya , Dr. Kanai Lal	Lahiri , Shri Somnath
Bhattacharyya , Shri Abou	Mahata , Shri Padak
Chakravarty , Shri Haridas	Mahato , Shri Girish
Chatteraj , Dr. Radhanath	Majumdar , Shri Apurba Lal
Choubey , Shri Narayan	Mandal , Shri Adwaita
Das , Shri Anadi	Mandal , Shri Siddheswar
Das , Shri Narayandas	Mitra , Shrimati Ila
Das , Shri Nikhil	Mukhopadhyay , Shri Bhabani
Das Gupta , Shri Sunil	Mukhopadhyay , Shri Rabindra
Das Mahapatra , Shri Balai Lal	Nath

Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
 Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra

Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Shamsuddin Ahammad, Shri
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemonhan

The Ayes being 56 and the Noes 130, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Abha Maiti that a sum of Rs. 3,08,28,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Head "54—Famine" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2,000 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Head "54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers" during the current year was then put and a division taken with the following result:—

AYES 130

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahammad Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bakura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Sankardas
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prasad
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri,
 Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Bejoy
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Shrimati Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
 Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Shri Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra

Das, Shri Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Das Gupta, Shri Susil Kumar
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratar
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble I-swar Das
 Jana, Shri Mrityunoyj
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joydal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Hoque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanti, The Hon'ble Charu
 Chandra

Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maiti, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrintra
 Mohan
 Mitra, Shrimati Piva
 Mitra, Shri Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherji, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda
 Gopal
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Platel, Shri R. E.
 Pramanik, Shri Rajani Kanta

Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan
 Chandra
 Roy, Shri Ganesh Prasad
 Roy, Shri Pranab Prasad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Ajit Prasad
 Singhdeo, Shri Shankar
 Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish
 Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohan
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

NOES 58

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Baksi, Shri Mono Ranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Aboni
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Narayandas

Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Bulai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Khalil Sayed, Shri
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar

Mittra, Shrimati Ila
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra
 Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
 Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Aswini

Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhan
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 130 and the Noes 58, the motion was carried.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 8,66,400 be granted for expenditure under Grant No. 38, Major Head "55—Superannuation Allowances and Pension—83—Payments of Commuted Value of Pensions" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 55,000 be granted for expenditure under Grant No. 39, Major Head "56—Stationery and Printing" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Saila Mukherjee that a sum of Rs. 16,73,000 be granted for expenditure under grant No. 40, Major Head "57—Miscellaneous—Contributions" during the current year was then put and agreed to.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 2 for expenditure under Grant No. 41, Major Head "82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account" during the current year be reduced by 10 naye Paise was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Head "82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account" during the current year was then put and a division taken with the following result:—

AYES 133

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahammud Ali Mutu, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bakura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Sankardas
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri,
 Moulana
 Beri, Shri Daya Ram

Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharya, Shri Bejoy
 Bhattacharjee, Shri Jagodish
 Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Shrimati Maitreyee
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
 Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Shri Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath

Das, Shri Abanti Kumar	Mondal, Shri Amarendra
Das, Shri Ambika Charan	Mondal, Shri Rajkrishna
Das, Shri Ananga Mohan	Mondal, Shrimati Santilata
Das, Dr. Bhusan Chandra	Mondal, Shri Sishuram
Das, Shri Kanai Lal	Mukherjee, The Hon'ble Saila
Das, Shri Khagendra Nath	Mukherjee, Shri Shankar Lal
Das, Shri Mahatab Chand	Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Das, Shri Radhanath	Mukherji, Shri Santosh Kumar
Das, Shrimati Santi	Mukhopadhyaya, Shri Ananda Gopal
Dasadhikari, Shri Radha Nath	Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Naskar, The Hon'ble Ardendu Shekhar
Das Gupta, Shri Susil Kumar	Naskar, Shri Khagendra Nath
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Noronha, Shri Clifford
Dhara, Shri Sushil Kumar	Pal, Shri Probhakar
Dutt, Shri Ramendra Nath	Pandit, Shri Krishna Pada
Dutta, Shri Asoke Krishna	Pemantle, Shrimati Olive
Dutta, Shrimati Sudha Rani	Platel, Shri R. E.
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.	Pramanik, Shri Rajani Kanta
Gayen, Shri Brindaban	Pramanik, Shri Tarapada
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti	Prasad, Shri Shiromani
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar	Raikut, Shri Bhupendra Deb
Halder, Shri Haralal	Ray, Shri Kamini Mohan
Hansdah, Shri Bhusan	Roy, Shri Arabinda
Hembram, Shri Kamala Kanta	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Jalan, The Hon'ble Iswar Das	Roy, Shri Gonesh Prosad
Jana, Shri Mrityunjay	Roy, Shri Pranab Prosad
Jana, Shri Prabir Chandra	Roy, Shri Tara Pada
Jhangir Kabir, Shri	Saha, Shri Biswanath
Joynal Abedin, Shri	Saha, Shri Dhaneswar
Karam Hossain, Shri	Santra, Shri Jugal Charan
Kazim Ali Meerza, Shri Syed	Saren, Shri Mangal Chandra
Khamrai, Shri Niranjan	Sarkar, Shri Sakti Kumar
Khan, Shri Gurupada	Sarker, Shri Narendra Nath
Khan, Shri Satyanarayan	Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Kolay, The Hon'ble Jagannath	Sen, Shri Narendra Nath
Lutfal Hoque, Shri	Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
Mahammed Giasuddin, Shri	Sen, Shri Santi Gopal
Mahanti, The Hon'ble Charu Chandra	Shakila Khatun, Shrimati
Mahata, Shri Surendra Nath	Shamsul Bari, Shri Syed
Mahatab, Shrimati Radharani	Sharma, Shri Jaynarayan
Mahato, Shri Debendra Nath	Shukla, Shri Krishna Kumar
Maitra, Shri Anil	Singha, Shri Hiradul
Maitra, Shri Birendra Kumar	Singhadeo, Shri Ajit Prasad
Maiti, The Hon'ble Abha	Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Maity, Shri Bijoy Krishna	Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Maiti, Shri Subodh Chandra	Tanti, Shri Anadi Mohon
Majumdar, Shrimati Niharika	Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Mandal, Shri Krishna Prasad	Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Manya, Shri Murari Mohan	Tudu, Shrimati Tuskar
Misra, The Hon'ble Sovrindra Mohan	Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Mitra, Shrimati Biva	Ziaul Haque, Shri Md.
Mitra, Shri Gopikaranjan	
Mohammad Israil, Shri	

NOES 56

<i>Abdul Bari Moktar, Shri</i>	<i>Mahata, Shri Padak</i>
<i>Abul Mansur Habibullah, Shri Syed</i>	<i>Mahato, Shri Girish</i>
<i>Bagdi, Shri Lakkan</i>	<i>Majumdar, Shri Apurba Lal</i>
<i>Baksi, Shri Mono Ranjan</i>	<i>Mandal, Shri Adwaita</i>
<i>Banerjee, Shri Gopal</i>	<i>Mandal, Shri Siddheswar</i>
<i>Basu, Shri Amarendra Nath</i>	<i>Mittra, Shrimati Ila</i>
<i>Basu, Shri Hemanta Kumar</i>	<i>Mukhopadhyay, Shri Bhabani</i>
<i>Basu, Shri Jyoti</i>	<i>Mukhopadhyay, Shri Rabindra</i>
<i>Basunia, Shri Sunil</i>	<i>Nath</i>
<i>Bhaduri, Shri Panchu Gopal</i>	<i>Murmu, Shri Nathaniel</i>
<i>Bhattacharjee, Shri Nani</i>	<i>Murmu, Shri Nimai Chand</i>
<i>Bhattacharya, Dr. Kanai Lal</i>	<i>Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad</i>
<i>Chakravarty, Shri Haridas</i>	<i>Mohammad</i>
<i>Chatteraj, Dr. Radhanath</i>	<i>Pal, Shri Kanai</i>
<i>Choubey, Shri Narayan</i>	<i>Raha, Shri Sanat Kumar</i>
<i>Das, Shri Anadi</i>	<i>Ray, Shri Birendra Narayan</i>
<i>Das, Shri Narayandas</i>	<i>Roy, Shri Aswini</i>
<i>Das, Shri Nikhil</i>	<i>Roy, Shri Bijoy Kumar</i>
<i>Das, Shri Shambhu Gopal</i>	<i>Roy, Shri Monoranjan</i>
<i>Das Mahapatra, Shri Balai Lal</i>	<i>Roy, Dr. Narayan Chandra</i>
<i>Dey, Shri Jiban Krishna</i>	<i>Roy Pradhan, Shri Amarendra</i>
<i>Dolai, Shri Nagen</i>	<i>Nath</i>
<i>Ghosh, Shri Ganesh</i>	<i>Saha, Shri Jamini Bhusan</i>
<i>Ghosh, Shri Sambhu Charan</i>	<i>Sarkar, Shri Dharanidhar</i>
<i>Golam Yazdani, Dr.</i>	<i>Sen Gupta, Shri Niranjan</i>
<i>Guha, Shri Kamal Kanti</i>	<i>Sen Gupta, Shri Tarun Kumar</i>
<i>Hamal, Shri Bhadra Bahadur</i>	<i>Shamsuddin Ahammad, Shri</i>
<i>Khalil Sayed, Shri</i>	<i>Soren, Shri Suchand</i>
<i>Kuiry, Shri Daman</i>	<i>Thakur, Shri Shreemohan</i>
<i>Kundu, Shri Gour Chandra</i>	

The Ayes being 133 and Noes 56, the motion was carried.

The motion of the Hon'ble Saila Mukherjee that a sum of Rs. 7,00,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Head "47A—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Pratulla Chandra Sen that a sum of Rs. 3,86,000 be granted for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" during the current year was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2,00,000 be granted for expenditure under Grant No. 45, Major Head "64C—Pre-partition payments" during the current year was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 7 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 27th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 27th March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
12 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of States, 7 Deputy Ministers
and 195 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Theft of coal from Government godown at Saktipur

*6. (Admitted question No. *12.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the **Home (Police) Department** be pleased to state—

- (ক) শক্তিপুর গ্রামে সরকারী গুদাম হইতে কয়লা চুরির সংবাদ সরকার অবগত আছেন কিনা ;
- (খ) অবগত থাকিলে কিরূপ অবস্থার মধ্যে সরকারী গুদাম হইতে চুরি হয় ; এবং
- (গ) উক্ত অপহৃত মাল উদ্ধার করা হইয়াছে কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen (on behalf of the Hon'ble Kalipada Mookerjee):

(ক), (খ) এবং (গ). ১-৭-৬১ তারিখে বেলা প্রায় ৪টার সময় শক্তিপুর গ্রামের কিছু লোক শক্তিপুর জুনিয়র হাইস্কুলের নিকট কয়লা বোঝাই একটি গাড়ী আটক করে। অনুসন্ধানে জানা যায়, ঐ কয়লা ২নং বেলডাঙ্গা জাতীয় সম্প্রসারণ রকের স্টোরের কেরানী এবং অপর দুই ব্যক্তির যোগসাজসে উক্ত রকের গুদাম হইতে অপহৃত হয়। এতদসম্পর্কে কয়েকজনের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনয়ন করিয়া একটি মামলা রুজু করা হইয়াছে এবং মামলাটি এখনও বিচারাধীন আছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই মামলা রুজু করা হইয়াছে কবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা এখানে লেখা নেই, শুধু লেখা আছে,

This refers to P.S. Case of 27-7-61, section 379 read with 109.

Shri Sanat Kumar Raha:

অপহৃত মালগুদাম পাওয়া গিয়াছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, উদ্ধার হয় নি।

Increase in price of rice

*7. (Admitted question No. *14.) **Shri Apurba Lal Majumdar:** Will the Hon'ble Minister in charge of the **Food, Relief and Supplies Department** be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that the price-level of rice has increased to a considerable extent since the 1st week of this month;

(b) whether the Government purpose to introduce State-trading in foodgrains in near future; and

(c) if not, what step or steps Government propose to take to check the sudden rise of price-level of rice?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes.

(b) No.

(c) Supply of Government stocks of rice, wheat and wheat products to consumers through M. R. shops is being increased. Arrangements for importing Orissa's surplus rice and paddy into West Bengal under the Eastern Rice Zone Scheme are continuing. As a long term measure, necessary steps are being taken to step up local production of paddy and other food crops.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, উড়িষ্যা থেকে চাল আনার বন্দোবস্ত হয়েছে, অর্থাৎ উড়িষ্যা থেকে চাল আসছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

উড়িষ্যা থেকে চাল আনার বন্দোবস্ত আজ হয় নি কয়েক বৎসর ধরেই চলে আসছে এবং এখনও সেটা চলছে। সরকার আনে না, বাবসারীরা আনে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলতে পারবেন, এই যে চাল এসেছে উড়িষ্যা থেকে, তার কত টাকা ক'রে মণ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তা বলতে পারি না, কারণ নানারকম চাল আসে কিনা।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

যে চাল এসেছে তার পরিমাণ কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি নোটিস চাই।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Berhampore Sadar Hospital

3. (Admitted question No. 7.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in charge of the Health Department be pleased to state—

- (ক) বহরমপুর সদর হাসপাতালটির শয্যাসংখ্যা কত ও তন্মধ্যে কতগুলি ফ্রী বেড;
- (খ) গত দুই বৎসরে প্রত্যাহ ভর্তির জন্য গড়ে কত রোগী উক্ত হাসপাতালে আসিয়াছে;
- (গ) উক্ত হাসপাতালে যাহাদিগকে ভর্তির জন্য অ্যাডভাইজ করা হয় তাহাদের অধিকাংশই শয্যা পায় না ইহা কি সত্য; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, শয্যাসংখ্যা বৃদ্ধির কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Health (The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar):

(ক) ১৭৫; ১৪২।

(খ) ১১৬০—৫৯ (প্রায়); ১১৬১—৬৩ (প্রায়)।

(গ) ভর্তির জন্য উপদিষ্ট রোগীদের শতকরা প্রায় ৮০ জন শয্যা পাইয়া থাকে।

(ঘ) আছে।

Upgrading of Coaljan Junior High School, Radharghat, and Senior Basic School, Satui, in Murshidabad

4. (Admitted question No. 16.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার—

(১) রাখারঘাট ইউনিয়নের গোয়ালজান জুনিয়র হাই স্কুলকে দশম শ্রেণীতে, এবং

(২) সাটুই ইউনিয়নের স্থানীয় সিনিয়র বেসিক স্কুলটিকে দশম শ্রেণীতে পরিণত করিবার কোন প্রস্তাব আছে কিনা; এবং

(খ) থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Education (The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri):

(ক) (১) এবং (২) বিদ্যালয়স্বয়ের কর্তৃপক্ষ আবশ্যিকীয় শর্তাদি পূরণ করিয়া পশ্চিমবঙ্গ মধ্যশিক্ষা পর্ষতের নিকট অনুমোদন লাভের জন্য আবেদন করিলে, আবেদন সম্বন্ধে বিবেচনা করা হইবে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Construction of a sluice gate at the bundh at Raghunathpur, Burdwan

5. (Admitted question No. 24.) **Shri Subodh Chowdhury:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state if there is any proposal for constructing a sluice gate at the bundh erected in test relief work at Raghunathpur in Katwa thana, district Burdwan?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to State—

(i) the total estimate cost for the construction of the said gate; and

(ii) when the actual work of construction will begin?

The Minister for Irrigation and Waterways (The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji): (a) No.

(b) (i) and (ii) Do not arise.

Bengal Textile Mill at Cossimbazar

6. (Admitted question No. 41.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় পার্টিশিপ প্রতিষ্ঠার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা;

(খ) ইহা কি সত্য যে, বহরমপুর শহরের কাশিমবাজারসংলগ্ন বৈশাল টেক্সটাইল মিলটি উদ্ভাস্তুগণের পুনর্বাসনের জন্য নির্মিত হইয়াছে;

(গ) সত্য হইলে, উদ্ভাস্তু ব্যতিরেকেও বহু অনুদ্বাস্তুকে ইহাতে নিয়োগ করিবার কারণ কি;

(ঘ) এই মিলে স্টেট ওয়েলফেয়ার হোমের ছাত্রদিগকে কাজ দেওয়া হইয়াছে কিনা;

(ঙ) হইয়া থাকিলে, তাহাদের বেতন নিয়োগ-দিন হইতে দেওয়া হইতেছে কিনা;

(চ) উক্ত মিলটি পশ্চিমবঙ্গ-সরকার শিপবোর্ড হইতে ঋণ পাইয়াছিল কিনা; এবং

(ছ) পাইয়া থাকিলে, কোন কোন শর্তে উক্ত ঋণ দেওয়া হয় এবং যে যে শর্তে ঋণ দেওয়া হয়, তাহা ঋণযোগ্য পালিত হইয়াছে কিনা?

The Chief Minister and Minister for Commerce and Industries (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক), (খ) এবং (চ) না।

(গ) এবং (ছ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) এবং (ঙ) হ্যাঁ।

Khas lands in Char areas of Murshidabad district

7. (Admitted question No. 11.) Shri Sanat Kumar Raha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় চর এলাকার খাস জমি কত;
- (খ) উক্ত খাস জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে কিনা;
- (গ) বেলডাঙ্গা সার্কেলের কোদলারা এবং সোনাদিয়ার চরের জমি কাহার দখলে আছে;
- (ঘ) মেদিনীপুর জমিদারী কোম্পানী কর্তৃক সরকারের নিকট নাস্ত চরমহুলার প্রায় ৭৫ বিঘা জমি বর্তমানে কোন জোতদারের দখলে আছে কিনা;
- (ঙ) জলপাই, উদয়নগর ও রানীনগর চরের জমি যাহা খাস হইয়া আছে তাহার দখল সরকার লইয়াছেন কিনা;
- (চ) এইসকল চরের খাস জমির মধ্যে দোবলা, বৈদানাথপুর এবং চরমহুলার এলাকার চরের জমি লইয়া কৃষক ও জোতদারের মধ্যে কোন সংঘর্ষের সংবাদ সরকার অবগত আছেন কিনা; এবং
- (ছ) অবগত থাকিলে যাহাতে এইরূপ সংঘর্ষ না ঘটে তজ্জন্য পশ্চিমবঙ্গ-সরকার কোন কার্যকরী পস্থা গ্রহণ করিয়াছেন কিনা;

The Minister for Land and Land Revenue (The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya):

- (ক) প্রায় ২,০০০ একর খাস জমি এই বৎসর পশ্চিম চর এলাকায় পাওয়া গিয়াছে।
- (খ) এবং (ঙ) হ্যাঁ।
- (গ) চরকোদলা এবং সোনাদিয়ার চরের জমি সরকারের দখলে আছে।
- (ঘ) চরমহুলার প্রায় ৬৬ বিঘা জমি দখল লওয়া হইয়াছে এবং উহা স্থানীয় কৃষকের সহিত বাৎসরিক বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে।
- (চ) না।
- (ছ) প্রশ্ন উঠে না।

Construction of a road from Noada to Daspur in Midnapore district

8. (Admitted question No. 21.) Shri Nagen Dolai: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় ডেবরা থানার নোয়াদা হইতে ঘাটাল মহকুমার দাসপুর পর্যন্ত যে রাস্তাটি রহিয়াছে, তাহা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় পাকা করিবার ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা; এবং
- (খ) না হইলে, কি কি কারণে হয় নাই?

The Minister for Public Works (The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta [on behalf of the Minister for Development (Roads)]:

(ক) না।

Co-operative Societies in Murshidabad district

9. (Admitted question No. 27.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় কতগুলি সমবায় সমিতি আছে; এবং

(খ) উক্ত সমবায় সমিতিগুলির মধ্যে কতগুলি কৃষি-সমবায় সমিতি?

The Minister for Co-operation (The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh):

(ক) ১,০৬৫।

(খ) ১১।

T.B. beds in the Berhampore Sadar Hospital

10. (Admitted question No. 37.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) বহরমপুরে সদর হাসপাতালে টি বি রোগীর বেড বর্ধিত করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা;

(খ) টি বি রোগীদের জন্য সরকারী খরচায় সাহায্য দেওয়া হয় কিনা; এবং

(গ) টি বি রোগীদের জন্য আউট-ডোর হইতে সর্বপ্রকার চিকিৎসা ও ঔষধের ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Minister for Health (The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar):

(ক) এবং (গ) আছে।

(খ) না।

Theft of powdered milk from Sagarpara Union Health Centre

11. (Admitted question No. 40.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, জলঙ্গী থানার সাগরপাড়া ইউনিয়ন স্বাস্থ্যকেন্দ্র হইতে ১৭ বাস্ক ১১৮ পাউন্ড গুঁড়া দুধ গত ১৪-২-৬২ তারিখে চুরি হয়; এবং

(খ) সত্য হইলে, পুলিশ এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছে?

The Minister for Home (Police) (The Hon'ble Kali Pada Mookerjee):

(ক) না; তিন প্যাকেটে মোট ১৬২ পাউন্ড চুরি গিয়াছে।

(খ) এই সম্পর্কে এখনও তদন্ত চলিতেছে।

Calling attention to matter of urgent public importance

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রীসনৎ রাহা মহাশয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করবার জন্য যে প্রশ্ন উপস্থাপন করোছিলেন তার উত্তরে আমি বিবৃতি দিচ্ছি। সার্টিফিকেট জারী করে টাকা আদায় করবার ব্যবস্থা সর্বক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হয় না, আপোষে আদায় করবার সমস্ত প্রয়াস ব্যর্থ হলে তবেই সার্টিফিকেট জারী করা হয়। প্রাকৃতিক বিপর্যয়ে কোন স্থানে শস্যহারি হলে সেখানকার জেলা সমাহর্তা ক্ষতিগ্রস্ত এলাকার অধিবাসীর কাছে প্রাপ্য খাজনা এবং খণের কিস্তি সাময়িকভাবে আদায় বন্ধ করতে পারেন অথবা তার কিছু কিছু পরিমাণ মকুব করবার ক্ষমতাও তাঁর আছে। পরিমাণ অধিক হলে তিনি প্রাথমিক তদন্ত শেষ করে বিভাগীয় কমিশনারের কাছে কিংবা বোর্ড অফ রেভিনিউএর কাছে সুপারিশ করেন প্রয়োজন হলে যাতে এইভাবে কাজ করা হয় সে সম্পর্কে ব্যবস্থা আছে। সুতরাং এ বিষয়ে নতুন করে নির্দেশ দেবার প্রয়োজনীয়তা আছে বলে মনে হয় না। এ বিষয়ের সঙ্গে সাধারণ নির্বাচনের কোন সংলগ্ন নেই।

Question of privilege

Mr. Speaker: Mr. Kashi Kanta Maitra has given notice of raising a question of privilege. He may now raise it.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I am raising a question of privilege with regard to the short notice question in respect of which I sought clarification from the Minister in charge of the Department of Agriculture regarding fixation of minimum price of jute. Now, Sir, although Government fixed the minimum price of jute at Rs. 30 per maund, some members of the Indian Jute Mills Association are trying to frustrate the Governmental policy by attempting to sell the jute which they had already purchased from the market at ridiculously low prices so that the prices may vary between Rs. 15 and Rs. 16. News to this effect has appeared in the daily *Jugantar*. Therefore, I sought clarification from the Government with regard to the attitude which they are going to take *vis-a-vis* the Indian Jute Mills Association—whether the Government is aware of this fact that some members of the Indian Jute Mills Association are trying.....

Mr. Speaker: What is your point of privilege?

Shri Kashi Kanta Maitra: From the answer that I have received there is no knowing whether the Hon'ble Minister will be in a position to give reply to this question of public nature during the pendency of this session. I find that he may answer on the 6th April when the House may not be in session. Sir, this is a matter of great public importance.

Mr. Speaker: Mr. Moitra, I do not think that on such a matter any point of privilege can arise because the rule is there.

Adjournment motion

Shri Haridas Chakravarty:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা অ্যাডজোনমেন্ট মোশন দিয়েছিলাম, কোলিয়ারিতে ফটেল ধরেছে সে সম্পর্কে কিন্তু.....

Mr. Speaker: No such motion is here.

Shri Haridas Chakravarty: But I submitted it yesterday.

Mr. Speaker: I will enquire.

Laying of Appropriation and Finance Accounts for 1959-60 and Audit Reports thereon.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly—

- (a) Appropriation Accounts of the Government of West Bengal for 1959-60 and the Audit Report, 1961; and
- (b) Finance Accounts of the Government of West Bengal for 1959-60 and the Audit Report, 1960.

[3-10—3-20 p.m.]

Presentation of Report of the Public Accounts Committee on the Appropriation and Finance Accounts for 1957-58 and 1958-59 and Audit Reports thereon.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to present the Report of the Public Accounts Committee on the Appropriation and Finance Accounts for 1957-58 and 1958-59 and Audit Reports thereon.

GOVERNMENT BILLS

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to introduce the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, under Article 266(3) of the Constitution of India no monies out of the Consolidated Fund of the State can be appropriated except in accordance with law and for the purposes and in the manner provided in the Constitution. During the present session the Assembly voted a Consolidated Grant in advance in respect of the estimated expenditure for a part of the financial year 1962-63 under the provision of Article 206 of the Constitution of India. The present Bill is accordingly being introduced under Article 204 of the Constitution of India read with Article 206 thereof, to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of West Bengal the monies required to meet the expenditure charged on the Consolidated Fund and the grant made in advance by the Assembly in respect of the estimated expenditure by the West Bengal Government for a part of the financial year 1962-63. The amount included in the Bill on account of charged expenditure does not in any case exceed the amount shown in the statement previously laid before the House. The Constitution provided that no amendment shall be proposed to this Bill having the effect of varying the amount or altering the destination of the grant so made or of varying the amount of any expenditure charged on the Consolidated Fund of the State. The total amount proposed to be appropriated by this Bill for expenditure during a part of the financial year 1962-63 is 78 crores 28 lakhs 1 thousand. The amount includes 7 crores 47 lakhs 82 thousand on account of charged expenditure. The details of the proposed Appropriation Bill will appear from the Schedule to the Bill.

Sir, with these words I commend my motion for the acceptance of the House.

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, এই নতুন বিধানসভার নতুন অধিবেশনে বেশ কিছুদিন ধরে আমরা যেসব প্রশ্ন তুলেছি রাজ্যপালের ভাষণের উপর বা বাজেট আলোচনার সময় সেসব প্রশ্নের কোন জবাব আমরা পাচ্ছি না। এখানে যারা নতুন সভ্য এসেছেন তাঁরা আরম্ভ করেছেন সম্পূর্ণ সতর্কতা করে। কিন্তু পরে তাঁরা বলেছেন যে এ সমস্যা আছে, ঐ সমস্যা আছে, এটার কি হবে, ওটার কি হবে এবং মাঝে একবার আমাদের গালাগালি করে নিয়েছেন যে, বিরোধী দলে ভাল লোক নেই, ও'রা যা বলছেন তাতে গঠনমূলক কিছু নেই এবং আমরা ভেবেছিলাম যে, গঠনমূলক কিছু শিখব। যাই হোক, অন্তর্বর্তীকালীন ৫ মাসের জন্য এতগুলি টাকা তাঁরা চাচ্ছেন, সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে আপনারা এ টাকা পাবেন। আমি এই সুযোগে সরকারকে ২-১টা কথা যা আগে বলে উত্তর পাই নই সেগুলো একটু মনে করিয়ে দিচ্ছি। রবীন্দ্রনাথ, পাগলা-টাগলা ইত্যাদি অনেক কথা শুনছি, কিন্তু প্রশ্নগুলোর জবাব পেলাম না। আমরা শুনছি কংগ্রেস সরকার থেকে অনেকে বলছেন যে, আমরা দেশে একটা সভ্যসমাজ গড়ে তুলছি, লোককে অগ্রগতির পথে নিয়ে চলেছি এবং দেশে আমরা এমন কোন কাজ চান না করি, এমন কোন কথা চান না বলি যাতে দেশের বা আপনাদের কোন ক্ষতি হয়। কংগ্রেসের নির্বাচনী ইস্তাহার পুস্তিকা সম্বন্ধে আমি প্রশ্ন তুলেছিলাম এবং তার মধ্যে এইসমস্ত আছে। এই বইগুলো থেকে যেসব দেখিয়েছিলাম সেসব সম্বন্ধে কংগ্রেসনেতারা কি মনে করেন যে, এগুলি ঠিক করা হয়েছে। এই সবেই কোন উত্তর আমরা পেলাম না। ও'রা বলেন যে, মামলা করতে, কিন্তু এটা মামলার কোন ব্যাপার নয়।

মামলা কি হবে না হবে যারা করবে তারা বুঝবে, আমি তো আসাম্বলিতে বলছি, এ হাই-কোর্ট নয়, সুতরাং মামলার কথা কেন আসে? আমি বলছি যে, কংগ্রেসের পুস্তিকা আমি আবার এলোছি, এটা থেকেই পড়ে আমি বলছিলাম—এই পুস্তিকায় বলেছে কমিউনিষ্ট পার্টিতে ভোট দিও না। কেন? তারা ঈশ্বর মানে না, আল্লা, ধর্ম মানে না। এই যে কথা—এটা বাস্তবিক কংগ্রেসের প্রচারপত্র, বাংলাদেশের প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি থেকে এটা প্রচারিত হয়েছে এরকম একটা প্রচার করা কি ঠিক হয়েছে বলে মনে করেন? এখানে এর কোন জবাব পেলাম না। তারপর দেখছি পণ্ডিত নেহরু রিংস পরিচার করেন পল্ডেন্টএর কাছে দুঃখ করে ক্ষোভ করে বলেছেন যে, তাঁর বিরুদ্ধে ন্যাক উত্তরপ্রদেশে মিথ্যা ও জঘন্যতম প্রচার হয়েছে। কিছু পোস্টারএ ন্যাক এরকম দেওয়া হয়েছিল উনি গরুর মাংস খন এবং অশোকা হোটেল থেকে গরুর মাংস রেখে ওর বাড়িতে পাঠিয়ে দেওয়া হয় এবং উনি খান। এরকম প্রচার বোধ করে হিন্দু মহাসভা বা কোন প্রতিষ্ঠানশীল দল থেকে করা হয়েছিল। তাতে উনি ক্ষোভ করে বলেছেন এসব অন্যায্য জিনিস। এসব হয়। রিংস পরিচার একটা ভাল জিনিস দেখছি এরকম লিখে তাঁরা শেষদিক লিখেছেন যে, এর একটা তদন্ত, এনকোয়ারি হওয়া দরকার এবং বললেন বাংলাদেশে কংগ্রেস কমিউনিষ্টদের বিরুদ্ধে ধর্মকে ব্যবহার করেছে, প্রচার করেছে, পুস্তিকা দিয়ে, ইস্তাহার দিয়ে। এটারও একটা তদন্ত হওয়া দরকার বলে মনে করেন এবং ওয়া শাই বললেন আমি এটা জানতে চেয়েছিলাম কিন্তু কোন জবাব পাই নি। আমি জানতে চেয়েছিলাম আর একটা জিনিস সম্বন্ধে, নির্বাচন করার জন্য আগে ও পরে আমরা দেখলাম সরকার কিভাবে পরিচালিত হয়েছে, উদাহরণও দিয়েছিলাম, আমি কোন মুন্সের কথা বলি নি, কমিউনিষ্ট পার্টির যারা সমর্থক এই অজুহাতে সন্দেহ করে একজন রেলওয়েম্যান না ও জন রেলওয়েম্যানএর বিরুদ্ধে পশ্চিমবঙ্গের পুন্ডিস রিপোর্ট দিয়েছে, এটা নির্বাচনের ৪-৫ মাস আগে থেকে হ'ল আর শ্রীশৈলকুমার মুখার্জীর হয়ে কংগ্রেসের লোক, রেল কাজ করে, কত বড় সাহস, নাম দিয়ে পুস্তিকা বার করলেন। আমরা চাই না এর বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা করেন কিন্তু দু' পক্ষেরই তো একরকম হওয়া উচিত। তা হ'ল না! মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন নাম বলুন, নাম একটা দিলাম, আরও নাম আমার কাছে আছে কিন্তু অ্যাডমিনিস্ট্রেশন কি এভাবে চলবে? কমিউনিষ্ট পার্টির সমর্থক, মেম্বারও নয়, এই অজুহাতে ৫ বছর আগে নিরঞ্জনবাবুর মিটিংএ সে ছিল কি ছিল না এই অজুহাতে তার চাকরি খাবার ব্যবস্থা করলেন। আর একজন যে রেল কাজ করে কংগ্রেসের লোক ইস্তাহার দিয়েছে নির্বাচনে অংশগ্রহণ করেছে তার আপনি কিছু করছেন না এটাও কিন্তু আমি বলছিলাম, এরও কোন জবাব পাই নি। এরকমভাবে লোককে ভীতি সঞ্চার করে যে ভোট আনার ব্যবস্থা আপনারা করেছেন, এটা কি কারণে, আপনারা কি দুর্বল বলে না আপনার মনের মধ্যে কোন পাপ আছে, না ভাল কাজ করেন নি বলে? ন্যাক এরকম গ্রেটেন না করলে ভোট পাবেন না? জিজ্ঞাসা করেছিলাম জবাব পাই নি। এবার আসছি আর একটি ঘটনাতো। আমাদের এখানে মেম্বার শ্রীনগেন দলুই, তাঁর ছেলে শঙ্করপ্রসাদ দলুই অ্যাসিস্ট্যান্ট টিচার রাজনগর ইউনিয়নএর হায়ার সেকেন্ডারি স্কুলএ, আজকে তার চাকরি গেল, টার্মিনেট করল, পুন্ডিস রিপোর্টএ তার চাকরি গেল, কেননা বাপ কমিউনিষ্ট—এ যদি অপরাধ হয় তা হলে কংগ্রেস রাজস্ব এগর্দল বলে দেওয়াই ভাল। আর একটা স্কুলএর হেডমাস্টার যিনি এম এল এ শ্রীমুগেন ভট্টাচার্যের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়েছিলেন কিন্তু হেরে গিয়েছেন তাঁর কিন্তু চাকরি যায় নি, প্রোমোশন হয়ত পেতে পারেন। এভাবে ধরুন, আরও বলি—শ্রীদেববরত শেঠ-ইনি ট্রীপকাল স্কুল অফ মেডিসিনএ কাজ করেন দশ বছর ধরে, পারমানেন্ট এমপ্লয়। ইনি দরখাস্ত করেন পি এস সি-তে। তার মারফৎ তিনি অফার পলেন এবং কি হ'ল? অ্যাসিস্ট্যান্ট কন্স্টেবলার অফ ওয়েটস অ্যান্ড মেজারসএর চাকরি পাবেন বলে চিঠি গেল পি এস সি-তে অ্যাপিয়ার হওয়ার পর।

[3-20—3-30 p.m.]

কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারী তাঁকে জানানলেন যে, আপনি চাকরি পাবেন না এবং তার কারণ হিসাবে পরে তিনি জানতে পারলেন যে, তাঁর বিরুদ্ধে এইরকম পুন্ডিস রিপোর্ট আছে যে, তিনি কমিউনিষ্ট পার্টির সদস্য। উনি বোধহয় ১৯৫৫ সালে কমিউনিষ্ট পার্টির সদস্য ছিলেন। কিন্তু তারপর থেকে আর নেই। একথা তিনি মুখ্যমন্ত্রীকে জানাতে

তিনি লিখলেন যে, আপনি সেক্রেটারির সঙ্গে কনসাল্টেশন করুন। কিন্তু কনসাল্টেশন করলে চাকরি হ'ল না। পি এস সি থেকে পাওয়া চাকরিরও এরকম অবস্থা হ'ল। আচ্ছা, এরকম কি কোন নিয়ম আছে যে, একবার যদি কেউ কমিউনিস্ট পার্টির খাতায় নাম লেখায় তা হলে সে আর গভর্নমেন্ট সার্ভিস পাবে না? কিন্তু কংগ্রেস হলে তো পান এবং দের্বেছ যে, কংগ্রেসের লোকেরা হাইকোর্টের জজ পর্যন্ত হয়ে যায়। তবে এগুলো ভাল কথা নয় যে, হেরে গেলেই অমনি হাইকোর্টের জজ হয়ে যাবে। অবশ্য শংকরপ্রসাদ মিত্র অত্যন্ত ভাল লোক এবং তাঁকে আমি বাস্তবভাবে জানি। কিন্তু দেবব্রতবাবু যখন কালিঘাটে হেরে গেল তখন তাঁকেও জজ করা হ'ল। তারপর, কালকে মুখামন্ডলী প্রেটেন করেছেন যে, কমিউনিস্ট পার্টি'কে দেখে নেব। তা হলে কমিউনিস্ট পার্টি'কে বান করে দিন, নির্বিশেষে আপনারা রাজস্ব করতে পারবেন; যা হোক, এই হল দেবব্রত শেঠের অবস্থা যে, তাঁর চাকরি হ'ল না। তবে এ'র আবার সার্টিফিকেট ছিল, লেজিসলেটিভ কাউন্সিলের চেয়ারম্যান ডাঃ সুনীতিকুমার চ্যাটার্জির কাছ থেকে এবং তিনি তাঁকে রেকমেন্ড করেছেন যে, সে খুব ভাল লোক। শুধু তাই নয়, আর একজন দেখছি উক্টর এম এল চ্যাটার্জি, প্রফেসর অফ ফার্মাকোলজি-ইনিও সার্টিফিকেট দিলেন দেবব্রত শেঠকে।

তারপর, আমরা বাজেট আলোচনা করছি এবং এ'রও আডমিনিস্ট্রেশনএর জন্য টাকাপয়সা খরচ করছেন, কিন্তু এইভাবে যদি চলতে থাকে তা হলে এই সরকারের প্রতি আমাদের কি করা দরকার? দরকার হচ্ছে এই সরকারকে আরও ব্যাপকভাবে অবজ্ঞা করা। আমি মুখামন্ডলীর কাছ থেকে এইসবের খবর চাই। অনেক বলেছেন এ তো বাজেট আলোচনা করছেন না। যারা নতুন এসেছেন তাঁরা বাজেট নিয়ে আলোচনা করুন, আমরা করতে পারি না। আমরা কি করে আলোচনা করব, যদি এ রকম আডমিনিস্ট্রেশন চালানো হয়, এরকম নীচতম ব্যবহার করা হয় এবং এরকম প্রত্যাশামূলক ব্যবস্থা লোকের বিরুদ্ধে অবলম্বন করা হয়? কিলতে যদিও আপনাদেরই মত ধনাত্মক সরকার কিন্তু সেখানে যদি এরকম একটা ঘটনাও হ'ত তা হ'লে সেখানে তোলপাড় হয়ে যেত। পাল'মেন্টে একবার কথা উঠেছিল যে, একটা টেলিফোন ট্যাপড হয়েছে এবং এখন সঙ্গে সঙ্গে হাউস অ্যাডজার্ন হ'ল, হে-টো পড়ে গেল এবং প্রধানমন্ত্রী ম্যাকমিলনকে খবর দিতে হ'ল যে, পুন্সিস কেন টেলিফোন ট্যাপ করেছে। কাজেই আমি বলি যে, এইসব পাল'মেন্ট'র ডেমোক্রেসি ও'দের কাছ থেকে একটু শিখুন না কেন? তারপর, আর একটা স্টেটমেন্ট আমি মুখামন্ডলীর কাছ থেকে চাই। অবশ্য এই বাজেটের মাধ্যমে যে টাকা আপনারা ব্যয় করার জন্য নিচ্ছেন তার অনুমোদন নিশ্চয়ই পাবেন, কিন্তু একটা জিনিস যা আমি এখানে পড়েছিলাম মুখামন্ডলী মহাশয় বোধহয় তা ভাল করে শোনেন নি। কিন্তু আমি জানতে চাই যে, এটাই কি সরকারের পলিসি বা ও'রা যা লিখেছে এটাই কি সরকারের নীতি? এতে তাঁরা লিখেছেন, "আপনার এলাকায় একজন বিরোধী প্রার্থী বা কমিউনিস্টকে নির্বাচিত করে আপনার বা আমার লাভ কি? আমরা কি বিপ্লব হ'তে চাই, আমার এলাকার উন্নয়ন বা অগ্রগতি বন্ধ করতে চাই? এতে আদর্শ নেই, নীতি নেই, দেশপ্রেম নেই, লাভ নেই। যে দলের আদর্শের সঙ্গে আমাদের দেশের বা জাতির ঐতিহ্যের, ধর্মের বা চিন্তার মিল নেই, তাকে ভারতবাসী বা বাঙালী গ্রহণ করতে পারে না। একথা প্রমাণ করতে হবে যে, একটা বিজাতীয় বিধর্মী পার্টি ভারতবর্ষের ক্ষুদ্রতম জনসংখ্যারও প্রতিনিধিত্ব করতে পারে না এবং কোন সচেতন মানুষের প্রতিনিধি তাঁরা নয়।"

কিন্তু আমি বলছি এই যে কথটা বলা হয়েছে কমিউনিস্ট পার্টি'কে ভোট দিলে বা বিরোধী-পক্ষের কোন লোককে ভোট দিলে আপনারা কোন লাভ নেই অর্থাৎ কোন কাজ হবে না—টিউবওয়েল হবে না, রাস্তা হবে না, এটা কি সরকারের নীতি? এটা কংগ্রেস পার্টি'ইস্টাহারে লিখেছেন। আমি যতদূর সম্ভব মুখামন্ডলীর সঙ্গে কথা বলে এইরকম নীতির কথা কিছু বুঝি নি। এও আমরা জানি যে, এটা সবসময় করা যায় না। কি করে এটা করবেন? যদি এটা করতে চান তা হলে অশুভ ঘটনা ঘটবে। যদি আপনারা ঠিক করেন যে, আমাদের যারা ভোট দিয়েছেন তাঁদের জন্য আমরা কাজ করব তা হলে একটা অশুভ ঘটনা ঘটবে। আপনারা ভোট পেয়েছেন বাংলাদেশের শতকরা ৪৫ ভাগ লোকের, আর আগের বার পেয়েছিলেন ৬৩ ভাগ লোকের। তা হলে ৪৫ ভাগ লোকের জন্য টিউবওয়েল, রাস্তা, এটা সেটা করবেন আর সংখ্যা-গরিষ্ঠ যারা আপনারা ভোট দেন নি তাঁদের জন্য করবেন না এটা কি করে হ'তে পারে? এটা

হ'তে পারে না। অথচ কংগ্রেস পার্টি—একটা শাসক পার্টি সেই ইস্তাহারে এই জিনিসটা লিখেছেন। আমি জানি না, দিন কয়েক পরে যখন দিল্লী যাব তখন উত্তরপ্রদেশে ইস্তাহারে এ জিনিস লেখা হয়েছে কিনা জানতে পারব। কিন্তু কথা হচ্ছে লোককে ভয় দেখিয়ে ভোট পাওয়া এ জিনিস পার্লামেন্টারি ডেমোক্রেসিতে নেই। ওদের দিকে বাংলাদেশের শতকরা ৪৫ ভাগ লোক ভোট দিয়েছেন। কলকাতায় আপনারা ১৪ জন এম এল এ পেয়েছেন, বিরোধীপক্ষ ১২ জন পেয়েছেন। আপনারা আগের থেকে অনেক বেশি পেয়েছেন! অ্যাসেম্বলিতে সাড়ে চার হাজার বেশি ভোট আপনারা পেয়েছেন। লোকসভার ক্ষেত্রে আমরা কমিউনিস্ট পার্টি তিনটা সীট দখল করেছি, আপনারা করেছেন একটা। এজন্য আমরা ৬৫ হাজার বেশি ভোট কলকাতা থেকে পেয়েছি। তা হ'লে কলকাতায় কি করবেন? আপনারা তো বলছেন আমরা ওদের জন্য করব না, এদের জন্য করব। কিন্তু যেসমস্ত লোক নিচের তলায় অ্যাসেম্বলিতে ভোট দিয়েছে তারা আবার উপর তলায় ভোট দিয়েছে, তাদের জন্য কি করবেন? তাদের জন্য কি আখানা রাস্তা কেটে দেবেন? কাজেই এটা পরিষ্কার করুন—নির্বাচনের সময় হয়ত বলছেন ভোট নেবার জন্য। কিন্তু এটা হতে পারে না। মুখ্যমন্ত্রী বা অন্য কোন মন্ত্রী হয়ত বলছেন যে, আমরা এটা করি নি। কিন্তু এই জিনিস পুস্তিকায় লিখে প্রচার করা হয়েছে। কাজেই আমাদের যেখানে এম এল এ আছে সেখানে এটা দেবেন না, এ নিয়ে গোলমালের সৃষ্টি হয়েছে যা আমি ১৫ বছর ধরে দেখছি। বাজেট সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। এই যে বাজেট রয়েছে, এই যে টাকা খরচ করছেন এতে এটা খুব পরিষ্কার যে আমার সংগে আপনার মূলগত পার্থক্য আছে। আমরা এটা মনে করি, এই বাজেট গতানুগতিকভাবে ১৫ বছর যেভাবে চলছে সেইভাবে চলবে—নতুন কোন পরিবর্তন এর মধ্যে নেই। আমরা মনে করি না, জনসাধারণের দাবিদাওয়া মেটাবার মত এখানে কিছু আছে। এক কথায় বলতে গেলে এই যে বাজেট পেশ করেছেন এতে একটু বেশি টাকা খরচ করবেন তৃতীয় পরিকল্পনায়। কিন্তু তা সত্ত্বেও আমাদের বেকার সমস্যা কি কমবে? আমরা আশা করি না। বরং বাড়বে। নিচ-প্রয়োজনীয় জিনিসের দাম কি কমবে? বরং বাড়বে। যেমন জিনিসের দাম বাড়বে সেই অনুপাতে মাইনে কি বাড়বে? বাড়বে না। মাইনে একই জায়গায় থাকবে বা কোথাও কমে যেতে পারে। খাদ্যসমস্যা সমাধান করে দেবেন সেইরকমভাবে, যেরকম প্রতি বছর ব্যবস্থা হয়েছে—পি এল ৪৮০ অনুসারে উড়িয়া থেকে চাল আনতে হবে, এইসব করতে হবে। টাক্স—জলকর কি কমবে? কমবার কোন আশা নেই, বাড়বে। সার্টিফিকেট করে আরও জিনিস আদায় করা হবে। সেজন্য বলছিলাম মূলগত কোন কিছু হবে বলে আমরা মনে করি না। কিন্তু বাজেট যখন পেশ করেছেন তখন জনসাধারণের জন্য কিছু আদায় করা বা তাদের কথা এখানে বলা এটা আমাদের একটা করণীয় কত'বা বলে মনে করি। সেজন্য আমরা বলছি মূলতঃ ধনী কোটিপতি যেমন টাটা, বিড়লা, সিংহানিয়া, স্যার বীরেন মুখার্জি, ইংরাজ কলকারখানার মালিক তাঁরা বড়লোক থেকে আরও বড়লোক হয়ে যাচ্ছেন। এখন যেটা আছে সেটা আরও বর্ধিত আকারে দেখা দেবে। আর গরিব যারা তারা আরও গরিব হয়ে যাচ্ছে। যদিও পশুবার্ষিক পরিকল্পনায় লেখা আছে এটা কমবে, কিন্তু এটা কমবে না।

[3:30—3:40 p.m.]

সেইজন্য বলছি ছিটেফোটা। আমাদের দেশ এত পিছিয়ে আছে, মানুষ এত গরিব যে, তারা যদি ছিটেফোটা একটু পায়, তার জন্যই আপনারদের কাছে কৃতজ্ঞ থাকে। কোথাও একটা টিউবওয়েল বা দুটো রাস্তা মেরামত হ'ল, এর জন্যও তারা কৃতজ্ঞ হয়ে যায়। তার জন্যও আপনারা ভোট পাবেন। এত পিছিয়ে আছে আমাদের দেশ; সেটা বিচার করবেন। কিভাবে কাজ হচ্ছে। সেইজন্যই কনসার্ন বোধ করি। সেইজন্য সহযোগিতার অভাব হচ্ছে, সেইজন্যই কাজ ব্যাহত হচ্ছে। সেই সহযোগিতা আপনারা পাবেন। মানুষের যদি অপকার করেন, তা হলে সহযোগিতা কি করে পাবেন? আমাদের সহযোগিতার অভাব কিছু হয় নাই। এরকম একটা দৃষ্টান্তও কি আপনারা দিতে পারবেন কেউ নতুন এবং পুরাতন মেম্বার যারা আছেন? আমরা কি বলছি—আপনারা রাস্তা করবেন যে, না মশাই, আপনারা রাস্তা করতে পারবেন না? আপনারা টিউবওয়েল বসালে কি আমরা বলছি, না মশাই, তা বসাতে দেব না?

[এ ভরসে: সেরকম দু'একটি হয়েছে।]

ধরুন পনের বছরেও দু'চারজন সেরকম পাগল থাকবে না? আপনারা আমাদের বলবেন—এই কান্ডটা হয়েছে? এটা না হলে ভাল হয়। এরকম একটাও শুনিনি, সেইজন্য এই কথাটা বললাম।

ধরুন, এই বাজেট বক্তৃতায় মুখ্যমন্ত্রী যা বললেন, এত আমি আরও হতাশ হয়েছি। কেন, দেখুন। তিনি বলছেন আজ এ ফাইন্যান্স মিনিস্টার ১৯৫৫-৫৬ সালে। ডাঃ রায়ের বোধহয় মনে আছে—এই বক্তৃতাটা, ভাল বক্তৃতা তিনি দিয়েছিলেন বাজেট স্পীচে। সেই সময় তিনি বলেছিলেন—

No blame can be laid on the rate of growth of population

এই বেকার সমস্যা সম্বন্ধে, এই বাংলাদেশের সমস্যা সম্বন্ধে বলতে গিয়ে তিনি বলেছিলেন আরও—

Tremendous investment is necessary if the economy is not to disintegrate completely. The agricultural sector of the economy is in a decadent state. It is not possible for it to absorb more men but it requires thorough revitalisation in order that it can maintain its present population at least at the subsistence level or slightly above it.

কি চমৎকার কথা, একটা বাস্তব ঘটনা তিনি তুলে ধরেছিলেন। কিন্তু এবার তিনি কি বলছেন! এবার বললেন পাঁচ বছরে সব উলটে গেল!

Relief must come almost wholly through industries both cottage industries as well as big industries. There is no getting away from this fact. The long term solution of the problem of unemployment and under-employment is linked up with the question of planned families. Government are trying to create a favourable climate in the country for family planning.

সব গোলমাল হয়ে গেল। ওখানে বললেন রেট অফ গ্রোথ অফ পপুলেশন এটা একেবারে বড় কথা নয় এবং কি কথা? কেন আমাদের এই সমস্যা? খুব রিয়ালিস্টিক, বেশ কিছু করার উপায় নেই। সাস্টেনেন্স লেভেলের উপর যাতে রাখতে পারি, তার জন্য এই এই ইনভেস্টমেন্ট দরকার, তার ছবি তিনি দিয়েছেন। এখন তিনি বলছেন—না, এইসব করে নয়—প্ল্যান অফ ফ্যামিলিজ দরকার। প্ল্যান অফ ফ্যামিলিজ যদি করতে হয়, তবে প্রথমে ঐ পাব্লিশের চেয়ার-ম্যান থেকে প্রফুল্লবাবুকে রিমুভ করতে হবে। এই প্ল্যান অফ ফ্যামিলিজ বা প্ল্যান্ড ফ্যামিলিজ—এটা সম্বন্ধে আমি একমত হতে পারছি না। গ্রিকালচারাল লেভেলএ যাদের প্ল্যান অফ ফ্যামিলিজ করবেন, তাদের যদি সেইরকম ভাবধারা না হয়, তা হলে কি সমস্ত লোককে স্টেরিলাইজ করবেন ধরে ধরে? কিন্তু মর্শাকল হচ্ছে গরিব মানুষদের। আপনারা রাজস্বের জন্য এটা মানি—আপনাদের ছেলেরপিলে কম হলে ভাল হয়। এর কোন সলিউশন নাই। ডাঃ রায় ১৯৫৫ সালে যেটা বলেছেন তা করছেন না। সেইভাবে আর্থিক ব্যবস্থা কিছু করতে পারছেন না। এটা বুদ্ধি-ডিমরালাইজড হয়ে বাস্তব ঘটনা তুলে গেলেন এবং আবোলতাবোল কথা বলছেন। এটা বুদ্ধি এবং জেনেই বলছেন অবস্থা খারাপ হবে; অথবা ভাবছেন যা চলছে চলুক।

তারপর আর একটা প্রশ্ন তুলতে চাই। সেটা হল এই যে বাজেটে টাকা খরচ করবেন। খরচ কি করবেন তা বুঝতে পারছি। পরে দেখব কোথাও খরচ হয় নি। সেসব কথাই যাচ্ছি না। ধরুন কোন জায়গার রিপোর্ট নাই বাজেট দেবার সময়। এবারও নাই বরাবর বলি, আগেও দেখি নি, এখনও দেখছি না। আপনারা তা করতে পারেন না? এই যে খরচগুলি বছর বছর আপনারা করবেন, এই খরচ করার পরে আপনারা কোন ফিজিক্যাল টারগেট কি রীতি করলেন? এত কোটি টাকা আমরা খরচ করলাম যাতে এক বছরে এত মাইল রাস্তা করতে হবে, এতগুলি মিউনিসিপালিটির ব্যবস্থা করতে হবে, এতগুলি হাসপাতাল করতে হবে, এতগুলি বাড়ি করতে হবে ইত্যাদি। তাঁদের টার্গেট কি ছিল, কতটা করলেন, কত খরচ করলেন, তার কি ফল হল ইত্যাদি। এর জন্য একটি রিপোর্ট বছর বছর আমাদের দিলে বুঝতে হবে

সুবিধা হয়। বৃদ্ধিতে সুবিধা এইজন্য—কতটা কি কাজ হ'ল, বাকিটা কেন হ'ল না। এস রিপোর্টে বলে দিলে খুব ভাল হয়। প্রতিটি মিনিষ্ট্রর এইভাবে রিপোর্ট দেওয়া উচিত যেমন দিল্লীতে লোকসভায় এইরকম রিপোর্ট দিয়ে থাকে—ডেসক্টিপটিভ, তা থেকে বোঝা যায় এখানে কেন সেইরকম একটা কিছু থাকবে না? ধরুন এর সুবিধা কি হয় তার উদাহরণ দিচ্ছি। রয়্যাল হাউসিং, মডেল ভিলেজ স্কীম ইত্যাদি এটা দেখতাম

82—Capital Accounts of Other State Works outside the Revenue Account

১৯৬০-৬১ সাল অবধি দেখুন আছে। পরে এটা ট্রান্সফার করা হ'ল ৫৪—ফেমিন, ১৯৬১-৬২ সালে এবং সেটাকে এবার দেখছি ১৯৬২-৬৩ সালে ৬৪—ফেমিন রিলিফ এ চলে গেছে হোয়াইট বুক এ দেখছি—১ লক্ষ ৭০ হাজার বাড়ি তৈরি হ'ল গ্রামে। কি যে কাজ তা জানতে পারলাম না। তার মধ্যে এইটুকু জেনেছিলাম—১৯৬১-৬২ সালে ২০ হাজার বাড়ি তৈরি করতে আরম্ভ করলেন। এবার তার জন্য বিরাট অঙ্ক ধরা হয়েছে ৫২ লক্ষ টাকা। ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে। আমরা জানলাম না এক বছরে কয়টি বাড়ি হ'ল, কতটা তৈরি করতে চান এইসব দেওয়া থাকলে বৃদ্ধিতে পারতাম এবং ফাইলও সেইভাবে মূদ্রণ করবে। পাঁচ বছরের শেষে দেখবেন কাজ কিছুই হ'ল না। কারণ এটা আমরা দশ বছর ধরে দেখছি।

Development of small scale engineering industries of Howrah—

এটা তা হলে বড় পরিকল্পনা, যার জন্য এখানে কতবার বলেছি। তার কি হ'ল? মিস্ত্রী পরিকল্পনায় ৭২ লক্ষ ৩৪ হাজার টাকা খরচ করবার কথা ছিল, সেই জায়গায় তৈরি খরচ করলেন ৩৮ লক্ষ টাকা। কেন? তাতে কি হ'ল? আমি দেখেছিলাম—এখন জানি না কি হ'ল? হোয়াইট বুক এ একবার ৫৫টি ফার্ম দেখলাম, আর একবার দেখলাম সবশুদ্ধ ৭৫টি ফার্ম একটা সংগঠনের মধ্যে আছেন, ফাক্টরিকে তৈরি করে, মার্কেটিং এর ব্যবস্থা করে এনেছেন ভাল কথা। আর এবার বলছেন ১৯৬২-৬৩ সালে বাজেটের ৮০ পৃষ্ঠায় বলছেন—

Under the Second Plan most of the engineering industries of Howrah were brought together under a Central organisation—

হয়ে গেল। তা হলে কয়টা ইঞ্জিনিয়ারিং ফার্ম আছে হাওড়াত্রে? মাত্র ৭৫টি? এটা শৈলবাং বলতে পারবেন বা অন্য যারা আছেন হাওড়ার তৈরি বলতে পারবেন। আমি তো জানি আর অনেকগুলি আছে ছয়শ' কি সাত শ' হবে ছোট মাঝারি নিয়ে। এখানে তিন বলছেন—

Under the Second Plan most of the engineering industries were brought together under a Central organisation.

আমি বৃদ্ধিতে পারলাম না। এব কেন ডেসক্টিপশন নাই যে কেন টাকা খরচ করতে পারছে না। এটা তো পারফরম্যান্স নয়, এই তো অবস্থা!

[3-40—3-50 p.m.]

তা হলে ঠিক সেইরকমভাবে সোদপুর ডেভেলপমেন্ট স্কীম, যেটা ১০৯ কম্পিউটার আউট অন আদার ওয়ার্কস এ আছে, এখানে আমি উদাহরণ দিচ্ছি, এখানে সরকার টাকা দিচ্ছে অসুবিধা তৈরি করলেন। তার মধ্যে কংগ্রেসের এক ভদ্রলোক, আমাদের এখানের প্রায় এম এল এ তিনিও ছিলেন, এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট কোম্পানি খুব প্রসিদ্ধ মনে আ আপনাদের, সেটার কি হ'ল? সেটা নেই। এবং এর টাকা সব মেরে দিয়ে চলে গিয়ে শূন্যে। এটা উঠে গিয়েছে। এই টাকা সরকার আদায় করবেন কিনা এবং যারা সেখা বসতি করেছে, বাড়ির তৈরি করেছে, টাকা দিয়েছে, তাদের এখন উৎখাত করে দেবেন। আর সরকারই এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট কোম্পানি তৈরি করলেন, টাকা দিলেন, তা তখনই হ'ল গেল। এই বিষয় আমরা কিছুই জানতে পারলাম না। সেই ভদ্রলোক এখন বিপদে পড়েছে কিন্তু বাজেটে দেখবেন কম্পিউটার আউটলে অন আদার ওয়ার্কস—এইভাবে আছে। কাছে আমি আশা করি, যদি এইগুলির মানে বৃদ্ধির কোন অভিপ্রায় থাকে বাংলাদেশের মানুষকে ফাঁকিঝুঁকি কথা যদি না হয় তা হলে আপনারা এইভাবে বুকলেট করে দিন, ফিজিক্যাল টারগেটগুলি বলুন যে, এতটা করতে চেয়েছিলাম এতটা করতে পেরেছি। তা না হলে যে কি জানে, এমন কি অনেক কংগ্রেস সদস্যই জানেন না যে, দশ বৎসরে এক হাজার গ্রামে হেল

স্টেশন হবার কথা, আপনারা করলেন ৫০০টা। কেন? এ টাকা খরচ করতে পারলেন না। অনেকে জানেন না সেটা জানিয়ে দিন আমাদের যে কেন করতে পারলেন না। এটা মারাত্মক কথা যে হেলথ স্টেশনএর টাকা খরচ করতে পারেন না। এর চেয়ে বড় জাইম আর কি হতে পারে? আর একটা কথা হচ্ছে, এই বাজেটের শেষ মুহূর্তে উল্লেখ করছি যে, অনেকগুলি প্রতিষ্ঠান,

State Transport; Central Workshops, Belghoria; State Transport Service, Cooch Behar; Coke Oven by-product Plant; gas grid; tar distillation plant; Thermal Power plant; Kalyani Spinning mill

এইগুলিতে দিলেন ৫ কোটি টাকা, তারপর ৩৭ লক্ষ, তারপর ২৫ লক্ষ, তারপর ৩২ লক্ষ, তারপর দুই কোটি টাকা কল্যাণী স্পিনিংএর জন্য। এইগুলিতে টাকা সরকার থেকে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমাদের কি কিছু করণীয় নেই? আমরা খালি অনুমোদন করি। টাকা সরকার চান। আমরা খালি অনুমোদন করে দিই। কিন্তু আমাদের আলোচনা করার বিশেষ কিছু ব্যবস্থা নেই, অধিকার নেই। এটা আমরা দেখছি, ওঁরা, ধরুন যদি স্টেট ট্রান্সপোর্টএর ভাড়া বাড়ান—শুনছি ভাড়া বাড়ানো হবে—কিন্তু তাতে আমাদের কিছু করণীয় নেই। বাইরের যদি কেউ জিজ্ঞাসা করে যে, আপনারা টাকা দিচ্ছেন, এটা ঠিকমত চলছে কিনা, চুঁরি হচ্ছে কিনা, ভাড়া বাড়ানো উচিত কি উচিত না, তা হলে আমরা কিছু বলতে পারি না। আমাদের ক্ষমতাও নেই। আমাদের এখানে এস্টিমেট কমিটি নেই যে, আমরা গিয়ে অন্তত এই প্রতিষ্ঠানগুলি দেখতে পারি। মুখ্যমন্ত্রীর বাধার জন্য এই এস্টিমেট কমিটি আমাদের নতুন রুলসএর মধ্যে ঢোকানো গেল না। মুখ্যমন্ত্রী বললেন, পরে দরকার হলে নেওয়া হবে, এখন দরকার নেই। এস্টিমেট কমিটি হলে অন্তত কিছুটা হত। আমরা গিয়ে এই প্রতিষ্ঠানগুলি দেখতে পারতাম যে, সেখানে কিছুর ওয়েস্ট হচ্ছে কিনা, যেমন পার্লামেন্টএ হয়, কিভাবে তারা চলছে তা আমরা আলোচনা করতে পারতাম এবং আলোচনা করে যে সুপারিশ করা হত, যে অনুমোদন করা হত, তা তাঁরা ইচ্ছা করলে গ্রহণ করতেও পারতেন, ফেলও দিতে পারতেন। এখানে যা হচ্ছে তার চেয়ে অপমানকর অবস্থা আর কি হতে পারে। আমাদের টাকা দেওয়া ছাড়া আর কিছু করণীয় নেই। এখানে গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে অনেক কাজ করতে পারবেন না। এই অসুবিধার জন্য এইসব করপোরেশন। নানারকম স্ট্যাটুটরি বিডিজ তাঁরা করছেন এটা মেনে নিলাম, কিন্তু তার উপর কোনরকম কন্ট্রোল বা এর ভিতরের ব্যাপার আলোচনা করার অধিকার যদি না থাকে তা হলে তার হাত অপমান আর কি হতে পারে এই অ্যাসেম্বলি সদস্যদের। কোটি কোটি টাকা চলে যাচ্ছে অথচ আমরা সে সম্বন্ধে কিছু বলতে পারব না। সেইরকম ধরুন—এখানে অনেকেই বলেছেন, আমিও বলছি—মেট্রোপলিটান বোর্ড। এখানে যিনি মুখ্যমন্ত্রী, আগে তাঁর একটা ভাল উদ্দেশ্য ছিল, একটা গণতান্ত্রিক ছিলেন, তিনি এখানে একটা বিল আনলেন, আমরা শুনলাম মেট্রোপলিটান বোর্ড হবে। কিন্তু ফোর্ড ফাউন্ডেশন থেকে এসে ওঁকে বললেন যে, ওঁরা যেহেতু টাকা দেবেন, ওঁরা যেহেতু প্ল্যান করে দিচ্ছেন, এই কারণে এসবের দরকার নেই। ওয়ানম্যান শো করতে হবে। আপনি মুখ্যমন্ত্রী, আপনি যা হয় করবেন, আপনিই অ্যাপয়েন্টমেন্ট করবেন, আমরা পরিকল্পনা করছি। অ্যাসেম্বলিকে কনফিডেন্স নিয়ে আসার কিছু দরকার হবে না। তিনিও সেটা মেনে নিলেন। তা হলে কি আমেরিকানরা রাজত্ব করছে ইংরাজরা চলে যাবার পর যে ওদের কথাই আমাদের শুনতে হবে? এক্সপ্লোজিভিসর জন্য যদি কোন জিনিস করতে হয় আপনিই করুন। তা হলেও গণতন্ত্রকে উঠিয়ে দিলেই হয় মুখ্যমন্ত্রী একাই চালাতে পারেন। সেইজন্য বলি যে, এটা আমরা কখনই মেনে নিতে পারি না। মুখ্যমন্ত্রী যতই বুঝিয়ে বলুন যে, এটা ফোর্ড ফাউন্ডেশন আমাদের বলেছে কাজেই করছি। ওরাও টাকা দেবে, ওদের কথাই শুনতে হবে। এটা অপমানকর বলে মনে করি। এবং আমেরিকাকে এইভাবে আমাদের দেশে প্রবেশ করতে দেবেন না। টাকা তাঁরা দেবেন স্বতঃপ্রবৃত্ত হয়ে দিক তা ভাল কথা। টাকা আপনারা নিন, অনেকের কাছেই তো টাকা নিচ্ছেন। কেন নেবেন না। কিন্তু এইভাবে যদি কর্তৃত্ব ওঁরা করেন তা হলে কি মূল্য আছে? আমাদের অ্যাসেম্বলিতে আমেরিকা এসে বলেছিল যে, ওটা উঠিয়ে নিন, আপনি মুখ্যমন্ত্রী, আপনি কর্তৃক হয়ে বসুন, আমরা টাকা দিচ্ছি ওসবের কিছু দরকার নেই, আর বর্তমান মিউনিসিপ্যালিটি এই হুগলির দুই ধারে আছে এবং ক্যালকাটা করপোরেশন

এদের কি মূল্য থাকছে—কোন মূল্যই থাকছে না। এইসব পরিকল্পনা হ'লে সেখানে টাক্স বসবে কি বসবে না—আপনি বলছেন কলকাতার উপর দিয়ে, মাটির তলা দিয়ে যানবাহন যাবে, নদীর নিচ দিয়ে কি সব হবে। এত সব কাণ্ড হবে আমরা কিছই জানতে পারছি না, জানবার কোন ক্ষমতা নেই। কলকাতাকে আপনি বলছেন টেলে সাজবেন, ১৫০ বছরের পরিকল্পনা, আমাদের কিছই করণীয় নেই। এইরকম ভয়ঙ্কর অবস্থার মধ্যে আমেরিকার কথায় মধ্যমশ্রেণী আমাদের নিয়ে যাচ্ছেন। সেইজন্য আমরা দাবি করব—আপনিও করুন—তাদের যদি ক্ষমতা দিতে হয় দিন কিন্তু আমরা এখানে আলোচনা করতে চাই। এইখানে বিলের মাধ্যমে আইন এনে তার ব্যবস্থা করতে হবে। আমরা জানতে চাই কে টাকা দিচ্ছে, কেন টাকা দিচ্ছে, কত টাকা দিচ্ছে, কবে শোধ করতে হবে, কি আমাদের ঘটবে—এইসব কথা পরে জানাব বললে চলবে না। এইসব আমরা জানতে চাই কি হচ্ছে। তারপরে আমি আর-একটা বিষয়ের অবতারণা করতে চাই—এর আগেও আমি বলেছি, এই যে নানারকম কন্সট্রাক্ট, পারমিট ইত্যাদি দেওয়া হয় এগুদলার রিপোর্ট আমরা চাই। কাকে এই সমস্ত দেওয়া হচ্ছে, তারা কে, কোথায় থেকে—এগুদল যদি প্রতি বৎসর আমাদের এখানে রিপোর্ট দেওয়া হয় তা হলে—ঐ স্বজনপোষণের নানারকম অভিযোগ মন্ত্রীদেবের বিরুদ্ধে আসে—তা আসবেই যদি এভাবে কাজ করা হয়। এক-বার সুধীর রায়চৌধুরী বলেছিলেন, প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের একটা চিট ডক্টর রায়ের কাছে যে, একে একটা চাকরি দাও—হি ইজ বিভাজন হাজব্যান্ড। এক মহিলার হাজব্যান্ড এইভাবে কোন অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলতে পারে না। নানারকম অভিযোগ, নানারকম কথা আসে। কেন আপনারা অ্যাবাভ বোর্ড থাকবেন না। এটাই আমি জিজ্ঞাসা করি। তার পরে হচ্ছে যে, এখানে খুব বড় বড় ক'রে বলা হয়েছে—এতে অনেক আবার আমার উপর চট্টোছিলেন যে, যুগান্তকারী একটা পরিকল্পনা রাখা হয়েছে। বাজেটে সব গতানুগতিক কথার মধ্যে একটা আছে যেটা নাকি যুগান্তকারী ঘটনা, সেটা হচ্ছে আমাদের এখানে খাদ্য দেশকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করতে হবে। বাংলাদেশে তার জন্য ঐ গোবরের পরিকল্পনা করা হয়েছে। আমি ওটাকে একটা উদ্ভট পরিকল্পনা বলেছিলাম। একজন আবার কংগ্রেসের পক্ষ থেকে বলেছিলেন চীনদেশে যদি হ'তে পারে, চড়ুই পাখি মারতে পারে তা হলে আমরাই বা গোবরের পরিকল্পনা করতে পারব না কেন? কিন্তু হুশাকিল হচ্ছে কি জানেন, যে টাকা আপনারা পেয়েছেন সেই টাকাই তো আপনারা খরচ করতে পারেন না। এই জিনিস তো আমরা বছরের পর বছর দেখছি। (ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ঃ এতে গোবরের সঙ্গে কি সম্পর্ক?) গোবরের সঙ্গে সম্পর্কটা হচ্ছে—এক বছর তো হয়ে গেল তৃতীয় পরি-কল্পনার তা আপনি যে পরিকল্পনা করলেন এটা কি ফোর্থ ইয়ার এ আপনার ব্রেন ওয়েভেড হয়েছে, না এটা আগে থেকে ছিল। এই ব্যাপারে আপনি কোন খরচটা করেছেন আপনি একটু দেখিয়ে দেবেন। আপনি যে পরিকল্পনা করছেন তার আগে কৃষকদের জমালানির বন্দোবস্ত সম্ভাব্য করে দিতে হচ্ছে। তবে তার থেকে গোবরটা একটু বেশি দাম দিয়ে কিনে আনতে হবে। সে তো এখনও গোবরটা ব্যবহার করে সার হিসেবে। সে যাতে সার হিসাবে ব্যবহার করতে পারে সেজন্য তাকে আবার ফেরত দিতে হবে। এত কাণ্ডকারখানা—এ সত্যি বিশ্বাস হচ্ছে না যে, আপনারা করতে পারবেন। সামান্য কয়লা সামলাই করতে পারেন না, ওয়ালন নেই এটা সেটা বলে আর আপনারা এই কাণ্ডটা করবেন গ্রামে গ্রামে—এটা আমি বিশ্বাস করতে পারি না। যদি করতে পারেন তা হলে খুব ভাল কথা, আমার কি আপত্তি থাকতে পারে। কিন্তু দেখুন আমি বলছি এই কারণে যে, বিধানবাবুর পরিকল্পনা আমরা অনেক দেখছি। একবার শুলোছলাম ট্রাইসাইকেল দেবেন বাংলাদেশের যত বাচ্চা ছেলেমেয়ে আছে তাদের আপনি ট্রাইসাইকেল দেবেন। কি হল তার? (ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ঃ কখনও বলি নি।) মাথা নাড়ছেন আপনি বলেন নি, আমি আপনার বক্তৃতা এনে দেখাব। দ্বিতীয় কথা উনি বলেছিলেন আমার গাছ লাগিয়ে আর ফার্মাল প্ল্যানিং ক'রে এবং ঐ কাজে লোককে লাগিয়ে ৬০ হাজার লোককে কাজ দেবেন।

[3-50—4 p.m.]

What has happened to your family planning and mango tree?

সেজন্য আমি বলছি যে, আমি বিশ্বাস করি না যতক্ষণ না সেটা আপনারা করে দেবেন—যদি করতে পারেন তা হলে ভাল কথা। আমি যেকথা বলছিলাম সেটা হচ্ছে যে, দ্বিতীয় পরি-কল্পনার এগ্রিকালচারে খরচ করবার কথা ছিল ৮ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা, খরচ করেছেন ৫ কোটি

৫৫ লক্ষ টাকা। কি পরিকল্পনা করলেন যে, টাকা খরচ করতে পারছেন না? মাইনর ইরিগেশনে ২ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা খরচ করবার কথা ছিল, ১ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন। কোয়াপারেশনে ২ কোটি ০৫ লক্ষ টাকা খরচ করবার কথা ছিল, খরচ করেছেন ১ কোটি ১২ লক্ষ টাকা। ভিলেজ অ্যান্ড স্মল ইন্ডাস্ট্রিজ এ নিয়ে নাকি আনএমপ্লয়মেন্ট প্রবলেম সলভ করবেন বলছেন এবং সেখানে ৭ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা খরচ করার কথা ছিল, খরচ করেছেন মাত্র ৫ কোটি ২৯ লক্ষ ৭৪ হাজার টাকা। স্যানিটেশন অ্যান্ড ওয়াটার সাপ্লাইতে ৩ কোটি খরচ করবার কথা ছিল, সেখানে ২ কোটি টাকা খরচ করেছেন। প্রাইমারি হেল্থ ইউনিটএ ৪ কোটি ১৩ লক্ষ টাকা খরচ করবার কথা ছিল, ২ কোটি ৫ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন। বাংলাদেশের লোকের বাড়ি নেই তাদের থাকতে হয় ফুটপাথে, সেখানে হাউসিংএর জন্য খরচ করার কথা ছিল ৭ কোটি ৭ লক্ষ টাকা, কিন্তু খরচ করেছেন ৪ কোটি ২২ লক্ষ টাকা। আর একটা কথা বলব, উনি আমার কাছে প্রমাণ করবেন। গভর্নর তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন যে, বাংলাদেশে নাকি এখন ১৫ মণ করে চাল এক একর করে জমিতে তৈরি হয়। এই হিসাব তিনি কোথায় পেলেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কোন কোন জায়গায় বেশি হয়।

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, ও'রা বলেছেন আভারেজ। আভারেজএর একটা মানে আছে গড়পড়তা। এসব ফিগার যিনি দেন তাঁকে আমি জানি, প্রফুল্লবাবু জানেন, আপনি হয়ত জানেন না—ঐ কন্সট্রাক্টর কথা বলছি। সেখানে দেখছি ১৯৫৯-৬০ সাল পর্যন্ত বাংলাদেশে আভারেজ হচ্ছে ১০.৩২। এটা কোথা থেকে নিরেছি, কমিউনিস্ট পার্টির বই থেকে নয়—আমি এটা নিরেছি

Agricultural Situation in India, Spl. No., Aug., 60 2vo Government of West Bengal Statistical Hand-book, 1960, থেকে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

একরে ১৫ মণ ধান বলেছিলেন, চাল নয়।

Shri Jyoti Basu:

আমার যদি ভুল হয় তা হলে বলবেন। ১৯৬০-৬১ সাল যদি হয়—যখন অনেক ধান-চাল হয়েছিল তা হলে তখন আমরা দেখছি যে, ১ কোটি ১০ লক্ষ একর জমিতে ধান-চাল উৎপাদন হয়—যা এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে পেয়েছি। এখন তা যদি হয় তা হলে ১০.১৭ হয় অবশ্য ১৯৬০-৬১ সালে একটু বেশি প্রোডাকশন হয়েছিল। আর যদি আভারেজ ৩৫ লক্ষ হয় তা হলে ১১.২৭ একরে ফলন হয়। ১৫ মণ ইত্যাদি বলে কি আপনারা পরিকল্পনা করবেন? সেজন্য বলছি যে, মিসকোট করলে কোন পরিকল্পনা হয় না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know why the people are so excited sitting behind him and shouting.

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনছেন, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে একটা অংকের হিসাব দিলে, উনি আমাকে বললেন

It is no use misquoting

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনার পেছনের লোকগুলো এত চেঁচামেচি করছে কেন?

[Noise.]

Mr. Speaker: Honourable Members, it is better that all of you should not join in a chorus. Please take your seats and allow Mr. Basu to speak. Moreover, you should not stand up when the Speaker is on his legs.

Shri Somnath Lahiri: On a point of order Sir,

এক্ষণি আমি শ্রীমতী মধ্যমস্ট্রী মহাশয় বললেন লিডার অফ দি অপোজিশনকে লক্ষ্য করে আপনার পেছনের লোকগুলো এত চেঁচাচ্ছে কেন?
Is the statement in order?

Mr. Speaker: It is a fact that when Mr. Basu was speaking on certain data, Dr. Roy had asked something. There was no occasion for others to put any question. Everything should have come through Mr. Basu who was on his legs.

Shri Somnath Lahiri:

আমার পয়েন্টটা আপান বুদ্ধিতে পারেন নি। হাউসএর সদস্যদের লোকগুলো চেঁচাচ্ছে বলে রেফার করাটা পার্লিয়ামেন্টারি এটিকেট কিনা। তা যদি হয় তা হলে ভবিষ্যতে আমরাও লোকগুলো বলে রেফার করব। এটা স্বীকৃত হ'ল তো? অর্থাৎ প্রশ্ন হচ্ছে সদস্যদের লোকগুলো বলে রেফার করা চলবে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I did not mean any disrespect to any member of this House. But whatever that may be, I withdraw what I said.

Shri Jyoti Basu:

আমার সময় একটু এভাবে চলে গেল, কি আর করব। এখন আমি যেটা বলছি, খাদ্য উপপাদনের কথা বলেন, কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি, তিন হাজার টিউবওয়েল বসাবেন বলেন, অনেকদিন ধরেই একথা শুনছি এই পরিকল্পনার কথা, কিন্তু একবার তো বলেন না কোন জায়গায় কটা বসিয়েছেন। বাজেটে দেখলাম ১৯৬১-৬২ সালে দু'কোটি টাকা ধরা হয়েছিল সেটা রিভাইজ এ হয়ে গেল ৭৫ লক্ষ ৯০ হাজার টাকা, প্রায় অর্ধেক হয়ে গেল। ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেট দেখছি মোট ১ কোটি ৩৫ লক্ষ টাকায় কয়টা বসানো হয়েছে জানলে বুঝা যায় এই তিন হাজার টিউবওয়েল ক'বছরে বসাবেন। এগুলি কি পাঁচ বছরে বসাবেন? আমি হলপ করে বলতে পারি যদি এভাবে চলে ৫০টি যদি বসিয়ে থাকেন তা হলে ৪ বছরে কি ক'রে বাকিগুলি বসাবেন? সেজন্য এটা উদ্ভট পরিকল্পনা বলে মনে করি।

আমার শেষ কথা হচ্ছে, দুর্ভাগ্যবশত মধ্যমস্ট্রী মহাশয়ের আজকাল মেজাজটা খারাপ হয়ে যাচ্ছে, কেন ঠিক বুঝতে পারি না। আর গতকাল তিনি তাঁর ভাষণে আমাদের খেটন করলেন "Arm of Law is stronger than the entire Communist Party put together"। এর কি মানে হ'ল উত্তর দেবেন। হরেকৃষ্ণবাবু এবং খগেনবাবু কি বলেছে, রিপোর্ট দেখে বলবেন: আমি জানি না তবে যা দেখলাম এরা বলেছে কিছু লোক খুন হয়েছে, অস্ত্রহত হয়েছে বিভিন্ন জায়গায় এসব হয়েছে।

[4-4-10 p.m.]

আর পুলিশ যদি এই অবস্থায় কিছু না করে, ল অ্যান্ড অর্ডার মেনটেন না করে এবং দুর্বৃত্তদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন না করে তা হ'লে আমরা আমাদের লোকদের আশ্রয় করাতে বলব এবং তার যে কনসিকোয়েন্স হবে তার জন্য সরকার দায়ী হবেন। আমি বাল যে, মধ্যমস্ট্রী মহাশয় আমাদের আর কি খেটন করবেন—আমাদের তো সেই "সাগরে পেতেছি শয়ম শিশিরে কিবা ভয়" অবস্থা। ১৯৫৮ সালে আমাদের পার্টিকে বে-আইনী করলেন, অনেক লোককে গুলী করে মারলেন এবং বলেছিলেন যে, ছ' মাসের মধ্যে কমিউনিস্ট পার্টিতে শেষ করে দেব। কিন্তু আমরা শেষ হই নি এবং আবার এসেছি। ও'রা বে-আইনী করেছেন বলে হাইকোর্ট বললেন এবং আমাদের আইনসঙ্গত করে দিলেন। কিন্তু আপনারা যখন আমাদের বিনা বিচারে আটক করে রেখেছেন, গুলী করে মেরেছেন, রাত চারটায় ঘুম থেকে তুলে নিয়ে জেলে পুরেছেন তখন আর কি ভয় দেখাচ্ছেন? যেদিন কমিউনিস্ট পার্টিতে চ'কেছি সেদিনই এসব আমরা জানি। কাজেই আমি বলি যে, আপনারাও যখন অনেক বয়স হয়েছে তখন এইসব ভয় আর আমাদের দেখাবেন না। যা হোক, কথা হ'ল যে, আশ্রয়কার অধিকার যেটা ভগবানপ্রদত্ত জিনিস সেটা আপনি কি করে কেড়ে নেবেন? আপনি যত বড়

মানুষই হন না কেন সে সাধা আপনায় নেই। আমাকে কেউ আক্রমণ করলে যদি আপনাদের পুলিশ আমাকে রক্ষা না করে তা হলে কি আত্মরক্ষার পথ বেছে না নিয়ে আপনাদের কাছে কাদতে যাব?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

একবারও না?

Shri Jyoti Basu:

না, একবারও না। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় একবারও বললেন না যে, পুলিশ যদি এরকম অন্যায় করে, এরকম কতবার কথা হয়েছে—পুলিস যদি দুর্বৃত্তদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন না করে তা হলে আমি পুলিশকে এইসব ব্যাপারে ব্যবস্থা অবলম্বন করতে বলব। তবে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যদি এরকম না বলেন, তা হলে আমি বলব যে, এই অরাজকতা আপনারাই সৃষ্টি করছেন এবং পুলিশকে একটা কথাও আপনারা বলছেন না এবং আমরা যদি কেউ খুন হয়ে যাই তা হলে তখন আপনারা বলবেন এটা সাব-জুডিস। কিন্তু আমরা যদি আত্মরক্ষা করতে না পারি তা হলে কি করব বলুন? তবে সাব-জুডিস হোক আর যাই হোক আমরা জানি যে, এই মামলায় কিছু হবে না, কেউ গ্রেপ্তার হবে না এবং আজ পর্যন্ত একটা লোককেও ধরা হয় নি অথচ আপনারা জানেন এই মার্ডারের জন্য কে দায়ী। যা হোক, যদি এরকম হয় অর্থাৎ আডমিনিস্ট্রেশন চালাতে না পারেন তা হলে আমরা জানি কি করে আত্মরক্ষা করতে হয়—দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে এরকম মার খাব না একথা জানিয়ে দিচ্ছি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কয়েক ঘণ্টার মধ্যেই এ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিল পাশ হবে কাজেই এই শেষ মুহূর্তে আমি বিশেষ করে পশ্চিম বাংলার প্রতি থার্ড ফাইন্যান্স কমিশন যে অবিচার করেছে সে সম্পর্কে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমরা এর আগে এই বিধানসভা থেকে ১৯৫৮ সালের ৫ই মার্চ তারিখে একটা প্রস্তাব করেছিলাম এবং সেই প্রস্তাবের মাধ্যমে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে এই অবদান জানিয়েছিলাম যে দ্বিতীয় ফাইন্যান্স কমিশন পশ্চিম বাংলার ন্যায়সঙ্গত দাবীকে উপেক্ষা করেছে সুতরাং কেন্দ্রের বিভিন্ন ট্যাক্সের যে অংশ আমাদের ন্যায়সঙ্গত প্রাপ্য আমরা যাতে তা পেতে পারি তার ব্যবস্থা করুন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় সেদিন সেই প্রস্তাব সমর্থন করেছিলেন এবং পশ্চিম বাংলার তরফ থেকে তিন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে এই দাবী উত্থাপন করবেন একথা সেদিন বলেছিলেন। তিনি বলেছিলেন যে, ন্যাশনাল ডেভেলপমেন্ট কর্তিসিলের সামনে গিয়ে পশ্চিমবঙ্গ দীর্ঘদিন ধরে তার যে ন্যায্য দাবি থেকে বঞ্চিত হচ্ছে সেগুলি আদায় করার ব্যবস্থা করবেন। তিনি কতটুকু করেছেন আমি জানি না সেখানে গিয়ে বাংলাদেশের যে ন্যায্য দাবি সেগুলি উত্থাপন করেছেন কিনা এবং সেখানে যথেষ্ট জোরের সঙ্গে আমাদের বক্তব্য পেশ করেছেন কিনা সেটা জানি না। তবে এইটুকু জানি যে মুখ্যমন্ত্রী সেখানে সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছেন এবং দ্বিতীয় ফাইন্যান্স কমিশনের ডিসিসান পরিলক্ষিত করা হয় নি। ঠিক তেমনি তৃতীয় ফাইন্যান্স কমিশনের কাছ থেকে আমরা বাংলাদেশের মানুষ যেটুকু আশা করেছিলাম তা থেকে সম্পূর্ণ বঞ্চিত হয়েছি। আমরা দেখেছি যে সারা ভারতবর্ষে যা ইনকাম ট্যাক্স আদায় হয় তার ওয়ান-থার্ড পশ্চিমবঙ্গ থেকে আদায় হলেও আমরা ইনকাম ট্যাক্সের ডিভিডেন্ড পূলের মাত্র শতকরা ২১ ভাগ টাকা পাই। অথচ অর্ধ সামান্য টাকা আদায় হওয়া সত্ত্বেও অন্যান্য প্রদেশের দিকে যদি লক্ষ্য করা যায় তাহলে দেখা যাবে মাদ্রাজে যা ইনকাম ট্যাক্স কালেকটেড হয় তার সম্পূর্ণ অংশটাই মাদ্রাজ সরকার পেয়ে থাকেন তেমনি উত্তরপ্রদেশে যা কালেকটেড তার ডাবল্ উত্তরপ্রদেশ সরকার পেয়ে থাকেন। বিহার সরকার তার ইনকাম ট্যাক্সের সওয়া তিন গুণ পেয়ে থাকেন। উড়িষ্যা সরকার তার ইনকাম ট্যাক্সের ৬ গুণ পেয়ে থাকেন। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ থেকে কেন্দ্রীয় সরকার সমস্ত ভারতবর্ষের ওয়ান-থার্ড ট্যাক্স আদায় করেন, দেন মাত্র শতকরা ২০ ভাগ অর্থাৎ যা কালেকটেড হয় তার ওয়ান-ফিফ্‌থ অংশ পশ্চিমবঙ্গ সরকার পেয়ে থাকেন। ঠিক তেমনি এক্সাইজ ডিউটির ক্ষেত্রে থার্ড ফাইন্যান্স কমিশনের যে ডিসিসান আছে আমরা বহুতর অনায় দেখছি। ডিভিডেন্ড পূলের মাত্র শতকরা ৫০.০৭ ভাগ পশ্চিমবঙ্গ সরকার পেয়ে থাকেন। গতবার যেখানে কেন্দ্রীয় সরকার ০৬ কোটি টাকা সমস্ত ভারতবর্ষের মধ্যে বণ্টন করেছিলেন এবারে সেখানে দেখছি ৬৫ কোটি টাকা সমস্ত রাজ্যের মধ্যে

ডিসট্রিবিউশান করে দিচ্ছেন। এর মাত্র শতকরা ৫.০৭ ভাগ আমাদের পশ্চিমবঙ্গ পাচ্ছে। অথচ আমাদের চেয়ে ভগ্ন, মধ্যপ্রদেশ, মাদ্রাজ, মহারাস্ট্র, মাইশোর, উড়িষ্যা, পাজাব, রাজস্থান, উত্তরপ্রদেশ সমস্ত রাজ্য এক্সাইজ ট্যাক্সের একটা মোটা অংশ প্রতি বছর পাচ্ছে। ঠিক তেমনি দেখি নতুন কোন গ্রান্টের ব্যাপারে। থার্ড ফাইনান্স কমিশান এবারে রোড কনস্ট্রাকশানের জন্য ৯ কোটি টাকা বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে বন্টন করার ব্যবস্থা করেছেন। এই ৯ কোটি টাকার মধ্যে এক পয়সাও পশ্চিমবঙ্গের ভাগ্যে জোটে নি। যদিও আমরা দেখি যে থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে দুটো হাই এক্সপ্রেস রোড হবে—একটা দুর্গাপুর থেকে কলকাতা, আর একটা দমদম থেকে আরম্ভ করে কলকাতা, আর তার জন্য রোড কমিউনিকেশান খাতে কেন্দ্রীয় সরকার ৯ কোটি টাকা বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে ডিসট্রিবিউশান করছেন তা সত্ত্বেও তার ১ পয়সা কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবঙ্গের জন্য মঞ্জুর করেন নি। ঠিক তেমনি গ্রান্ট-ইন-এড'র দিকে যদি তাকান, তাহলে দেখবেন গত বছর ২৯ কোটি টাকা কেন্দ্রীয় সরকার গ্রান্ট-ইন-এড হিসাবে বিভিন্ন রাজ্যে বন্টন করার ব্যবস্থা করেছিলেন। এবারে ৫২ কোটি টাকা, আমি যা জানি, বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে ডিসট্রিবিউশানের ব্যবস্থা কেন্দ্রীয় সরকার করেছেন। গত বছর পশ্চিমবঙ্গ পেয়েছিল ৪ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা। কিন্তু এবারে যদিও ৫২ কোটি টাকা ভারতবর্ষের বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে ডিসট্রিবিউশান হচ্ছে তথাপি পশ্চিমবঙ্গ তার গ্রান্ট-ইন-এড খাতে এক পয়সা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে পায়নি। আরও দুর্ভাগ্যের কথা যে থার্ড ফাইনান্স কমিশান ৮ কোটি টাকা পশ্চিমবঙ্গকে দেবার জন্য সুপারিশ করেছিলেন, কিন্তু অর্থমন্ত্রী মোরারজী সাহেব কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের সেই ৮ কোটি টাকা কেটে দিয়ে পশ্চিমবঙ্গকে শূন্য হাতে ফিরিয়ে দিয়েছেন।

[4-10—4-20 p.m.]

এখন গ্রান্ট-ইন-এড ইনকাম ট্যাক্স-এর ডিভিসিবল পুল, এক্সাইজ ট্যাক্স, কমিউনিকেশন খাতে যে পরিমাণ অর্থ কেন্দ্রীয় সরকার থেকে মঞ্জুর হয়ে থাকে, তার কোন পরিমাণই পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি না পায়, তাহলে তার দায়িত্ব কার উপর? এখানে অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গো বলতে হয়, গত শনিবার দিন ডাঃ রায় বলেছেন এই হাউসের মধ্যে যে তিনি এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করবেন। গ্রান্ট-ইন-এড-এর টাকা একটুও আমরা পাই না। আমরা জানি বার বার ফাইনান্স কমিশান বসেছে—প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় ফাইনান্স কমিশান-এর রিপোর্ট যখন প্রকাশ হয়, তখন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই হাউসের মধ্যে বলেন এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করবেন। কিন্তু আমরা লক্ষ্য করে দেখছি এই হাউসের বাইরে যখন তিনি চলে যান খানিকটা দূরে, বামপন্থী বিরোধী শক্তি যখন সমালোচনা করেন, তখন বলেন নায্য পাওনা তিনি আদায় করবেন; কিন্তু এই হাউসের বাইরে রাইটার্স' বিল্ডিংসের নিরুত্তাপ ঘরে আমাদের কাছ থেকে খানিকটা দূরে যখন চলে যান, তখন তাঁর উত্তেজিত কণ্ঠস্বর আসে আসে স্তিমিত হয়ে আসে। বয়সের তুলনায় তার এই যে স্তিমিত কণ্ঠস্বর কেন্দ্রীয় সরকারের বিরুদ্ধে আমাদের নায্য পাওনা জোরালোভাবে তার দাবী আদায় করবার প্রচেষ্টায় এই যে শিথিলতা ও অবসাদ তাঁর নেমে আসে এটা অত্যন্ত দুঃখের ও বেদনার কথা। তাই আমরা লক্ষ্য করছি তাঁর বয়সের বিচারে এই শৈথিল্য অশোভনীয় নয়। তিনি যখন মুখ্যমন্ত্রী শব্দ নন, অর্থমন্ত্রীর গুরুত্বপূর্ণ পদেও তিনি বসে আছেন, তখন যদি তাঁর দায়িত্ব পালনে অক্ষমতা তিনি দেখান, তাঁর কাজে শৈথিল্য প্রকাশ পায়, তাহলে বাংলাদেশের মানুষ অত্যন্ত তাঁকে ক্ষমা করবে না এবং তিনি ক্ষমার অযোগ্য বলেই আমি মনে করি। সেদিক থেকে আমি তাঁর কাছে এর আগে বলেছি, আজও বলাছি বাংলাদেশের কাছ থেকে যেভাবে ট্যাক্স আদায় করে নেন, যে বস্তুর পথে কেন্দ্রীয় সরকার বার বার আমাদের ঠেলে দিচ্ছেন, তার বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে বাংলাদেশের নায্য স্বার্থ যদি তিনি আদায় করতে না পারেন, তার কৈফিয়ৎ নিশ্চয়ই এখানে তাকে দিতে হবে। আমি আশা করি বামপন্থীদের তরফ থেকে এইসব কথা যখন বলি অনেক সময়, ও-পাশের সদস্যরা তা হেসে উড়িয়ে দেবার চেষ্টা করেন; কিন্তু থার্ড ফাইনান্স কমিশানের রিপোর্টে আমাদের যে বস্তুনা করা হয়েছে, সেটা অনুমান করবার বা তাকিয়ে দেখবার মত ক্ষমতা তাঁদের মত স্তাবকদের না থাকতে পারে। কেন্দ্রীয় সরকার যা বললেন তাই অম্ভভাবে আমরা মেনে নিতে পারি না। পশ্চিমবঙ্গ সরকার নায্য পাওনা দীর্ঘদিন ধরে পাচ্ছেন না, অন্যায় ও অবিচার পেয়ে আসছেন, সত্যিকারের নায্য বিচারও তাঁর পান না। যখন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে টাকা আদায় করতে না পারেন, তখন তৃতীয় পণ্ডব্যবিক্র পন্থাকল্পনা রূপায়নের জন্য অর্থ সঙ্কটের প্রান্ত সীমায় এসে দাঁড়িয়ে অর্থমন্ত্রী তথা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বাংলাদেশের গরীব

মানুষের কাছ থেকে টাকা আদায়ের ব্যবস্থা করেন, তিনি তাকিয়ে থাকেন—রুর্যাল সেকটর—এর দিকে, গ্রামের দরিদ্র মানুষের কাছ থেকে টাকা আদায় করে পরিকল্পনা রূপায়ন করবেন। আমি তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে নায্যা দাবী আদায় করতে না পেরে বাংলাদেশের দরিদ্র ও গরীব মানুষের কাছ থেকে বহু প্রকার ট্যাক্স আদায় করে এই পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা রূপায়নের চেষ্টা করেন; তার ফল খুবই মারাত্মক হবে। সেইজন্য আমরা দেখছি পশ্চিমবঙ্গের মানুষের কাছ থেকে গত দশ বছরে যত এ্যাডিসনাল ট্যাক্স আদায় করেছেন তার শতকরা ৮০ ভাগ হচ্ছে ইনডাইরেক্ট ট্যাক্স আদায় করে দরিদ্র মানুষের রক্ত শুষে নেবার চেষ্টা করেছেন। গ্রামের কৃষির দিকে তাকিয়ে দেখুন, পশ্চিম বাংলার কৃষি আজ কেন সঙ্কটের সামনে? লক্ষ্য করে দেখুন পশ্চিম বাংলার শতকরা ৭০ জন মানুষ পনের বিঘার কম জমির মালিক, আনইকোনোমিক হোল্ডিং-এর মালিক। তাদের কাছ থেকে টাকা আদায় করবার চেষ্টা আজকে ব্যর্থ হবে নিশ্চয়ই। সৈদিক থেকে আমরা গত দশ বছরে দুটি প্ল্যানের দিকে তাকালে দেখতে পাব যেখানে গত দশ বছরে কৃষি আয় বাংলাদেশে ৪০৪ কোটি টাকা থেকে বেড়ে দাঁড়িয়েছে ৪২৭ কোটি টাকা, অর্থাৎ শতকরা মাত্র ৫.৭ কৃষি আয় বেড়েছে। অন্যান্য প্রদেশের সঙ্গে তুলনা করলে দেখতে পাব অম্প্রদেশে কৃষি আয় বেড়েছে প্রতি বছর শতকরা ৩২ ভাগ; বোম্বে বেড়েছে শতকরা ৩৮.১ ভাগ; কেরালায় বেড়েছে ২২.২ ভাগ, মাদ্রাজে বেড়েছে ৪৩.৭ ভাগ; পাজাবে বেড়েছে ৫৪.৩ ভাগ। এই তুলনায় পশ্চিমবঙ্গ কৃষি আয়ের ক্ষেত্রে সবচেয়ে বেশী পিছিয়ে আছে।

পশ্চিম বাংলায় শতকরা ৫৭ জন লোক কৃষির উপর নির্ভরশীল। তাদের মাসিক আয় ২২ টাকা আগে ছিল; এখন সেটা কমে গিয়ে ২১ টাকায় দাঁড়িয়েছে। এটা অসহনীয় অবস্থা গ্রামের অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে।

ঠিক তেমনি গ্রামের রুর্যাল সেকটর বাদ দিয়ে আরবান লাইফ যদি দেখি, সেখানে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় ও শ্রমিক সম্প্রদায় সম্বন্ধে চিন্তা করি, তাহলে দেখবো পশ্চিম বাংলায় শ্রমিকের মাথাপিছু বাৎসরিক আয় ভারতবর্ষের অন্যান্য জায়গার শ্রমিকদের থেকে অনেক কম। পশ্চিমবঙ্গে শ্রমিকের বাৎসরিক আয় গড়ে ১১৫৪.৭৭ টাকা, আসামে ১৬০৭ টাকা, বিহারে ১৩৫৮ টাকা, বোম্বে ১৪৯৯ টাকা, দিল্লী ১৩৪৫ টাকা, মধ্যপ্রদেশ ১২২১ টাকা। অর্থাৎ বার্ষিক আয় পশ্চিমবঙ্গের শ্রমিকের যত কম, এত কম আয় আর কোন জায়গার শ্রমিকের নাই। তুলনামূলক বিচার করলে দেখা যাবে অন্যান্য জায়গার শ্রমিকের আয় অনেক বেশী। সৈদিক থেকে দেখতে পাব গত দশ বছরে শ্রমিকের বার্ষিক আয় শতকরা দশ ভাগেরও কম বেড়েছে আমাদের বাংলাদেশে; অথচ তার সঙ্গে সঙ্গে জিনিসপত্রের মূল্য যদি বিচার করে দেখি তাহলে দেখতে পাব এই সকল জিনিসপত্রের মূল্য, ভোগ্যপণ্যের মূল্য তার চেয়ে বেশী বেড়ে গেছে। কাজেই সরকারের কাছে নিবেদন আপনারা চেষ্টা করুন বাংলাদেশের যে আর্থিক সম্পদ এখন থেকে কেন্দ্রীয় সরকার আদায় করে নিয়ে যায়, সেগুলির উপর নির্ভর করুন। শ্রমিকের আয়ের ক্ষেত্রে বিভিন্ন জায়গায়, তাদের আয় ক্রমাগত কমে চলেছে এবং অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় পশ্চিমবঙ্গ অনেক পিছিয়ে পড়ে আছে। অথচ পশ্চিমবঙ্গের প্রধানমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে প্রাপ্য নায্যা পাওনা আদায় না করে নিয়ে পশ্চিমবঙ্গের গরীব চাষীর উপর ইনডাইরেক্ট ট্যাক্সেসান করে এই সমস্ত বাজেট পরিপূরণ ও তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা রূপায়ন করবার চেষ্টা করছেন। এ বিষয়ে মাননীয় আভা মাইতি হাউসের মধ্যে নাই, তিনি কালকে বর্লোছিলেন একটা কথা, তাঁর একটা উত্তর দেওয়ার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। ফোর্মিন রিলিফ খাতের আলোচনা করতে গিয়ে তিনি বর্লোছিলেন আমরা তাদের গ্র্যাটুইসাস রিলিফ দিয়ে থাকি এবং দুঃখের দিনে বিপদের দিনে তাদের পাশে গিয়ে দাঁড়াই। নির্বাচনে কখনো তার নিয়োগ করি না। মাননীয় প্রীমতী মাইতি এখানে নাই, তবু তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, তিনি আমার সহপাঠী ছিলেন, যে পাঁচলা ইউনিয়ন যে পাঁচলা ধানা থেকে আমি নির্বাচিত হয়েছি, সেই অঞ্চলে ফরওয়ার্ড ব্লক ইউনিয়ন বোডের নরটি আসনই দখল করেছে। সেখানে এই গ্র্যাটুইসাস রিলিফ এক বছর ধরে বন্ধ আছে; আর সমস্ত জায়গায় দেওয়া হয়। কিন্তু এই পাঁচলা ইউনিয়নে গ্র্যাটুইসাস রিলিফ দেওয়া হয় নাই। যেখানে এই গ্র্যাটুইসাস রিলিফ দেওয়া হয়েছে—সেখানকার ইউনিয়ন বোর্ড কংগ্রেসের দখলে। তাই আমাদের ওখানে দেওয়া হয় নাই, অনেক চেষ্টা করেও আমরা তা আদায় করতে পারি নাই। কারণ সে ইউনিয়নে ফরওয়ার্ড ব্লক নরটি আসনই দখল করেছেন। অথচ তাঁরা বলেন নির্বাচনের জন্য গ্র্যাটুইসাস রিলিফ ব্যবহার করেন না।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আজকের আলোচনায় পূর্ব বাংলা থেকে যে সকল দূর্ভাগ্য উদ্ভাস্ত্র এখানে এসেছিল, তাদের যে কি দূর্গত অবস্থা সেই সম্পর্কে কিছু আলোচনা করার চেষ্টা করবো।

আমি দেখলাম কাগজে ২০শে মার্চ একটা খবর প্রকাশিত হয়েছে যে কেন্দ্রীয় সরকারের পুনর্বাসন দপ্তর নাকি গুটিয়ে ফেলা হচ্ছে। পূর্ব বাংলা থেকে যে সমস্ত উদ্ভাস্ত্র এখানে এসেছেন তাদের পুনর্বাসনের কাজ নাকি প্রায় শেষ হয়ে গিয়েছে, তাই কেন্দ্রীয় পুনর্বাসন দপ্তর গুটিয়ে ফেলা হবে। আমি এই প্রসঙ্গে কয়েকটি প্রশ্ন আপনার মাধ্যমে পশ্চিম বাংলার পুনর্বাসন দপ্তরের যিনি মন্ত্রী তাঁর কাছে রাখতে চাই। আমি জানলাম যে ক্যাম্পে দণ্ডকারণ্য পরিকল্পনায় যে সকল উদ্ভাস্ত্র ছিল, প্রায় ২০ থেকে ২২ হাজার পরিবার ছিল, অর্থাৎ ক্যাম্পে ১ লক্ষের বেশী উদ্ভাস্ত্র সেখানে ছিল। আমি এখানে একটা প্রশ্ন করতে চাই এই যে ১ লক্ষ বা সওয়া লক্ষ উদ্ভাস্ত্র পরিবার ক্যাম্পে ছিল, তাদের মধ্যে কয়জন পরিবারকে দণ্ডকারণ্য পরিকল্পনায় পুনর্বাসন করেছেন? আমাদের কেন্দ্রীয় দপ্তরের যে তথ্য তা থেকে দোঁখ তারা বলেছেন

[4.20—4.30 p.m.]

ফেব্রুয়ারী মাসের মধ্যে তারা কিছু অকৃষিজীবী পরিবার তাদের মধ্যে কিছু লোকের পুনর্বাসন হয়নি, বাকী সকলের পুনর্বাসন হয়ে গিয়েছে এবং ফেব্রুয়ারী মাসের ভিতরেই তাদের পুনর্বাসনের কাজ শেষ হয়ে গিয়েছে। আর দুই হাজারের মত পরিবার যারা বিধবা, অক্ষম, তাদের বিভিন্ন আশ্রমে পাঠিয়ে তাদের ব্যবস্থা করে দেবেন। কিন্তু আমি যে প্রশ্ন করতে চাই, সেই প্রশ্ন হচ্ছে, দণ্ডকারণ্যে কতটা পরিবার পশ্চিমবাংলা থেকে গিয়েছে, কত উদ্ভাস্ত্র পরিবার গিয়েছে, ক্যাম্পের কত পরিবার গিয়েছে এবং সেখানে ক্যাম্পের কত পরিবারের আজ পর্যন্ত পুনর্বাসন হয়েছে? আমরা যেটুকু খবর রাখ এবং যেটা কেন্দ্রীয় সরকারের তরফ থেকে যে তথ্য দেওয়া হয়েছে, সেই তথ্য হচ্ছে এই যে, দণ্ডকারণ্যে পশ্চিমবাংলা থেকে লোক যাচ্ছে না এবং তারা একথাও স্বীকার করেছেন যে ৩১শে মার্চ পর্যন্ত সময় দেওয়া হচ্ছে তাদের মন ঠিক করে নেবার জন্য। ক্যাম্পগুলি যখন বন্ধ করে দেওয়া হয় সেই সময় উদ্ভাস্ত্রদের উপর জোর করা হয়েছে, উদ্ভাস্ত্রদের বলা হয়েছে যে প্রতি মাসে দুই হাজার পরিবার দণ্ডকারণ্যে যাবে অথবা ৬ মাসের ডোল নিয়ে ক্যাম্প থেকে বেরিয়ে চলে যাবে। আজকে জোর করে ক্যাম্পগুলিকে বন্ধ করে দিতে হবে। উদ্ভাস্ত্রদের পুনর্বাসন হবে কি না হবে সেই প্রশ্ন বড় প্রশ্ন নয়, আইন করে, জোর করে ক্যাম্পে যারা ছিল, সেই সব মানুষ যাদের গত ১৫ বৎসর ধরে অমানুষে পরিণত করে দেওয়া হয়েছে তাদের ফুটপাথে এনে ফেলা হবে। তাই আজকে আপনার মাধ্যমে আমি একটা প্রশ্ন পুনর্বাসন মন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই যে ক্যাম্প থেকে কয়টি পরিবার দণ্ডকারণ্যে গিয়েছে এবং তাদের মধ্যে কত পরিবারের পুনর্বাসন হয়েছে। দ্বিতীয়, আর একটা প্রশ্ন করতে চাই, সেই প্রশ্ন হচ্ছে যে, এখানে ক্যাম্পে যারা আছে তারা কি শুধু উদ্ভাস্ত্র, তার বাইরে যে লক্ষ লক্ষ লোক পশ্চিমবঙ্গে এসেছে, তারা নিজেরা নিজেদের চেষ্টায় জ্বরদখল কলোনীর মাধ্যমে তাদের আশ্রয় করে নিয়েছে, যারা সরকারী কলোনীর ভিতর ছিল সেই যে ২০ থেকে ২৫ লক্ষ লোক তাদের পুনর্বাসনের কি ব্যবস্থা হয়েছে। আমরা জানি কলকাতা শহরে টালিগঞ্জ, ঢাকুরিয়া এবং কলকাতার আশেপাশে দমদম, সোদপুর পর্যন্ত এই যে বিরাট এলাকা যেখানে ১৩০টি জ্বরদখল কলোনী আছে কিন্তু দুঃখের কথা এই জ্বরদখল কলোনীতে যারা বাস করছে তাদের আজ পর্যন্ত সেই জায়গার জমির উপর তাদের যে অধিকার সেই অধিকার আজ পর্যন্ত হয়নি। কোথাও কোথাও অর্পণপত্র দেওয়া হয়েছে। এই অর্পণপত্র একটা ভাঁওতামাত্র। অর্পণপত্র হচ্ছে একটা লাইসেন্স-এর মত এবং তাদের তাই একটা দেওয়া হ'ল যে তোমরা এখানে বাস করতে পার কিন্তু পুনর্বাসনের যে আসল কথা যে জমির মালিক তারা হবে সেই জায়গার সমস্যার সমাধান তাদের করতে পারেন নি। আজকে কেন্দ্র পুনর্বাসন দপ্তর গুটিয়ে নেওয়া হচ্ছে। কেন্দ্র থেকে টাকা পাওয়ার যে জায়গা সেই জায়গা বন্ধ হয়ে যাচ্ছে এবং এই কয়েক বৎসরে কত কোটি কোটি টাকা আমরা কেন্দ্র থেকে পেয়েছি, সেই টাকা আমরা কাজে লাগাতে পারিনি। আর আজ সেই কেন্দ্র পুনর্বাসন দপ্তর বন্ধ হয়ে যাবার পর আর কি টাকা কেন্দ্র থেকে আসবে? এবং যাদের আমরা এই কয়েক বৎসরে এখানে তাদের উপবৃত্তভাবে টাকা দিয়ে আমরা পুনর্বাসন করতে পারতাম তাদের

পুনর্বাসন আমরা করলাম না। এই যে দোষ এই দোষের জন্য দায়ী কারা, সরকারের অপদায়িত্ব কি এর জন্য দায়ী নয়? তাঁরা এই উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের যে ব্যাপার সেই ব্যাপারকে তারা কি অন্তর দিয়ে বিচার করে দেখেছেন? এবার নতুন একজন মন্ত্রী এসেছেন, এর আগে যিনি ছিলেন গত ৫ বৎসর, তিনি এখানে বসে আছেন, তাঁর কাছে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, এই গত ৫ বৎসরে এই উদ্ভাস্ত যে কলোনীগুণী ছিল সেই কলোনীগুণী কেন বৈধকরণ করে সেই কলোনীতে যারা বাস করছে তাদের সেখানে সেই জায়গার মালিকানা দেবার ব্যবস্থা কেন করা হল না। এই গেল একদিকের কথা, আর একদিক হল, কলকাতা শহরে উত্তর বড়তলা থেকে আমি নির্বাচিত হয়ে এসেছি। উত্তর বড়তলা ও তার আশেপাশের এলাকার যদি কারো অভিজ্ঞতা থাকে, স্পীকার মহোদয়, আপনার অভিজ্ঞতা আছে, কারণ আপনার এলাকাতেও কিছু খালি মুসলমানদের বাড়ী আছে, সেখানে গিয়ে উদ্ভাস্তরা আশ্রয় গ্রহণ করেছে। সেই মুসলিমদের বাড়ীতে যেসমস্ত উদ্ভাস্তরা গত ১০-১৫ বৎসর বাস করছে সেই জায়গায় উদ্ভাস্তদের আসল অধিকার কি সেটা আজ পর্যন্ত নির্ধারিত হল না। কোথাও খেসারতের দাবীতে, কোথাও কমপেনসেশন, কমসিডারেশন-এর দাবীতে; এই যে বিরাট টাকা তাদের ঘাড় পড়ছে এবং সেই জায়গা থেকে উচ্ছেদের নোটিশ তাদের ঘাড় পড়ছে এবং সেই সমস্ত স্কেয়াটারস কলোনী ও জবরদখল কলোনীর জায়গার ব্যাপার গত ১৫ বৎসরের মধ্যে মীমাংসা হল না, কেন সেই মানুষদের পুনর্বাসন হল না? আমি আমার এলাকার কয়েকটি রাস্তার নাম আপনাকে বলতে পারি যেখানে এই ধরনের বাস আছে যেমন পাল স্ট্রীটে আছে, মিত্র লেনে আছে, নিলাম্বর লেনে আছে, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোডে আছে, উল্টাজাঙ্গায় আছে, রাজা দীনেন্দ্র রোডে আছে, মুনশিপাড়া রোডে আছে, লালাবাগানে আছে, এই বিরাট এলাকার বাসতে যে কি দুঃসহ জীবন তারা খাপন করে সে অভিজ্ঞতা নিশ্চয়ই আপনার আছে। এই অভিজ্ঞতা নিশ্চয়ই আপনার আছে, ইলেকশন-এর সময় নির্বাচনের সময় ঐ বসতীতে নিশ্চয় হাওজোড় করে দাঁড়িয়েছিলেন ভোট পাবার জন্য। ঐ বসতীগুলি যে ভেঙ্গে পড়ছে, তার যে কি দুর্দশা আপনি নিশ্চয়ই নিজে দেখেছেন। কে তা করবে—জমিদার করবে না, যাদের বাড়ী তারা করবে না তারা মুসলমান তারা চলে গেছে। কিন্তু সেখানে যারা বাস করছে সেই জায়গার উপর তারা আজ পর্যন্ত অধিকার পায়নি। এই যে ২০।২৫ লক্ষ উদ্ভাস্ত যারা এই সব জায়গায় বাস করছে তাদের তো পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা হল না। তারা তো নিজেদের জমির উপর অধিকার পেল না, তাদের তো অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা হয় নি। অথচ আমরা শুনছি কেন্দ্রীয় পুনর্বাসন দপ্তর নাকি ব্যর্থ করে দেওয়া হচ্ছে, কেন্দ্রীয় উদ্ভাস্ত দপ্তর উঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে। আজকে আপনার মাধ্যমে এই প্রশ্ন রাখতে চাই। আমাদের ঐ দিকে যারা বসে আছেন মন্ত্রীমণ্ডলীর মধ্যে এখানে মুখ্যমন্ত্রী নেই তার কাছে রাখতে চাই, এই যে কেন্দ্রীয় মন্ত্রিসভা বা কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিম বাংলার প্রতি বিমতঃসন্দ্বিগ্ধ মনোভাব, ফাইন্যান্স কমিশনের ভিতর দিয়ে যা আজ পরিষ্কার হয়ে উঠেছে যে টাকা পয়সা দেওয়ার ব্যাপারে এবং পুনর্বাসনের ব্যাপারে আমরা দেখাচ্ছি। তার বিরুদ্ধে আপনাদের ভান ধারে যারা বসে আছেন তারা জোর গলায় প্রতিবাদ করবেন কী না এবং এই অন্যায়ের বিরুদ্ধে প্রয়োজন হলে আমাদের সাথে মিলে ঠিকভাবে প্রতিরোধ গড়ে তুলবেন কী না এই প্রশ্নটা আপনার মাধ্যমে তাদের কাছে রাখতে চাই। কলকাতা শহর নরক না শহর তা বলা মুশকল। সবার, আপনি নিজেই জানেন—আপনি কলকাতা শহরে থাকেন—কলকাতা শহরে শতকরা ৩০-৩৫ ভাগ লোক বসতীতে বাস করে এবং সেই বসতীতে যারা বাস করে তাদের অবস্থা আজ প্রতিটা মানুষ জানে যে বসতীর কি অবস্থা থাকার অবস্থা। আমি শুনলাম বাড়ী ঘর তৈরী করবার যে জায়গা ঐ খাতে কোটি কোটি টাকা দেওয়া হয়েছিল কিন্তু সেই টাকা ব্যায়ত হয়নি, তার জন্য বাড়ীঘর গড়ে উঠতে পারেনি। তাই কলকাতা শহরের যে দুরবস্থা এবং বসতীতে মানুষ যারা বাস করে তাদের বসতীগুলি উন্নয়নের কোন পরিকল্পনা নেই। মানুষ হিসেবে বাস করবার তাদের যে অধিকার সে অধিকার তাদের নেই। আর একটা কথা বলব যে আমাদের খুব উন্নতি হয়েছে ডাক্তার রায় বলেছেন। তিনি উদাহরণ দিয়ে বলেছেন যে গ্রামের লোক যত ইনসিওরেন্স করছেন এবং কি রকম ইনসিওরেন্স-এর হার বেড়ে গিয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি তিনি কি খবর রাখেন যে সেইগুলি ইনসিওরেন্স মার্চ মাসে হয় ফলে বছরের শেষে যাদের নামে এই ইনসিওরেন্সগুলি করান হয় তাদের ব্রিটীয় দফায় তাদের যে দেয় টাকা তারা কি দেয়? তিনি কি খবর রাখেন এই ইনসিওরেন্সগুলির শতকরা কত ভাগ পরের বছর ল্যাপস হয়ে যায়। এ খবর নিশ্চয়ই তিনি রাখেন না। তিনি কি জানেন যারা ইনসিওরেন্সএ কাজ করে তাদের একটা

ফিল্ড কোর্ট বাধা আছে—যে এত টাকা ইনসিওরেন্স যদি না দিতে পারে তাহলে তাদের চাকরী চলে যায়, তাই বছরের শেষে এসে তারা হুঁসুড় করে এই ইনসিওরেন্সগুলি তারা করিয়ে দেয়। এবং তার পরের বছরই দেখা যায় ঐ ইনসিওরেন্স-এর অধিকাংশ ল্যাপস হয়ে যায়—এগুলি আর চলে না। আমি আরেকটা কথা মূখ্যমন্ত্রীর কাছে জানতে চাই যে এই ইনসিওরেন্সগুলি কতটা হয়—এর টাকাটা জনসাধারণের টাকা এবং এল আই সি ডেভেলপমেন্ট ফান্ড বলে একটা ফান্ড আছে সেই টাকা দিয়ে গ্যোজার্মিল হিসেব দেখিয়ে ওয়ারিং ইনসিওরেন্স দেখান হয়। আমি মূখ্যমন্ত্রীর কাছে অনুরোধ করব তিনি যেন হিসেব করে দেখেন যে কত ল্যাপস হয়ে যায়। শেষ কথা আমি বলব, সময় অত্যন্ত কম। আমি এখানে একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে টাকা পরসার হিসেব আর আর ব্যয়ের হিসেব আমাদের কাছে যা পেশ করা হয়েছে সেই টাকাটা কারো টাকা নয়, মন্ত্রী মহাশয় যারা হয়েছেন তাদের কারো বাড়ীর সম্পত্তির টাকা নয়, টাকাটা জনসাধারণের টাকা। যারা ক্ষমতায় গিয়ে বসেছেন তাদের কর্তব্য হচ্ছে জনসাধারণের সেবা করা। জনসাধারণের উন্নতির জন্য এই টাকা ব্যয় করা। কিন্তু কালকে আমরা যে কথা শুনলাম—তাতে আমার ভয় হয়—যেহেতু আমরা ক্ষমতায় বসেছি সেজন্য কংগ্রেসের দিকে যারা বসে আছেন তাদের দেব, কংগ্রেসের দিকে যারা বসে থাকবে তাদের মাধ্যমে আমরা খরচ করব তাহলে একটা হুঁশিয়ারি তাদের দেব আরুণ খাঁর মত লোক—তার বিরুদ্ধেও পূর্ব বাংলার আন্দোলন চলেছে—ইতিহাসে এর চেয়ে অনেক জবরদস্ত লোক জন্মগ্রহণ করেছিল—ইতিহাসের যে কথা সেটা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, ইতিহাস কাউকে ক্ষমা করে না, তার বিচার করে।

[4:30—4:40 p.m.]

Shri Subodh Chandra Maiti:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় রাজ্যপালের ভাষণ উপলক্ষ করে এবং আজকে বাজেট সমলোচনা করে বিরোধী পক্ষের নেতা জ্যোতিবাবু যেসব কথা বললেন তাতে মনে হল কিছুটা স্ফোভ এবং দম্ভের ভাব ফুটে উঠেছে। এটা হওয়াই স্বাভাবিক। কারণ সদ্য সদ্য নির্বাচন শেষ হয়ে গেছে এবং তাতে বিকল্প সরকার গঠনের যে স্বপ্ন যেটা বার্থ হয়েছে বলে কিছুটা স্ফোভ থাকা স্বাভাবিক। কিন্তু তিনি অভিযোগ করেছেন যে কংগ্রেস পার্টি নাকি টাকার জোরে, ভয় দেখিয়ে এবং গভর্নমেন্ট মেনিসনারীর স্বারা ভোট সংগ্রহ করে আজকে অধিকারে প্রতিষ্ঠিত হয়েছেন। আমি বলি যে একথাটা তাঁর দল ভাল রকম জানেন যে তাঁরাই এগুলি বেশী করে প্রয়োগ করেছেন। এ বিষয়ে আমি ২১টা উদাহরণ দিচ্ছি। আমার থানার ২টা নির্বাচন কেন্দ্রের একটাতে কমিউনিষ্ট দলের একজন শক্তিশালী কর্মী ভূপাল পাণ্ডা মহাশয় দাঁড়িয়েছিলেন। তিনি গতবার নির্বাচিত হয়েছিলেন, এবার নির্বাচিত হতে পারেননি। এই নির্বাচনের আগে, নির্বাচনের শেষে এবং নির্বাচন শেষ হবার পর আজ পর্যন্ত নন্দীগ্রাম থানায় যে অরাজকতা চলছে সেকথা তাঁর দলের লোকেরা রাখেন। নির্বাচন যখন চলছিল তখন একটা ইউনিয়নের কংগ্রেস সমর্থক ধনী ব্যবসায়ীর দোকান রাতি ১টার সময় লুণ্ঠ হয়। তারপর আমাদের একজন যুবক কর্মী খুব উৎসাহ সহকারে একটা কমিউনিষ্ট ইউনিয়নের যাতে কংগ্রেস সমর্থন পায় তার জন্য চেষ্টা তিনি করেছিলেন। তাঁর নাম ব্যোমকেশ ভূঁইয়া বোধহয়। তাঁর বাড়ীতে নির্বাচন শেষ হবার পর ডাকাতি হয়। সিডিউল কাস্ট কর্মীর যাতে বেহারা তারা নির্বাচনের সময় কংগ্রেসের পক্ষে খেটে প্রচুর ভোট সংগ্রহ করেছিল। তাই নির্বাচনের ৭ দিন পরে রাত ৩টার সময় তাদের অনেকের বাড়ী পোড়ান হয়েছে। আমি এসব কথা এজন্য বলছি যে তাঁরা ভাল রকমেই এইসব খবর রাখেন ও জানেন। এইরকম ভয় দেখিয়ে জোর করে ভোট সংগ্রহ করে বিকল্প সরকার গঠন করার চেষ্টা তাঁরা সফল করতে পারেন। আর টাকার কথা বলছেন? আমার বিরুদ্ধে তিনি প্রার্থী দাঁড়িয়েছিলেন তিনি প্রায় ৪০ হাজার টাকা খরচ করেছেন। সমস্ত কমিউনিষ্ট কর্মীরা তাঁর জন্য আশ্রয় খেটেছেন, কিন্তু তা সত্ত্বেও তাঁকে ৯ হাজার ভোটের ব্যবধানে আমি পরাজিত করেছি। টাকায় ভোট পাওয়া যায় না, আর তা যদি হোত তাহলে টাকা দিয়ে আমাদের জনপ্রিয় মন্ত্রী সান্তার সাহেবকে আমরা জিতিয়ে আনতে পারতাম। এই বাজেট সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে জ্যোতিবাবু কটাক্ষ করলেন আমাদের কংগ্রেস সদস্যদের প্রতি যে তাঁরা বাজেটকে সমর্থন করে নিজদের কেন্দ্রের ২৪টা কথা বলেন, কাছে কমিউনিষ্ট পার্টি'কে একটু গালাগালি করেন এবং এই বাজেটের মাধ্যমে তাঁর কেন্দ্রের অনেক কিছু কাজ আছে বলে তাঁরা সসম্মত অভাব অভিযোগের কথা বলেন। আমরা এমনি গালাগালি করি না, গালাগালি আপনারা করেন বলে

পুনর্বাসন আমরা করলাম না। এই যে দোষ এই দোষের জন্য দায়ী কারা, সরকারের অপদায়িত্ব কি এর জন্য দায়ী নয়? তাঁরা এই উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের যে ব্যাপার সেই ব্যাপারকে তারা কি অন্তর দিয়ে বিচার করে দেখেছেন? এবার নতুন একজন মন্ত্রী এসেছেন, এর আগে যিনি ছিলেন গত ৫ বৎসর, তিনি এখানে বসে আছেন, তাঁর কাছে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, এই গত ৫ বৎসরে এই উদ্ভাস্ত যে কলোনীগুলি ছিল সেই কলোনীগুলি কেন বৈধকরণ করে সেই কলোনীতে যারা বাস করছে তাদের সেখানে সেই জায়গার মালিকানা দেবার ব্যবস্থা কেন করা হল না। এই গেল একদিকের কথা, আর একদিক হল, কলকাতা শহরে উত্তর বড়তলা থেকে আমি নির্বাচিত হয়ে এসেছি। উত্তর বড়তলা ও তার আশেপাশের এলাকার যদি কারো অভিজ্ঞতা থাকে, স্পীকার মহোদয়, আপনার অভিজ্ঞতা আছে, কারণ আপনার এলাকাতেও কিছু খালি মুসলমানদের বাড়ী আছে, সেখানে গিয়ে উদ্ভাস্তরা আশ্রয় গ্রহণ করেছে। সেই মুসলিমদের বাড়ীতে যেসমস্ত উদ্ভাস্তরা গত ১০-১৫ বৎসর বাস করছে সেই জায়গায় উদ্ভাস্তদের আসল অধিকার কি সেটা আজ পর্যন্ত নির্ধারিত হল না। কোথাও খেসারতের দাবীতে, কোথাও কমপেনসেশন, কমসিডারেশন-এর দাবীতে; এই যে বিরাট টাকা তাদের ঘাড় পড়ছে এবং সেই জায়গা থেকে উচ্ছেদের নোটিশ তাদের ঘাড় পড়ছে এবং সেই সমস্ত স্কেয়াটারস কলোনী ও জবরদখল কলোনীর জায়গার ব্যাপার গত ১৫ বৎসরের মধ্যে মীমাংসা হল না, কেন সেই মানুষদের পুনর্বাসন হল না? আমি আমার এলাকার কয়েকটি রাস্তার নাম আপনাকে বলতে পারি যেখানে এই ধরনের বাস্তু আছে যেমন পাল স্ট্রীটে আছে, মিত্র লেনে আছে, নিলাম্বর লেনে আছে, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোডে আছে, উল্টাডাঙ্গায় আছে, রাজা দীনেন্দ্র রোডে আছে, মুনশিপাড়া রোডে আছে, লালাবাগানে আছে, এই বিরাট এলাকার বাস্তুতে কি দুঃসহ জীবন তারা খাপন করে সে অভিজ্ঞতা নিশ্চয়ই আপনার আছে। এই অভিজ্ঞতা নিশ্চয়ই আপনার আছে, ইলেকশন-এর সময় নির্বাচনের সময় ঐ বস্তুতে নিশ্চয় হাওজোড় করে দাঁড়িয়েছিলেন ভোট পাবার জন্য। ঐ বস্তুগুলি যে ভেঙ্গে পড়ছে, তার যে কি দুর্দশা আপনি নিশ্চয়ই নিজে দেখেছেন। কে তা করবে- ভ্রমাদর করবে না, যাদের বাড়ী তারা করবে না তারা মুসলমান তারা চলে গেছে। কিন্তু সেখানে যারা বাস করছে সেই জায়গার উপর তারা আজ পর্যন্ত অধিকার পায়নি। এই যে ২০।২৫ লক্ষ উদ্ভাস্ত যারা এই সব জায়গায় বাস করছে তাদের তো পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা হল না। তারা তো নিজেদের জমির উপর অধিকার পেল না, তাদের তো অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা হয় নি। অথচ আমরা শুনছি কেন্দ্রীয় পুনর্বাসন দপ্তর নাকি ব্যর্থ করে দেওয়া হচ্ছে, কেন্দ্রীয় উদ্ভাস্ত দপ্তর উঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে। আজকে আপনার মাধ্যমে এই প্রশ্ন রাখতে চাই। আমাদের ঐ দিকে যারা বসে আছেন মন্ত্রীমণ্ডলীর কাছে এখানে মুখ্যমন্ত্রী নেই তার কাছে রাখতে চাই, এই যে কেন্দ্রীয় মন্ত্রিসভা বা কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিম বাংলার প্রতি বিমতঃসূলভ মনোভাব, ফাইন্যান্স কমিশনের ভিতর দিয়ে যা আজ পরিণত হয়ে উঠেছে যে টাকা পয়সা দেওয়ার ব্যাপারে এবং পুনর্বাসনের ব্যাপারে আমরা দেখাচ্ছি। তার বিরুদ্ধে আপনাদের ভান ধারে যারা বসে আছেন তারা জোর গলায় প্রতিবাদ করবেন কী না এবং এই অন্যায়ের বিরুদ্ধে প্রয়োজন হলে আমাদের সাথে মিলে ঠিকভাবে প্রতিরোধ গড়ে তুলবেন কী না এই প্রশ্নটা আপনার মাধ্যমে তাদের কাছে রাখতে চাই। কলকাতা শহর নরক না শহর তা বলা মুশকল। সবার, আপনি নিজেই জানেন—আপনি কলকাতা শহরে থাকেন—কলকাতা শহরে শতকরা ৩০-৩৫ ভাগ লোক বস্তুতে বাস করে এবং সেই বস্তুতে যারা বাস করে তাদের অবস্থা আজ প্রতিটা মানুষ জানে যে বস্তুতঃ কি অস্বাস্থ্যকর অবস্থা। আমি শুনলাম বাড়ী ঘর তৈরী করবার যে জায়গা ঐ খাতে কোটি কোটি টাকা দেওয়া হয়েছিল কিন্তু সেই টাকা ব্যায়ত হয়নি, তার জন্য বাড়ীঘর গড়ে উঠতে পারেনি। তাই কলকাতা শহরের যে দুরবস্থা এবং বস্তুতে মানুষ যারা বাস করে তাদের বস্তুতঃ উন্নয়নের কোন পরিকল্পনা নেই। মানুষ হিসেবে বাস করবার তাদের যে অধিকার সে অধিকার তাদের নেই। আর একটা কথা বলব যে আমাদের খুব উন্নতি হয়েছে ডাক্তার রায় বলেছেন। তিনি উদাহরণ দিয়ে বলেছেন যে গ্রামের লোক যত ইনসিওরেন্স করছেন এবং কি রকম ইনসিওরেন্স-এর হার বেড়ে গিয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি তিনি কি খবর রাখেন যে সেইগুলি ইনসিওরেন্স মার্চ মাসে হয় ফলে বছরের শেষে যাদের নামে এই ইনসিওরেন্সগুলি করান হয় তাদের শ্বিতীয় দফায় তাদের যে দেয় টাকা তারা কি দেয়? তিনি কি খবর রাখেন এই ইনসিওরেন্সগুলির শতকরা কত ভাগ পরের বছর ল্যাপস হয়ে যায়। এ খবর নিশ্চয়ই তিনি রাখেন না। তিনি কি জানেন যারা ইনসিওরেন্সএ কাজ করে তাদের একটা

আছে সেখান থেকে যদি পোনা ধরা বন্ধ করা যায় তাহলে মাছের উন্নীতসাধন হবে। ঊড় টিউবওয়েল আমাদের ওখানে চলবে না কারণ সেখানে জামি লেভেল নয়। তারপর পাবলিক হেলথ সম্বন্ধে বলব যে, ছেলেরা যেমন খেলার মাঠে গিয়ে স্ট্রট করবার জন্য বসে থাকে ঊড় আমাদেরও সেই রকম দুরবস্থা—অর্থাৎ আমাদেরও ওটা থেকে বসে থাকতে হবে কখন মশার মধ্যে ঢুকবে, ড্রেনেজ সিস্টেম ওপেন হওয়ার দরুণ জাস্ট অন দি ইড অফ দি সান সেট আমরা এই মশার জন্য এত বিব্রত হয়ে থাকি। বাংলাদেশের পরী অঞ্চলের যে সমস্ত সদস্যরা আসলে তারা কি সত্যকে গোপন করে কাজ করতে চান? আমাদের ও-ওটা থেকে মশার উৎপাতে রোগ হয়ে মশারীর মধ্যে যেতে হবে অথচ সেদিকে কোন লক্ষ্য নিচ্ছেন না। কাজেই জনস্বাস্থ্যের দিক থেকে কোন রকম লক্ষ্য রাখা হয়নি সেদিকে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তারপর, বহরমপুর হাসপাতালে যদি কেউ যান তাহলে দেখবেন কতগুলো দালাল বসে থাকে যার ডাক্তারের সঙ্গে কথাবার্তা বলে সব ব্যবস্থা করে দেয় এবং এতে তারা কিছু বকরা পায়। এরকম অবস্থা যদি চলে অর্থাৎ বাইরের লোক এসে যদি এই রকম দুর্দশীতির প্রশ্রয় পায় তাহলে আমাদের স্বাস্থ্যের বিষয় কি করে উন্নতি হবে। মূর্সিদাবাদ জেলায় যত খাল বিল আছে সমস্ত জায়গা কচুরিপানায় ভর্তী। আমাদের জলপাই থানায় যে হেলথ সেন্টার ছিল গভর্নমেন্ট সেটার এইড বন্ধ করে দিয়েছে। ওখানে রানীনগর এবং আরও দু'টি থানায় ম্যাটারনিটির কোন বন্দোবস্ত নেই যার সেই সমস্ত রোগিনীদের ৪০ মাইল দূরে বহরমপুরে যেতে হয় এবং তা যেতে পারলে প্রসূতি সেখানে পৌঁছাতে পারে আর তা না হলে রাস্তাতেই শেষ হয়ে যাবে। এরকম কত প্রসূতিই প্রাণ বিসর্জন দিয়েছে তার শেষ নেই। আমি আপনার মাধ্যমে এই সমস্ত কথাগুলির প্রতি গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যে, তারা যেন একবার এইদিকে দৃষ্টি দেন। আমরা গণতন্ত্র কি প্রকার, না মানুষরূপী দেখে নিয়ে তাঁরা অমানুষরূপে বাস করছে। আমি সম্প্রতি কথা বলবার আগে আমার এক বন্ধু আমাকে যে ঘটনার কথা বলেছে সেটা বলছি। সম্রাট ভট্টাচার্য নামে একটি ছেলে হুগলি কলেজের বি এস সির স্টুডেন্ট গত ৭-১০-৬১ তারিখে নীলরতন সরকার হাসপাতালে ভর্তী হন এবং

died on 9th October, 1961 without any proper treatment.

তখন ডিসিওডস ফাদার এই বলে অভিযোগ করলেন যে, আমার ছেলে বিনা চিকিৎসায় এত পরিচর্যা মারা গেছে। এখন সংশ্লিষ্ট ডাক্তারের কাছে এনকোয়ারীর জন্য পাঠন হোল এ এনকোয়ারী থেকে

NHO 350, dated 17th January, 1962.

জানান হোল যে, দি ম্যাটার ইজ আন্ডার ইনকোয়ারি। কিন্তু তার কোন উত্তর আজ পর্যন্ত পাওয়া যায় নি। এরকম কোন হয় তার প্রতি আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তারপর, আমি বলব যে, আমাদের অঞ্চলের প্রতি যদি দৃষ্টি দিয়ে দেখেন তাহলে দেখবেন যে সেখানে অনেক কচুরি মধ্য থাকে। আমাদের চাষী এবং মশাবিনোদের খুবই দুরবস্থা এবং এগ্রিকালচার ইনকাম ট্যাক্সের দায়ে মানুষ আজ ভুজুরিত। যে ভূমিতে ও মণ ধান হয় সেখানে খাতায় চাষ লেখা থাকে এবং সেইভাবে এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স ধর্য করা হয়। কিন্তু মানুষ যখন দিতে পারে না তখন তাদের খালা, ঘাটি, বাড়ী প্রভৃতি বিক্রী করে কোটে গিয়ে হাজির হতে হয় কাজেই আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী সভার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যে এটা যেন বিবেচনা করা হয়

Shri Anadi Das:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার পূর্বে এই বাজেট সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে বিভিন্ন বক্তা অনেক ঘটনার অবতারণা করেছেন। আমি সেইরকমভাবে বিশেষ বিশেষ ঘটনার অবতারণা এখানে করতে চাই না। আমি সাধারণভাবে বাজেট যে আমাদের দেশের উপকার করতে পারবে না যা আগেও পরেনি এবং ভবিষ্যতে তার পারার কোন সম্ভাবনা আমরা এই বাজেটের দৃষ্টান্ত দেখছি না, সেটার সম্পর্কে দু'চারটি কথা বলতে এসেছি। এটা ঠিক যে আমাদের দেশের দরিদ্র আছে, অভাব আছে, বেকার আছে, নানা রকম দুর্দশার মধ্যে আমরা বাস করছি। সেই দুর্দশা থেকে মুক্তি পেতে গেলে আমাদের সকলে মিলে কোমর বেঁধে কাজে লেগে যেতে হবে। এ বাজেটের মধ্যে সেই রকমভাবে কোমর বেঁধে কাজে লাগবার মত উৎসাহ, প্রেরণা আমরা পাচ্ছি না এই গভর্নমেন্ট সেইরকম প্রেরণা সৃষ্টি করতে ব্যর্থ হয়েছেন। প্রথমতঃ আমি বলি কতকগুলি টাকা খরচ করলেই দেশটাকে তৈরি করা যাবে না। আমাদের দেশের লোকের সূক্ষ্ম সম্পদ

পুনর্বাসন আমরা করলাম না। এই যে দোষ এই দোষের জন্য দায়ী কারা, সরকারের অপদায়িত্ব কি এর জন্য দায়ী নয়? তাঁরা এই উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের যে ব্যাপার সেই ব্যাপারকে তারা কি অন্তর দিয়ে বিচার করে দেখেছেন? এবার নতুন একজন মন্ত্রী এসেছেন, এর আগে যিনি ছিলেন গত ৫ বৎসর, তিনি এখানে বসে আছেন, তাঁর কাছে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, এই গত ৫ বৎসরে এই উদ্ভাস্ত যে কলোনীগুলি ছিল সেই কলোনীগুলি কেন বৈধকরণ করে সেই কলোনীতে যারা বাস করছে তাদের সেখানে সেই জায়গার মালিকানা দেবার ব্যবস্থা কেন করা হল না। এই গেল একদিকের কথা, আর একদিক হল, কলকাতা শহরে উত্তর বড়তলা থেকে আমি নির্বাচিত হয়ে এসেছি। উত্তর বড়তলা ও তার আশেপাশের এলাকার যদি কারো অভিজ্ঞতা থাকে, স্পীকার মহোদয়, আপনার অভিজ্ঞতা আছে, কারণ আপনার এলাকাতেও কিছু খালি মুসলমানদের বাড়ী আছে, সেখানে গিয়ে উদ্ভাস্তরা আশ্রয় গ্রহণ করেছে। সেই মুসলিমদের বাড়ীতে যেসমস্ত উদ্ভাস্তরা গত ১০-১৫ বৎসর বাস করছে সেই জায়গায় উদ্ভাস্তদের আসল অধিকার কি সেটা আজ পর্যন্ত নির্ধারিত হল না। কোথাও খেসারতের দাবীতে, কোথাও কমপেনসেশন, কমসিডারেশন-এর দাবীতে; এই যে বিরাট টাকা তাদের ঘাড় পড়ছে এবং সেই জায়গা থেকে উচ্ছেদের নোটিশ তাদের ঘাড় পড়ছে এবং সেই সমস্ত স্কেয়াটারস কলোনী ও জ্বরদখল কলোনীর জায়গার ব্যাপার গত ১৫ বৎসরের মধ্যে মীমাংসা হল না, কেন সেই মানুষদের পুনর্বাসন হল না? আমি আমার এলাকার কয়েকটি রাস্তার নাম আপনাকে বলতে পারি যেখানে এই ধরনের বাস আছে যেমন পাল স্ট্রীটে আছে, মিত্র লেনে আছে, নিলাম্বর লেনে আছে, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোডে আছে, উল্টাজাঙ্গায় আছে, রাজা দীনেন্দ্র রোডে আছে, মুনশিপাড়া রোডে আছে, লালাবাগানে আছে, এই বিরাট এলাকার বাসতে যে কি দুঃসহ জীবন তারা খাপন করে সে অভিজ্ঞতা নিশ্চয়ই আপনার আছে। এই অভিজ্ঞতা নিশ্চয়ই আপনার আছে, ইলেকশন-এর সময় নির্বাচনের সময় ঐ বসতীতে নিশ্চয় হাওজোড় করে দাঁড়িয়েছিলেন ভোট পাবার জন্য। ঐ বসতীগুলি যে ভেঙ্গে পড়ছে, তার যে কি দুর্দশা আপনি নিশ্চয়ই নিজে দেখেছেন। কে তা করবে—ক্রমিক করবে না, যাদের বাড়ী তারা করবে না তারা মুসলমান তারা চলে গেছে। কিন্তু সেখানে যারা বাস করছে সেই জায়গার উপর তারা আজ পর্যন্ত অধিকার পায়নি। এই যে ২০।২৫ লক্ষ উদ্ভাস্ত যারা এই সব জায়গায় বাস করছে তাদের তো পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা হল না। তারা তো নিজেদের জমির উপর অধিকার পেল না, তাদের তো অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা হয় নি। অথচ আমরা শুনছি কেন্দ্রীয় পুনর্বাসন দপ্তর নাকি ব্যর্থ করে দেওয়া হচ্ছে, কেন্দ্রীয় উদ্ভাস্ত দপ্তর উঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে। আজকে আপনার মাধ্যমে এই প্রশ্ন রাখতে চাই। আমাদের ঐ দিকে যারা বসে আছেন মন্ত্রীমণ্ডলীর কাছে এখানে মুখ্যমন্ত্রী নেই তার কাছে রাখতে চাই, এই যে কেন্দ্রীয় মন্ত্রিসভা বা কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিম বাংলার প্রতি বিমতঃসুলভ মনোভাব, ফাইন্যান্স কমিশনের ভিতর দিয়ে যা আজ পরিষ্কার হয়ে উঠেছে যে টাকা পয়সা দেওয়ার ব্যাপারে এবং পুনর্বাসনের ব্যাপারে আমরা দেখাচ্ছি। তার বিরুদ্ধে আপনাদের ভান ধারে যারা বসে আছেন তারা জোর গলায় প্রতিবাদ করবেন কী না এবং এই অন্যায়ের বিরুদ্ধে প্রয়োজন হলে আমাদের সাথে মিলে ঠিকভাবে প্রতিরোধ গড়ে তুলবেন কী না এই প্রশ্নটা আপনার মাধ্যমে তাদের কাছে রাখতে চাই। কলকাতা শহর নরক না শহর তা বলা মুশকল। স্যার, আপনি নিজেই জানেন—আপনি কলকাতা শহরে থাকেন—কলকাতা শহরে শতকরা ৩০-৩৫ ভাগ লোক বসতীতে বাস করে এবং সেই বসতীতে যারা বাস করে তাদের অবস্থা আজ প্রতিটা মানুষ জানে যে বসতীর কি অবস্থা থাকার অবস্থা। আমি শুনলাম বাড়ী ঘর তৈরী করবার যে জায়গা ঐ খাতে কোটি কোটি টাকা দেওয়া হয়েছিল কিন্তু সেই টাকা ব্যায়ত হয়নি, তার জন্য বাড়ীঘর গড়ে উঠতে পারেনি। তাই কলকাতা শহরের যে দুরবস্থা এবং বসতীতে মানুষ যারা বাস করে তাদের বসতীগুলি উন্নয়নের কোন পরিকল্পনা নেই। মানুষ হিসেবে বাস করবার তাদের যে অধিকার সে অধিকার তাদের নেই। আর একটা কথা বলব যে আমাদের খুব উন্নতি হয়েছে ডাক্তার রায় বলেছেন। তিনি উদাহরণ দিয়ে বলেছেন যে গ্রামের লোক যত ইনসিওরেন্স করছেন এবং কি রকম ইনসিওরেন্স-এর হার বেড়ে গিয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি তিনি কি খবর রাখেন যে সেইগুলি ইনসিওরেন্স মার্চ মাসে হয় ফলে বছরের শেষে যাদের নামে এই ইনসিওরেন্সগুলি করান হয় তাদের শ্বিতীয় দফায় তাদের যে দেয় টাকা তারা কি দেয়? তিনি কি খবর রাখেন এই ইনসিওরেন্সগুলির শতকরা কত ভাগ পরের বছর ল্যাপস হয়ে যায়। এ খবর নিশ্চয়ই তিনি রাখেন না। তিনি কি জানেন যারা ইনসিওরেন্সএ কাজ করে তাদের একটা

প্রশ্ন তা তিনি ব্যক্ত করেছেন। শূদ্ধ তাই নয়, তাঁর মধ্যে দেখতে পাচ্ছি,—সবচেয়ে লক্ষণীয় বস্তু হচ্ছে—তাঁর দৃঢ় আত্মপ্রত্যয়, যার জন্য তিনি আজ সমগ্র পাশ্চিমবঙ্গে একটা স্ফুটনজ্ঞের সূচনা করেছেন। এই যে স্ফুটনজ্ঞের সূচনা করেছেন এইজন্য আমি বিশ্বাস করি, মনে করি, আমার সঙ্গে সকলে একমত হয়ে নিশ্চয়ই আপনারা সকলে আমাকে সমর্থন করবেন। তেমনি যারা ভবিষ্যতের বংশধর, আজকের দিনে এই যুগসৃষ্টিলাী যা চলেছে, তারা কাল তা গর্বভরে সেই ঋণ স্বীকার করবে। শ্রম্বেয় প্রতাপচন্দ্র, তিনি ক্ষুধিত পাষণের কথা বাজেটকে কেন্দ্র করে অবতারণা করেছিলেন তা নিয়ে অনেক বাক বিতণ্ডা হয়ে গিয়েছে। তবে একথা সত্য যে এটা সাহিত্য সভা নয় তাই এনিয়ে আমি আর বাকবিতণ্ডা করতে চাই না। কিন্তু আমি বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথের ভাষাতেই বলতে চাই যে, তিনি বলেছিলেন যে, যাব'র সময় তিনি খাতায় উৎস্বের অঙ্ক দেখতে চান, দেউলিয়ার অঙ্ক দেখতে চান না।

ঠিক আমাদের শ্রম্বেয় বিধানচন্দ্র রায় তাঁর ভাষণে যে কথা বলেছেন—এবং একথা বলা যেতে পারে যে তিনিও যখন চলে যাবেন তার খাতাতে তিনি উৎস্বের অঙ্ক দেখিয়ে যাবেন, তিনি দেউলিয়া রেখে যাবেন না। তারপর কর্মযোগী স্বামী বিবেকানন্দের কথা আমি বলব। তিনি যেমন সবলকে উদ্দেশ্য করে বিশেষ করে বাংলার তরুণ-তরুণীদের বলেছিলেন যে “ওরে ভোরা দাগ রেখে যা” ঠিক তেমনি আমাদের মাননীয় বিধানচন্দ্র রায় আমাদের দেশে স্ফুটনজ্ঞের লীলা দেখিয়েছেন এবং সে সূচনা করে যাচ্ছেন এর উপর ভিত্তি করে একদিন যে নতুনতর পাশ্চিমবাংলা রচিত হবে এবং আমাদের ভবিষ্যত বংশধররা এর সম্পূর্ণ ফল লাভ করবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহের অবকাশ নাই। আমাদের বিরোধী পক্ষের নেতা শ্রম্বেয় বন্দু সেমিনাথ লাহিড়ী মহাশয় আমাদের মধ্যমস্ত্রীকে শিশুহত্যা এবং নবজাতক ভীতি এই আখ্যায় ভূষিত করেছেন। কিন্তু আমি তো দেখতে পাই—আমি বহু সমাজসেবা এবং সমাজ কল্যাণ সমিতির সঙ্গে যুক্ত আছি তাতে আমি দেখি শিশু হত্যা তো হয় না এবং শিশুমৃত্যুর হারও বহুলাংশে কমে গিয়েছে। এ ছাড়া প্রসূতি মাতাদের মৃত্যুর হারও বহুলাংশে কমেছে এবং তাদের সুস্থ এবং সবল দেহ—মনে শূদ্ধ বাচবার জন্য বার বার আমরা সুযোগ করে দিয়েছি। আমি জানি না তাঁর রূপকের ভাষায় বলেছেন কিনা—যে শিশুর হাতে কংসের বধ হয়েছিল। কিন্তু সাধারণ অর্থে আমরা দেখি শিশু হত্যার দায়ী আমরা তো নই এবং রূপকের ভাষায় বলতে পারি এই শিশুহত্যার জন্য দায়ী আজকে বিরোধী পক্ষ। তার কারণ দেখি যখন শিশুরাষ্ট্র ভূমিষ্ঠ হল সেই শিশুরাষ্ট্রকে বধ করবার জন্য তারা বুলি আওড়াইয়াছিলেন, তারা চীৎকার করেছিলেন এ আজাদী বৃদ্ধা হায়। এই শিশু ভূমিষ্ঠ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে শিশুর জন্মকে অস্বীকার করে তারা এই শিশুরাষ্ট্রকে বধ করবার জন্য চেষ্টা করেছিলেন। সেই শিশুই যখন আমাদের মধ্যমস্ত্রীর স্নেহ সঞ্চিত বন্ধে তার সহকর্মীদের প্রচেষ্টায় বড় হয়ে হাত পা নাড়তে লাগল তখন তারা কি শ্লোগান তুললেন “ইন ক্লাব জিন্দাবাদ” অর্থাৎ বিপ্লব দীর্ঘজীবী হউক—তখন তারা মার ধর কাট এই আরাব্দ করলেন। তাতেও যখন সেই শিশু বর্ধিত হয়ে ক্রমে ক্রমে কৈশোরে পরিণত হল তখন কি চাইলেন—না নির্বাচনের ক্ষেত্রে চেপে নির্বাচনের মাধ্যমে বিপ্লবের ইতিহাস সূত্র করলেন। কিন্তু শিশুকে তারা বধ করতে পারলেন না। রূপকের ভাষাই বলি তারা ভুলে যাবেন না শিশুকে বধ করবার জন্য পুতনা রাক্ষসীকে পাঠাতে হয়েছিল, তার বিষাক্ত দুধ খেয়ে শিশুকে বধ করবার জন্য। কিন্তু সেই শিশুই পুতনা রাক্ষসীকে বধ করেছিল এবং একদিন ভারতবর্ষে আলোড়ন তুলেছিলেন যে অন্যায়ের বিরুদ্ধে সমগ্র ভারতবর্ষকে এক নতুন আশার আলো ও সত্যের পথে নিয়ে গিয়েছিল। সে কথা তারা যেন ভুলে যাবেন না। কাজেই শিশুহত্যার জন্য দায়ী আমরা বিরোধী পক্ষকে করছি।

এর পর পাশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে দুই একটি সাজেশনের কথা বলব। আজ আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের অধীনে বা কেন্দ্রীয় সমাজ কল্যাণ বোর্ডের অধীনে যে ন্যাশনাল উইমেনস কাউন্সিল ফর এডুকেশন সংস্থা আছে, সেই সংস্থা প্রতিষ্ঠা রাজ্যে তার একটা করে শাখা আছে সেখানে গ্রামীন যে সমস্ত বয়স্ক মহিলা বা বাল্যবিধবাদের তাদের শিক্ষা বা বৃত্তিশিক্ষা দিয়ে যাতে জীবনে তারা সুপ্রতিষ্ঠিত হতে পারে তার জন্য এই সংস্থাটা যে ভাবে সাহায্য করে থাকেন আমি অনুমোদন করব পাশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি ন্যাশনাল উইমেনস কাউন্সিল ফর এডুকেশন এই সংস্থাটা এখানে ভালভাবে সুপ্রতিষ্ঠিত করা যায় তাহলে এই সমস্ত মহিলার জীবনে আবার

আশার আলো দেখা দেবে। আরেকটা কথা আমি এখানে বলব যে সমস্ত এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ কমিটি আছে তাদের একটা করে এটাচড্ এডভাইজারি কমিটি থাকে এখন আমি জানি না অন্য কোম্পানি আছে কিনা জানি না তবে কল্যাণীতে যে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ কমিটি আছে সেখানে কোন এটাচড্ এডভাইজারি কমিটি নেই এটা আমি দৃঢ়তার সঙ্গে বলতে পারি। তারপর আমি শুনলাম ওখানে যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনিং সেন্টার আছে সেখানে ১৮ মাসের জন্য যে সমস্ত ছেলেরা বৃত্তি শিক্ষা লাভ করে থাকে, এবং তাদের শিক্ষার পরে তাদের একটা সার্টিফিকেট দেওয়া হয়।

[5-5-20 p.m.]

তারা শুধু তাদের ট্রেনিং কোর্স কমপ্লিট করেছে, কিন্তু সেশ্যল গভর্নমেন্ট থেকে তাদের যে ডিপ্লোমা দেয় সেটা তারা পায় না যতক্ষণ পর্যন্ত না তারা কোন ফার্মের সঙ্গে এটাচড্ থেকে প্র্যাকটিক্যাল ট্রেনিং নেয়। অর্থাৎ সেই শিক্ষা নেবার পর তারা দিল্লী থেকে ডিপ্লোমা পায়। কিন্তু আমি সরকারকে অনুরোধ করব যে এই ডিপ্লোমা পেতে গেলে আমাদের যেসমস্ত দৃষ্টান্ত লোকেরা চেষ্টা করে বৃত্তি শিক্ষা লাভ করে জীবনে প্রতিষ্ঠিত হবার আশা আকাঙ্ক্ষা নিয়ে যায় তাদের পক্ষে সম্ভব নয় কোন এটাচড্ ফার্মে ৬ মাসের জন্য ম্যাপ্রোস্টেসিসপ থেকে ডিপ্লোমা উদ্ধার করা এবং যাতে নাকি একটা সুব্যবস্থা করা যায় সেদিকে আশা করি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় একটু দৃষ্টি দেবেন। আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে আমার এই আবেদন আমি পেশ করছি। আর একটা কথা হচ্ছে আমাদের গ্রামা এলাকায় যে জলের অভাব সেটা আমি নিজে দেখেছি। জলের অভাবের জন্য শুধু যে ঘরের সম্পত্তি পুড়ে ছাই হয় তা নয়, কত লোকের প্রাণহানি হয় সেটা একটু চিন্তা করার বিষয়। কিছুদিন আগে আমি শীতলকুচিতে গিয়ে দেখলাম যে সেখানে একটা গ্রামে যখন আগুন লাগল তখন সেই গ্রামের লোকদের দশকের ভূমিকা গ্রহণ করা ছাড়া আর কিছু করবার উপায় ছিল না। এই আগুন লাগার ফলে কত বলাদ জাগল, গরু, হাঁস, মুরগী ইত্যাদির যে মৃত্যু ঘটেছে তা বলা যায় না। শুধু জলের জন্য টিউব-ওয়েল বসিয়ে দিয়ে আমরা আমাদের কর্তব্য শেষ করলাম তাহলে হবে না টিউব-ওয়েল রিসংস্করণ করবার বন্দোবস্ত থাকা চাই। রিলিফ ডিপার্টমেন্ট ইত্যাদি বিভাগের যে টিউব-ওয়েলগুলি রয়েছে সেগুলি রিসংস্করণ করবার দায়িত্ব নিন, কারণ সামনে গ্রীষ্মকাল আসছে। আমার সময় শেষ হয়ে গেল বলে এই কটি কথা বলে আমি আপনার কাছ থেকে বিদায় নিচ্ছি।

[At this stage the House adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[5-20—5-30 p.m.]

Shri Haridas Chakravarty:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ১৯৬২-৬৩তে সরকার ৭৮,২৮,০১,০০০ টাকার খাউকো অনুমোদন চাইছেন। আমি এই অনুমোদনের বিরোধিতা করছি। প্রথম কারণ হচ্ছে এই যে প্রথমতঃ বিধান সভা আহত হয়েছে সাধারণ নির্বাচনের পরে। এই সভায় মোটা টাকা যা সরকার খরচের জন্য অনুমোদন চাইছেন সে সম্পর্কে পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনা, ধারাবাহিক আলোচনা না হওয়া সত্ত্বেও অনুমোদন চাইছেন। আমি মনে করি বিধানসভাকে পুরাপুরি আলোচনার সুযোগ না দিয়ে এ টাকা নেওয়া গণতান্ত্রিক অধিকারকে খর্ব করা হচ্ছে। দ্বিতীয়তঃ সরকার যে পদ্ধতিতে এই টাকা খরচ করার নীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতির বিরোধিতা করছি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন শিল্পীর হাতে যদি তুলি ও রং দিয়ে দেওয়া হয় তাহলে ক্যানভাসের উপর খুব জল ছবি আঁকতে চায়। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী সমস্ত পশ্চিমবঙ্গের আর্থিক চেহারার ছবি যা আঁকছেন তাতে তার নিজের মনের রঞ্জণি মশাল দেখতে পাচ্ছি, কিন্তু তার মধ্যে সমস্ত পশ্চিমবঙ্গের সম্পূর্ণ চিত্রের বাস্তব রূপ আমরা পাইনি। তিনি তার বাজেট বক্তৃতায় বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গের মাথাপিছু আয় নাকি অন্যান্য প্রদেশের চাইতে অনেক বেশী। এ সম্পর্কে বলতে গেলে কিছু পরিসংখ্যার দরকার। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি নিশ্চয়ই লক্ষ্য করেছেন ও পক্ষের দার্শনিক সদস্যরা পরিসংখ্যানের প্রতি কিছু বাঁতরাগ প্রকাশ করেছেন। কিন্তু তাহলে এই পরিসংখ্যান থেকে কিছু উদ্ঘাটিত দিতে হবে।

এই পরিসংখ্যান দিয়ে তো আর আমি কংগ্রেসরাজ্বেষ খতিয়ান দিতে যাচ্ছি না। এই পরিসংখ্যান থেকে আপনি দেখবেন অধাঙ্ক মহোদয়, সেন্ট্রাল স্ট্যাটিস্টিক্যাল অর্গানাইজেশন থেকে যে রিপোর্ট আছে তাতে ১৯৫৮-৫৯ সালে পশ্চিমবঙ্গের মাথাপিছু আয় ছিল ২৬-৯৭ এবং এটা এডভারেসজ, আরবান এ্যান্ড রুরাল কমবাইন করে। তাতে গ্রামাঞ্চলের মানুষের যে রিয়েল ইনকাম তা হচ্ছে ১৮-৭৪। গ্রামের মানুষের সংখ্যা নিশ্চয়ই ১৯৬০-৬১ সালে সেন্সাস বলে দিয়েছে যে এখানে ৩,৪৯,৪৮,০০০ হাজার হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের অধিবাসীর সংখ্যা আর ২ কোটি ৬৮ লক্ষ ৭২ হাজার গ্রামের মানুষের, শহরীরা ৭৫ ভাগ হচ্ছে। ১৮-৭৪ এটার এডভারেসজ করে হয়েছে ২৬-৯৭। খরচের দিক থেকে দেখা যাবে পশ্চিম বাংলায় আমাদের অবস্থা আরও খারাপ। অন্য সমস্ত আর্থিক নির্ভরশীল দেশে—পাঞ্জাবে ৩৩-৯৪, জম্মু ও কাশ্মীরে ৩০-৬১, রাজস্থানে ২৭-১, পশ্চিমবাংলায় সেটা হচ্ছে ২৪-৮৭ এই হচ্ছে মোটামুটি আমাদের আর্থিক অবস্থা একটা সামান্য চিত্র যদিও পরিসংখ্যানের সাহায্যে এটা অনেক বেশী উজ্জ্বল করে দেখান সম্ভব। যাই হোক আমি এর বিরোধিতা করছি এ জন্য। যে কেনন করে খরচ করবেন, কোন নীতিতে খরচ করবেন, সরকারের সেকাজ আমাদের দেখা দরকার।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই দেখেছেন যে খরচের ধরণ লক্ষ্য করলে দেখা গলে প্রশাসনিক খাতে টাকার অঙ্ক ক্রমেই বেড়ে যাচ্ছে অথচ চাকিবসা জনস্বাস্থ্য ইত্যাদি খাতে এই টাকার অঙ্ক ক্রমে কমে যাচ্ছে। আমি আর একটা পরিসংখ্যানের সাহায্য নিলে এটা একটু পরিষ্কার হবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই দেখেছেন যে ১৯৫৬-৫৭ সাল থেকে ১৯৬০-৬১ সালের বাজেট এস্টিমেটে যেটা এ্যাকচুয়াল অর্থাৎ প্রকৃত খরচ হয়েছে তাতে দেখছি চাকিবসা এবং জনস্বাস্থ্য খাতে ৫ কোটি টাকা কম হয়েছে। অথচ আমরা দেখছি এবং আর একটা লক্ষ্য করবার বিষয় যে কৃষি, সমরায় এবং ফিসারীস এ্যান্ড অ্যানিম্যাল হাসবেন্ড্রী এই খাতে বাজেট বরাদ্দের তুলনায় প্রকৃত খরচ ৫ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা কম হয়েছে। কিন্তু এ একই সময়ে বেসামরিক প্রশাসনিক খাতে অর্থাৎ সেন্স, পুলিশ, সাধারণ শাসন বিভাগ এবং বিচার বিভাগ এই খাতে বাজেট বরাদ্দের তুলনায় প্রকৃত ব্যয় ১ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা বেশী হয়েছে। আমাদের মতখামশ্রী ডাঃ রায় তাঁর বাজেট বক্তৃতা সনদ, একটা ভরণায় যৌবন এবং তারুণ্যের যে ভয়গান করেছেন আমরা সেখানে দেখছি বাংলাদেশের শহর শহরে এবং গ্রামে গ্রামে অভিশপ্ত যৌবন। ৮২ বছরের বৃদ্ধের মন যা দেখে রোমাঞ্চিত হয়েছে এতে তাঁকে জানাতে চাই যে, তিনি কি সেই খবর রাখেন না? কিন্তু আমরা জানি বাংলাদেশের গ্রামাঞ্চলের এই যৌবন আজ অভিমন্দের মত বৃদ্ধ হয়ে গেছে। অভিমন্দের যেমন সংস্কারী ঘিরে ধরাচ্ছিল ঠিক সেই রকম এই যৌবনকে দারিদ্র্য, অস্বাস্থ্য, বঞ্চনা, বৃত্তভুক্ত, বেকারী, হানাহার চারিদিক থেকে অভিমন্দের মত বৃদ্ধ করে ফেলেছে। আপনি নতুন বাংলাদেশ গঠন করবার যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন তা যদি পালন না করেন, অর্থাৎ সেই বৃদ্ধ অভিমন্দের মৃত্ত করে যদি বাংলাদেশকে শিল্পে, সমৃদ্ধে পুনর্গঠন না করেন তাহলে আপনার মনের ধং দিয়ে যে কল্যাণময় চিত্র আপনি একেছেন তার সঙ্গে বাংলাদেশের বাস্তব চিত্রের কোন মিল নেই। আমি বিধান সভায় এই বক্তৃতার মাধ্যমে একথা বলব যে, বাংলাদেশের সংসারণ মানুষের যে কথা তা আমাদের মাধ্যমে বলেছে এবং আমি তাদের কথা প্রতিনিধি এই বিধান সভায় উপস্থিত করছি। যাহোক, প্রশাসনিক খাতে এইভাবে খরচ না করে উপায় নেই কারণ প্রশাসনিক খাতের সঙ্গে তাঁদের সম্পর্ক রাখতে হবে। অবশ্য সরকারের অপদার্থতার এবং অকর্মণ্যতার ভূরি ভূরি উদাহরণ দেওয়া যায় কিন্তু তা না দিয়ে আমি ঐ পরিসংখ্যান থেকে একটা উদ্ধৃতি দিতে চাই এবং সেটা হচ্ছে সাধারণ শাসনবিভাগে কিভাবে টাকা খরচ বাডছে। ১৯৫৮-৫৯ সালে বাজেট বরাদ্দ ছিল ৩ কোটি ৩০ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা কিন্তু প্রকৃত ব্যয় হোল ৩ কোটি ৪০ লক্ষ ৩৭ হাজার টাকা। ১৯৫৯-৬০ সালে বাজেট বরাদ্দ ছিল ৩ কোটি ৩৪ লক্ষ ৬৮ হাজার কিন্তু প্রকৃত ব্যয় হোল ৩ কোটি ৫৭ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা। ১৯৬০-৬১ সালে বাজেট বরাদ্দ ছিল ৩ কোটি ৫০ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা কিন্তু প্রকৃত ব্যয় হোল ৩ কোটি ৭৬ লক্ষ ২৮ হাজার টাকা। ১৯৬১-৬২ সালে বাজেট বরাদ্দ ছিল ৩ কোটি ৭৮ লক্ষ ৭৩ হাজার টাকা আর সংশোধিত বাজেটে হোল ৪ কোটি ১২ লক্ষ ৬৬ হাজার টাকা। এ থেকে মোটামুটিভাবে বোঝা যাবে যে আমাদের কাছ থেকে যে টাকা চাচ্ছেন তাতে আমাদের একটু আলোচনা করবার সুযোগ না দিয়ে আমাদের গণতান্ত্রিক অধিকার খর্ব করা হচ্ছে কাজেই আমি বিধান সভার মারফৎ জানাতে চাই যে, সেই

টাকা কি ভাবে খরচ হয় তার একটা বিবরণ ঐ পরিসংখ্যান থেকে দেওয়া যায়। পশ্চিমবঙ্গের মন্ত্রীসভার দিকে যদি তাকিয়ে দেখেন তাহলে দেখবেন যে, দেশ বিভাগের পূর্বে ১৯৪৭ সালের মে মাসে সুরাবদীর আমলে মন্ত্রীর সংখ্যা ছিল ১১ জন এবং তখন রাষ্ট্র এবং উপমন্ত্রী ছিল না। কিন্তু দেশ বিভাগের পর ১৯৪৮ সালের মার্চ মাসে ডঃ রায়ের আমলে মন্ত্রীর সংখ্যা হোল ১০ জন—অর্থাৎ দেশ বিভাগের পূর্বে যেখানে মন্ত্রীর সংখ্যা কম ছিল সেখানে দেশ বিভাগের পর মন্ত্রীর সংখ্যা বাড়ল। ১৯৫২ সালে মন্ত্রী ছিল ১৫ জন, রাষ্ট্র মন্ত্রী ২ জন এবং উপমন্ত্রী ১০ জন। ১৯৫৭ সালে তাঁদের সংখ্যা অনেক বেড়ে গিয়ে হোল মন্ত্রী ১৫ জন, রাষ্ট্র মন্ত্রী ২ জন এবং উপমন্ত্রী ১৪ জন। তৃতীয় নির্বাচনের পর তাঁদের সংখ্যা অনেক বেড়ে গেল অর্থাৎ আত্মকে বিধান সভায় দাঁড়িয়ে যাঁদের দেখছি ঐ ট্রেজারী বেঞ্চ আলোকিত করে এসে আছেন তাঁদের মধ্যে মন্ত্রীর সংখ্যা হোল ১৬ জন, রাষ্ট্র মন্ত্রী ১০ জন আর উপমন্ত্রী ১১ জন অর্থাৎ মোট ৩৭ জন।

[5-30—5-40 p.m.]

এবং কিছুদিন আগে যে আলোচনা হয়েছিল তাতে আমরা দেখিয়েছিলাম যে নির্বাচিত কংগ্রেস সদস্যদের আর মন্ত্রীদের সংখ্যার রেশিও হচ্ছে ৪:১ এবং সেদিন বিধান সভায় মাননীয় সদস্য শ্রীমতী সার্বদা বিলভের একটা কাগজ থেকে উদ্ধৃতি দিয়ে বলেছিলেন সেখানে ন্যাক মন্ত্রীর সংখ্যা এর চেয়ে বেশি—৩:১ হচ্ছে সেখানকার রেশিও এবং সেটা নিশ্চয়ই তাঁদের চোখে পড়েছে এবং সর্বদা পক্ষ যে সে দিকে অগ্রসর হচ্ছেন তাতে সাধুবাদ জানান ছাড়া কোন গত্যন্তর নেই। মন্ত্রী পোষার জন্য কি পরিমাণ খরচ হচ্ছে তারও একটা পরিসংখ্যান দেওয়া যাক। ১৯৫২ সালে মন্ত্রীদের জন্য ২ লক্ষ ৫৮ হাজার টাকা এবং ১৯৫২-৫৩ সালে বাজেট ৮ লক্ষ ৩৬ হাজার টাকা রাখা হয়েছিল। আর ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেট রাখা হয়েছে ১২ লক্ষ ৯৯ হাজার ১ শো টাকা। মন্ত্রী পোষার জন্য এই খরচের হারটা বেড়ে যাচ্ছে এটা আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় সদস্যদের জানিয়ে দিচ্ছি। এই যে প্রশাসনিক খাতে খরচ বাড়ল, মন্ত্রী পোষার জন্য আমাদের গরীব দেশের এই যে বিরাট টাকা খরচ করছেন, যে সিংহভাগ এই বিরাট টাকা খরচ করছেন, আমি জানি এতে প্রশাসনিক ক্ষমতা বাড়তে পারে। যদিও এই প্রশাসনিক ক্ষমতা চালু রেখেছেন সেই সরকারী কর্মচারীদের ওপর একটুও বাড়েনি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই লক্ষ্য করেছেন যে আত্মক পশ্চিমবঙ্গের সরকারী কর্মচারীদের অনাহারের জ্বালায় আগ্রহীতা করতে হয়, প্রাণ বলি দিতে হয়। এই হচ্ছে বাংলাদেশের বাস্তব চিত্র। মানুষের নিরাপত্তাবোধ বাড়েনি। আমি স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে আপনাদের এ সম্পর্কে এ কথা বলতে চাই যে সাধারণ শাসন খাতে প্রচুর টাকা ব্যয় করার নজর রাখা হচ্ছে। অথচ আমি যে কেন্দ্র থেকে নির্বাচিত হয়েছি সেই বারাদনী কেন্দ্র দেশবন্ধু, চিত্তরঞ্জন গৌরব করে যার নাম আমরা করি, সেখানে দেশবন্ধু নামে যে এরথানা হল, যে শহর হল, ৭ বর্গমাইল এলাকা জুড়ে যে বিরাট শিল্পনগরী গড়ে উঠেছে যে শিল্পনগরীতে ৫০ হাজারের বেশী মানুষ বাস করে, সেই সমস্ত শহরটাকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিরাপত্তা তত্বনে নিষিদ্ধ এলাকা বলে ঘোষণা করে রাখা হয়েছে। বাংলাদেশের মানুষের কাছে সেই চিত্তরঞ্জন শহর কারানগরী বলে ইতিমধ্যে খ্যাতি লাভ করেছে। সেই শহরে মানুষের গণপ্রান্তিক অধিকার ট্রেড ইউনিয়ন অধিকার পদদলিত। নির্বাচনের পূর্বে প্রার্থী হিসাবে আমার সেখানে প্রবেশ করার অনুমতি দেওয়া হয় নি। এই তো গণহত্যা! আর কতদিন আপনারা সাধারণ মানুষকে খোঁকা দেবার জন্য এই গণহত্যার আড়ম্বর দেখাবেন নেকথা আমাদের জানা দরকার। সেখানে যে ৪০ হাজার মানুষের মধ্যে ১৫ হাজার ভোটদাতা থাকে তাদের সঙ্গে দেখা করার জন্য আমি অনুমতি চেয়েছিলাম, কিন্তু আমাকে সেই শহরে ঢোকার অনুমতি দেওয়া হয় নি। এ সম্পর্কে আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। শ্রীমতী হাই নয়, একদিকে যেমন চিত্তরঞ্জন, আর একদিকে তেমনি চুরুলিয়া যে চুরুলিয়ায় আমাদের বিপ্লবী কবি কর্জি নজরুলের জন্ম বলে আমরা গর্ব করি সেই চুরুলিয়ার সঙ্গে চিত্তরঞ্জন এবং তার একদিকে আসানসোলের যদি যোগাযোগের ব্যবস্থা দেখেন, রাষ্ট্রের অবস্থা দেখেন তাহলে আমি বিশ্বাস করি স্পীকার মহাশয়, আপনি আতঙ্কিত হয়ে উঠবেন। সেই রাষ্ট্রায় মানুষ হেঁটে চলতে পারে না, গাড়ী চলা তো দূরের কথা। অথচ সেখানে আমরা দেখছি রক্তা, উবসী,

সেনকা চলে—মাফ করবেন স্পীকার মহাশয়, এগুটি বাসের নাম, মানুষের নাম নয়। ৬ মাস বাস চলাচল করার পর এই বাসগুলির চেহারা এমন হয় যে এই বাসগুলিতে মানুষ উঠতে পারে না। এই হচ্ছে সেখানকার রাস্তার অবস্থা। সাধারণ প্রশাসনিক খাতে সরকার টাকা খরচ করছেন, কিন্তু সাধারণ মানুষের কি করে ভাল হবে এমন কাজে সেই টাকা খরচ করার নীতি সরকার আজ পর্যন্ত গ্রহণ করেন নি। তারপর নিরাপত্তার কথা আমি বলব। আম আসানসোল মহকুমার ছেলে, সেখান থেকে আমি নির্বাচিত হয়েছি। এই আসানসোল শহরের পদাংশ অফিসার-ইন-চার্জ মতিলাল সরকার, আপনারা নিশ্চয়ই কাগজে দেখেছেন, খুন হয়ে গেলেন, সেই খুনের কোন কিনারা হল না। আর একজন ভদ্রলোক ভূপেন ব্যানার্জী আসানসোলের কাছে ইসমাইল শহরে সন্ধ্যাবেলা খুন হয়ে গেলেন। আজ পর্যন্ত সেই খুনের কিনারা হল না। এই মহকুমার গ্রামাঞ্চলে সন্ধ্যাবেলায় মানুষ বাড়ীর বাইরে রাস্তায় যেতে চায় না, কারণ, তাদের নিরাপত্তা বোধ নেই। আমার মাঝে মাঝে মনে হয় এই কয়লাখনির লেই সন্টারটা যে সাপ্লাই গড়ে তুলেছেন সেই আসানসোল মহকুমায় সেখানকার প্রশাসনিক যন্ত্রের সঙ্গে মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায়ের তুলে নেওয়া যোগাযোগ আছে কিনা সন্দেহ আছে। কারণ সেখানে মানুষের নিরাপত্তা বোধ নেই। সমাজ বিরোধী মানুষে উচ্ছৃংখল জীবনযাত্রা সেখানে সমস্ত সামাজিক চেতনাকে পর্যুদস্ত করে দিচ্ছে। আমরা জানি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী নির্বাচনের আগে বালুপুস বার্ন কোম্পানীর মালিকের সহচর অশোক চ্যাটার্জীকে একটা চিঠি লিখেছিলেন। সেই চিঠির মারফৎ তিনি নির্বাচনে সাহায্য চেয়েছিলেন। গণতান্ত্রিক পরিপোষকতার নামে যদি অশোক চ্যাটার্জী বিধানবাবুকে পাচটা চিঠি লিখেন এবং তাঁদের স্বার্থ বজায় রাখবার জন্য যদি মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করেন তাহলে নিশ্চয়ই একটা কমপ্লিমেন্টারী অনুরোধ রাখবার জন্য সাহস বিধানবাবু দেখাবেন।

আমি এই মিলের বিরোধিতা করছি, এই টাকার বিরোধিতা করছি। আমাদের বিরোধিতা করা সত্ত্বেও এই টাকাকে দেওয়া হোক—এই সমর্থনকারী লোকের অভাব হবে না। আমি বিধান সভায় নবাগত এবং আজকে প্রথম বক্তৃতা করছি, কয়েকদিন ধরে কিছু কিছু বক্তৃতা শুনেছি। আমি শুনেছি রাজশক্তির অনুগ্রহ লাভের জন্য কি স্তাবকতা! আমি ভেবেছিলাম পবিত্র বিধান সভায় শোষণ ও বঞ্চিত সাধারণ মানুষের দাবীদাওয়া, তাদের দুঃখকষ্ট প্রভৃতি নিয়ে আলোচনা করা হবে, কিন্তু তা হ'ল না। এখানে দেখলাম মাননীয় সদস্যদের কেউ কোন সমাজতন্ত্রের জন্য উগ্র আকাংক্ষা প্রকাশ করলেন। ভাল। একথা তাঁদের জানাতে চাই আপনারা এই সমাজতন্ত্রের আকাংক্ষা বন্দানারীর পুত্র আকাংগার মত। তাকে বলেছেন আমাদে মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় নাকি সৃষ্টি যন্ত্রের লীলা আরম্ভ করেছেন। আমরা যারা সাধারণ মানুষ মাটির সঙ্গে যোগ আছে, এই লীলাখেলা আমরা কম বুঝি। আর একজন বললেন সমাজতান্ত্রিক সৃষ্টিযন্ত্র যা এখানে চলছে, সেই যন্ত্রে তাঁরা হ'বি ঢালছেন। আমি এই কথাটা তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, একটি সমাজতান্ত্রিক সৃষ্টিযন্ত্রে তাঁরা হ'বি ঢালবার প্রশস্তি জানিয়েছেন এটা দলমত বিরোধী কথা নয়, আপনারা শ্রমবৃদ্ধির কাছে আবেদন, আপনারা একটা চিঠি করুন, ভাবুন। তাহলে দেখবেন সৃষ্টিযন্ত্রের নামে যে হ'বি ঢালবার কথা আপনারা বলেছেন তা একেবারে অকুণ্ঠিত খাঁটি তেল। যে সৃষ্টিযন্ত্রের কথা তাঁরা বলছেন, সেটা মূনাফাখোঁ কালাবাজারীদের যন্ত্র; এটা সৃষ্টিযন্ত্র নয়।

কালকে ডাঃ রায় তার বক্তৃতা শেষ করলেন এমন একটা কথা দিয়ে যার কণ্ঠে ছিল শাসক গোষ্ঠীর ও শাসক শ্রেণীর সম্পর্কে উক্তি—যা মুখ্যমন্ত্রী করেছিলেন, সে সম্পর্কে একটি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করবো। তাঁর কণ্ঠে আমরা যে কথা শুনেছি, সে কথা আমরা আগে বার বার শুনেছি—ঐ জালিয়ানাবাগে মাইকেল ও' ডায়ারের মুখে। আইন ও শৃঙ্খলার নীতি ভাঙতবর্ষের সাধারণ মানুষের আশা ও আকাংক্ষাকে পদদলিত করে দেবার জন্য সাধারণ মানুষের আশা-আকাংক্ষাকে হিংস্রতার মুখে ভাসিয়ে দেবার জন্য, তাঁরাও এই রকম আইন-শৃঙ্খলার কথা বলতেন আমরা জানি। ইতিহাসেও আছে—ঐ পোপরা, তাঁদের ঐ প্রতিনিধিত্ব—শাসকগোষ্ঠী শাসক শ্রেণী—তাঁরাও এই রকম দাম্ভিকতার কথা—তাঁদের মুখে দিয়ে বার বার করে বলেছিলেন। বিধানবাবুও বলেছেন—

The forces of law and order are stronger than the forces of all Communist combined together.

বিধানবাবু নিশ্চয়ই একথা বলেছেন, তবে তাঁর অনবধানেই হোক, বা জেনেই হোক, তিনি অন্ততঃ একটি মার্কসীর সত্য স্বীকার করেছেন তাহল এই

The State is essentially an organ of repression, the State power is a coercive power.

এই কথা বিধানবাবু তাঁর উক্তি মধ্য দিয়ে স্বীকার করে গেছেন। তার জন্য তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। আর একটা কথাও বলেছেন, তা হচ্ছে এই—

The struggle between the haves and the have-nots will go on, the proletariats have nothing to lose but the chains—and they have a world to win.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have been listening to the speeches on both sides of the House and I felt that the whole thing is so unrealistic. One group says that the Budget is absolutely rotten and there is nothing in it that can be welcomed. But the other group says that the 2 is everything in it and everything has been done. Where is the truth in between the two? Sir, first of all, I will deal with the first subject which Shri Jyoti Basu has placed before the House, viz., the question of reference to the Communist Party in the Congress Manifesto. Sir, after all one has to remember that although all of us are Congressmen and we went to the polls as Congressmen, that need not affect the administration which the Congressmen inside the Legislature and inside the administration will take up because they have got to follow the Constitution and the Constitution provides numerous safeguards for any party to behave in any fashion. Sir, my friend has suggested, 'Why should you have brought in the Congress Manifesto the question of the Communists not being religious?'

[5-40—5-50 p.m.] ..

I did not write the Congress manifesto, nor did I have anything to do with the writing of it; but I do feel that when a particular organisation goes to the people and asks them to vote for it, not merely to vote for it but for the purpose of constituting a “বিকল্প সরকার” that is to say, an alternative Government, it is open to any member of the Congress to go to the voters and say, please beware of these people who want to have another administration or an alternative administration. I don't think there is anything wrong in it, specially when they derive their ideology from a foreign source and.....

[Noise and interruption.]

Mr. Speaker, Sir, please ask them not to interrupt and break up my thoughts in this fashion. I did not interrupt when Shri Jyoti Basu was speaking.

Can anybody deny that their ideology, so far as their party is concerned, is derived from Russia? Can they deny it when they have the same flag which Russians have? Can they deny that they wait for certain instructions from, or have their party people to go to, Russia or China and get instructions from them as how to behave in certain conditions? I don't think Shri Jyoti Basu can deny that. May I say that in a discussion, not with Shri Jyoti Basu, but with the head of the Council of Ministers, Mr. Khrushchev, he said, 'I don't believe in God'. So far as India is concerned, we may not be religious, every one of us, but we have a substratum of faith in a higher or superior power....

Shri Sailendra Nath Adhikary:

On a point of order, Sir,

আমাদের অনারবল্ চিফ মিনিষ্টার ডাক্তার রায় একটি কথা বললেন যে, কমিউনিস্ট পার্টি গড ও রিলিজিয়ন বিরোধী, কমিউনিস্ট পার্টি তারা মার্কসিজম-এ বিশ্বাসী এটা আমরাও জানি,

আপনিও জানেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের প্রাইম মিনিস্টার পণ্ডিত জহরলাল নেহরু তিনি মার্কসিজম-এ বিশ্বাস করেন। সেটা তাঁর অটো বায়োগ্রাফিতে তিনি বলেছেন, ক'ডেটে ওর কথাটা অবাস্তব হচ্ছে কি না দেখুন।

Mr. Speaker: That is no point of order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: What I am trying to say is that the average Indian people, whatever group he belongs to, has a substratum of faith in a higher individual, or a higher power, call it by any name. What I have understood of the Russian method of Communism is to deny the existence of God and that is the difference between the Indian ideology and the Russian ideology.

With regard to the threats, I have got the copy of the speech of Shri Hare Krishna Konar and Shri Khagendra Roy Choudhury. Shri Konar said this:

সহযোগিতার ছেঁদো কথা বলে কোন লাভ নেই। জনসাধারণ তাদের সুখ-দুঃখের ভাগী হবার জন্য আমাদের এখানে পাঠিয়েছে। প্রয়োজন হলে আয়েমির বাহিরে ও ভিতরে তাদের জন্য সংগ্রাম করে থাকব। যতক্ষণ পর্যন্ত না তাঁরা গদী ছাড়বেন ততক্ষণ পর্যন্ত সংগ্রাম চলবে। (Shri Jyoti Basu: What is wrong in it? Everybody is free to derive his own conclusion).

With regard to Shri Roy Choudhury's speech he says
সুতরাং আমরা জানি এদের গণতন্ত্র কি রকম। সেই গণতন্ত্রের জবাব বামপন্থীরা দেবে।

Sir, we have heard how people have been manhandled and the police did not do anything. That is the burden of the charge. My friend from Midnapore has told the House how the houses were burnt, how people were molested in various ways—people of the Communist Party as well as people of the Congress Party were molested. So what I say is that whoever molest the people—Congress or non-Congress—the arm of law is big enough to suppress any such threat or any such action on the part of the people.

My friends have mentioned about various things and one of them is that we have not produced the record of the physical target of the different projects which the Government of West Bengal have taken up. Now, we are going to circulate the record of the various projects which have been undertaken by the Government in the Second Five Year Plan. For instance, it says—

পশ্চিমবঙ্গে দ্বিতীয় পরিকল্পনার মধ্যে আছে—দুর্গাপুর কোক-চুন্নী কারখানা, তাপ-বিদ্যুৎ কেন্দ্র, হরিণঘাটা দুগ্ধ সরবরাহ পরিকল্পনা এবং আরও তিনটি নতুন পরিকল্পনা—কংসাবতী পরিকল্পনা, জলঢাকা বিদ্যুৎ কেন্দ্র ইত্যাদি, ইত্যাদি।

They give you the different points as to how things have been done. The English edition is of a bigger size and they will be circulated before the next budget meeting—with notes about various projects.

[5-50—6 p.m.]

Shri Jyoti Basu is always ready either to mis-read or misquote me. He quoted my speech of 1954-55 and he said that he had agreed with that suggestion which I made in 1954-55. But unfortunately he quoted only a portion of my speech. If he had quoted from the next page, he would have found that I said: "The task is obviously beyond the capacity of any Government." What I am saying now is that, having witnessed the increase of population in the last ten years—the phenomenal increase of population during the last ten years—I feel it is only proper that the

Chief Minister of West Bengal should place before the Legislature and the people of West Bengal the impact of such increase in population on the unemployment problem. There is nothing wrong in that and if he is allergic to the phrase "family planning", I cannot help it. But the fact is that this is a matter which has been discussed in various quarters, in various places and there is no reason not to think that if the total number of people to be fed were less than what it is today or if the population had not increased from 1951 to 1961 by nearly 10 million, then things could have been quite different. But things being what they are, we have got to recast our ideas so far as the problem of unemployment is concerned.

Sir, Shri Jyoti Basu has asked me about the Ford Foundation. I think I have explained it several times. But I want to explain it again because evidently my explanation has not reached the ears of my friend, Shri Jyoti Basu. The position is this. It is not a question whether the Ford Foundation is going to do this or do that. Sir, the World Health Organisation was sent here by the Government of India in 1958 when we asked the Government of India to give us some experts who could give us some ideas to how to solve this question of better water-supply, better drainage and sewerage in the town of Calcutta. They came here in 1959 and gave us a scheme towards the end of 1959. The scheme contained two things, both of which were rather difficult of implementation. One was that the question of water-supply of Calcutta is so bound up with the question of drainage and sewerage of the riparian municipalities on either side of the river Hooghly that we have got to consider the whole thing as a whole and not for Calcutta alone. This is admitted. The second thing they said was that if that be so, we have got to take away the powers of the riparian municipalities and of the Calcutta Corporation so far as the questions of water-supply, drainage and sewerage are concerned so that taxes might be levied for the various services rendered and the money that is invested might be realised in the long run. Those were their suggestions towards the end of 1959. Meanwhile, our West Bengal Development Corporation had suggested a method of relieving the housing problem of Calcutta by buying a small township near Calcutta—about six or seven miles from Calcutta—where they had programmed for building about two lakh houses which would have relieved to a great extent at least the problem of housing the bustee population. Now my friend said "Do we the Communist Party ever object to any good proposition?" Here is an example. The lands that were required for the purpose were to be acquired near Behala and the gentleman who represented that area happened to belong to the Communist Party. I sent for him and I talked to him and he agreed with me that this should be done in the interest of the people. I clearly explained to him that my scheme was that all the cultivators in that area will be compensated. If their houses are taken, they will be given houses in a township and they will be given compensation so that they may start small industries instead of pursuing cultivation which they had been so long doing. He seemed to agree—I may be wrong, but I thought he agreed with me—and I said "If you bring in some of the cultivators, we can discuss it with two or three of them." They came. We discussed with them but when we sent our men to check up the scheme for proper assessment and enquiry and to survey the area, we found they were driven out by them instigated by my friends and their things were taken away, their instruments were taken away and so we had to stop at that stage. I will give you another example. I can give many examples. Attempts were made by the Government to take up some measures for constructing good roads and for laying down railway, but objections were raised by some members of the Opposition group. I do not say that all of you raised objections and when these things happened, we found that the Central

Government had asked the Ford Foundation to prepare a scheme of development for Delhi. I saw that scheme of development and I thought it would be a good scheme. At least it was a realistic approach. Therefore, I asked the Government of India whether they could not persuade the Ford Foundation to come here and take up the schemes of water supply, drainage and sewerage of this area and other things. I asked whether they would not come here and give us a composite scheme. They said nothing can be done without the Legislature agreeing. I entirely agree with this. If anything has to be done, if any action has to be taken—not preparation of scheme alone—then, naturally, we have got to come to the Legislature to take sanction of the Legislature for taking it up. But at the present moment what they are doing is to put a scheme which is fairly reliable and which will include not merely water supply, drainage and sewerage of Calcutta and the neighbouring areas but also the question of transport, the question of roads and communication, the question of housing and various other things. When the scheme is ready, we will have to go up to the Government of India for financial aid. Government of India has provisionally put in ten crores of rupees and we have put in ten crores of rupees in our Plan for this particular project, although the project, to my mind, will cost much more than Rs. 20 crores. But if the money is to be borrowed from outside—from the World Bank or Import and Export Bank—whatever the agency may be, Government of India has to see whether we are getting a scheme in time before August so that they can consider the question of financing such a project. Sir, my friends said that nothing has been done about the State Transport, nothing has been done about the spinning mills, nothing has been done about the Health Centres. I think it will be better for us and all members concerned if we go through a sort of aide-memoire in order to have an idea as to how we are progressing. I think the progress is fairly significant. It has been said that this budget does not show us any indication that it is for the benefit of the poor people. All I can say is this that there are certain Departments of Government which are called nation-building departments. They are—Education, Medical, Relief, Public Health, Irrigation and Agriculture.

[6—6.10 p.m.]

I was looking at this book 'The West Bengal State Rupee, from where it comes and where it goes', and I found that in 1960-61, of the total net cost of different types of expenditure, 40 per cent. was for these five subjects, in the year 1961-62, 43.99 per cent, and in the year 1962-63, 46.1 per cent. so that, every year 2, 3, 4 per cent. increase is made for the provisions for nation-building departments. And I claim that it is possible to do a good deal of good for the people if all the projects that are laid down are implemented. Sir, there is a sort of a lurking doubt in the minds of the members of the House as to why is it that we make a provision and we cannot spend it. Take for instance, Agriculture. Supposing we have Rs. 4 crores and we have spent Rs. 2 crores. The reason is very simple, in order to get the agricultural schemes work smoothly we have got to provide for certain things, certain implements, certain machineries, and in many cases we have got to get the land acquired for putting in the tubewells and so on.

Sir, regarding the 3,000 tubewells there has been some doubt as to why the number was so much and why is it reduced, etc. The reason is that there is difficulty of foreign exchange. The Government of India would not be able to give us the foreign exchange for 3,000 tubewells to be arranged from any of the Western countries. We went to Yugoslavia which is a rupee currency country and they agreed to take up this scheme.

But that required a certain amount of negotiation. First of all, the Government of India could not give us the foreign exchange. Therefore, we had to write, we had to send our man, as a matter of fact, to Yugoslavia to approach the Government there to help us in getting this particular aid. They told us that they would be able to take up this 3,000 tubewell-scheme if the order was placed for the whole lot. The Government of India suggested, and I agreed with them, that in the first instance it would be better to have 200 tubewells taken up as an initial measure. In case there is a failure, then we may not go on with the rest of it. The failure may be due to the land not being suitable for tubewells. The failure may be due to the method of sinking the tubewells. The failure may be due to various other causes. Therefore, while we have got the idea of having 3,000 irrigation tubewells, ultimately it is possible that we will have these 200 tubewells within the next three months. We have sent the order and they have taken up the order. Probably they will be giving us the final scheme in a couple of weeks. But the reason why—and that is a great thing to remember—we have asked for tubewell irrigation and not for the ordinary irrigation—canal irrigation or anything of that nature—is that we have found out, our experts have found out that the land in West Bengal is not of the same type everywhere. There are some lands containing clayey soil which do not take any irrigation at all, which are not improved in their productivity by irrigation. There are sandy soils or sandy loamy soils which can be improved a great deal by treating the soil, either by irrigation or by improved seeds and manures, and so on and so forth. Therefore, we have now the idea that besides the 33 per cent. of land which is now being irrigated by the different canals and river valley projects, we will try and locate our good areas where the irrigation will benefit that particular land and increase the production therefrom.

Mr. Speaker: Under rule 209 I extend the time that has been fixed by the Business Advisory Committee for the debate.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I will finish within a few minutes.

Shri Jyoti Basu referred to my speech or to the Governor's speech about the production of rice. Of course, it is true that it is mentioned and it is also true that the average is not 15 mds., it is less. If you read through the pamphlet, you will see that it is not necessary to employ all the 11 million acres of land for the purpose of growing paddy or rice. A smaller area may be chosen and that particular area may be developed so that the quantity of rice that we need for the people of West Bengal may be grown there. Thus, a certain portion of land may be released which is now being utilised for paddy cultivation for the purpose of either cash crops or fodder crops. It is an undeniable fact that we have 12 million cattle in Bengal and yet we are very poor so far as milk is concerned as the cattle do not yield much milk. As a matter of fact, the majority of our cattle only yield cow-dung and they are used as draught animals. Therefore, it is desirable that we should have a certain method by which we can locate our areas of production more effectively and instead of giving water and fertilisers to all and sundry, we should select particular areas which will give us the greatest benefit. I know of certain areas in Arambagh subdivision and also in Hooghly and Burdwan where due to the proper irrigation facilities the total amount of paddy grown there was something between 60 to 70 maunds. The average in some areas is 50 mds. per acre and that means 35 mds. of rice. Therefore all I said was that if you can grow 27 mds. of rice per acre, then you may be able to get

all the rice that you need for Bengal in 6 million acres of land and release 4 or 5 million acres for other purposes. All that I intended to say with regard to my Budget Speech or to the Governor's Speech was this.

Now, the question has been asked with regard to the banning of the Communist Party. Sir, in 1948 when I was going to the office one morning, I saw in front of me a jeep with a red flag and the man inside the jeep was shouting. "Take the blood of the man who is in the car" and he was making such row that I had to go to the office to find out what the man had intended. Eventually I found that they were out to put a blame upon Sardar Vallabhbhai Patel. However, I say that it is a rash act which you have got to consider very seriously. Then what happened was the Jessop Murder Case, the Kakdwip Case and things like that. Well, the Constitution provides for freedom of discussion, movement and union among the people. The only dividing line is violence. If you indulge in violence or threat of violence, then I am afraid, so long as I shall occupy the *gaddi*—they said to me

গদী ছাড়তে হবে—

the law will not allow these things. The Communist Party was banned at that time because the Criminal Law Amendment Act was in force. After the new Constitution was drafted and accepted, the public were informed that this Criminal Law Amendment Act, as it stood then, happened to be ultra vires, and naturally the High Court indicated that it should not be done; but it was done at a time when this particular Constitution was not before us.

[6-10—6-20 p.m.]

With regard to one gentleman, Deb Kumar Seth that he has mentioned it appears that this gentleman had been selected by the Public Service Commission, and it was then a question of whether his political antecedents were looked into. My friend Shri Jyoti Basu has given a motion for discussion on the very subject on Saturday next. Therefore I would not waste my energy and breath at the moment; but the fact remains that for every man who is to be employed under the Government, his antecedents have to be looked into not once or twice, but several times, if necessary. In this case, it is not a fact that he had cut off all connections with the Communist Party in 1955; on the other hand the information is that up till 1961 he was connected with the Communist Party. That is the report, and so long as that report lasts I will not be doing justice to the administration which I have been asked to carry on if I do not take this matter into account and say that this man is not fit to be an employee of the Government. I don't think there is anything wrong in it. When the Communist Party form the

বিকল্প সরকার

they may drive out every Congressman from the administration, if they want to; that makes no difference. But so long as this does not happen, you have got to accept the provision of the law, as we understand it.

Therefore, it is not a question of

আত্মরক্ষা

as Shri Jyoti Basu put it. Everybody has a right to defend himself. If you say, you would attack me, of course I have a right of self-defence; but if an organisation says like this

বামপন্থীরা দেখে নেবে গণতন্ত্র কি করে

then I say time has come when I should give a warning and I do repeat the warning that recourse would be taken to the powers available under the Constitution.

With regard to the suggestion as regards Muslim houses which my friend from North Calcutta has referred to, which were occupied by the refugees, I may, for a moment, give my own reaction to it. Before the 1950 movement, i.e., before January, 1950 or December, 1949, men used to come from East Bengal, and went to different places in West Bengal. But during the 1950 movement, as you all know, in Mandekata and other areas of Calcutta there were cases of arson and looting in different parts. It is not a question of either one group or the other group. What happened was that when houses of one party were burnt up they naturally retaliated by burning up the houses of the other party. These men, he is talking about, are not refugees in the real sense of the word, according to the definition of law, as we have it today. These refugees were really people who have moved away from one part of the town to the other without going to Pakistan. I had approached the Government of India with regard to this matter. We have a list of the houses and we are making enquiries as to the houses. I have told the Government of India that if there are men who have occupied the houses forcibly—let us say they are squatters—whether they are Muslim houses or Hindu houses makes no difference—Muslims have gone into Hindu houses and Hindus have gone into Muslim houses, it is better for us not to disturb the people who have got themselves rehabilitated in some form or other in these houses. We may find out a scheme by which we can give at least to the owners of the houses some money. At the present moment they are getting nothing but they are paying rent, they are paying the municipal taxes. Therefore, I have made a suggestion to the Government of India—and it is possible that they may agree to my proposal in a modified form—to give relief to these refugees in different areas.

As regards Shri Jyoti Basu's query, I never mentioned mango trees. I mentioned about mulberry trees and coconut trees, because I felt in certain areas of Malda and Murshidabad these trees can be grown on either side of the main roads and I have asked the Public Works Department to arrange for it. In the case of Contai, Midnapore, as a matter of fact, we did take up the question of putting in coconut trees although coconut trees take 7 years to fructify. Of course you can get the leaves in the meantime. Therefore, we had planted some trees but due to want of sufficient water many of them died.

I have nothing more to add and I think I have been able to put my case before the House as clearly as possible. I shall try to circulate before the meeting of the next budget the description of the different targets—what have been done and what remains to be done as far as possible. With these words, Sir, I commend the motion before the House.

The motion of the Hon'ble Dr. Bhaban Chandra Roy that the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Schedule

The question that the Schedule do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

[20—6-30 p.m.]

The West Bengal Appropriation Bill, 1962

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to introduce the West Bengal Appropriation Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, under article 266(3) of the Constitution of India, no moneys out of the Consolidated Fund of the State can be appropriated except in accordance with law and for the purposes and in the manner provided in the Constitution.

The West Bengal Appropriation Act, 1961, authorised the payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of West Bengal towards defraying the charges which came and will come in the course of payment during the current year.

During the present session, the Assembly voted for certain further grants for the purposes of the year 1961-62 under the provisions of Article 203 read with Article 206 of the Constitution of India. The present Bill is accordingly being introduced under the provisions of Article 204 read with article 205 of the Constitution to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of West Bengal of all the moneys required to meet the further grants which have been so voted by the Assembly and also to meet further expenditure charged on the Consolidated Fund of the State in accordance with the provisions of the Constitution.

The Constitution provides that no amendment shall be proposed to this Bill, having the effect of varying the amount or altering the destination of any grant so made or of varying the amount of expenditure charged on the Consolidated Fund of the State. The details of the Appropriation Bill will appear from the Schedule to the Bill.

Sir, with these words, I commend my motion for consideration by the House.

Shri Narayan Choubey:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি এই বিলের বিরোধিতা করতে কমিউনিস্ট পার্টির তরফ থেকে দাঁড়িয়েছি। এই বিলে কিছু বলতে যাওয়ার আগে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে কতকগুলি কথা বলে গিয়েছেন, তার উত্তরে কিছু না বলে পারা যায় না।

ডাঃ রায় বলে গিয়েছেন যে কংগ্রেসের ন্যানিফেস্টোতে ধর্ম সম্বন্ধে যেসমস্ত কথা বলা হয়েছে, তা তিনি ঠিক বলে মনে করেন। এর মধ্যে তিনি এক জায়গায় বলেছেন আমরা যেন ধর্ম মানি না। তিনি একথাও শুনিয়েছেন যে কোথায় নাকি, কৃষ্ণচন্দ্র সাহেব বলেছেন তিনি ধর্ম মানেন না। তার পক্ষে বা তাঁর সরকারের পক্ষে এই ধরনের কথা বলা মোটেই অস্বাভাবিক নয়। তিনি এই কথা বলেছেন—“একথা কি ঠিক নয় যে কমিউনিস্ট বন্ধুরা জোর গলায় অস্বীকার করতে পারেন যে তাদের ইন্সপিরেশন-এর সোর্স রাশিয়া নয়? একথা কি তারা বলতে পারেন যে তাঁদের (কমিউনিস্ট পার্টির) অনেকে সময় সময় রাশিয়া থেকে ট্রেনিং নিয়ে আসেন না, এবং রাশিয়া থেকে ডাইরেকশান নিয়ে আসেন না?”

কমিউনিস্ট পার্টির একজন সভ্য হিসাবে আমি বালি ডাঃ রায়ের এই সমস্ত কথা সম্পূর্ণ অসত্য, তিনি কিছুই জানেন না। তিনি আই বি রিপোর্টের উপর নির্ভর করে এই সমস্ত কথা বলেছেন। তাঁর সমস্ত কথা মিথ্যা বললে আনপারলিমেটারী হবে, তাই আমি বলছি অসত্য।

ডাঃ রায় নিশ্চয় জার্মেনে বৈদ্যুতিক মার্কসবাদ প্রথম সৃষ্টি করলেন, সেই কার্ল মার্কস তাঁর রাশিয়াতে জন্মগ্রহণ করেন নি, তিনি জার্মানীতে জন্মগ্রহণ করেন। অতএব মার্কসবাদ বিস্তার লাভ করেছে জার্মানী থেকে। তাঁর এইটুকু জ্ঞান নিশ্চয় আছে। যদি না থাকে, ও'র সেক্রেটারী ও'কে জানিয়ে দেবেন আমি আশা করি। আমরা আমাদের ইন্সপিরেশন রাশিয়া থেকে নিই না। আমাদের ইন্সপিরেশন-এর সোর্স হচ্ছে ভারতবর্ষের মাটি। আমাদের ইন্সপিরেশন-এর সোর্স হচ্ছে বাংলার মাটি। আমাদের ইন্সপিরেশন-এর সোর্স হচ্ছে শ্রমিক, কৃষক, মজদুর, মধ্যবিত্ত। কিন্তু আমরা দেখছি ডাঃ রায়ের ইন্সপিরেশন-এর সোর্স হচ্ছে ফোর্ড ফাউন্ডেশন। ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় উত্তর দিলেন না জ্যোতি বসুর, যে কেন তিনি বিল আনেন নি। তিনি একমুখ চন্দ্র—তিনি একটি চাঁদের মত কেন বসে আছেন? কেন, ফোর্ড ফাউন্ডেশন বললো, আর তিনি বিল আনলেন না? এটা আমি জানতে চাই তাঁর কাছে।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আর একটা কথা বলতে চাই। তিনি বলেছেন কমিউনিস্ট পার্টির বে-আইনী কাজ করেছিল, তারা নাকি লাল ঝাণ্ডা নিয়ে, জিপ নিয়ে তাঁর বাড়ীর সামনে গিয়ে দাঁড়িয়েছিল।

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আর একটা কথা বলতে চাই। তিনি বলেছেন কমিউনিস্ট পার্টি'কে তাঁরা বে-আইনী করেছিলেন কারণ তারা নাকি লালঝাণ্ডা নিয়ে জিপ নিয়ে তাঁর ঘরের সামনে দাঁড়িয়ে গিয়েছিল। ডাঃ রায় যে এত বুঝদিল তাও জানতাম না। একটা লোক লালঝাণ্ডা নিয়ে ঘরের সামনে দাঁড়িয়ে গেল আর অমনি তিনি কমিউনিস্ট পার্টি'কে বে-আইনী করে দিলেন। কিন্তু তিনি ত বললেন না যে তার আগে ডিঙ্কন লেনে কমিউনিস্ট কম্পীদের ঐ পক্ষের লোকেরা যখন স্টেন গান, ব্রেন গান নিয়ে হত্যা করেছিল ঐ ১৯৪৭-৪৮ সালে, তার কি করেছে। ডাঃ রায় ত বললেন না কাকস্বামী কিম্বা সেসমন্ত ঘটনা, ১৯৩৯ সালের ঘটনা নয়, ১৯৪৮ সালে পার্টি বে-আইনী হয়েছিল, এক বৎসর পরে এবং তারপর বহু ঘটনা ঘটে গিয়েছে হাইকোর্ট-এর রায় আমাদের পার্টির পক্ষে গিয়েছে, আজকে তিনি আরমস অফ দি ল দেখাচ্ছেন, অনেক স্ট্রং তাঁর আরমস, আমি জিজ্ঞাসা করি আপনার আরমস আরো স্ট্রং হোক, কিন্তু আমাদের যে কমরেডকে হত্যা করা হল ২৪-পরগনায় কেন আপনার সেই আরমসকে নিয়োগ করা হচ্ছে না সেই হত্যাকারীকে ধরবার জন্য? নন্দীগ্রামে যদি আমাদের কেউ কিছু করে থাকে আপনার ঐ শক্ত আরমস দিয়ে তাকে ধরুন। কিন্তু আরমস এখানে এত কাঁপছে কেন, হোয়াই আর ইয়োর আরমস প্যারালাইজড? এটা আমি বুঝতে পারি না। আমি অনুমান করবো যে ঐ শক্ত হাত দিয়ে আপনি তা ধরুন। যাই হোক আমি এ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল-এর বিরোধীতা করতে গিয়ে আরো দু'একটা বিষয় বলছি। স্পীকার মহোদয়, কেন আমরা এর বিরোধীতা করছি। আমরা কি টাকা পরসা খরচ করার বিরুদ্ধে, মোটেই তা নয়। আমরা কি একথা বলেছি যে আমাদের দেশে কংগ্রেস রাজত্ব কিছু হয়নি, না তা বলছি না। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যদিও আমাদের দেশে কোটি কোটি টাকা এইভাবে খরচ হয়েছে, দুইটি প্ল্যান সফল হচ্ছে ও'রা বলছেন, ৪২ পারসেন্ট ন্যাশন্যাল ওয়েলথ বেড়েছে বলে বলছেন কিন্তু কোথায় গেল সেই ন্যাশন্যাল ওয়েলথ আজকে কি আমরা প্রশ্ন করতে পারি না, কংগ্রেস বেঞ্চার বন্ধুরা কি এই প্রশ্ন করতে পারেন না যে ৪২ পারসেন্ট ন্যাশন্যাল ওয়েলথ বেড়ে গেল সেই ন্যাশন্যাল ওয়েলথ কোথায় গেল। আজকে একথা কি ঠিক নয়,—এটা আমাদের বক্তব্য নয়—রিজার্ভ ব্যাঙ্ক-এর গভর্নর তিনি ১৯৬০ সালের জুন মাসে কি বলেন নি, যেভাবে দেশে খরচ চলছে, যদি এইভাবে খরচ চলে তাহলে ১৯৭৫ সালেও ভারতবর্ষ পৃথিবীর মধ্যে অন্যতম দারিদ্র দেশ হিসাবে থাকবে। তাবুও কি আপনারা বলবেন যে দেশ ঠিকভাবে চলছে? ১৯৭৫ সালেও যদি এই দেশ সবচেয়ে গরীব দেশ হয়ে থাকে, সেকথা রিজার্ভ ব্যাঙ্ক-এর গভর্নর বলেছেন তাহলে এর জন্য কি আপনাদের দৃষ্টি প্রকাশ করা কর্তব্য নয়? স্পীকার মহোদয়, আমাদের দেশে ওয়েলথ বেড়েছে, ও'রা খরচ করছেন, কিন্তু সেই ওয়েলথ বারা তৈরী করলো যে কৃষক, যে শ্রমিক, যে মধ্যবিত্ত, তাদের অবস্থা কি হয়েছে। ও'রা বলছেন ও'দের প্ল্যানএ নাকি সকলের উন্নতি হয়ে গিয়েছে। আমি বিশ্বাসবশত ইকুইনিস্ট, ডক্টর ডি কে আর ডি রাও-এর বক্তব্য আমি একটু কোট করে দিচ্ছি, তিনি বলেছেন,

The Second plan has undoubtedly increased the national per capita income, but it has been accompanied by such a rise in prices that real income has not increased for a significant number of low income workers in the country.

এটা কি আমাদের বক্তব্য, এর পরেও কি তিনি বলবেন যে আমাদের দেশের সকলের উন্নতি, সকলের কল্যাণ তিনি করেছেন? এই নীতির আমরা বিরোধী, টাকা খরচের বিরুদ্ধে আমরা নই। গভর্নমেন্ট টাকা নিচ্ছেন, খরচ করছেন কিন্তু এই নীতির আমরা ঘোরতর বিরোধী। আমাদের কেন্দ্রীয় লেবার মন্ত্রী, কংগ্রেসের মন্ত্রী, শ্রীগুরুজীরীলাল নন্দ, তিনি ১৯৬০ সালে বলেছেন যে আমাদের যারা শ্রমিক তাদের কি অবস্থা। যাদের ঘামে, যাদের মেহনতে, যাদের পরিশ্রমে আজ জাতীয় আয় বাড়লো তাদের কি অবস্থা সে সম্বন্ধে—আমার বক্তব্য নয়—মাননীয় গুরুজীরীলাল নন্দ কি বলেছিলেন পার্লিয়েন্টএ সে কথা উল্লেখ নিশ্চয়ই করবো, তিনি বলেছিলেন, Between 1939 and 1947 the standard of living of workers had declined by 25 per cent. By 1951 they had recovered the lost ground. But since 1956 when prices started rising their gains have to an extent been wiped out. এটা আমার বক্তব্য নয়, এটা আপনাদের মন্ত্রীর বক্তব্য। তবুও আপনারা কি করে গর্ববোধ করেন সেটাই আমি জিজ্ঞাসা করি। তা ছাড়া মাননীয় মধ্যমন্ত্রী কল্যাণী সম্বন্ধে জবাব দিতে গিয়ে যা বললেন তাতে মনে হয় যে কংগ্রেসকে ১ লক্ষ টাকা দেওয়া কিছই নয়, এটা মামুলি ব্যাপার। এই ধরনের উত্তর যে কোন ব্যক্তি জনতার প্রতি আস্থাশীল, জনতার প্রতি শ্রদ্ধাবান তিনি এরকম উত্তর দিতে পারবেন না। গভর্নমেন্ট অফ ওয়েস্ট বেঙ্গলএর যে অডিট রিপোর্ট তার ৩২ পাতার ইনঅডিটেন্ট ডিলে সম্বন্ধে সমালোচনা করা হয়েছে, ineffective recovery of Government dues from a political organisation, তাতে বলা হয়েছে গভর্নমেন্ট পাবে ২,৪৭,১১৬ টাকা ১৯৫৪ সালের জানুয়ারী মাসে কংগ্রেসের কাছ থেকে! ১৯৫৮ সাল পর্যন্ত সেই টাকা পাওয়া যায়নি। ১৯৫৯ সালে গভর্নমেন্ট যখন বললেন ১ লক্ষ টাকা তাকে দিয়ে দেওয়া হবে তখন আবার বলা হচ্ছে

“Since the proposed grant-in-aid being a new service was outside the scope of the demands for grants of 1958-59, a vote by the Legislature, a book adjustment, has to be made”.

[6-30—6-40 p.m.]

নতুনভাবে ঘুরিয়ে পাশ করতে হবে। এই রকম ষ্ট্রিকচার দেওয়া সত্ত্বেও তাঁনি এই টাকাটা কল্যাণী কংগ্রেসকে দান করে বললেন এটা মামুলি ঘটনা। এই রকম ঘটনা হওয়ার পর আমি বলব যারা জনতার প্রতি শ্রদ্ধাবান তারা বলবেন না যে মামুলি ঘটনা। কংগ্রেস পার্টিকে এইভাবে টাকা দেওয়া হল এখন গোঁজামিল দিয়ে এটাকে মেলান হচ্ছে। ১৯৫৪ সালে যে টাকা খরচ করা হয়েছে এখন সেই টাকা গোঁজামিল দেওয়া হচ্ছে। আর একচুয়ালী জনতার কল্যাণের জন্য যেসমস্ত টাকা ব্যয় হয় তা আপনারা খরচ করে উঠতে পারেন না। আর আপনারা খরচ করলেন যা ব্যয় করেন নি। আর এখানে খরচ করার পর ৮ বছর পর গোঁজামিল দিচ্ছেন কিন্তু যে টাকা ব্যয় করা হয়েছিল মানুষের কল্যাণের জন্য তা আপনারা খরচ করতে পারেন নি। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনাকে একটু বলতে চাই যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে কি গৃহ সঙ্কট সার্বাসভাইজন্ড ইন্ডাস্ট্রিয়াল হাউসিং স্কিম-এর জন্য সমস্ত টাকা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট দিয়েছিলেন। প্রায় ৪০.৭৫ কোরস স্যাংসনড করেছিলেন, কথা ছিল ১০ হাজার টেনেমেন্ট তৈরি হবে কিন্তু খরচ হল ২.৬৯ কোরস। যে টাকাটা খরচ করার কথা সেটা খরচ করতে পারলেন না অথচ কল্যাণীতে টাকা খরচ করেছেন ৮ বছর আগে আজকে সেই টাকাটা আপনি হিসেব করে বলছেন যে এটা কোন বাজে খরচ নয়। এর চেয়ে ছেঁদো কথা, অবাস্তব কথা আর কি হতে পারে। মাননীয় স্পীকার মহাশয় পাবলিক হেলথ-এর জন্য সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে খরচ করার কথা ছিল ২০.৫ কোরস আর অ্যাকচুয়ালি খরচ হয়েছে ১২.৪৮ কোরস। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের দেশে মাসেরা যোনেরা যখন হাসপাতালে খেয়ে ক্ষিরে আসেন জায়গা না পেয়ে, যখন কতশত লোক ঔষধ না পেয়ে মারা যায় তখন হাসপাতালের জন্য টাকা পাওয়া সত্ত্বেও তারা টাকা খরচ করতে পারেন না—এর চেয়ে অযোগ্যতা আর কি আছে। আপনি জানেন '৫৭ সালে নির্বাচনের পূর্বে মধ্যমন্ত্রী বলেছিলেন খলপদুরে হাসপাতাল হবে। হাসপাতালের ভিত্তি স্থাপন করা হল ৫ বছর পরে। এখন আমি জানি হাসপাতালের কাজ বন্ধ হয়ে গেছে। এরা টাকা খরচ করতে পারছেন না, টাকা ক্ষিরে যাচ্ছে। এরা বলেন এরা নাকি টাকা নিয়ে রাজনীতি করেন না। '৫৭ সালে ঘোষণা করা হল হাসপাতাল হবে—আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী অনাধ্ববন্দু রায় তার ভিত্তি স্থাপন করলেন তার পরে আর কিছই হল না কারণ এখন ইলেকশন শেষ হয়ে গেছে “খেল খতম পরসা হজম।”

কাজও বন্ধ হয়ে গেছে। তারপর ওয়াটার সান্সাই স্কীম-এর জন্য ফাইভ ইয়ার প্ল্যানএ কথা ছিল ৩ কোটি ৮ লক্ষ টাকা খরচ করা হবে রুর্যাল এন্ড আরবান এরিয়ার জন্য। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মেদিনীপুর জেলার পশ্চিমদিকের কথা একটু বলি—প্রফুল্লবাবু সেদিন গবের সঙ্গে বলেছেন মেদিনীপুর জেলায় আমাদের ২৭ জন এম এল এ এসেছেন। আমি তাকে বলি চলুন একটু ঝাড়গ্রাম থানায় যাই, একটু বানীপুর থানায় যাই, খজাপুর থানায় চলুন, গড়বেতা থানায় যাই মরুভূমির মত ধু ধু করছে প্রান্তর—সেখানে আগুনের হুঁকা উঠছে, মানুষ জলের জন্য হাহাকার করছে, চাতক পাখীর মত স্ফটিকজল স্ফটিকজল করে ঘুরে বেড়াচ্ছে। সেখানে জল সব শুকিয়ে যাচ্ছে। খজাপুর টাউন—কলকাতার পরে এতবড় বিশাল টাউন যেখানে ১ লক্ষ লোক বাস করে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার নবেম্বর মাসে নির্বাচনের পূর্বে বলেছিলেন ২৬ লক্ষ টাকা খরচ করা হবে জলের জন্য। আজকে শুনিছি এই নবেম্বর মাস থেকে মার্চ মাস পর্যন্ত কাগজপত্র খজাপুর থেকে হুগলি পর্যন্ত পৌঁছেছে। রাইটাস' বিল্ডিংসএ এসে পৌঁছায় নি সেখানে নাকি স্ক্রিনিং হচ্ছে। আমার মনে হয় আগে নির্বাচনে ওখানে কংগ্রেস জিতবে তারপর তারা খরচ করবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এদের প্রতীক হচ্ছে জোড়া বলদ। যদি গরুর গাড়ী করে আসত তাহলে কাগজপত্র এতদিনে রাইটাস' বিল্ডিংসএ পৌঁছে যেত। আর এখন ট্রেনের যুগ টেলিভিশনের যুগ তবুও পৌঁছাতে পারছে না এর চেয়ে দুঃখের বিষয় আর কি হতে পারে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখন পর্যন্ত আমাদের দেশে খাদ্যাভাব, দুটো প্ল্যান চলে গেল এখনও যদি পি এল ৪৮০তে গম না আসে তাহলে খাদ্য দিতে পারেন না। স্যার, আমি বলতে পারি এখনও পশ্চিমবঙ্গের অনেক কিছু করা সম্ভব। আমাদের দেশে মাইনর ইরিগেশনএর জন্য খরচ করার কথা ছিল ২-৯৩ ক্রোরস আর দেখলাম খরচ হয়েছে ১-৮০ ক্রোরস। অবশ্য দেখলাম যে ইলেকশানের আগে অনেক জায়গায় বড় বড় টিউবওয়েল খোঁড়া হয়েছে। অনেক বন্ধু, যারা কংগ্রেসকে ভোট দিয়েছেন তাঁরা বলেছেন যে এমন জায়গায় ডিপ টিউবওয়েল করা হয়েছে যার ফলে কাজ হবে না। আপনি মাননীয় ইরিগেশন মন্ত্রীকে দয়া করে দেখাবেন যে টাকা তিনি খরচ করেছেন, কিন্তু এতে কোন কাজ হবে না। বাকুড়া জেলায় ঝিলমিল দেখতে গিয়ে আপনি বলে এসেছিলেন অপারিং জায়গা এখানে একটা শুকল কর। কিন্তু আপনি জানেন কিনা জানা না যে বাণীপুর অঞ্চল, খজাপুরের খড়বা থানা, বাণীপুর থানায় প্রতি বছর লোকেরা ৬ মাস ঘরের বাহিরে নাবাহিরে চলে এসে ধান কাটার জন্য। কিন্তু ঐ মাটিতে স্টিফসলা সম্ভব যদি সময় মত ওল আপনারা দেন। আমি তাই আপনাদের মাধ্যমে অনুরোধ করব যে জলের ব্যবস্থা আপনারা করুন এহেন্দেই বেকারসমস্যা দূর হবে। যাই হোক, আমি আর একটা কথা বলব যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে ১৯৬১ সাল পর্যন্ত কমিউনিস্ট পার্টির কাজ করেছেন বলে চাকরী হয়নি। কিন্তু আমার সামনে একটা হ্যান্ডবিল আছে যেটা ইলেকশানের আগে ছাপা হয়েছিল হাওড়ার লোকসভা কেন্দ্রের কংগ্রেস প্রার্থী কৃষ্ণকুমার চ্যাটার্জির সমর্থনে আবেদন জানিয়ে। এই আবেদন করেছেন সাউথ ইস্টার্ন রেলওয়েমেনস এমপ্লইজ ইউনিয়নএর পক্ষ থেকে বিজয়কৃষ্ণ মুখার্জি। তিনি তো রেলের কাজ করেন, তাঁর কি হল? অথচ খজাপুরের ১৯৫৭ সালের নির্বাচন উৎসবে জয়ন করেছিলেন বলে একজনের চাকরী গেল।— আমি আশা করি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এর জবাব দেবেন।

Shri Shamsuddin Ahammad:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি ভক্তার নই, কিন্তু আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ভক্তার বলে সম্ভবত তিনি আমাদের মরা ঘাটতে বাধ্য করিতেছেন। এখানে যে বাজেট আলোচনা করা হচ্ছে সেটা মৃত। এই ব্যাপারে খরচ করা হয়েছে আমাদের কাছে অনুমোদন না নিয়ে এবং মারা যাবার পর বলা হচ্ছে যে সূচিকিংসকের উপর বাংলাদেশের ভার আছে এবং তাঁর চিকিৎসা আমরা অনুমোদন করে নিই। সংখ্যার দিক দিয়ে সরকার পক্ষ অত্যন্ত বেশী এবং সংখ্যার জোরে তাঁরা লালকে সাদা করতে পারবেন। এটা মেনে নিয়ে তাদের যে এটা সত্য নয়, একথা জোর করে বলার আমাদের প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে। সরকার পক্ষ থেকে কতকগুলি নিবেদন করা হয়েছে। আমরা দুর্ভিক্ষ খাত সম্পর্কে চূড়ান্ত অভিযোগ করেছিলাম যে ৭০ লক্ষ টাকা বাড়িয়ে ৩ কোটি বৈশী টাকা করা হয়েছে। এর পেছনে আপনাদের যে উদ্দেশ্য ছিল সে উদ্দেশ্য গ্রাণের স্বতন্ত্র উদ্দেশ্য ছিল। এই অভিযোগের উত্তর দিতে গিয়ে আমাদের গ্রামমন্ত্রী নিজেকে বখান আর্ড' হয়ে পড়েন তখন তাঁকে গ্রাণ করবার জন্য আমাদের ১৪ বছরের পুত্রানো গ্রামকর্তাকে এগিয়ে

আসছে হল। এতেই আমরা বুঝি যে আসল কথা বলার পক্ষে তাঁর মুশকিল হচ্ছে এবং তাঁর পবিত্র যে উত্তরীয় উড়ছে তার ফাঁক দিয়ে তার যে জঘন্য ক্ষত এসে গেছে তার দিকে আমরা সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ না করে পারি না। কারণ যে অর্থ যেমন করে খুশী খরচ করছেন সেই অর্থ আমরা দিয়েছি, দেশের জনসাধারণ দিয়েছে, কিন্তু খরচ করবার সময় তাঁদের সে খেয়াল থাকে না।

[6-40—6-50 p.m.]

যে বাজেট ছাপান হয়েছে তাতে বলা হয়েছে নির্দিষ্ট কতকগুলি বিশেষ এলেকায় বন্যা এবং অনাবৃষ্টির ফলে বাড়তি টাকা খরচ হয়েছে। আমার অত্যন্ত দুর্ভাগ্য—কান যদি খারাপ হয়ে না থাকে, তাদের কৈফিয়তের সময় এই জায়গাগুলোর কথা কোথাও শুনিনি। লম্বা লম্বা তালিকা শুনছি, কোন জেলায় কত টাকা খরচ করা হয়েছে আভ্যন্তরীণ খাতে তা কিন্তু কোথাও শুনলাম না। কোন জায়গায় কত ইঞ্চি বৃষ্টি হয়েছে, এবং তার প্রবল বন্যায় এত টাকা ভেসে গেল তার কৈফিয়ৎও শুনিনি। আসল কথা চাপা দিয়ে নকল কৈফিয়ৎ দিতে গেলে যে দুর্দশা হয় সেই দুর্দশাই দেখতে পাচ্ছি। আমরা আমাদের মধ্যমশ্রীর কৈফিয়ৎ পেয়েছি যে তাঁর মানসী কল্যাণীর জন্য জাতীয় কংগ্রেস যে বিজ্ঞাপন দিয়েছে তার জন্য তাদের ১ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে। আজকে ৬ বছর পরে যে কৈফিয়ৎ সেটা মানতাম যদি বিজ্ঞাপনের জন্য ১১৫৪ সালে চুক্তি করতেন। এখন মনে হচ্ছে এটা দালালীর টাকা। আমরা আপত্তি করবো না তাঁর নন্দিনী কল্যাণী মোহিনী হয়ে উঠুক, তাঁর আদরের কলকাতা কল্লোলিনী তম্বী হন তাতেও আমার আপত্তি নাই। আপত্তি তখনই উঠে যখন তিনি জনসাধারণের অত্যন্ত কণ্ঠকৃত টাকাকে যেমন খুশি অঙ্কের হিসাবে যোগেভাগে মিলিয়ে দেন। মিলাবার জোর তার আছে, চাঁৎকার আমাদের ব্যর্থ হবে তা জানি কিন্তু এটাও আমরা জানি যত ব্যর্থই হোক, চাঁৎকার করার অধিকার আমাদেরও আছে। কিন্তু একথা স্মরণ রাখা প্রয়োজন যারা পতুলের মত ইঁপিতে হাত তুলেন তাদের কাছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নিবেদন করছি আপনাদেরও এটা মনে আছে, আপনারাও তো অনেক পরামর্শ নিয়ে কারবার করেন, আপনারা এটা কি করে অনুমোদন করেন যে ৬ বছর আগেকার বিজ্ঞাপনের জন্য খরচের টাকাকে (?) আপনারা শিক্ষার জন্য অনেক চেষ্টা করেছেন, আপ্রাণ চেষ্টা করেছেন, শিক্ষা খাতে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ ধরেছেন খুব মহৎ কথা, আরও বেশী চাইলে আমরা দিতাম কিন্তু এটা কি বলতে পারেন যে অতিরিক্ত টাকা চাইবার সময় ১৯৬২ সালের গোড়ার দিকটাই হল? এবং এই টাকা কিসের জন্য আপনারা খরচ করেছেন, খরচ করেছেন নতুন স্কুল গড়বেন বলে, গড়া হয়েছে কিনা জানি না, নতুন ছাত্রাবাস গড়বেন বলেছেন। মাননীয় আভ্যন্তরীণ মন্ত্রিমহাশয় যখন কৈফিয়ৎ দেন তখন বলেছেন, অর্থমন্ত্রী মহাশয়ও বলেছেন কি করে আমরা আগে থেকে জানবো এত কোটি কোটি টাকা বেশী খরচা হবে এবং দেশের লোক এত অর্থ খুঁজ হয়ে গিয়েছে! কিন্তু আগে তো জানার কথা কত স্কুল তৈরি হবে, কত ছাত্রাবাসের প্রয়োজন আছে। যদি তা না জানেন তাহলে শাসনক্ষমতার গদী অঁকড়ে বসে থাকবার নৈতিক অধিকার আপনাদের নাই। একথা আপনরা বলতে পারেন কেন না সংখ্যার জোর আপনাদের আছে। আইন আপনাদের হুকুমে মত আপনাদের অনুকূলে একথা স্বীকার করতে আমরা বাধ্য কিন্তু বড় গলা করে যখন বলেন, এখন আমাদের সম্ভেদ হয় আপনরা হয়ত কারও 'মা'। এই যে অন্যায় আপনারা করছেন এটা শোভন হ'ত যদি চূপ করে থাকতেন। পবিত্রতার উত্তরীয় তুলতে গিয়ে যে বীভৎস ক্ষত বেরিয়ে পড়েছে—তাতে কোথায় অন্যায় করছেন সেটা পরিষ্কার এবং সম্পষ্ট হয়ে উঠেছে। আমরা শুনছি বারে বারে হাতে ক্ষমতা থাকলে, পাওয়ার কোরাণ্ট, পাওয়ার যদি এ্যাবসোলিউট হয়, এ্যাবসোলিউট পাওয়ার কোরাণ্ট এ্যাবসোলিউটলী—পাওয়ার যদি এ্যাবসোলিউট হয় তাহলে যে ক্ষমতা এ্যাবসোলিউট কোরাণ্ট করে। আপনারা বিরাট টাকা যদি বাড়তি খরচ করে থাকেন, তাহলে আমরা বললে আপনারা না শুনলেই পারতেন। আমরা তো বড় বড় অভিযোগ করছি, আপনারা তার যে কটা কৈফিয়ৎ দিয়েছেন তা দিয়ে নিজেরাও হাস্যাস্পদ হয়েছেন, আমাদের অভিযোগ সত্যভাবে, স্পষ্টভাবে প্রমাণিত হয়েছে।

আপনারা শিক্ষাখাতে বাড়তি বরাদ্দ করেছেন। যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের কথা নিবেদন করি। সেখানে ইউনিভার্সিটি গ্র্যান্টস কমিশন শিক্ষকদের বাড়তি খরচের শতকরা ৮০ ভাগ দিতে রাজী হয়েছেন ১৯৬১ সালের এপ্রিল থেকে যদি সরকার বাকী ২০ ভাগ টাকা দেন। বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষকরা যে কি দুঃখদুশার মধ্যে থাকেন সে কথা আর নতুন করে বলবার দরকার নাই।

১৯৬১ সাল থেকে আজ পর্যন্ত তাদের জন্য কি করলেন জানান নি, বাড়তি বাজেটে এজন্য মঞ্জুর করে নেন নি। এমন ১৫৥ হারে যে মাসিক ভাতা বরাদ্দ ছিল তাও বন্ধ করে দিয়েছেন, সেদিকে আপনাদের নজর যায় না। গ্রামের স্কুলে নতুন শিক্ষক নিয়োগের জন্য বাড়তি খরচ হয় নি। মাননীয় অর্থমন্ত্রীকে আমি একথা বলতে চাই, আপনি বাদের চোখ দিয়ে জগৎকে দেখছেন তারা আপনাকে যে জগৎ দেখাচ্ছে সেটা ঠিক নয়। প্রতিটি মানুষ তার বন্ধুবান্ধবের মাধ্যমে জগৎকে দেখে কেননা সব জায়গায় সে যেতে পারে না। কিন্তু আপনাকে তার ভুল তথ্য দিচ্ছে, ভুল তথ্য পরিবেশন করছে।

তবে আমি একথা জানি যে, আপনার প্রতি বহু লোকের শ্রদ্ধা আছে এবং কংগ্রেস যে নির্বাচনে জিতেছে সেটা শুধু গ্রাণের টাকা দিয়েই নয়, আপনার জনপ্রীতির জন্য যে জিতেছে একথা আমাদের মানতেই হবে। তাই দয়া করে একবার তাদের প্রতি তাকান। আপনার প্রতি যে উগ্রপ্রেম, যে মহান্নব তাদের আছে তার প্রতি লক্ষ্য করুন এবং বাংলাদেশের মানুষের জন্য কথা বলুন। যে মানুষকে অশ্বেকর মাঝখান দিয়ে আপনি দেখেন তাদের দিকে চেয়ে দেখুন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, তার কাছে এই নিবেদন করছি যে, তিনি লবীতে বাংলাদেশের প্রখ্যাতনামা ব্যক্তিদের যেসমস্ত তৈলচিত্র একে রেখেছেন তাকে যদি বিশ্লেষণ করে বলি যে এ তৈলচিত্রগুলি শুধুমাত্র ফোঁটা ফোঁটা রং-এর সমষ্টি তাহলে আমি সত্য ভাষণ করব না। এ তৈলচিত্রগুলি শুধুমাত্র ফোঁটা ফোঁটা রং-এর সমষ্টি নয়, এগুলির একটা স্বতন্ত্র অস্তিত্ব আছে—অলটুগদার এ ডিফারেন্স এন্ট্রিটি—যার মাঝখান দিয়ে এই কয়েকটি মৃত আত্মা কথা বলে। বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ আপনার অশ্বেকর সামগ্রী নয়—তারা তার উদ্দেশ্য কাজেই দয়া করে অশ্বেকর ভুলে গিয়ে সেই মানুষের দিকে চেয়ে দেখুন। অশ্বেকর দিক থেকে আমারও যেমন ১টি ভোট ঠিক তেমন প্রধানমন্ত্রীরও ১টি ভোট। কিন্তু আসলে কি তাই? যখন তিনি বলেন ওহে, তোমরা লাল বোতাম টেপ তখন সকলেই পুতুলের মত লাল বোতাম টেপে—কেন টেপে জানে না। কিন্তু আমি যদি বলি তখন আমি একাই টিপতে পারি, আমার কথা আর কেউ শোনে না। কাজেই আপনার এবং আমার মাঝখানে অশ্বেকর দিক থেকে তফাৎ যদিও একই কিন্তু আসলে কি তাই? যা হোক, দৃষ্ট-দারিদ্র্যক্রান্ত সাধারণ মানুষের অশ্বেকর যে হিসেব আপনার পক্ষ থেকে একদল মানুষ যোগান এবং আমাদের আত্মগাণ মন্ত্রীর হাতে যে একটিমাত্র তুলি আছে এবং তিনি অশ্বেকর যে বড় বড় খাতা বার করেন সেগুলি বাদ দিন। যে টাকা কল্যাণী কংগ্রেসকে আপনি উপঢৌকন দিয়েছেন মনে করবেন সেই টাকায় বাংলাদেশের গরীব মানুষের চোখের জল আছে, মনে করবেন সেই টাকায় বহু অনাহারীর দীর্ঘশ্বাস আছে। কাজেই আপনি অভিশাপমুক্ত হবেন না যদি আপনি ভালভাবে খাঁটি মন নিয়ে বাংলাদেশের মানুষের দিকে চেয়ে না দেখেন।

Shri Sunil Basunia:

মাননীয় স্পীকার মহাশয় মুই কুচবিহারের হালুয়া চাষ মানষি। স্কুলত কোন দিন পড়ি নাই। বড় হয় ছোট ভাইর বই দেখিয়া সিলেটের লিখিয়া মুই কনেক আদেক লিখবার পরিবার শিক্ষণ। কলিকাতিয়া কাথা মোর মনতে আইসে না জানি মুই তোমারী সব কষ্ট হবে মোর কথা বিন্ধতে তবু দয়া করিয়া একটু কষ্ট করে শুনেন। তা হইলে মুই কয়া বাবার পারং। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, চিকিৎসা আর জনস্বাস্থ্যের খাতেতে মেলা টাকা ধরা হয়েছে। গত কাল মুখ্য মন্ত্রি সভাত উঠিয়া কইলেক হামার দেশেতে নাকি মেলেরিয়া আর নাই। অসুখ বিন্দুক নাকি সউগে কমি গেইছে। কিন্তুক মুই কবার চাতং কাপুনি দিয়া জ্বর আইসাটা কমিছে ঠিকে। কিন্তু মুখ্যদিয়া রক্ত উঠা জ্বর যে বেজায় বাড়িয়া গেইছে। সেই খবর কি হামার মন্ত্রি গুলো রাখেন। এ ত হামার চোকের আগেতে কুচবিহারের হাসপাতাল। এ টে আছে। দুইটা বকের ছবি তোলা যন্তর। খনেক আজারী নাই এ যন্তর গুলার সকাল থাকি ছবি তোলাতনে নাইন নাগী আছে। তা হতো গরির দুখি আরি দুখাতির ঘর এ নাইনেতে খারার না হয়। চাইটা নুন ভাত যার কপালত না জোটি, কোনটে পাইবে পাইসা পাইসা চিকিৎসার। এ নাল কাস আওলা মানুষ গুলো উসরা তো গাছের তলাত কিংবা ভাংসা ডেরাত পড়িয়া মরবে। উয়ার খবর তো কাহো খবর না হয়। এ তো টিবি হাসপাতাল আছে কুচবিহারে রাজার আমলের, কি উম্মাত হইছে কংগ্রেসি আমলে যেন ছিল তৈনংয় আজি নাই। হাজার দিয়া টিবি রোগী দরখাস্ত করিলে ভর্তি হবার তনে রক্ত উঠিয়া বোদিন মরিয়া বাইবে সোদিন ভর্তি করি নেওয়ার হয়তো খবর

রাসিবে উমার বাড়ীতে। মাইয়া ছুওয়াল অকালে হয় তো কান্দি ভাসাইবে। কুচবিহার জগদই পেত্র
নারায়ণ টিবি হাসপাতালের উন্নতি করা হবে। বহুদিন থাকি শ্রুতিবার ধরসং। কিন্তু আজও
তার কোন ব্যবস্থা হইলেক না। হাসপাতালের বেড বারের কাছা তাও হইলেক না। টিবি
রোগীর বেনং খাওয়া দাওয়া যতন নাগে তা তে করি যদি আজ কাইল কাও টিবি হয় এ হাস-
পাতালন্ত লটারির টিকিটের গুনে বিছিনা পায় তাহলে উমার বাড়ীতে থাকিলে সাও বা দুই চার
দিন বাচির পারলেক হয়। ছোট্টে জামা এক দিনও টিকির পারিবার না হয়। পরের দিনে উহাক
শ্মশান কিংবা গোর দিবার ধরি যাবার লাগবে। হাসপাতালের বগল দিয়া বিজিলী বাতি গেইছে।
তবু লাইট নাই পাখা নাই? রোগীরা ঘর রাইতে দিনে ছট ফটোয়া মরে। কুচবিহার সহরের
উপর জিতেন্দ্র নারায়ণ হাসপাতাল তনে দের বছরীয়া বাক্সাছওয়াক শিয়ালে টানী নিয়া গেইসে।
কোন ব্যবস্থা নাই কোন বিচার নাই কোন ভরসায় রোগী যাইবে হাসপাতাল থাকিবার। আজ
কুচবিহার জিলার সদর মহকুমার থানা গ্রামর হাসপাতাল গুলার কি হাল হইছে। ১৯৬০ সালের
অক্টবর মাস থাকি দিনহাটা কিশামত দশ গ্রামের হাসপাতালে কোন ডাক্তার নাই। কিস্করহাট
হাসপাতালের আজিও রোগী থাকার বেডের ব্যবস্থা নাই। হলদিবাড়ীর হাসপাতালের
ডাক্তারের ব্যবহারে রোগী আইসে না ঔষধ নিগিবার; হাসপাতাল আছে ত ডাক্তার নাই। ডাক্তার
আছে ত নার্স নাই। ডাক্তার আছে তো ঔষধ নাই। হাসপাতালের দালান আছে ত রোগীর বেড
নাই। নাই নাই খালী নাগী আছে। তবু হামার মূখ্যমন্ত্রি আর উমার দলের মন্ত্রিগুলা করার
ধরিছে। টাকা চাই, টাকা চাই, স্বাস্থ্য খাতে টাকা চাই। মূখ্যমন্ত্রি আর স্বাস্থ্যমন্ত্রি তোমরা লা
যত খরিস টাকা ধরি নেও মোর কোন আপত্তি নাই। কিন্তু মোর একটা অনুৰোধ তোমার লার
কাছোত। এ বাজেটের মধ্যে মরা ধরি খাওয়ার খাটিয়া মছালি নৌতন কাপড়া আর কফিনের
খরচাটা ধরি দেওয়া না গিবে অন্ততঃ মরিবার আগেতে যেন হামরা শূলা কয়া আবার পারি অন্ততঃ
কংগ্রেস রাজ্বে না খায়া না দায়া বিনা চিকিৎসায় মরি যাবার পারি কিন্তু মরিবার পরের ব্যবস্থাটা
অন্ততঃ কংগ্রেস সরকার ভালো করে নিয়া যেন টানা টানী না করে। তা ও বাহে দেওয়ানীর খর কখাটা
খায়া বাউক মরাদেন টাক নিয়া যেন টানা টানী না করে। তা ও বাহে দেওয়ানীর খর কখাটা
মনোত রাখেন। আর না হইলে এইবার হালদুয়া গুলা কোকয়া লাইল আর হালদুয়া পেনটী নিয়া
তোমার এইটে আসিবে ঠান্ডা খরত খানি থাকার হবার নোয়ায়। ঐ মিট মিটা ঠান্ডা রোদত হান
বওয়া খাইবে বুনেন।

[6-50—7 p.m.]

Shri Girish Mahato:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বাজেটের দ্বারা আমাদের বাংলাদেশের জনগণের উন্নতি করি-
বে সে সম্বন্ধে কয়েকদিন ধরে আলোচনা হচ্ছে। যিনি বাজেট উপস্থাপন করেছেন তিনি হচ্ছেন
একজন বিখ্যাত ডাক্তার। এটা আমার কথা নয়, কংগ্রেস পক্ষীয় মেম্বাররা বলেছেন যে যিনি আমাদের
প্রধানমন্ত্রী তিনি নাকি সব রোগের প্রতিকার করবার একজন মস্তবড় ডাক্তার। আমি সেই গ্রামের
ছেলে যে গ্রামে শতকরা ৫ জনও লেখাপড়া জানে না, শতকরা ৫ জন ঔষধ পায় না, চিকিৎসা
করতে পারে না। আমি এবারে গ্রামের ডাক্তারী সম্বন্ধে একটা উদাহরণ দিচ্ছি। আমরা গ্রামে
দেখি সাধারণ লোকেরা এতকাল শিকড়বাকড় দিয়ে রোগের চিকিৎসা করে এসেছে। কিন্তু
এখন সেখানে শহর থেকে পাশ করা কমপাউন্ডার মাঝে মাঝে গ্রামে যায় ডাক্তারী চিকিৎসা করবার
জন্য। শব্দ তারা কেন, তাদের এজেন্ট আছে, সেই এজেন্ট গ্রামের দিকে ডাক্তার দরকার হলে
নিয়ে আসে। আমরা দেখি গ্রামে রোগের চিকিৎসা করতে যখন ডাক্তার আসেন তখন সেই
ডাক্তার এবং এজেন্ট বলেন যে এই রোগের চিকিৎসা করবার জন্য আমি একজন বড় ডাক্তার এবং
আমি যেমন চিকিৎসা করব এই রকম চিকিৎসা আর কেউ করতে পারবে না। তারপর সেই
ডাক্তার ইনজেকশান দিলেন। আপনারা জানেন গ্রামের লোক কিরকম উদার এবং আশঙ্কিত।
তারা বুঝে যে আজ আমার রোগী সারবে, কেননা ডাক্তার ইনজেকশান দিয়েছে। কিন্তু কি
ইনজেকশান দিল—ডিসটিলড ওয়াটারের দুটো শিশিকে ভেঙ্গে সাধারণ লোকের সামনে তৈরি
করে ইনজেকশান দিল। তারপর রোগীর গার্জনে বসলে দেখ তোমাদের রোগীকে ইনজেকশান
দিরোঁছ, টাকা দাও। এইরকমভাবে দিনের পর দিন চিকিৎসা করে ডাক্তাররা। ইনজেকশান দিচ্ছে,

ঊষধ নেই, শৃঙ্খল জল মেসাজে। তার পরিণাম হল সেই রোগী মারা গেল। ডাক্তার বললেন আমি কি করবো চিকিৎসা করলাম, কিন্তু তোর রোগীর ভাগ্য খারাপ, পরমায়ু ছিল না, তাই তোর রোগী মারা গেল।

আমাদের যিনি বিখ্যাত ডাক্তার তিনি আমাদের বাংলাদেশের সমস্ত রোগ প্রতিকার করতে দাঁড়িয়েছেন, সেই ডাক্তারের দু-একটা চিকিৎসার উদাহরণ আমি দিচ্ছি। প্রথমে দিচ্ছি বনবিভাগের উদাহরণ। আমি পুরুলিয়া জেলার কথা বলছি, অন্যান্য জেলার কথা আমি জানি না। আমার জেলার মাননীয় মেম্বার যারা এখানে উপস্থিত আছেন, তাঁদের অনুরোধ করছি আমাদের জেলার যে জলের ইনজেকশন দেওয়া হচ্ছে—তা তদন্ত করবার জন্য। আপনারা দেখুন কিরকমভাবে সেখানে চিকিৎসা চলছে। আমাদের ওখানে যে জঙ্গল ছিল, সেই জঙ্গল আমাদের ডাঃ রায় একেবারে নিঃশেষ করে দিয়েছেন। শৃঙ্খল তাই নয় এর চিকিৎসার জন্য কোটি কোটি টাকা খরচ করা হচ্ছে এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট-এর অফিসার, ডি এফ ও, রেঞ্জার, সাব-রেজিস্ট্রার—সবাই বলছেন এই জঙ্গল না হলে মানুষের কোন মঙ্গল হবে না, মানুষের স্বাস্থ্য থাকবে না, কৃষির মঙ্গল হবে না, কোন ব্যবস্থা তার হবে না, ফল মূল কিছুই আমরা পাব না। এর কারণ আমরা বড় ডাক্তারের চিকিৎসা পাচ্ছি। আমাদের বড় বড় ডাক্তার, ডি এফ ও, রেঞ্জার, অন্যান্য অফিসার তারা কি করছেন? তারা বছরে বছরে কোটি কোটি টাকা এর জন্য খরচ করছেন। সেখানে টাকার বন্না দেখবেন, এই কোটি কোটি টাকা দিয়ে চিকিৎসা হয় না। এটা তদন্ত করলে দেখতে পাবেন। শৃঙ্খল তাই নয় ব্লক ডেভেলপমেন্টের লোকেরা বলছেন আমরা গ্রামের সকল সমস্যা দূর করে দেব। সেই ব্লকের জন্য কোটি কোটি টাকা খরচ হচ্ছে; অথচ তার স্বারা এক পয়সার কাজও হয় না। এইভাবে তাঁরা জনসাধারণের টাকা নিয়ে দেশের কৃষকদের মঙ্গল না করে, তাদের ধ্বংসের পথে নিয়ে যাচ্ছেন। এই রকম উদাহরণ বহু আছে। শৃঙ্খল তা নয়, জল ইনজেকশন দিচ্ছেন আমাদের ডাক্তারবাবু। তাতে দেশের মঙ্গল হবে না। উনি ডাক্তার নন, উনি দরদী নন, উনি দলন করছেন। আমাদের মারবার তাঁর কোন অধিকার নাই। তাই বালি এই ডাক্তার দিয়ে আমাদের কোন উপকার হবে না। জল ইনজেকশন, ভূয়ো ইনজেকশন তিনি দিচ্ছেন। এই ডাক্তার স্বারা বাংলার জনগণের কোন মঙ্গল হবে না। এর উদাহরণ বহু রয়েছে, আমি প্রমাণ দিতে পারি।

Shri Jamini Bhusan Saha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের সামনে যে বাজেট পেশ করা হয়েছে, এতদিন ধরে তার আলোচনা হলো। আমি মবগত সদস্য হয়েও বুঝছি যে রবীন্দ্রনাথের একটা ডাক্তারের গম্পে আছে যে ভূতের পা পেছন দিকে। এঁরা যে বাজেট পেশ করেছেন, তাতে অগ্রগতির যে চেহারা আমরা দেখছি, তাতে ঐ গম্পের কাহিনীর কথা মনে পড়ে যে ভূতের পা পেছন দিকে। এরাও তেমনি পেছন দিকে অগ্রসর হচ্ছেন। এখন যা কিছু তাঁরা খরচ করছেন, আমরা দেখতে পাব যে উন্নতির খাতে বা উন্নয়নমূলক খাতে তাঁরা টাকা খরচ করতে পারেন নি। অথচ দমনমূলক যে-সমস্ত ব্যবস্থা প্রশাসনিক ব্যবস্থা, সেই খাতে টাকা যা বরাদ্দ হয়েছিল, তার চেয়ে বেশী তাঁরা খরচ করেছেন। ধরা যাক উদাহরণস্বরূপ পুলিস। এই পুলিস খাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি টাকা বরাদ্দ যা করা হয়েছে, তার চেয়ে বেশী খরচ করা হয়েছে। পুলিসকে সাধারণত দেশের শান্তি রক্ষার কাজে ও দেশের নিরাপত্তা রক্ষার কাজে ব্যবহার করা হয়—এ জানা কথা।

[7-7-09 p.m.]

আমরা জানি গণতন্ত্রের এটা মূল কথা। কিন্তু আমরা দেখছি অন্য চিত্র। সে চিত্র হল যে পুলিস সাধারণত তিনটা জিনিস করেন। একটা হল চোরাকারবারীদের সেবা করা। দ্বিতীয় হল পুঞ্জপতিদের সেবা করা, আর তিন নম্বর হল ভি আই পি-দের সেবা করা। আমরা আতঙ্কিত। ডাঃ রায়, মুন্সামলী মহাশয় যখন দীঘাতে যান তখন মেদিনীপুর জেলার সমস্ত পুলিস বাহিনী তাঁকে রক্ষা করতে চলে যান। মেদিনীপুর জেলায় তখন যদি কিছু ঘটে যায় তাহলে কোন থানায় কোন পুলিস অফিসার পাওয়া যায় না। মন্সুরীয়া যেভাবে বাড়ছে ভি আই পির সংখ্যাও সেইরকমভাবে বেড়ে চলেছে। তার ফলে আমরা দেখছি পুলিস বাজেট খাতে টাকা ত বাড়বে, এবং এঁদের সেবা করবার জন্য টাকা বেড়েই চলেছে। আড়াই কোটি টাকা মুনাসফ করলো বিভূলা, সেখানে পাঁচশো পুলিস পাঠিয়ে শ্রমিক ধর্মঘটীদের পিটিয়ে দেওয়া হল, এবং অনেককি এ্যারেস্ট করা হল, তাদের নামে কেস করা হল। জে কে স্টিলের কারখানায় ১০ দিন ধরে ধর্মঘট চলেছে,

তার মীমাংসা হবার কোন উপায় নেই। এমন কি আমাদের লেবার ডিপার্টমেন্টের জয়েন্ট সেক্রেটারী যে প্রস্তাব ছিল, সেই প্রস্তাব কার্যত মালিক প্রত্যাখ্যান করেছে এবং তারপরে দেখা দিচ্ছে সেখানে পুলিশের বেশ ব্যবস্থা হয়েছে। সেখানে সন্ত্রাসের রাজত্ব চলেছে, যেমনভাবে চলে ছিল হিন্দু মোটর কারখানায়, সেখানে ৩০ জন শ্রমিককে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। তারপর বারাকপুর্নের সার্ভাইভিশন একটা শিল্প অঞ্চল, সেখানে গুন্ডা দমন আইন বলে একটা আইন আছে। কিন্তু উল্টো দেখা দিচ্ছে। আজকে সিকিউরিটি অ্যাক্ট থাকা সত্ত্বেও গুন্ডা দমন আইনে ট্রেড ইউনিয়ন নেতাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে। টেক্সমাকে কারখানায় বয়লার ফ্যাক্টরীর ইউনিয়ন নেতাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে সিকিউরিটি অ্যাক্টে। এইভাবে গুন্ডারা সেখানে সর্বত্র অবাধে বিচরণ করছে, তাদের কেউ ধরলেন না। রাতারাতি তারা রেলের ওয়াগনগুলি ভাঙছে, এবং চোরাকারবারীরা লরি নিয়ে এসে রেল লাইনের ধারে রাখে আর গুন্ডারা সেই লরির উপর মাল চাপিয়ে দেয়। অথচ নিষ্কৃত পুলিশ সেখানে কিছুই করতে পারে না। দাঁড়ীলং জেলায় ডেড়াবাংলো কনস্টিটুয়েন্সীর একটা ঘটনার কথা উল্লেখ করতে চাই। সেটা হল এই—ওকাইতে টি এস্টেট, সেখানে এক শ্রমিককে ঘরে পুড়ে জ্বালিয়ে মারা হয়। মিরক থানাতে তার স্ত্রী ডায়েরী করলেন, রিপোর্ট দিলেন, কিন্তু, এখনও পর্যন্ত সে সম্পর্কে কোন লোককে গ্রেপ্তার করা হল না। এটা নির্বাচনের এক সন্তোহ আগের ঘটনা। এ সম্বন্ধে কোন লোককে গ্রেপ্তার করা হয়নি, তার কারণ তাঁরা চান চা-বাগানের শ্রমিক এমনভাবে পুড়ে মরবে এবং পুলিশ মালিকের সেবা করে যাবে। গত নির্বাচনের পর দেখা যায় চা-বাগানে প্রায় ৬০ জন শ্রমিকের নামে পরোয়ানা জারী করা হয়েছে এবং অনেককে সিকিউরিটি অ্যাক্টে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। ঠিক এমনিভাবে আমরা যে বাজেট আলোচনা করছি তাতে দেখা যায় যে দমনমূলক যেসমস্ত খাতে খরচ করা হচ্ছে, সেই সমস্ত খাতের খরচ দিন দিন বেড়ে চলেছে, এবং অনন্য উন্নয়নমূলক খাতে খরচ করতে পারেন না। এই বাজেট নিশ্চয় জনসাধারণের স্বার্থের বাজেট বলা চলে না, তার জন্য আটমিটি এর বিরোধিতা করছি। আমার কনস্টিটুয়েন্সীর একটা উদাহরণ দিই। জ্যোতিবাব, যে কথা বলেছেন, পুলিশ রিপোর্টে চাকরী যাবার কথা। আমার ডিফেন্স এলাকায় অর্ডিন্যান্স ফ্যাক্টরীতে প্রায় ১২ হাজার শ্রমিক সেখানে কাজ করেন। আপনি জানেন সেই ফ্যাক্টরীতে এমন অবস্থা হয়েছে, নির্বাচনের পরে, সেখানে আই বি পুলিশ ছড়িয়ে পড়েছে। কারণ, সেই কনস্টিটুয়েন্সীর ডিফেন্স ওয়ার্কসদের মধ্যে কে, কারা, কাকে ভোট দিল কমিউনিষ্ট পার্টি নির্বাচনের জন্য, কমিউনিষ্ট পার্টি কি করছে-না-করছে, সব তাঁরা দেখে বেড়াচ্ছেন। সেখানে শ্রমিকদের মধ্যে একটা সন্ত্রাস সৃষ্টি করা হচ্ছে। যেহেতু এ এলাকা থেকে বামপন্থী দলের প্রার্থী নির্বাচিত হয়েছে বলে, আজকে সেখানে পুলিশী রাজত্বের আই বি পুলিশ ছড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। অথচ উল্টো দেখা গিয়েছে, ঠিক নির্বাচনের আগে মাননীয় মন্ত্রী অশোক সেন সেখানে নির্বাচনী সভায়, অর্থাৎ অর্ডিন্যান্স ফ্যাক্টরীতে যে আই এন টি ইউ সি ইউনিয়ন চলে আসছে, সেই ইউনিয়ন থেকে সম্বর্ধনা জানাবার জন্য একটা মিটিং হয়। সেই মিটিংএ প্রথমেই সভাপতি ঘোষণা করেন যে এটা নির্বাচনী মিটিং নয়, এটা সম্বর্ধনা জানাবার মিটিং। কিন্তু আমাদের ভূতপূর্ব সদস্য, যিনি হুগলী থেকে দাঁড়িয়ে গতবারে পরাজিত হয়েছেন, বোমকেশ মজুমদার, তিনি দাঁড়িয়ে বললেন যে, আজকে নির্বাচন ছাড়া অন্য কোন কথা বলা চলে না। সেখানে আই এন টি ইউ সি-র মিটিংএ বললেন যে আমাদের কথা হল আই এন টি ইউ সি পরিষ্কারভাবে কংগ্রেসকে সমর্থন করুক এবং অর্ডিন্যান্স ফ্যাক্টরীর শ্রমিকরা কংগ্রেসকে সমর্থন করুক, একথা ঘোষণা করলেন এবং তারপর নির্বাচনের কান্ডে ওপেনলি, খোলাখালি, সেই আই এন টি ইউ সি-র নেতারা জাল ভোট দেবার জন্য এবং লোককে ভরদস্তি করে ভোট নেবার ব্যবস্থা করেছিল। আমরা বলি না যে তাদের চাকরী থাক। এটাকে যদি গণতন্ত্র বলা হয় তাহলে একজনকে পক্ষে এক কথা আর অপরের জন্য আর এক কথা এ চলতে পারে না। সেইজন্য আমরা চাই এইগুলি নিশ্চয়ই বন্ধ হওয়া দরকার। শেষে আর একটা কথা বলছি আমার বক্তব্য শেষ করছি, যে পুলিশ বাহিনী পোষা হচ্ছে তাকে এলাহাবাদ হাইকোর্ট-এর জজ বলেছেন যে, ভারতবর্ষের মধ্যে যদি কোন গুন্ডাবাহিনী থাকে তাহল পুলিশ বাহিনী। লজ্জার কথা যে সেই রায়ের বিরুদ্ধে আপীল করা হচ্ছে সুপ্রিম কোর্টে। নিজেদের দোষকে সংশোধন না করে এই নীতি নেওয়া হচ্ছে যে সেই রায়ের বিরুদ্ধে বলা হচ্ছে যে পুলিশ নাকি সংগঠিত গুন্ডা বাহিনী নয়। আপনারা যেভাবে খরচ করছেন তাতে আমাদের দেশের উন্নতি হবে না বরং আমাদের দেশের অগ্রগতিকে পিছিয়ে দেবে। সেইজন্য এদের শেষ কথা বলে বাই যে, ভুতের পা পিছন দিকে।

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Appropriation Bill, 1962, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: I put clauses 1, 2 and 3, the Schedule and the Preamble all together.

Clauses 1, 2 and 3.

The question that clauses 1, 2 and 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Schedule

The question that the Schedule do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-09 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 28th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday,
the 28th March, 1962, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
14 Hon'ble Ministers, 6 Hon'ble Ministers of States, 7 Deputy Ministers
and 197 Members.

Starred Questions to which oral answers were given

[3—3-10 p.m.]

Construction of a bridge over the Adi-Ganga in South Calcutta

*8. (Admitted question No. *5.) **Shri Ganesh Ghosh (on behalf of
Shri Somnath Lahiri):** Will the Hon'ble Minister in charge of the
Irrigation Department be pleased to state—

(ক) কলিকাতার চেতলা স্টেশনাল রোড ও রাসবিহারী অ্যাভিনিউকে সংযুক্ত করিয়া আদি
গঙ্গার উপর বর্তমানে যে কাঠের পুঁল আছে সেটিকে পাকা পুঁলে পরিবর্তিত
করার পরিকল্পনা বর্তমানে কি অবস্থায় আছে ; এবং

(খ) ঐ পুঁলের পূর্বাধিকস্থ বাস্তুহারা বাজারটি অনাত্ৰ সরাইয়া পাকা পুঁল তৈয়ারির
পরিকল্পনা ত্বরান্বিত করার প্রশ্ন সম্পর্কে গত ২৮-২-৬১ তারিখে বাজেট
আলোচনার উত্তরদান প্রসঙ্গে মধ্যমন্ত্রী যে বলিয়াছিলেন যে, ঐ উদ্দেশ্যে দক্ষিণ
কলিকাতায় (রাসবিহারী অ্যাভিনিউ ও শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জী রোডের সংযোগস্থলে)
একটি ১৪ কাঠা প্লট দখল করিবার ব্যবস্থা হইতেছে সে সম্বন্ধে এখন কি অবস্থা
দাঁড়াইয়াছে :

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) পরিকল্পিত পাকা পুঁলের অ্যাপ্রোচ রোড এলাকা বাস্তুহারা দোকানদাররা দখল করিয়া
থাকায় পরিকল্পনার কাজে হাত দেওয়া সম্ভবপর হইতেছে না।

(খ) শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জী রোডে একখণ্ড জমি দখল করিয়া এসকল বাস্তুহারা
দোকানদারদের সরাইয়া আনিবার চেষ্টা করা হয়, কিন্তু ইহাতে বাস্তুহারা দোকানদারদের নিকট
হইতে কোন সাড়া না পাওয়ায় প্রস্তাবটি পরিত্যক্ত হয়। বর্তমানে একটি বিকল্প প্রস্তাব
উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন বিভাগের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

ওই যে বললেন বিকল্প প্রস্তাব, সেটা কি জানাবেন :

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

চেতলায় খানিকটা জমি নিয়ে যদি সেখানে ওদের দোকান করে দেওয়া যায়—এই প্রস্তাব
বিবেচনাধীন আছে।

Damage caused to Dhulian Town by the erosion of the Padma

*9. (Admitted question No. *6.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the
Hon'ble Minister in charge of the Irrigation Department be pleased to
state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, পদ্মার ভাঙ্গনে ধূলিয়ান শহর কতিপয় হইয়াছে এবং
বর্তমানে কাগুনকলা ও নির্মিততার অবস্থা শঙ্কাজনক ; এবং

(গ) অবগত থাকিলে, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার এই ভাঙন (erosion) স্রোতকম্পে কোন পরিকল্পনা করিতেছেন কিনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) স্থানটি বর্তমানে সরকারের পর্যবেক্ষণাধীন আছে।

Proposal for converting Corabazar Silpa Mandir Girls' High School into a Higher Secondary School

*10. (Admitted question No. 15.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় গোরাবাজার শিল্প মন্দির বালিকা উচ্চ বিদ্যালয়কে উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে পরিণত করিবার কোন প্রস্তাব আছে কি;

(খ) থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী করা হইবে; এবং

(গ) মুর্শিদাবাদ জেলায় উচ্চতর মাধ্যমিক স্কুলের সংখ্যা বর্তমানে কত?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার গোরাবাজার শিল্পমন্দির উচ্চ বালিকা বিদ্যালয়কে উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে পরিণত করিবার কোন প্রস্তাব পাওয়া যায় নাই।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

(গ) ৩৮।

Government grant to Berhampore Municipality for primary education

*11. (Admitted question No. 28.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) বহরমপুর শহরে পৌরসভার অধীন প্রাথমিক শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের জন্য সরকার কত টাকা গ্র্যান্ট দিতেছেন; এবং

(খ) বর্তমানে উক্ত গ্র্যান্ট বর্ধিত করিবার বিষয়ে সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

(ক) (১) পৌরসভার অধীনে পাঁচটি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের জন্য ২১,৯২৬ টাকা। (২) পৌরসভার এলাকাধীন অন্যান্য ২৯টি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের জন্য ৮৭,৭৮৬ টাকা—মোট ১,০৯,৭১২ টাকা।

(খ) হ্যাঁ।

Shri Ganesh Ghosh:

একটা অতিরিক্ত প্রশ্ন এই যে, সরকার থেকে এক লক্ষ কত টাকা বললেন, কত বছর আগে সম্মশনুড হয়েছিল তখন স্কুলের সংখ্যা কত ছিল?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

বর্তমানে যা দেওয়া হয়েছে আগে সেটা দেওয়া হত মিউনিসিপ্যাল বি স্কীমএ, মিউনিসিপ্যালিটি যে পাঁচটি স্কুল চালাতেন তার জন্য আগে দেওয়া হত ২১,৯২৬ টাকা—তারপরে রিলিফ ডিপার্টমেন্ট থেকে বেসমস্ত স্কুল খোলা হয় তখন বেসমস্ত প্রাইভেট ইনস্টিটিউশন চলেছে তার জন্য ৮৭,৭৮৬ টাকা দেওয়া হয়। এতেই লাগছে ১,০৯,৭১২ টাকা।

Shri Apurba Lal Majumdar:

আপনি বললেন বরহমপুর পৌরসভার তরফ থেকে যদি কোন কম্পালসরি প্রাইমারি এডুকেশন দেওয়া হয় তা হলে সেটা গ্রহণ করা হবে। এখনও সেই পরিকল্পনা কি পান নি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

না, এখনও পাই নি। আমাদের পরিকল্পনা আছে কম্পালসরি ফ্রি এডুকেশনএর জন্য দরখাস্ত করলে আমরা টাকা দিতে রাজী আছি।

Protection of Chilkhana Bandar from the erosion of the Kaljani river

***12.** (Admitted question No. *47.) **Shri Jiban Krishna Dey:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Irrigation Department be pleased to state—

তৃফানগঞ্জ মহকুমায় কালজানি নদীর কবল থেকে চিলখানা বন্দরকে রক্ষার জন্য সরকার বর্তমানে কি ব্যবস্থার কথা চিন্তা করছেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

হ্যাঁ, বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Proposal for upgrading the Gurah Pasla High School and the Panchgram High School

***13.** (Admitted question No. *49.) **Shri Birendra Narayan Ray:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state whether there was any proposal for upgrading the Gurah Pasla High School and Panchgram High School in the district of Murshidabad in the current session?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the said Schools have been upgraded, and

(ii) if not, the reasons therefor?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: (a) There was a proposal from Gurah Pasla High School for upgrading the school. But there was no such proposal from Panchgram High School.

(b) (i) and (ii) Gurah Pasla High School was not upgraded from 1st January, 1962, as the examination results of the school final examination were unsatisfactory.

১৯৫৯ সালের পরীক্ষার যে রেজাল্ট পাঠানো হয়েছিল তাতে মাত্র পাঁচটি পাস করেছে। ১৯৬০ সালে অবস্থা সেরকম রয়েছে। ১৯৬১ সালে অবস্থার কোন উন্নতি আমরা দেখছি না—যদি আরও ভাল হয় পরে বিবেচনা করব। আর পাঁচগ্রাম স্কুল থেকে কোন আবেদন পাওয়া যায় নি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মন্দিমহাশয় যে বললেন যে, রেজাল্ট খারাপ বলে আপগ্রেড করা হয় নি। দয়া করে জানাবেন কি যে, রেজাল্ট কিরকম হলে আপগ্রেডেড করা হয়?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

30 to 40 per cent. successful

হলে আপগ্রেডেড করা হয়।

Shri Apurba Lal Majumdar:

৩০ পারসেন্ট হইতে ৪০ পারসেন্ট যেসমস্ত স্কুলে পাস করেছে এবং তাদের দরখাস্ত যোগ্য বলি পেয়েছেন সেগুলিকে কি আপগ্রেডেড করেছে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

নানাদিক থেকে বিবেচনা করে সেগুলিকে দেখা হয়। তবে ৩০ হইতে ৪০ পারসেন্ট পাস হলে সেই স্কুল আবেদন করলে সেই স্কুলকে আপগ্রেডেড করা হয়।

Report of the Central Wage Board for Tea Industry

*13A. (SHORT NOTICE.) (Admitted question No. *108.) **Shri Dee Prakash Rai:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether the State Government have received a copy of the Report of the Central Wage Board for Tea Industry regarding grant of interim relief to the workers employed in tea gardens of West Bengal; and

(b) if so, what are the recommendations?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) No;

(b) Does not arise.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Construction of roads in Murshidabad district during Third Five-Year Plan

12. (Admitted question No. 18.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

(ক) ভূতীয় পরিকল্পনা-কালে মর্শিদাবাদ জেলায় কোন্ কোন্ রাস্তা নির্মাণের তালিকা গঠন করা হইয়াছে; এবং

(খ) নিম্নলিখিত রাস্তাগুলিকে উক্ত তালিকাভুক্ত করা হইয়াছে কিনা—

(১) রামনগর-ফারাক্কা রাস্তা,

(২) সাটুই-গোকর্ণ রাস্তা,

(৩) সালার-পাচখুঁপি রাস্তা; এবং

(৪) নিশ্চিন্দপুর-সাহাজাদপুর রাস্তা?

The Minister for Public Works (The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta) [on behalf of the Minister for Development (Roads)]:

(ক) (১) গ্রামশালিকা-মজলিসপুর।

(২) কান্দুপুর-বাহুতলি (ভায়া অজগরপাড়া)।

(৩) চিরুটি রেল স্টেশন হইতে গোকর্ণ।

(৪) বহরমপুর-ডগবানগোলা রাস্তা, ৪র্থ মাইল হইতে ভৈরব নদীর উপর তীরস্থ মোহন-পুর পর্যন্ত।

(৫) বেলডাঙ্গা-মন্ডমপুর রাস্তাকে চরদিয়ার ফেরীঘাট (ভাগীরথী নদীর উপর) পর্যন্ত বর্ধিতকরণ।

(৬) লালাগোলা-রঘুনাথগঞ্জ হইতে বহরমপুর পর্যন্ত রাস্তা।

(৭) কাঁদি-ভরতপুর রাস্তার মরুকা নদীর উপর সেতু।

(৮) পশুগ্রাম-নবগ্রাম রাস্তার বীল-বাগিয়ার উপর সেতু।

(৯) কুলী-মোরগ্রাম রাস্তার স্মারকা নদীর উপর সেতু।

(খ) (১), (৩) এবং (৪) না।

(২) গোকর্ণ হইতে চিরুটি হইয়াছে।

Establishment of a museum in Murshidabad district

13. (Admitted question No. 29.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় মিউজিয়াম গঠনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা;
- (খ) থাকিলে, তাহার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোনও ল্যাম্প গ্র্যান্ট মঞ্জুর করিয়াছেন কিনা; এবং
- (গ) করিয়া থাকিলে, তাহা কিভাবে এবং কোন কর্তৃস্থানীনে ব্যয়িত হইবে?

The Minister for Education (The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri):

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) না।
- (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Drainage scheme for the Hijole areas of Murshidabad district

14. (Admitted question No. 32.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুর ও কান্দী মহকুমার অন্তর্গত হিজোল এলাকার চাষযোগ্য জমি প্রায় প্রতি বৎসরই বন্যায় ডুবিয়া যায় ও ফসল নষ্ট হয়;
- (খ) অবগত থাকিলে, উক্ত এলাকায় জল-নিষ্কাশনের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) এ-বিষয়ে জনসাধারণের পক্ষ হইতে সরকার কোন স্মারকলিপি পাইয়াছেন কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways (The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji):

- (ক) এবং (গ) হ্যাঁ।
- (খ) একটি পরিকল্পনা প্রস্তুত করা হইতেছে।

Bengali (Honours) Course in Berhampore Krishnath College

15. (Admitted question No. 33.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বহরমপুর কৃষ্ণনাথ কলেজে আজ পর্যন্ত বাংলাতে বি এ অনার্স বিষয় লইয়া পড়িবার কোন সুযোগ নাই; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, এ-বিষয়ে সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন কি?

The Minister for Education (The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri):

- (ক) কলেজ কর্তৃপক্ষ ইতিপূর্বে বাংলা অনার্স পড়াইবার জন্য বিশ্ববিদ্যালয়ের মঞ্জুরী চাহেন নাই।
- (খ) ১৯৬২-৬৩ হইতে বাংলার অনার্স পড়াইবার মঞ্জুরীর আবেদন পাওয়া গিয়াছে—ইহা বিবেচনাধীন আছে।

Electrification of Khagrachhat Road Railway Station

16. (Admitted question No. 34.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Development Department be pleased to state—

- (ক) বহরমপুর শহরের পশ্চিম পারে ইস্টার্ন রেলওয়ের খাগড়াঘাট রোড স্টেশন বিজলীকরণের প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা; এবং
- (খ) থাকলে তাহা কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Chief Minister and Minister for Development (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) বৈদ্যুতিকরণজনিত খরচ প্রদান করিলেই কার্যকরী হইবে।

Application of the provisions of Minimum Wages Act in Serampore Industries (Private) Ltd. and Madurai Cotton Mills Ltd.

17. (Admitted question No. 53.) **Shri Panchu Copal Bhaduri:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the provisions of Minimum Wages Act have been applied to the workers of Serampore Industries (Private) Ltd. and Madurai Cotton Mills Ltd. of Serampore; and
- (b) if not, whether the Government consider the desirability of taking steps in this regard?

The Minister for Labour (The Hon'ble Bijoy Singh Nahar): (a) No.

(b) No. There is no such contemplation at present.

Construction of the Tamluk Subdivisional Hospital

18. (Admitted question No. 51.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Health Department be pleased to state—

- (ক) তামলুক মহকুমা হাসপাতালের স্থান নির্বাচন-কার্য কবে শেষ হয়;
- (খ) উক্ত হাসপাতালের প্ল্যান ও এস্টিমেট কোন্ তারিখে মঞ্জুর হয়;
- (গ) উক্ত হাসপাতালে গৃহনির্মাণের জন্য মোট কত টাকা মঞ্জুরীকৃত হয় এবং মোট কত টাকা ব্যয় হয়;
- (ঘ) উক্ত হাসপাতালে শয্যাসংখ্যা কত এবং হাসপাতাল সংলগ্ন জমির পরিমাণ কত; এবং
- (ঙ) ইহা কি সত্য যে, হাসপাতাল গৃহটির নিচের তলায় বর্ষাকালে জল জমিয়া যায়?

The Minister for Health (The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar):

(ক) ১৯৫৫ সালে।

(খ) ১১ই মে, ১৯৫৬।

(গ) হাসপাতাল-গৃহ নির্মাণের জন্য ৮,৯৬,০০০ টাকা এবং অন্যান্য কার্যের জন্য ২,৯৯,৭৯০ টাকা অর্থাৎ মোট ১১,৯৫,৭৯০ টাকা মঞ্জুরীকৃত হইয়াছিল। তন্মধ্যে বর্তমান সময়ে পর্যন্ত ৮,২৪,১৮৫ টাকা ব্যয় হইয়াছে।

(ঘ) হাসপাতালটিতে ৬৮-টি শয্যা থাকিবে। সংলগ্ন জমির পরিমাণ ৭০.৫ বিঘা।

(ঙ) না।

Calling attention to matter of urgent public importance.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Mr. Speaker, Sir, with reference to the "Calling Attention" notice given by the honourable member Shri Nikhil Das, regarding the forcible entry by Pakistanis into Aptair Mouza in Hili police-station of West Dinajpur district, I desire to make the following statement:

On 11th March one Radhesyam Sarkar of Aptair village in police-station Hili of West Dinajpur district was cutting some earth in his plot in the said village very near the Pakistan border. A part of this plot had formerly been made over to the Union Board for use as a pathway but has since been abandoned by the union board. Some Pakistani nationals of Ghasuria village in police-station Hakimpur of Dinajpur district in East Pakistan appeared on the scene and made protests. On receipt of this information O.C., Hili police-station went to the spot and explained to the Pakistani nationals by showing maps that the place formed part of Radhesyam Sarkar's land in Aptair mouza and was well within Indian territory. At this the Pakistani nationals left without any further objections and Radhesyam Sarkar went on with his work. On 14th March some armed E.P.R. men of Chauguria B.O.P. accompanied by a large number of Pakistani nationals came to the place and asked Radhesyam Sarkar to stop further work claiming that the land belonged to Pakistan, whereupon Radhesyam came away from the land. Again, on 18th March, an E.P.R. officer came there with his men and threatened Madhusudan Sarkar, brother of Radhesyam Sarkar, and some other Indian nationals. A number of trenches were also dug by E.P.R. men in Pakistan territory very near the border, and a concentration of E.P.R. men and movement of jeeps was noticed in Pakistan territory very near the border. Some Pakistani nationals also repaired the place from where Radhesyam Sarkar had to cut earth.

On receipt of the information the State Government lodged a strong protest with the Government of East Pakistan against such highhanded and provocative acts of Pakistani nationals, requesting for an immediate enquiry into the matter and for filling up of the trenches, withdrawal of Pakistani forces and adoption of stringent measures against the offenders. The District Magistrate also lodged a strong protest with the Deputy Commissioner, Dinajpur, and requested the latter to meet him at the border on 25th March but the Deputy Commissioner of Dinajpur sent a telegram regretting his inability to meet the District Magistrate on that day. Another message was received by the District Magistrate through the Hili Immigration Checkpost that the Deputy Commissioner, Dinajpur, would meet him at the border on 26th March, but although the District Magistrate went to the place at the appointed time on 26th March, the Deputy Commissioner of Dinajpur did not turn up. Accordingly, the State Government are again taking up the matter with the Government of East Pakistan. All precautionary measures have been taken on our side of the border to maintain law and order.

[3-10—3-20 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি কয়েকদিন আগে একটা কলিং অ্যাটেনশন নোটিস দিয়েছিলাম—বিশেষ করে পাঁচলা থানা এবং বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গার চাষীদের কাছ থেকে সার্টিফিকেট জারি করে যেভাবে লোনের টাকা আদায় করার চেষ্টা চলছে সে সম্পর্কে। আমার সেই কলিং অ্যাটেনশনের উত্তর আজ পর্যন্ত পাই নি বলে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আপনার মাধ্যমে আকর্ষণ করছি।

N-33

Mr. Speaker: Only one calling attention matter can be raised at one sitting and I understand that up to 31st March it has been felt desirable not to take up any further calling attention matter.

Shri Apurba Lal Majumdar:

ওটা কবে আসবে, জানতে পারি কি?

Mr. Speaker: After the 31st March, if there is further sitting of the House, you can have your chance.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: I have also given notice of a calling attention matter.

Mr. Speaker: I have just now told you the present position.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: Is it coming at all?

Mr. Speaker: Unless days are provided, how can I help you?

Dr. Golem Yazdani:

আমার একটা ফলিং অ্যাটেনশন হবে আজার্জেন্ট ছিল। বিষয়বস্তু আপনি সর্ট আউট করবেন কোনটা ইম্পোর্ট্যান্ট, কোনটা ইম্পোর্ট্যান্ট নয়। আমাদের মালদহের দশ জন লোক মারা গেছে—এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার এবং এটাকে আগে প্রেফারেন্স দেওয়া উচিত। এবং এটা যদি না আসে তবে অন্যান্য দুঃখের বিষয়।

Mr. Speaker: If days are provided, these matters will come up by turn.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly. (The statement is made after the next motion is moved.)

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যগণ জানেন যে, জরুরী জনকল্যাণমূলক কাজের জন্য অনেক বেশি দ্রুত জমি আয়ত্তীকরণের প্রয়োজন হয়। রাস্তার পরিকল্পনা, ময়ূরাক্ষী-দামোদর-কংসাবতী ইত্যাদি নদী পরিকল্পনা, ভূমি সংরক্ষণের জন্য সেচ পরিকল্পনা, সড়ক পরিকল্পনা প্রভৃতি নানাবিধ উন্নয়নমূলক কাজের জন্য আমাদের ভূমি সংগ্রহ করার প্রয়োজন দেখা যায়। আমাদের এই আইনে ব্যবস্থা আছে এই যে প্রাথমিক পর্যায়ে ভূমি গ্রহণ করে পরে উক্ত ভূমি তৃতীয় পরিকল্পনায় গ্রহণ করা যেতে পারে। এ পর্যন্ত বিভিন্ন এলাকায় প্রায় ৫০ হাজার একর জমি এই আইনের বলে গ্রহণ করা হয়েছে। সেসময় পরিকল্পনার কাজ আগে আরম্ভ হয়েছে অথবা যেসময় পরিকল্পনার কাজ তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যে সম্ভব হবে সেইসব উদ্দেশ্যে দ্রুত জমি গ্রহণের জন্য এই আইন আরও কিছুকাল বলবৎ রাখা দরকার। সাধারণ অল্পসংখ্যক মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় একটা বিধেয়ক প্রস্তুত করে এই আইনের কার্যকাল বাড়ানো সম্ভব হয়েছে কিন্তু সাধারণ নির্বাচনের পর বিধানমণ্ডলীর যে সেশন সে মার্চ মাসের নাকাম্বি আরম্ভ হবে একথা জানা গিয়েছিল এবং এর মধ্যে ৩১এ মার্চ ১৯৬২ সাল এই আইনের আয়ুষ্কাল শেষ হচ্ছে। অতএব এই আইন ১৯৬২ সালের ৩১এ মার্চের পর বন্ধ হয়ে যেতে পারে, বাতিল হয়ে যেতে পারে এরূপ আশঙ্কা দেখা দিয়েছিল। এই অবস্থায় উপায়ান্তর না থাকায় একটি অধ্যাদেশে আইনের আয়ুষ্কাল ১৯৬৭ সালের ৩১এ মার্চ বাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়। সেই অন্তিমায়ী পশ্চিমবঙ্গের ভূমি অধিগ্রহণ করে অধ্যাদেশ জারী করা হয়েছে। এই অধ্যাদেশের উক্ত বিধানগুলি আইনে পরিণত করার উদ্দেশ্যে এই বিল আনা হয়েছে। অধ্যক্ষ মহাশয় এ কথাটি বলে আমি আমার প্রস্তাব বিবেচনার জন্য উপস্থিত করছি।

Mr. Speaker: All the amendments may be taken as moved.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by 31st day of May, 1962.

Shri Narayandas Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1962.

Shri Jaleswar Hansda: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th of March, 1962.

Shri Subodh Chowdhury: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 29th of March, 1962.

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Narayandas Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মন্ত্রিমহোদয়

West Bengal Land Requisition and Acquisition Ordinance

আমাদের সামনে রেখেছেন, এই সম্পর্কে আমি আমার বক্তব্য হাজির করছি। প্রথম কথা হ'ল এই যে অর্ডিন্যান্স এখন নিয়ে এসেছেন, নিয়ে আসার আগে বললেন যে, কতকগুলি জরুরী কাজ আমাদের করার আছে, সেজন্য এ বিলটা আমাদের দরকার। কিন্তু এই বিলের ইতিহাস যদি দেখেন তা হলে দেখবেন এই বিল বহুদিন আগে আইনের আকারে আমাদের কাছে ছিল এবং এই আইন প্রথম পাস হয় ১৯৪৮ সালে, যখন এই আইন পাস করা হয় তখন বলা হয় এর মেয়াদ মাত্র তিন বছর থাকবে, এই তিন বছর পার হয়ে যাবার পর এর মেয়াদ বাড়িয়ে নেওয়া হয়, আবার তিন বছর চলে যাবার পর পুনরায় তিন বছর বাড়িয়ে নেওয়া হয়। এইভাবে বার বার আইন বাড়িয়ে নিয়ে যাচ্ছেন। তাঁরা সব সময় বলেন যে, আমাদের জরুরী কতকগুলি কাজ করার আছে, সেজন্য এরকম একটা আইন দরকার। জরুরী কাজ কি করার আছে সেটা আমাদের যদি জানানো হয় যে, এই কাজগুলি করার আছে, এ জিনিসগুলি করার দরকার, এই জমির উন্নতি করা দরকার তা হলে আমরা বুদ্ধতাম সতাই এটা জরুরী এবং তার জন্য আমরা অনুমোদন দিতে পারি। কিন্তু তা তাঁরা কোন সময় করেন নি এবং এবারেও করলেন না। এখানে তাঁরা বললেন, কিছু রাস্তা ইত্যাদি হয়েছে এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যে আরও কতগুলো কাজ আছে। কিন্তু কিছু হয়েছে বললে কথটা অসম্পূর্ণ থেকে এবং সেই কাজের ধারণা করা যায় না কাজেই এই আইনের মেয়াদ বৃদ্ধি করা উচিত নয়। এই হল আইনের মেয়াদ বৃদ্ধি সম্বন্ধে আমার আপত্তি। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, এই আইন বারবারে চালু রাখা হয়েছে এবং এর মাধ্যমে যেসমস্ত কাজ করা হয়েছে সেই কাজগুলি যদি বিবেচনা করে দেখেন তা হলে দেখবেন তার মধ্যে কত গুটি আছে। প্রথম কথা হ'ল আইনটায় আছে এবং এখানে বলা হয়েছে যে, ফর দি পাবলিক পারপাস আমরা এই জমি দখল করতে পারি এবং এ ফর দি পাবলিক পারপাস এই কথা আমাদের দানের করেছে এবং একথা বলে জমি অধিকার করেছে। কিন্তু সেখানে তাঁরা সংবিধানের রাইট টু প্রপার্টি সেই সমস্ত কিছু ডিসক্রিমিনেট করবার চেষ্টা করছেন।

Right to property is inviolable

এটা সকলেই জানেন এবং সেই ইনভিয়েলিবিটিকে ভায়েলেবল করবার জন্য এ'রা পাবলিক পারপাস ইত্যাদি নিয়ে এসেছেন। কিন্তু যে পাবলিকের স্বার্থে আমাদের কাছ থেকে আইনের অনুমোদন নেওয়া হয় সেই আইন যখন চলে তখন পাবলিক কিভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয় তা তাঁরা দেখেন না। আমি একটা নমুনা আপনার কাছে হাজির করছি। প্রথম কথা হল যার জমি দখল করা হয়েছে সেখানে পাবলিক পারপাস বলতে এ'রা বলছেন যে, আদর্শ গ্রাম ইত্যাদি তৈরি করা হবে। কিন্তু সেই আদর্শ গ্রাম কতটা তৈরি হয়েছে, আমাদের দেশে কত হাউসেস তৈরি হয়েছে ইত্যাদি সম্পর্কে কোন হিসেব আমাদের সামনে না রেখে কেবল বললেন যে, প্রায় এতগুলো হয়েছে। স্যার, এই "প্রায়" কথার অর্থ অত্যন্ত মারাত্মক। আদর্শ গ্রাম কোথায় হয়েছে, কোথায় হওয়া দরকার, কোথায় হ'তে গিয়ে কত ক্ষতি হয়েছে এবং কোথায় করা যায় ইত্যাদি হিসেব থাকলে আমরা বুদ্ধিতে পারতাম। তা ছাড়া পাবলিক পারপাসের নাম করে যে জমি দখল করা হয় সেই সময় কম্পেনসেশন অর্থাৎ তাকে যে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে সেই ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যাপারে সরকারের গাফিলতি দেখা যায় এবং সেই গাফিলতি হ'ল যাদের জমি দখল করা হ'ল তাদের নোটিস দেওয়ার ব্যাপারে। এ'রা যে জমি দখল করেন সে সম্বন্ধে বলেন যে, গেজেটে বেরিয়ে গেছে যে, অমুকের জমি দখল করা হবে। যারা গ্রামের লেখাপড়া জানা লোক বা ধুরন্ধর, বাস্তবদৃষ্টি তাঁরা সেই খবর রাখেন এবং যাতে তাঁদের জমি দখল না করে সেইরকমভাবে চেষ্টা করেন এবং এভাবে নিজেদের জমি বাঁচাবার চেষ্টা করেন। কিন্তু যারা লেখাপড়া জানে না গরিব মানুষ তারা এই সমস্ত বুদ্ধিতে না পারার ফলে হঠাৎ তারা দেখল যে, তাদের জমি দখল হবে এবং দখল হয়েছে গেল এবং সার্টিফিকেট এসে গেল। এইভাবে বহু লোকের জমি দখল করা হয়েছে যাদের আজ পর্যন্ত কম্পেনসেশন দেওয়া হয় নি এবং

এরকম বহু নজীর আমার কাছে আছে। তারপর, কলকাতা থেকে দার্জিলিং পর্যন্ত যে ন্যাশনাল হাইওয়েজ হয়েছে তাতে কাটোয়া শহরের আগে খেজুরদিহা গ্রামের সনৎ দত্ত নামে এক ভদ্রলোকের জমি আকোয়ার করেছে। সাড়ে তিন বছর আগে সেই জমি গভর্নমেন্ট নিয়েছে কিন্তু কম্পেনসেশন দেয় নি এবং যখন সে কম্পেনসেশন আদায় করতে যায় তখন তাকে হয়রানি হতে হয়। অথচ গভর্নমেন্টকে খাজনা দিতে হচ্ছে এবং খাজনা যদি না দেয় তা হলে তার জমি নিলাম করা হবে, সার্টিফিকেট জারি করা হবে এবং সে যাতে কম্পেনসেশন না পায় সেইজন্য সরকারের গাফিলতি দেখা যাচ্ছে। তাকে জমি থেকে উচ্ছেদ করা হবে, তাকে খাজনা দিতে বাধ্য করা হবে অথচ কম্পেনসেশন দেওয়া হবে না এরকম কায়দা চালু রাখা হয়েছে। তাঁদের এই রেড টেপজম প্রসঙ্গে গত ২৩এ মার্চ যুগান্তরে একটা এডিটোরিয়াল বেরিয়েছে। অর্থাৎ আভারানী বসু নামে একটি ভদ্রমহিলা চব্বিশপরগনার শিবনীনগর থেকে একটা চিঠি লিখেছে এবং সেটাকে অবলম্বন করে এডিটোরিয়াল প্রকাশ করা হয়েছে। সেই এডিটোরিয়ালে যা লিখেছেন তাতে দেখবেন যে, ১৯৫৫ সালে তাঁর জমি দখল করা হয়, ১৯৫৮ সাল পর্যন্ত সেই জমির কম্পেনসেশন তিনি পান নি। শুধু তাই নয়, তাঁর ৯ বিঘার মত জমি ছিল, তাতে বাগান, পুকুর ইত্যাদি ছিল, সেই জমি থেকে ২০০।২৫০ টাকা মাস্তুলি আয় হত, সেই আয় বন্ধ হওয়ায় তিনি পথের ভিখারীতে পরিণত হয়েছেন। তিনি বিভিন্ন জায়গায় ঘোরাকেরা করেছেন কম্পেনসেশন পাবার জন্য, কিন্তু আজ পর্যন্ত তা পান নি। শুধু তাই নয়, তাঁর আর যে জমি আছে সেই জমির উপর আবার নতুন করে বিভিন্ন ক্যাম্প থেকে উদ্ভাস্ত গিয়ে সেই জমি দখল করে বসেছে। তাদের ঠেকাবার কোন উপায় নেই। গভর্নমেন্ট তাঁকে সেই জমি থেকে বঞ্চিত করেছেন কিন্তু আজ পর্যন্ত তাঁকে কম্পেনসেশন দিচ্ছেন না। তিনি ভিখারীতে পরিণত হয়েছেন। এই মর্ন্তুদ কাহিনী আমাদের দেশের যুগান্তর কাগজে বেরিয়েছে। এইরকমভাবে আরও বহু উদাহরণ এখানে দিতে পারি যে বিভিন্ন ল্যান্ডহোল্ডারদের জমি জব্দুরী প্রয়োজনে পাবলিক পারপাসে সরকার দখল করলেন অথচ তার কম্পেনসেশন দেবার ব্যাপারে সরকারের গাফিলতি অস্বীকার্য। সুতরাং এই স্ট্রিপ যেসমস্ত প্রতিশন আছে সেগুলি সত্যি পাবলিক পারপাস সার্ভ করতে পারছে কিনা এটা একটু ভেবে দেখা দরকার। আর একটা দিক হচ্ছে সরকার যেসমস্ত এজেন্সী, অফিসার-দের মাধ্যমে এইসমস্ত জমি দখল করার কাজ করছেন তাঁদের হাতে এই সমস্ত লোকেরা যেভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয় সেদিকে লক্ষ্য রাখার জন্য সরকারের তরফ থেকে ব্যবস্থা থাকা দরকার। কেননা আমরা দেখছি এই সমস্ত লোকেরা যখন নিজেদের জমি খুঁয়ে কম্পেনসেশনের জন্য বিভিন্ন অফিসারের কাছে ধনী হয়ে তখন তাদের মানুস বলে গণ্য করা হয় না। কম্পেনসেশন যে মানুসকে দেওয়া দরকার তাকে টাকা দেওয়া দূরে থাকুক তাকে তাঁরা এই অবস্থায় ঝুলিয়ে রাখতে চান। তাঁরা যাতে ঠিকমত কম্পেনসেশন পায় সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া সত্যি প্রয়োজন। এ ছাড়া আমরা দেখছি বর্ধমান জেলার বিভিন্ন জায়গায় প্রচুর ক্যানেল কাটা হয়েছে। এই ক্যানেলের জন্য ১২ ফুট ৮ওড়া জমি দখল করা হল। কিন্তু ক্যানেলের মাটি তার দখলে ফেলা হচ্ছে, ফলে দেখা যাচ্ছে ক্যানেলের জন্য আরও ৬ ফুট জায়গা লেগে যাচ্ছে। অথচ ক্যানেলের জন্য যে ১২ ফুট জায়গা নেওয়া হয়েছে তারই শুধু কম্পেনসেশন দেওয়া হচ্ছে, আরও যে ৬ ফুট জমি সেখানে বন্ধ হয়ে আছে সে সম্পর্কে কম্পেনসেশনের কোন ব্যবস্থা তাঁরা করেন নি। এজন্য চাবীরা এস ডি ও-র অফিস, ম্যাজিস্ট্রেটের অফিস বহু জায়গায় গেছে, রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছে, কিন্তু তাদের কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত করা হয় নি। এইরকমভাবে বহু জায়গায় ক্যানেলের জন্য জমি নষ্ট করা হয়েছে এবং ক্যানেল থেকে উপকার হওয়ার চেয়ে অপকারই হয়েছে। সরকার বলছেন যে, চাষের ফসলের যাতে উন্নতি হয়, চাষের যাতে সুবিধা হয় তার জন্য বহু ক্যানেল কাটা হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখছি ক্যানেল বখন কাটা হল তখন তার উদ্দেশ্য নিশ্চয়ই এটা হয়ে যে, আমাদের দেশে এগ্রিকালচারাল প্রোডাকশন নিশ্চয়ই খানিকটা বাড়বে। আমাদের সামনে ওঁরা যে ফিগার রেখেছেন তাতে ওঁরা বলছেন যে, এগ্রিকালচারাল প্রোডাকশন আগে যা ছিল তার চেয়ে বেড়েছে। গ্রামাঞ্চলে গিয়ে আমরা দেখছি গ্রামের চাবীরা নিজেরাই বলেছে যে, আগে যা ফসল হত তার চেয়ে অনেক কম ফসল এখন হচ্ছে। কারণ অবশ্য অনেক আছে—তার মধ্যে একটা হচ্ছে যেসব জায়গায় ভেতর দিয়ে ক্যানেল কাটা হয়েছে এই সমস্ত জায়গা দিয়ে ক্যানেল না

গেলেও চলত। অথচ কম্পাউন্ডের উচ্চ জমি দিয়ে ক্যানেল না কেটে নিচু জমি দিয়ে কাটছে। ফলে ক্যানেলের জল উপরে যে জমি আছে তাতে উঠে না। অথচ সরকারের যে আইন আছে তাতে প্রত্যেকের নামে সার্টিফিকেট ইস্যু করা হচ্ছে কর আদায়ের জন্য এবং তাদের কর দিতে হচ্ছে। সুতরাং ক্যানেল কাটা হচ্ছে বটে কিন্তু তারা যেসমস্ত কাজ করছেন সেগুলিকে আমরা মনে করি জনস্বার্থবিরোধী কাজ হচ্ছে। সুতরাং ক্যানেল কাটা বা তার কম্পেনসেশন ইত্যাদি ব্যাপারে আমরা যে কথা বলেছি সেগুলি বিবেচনা করলে দেখা যায় যে, আমাদের সামনে যে আইনটা রাখা হয়েছে এর দ্বারা পাবলিক পারপাস কন্ট্রোল সার্ভ হবে সে সম্পর্কে আমাদের স্পষ্ট সন্দেহ আছে। সেজন্য আমরা মনে করি এই আইনের মেয়াদ বৃদ্ধি করা মোটেই উচিত নয়।

[3-30—3-40 p.m.]

স্বভাবীয়ত যে, এই আইনটা যখন চলছে বা কার্যকরী করার জন্য আরও মেয়াদ বৃদ্ধির জন্য সময় চাওয়া হয়েছে, এই সম্পর্কে আইন বা ভবিষ্যতে তৈরি হবে, সেই সম্পর্কে কোন এস্টেমেট আমাদের সামনে নাই, তখন এ জিনিসটা আর পুনরায় চালু হতে দিতে চাই না। কেননা এই আইন যদি এইভাবে চলতে থাকে যা দেশের লোকের ক্ষতি করছে, তাতে আরও ক্ষতি হবে। অবশ্য ওরা বলেন, তারা দেশের জন্য অনেক কিছু করেছেন। আপনারা গড়তে গিয়ে কন্ট্রোল ভেঙেছেন তা যেন দেখেন। তারা দেশগঠনের নামে যে গড়ার কাজ করছেন তার অসল উদ্দেশ্য যা, তাতে তা হওয়া দূরের কথা তাতে লোকের দুঃখ কষ্ট আরও বাড়ছে। জমির দাম দেবার ব্যাপারে কম্পেনসেশন দেবার ব্যাপারে অনেক গোলমাল করা হচ্ছে। ক্যানাল কাটার সময় জমির যে দাম ছিল, তা এখনও পায় নাই। তখনকার চেয়ে এখন জমির দাম আরও বেড়েছে। অন্যায় যেসমস্ত আইন আছে—তাতে তারা নাকট ড্যান্ড দেবার প্রস্তাব করেছেন। এখন বর্তমান জমির মার্কেট ড্যান্ড অনুযায়ী সেইসমস্ত জমির দাম বা ক্ষতিপূরণ দেওয়া দরকার। তার কোন ব্যবস্থা এখানে নাই। বর্তমান হারে যদি তাদের ক্যানাল কাটার সময় যে জমি দখল করা হয়েছে, তার দাম দেওয়া না হয়, তা হলে জনসাধারণ আরও ক্ষতিগ্রস্ত হবে। সেটা সরকারকে বিবেচনা করে দেখতে বলি। সরকার বলেন আইনবলে নতুন করে জমি দখল করতে হবে। উন্নতি করতে হবে, সেই কাজের জন্য আইন চালু করার চেষ্টা যা সরকার করছেন, আমরা তার বিরোধিতা করি। সেইজন্য বলি এই আইন চালু করার আর বিশেষ কোন প্রয়োজন নাই। যা আপনারা এতদিন করেছেন, তাতে প্রমাণ আপনারা করতে পারেন নি যে দেশের লোকের জন্য অনেক কিছু করেছেন। আমরা দেখছি এই আইন যদি চালু থাকে, তা হলে বহু লোককে আরও ক্ষতিগ্রস্ত করার সুযোগ দেওয়া হবে।

আর একটি কথা বলি, বর্তমান জেলায় হীরাপুর বলে একটা জায়গায় গত ১৯৫৮-৫৯ সালে জমি দখল করা হয়েছে; তার মধ্যে সাঁওতালপাড়ার কিছু লোককে কম্পেনসেশন দেওয়া হয়েছে। পনের জনের নামে কম্পেনসেশন গ্রান্টেড হয়ে আছে, তার জন্য মন্ত্রিদপ্তরে ধনী দিয়েও তারা সেই কম্পেনসেশন পাচ্ছে না। এই রকম বহু ঘটনা রয়েছে। এই আইন চালু হলে আরও এইরকম বহু লোকের জমি খোয়ানোর ব্যাপারে সাহায্য করা হবে। আমি এই হাউসের সামনে এই প্রস্তাব রাখছি এই আইন যা রয়েছে তার মেয়াদ বৃদ্ধি করতে দেওয়া উচিত নয়।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এমারজেন্সি পিরিয়ড এ এক্সট্রা অর্ডিনারি পাওয়ার গভর্নমেন্টের হাতে তুলে দেওয়া হয়েছিল ১৯৪৮ সালে এই আইনের মাধ্যমে। গত কয়েক বছর ধরে আমরা দেখছি অ্যাক্ট টু অফ ১৯৪৮-এর আইনটি ক্রমাগত সংশোধনের মাধ্যমে এর আমূল্যকালকে আমরা বাড়িয়ে চলেছি। প্রথম যখন আইনটি বিধানসভায় উপস্থাপিত হয়েছিল, সেই সময় উদানীন্তন মন্ত্রী বিনি ছিলেন, তিনি বলেছিলেন—এটা এমারজেন্সি আইন, এর ধারা-উপধারা বিশ্লেষণ করার সময় নাই যে খুঁটিয়ে শৈথিল্য। মাত্র দু'তিন বছরের জন্য এই আইনকে কার্যকরী করে রাখব। সেজন্য সোঁদীন বিরোধী সদস্যরা আইনটির ধারা-উপধারা সম্পর্কে তাদের চিন্তা ও সমালোচনা পেশ করতে সুযোগ পান নি। ১৯৫৭ সালে যখন এই আইনটি সংশোধিত আকারে আবার এখানে এসেছিল, সেই সময় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমরা বলেছিলাম

যে, এইভাবে আইন পাশ করার চেষ্টা করবেন না, যে আইনটি ইমার্জেন্সি প্রিয়ার্ড এন্ড অর্ডিনারি পাওয়ার হিসেবে গভর্নমেন্টের হাতে তুলে দিয়েছিলাম, সেই আইন জনসাধারণের অনেক অসুবিধা সৃষ্টি করেছে। কাজেই এইভাবে তাকে পাস করার চেষ্টা করবেন না। ১৯৫৭ সালে দেশেই এর আয়ুষ্কাল বর্ধিত হ'ল, তিন বছর করে করে ৩৯এ মার্চ পর্যন্ত বর্ধিত করা হ'ল। সংশোধিত আকারে যে বিল আজ উপস্থাপন করা হয়েছে, এই বিলও দেশেই ৫ বছরের জন্য বাঁচিয়ে রাখা হয়েছে। ১৯৫৭ সালে যখন এই হাউসে এর সমালোচনা করেছিলাম, তখন স্বর্গত বিমলচন্দ্র সিংহ মহাশয় বলেছিলেন এই আইনকে বাঁচিয়ে রাখেন এইজন্য যে, একটা কম্প্রহেনসিভ লেজিসলেশন করা সম্ভব নয়, সময় অতি সংক্ষেপ। তিনি আশাভরসা দিয়েছিলেন যে, এই সম্পর্কে একটা কম্প্রহেনসিভ লেজিসলেশন দরকার। এই ব্যাপারে এখনও কতগুলো আইন আছে প্ল্যানিং অ্যান্ড ডেভেলপমেন্ট অ্যাক্ট যার মাধ্যমে আপনারা জমি আকোয়ার করে থাকেন। সেইজন্য আমি মাননীয় শ্যামাদাসবাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই ৫ বছর সময় তো চলে গেছে, এতদিনেও যখন একটা কম্প্রহেনসিভ আইন আনা সম্ভব হ'ল না, তখন পরবর্তীকালে নিকট ভবিষ্যতে আনা হবে কিনা জানতে চাই। পাঁচ বছর পরে যখন এই আইনের আয়ুষ্কাল শেষ হ'তে চলেছে, তখন আমরা কি আশা করতে পারি না যিনি এই আইন কমিসডারেশনএর জন্য উপস্থিত করেছেন, তিনি সমস্ত দেখশুনে একটামাত্র কম্প্রহেনসিভ আইন রাখবেন? ১৯৪৮ সালে নতুন সংবিধান আমাদের দেশে এসেছিল। এই সংবিধান আসার তের মাস আগে এই আইন পাস হয়েছিল। কাজেই এই আইনের মধ্যে যদি কিছু অনায়াস হয়ে থাকে, এই আইনের দ্বারা যদি জনসাধারণ ক্ষতিগ্রস্ত হয়ে থাকে, তা হলে তা হাইকোর্টে চ্যালেঞ্জ করার সুযোগ কনস্টিটিউশন হতে আমরা পেতে পারি না। সেইজন্য আমরা আশা করেছিলাম সরকারপক্ষ পাঁচ বছরের মধ্যে তাঁদের কাজে শৈথিল্য প্রদর্শন না করে, দ্রাগত দৃষ্টি নিয়ে এই আইনকে ঢেলে সাজিয়ে, বাংলাদেশে যে কয়টি আইন আছে যেমন

Land Development and Planning Act and Act II of 1940

প্রভৃতি সবগুলি মিলিয়ে যেটা প্রয়োজন এবং যে ধরনের আইন পাশ করলে দীর্ঘদিন ধরে আইনের স্ট্যাটাস বৃদ্ধির মাঝে, পারমানেন্ট অ্যাক্ট হিসাবে পশ্চিম বাংলায় একটা স্বীকৃতি পেতে পারে। কিন্তু লজ্জার কথা, অত্যন্ত দুঃখের কথা—দীর্ঘ পাঁচ বছর হ'ল, সরকারের কাছ থেকে এইরকম ধরনের একটা আইন দেখতে পেলাম না। নিশ্চয় মন্ত্রী শ্যামাদাস ভট্টাচার্য মহাশয় বলবেন কেন সেই সময় যিনি মন্ত্রী ছিলেন, তিনি বলেছিলেন সময়ের অভাব, সেই সময়টা এখন প্রচুর পেয়েছেন, এই সময়ের মধ্যে কেন একটা কম্প্রহেনসিভ লেজিসলেশন বাংলাদেশের লোকের সামনে রাখবেন না? এবং কেন আমাদের চুলচেরা সমালোচনা করার অধিকার ধারা-উপধারা সম্পর্কে থাকবে না? কেন এ থেকে সদস্যরা বিগত হবেন?

তরপর কম্পেনসেশনএর ব্যাপার। মিঃ স্পীকার, স্যার, কম্পেনসেশনএর ব্যাপারে এই হাউসের মধ্যে বিভিন্ন সময়, বিভিন্ন সদস্য এ-পক্ষ এবং ও-পক্ষ, দুই পক্ষেরই সদস্যরা সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলেন যে, কম্পেনসেশন আমরা ঠিকমত পাই না। এটা একটা গুরুতর অভিযোগ। অনেক গরিব লোকের সামান্য বাস্তুভিটা, বা ছিটেফোটা স্ট্রাকচার দখল করে নিওয়া হল, বছরের পর বছর চলে গেল, তারা কোন কম্পেনসেশন পেল না। আমার হাওড়া এলাকায় এরকম বহু দৃষ্টান্ত দিতে পারি। মাননীয় সদস্যরা অবগত আছেন যে, হাওড়ার বহু রাস্তা আছে। হাওড়া টু কেল্লাঘাট রাস্তা হয়েছে, যার আয়ুষ্কাল আট বছর হয়ে গিয়েছে। সেখানকার সমস্ত মানুষ যাদের ওখানে রাস্তা তৈরির জন্য তাদের জমি, বাড়ি ছেড়ে দিতে হয়েছিল, তারা এখনও কোন কম্পেনসেশন পায় নি। আজকে শালিমার থেকে রাজগঞ্জ পর্যন্ত যে রাস্তা তৈরি হয়, তার আয়ুষ্কাল সাত বছর হয়ে গেল, যাদের ঘরবাড়ি, জমি চলে গিয়েছে, সেই সমস্ত মানুষ আজও কম্পেনসেশন পায় নি। রানীহাটা থেকে আমতা পর্যন্ত সেই রাস্তাটা পাঁচ বছর আগে কমপ্লিট হয়ে গিয়েছে। সেখানে এ জায়গার দরিদ্র মানুষদের আওয়াজ বা কম্পেনসেশন দেবার কথা ছিল, তা তারা পায় নি। একথা নতুন নয়, এ সম্পর্কে বিধানসভার বহুবার অভিযোগ করে মিন্টমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে। গতবার যখন দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম তখন মাননীয় মন্ত্রী বিমলচন্দ্র সিংহ মহাশয় এই কথা

বলেছিলেন, প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে, কম্পেনসেশন যাতে তাড়াতাড়ি দেওয়া যায় সে সম্পর্কে তিনি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন। তিনি ১৯৫৭ সালে ৪ঠা জুলাই তারিখে মন্ত্রী হিসাবে এই আশ্বাস দিয়েছিলেন যে,

as soon as the Assembly session is over I shall look into the question and try to devise ways and means by which payment of compensation can be expedited.

[3-40—3-50 p.m.]

আজকে জিজ্ঞাসা করব নিশ্চয়ই শ্যামাদাসবাবুকে ৫ বৎসর আগে স্বর্ণগীর বিমলবাবু যে কথা বলেছিলেন, ওয়েজ অ্যান্ড মিন্‌স্, এই হাউসএর পরেই, তিনি উপায় উদ্ভাবন করবেন কিভাবে কম্পেনসেশন ঠিক সময় দ্রিষ্ট মানুষের হাতে পৌঁছে যায়—তার ব্যবস্থা করবেন। আজকে নিশ্চয়ই তিনি জবাব দেবেন এবং যদি জবাব দেন তাহলে বলবেন যে, আজকে বিমলবাবু তো নেই, আজকে শ্যামাদাসবাবুকেই আমি সেই প্রশ্ন করছি তিনি কি সেই ওয়েজ অ্যান্ড মিন্‌স্ চিন্তা করেছেন? তিনি কি নতুন করে চিন্তা করেছেন যে, এই কম্পেনসেশনএর টাকা বৎসরের পর বৎসর ফেলে না রেখে কি করে মানুষের হাতে তাড়াতাড়ি তুলে দেওয়া যায়? হাউসএর সামনে যে প্রতিশ্রুতি তিনি দিয়েছিলেন আশা করি সেই প্রতিশ্রুতির মর্ফাদা শ্যামাদাসবাবু রাখবেন এবং তিনি এই হাউসএর সামনে দাঁড়িয়ে আজকে নিশ্চয়ই বলবেন যে, আজ আমরা চিন্তা করছি যে, এইভাবে কম্পেনসেশনকে ত্বরান্বিত করতে পারি। যদি তিনি না করে থাকেন তা হলে হাউসএর সামনে বলবেন যে, আমি কয়েক দিনের মধ্যেই বা আমাদের সঙ্গে পরামর্শ করেই হোক, বা তাঁর লিগ্যাল এক্সপার্টসদের সঙ্গে পরামর্শ করেই হোক, নিশ্চয়ই হাউসএর সামনে তার পরিষ্কার বক্তব্য রাখবেন যে, এই কম্পেনসেশনএর টাকা আমরা যেন শীঘ্র দিতে পারি। শ্যামাদাসবাবু বলছেন, তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি, তিনি এখানে একটা ফিগার দিয়ে বললেন যে, ৫০ হাজার একর জমি আমরা এই আইনের মাধ্যমে দখল করেছি এই পশ্চিম বাংলায়। আমি কি তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে পারি যে, এই ৫০ হাজার একর জমির মধ্যে কত টাকা অ্যাওয়ার্ড হিসাবে পেমেণ্ট করা আছে এবং কত টাকা আজ পর্যন্ত তিনি দিতে পারেন নি? সেই ফিগারটাও যদি তিনি দিয়ে দেন তা হলে আমরা উপকৃত হব। কেন সেই পেমেণ্ট এখন পর্যন্ত হচ্ছে না এবং এই পেমেণ্ট শীঘ্র করার জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন? সে কথাও হাউসএর সামনে নিশ্চয়ই তিনি বলে যাবেন। সঙ্গে সঙ্গে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করে আর একটি কথা বলব, অনেক সময় দেখা যায় ইরিগেশন বা রোড কনস্ট্রাকশন বা কোন ভিলেজ রিকনস্ট্রাকশনএর জন্য জরুরি জায়গা দখল করার প্রয়োজন আছে। এই প্রয়োজনকে আমি অস্বীকার করি না। প্রয়োজন আছে এই সেকেন্ড, থার্ড ইয়ার প্ল্যানএর জন্য; প্রয়োজন আছে এমারজেন্সির জন্য; কিন্তু দরকার আছে বলেই এই ধরনের আইনকে দীর্ঘদিন বাঁচিয়ে রাখান প্রয়োজন নেই। তাঁদের হাতে বহু লিগ্যাল এক্সপার্টস আছে, বহু লোক আছে, তাদের দিয়ে একটা কম্প্রোহেনসিভ বিল নিয়ে আসুন সেটা আমরা আলোচনা করে পাস করাবার চেষ্টা নিশ্চয়ই করব। আমি শ্যামাদাসবাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করে শুনব, এইটুকু বলতে চাই, তিনি এমন একটা ব্যবস্থা করুন, যেসমস্ত জায়গার স্ট্রাকচার আছে, যেমন আমরা এখানে অনেক রাস্তা হচ্ছে সেখানে ঐ গরিব লোকের ৩ কাঠা জমির উপর স্ট্রাকচার আছে সেই স্ট্রাকচার ভেঙে দেবার আগে, দখল নেবার আগে তাকে পুরো টাকাটা কম্পেনসেশন দিয়ে, রিহাবিলিটেশনএর ব্যবস্থা করে তারপর দখল নেবার ব্যবস্থা যেন তিনি করেন। এটা তিনি করছেন এবং আমরা শুনছিলাম যে, এই ধরনের একটা ইনস্ট্রাকশন দেওয়া আছে। শুনছি যে, একটা পারসেন্টেজ দেওয়া হয় কিন্তু পারসেন্টেজ সব সময় সম্ভবপর নয়। বিভিন্ন জায়গায়—অফিসার, যারা ঐ জায়গা দখল করে তারা যেন এটাকে পুরোপুরি ফেলা করে। সেই সঙ্গে সঙ্গে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আর একটা কথা তাঁর কাছে আমি নিবেদন করতে চাই সেটা হল এই যে, জায়গা দখল করার ব্যাপারে কতকগুলি অসুবিধা আছে। প্রথম ধরুন, কোন প্ল্যানিং কমিশন থেকে কোন জেলা ম্যাজিস্ট্রেটএর কাছে লিখে দেওয়া হ'ল যে, অমুক অমুক জায়গার আমার কিছু জায়গা দরকার। তিনি একটি নোটিস জারী করলেন এবং নোটিস জারী করে সঙ্গে সঙ্গে তিনি সেটাকে রিকুইজিশন করলেন। যে নোটিস জারী করে এক সপ্তাহের মধ্যে বা ২৪ ঘণ্টার মধ্যে সেই জায়গার দখল তিনি নিতে

পারেন, সেইজন্য শ্যামাদাসবাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি। যেখানে নোটিস দিলেন সেখানে সেই নোটিস মালিকের হাতে গিয়ে পৌঁছাল না, কিন্তু তার দখল চম্বিশ ঘণ্টার মধ্যে নিয়ে নিলেন। কিন্তু তার সেই নোটিফিকেশনএর পারমিশন নিতে এক বৎসর দুই বৎসর টাইম চলে যায়। কিন্তু তার আগেই তার জমি দখল হয়ে গেল, তার আগেই সে সেই জমি থেকে উৎখাত হয়ে গেল। সেই সমস্ত জায়গায় সেই সমস্ত ক্ষেত্রে, যারা ঐ জমির মালিক, যারা সংশ্লিষ্ট নোটিস পায় না, তার আগেই সে জমি দখল হয়ে যায়, ঐ জমির যে ক্যারেকটার ছিল, তা থাকে না। ঐ ডিস্ট্রিক্টের যিনি ইন-চার্জ তিনি তার কি গাছ আছে, স্ট্রাকচার আছে তার হিসাবও নিলেন না, কাগজে-কলমে তা দখল হয়ে গেল। তারপর ৫ বৎসর ১০ বৎসর পরে তার যখন অ্যাপ্রাইজার প্রশ্ন হল তখন তিনি সেখানে গিয়ে হিসাব নিয়ে দেখলেন গাছ নেই, ঘরবাড়ি নেই। কাজেই যে কম্পেনসেশন সে আশা করেছিল সেই কম্পেনসেশন সে পেল না। বিশেষ করে গরিব মানুষের ক্ষেত্রে এই ধরনের কাজ বহু হচ্ছে। সেইজন্য আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি, এই আইনকে আনেনসেসারি এবং আপনারা ইচ্ছা করে এই আইনের মেয়াদকে বাড়িয়ে বাড়িয়ে রাখছেন, এটা না করে একটা কম্প্রহেনসিভ লোজালেশন শ্যামাদাস-বাবুর কাছ থেকে আশা করি। এই ধরনের বিল শ্যামাদাসবাবু ৫ বৎসরের মধ্যে এই হাউসএর সামনে নিয়ে আসবেন যার সম্বন্ধে আমরা আমাদের বিস্তারিত বক্তব্য রাখতে পারব। এই কথা বলে আমি আমার সারকুলেশন মোশনএর উপর বক্তব্য শেষ করলাম।

Shri Nathaniel Murmu:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আইন যতই ভাল হোক না কেন তার প্রয়োগবিধিতে গলদ থাকলে সেটা খারাপ হতে বাধ্য। এই যে আইন এটা ১৯৪৮ সালে পাস হবার পর বহু ভাল কাজ করবেন বলে সরকার বহু জমি দখল করেছেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত তার ফল কি হয়েছে তার কিছু উদাহরণ দিচ্ছি। এই কলকাতার খুব কাছে ক্যানিং থানায় দিঘীরপাড় গ্রাম—সেখানে ৩।৪ বছর আগে সরকার জমি অ্যাকোয়ার করেছেন—সেখানে স্যালাইন ওয়াটার ছিল—সেখানে চাষ-আবাদ করা যায় কিনা সেটা এক্সপেরিমেন্ট করবেন বলে জমি অ্যাকোয়ার করেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত জমি ফেলে রাখা হয়েছে। ফরাকার যে বাঁধ দেওয়া হচ্ছে সেখানে বহু আগে জমি অ্যাকোয়ার করা হয়েছে। জমিতে কোন কাজ হচ্ছে না। ফরাকার কাছে একটি গ্রাম আছে সেখানে সমস্ত জমি নেওয়া হয়েছে, কিন্তু কোন কাজ হচ্ছে না। সেখানে প্রচুর আম হ'ত এখন মালিক দেখছে না সরকারও দেখছেন না যার ফলে আমাদের সম্পত্তি নষ্ট হচ্ছে। জমি থেকে যাদের উচ্ছেদ করা হ'ল তাদের সূচী পুনর্বাসনের ব্যবস্থা এই আইনের মধ্যে দেখি না। চিত্তরঞ্জন প্রোভেঙ্ট যখন রূপায়িত হ'ল, যখন জমি দখল করা হ'ল তখনকার কথা কজনকে মনে আছে তিনি না—আমি সেখানে ছিলাম। আদিবাসীদের পুনর্বাসন দাবি করা হয়েছিল—আদিবাসীরা যখন ঘর ছাড়েন তখন জোর করে তাদের তাড়িয়ে দেওয়া হ'ল। তারা তাঁর-ধনুক নিয়ে বুধে দাঁড়িয়েছিল, তারপর সরকারী রাইফেল বাহিনী গেল, ট্রাক্টর নিয়ে যাওয়া হ'ল এবং তাদের বিতাড়িত করা হ'ল। তারা যে কোথায় গেল কেউ তার খবর রাখলেন না। রূপনারায়ণের ল্যাপার, দুর্গাপুরের ব্যাপার, সবক্ষেত্রেই এই সব অন্যান্য অনর্দিত হয়েছে। পুনর্বাসন করতে জমি কিভাবে নেওয়া হবে সে সম্বন্ধে কোন সূচী নীতি নেই। যদি পুনর্বাসনের সূচী ব্যবস্থা করে জমি নেওয়া হ'ত যাদের জমি নেওয়া হ'ত তারা যদি বুঝতে পারত যে, তাদের জীবিকার স্থায়িত্ব আছে, সরকারের সৌদিকে দৃষ্টি আছে দেশের বৃহত্তর স্বার্থে তাদের জমি নেওয়া হ'ল তা হলে ভলান্টারি তারা জমি দিতে আসত। পশ্চিম দিনাজপুর জেলা হেড কোয়ার্টার্স হবে বলে জমি অ্যাকোয়ার করা হয়েছে। পশ্চিম বাংলার দিনাজপুর হেড কোয়ার্টার্স বালুরঘাটে করা হবে এই নিয়ে ১৯৪৯ সালে যখন সাম্প্রদায়িক দাঙ্গায় বহু লোক পাকিস্তান থেকে এসে সেখানে ঘরবাড়ি দোকানপাট তৈরি করে বসতি স্থাপন করল তার পরে ১৯৫৬ সালে একটা সিদ্ধান্ত মন্ত্রিসভায় নিলেন যে, রায়গঞ্জ জেলা হেড কোয়ার্টার্স হবে তখন রায়গঞ্জে জমি অ্যাকোয়ার করা হ'ল। বালুরঘাট থেকে জেলা সদর তুললে সেখানে প্রায় ৩ লক্ষ টাকার লেনদেন হতে পারে এবং হেড কোয়ার্টার্স আর এক জায়গায় চলে গেলে এই জমিটা যে নষ্ট হবে সরকার এ সমস্ত বিচার আজ পর্যন্ত করেন নি। গণতান্ত্রিক আন্দোলনের কথা ডাঃ রায় অনেক সময় বলেন। বালুরঘাটে একজন যারা আন্দোলন করেছিলেন এখানে মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী শ্রীসুশীল চ্যাটার্জি আছেন—তিনি এ ব্যাপারে কারাদণ্ড

ভোগ করেছেন। জেলা সদর বালুরঘাট থেকে রায়গঞ্জে যাওয়ায় আজ ৭৫ হাজার উন্মাদু এবং তার সঙ্গে সঙ্গে দেড় লক্ষ লোককে অনিশ্চিত অবস্থার মধ্যে ফেলে দেওয়া হয়েছে। এই যে খামখেয়ালিভাবে জমি অ্যাকোয়ার করেন এর ফল মারাত্মক হয়। আমরা আরও এক বছর পরে শুনব ইসলামপুরে হেড কোয়ার্টার্স হবে। এর ফলে যে বার বার ঘরবাড়ি ভেঙে যায় এটা সরকার খেয়াল রাখেন না। এজন্য সুদৃষ্টভাবে আইনের যাতে প্রয়োগ হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার। আমি অন্তত মনে করি যে, দশ-বার বছরের যে অভিজ্ঞতা হয়েছে এই আইন সম্বন্ধে তাতে এই আইন তাড়াতাড়ি পাস না করে এটা জনসাধারণের বিবেচনার জন্য তাদের মধ্যে বিতরণ করা হ'ত এবং একটা নির্দিষ্ট সময় দেওয়া হ'ত যার মধ্যে জনসাধারণ মতামত দিতেন এবং তার পরে ঠিক করে যদি বিধানসভায় আনতেন তা হলে একটা বাস্তব কাজ হ'ত। কিন্তু যেভাবে লোকের ঘরবাড়ি ভাঙা হচ্ছে তাতে একটা ইংরাজী কবির কথা উদ্ধৃত করতে ইচ্ছা করছে—

—“Everything is dear comrade except human life.”

এই কংগ্রেস সরকারের কাছে দেখছি ফরাক্কার দাম বেশি, দুর্গাপুরের দাম বেশি, চিত্তরঞ্জনর দাম বেশি, কিন্তু যাদের উৎখাত করা হ'ল তাদের জীবনের দাম এদের কাছে নেই। এই অবস্থা যদি দীর্ঘদিন চলতে থাকে—আজকে বালুরঘাটে কালকে রায়গঞ্জে তার পরের দিন ইসলামপুরে এবং এসবের জন্য ১০০ বিঘা জমিও নেওয়া হ'ল অথচ কিছুই ঠিক করা হচ্ছে না—এইসব জিনিস মহম্মদ তুঘলকের রাজত্বের চলেছে। আমি মনে করি গণতন্ত্র তো দূরের কথা, শৈবরাচারী সরকারও এটা করেন না। আমি তাই বলছিলাম স্পীকার মহাশয়, এই বিলটাকে জনমত সংগ্রহের জন্য প্রচার করা হউক। তার পরে বিভিন্ন মত নিয়ে সংশোধন করে বিল আকারে এখানে নিয়ে আসুন, তা হলে আমার মনে হয়, যে সর্বনাশ ঘটতে যাচ্ছে তা ঘটবে না।

[3-50—4 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, I am afraid, I cannot appreciate the anxiety of the Hon'ble Minister to infuse fresh life into this piece of legislation which is going to expire very shortly. Of course, if the ruling party is determined to rush through this oppressive piece of legislation on the strength of sheer majority, then it is no use offering our criticisms on the floor of the House. But I would humbly expect that the Hon'ble Minister would apply his mind to the criticisms that are being offered today in regard to the various provisions of this Bill, and I would expect a convincing and satisfactory reply from him.

Sir, so far as I am concerned, I am going to offer my criticism on principle. Firstly, this Act has been an oppressive and a *jabardast* piece of legislation. This Act is closely associated with arbitrary powers. If you look at section 3 you will find it mentioned there that if in the opinion of the State Government or any person authorised in this behalf by the State Government it is necessary so to do for maintaining supplies, services essential to the community, and so on. By this section the Legislators are opining that any person can be authorised in this behalf. It does not specify who the person is going to be. And discretionary power has been invested in the person. Sir, it is one of the salutary principles of law that whenever discretionary power is invested it must be invested in the office of a person who is a very competent and responsible man. In this Act there is nothing to show or suggest that the person who is going to exercise this power will be a competent and responsible man. But at the same time you will kindly appreciate, Sir, by recourse to this legislation you are going to requisition or acquire the immovable properties of not only the rich, but in most cases the properties belonging to the poor people. Secondly, Sir, with regard to the procedure—I am sure the Hon'ble Minister is quite aware—there are certain requiring bodies. They may be Government or non-Government bodies, e.g., State Electricity Board, Employees State Insurance etc. When any such body makes a requisition

and says that we require this land for this purpose, the Government officer, a Collector or any person authorised in this behalf acts as a post office. He simply puts the seal of sanction on the demand made by the requiring body, thereby not exercising an independent judgment. This is also against all canons of equity, justice and fair play.

Thirdly, Sir, this is a piece of legislation wherein no provision has been made affording opportunity to the person whose properties are being taken away to make representation against such requisition.

Now, this is against the provision of the Constitution. I remember that in the Lakshmi Janardan Case in the Calcutta High Court the Hon'ble Justice Sinha held that it was on principle unconstitutional because it amounts to infringement of the fundamental rights enshrined in the Constitution. The Rule under article 19 of the Constitution which has been specifically decided by Justice Sinha was discharged on technical grounds. The court held that this piece of legislation was not *ultra vires* because article 31 was attracted. In view of the decision of the Supreme Court that article 19 and article 31 of the Constitution are mutually exclusive,—i.e., if one applies, the other does not apply—it may stand. The court mandate is against this Bill because it puts unreasonable restriction on the right of persons to hold their property since article 19 and article 31 did not apply. I would request the Hon'ble Minister to bear in mind the criticisms that have been made by the Bench as well as the Bar and I will request him to consider in this context other pieces of legislation of similar nature. They afford opportunity to persons to make representation against such acquisition. There is one central enactment for requisitioning of immovable property. There the right to make representation is given. In this Bill you will not find any such right and the right of persons for representation has been affected. We find that the jurisdiction of the court has been taken away and these matters cannot be challenged in any court of law. The poor people whose lands are being arbitrarily requisitioned under the provisions of the Bill cannot go to the High Court to challenge such order. Therefore I submit that it is an oppressive piece of legislation and the Bill should be circulated for eliciting public opinion. Mr. Speaker, Sir, I will again appeal to the House to consider whether it is at all desirable at this moment to extend life of this legislation and whether it is not more desirable to draw up a more comprehensive piece of legislation, as has been suggested by my esteemed friend, Shri Majumdar at the outset.

[4—4-10 p.m.]

Shri Jaleswar Hansda:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ল্যান্ড রিকুইজিশন আইনটির মেয়াদ বৃদ্ধি করার জন্য এই হাউসের সামনে যে বিলটি আনা হয়েছে আমি এই বিলটিকে জনমত সংগ্রহের জন্য দাবি জানাচ্ছি। আইনটির ফলাফল কি হয়েছে, জনসাধারণ এই আইনটির বিষয়ে কি মনে করে তাহা না জেনে আমার পক্ষে মত দেওয়া সম্ভব নয়। আমি মনে করি, কোন গণতান্ত্রিক দেশে এইরূপ আইন থাকা উচিত নয়। দেশের উন্নয়নের প্রয়োজনে অনুরূপ আইনের প্রয়োজন আছে কিন্তু এই বিলটি যেভাবে রচিত হয়েছে তাহাতে সাধারণ মানুষকে বিপন্ন করবে। কারণ বাহাদের জমি দখল করা হয় তাহারা জানতে পারেন না কেন তাঁর জমি দখল করা হচ্ছে। ন্যায় ক্ষতিপূরণ ও জীবিকার কোন বিকল্প ব্যবস্থা না করেই জমি দখল করা হয়। ফলে সাধারণ মানুষ বিশেষ করে গরিব কৃষকেরা সবচাইতে বেশি বিপন্ন হয়। তাহারা দুঃস্থ পরিণত হয়, আমার কসোবতী জলাধার অঞ্চলের বহু গরিব কৃষক বিপন্ন হয়েছে, দুঃস্থ পরিণত হয়েছে। বাস্তবিকটা জমি-জমা সমস্ত কিছুই বিনিময়ে অল্প কিছু করে টাকা দেওয়া হয়েছে। কোথায় ঘর করবে, কোথায় জমি কিনবে, কিভাবে জীবিকানির্বাহ করবে তার কোন কিছু এ পর্যন্ত স্থির হয় নাই। সরকার কোন বিকল্প ব্যবস্থা করে দেন নাই।

ক্ষতিপূরণের টাকা অনেকই খরচ করে ফেলেছেন। জমি সংগ্রহের নামে বহু দালাল প্রভারণা করে অনেকের কাছ থেকে টাকা আত্মসাৎ করেছে। অত্যন্ত সরল নিরক্ষর কৃষকেরা টাকা নষ্ট করে ফেলেছেন। কেউ অপরের কাছে রাখতে দিয়েছে, কেউ মাটিতে পুতে রেখেছে। আমার বাড়ির পাশে মঙ্গল ও ভোলানাথ মাঝি জমিজায়গা ও বাস্তুভিটার বিনিময়ে যে ৪,৬০০ টাকা পেয়েছিল, জমিজায়গা সংগ্রহ করতে না পেরে ভাড়ে পুতে মাটির তলায় পুতে রেখেছিল। কিছুদিন পরে দেখে যে, উইপোকায় সমস্ত নোটগুলি খেয়ে নষ্ট করে দিয়েছে। পরবর্তী অভিবেশনে নোটের টুকরাগুলি আমি হাউসের সামনে উপস্থিত করব। আমি জানতে চাই, এই কৃষকদের উপায় কি হবে? ভিক্ষা করা ছাড়া অন্য উপায় আছে কি?

ক্ষতিপূরণ ধার্যের বিষয়ে স্থানীয় অধিবাসীদের কোনও কথা বা আপত্তি গ্রহণ করা হয় নাই। ক্ষতিপূরণ ধার্যের কোন সুপাও নীতিও নাই। কোন ক্ষেত্রে রেকর্ড, কোন ক্ষেত্রে বর্তমান অবস্থা অনুযায়ী ক্ষতিপূরণ ধার্য করা হয়, স্থানীয় বর্তমান চলতি মূল্যও দেওয়া হয় না। এক কথায় ক্ষতিপূরণ ধার্যের নীতি হইতেছে কি করে ক্ষতিপূরণের টাকা কম করা যায়। এখানে কয়েকটি উদাহরণ দিচ্ছি। যেমন আমার কংসাবতী জলাধার অঞ্চলে পঞ্চাশ, একশত বৎসর আগে যে জমি তড়া ছিল বর্তমানে তাহা দোফসলী সোনা অথবা শোল জমিতে পরিণত হইয়াছে। তাহাকে পূর্বের রেকর্ড অনুযায়ী তড়া গণ্য করিয়া ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে। আবার শোল বা বাইদ জমি যেখানে নষ্ট হইয়া তড়া বা বাইদ হইয়াছে, সেক্ষেত্রে রেকর্ডকে আমল না দিয়া বর্তমান অবস্থানকেই ধরা হইয়াছে। সমগ্র অঞ্চলে যেসমস্ত দো-ফসলী জমি আছে তাহাতে কফি, আলু, পিঁয়াজ প্রভৃতি ফসল তদন্তের সময় দেখা সত্ত্বেও ন্যাবা ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নাই। আইনের মারপ্যাচে মাত্র তিন-চার কাঠা বাস্তুভিটার মালিককে মশাস্বরভোগী করিয়া উক্ত বাস্তুকে ভেস্টেডু করিয়া ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় না। সামান্য ভূমির মালিকরা বি ফরম না দেওয়ার জন্য বা ভুল দেওয়ার জন্য তাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নাই, অনুদূরপভাবে যাহারা ক্ষতিপূরণ পান নাই, তাহারা সকলেই গরিব কৃষক বা ক্ষেত মজদুর। বহু বৎসর পূর্বে যেসমস্ত তড়া জংগলের সঙ্গে রেকর্ড হইয়াছিল দীর্ঘদিন ধরে যাহা শোল ও বাইদ হিসাবে চাষাবাস হইতোছিল, প্রকৃতপক্ষে জংগল নহে তাহারও ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নাই। যাহারা নাবালক তাহাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নাই। শুনা যাইতেছে তাহারা নাবালক হইলে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে। আমি জানতে চাই, ঐ সমস্ত নাবালকেরা কি কংসাবতী জলাধারের জলের নিচে বাস করবে? এইভাবে ঐ অঞ্চলের বহু মানুষ অত্যন্ত বিপন্ন হইয়া পড়িয়াছে ও দুঃস্থ পরিণত হইয়াছে, মাননীয় সচিবমন্ত্রী মহাশয় কি এই খবর রাখেন?

এইসমস্ত বিষয়ে জমির অবস্থান ও গুণাগুণ স্থানীয় প্রচলিত মূল্য অনুযায়ী ন্যাবা ক্ষতিপূরণ ধার্যে দেওয়া হয়। 'স' বিষয়ে স্থানীয় কর্তৃপক্ষ সচিবমন্ত্রী মহাশয়কে বহুবার জানিয়েছে, বহু আপত্তি দেওয়া হইয়াছে কিন্তু সর্বকিছুকেই অগ্রাহ্য করা হইয়াছে। একজন আমলার মজির উপর ক্ষতিপূরণ নির্ণয়ের বিষয় ছাড়িয়া দেওয়া হইয়াছে। একদিকে ট্রাস্টের চলিয়াছে জমির উপর অপরাধকে আইন যন্ত্রটি একইভাবে চলেছে গরিব মানুষের বুকের উপর। সেইজন্য এই আইনটিকে জনমত সংগ্রহের জন্য দাবি জানাচ্ছি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ও সচিবমন্ত্রী মহাশয়গণ যেসময় ঐ অঞ্চলে গিয়াছিলেন সেই সময় হাজার হাজার স্থানীয় অধিবাসীগণ তাহাদের কাছে দাবি করিয়াছিলেন যে, ন্যাবা ক্ষতিপূরণ ও পুনর্বাসনের বিকল্প ব্যবস্থা না করে কাহারও জমি যেন দখল না করা হয়। তাহারা প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন যে, ন্যাবা ক্ষতিপূরণ না দিয়ে কাহারও জমি দখল করা হবে না। তাহারা এই প্রতিশ্রুতি পালন করেন নাই। ন্যাবা ক্ষতিপূরণ ও বিকল্প ব্যবস্থা দাবি করার জন্য শত শত সশস্ত্র পুলিশ মোতায়েন করা হয়, রাস্তার গভীর অন্ধকারে বিনা গ্রেপ্তারী পরোয়ানার বাড়ির মধ্যে প্রবেশ করিয়া বহু লোককে গ্রেপ্তার করা হয়।

মুষ্টিমহাশয় আশা করিয়াছিলেন দক্ষিণ বাকুড়ার পঞ্চাংপদ মানুষের উপর পুলিশী সন্ত্রাস চালাইলে আর ক্ষতিপূরণ ও পুনর্বাসনের দাবি কেউ উত্থাপন করিবে না। এইরূপ পুলিশী সন্ত্রাসের প্রতিবাদ করিলে নারী-পুরুষের উপর নির্বিবাদে বেপরোয়া লাঠিপট্টা করা হয়। বহু নারী ও শিশু লাঠির আঘাতে প্রথম হয়। শত শত স্থানীয় অধিবাসীকে গ্রেপ্তার করে জেলে নির্যাস করা হয়। ঐ সময় 'জনসেবক' ও 'আনন্দবাজার পত্রিকা' সরকারের পক্ষ হতে প্রচার

করিতে থাকে যে কমিউনিষ্ট পার্টির উদ্দেশ্যে স্থানীয় আদিবাসীরা কংসাবতী পরিকল্পনাকে ধ্বংস করিবার জন্য প্রত্যক্ষ সংগ্রাম আরম্ভ করিয়াছে। এই ধ্বংস এই হাউসের অনেকেই নিশ্চয় পাড়িয়াছেন। আমি মল্লিমহাশয়ের নিকট জানিতে চাই, কংসাবতী পরিকল্পনার কি ধ্বংস করা হইয়াছিল? প্রত্যক্ষ সংগ্রামেই বা কি হইয়াছিল? মল্লিমহাশয় কি অস্বীকার করিতে পারেন যে, ক্ষতিপূরণ ও পুনর্বাসনের দাবিতে যেসমস্ত আবেদনপত্র আপনার নিকট পাঠানো হইয়াছিল তাহাতে কংসাবতী পরিকল্পনার দ্রুত সাফল্য কামনা করা হইয়াছিল কিনা? কংসাবতী আন্দোলন কি শূন্য আদিবাসীদেরই ছিল? যাহাদিগকে এ্যারেস্ট করা হইয়াছিল তাহারা কি শূন্য আদিবাসীই ছিল? এদের অধিকাংশই তো আদিবাসী ছিল না সর্বস্তরের মানুষ এই আন্দোলন অংশগ্রহণ করিয়াছিল। যেহেতু 'জনসেবক' ও 'আনন্দবাজার' কংগ্রেস ও কংগ্রেস সমর্থক সেইজন্য এই সংবাদকে সরকারী মনোভাব হিসাবে ধরে নেওয়া যায়। এই আন্দোলনে আশি-নব্বই বয়সের বৃদ্ধ-বৃদ্ধা ৩।৪ মাসের শিশু ও সাত-আট বৎসরের শিশুকেও দীর্ঘদিন ধরে সাজা ভোগ করতে হয়েছে। এরা কংসাবতী পরিকল্পনাকে ধ্বংস করতে চেষ্টাছিল? বৃটিশ আমলেও এই বয়সের বৃদ্ধ-বৃদ্ধা ও শিশুরা আন্দোলন করিলেও তাহাদের সাজা দেওয়া হইত না। এরূপ নিষ্ঠুর দমননীতি চালাইয়া বাটার আন্দোলনকে দমন করিবার চেষ্টা ব্যর্থ হইতে বাধ্য। অবশেষে আমি দুর্ভাগ্যে দাবি করিতেছি যে, উক্ত আইন বিল পাশের পূর্বে জনমত সংগ্রহের জন্য ব্যবস্থা করা হউক।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণ এই বিধেয়ককে প্রচারের জন্য প্রস্তাব উত্থাপন করে যেসমস্ত সমালোচনা করেছেন আমি সেগুলি গভীর মনোযোগ সহকারে শুনছি। শ্রীযুক্ত কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় যেসব মন্তব্য করেছেন তার মধ্যে আমি কতগুলি মন্তব্য যুক্তিসহ বলে মনে করি। প্রথমত, এই আইনের ৩ ধারাতে যেখানে বলা আছে

Any person authorised in this behalf by the State Government,

এবং সে সম্পর্কে তিনি যে সমালোচনা করেছেন আমি মনে করি তাঁর সমালোচনার মধ্যে যৌক্তিকতা আছে এবং এ সম্পর্কে আমরা নিশ্চয়ই চিন্তা করে দেখছি। আর একটা কথা বলেছেন আপার্লের বিধান সম্পর্কে। এ সম্পর্কে আমি মনে করি সমালোচনার মধ্যে যৌক্তিকতা আছে। তবে শ্রীযুক্ত মৈত্র মহাশয় যখন বললেন এটা

oppressive piece of legislation and it takes away valuable rights of the people.

এ সম্পর্কে আমি তাঁর সঙ্গে একমত হতে পারি না। তবে এটা ঠিক যে, অনেকগুলি লোকের সম্পত্তি জোর করে গ্রহণ এবং অধিগ্রহণ করতে হয় এবং যে যে কারণে গ্রহণ এবং অধিগ্রহণ করতে হয় সেই কারণগুলি মাননীয় সদস্যেরা বিশেষভাবেই জানেন এবং একে বলা হয় পাবলিক পারপাস এবং তার জন্যই নেওয়া হয়। এই পাবলিক পারপাস কথাটার সংজ্ঞা সংবিধানের কোন জায়গায় বা অন্য কোন আইনে দেওয়া হয় নি।

তাই বলে এই পাবলিক পারপাস কথাটার যে ব্যাপক অর্থ আছে এবং যে ব্যাপক অর্থ আমরা সম্মুখে রেখে কাজ করি তাকে উপেক্ষা করা উচিত নয় বলে আমি মনে করি।

[4-10—4-20 p.m.]

প্রিন্সারায়ণ দাস মহাশয় বললেন, রাইট টু প্রপার্টি ইজ ইনভায়োলবল। এই শূন্যে একটু আচ্ছন্ন হলাম। কারণ আমরা যদি জনস্বার্থের জন্য এবং জনস্বার্থের উন্নয়নমূলক কাজের জন্য কোন ব্যক্তিগত সম্পত্তি গ্রহণ করি তা হলে ওপার্শ্বের সদস্যদের তরফ থেকে এই ধরনের বক্তৃতি আমার কাছে অত্যন্ত বেধাঙ্গী শোনায়। সংবিধানের ৩১ ধারা, অন্যান্য ধারাগুলি যদি আমরা ভালভাবে দেখি এবং আমাদের কার্যবলী যথেষ্ট বিরুদ্ধ সমালোচনা সত্ত্বেও ভাল করে বুঝবার চেষ্টা করি তা হলে আমরা একথা বলতে পারি রাইট টু প্রপার্টি ইজ ইনভায়োলবল বলে মনে করছি, জনস্বার্থের স্বার্থের খ্যাতিরে আমরা রাইট টু প্রপার্টি অনেক কারণে ক্ষুণ্ণ করছি এবং তার জন্য আমরা লজ্জিত নই। ক্ষতিপূরণের ব্যাপারে যে বিলম্ব হয় সে সম্পর্কে শ্রীযুক্ত নারায়ণ দাস এবং শ্রীযুক্ত অপূর্ব হজরতদার এবং অন্যান্য মাননীয় সদস্যরা বলেছেন। আমি সেই

দুটিটা স্বীকার করি। কিন্তু সে সম্পর্কে কৈফিয়ৎ নেই। মোটামুটি অবস্থা কোন কোন জায়গায় কি হয় তা একটুখানি বলতে চাই। অনেক জায়গায় যেখানে রাস্তাঘাট প্রভৃতি বিভিন্ন পরিকল্পনার জন্য জমি নিতে হয়, সেখানে সেই জমি বহুতর বিস্তৃত হয় সেখানে কাজের জন্য মাইল অনুযায়ী, মৌজা অনুযায়ী অনেকগুলি অংশে পরিকল্পনাটাকে বিভক্ত করা হয়। অনেক সময় কোন কোন অংশে হয়ত বেশি ঘর পড়ে বা মূল্যবান চাষের জমিজায়গা পড়ে। সেখানে প্রবল আপত্তি উঠে। এই আপত্তি শোনবার কোন বিধান না থাকলেও আমরা মনে করি সেগুলি উড়িয়ে দেওয়া যায় না। সেজন্য আমরা আপত্তি শুনি এবং সেই আপত্তি শুনেন পরিকল্পনার পরিবর্তন সম্ভব কিনা তা বিবেচনা করা হয়। এখন একটা অংশ পরিবর্তন যদি করতে হয় তা হলে অন্যান্য অংশ পরিবর্তন করার প্রয়োজন হতে পারে। এই সমস্ত বিষয় চিন্তা করে একটা সিদ্ধান্তে আসতে অনেক সময় দেরি হয়। তারই জন্য কম্পেনসেশন দিতে দেরি হয়। আমি বলছি না এটাই একমাত্র কারণ। প্রশাসনিক দৃষ্টান্ত এবং অন্যান্য কারণও আছে। এই ক্ষতিপূরণ দেওয়া সম্পর্কে আমরা কিছু কিছু ব্যবস্থা অবলম্বন করেছি এবং তার কিছু ফলও পেয়েছি। যে ফল পেয়েছি আমি বলছি না, খুব সন্তোষজনক, ফল যাতে অল্পও ভাল হতে পারে তার জন্য আমরা চিন্তা করছি। আমরা ইতিমধ্যে বিভিন্ন ব্যবস্থা অবলম্বন করেছি—অধিগ্রহণ এবং গ্রহণের যে বিভিন্ন পর্যায় তার জন্য সময় বেঁধে দেওয়া হয়েছে। জেলাশাসক ও বিভাগীয় কমিশনারবৃন্দকে ঐ সময়ের মধ্যে সবকিছু কাজ করবার জন্য বলা হয়েছে। তা ছাড়া ভূমিরাজস্ব নিভাণের অধীনে একটা বিশেষ শাখা এই কাজ দ্রুতগতিতে করার জন্য সৃষ্টি হয়েছে এবং এজন্য একজন বিশেষ আধিকারিক নিযুক্ত হয়েছেন। তিনি বিভিন্ন জায়গায় গিয়ে তাগিদ দিয়ে কাজ করবার চেষ্টা করেন। এই প্রসঙ্গে আমি বলব যে, ১৯৫৯-৬০ সালে মোট ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়েছিল ২ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা। ১৯৬০-৬১ সালে ২ কোটি ১৭ লক্ষ টাকা। বর্তমান বছরের প্রথম ৬ মাসের মধ্যে আগেকার দুই বৎসরের প্রথম ৬ মাসে প্রদত্ত টাকার চেয়ে বেশি টাকা দেওয়া হয়েছে। আশা করা যায় নিবর্তনের দরুন ক্ষতিপূরণ দেওয়ার কাজ শানিকটা ব্যাহত হলেও আমরা এবারে ক্ষতিপূরণ পরিমাণ আগেকার বছরের চেয়ে বেশি দিতে পারব। মাননীয় সদস্য শ্রী অপর বল্লভ মজুমদার মহাশয় বললেন যে, যেখানে গৃহীত জমির উপর বাড়ির থাকে সেখানে বাড়ির দখল নেওয়ার আগে পুরো দাম দেওয়া উচিত। এ সম্পর্কে আইন করবার দরকার নেই। এ সম্পর্কে আমরা কিছুটা চেষ্টা করছি। পুরো দাম যদি দিতে না পারি তা হলে অন্তত যত বেশি দাম দিতে পারা যায় সে সম্বন্ধে আমরা বিবেচনা করছি এখানে আর একটা প্রশ্ন উত্থাপিত হয়েছে জমি দখল নেওয়ার আগে কোন ভাঙিতে কটা গাছ আছে তার হিসাব নেওয়া দরকার। এগুলির বিধান আছে—এমন কোন জায়গা যদি নেওয়া হয়ে থাকে তা হলে সে সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যদের সহযোগিতা পেলে আমি নিশ্চয়ই খোঁজ করে দেখব।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই সার্কুলেশন মোশান প্রস্তাবের বিরোধিতা করি। কারণ এই বিধেয়ক আনা হয়েছে—এই মূল আইনের কার্যকাল বৃদ্ধি করার জন্য। মূল আইনের কার্যকাল শেষ হয়ে যাবে ৩১এ মার্চ, ২০এ এপ্রিলের মধ্যে আমার যতদূর মনে হচ্ছে এই বিধেয়ককে আইনে পরিণত করতে হবে। যদি আমরা বিলম্ব করি তা হলে আমাদের বিপদে পড়তে হবে। বিশেষ করে এই বিধেয়ক বিধানমণ্ডলীর দুটি কক্ষের অনুমোদন লাভ করবার পর রাষ্ট্রপতির সম্মতি এর জন্য গ্রহণ করতে হবে। এইসব কারণের জন্য মাননীয় সদস্যদের কাছে বিশেষ আবেদন, তাঁরা এই বিধেয়কটিতে সম্মতি দেবেন এবং প্রচারকার্যের জন্য যে প্রস্তাব তাঁরা এনেছেন, তা গ্রহণ করবার জন্য বাস্তব হবেন না।

[এ ভয়েসঃ টাকাটা তাকাতাড়ি দিয়ে দেবেন।]

হ্যাঁ, দেব।

The motion that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

The question that Clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Shri Narayandas Das: Sir, I beg to move that in clause 2, lines 4 and 5 for the words and figures "the 31st day of March, 1967" the words and figures "the 31st day of May, 1962" be substituted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই

West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Ordinance

এ এই যে অ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছে যে, ৩১এ মার্চ ১৯৬৭এর পরিবর্তে ৩১এ মে ১৯৬২ করা হোক। এই অ্যামেন্ডমেন্ট এইজন্য দেওয়া হয়েছে যে, যখন সরকারপক্ষ থেকে বলতে পারছেন না পরিষ্কার করে যে ইমার্জেন্সি কাজ কি কি আছে। একটি কম্প্রহেনসিভ লেজিসলেশন না করলে সেই কার্যগুলি করা সহজ নয়, তা করতে পারা যাবে না। এ সম্বন্ধে যখন তারা পারিশ্রম্যে বলতে পারছেন না। সেইজন্য আমি মনে করি, এই অ্যামেন্ডমেন্ট এইভাবে হওয়া দরকার। সেইজন্য আমি বলেছি এর মেয়াদ বাড়িয়ে ৩১এ মে ১৯৬২ করা হোক। আরও দু' মাস তাঁদের সময় দেওয়া হোক, তার মধ্যে তারা এ সম্বন্ধে বিচার-বিবেচনা করবেন। এই তারিখের পরে যেন এই আইনটি আর না রাখা হয়, তার ব্যবস্থা করবেন। তাঁদের সামনে অনেক কি কি কাজ আছে, এ সব খবর আমরা জানি না এবং সেই কি কি কাজ আছে তার পরিপ্রেক্ষিতে আইন দেওয়া দরকার। এই আইনের দৃষ্টিভঙ্গি সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় যা বললেন সেটা মনে রেখে এই সময়ের মধ্যে যদি একটা বিল তৈরি করেন, তখন আর এই আইনের প্রয়োজন হবে না। মন্ত্রিমহাশয় নিজেই বললেন এই আইনের মধ্যে দৃষ্টি আছে, অথচ সেই দৃষ্টি তারা সংশোধন করবেন না বা তার প্রয়োজনও নাই। তা হলে এটা হওয়া দরকার যে, আর একটা আইন নিয়ে আসবেন তারা বলছেন। সেইজন্য অল্পদিন সময় দিয়ে এটাকে রাখা উচিত। তা হলে ভাড়াবাড়ি ভাল আর একটা আইন পার বা সেদিকে আমরা এগিয়ে যেতে পারব।

[4-20-4-30 p.m.]

সেইজন্য বলছি এই যে অ্যামেন্ডমেন্টটা দেওয়া হয়েছে, এই অ্যামেন্ডমেন্টটা গ্রহণ করবার জন্য একটু ভেবে দেখবেন।

তা ছাড়া আমার বক্তব্য হল এই আমাদের সামনে যে আইন আছে, এই আইনটি বিভিন্নভাবে জম্বাবাহিতবোধী। অথচ তারা জনকল্যাণের কথা বলে থাকেন। তিনি একটুকুণ আগে একটা কটাক্ষ করলেন, ইনভালুয়েল প্রাইভেট প্রপার্টিস বলেছেন, কিন্তু প্রাইভেট প্রপার্টি ইনভালুয়েল এটাই লোকের ধারণা। আমাদের সংবিধান খানিকটা খণ্ডন করবার চেষ্টা হয়েছে তাদের কম্পেনসেশন দেওয়া হবে, পাবলিক পারপাসএ নেওয়া হবে পাবলিক প্রপার্টি—এটা আমরা মানি। কিন্তু যে পাবলিক পারপাসএ আইনটা বাতিল করা দরকার, সেখানে যার জমি নেওয়া হচ্ছে তারা কি পাবলিক নন? যে পাবলিকের প্রপার্টি নেওয়া হবে, তার একটা রাইট আছে, যেটা ইনভালুয়েল বলে মনে করি, তা এখানে ভ্যালুয়েট করা হচ্ছে। নিশ্চয়ই তার দিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। কাজেই একটা রাইট তার রয়েছে, তার সেই রাইটকে খণ্ডন করবার ব্যবস্থা হচ্ছে। তার জন্য আপনারা বলছেন গর্বিট। তা তো হবেনই। কতকগুলি লোককে পথে বসাবার জন্য যদি এই ধরনের ব্যবস্থা হয়, তা হলে তার জন্য আপনারা গর্বিট করতে পারেন।

এই জমি দখল করে বহু লোককে ক্ষতিগ্রস্ত করছেন। যাতে তারা সেই সমস্ত ক্ষতির হাত থেকে রেহাই পেতে পারে, তার কোন সেফ গার্ড এর ব্যবস্থা এর মধ্যে নাই। এই আইনের দ্বারা লোকদের রেস্ট্রেন্ট করছেন। সেইজন্য সমস্ত লোকের দিকে তাকিয়ে কার জমি নেবেন, কোথায়

কোন খাল কাটবেন, নৌকা চালাবেন তা কেউ জানে না, এসব দেখেদেখ করেছেন। এতে তাদের অধিকার খর্ব করবেন। সেটা যদি জনকল্যাণকর হয়, তাদের দৃষ্টে লাভ হয়, তাতে রাজী আছি। কিন্তু এ পর্যন্ত তা কি করেছেন? আপনারা এ পর্যন্ত যা করেছেন তাতে কতটুকু লোকে লাভ করেছে এবং করতে গিয়ে কতখানি ভেগেছেন সে সম্বন্ধে আপনারাদের অবহিত হওয়া দরকার।

আপনারা প্রায়ই বলে থাকেন আপনারা ক্যানেল করবেন। তা করতে গিয়ে সেই কাজের ভেতর দিয়ে লোকের যা ক্ষতি হবে, সেই ক্ষতির হাত থেকে যাতে তাদের বাঁচানো যায়, তার প্রচেষ্টা কি আপনারা করেছেন? তার চেষ্টা করাই আপনারাদের কাজ।

তারপর কনস্ট্রাকশন যা করেন, সেই কনস্ট্রাকশনএর মধ্যে দেখা যায় বিভিন্নভাবে সেখানে একটা করাপশনএর ডিপো করা হচ্ছে। এই আইনের একটা সুযোগ নিয়ে করাপশনএর ভেতর দিয়ে লোকদের বাঁপ্ত করা হচ্ছে। তার মধ্যে কন্সট্রাক্টর থেকে আরম্ভ করে অফিসাররা পর্যন্ত রয়েছে; এমনকি মন্ত্রীরাও ব্যক্তিগতভাবে থাকেন। এইরকমভাবে বহুলোকের সর্বনাশের পথ প্রস্তুত করা হচ্ছে। তাই এই আইনটির বিরুদ্ধে জনসাধারণের আপত্তি আছে। এই আইনের আর আগুনকাল বর্ধিত করা উচিত নয়, টিকতে দেওয়া উচিত নয়। ১৯৬২ সালের মে পর্যন্ত রাখার জন্য বলছি।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি অত্যন্ত দুঃখিত, মাননীয় সদস্যের সংশোধন প্রস্তাব আমি গ্রহণ করতে পারছি না।

The motion of Shri Narayandas Das that in clause 2, lines 4 and 5 for the words and figures "the 31st day of March, 1967" the words and figures "the 31st day of May, 1962" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি শব্দ একটি কথা বলব। শ্রীঅপূর্ব মজুমদার মহাশয় বলেছেন যে, স্বর্গীয় মন্ত্রী বিমলচন্দ্র সিংহ মহাশয় একটি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে, একটা কনসলিডেটেড আইন তৈরি করবেন। আমি ঠিক প্রতিশ্রুতির কথা জানি না, তা হলেও আমি বলতে পারি জিনিসটি বিবেচনাধীন ছিল। কিন্তু কিছুকাল আগে মাননীয় সদস্যরা জানেন যে, ল কমিশন অফ ইন্ডিয়া এই সম্পর্কে তাদের যে দশম রিপোর্ট বের করেছেন তাতে বলেছেন এইরকম আইন সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে প্রযুক্ত হতে পারে এমনভাবে প্রস্তুত করা উচিত এবং পার্লামেন্টে গৃহীত হওয়া উচিত। সেই বিষয় রাজসরকারের সঙ্গে পরামর্শ চলছে, আলোচনা চলছে। কাজেই একেবারে পড়ে আছে ঠিক তা নয়। এই বিষয় সম্পর্কে কতকগুলি গুরুতর বিষয় জড়িত রয়েছে সেইজন্য নানারকম আলোচনার প্রয়োজন রয়েছে। এখন চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা সম্ভব নয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এই বলে আমি এই বিল গ্রহণ করবার জন্য সদস্যদের অনুরোধ জানাচ্ছি।

The motion was then put and agreed to.

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly. (The statement is made after the next motion is moved.)

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

অধক্ষ মহাশয়, আমার বিষয়কটি খুব ছোট। এই সম্পর্কে আমার বক্তব্য অতি সংক্ষেপে মাপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের কাছে নিবেদন করছি। ১৯১০ সালে বঙ্গীয় সরকারী প্রাপ্য ন্যায় আইনের ৩(ক) ধারায় কালেক্টর বা সমাহর্তার একটা সংজ্ঞা দেওয়া হয়েছিল। সেখানে বলা হয়েছে যে, কালেক্টর বা সমাহর্তা বলতে রাজস্ব পরিচালনে নিযুক্ত মূল্য আধিকারিক বুঝায় অর্থাৎ ফি অফিসার বোঝায়। ঐ আইনের ৩ ধারার (৩) প্রকরণে সার্টিফিকেট অফিসার অর্থাৎ প্রমাণপত্র আধিকারিকের একটা সংজ্ঞা দেওয়া হয়েছে। তাতে বলা হয়েছে যে, প্রমাণপত্র আধিকারিক বলতে বুঝাবে সমাহর্তা, মহকুমা শাসক অথবা এমন কোন আধিকারিক যাকে জেলা সমাহর্তা প্রমাণপত্র আধিকারিকরূপে নিযুক্ত করেছেন। এখন অনেকদিন আগে ১৮৭৫ সালে রাজস্ব এবং সাধারণ বিভাগের একটি প্রজ্ঞাপন প্রকাশিত হয়েছিল। তাতে বলা হয়েছিল এই কথা যে, ২৪-পরগনার জেলা সমাহর্তাকে পদাধিকারবলে কলকাতার সমাহর্তা হিসাবে নিযুক্ত করা হল। ঐ প্রজ্ঞাপন অনুসারে বা নোটিফিকেশন অনুসারে ২৪-পরগনা জেলা কালেক্টর অথবা জেলা সমাহর্তা প্রমাণপত্র আধিকারিকের কার্য সম্পাদন করবার জন্য তাঁর অধীনস্থ কর্মচারীদের প্রমাণপত্র আধিকারিকরূপে নিযুক্ত করে আসছিলেন। এখন, সম্প্রতি একটা সন্দেহ উত্থাপন করা হয়েছে যে, এই প্রজ্ঞাপন লে প্রদত্ত যে ক্ষমতা অনুসারে ২৪-পরগনার জেলা সমাহর্তা কলকাতার প্রমাণপত্র আধিকারিক বা সার্টিফিকেট অফিসার নিযুক্ত করে আসছিলেন সেটা বৈধ কিনা।

4-30—4-40 p.m.]

Mr. Speaker: Only 15 minutes' time is assigned for this Bill; therefore you have to cut short. There is an amendment in the name of Shri Apurba Lal Majumdar. Mr. Majumdar.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1962.

এটা টেকনিক্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট, এর উপরে আমি কিছু বলছি না।

Shri Siddhartha Shankar Ray:

হ্যাঁ, এটা টেকনিক্যাল প্রশ্ন।

Shri Apurba Lal Majumdar:

ব্যাপারটি কি আমি বক্তৃতে পারি নি, পরে সিদ্ধার্থ রায় মহাশয় বুদ্ধিয়ে দিলেন। দেখলাম এটা টেকনিক্যাল জিনিস—আপত্তির কিছু নেই। আমার বিশেষ কিছু বলবার ছিল না। আমি শামাদাসবাবুকে স্মরণ করিয়ে দিলাম যে, এই বিলটা যেটা আমাদের কাছে এনেছেন ঠিক এক ছয় আগে এই ধরনের বিল আমরা পাস করেছি। এই আইনের সংশোধন আমরা পাস করেছি শাবলিক ডিম্যান্ডস রিকভারি অ্যাক্ট—সেটা হ'ল ১৬-১১-৬০ তারিখে।

that was an amendment in respect of interest

এখন এ সম্বন্ধে যে অ্যামেন্ডমেন্ট এখন এনেছেন এটা লেটেস্ট হাইকোর্ট জাজমেন্ট উনি রফার করেন নি। তাতে এই যে অ্যাপয়েন্টমেন্ট বাই নোটিফিকেশন অফ ১৮৭৫ তাকে নাল শ্যান্ড ভয়েড করে দিয়েছেন যে, এই অ্যাপয়েন্টমেন্ট উনি করতে পারেন না।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Our Law Officers have expressed a doubt as to the validity of the appointment of Certificate Officers by the Collector of 24-Parganas in view of the fact that Calcutta has not been described as a district according to the Bengal District Acts, 1864, and also in view of the fact that the Collector is to be the Chief Officer in charge of the revenue administration of the district. In view of these two facts, our Law Officers have expressed doubt as to the validity of the appointment by the Collector of 24-Parganas of the Certificate Officers in the city of Calcutta and, therefore, certain proceedings which have been started here in Calcutta may be challenged in a court of law and they are likely to be challenged. Therefore, to set matters right and to put it beyond any scope of doubt, the Bill has been brought.

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি স্বীকার করে নিলাম যে, সন্দেহ প্রকাশ যখন করেছেন তার আগে সেফগার্ড করে রাখা ভাল হবে। কিন্তু আমি দুঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি যে, শ্যামাদাসবাবু যখন গত বছর আমরা এই নিয়ে আলোচনা করেছিলাম তখন কতকগুলি স্পেসিফিক সাজেশনস মশ্টিমহাশয়ের কাছে রেখেছিলাম এবং সে বিষয়ে তারা বিবেচনা করবেন বলে আশা করেছিলাম সেগুলি অত্যন্ত সামান্য জিনিস - যেমন অস্প টাকার জন্য যাদের বিরুদ্ধে সার্টিফিকেট দেওয়া হয় তাতে এই কামরাস প্রসিডিওরএর জন্য তাদের খুব অসুবিধা হয়। ৫০ টাকা ১০০ টাকা পর্যন্ত এগ্রিকালচারাল লোনএর ব্যাপারে আমরা বলেছিলাম একটা নোটিস ইস্যু হবে তার জন্য এক টাকা দুই আনা কস্ট দিতে হয়। এক বছরের যদি টাকা দিতে না পারে, সেখানে ডি প্যারেসেন্ট ইনটারেস্ট আক্স করে যায়। সেজন্য বলেছিলাম যে, অত্যন্ত এগ্রিকালচারাল লোন যাদের আমরা ১০০ টাকা বা ২০০ টাকা পর্যন্ত দিই তাদের বিরুদ্ধে যেহন সেলসস ট্যাক্স ইনকাম ট্যাক্স যাদের কাছে হাজার হাজার টাকা পাওনা থাকে তাদের এদের সঙ্গে আট পারএ ধরবেন না। এরা ইন ইকোয়াল লেভেলএ থাকতে পারে না। এ বছর তো চাষীরা খুব বিক্ষুব্ধ নোটিস জারি করে যত তাদের অস্থাবর ত্রোক করার চেষ্টা করছেন গ্রামের চাষীদের মধ্যে প্রচণ্ড বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে। এই যে জরুরী বিষয় আশা করেছিলাম মশ্টিমহাশয়ের এর উপর বক্তব্য রাখবেন। আমি বলিঃ অ্যান্টেনশন নোটিস দিয়েছিলাম কিন্তু এ বিষয়ে কিছু ফল হ'ল না। সেইজন্য আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে, সার্টিফিকেট অফিসারদের খণের টাকা দেবার ক্ষমতা নেই, তাদের মাফ করার অধিকার নেই। তাদের ১ টাকা ২ আনার বেশি মাফ করার অধিকার নেই। তারপর ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটএর ৩ টাকার বেশি মাফ করার অধিকার নেই আর কমিশনারদের বোধ হয় ১৫ টাকার বেশি মাফ করার অধিকার নেই আর যদি কেউ বোর্ড অফ রোভিনউএর কাছে যায় তবে মাফ হবার সম্ভাবনা আছে। ইন্টারেস্টএর বোলায় ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বলুন আর কমিশনারই বলুন তাদের মাফ করার অধিকার নেই একমাত্র বোর্ড অফ রোভিনউ আর আপনাদের কেবিনেট পারে। আমি একথা বলতে চাই এই আইনটার হয়ত যুক্তিসঙ্গততা আছে। গতবার আমি বলেছিলাম, আপনারা করলেন না, এটা করা উচিত ছিল। আমি এই হাউসের তরফ থেকে আশা করব, যে সাজেশনএর কথা যদি বলছি যে, ২০০ টাকা পর্যন্ত এগ্রিকালচার লোনএর ক্ষেত্রে নোটিশ এবং ওয়ারেন্টএর খরচ এইভাবে আপনারা গ্রহণ করবেন না।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, the honourable member has given valuable suggestions but I am sorry it is difficult for me to give categorical answers to his points. I can assure him that I shall give due consideration to his suggestions. I am very much impressed by his valuable suggestions.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1962, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1, 2, 3 and the Preamble.

The question that clauses 1, 2, 3 and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962 as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962, and place before the House under our rule 72(1) the following statement. This Bill is essential for speedy realisation of the dues of the municipalities as some provisions of the Calcutta Municipal Act, 1951, and the Bengal Municipal Act, 1932, were struck down by the High Court as unconstitutional, violating Article 14 of the Constitution. These two Acts were thereupon so amended as we have in the provisions of the present Bill.

[4.40—4.50 p.m.]

In view of similar provisions in the Calcutta Municipal Act, 1923, as extended to the Municipality of Howrah under that Act and kept in force under section 614 of the Calcutta Municipal Act, 1951, it was necessary to effect similar amendment so as to enable the Municipality of Howrah to make use of the provision for distraint. As both Houses of the Legislature were not in session when the amendments were finalised, the amendment had to be effected by Ordinance in the interests of the Municipality concerned.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, the purpose of this Bill is to enable the Municipality of Howrah to make use of the provision for distraint just like other municipalities in the State. The background of the legislation is as follows. The provision for distraint—the issue of distress warrant for sale of moveable property—in the Municipal Act is essential for speedy realisation of municipal rates and taxes. The right to bring a suit for arrears of rates and taxes is also there. The provision for suit in the different Municipal Acts was to the effect that instead of proceeding by distress and sale, a suit might be brought. Thus these two remedies were alternative. Now, in cases under the Calcutta Municipal Act, 1951, as also under the Bengal Municipal Act, 1951, the Calcutta High Court held that as against one defaulter, distraint might be issued and as against another, a suit might be brought. Such alternatives were discriminatory and, therefore, unconstitutional and offending against the provision of Article 14 of the Constitution of India. As both the alternatives could not stand side by side, the provision for distraint, which was considered by the High Court to be more onerous on the defaulter, was struck down. It, therefore, became necessary to save the provision for distraint in view of its importance in the matter of realisation of municipal rates and taxes. This could not be done by so amending the provision for suit that the institution of a suit, instead of being an alternative method, would be a supplementary method. The Calcutta Municipal Act, 1951, was amended accordingly. Subsequently, there was another case in the Calcutta High Court under the Bengal Municipal Act and the Court which heard the case followed the previous decision of the Calcutta High Court. Thereupon necessary amendment of the Bengal Municipal (Amendment) Act, 1932, was also made by this House in a manner similar to the amendment of the Calcutta Municipal (Amendment) Act. Now, in view of these two successive cases, it became necessary to amend the other Municipal Acts applicable in West Bengal. There are three other Municipal Acts applicable in West Bengal, viz., the Calcutta Municipal Act as extended to Howrah, so far as the town of Howrah is concerned, the Cooch Behar Municipal Act so far as Cooch Behar is concerned and the Bihar and Orissa Municipal Act so far as the portions of Bihar that have come to West

Bengal are concerned. So, in view of these successive cases, all these amendments have become necessary and provision has been made so that instead of alternative remedies supplementary remedies are provided.

The present Bill seeks to amend the Calcutta Municipal Act as extended to the town of Howrah. This Bill is a simple one, its purpose being only to keep intact the existing provision for distraint in the Municipal Act concerned. It does not seek to provide anything new. For non-payment of municipal rates and taxes, the existing remedy by way of a suit is supplementary to the remedy by way of distraint.

The present Bill seeks to retain both the remedies subject only to this modification that the remedy by way of distraint will be supplemented.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1962. When I say that it should be circulated for eliciting public opinion, I feel that, in all democratic Legislatures persons who are competent to speak with authority on these matters, viz., some Bar Association or some other associations which are affected by this legislation and also others who will be touched by this legislation should be consulted. Sir, I understand that circulation for public opinion means for all practical purposes here in the Legislature that it is a form of an opposition only and that, in practice, no Bill has ever been circulated for public opinion. Sir, I am a new member in this House. I do not know what it is all about. But, at any rate, it would have been helpful both for the Legislature as well as for the ratepayers if the Bill was circulated for the purpose of eliciting opinion. I have heard the Hon'ble Minister-in-charge to say that this amendment is necessary for the civic works of the Howrah Municipality, for a speedy realisation of arrear tax. Sir, there is a High Court decision made in 1959 which declares that the power of distraint and the power of realisation of arrear tax by suit should not co-exist. Sir, in order to circumvent or I should say to override the decisions of the High Court or to overlook the underlying principle of the High Court decision, a legislation is being made here. Sir, I do not know whether it is the usual practice here and in Delhi. We found that even the Constitution of India had to be amended several times even after the decision of the highest Tribunal, viz., the Supreme Court of India. Sir, I am citing the *Benubari* case and you all know about that. One thing that strikes me is this. Sir, of all amendments which are urgently necessary in the interest of civic administration—be it Calcutta or Howrah—one amendment that has been thought very urgent should be passed by legislation. The ratepayers' goods should be seized and the distraint should be issued by power to be given to the municipality for non-payment of taxes. Notwithstanding there is an existing provision for the realisation of money by suit, it pains me to find that, in the Municipality of Howrah, there is no sanitation worth the name. I know that the Hon'ble Minister-in-charge knows it much better than others.

[4-50—5-20 p.m.]

He has thought it fit now to have a legislation passed rearming the Municipality with powers to realise taxes from the defaulters. Who would be the persons affected by this legislation? Certainly not those who have money to pay but the poor people. I do not dispute the fact that the Municipality must have fund to work, but it is no answer to say that because additional powers to realise money by suit have been given to other municipalities in Calcutta such additional powers should be given to the

Howrah Municipality. In Howrah the insanitary condition is simply shocking. The Hon'ble Minister is a very prominent man in Howrah. I would request him to go and tell the people of Howrah that he has got one piece of legislation passed for them so far as the civic administration is concerned, viz., that their goods would be seized—a legislation seeking to have the power which was not there before—because of a High Court decision. Are we to pass a legislation simply because a High Court decision is otherwise or we should improve the spirit of the decision and legislate because we have power to legislate? I know that this legislation will be passed but what is the difficulty to get public opinion or the opinion of the Bar Associations or other responsible bodies? It may mean delay but there is no harm in it. It has been delayed already.

Another thing that strikes me is that you are arming the Municipality with additional powers to seize goods of rate-payers because they are defaulters, but what provision have you made in this amending Bill for the fulfilment of your statutory obligations towards the rate-payers? We know, Sir, that so far as the municipality and the Government are concerned, they have failed to fulfil their statutory obligations. They have not provided water, they have not provided any drainage system in Howrah, they have not made any sanitary improvements there all these years, and now they have come forward with a Bill to arm the municipality with additional powers to realise taxes. May I ask him, is this a democratic piece of legislation? They say that they are the people's representatives here. If we have got the power to override or circumvent the decisions of a court of law, if we have got the power to pass any legislation we like—just because we have got a majority—what are the powers left to the poor common man—who will have to pay the money for getting the money's worth—or compelling the municipality to fulfil its statutory obligations? People pay the taxes in exchange of which civic amenities are given. But what my honourable friend is going to tell the people of Howrah is that "we are going to realise arrear taxes by the issue of distraint, whereas we have failed, and failed miserably, to give even the minimum civic amenities to you". That is the position which we are in, Sir, if you proceed in this way, by a rule of majority, ignoring, overlooking and without caring for anybody's opinion and pass laws because we have got the power to do so, I do not think that it will be a good sign or that it will do any good to the future of this country. You override or circumvent in this way the decision of the High Court because you have got the power of the majority, the power to rule the country and the power to pass laws, and you will pass the laws. I have just come here and I shall ask all my life what I said here. It is only this that somebody, some Hon'ble Ministers have the right to pass whatever laws they want to pass and we are here only just to say what they like. We know that they will pass the law. The position to-day is that they do not care for any public opinion, they do not care for any decision of the court of law. Sir, in all humility I would request the Hon'ble Minister to consider this position. Even today I would request him to go to any place in Howrah infested with all kinds of bustees, any congested area he likes and tell the people that "we, the representatives of the people have done a very great service for you, we have got such a rule for Howrah by which we shall take away whatever you have got and I shall give you power to realise it by suit". Sir, I would only request him to go and tell the people that he has done it. What I want to place is this that at least the people should know what we do in the Legislature. Let the people decide, know, what we are doing. Even when they go to the court, they cannot understand the state of the present law in the country. We are making so many laws that it is difficult to get redress in a court of law. Here in this chamber we come

just to see that laws are passed. It is amazing, but I cannot stop him from doing what he does because he happens to be a Minister, because he happens to belong to the largest party. Now, Sir, the Calcutta Municipal Act has a chapter which has a heading "Transitory Provision". I do not know how long Howrah will exist under transitory provision. Why should you not pass a separate Act for Howrah? Will you do as you like? Sir, I am not going to detain the House or you any more. I have said all this with full knowledge that it will be of no effect whatsoever. As I have said before, this Bill should be referred to the public for eliciting public opinion. Things should not be done in a hurry as they are proposed to be done and should be done in compliance with the underlying principle of High Court decision reported in 64 Calcutta Weekly Notes. With these words, Sir, I move the motion that stands in my name.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

[5-20—5-30 p.m.]

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th April, 1962.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মাননীয় স্বায়ত্তশাসনমন্ত্রী আমাদের সামনে যে বিলটি এনেছেন, সেটা জনমত সংগ্রহের জন্য আমি প্রস্তাব করছি। আমি নীতিগতভাবে এই বিলটি জনমত সংগ্রহের জন্য এই কারণে দিতে বলি যে, আমরা জানি ইতিপূর্বে কলকাতার উপর এর প্রয়োগবোধি আগে হয়ে গেছে এবং আরও সংশোধন হয়েছে। মাননীয় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রীর পক্ষ থেকে বলবার চেষ্টা করা হয়েছে যে, এটা টেকনিক্যাল নোচারের জিনিস, কিন্তু আমি মনে করি যে, হাইকোর্ট যে সিদ্ধান্তে এসেছিলেন যে, সংবিধানের আর্টিকল ১৪ অনুসারে কলকাতা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট ১৯৫১ সালের ২৩৭ ধারা সংবিধানসম্মত নয়। হাইকোর্টের এই মতকে যদি সরকার গ্রহণ করতেন এবং হাইকোর্ট বিচার-বিশ্লেষণ করে যে কথা তাদের বিচারের মধ্যে বলেছেন, সেটাকে যদি আমাদের সরকার গ্রহণ করতেন তা হলে তারা এই মনোভাব নিতে পারতেন না। ২৩৭ নম্বর ধারাটা যে কারণে অনারাস, যারা বলেছেন পাইডনমূলক ব্যবস্থা এর ভেতর রয়েছে, সেদিকে লক্ষ্য করলে নতুন করে ডিসট্রিক্ট ব্যবস্থা বাঁচিয়ে রেখে করতেন। তারা বিচার করেই বলেছেন ২৩৭ ধারার সঙ্গে ২৫১ ধারা মিলিয়ে দেখলে ডিসক্রিমিনেটরি যেটা এইরকম কমিশনারের এজিয়ার রয়েছে, কারও বিরুদ্ধে ডিসট্রিক্ট ওয়ারেন্ট বের করবেন, কারও বিরুদ্ধে সন্দেহ করবেন, এই অ্যামেন্ডমেন্ট সেই ধারার ডিসক্রিমিনেশনএর হাত থেকে মানুষকে বাঁচাতে পারছেন কি না! ডিসট্রিক্ট ওয়ারেন্টএর অধিকার দিচ্ছেন, তারপর সিউ করার অধিকার রাখছেন। আইনগতভাবে আপনারা হাইকোর্টের বিচারকে মেনে নিচ্ছেন বটে, কিন্তু হাইকোর্টের বিচারকের রায়ের নিহিত অর্থকে সত্যিকারের গ্রহণ করেন নাই। ডিসক্রিমিনেশন চালু থাকবে, বড়লোকদের বিরুদ্ধে এ ডিসট্রিক্ট ওয়ারেন্ট বেরবে না, বেরবে গরিবদের দমন করবার জন্য। এই যে বাঁচা আদায় হয় না—এর মধ্যে মন্ত্রীরাও জড়িত আছেন। এইজন্য সিউ করা বা ডিসট্রিক্ট ওয়ারেন্ট বের করার অধিকার নিশ্চয়ই বড়লোকদের বিরুদ্ধে থাকবে, তবে আইনগতভাবে সেটা চাপ থাকবে। কিন্তু গরিব বসতিবাসী যারা, তাদের বিরুদ্ধে এটা প্রয়োগ করা হবে। আপনারা কর্পোরেশন আইনে কি রকম ডিসক্রিমিনেটরি অ্যাসেসমেন্টএর ব্যবস্থা রয়েছে। ইতিপূর্বে এই অ্যাসেসমেন্টে ১৯৫৮ সালে একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন, একটা পাকাবাড়ি, যার ভ্যালুয়েশন তিন হাজার টাকা, তার জন্য ১৮ টাকা ট্যাক্স হবে, আর একটি কতকালাড়ি যার ভ্যালুয়েশন একশ টাকা তাকে সাড়ে বাইশ টাকা ট্যাক্স দিতে হবে। এটা ১৯৫৮ সালের অ্যাসেসমেন্ট প্রসিডিংসএ রয়েছে। সরকার একটা ডিসক্রিমিনেশন চালু করে রেখেছেন। হাইকোর্টের বিচারপতি বলেছেন ডিসক্রিমিনেশনএর ব্যবস্থা রাখাটা কোন অন্যায্য ব্যবস্থা নয়। যদিও এর উপর তাদের নীতি নির্ধারণত হয়ে থাকে বলে আমাদের সরকার মনে করেন। যারা হাজার টাকা পর্যন্ত ট্যাক্স দেয়, তাদের উপর ডিসট্রিক্ট ওয়ারেন্টএর ব্যবস্থা হবে, না, যারা হাজার টাকার উপর ট্যাক্স

দেশ তাদের উপর ডিসট্রেস ওয়ারেন্টের ব্যবস্থা হবে? এই সম্পর্কে যদি তারা একটা প্রিন্সিপাল লেড ডাউন করে দিতেন, তা হলে ভাল হত। তা তারা দিচ্ছেন না। যতক্ষণ তা লেড ডাউন না করে দিচ্ছেন, ততদিন পর্যন্ত এই যে ব্যবস্থা হাওড়ার জনসাধারণের জলের জন্য ব্যবস্থা করতে পারেন না। তাদের ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট করে খালা ঘটি বাটি ধরে আনবেন—এটা কোনরকম আইন? এ যে কথায় বলে—“ভাত দেবার ভাতার নয়, কিল মারার গোসাই।” এটা আনপারল্যামেন্টারি হল কিনা জানি না। যা হোক আপনি যদি হাইকোর্টের বিচারপতির রায়টা পড়েন তা হলে দেখবেন তাতে বলেছেন ডিসক্রিমিনেশন করা হবে—তা বিধিবদ্ধ নাই, সংবিধান পারামিশন করে; আপনি যদি লেড ডাউন করেন, তা হলে আপত্তি ছিল না।

আপনার মাধ্যমে আর একটি নীতির কথা বলতে চাই। যে-কোন সময় হাইকোর্ট সাধারণ মানুষের অধিকারকে কোন জায়গায় সাবাস্ত করেন, আর গভর্নমেন্ট যদি এই নীতি গ্রহণ করেন যে কোনপ্রকারে সেই নীতিগূলি হাইকোর্টের বিচার হিসেবে সাধারণ মানুষের অধিকারকে রক্ষা না করে, কোন রকমে আইনগত সংশোধন করে টেকনিক্যাল সংশোধন করে সেই অধিকার খর্ব করবার অধিকার গভর্নমেন্ট নিতে থাকবেন, তা হলে আমাদের সংবিধানের যে অধিকার দেওয়া আছে, তার অর্থ কি দাঁড়াবে? সাধারণ মানুষের ঐ অধিকারগুলি দেওয়া নিরর্থক হয়ে যাবে এবং সংবিধান একটা পেপার বুক বা চোখা কাগজের মত হয়ে দাঁড়াবে। এইরকমভাবে যদি বিল আনেন, তা হলে সেটা আপনার শতবার বিচার-বিবেচনা করে আনা উচিত। হাওড়ার যে আইন প্রয়োগ করবার জন্য আবেদন করেছেন, সেই আইন সম্বন্ধে হাওড়ার জনসাধারণকে জানতে দেওয়া উচিত যে, আপনারা কিরকম ধরনের ব্যবস্থা সেখানে রাখতে চাচ্ছেন এবং কিজনাই বা তা রাখছেন।

আর একটা নীতিগত কথা এখানে তুলছি। বাংলাদেশে ও কলকাতা মিউনিসিপালিটির মধ্যে সমস্ত জায়গায় স্বায়ত্তশাসনমন্ত্রী এই হাউসে আগে বলে গিয়েছেন যে, অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ বা সাধারণ মানুষের ভোটাধিকার সম্বন্ধে তাঁরা বিচার-বিবেচনা করছেন। ১৯৫৮ সালের ১৮ই জুলাই তারিখের অ্যাসেমব্লি প্রসিডিংসএ দেখবেন যে, ইন্সবরদাস জালান মন্ত্রী হিসেবে বলেছিলেন—

So far as the question of the adult franchise is concerned, I have said before in this House that there is an Adult Franchise Committee which is considering this proposal. I hope that the report will be coming to the Government within the next 2 or 3 months.

মাননীয় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী সেদিন আমাদের এই কথা শুনিয়েছিলেন। ১৯৫৮ সালের জুলাই মাসে যে কথা শুনিয়েছিলেন আপনারা জনসাধারণের যে অধিকার ভোটাধিকারগুলি সেগুলি কি আজও তাদের দিতে পারবেন না? হাইকোর্ট যখন তাদের অধিকার সাবাস্ত করেন, ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট থেকে তাদের বাঁচবার চেষ্টা করেন, তাদের ধরপাকড়ের হাত থেকে বাঁচাতে চেষ্টা করেন, তখন আপনারা তাদের সেই সংবিধান গত অধিকারকে খর্ব করেন এবং সেটা পাল্টে ব্যাক-ডোর দিয়ে সেই আইনই আবার বজায় রাখবার চেষ্টা করবেন এটা কি ধরনের নীতি হয়—মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে হাউসের সামনে সেটা রাখতে চাই—তাঁরা কিভাবে এটা অনুমোদন করবেন—আমি তা জিজ্ঞাসা করতে চাই।

আর একটা কথা শেষে না বলে পারছি না। আপনি লক্ষ্য করে দেখুন আজকে যেসমস্ত নীতিগত ব্যবস্থা বা যে সমস্ত এ্যাসুরেন্স অধিকার আপনারা জনসাধারণকে দেবেন বলেন, তার জন্য আপনারদের দায়িত্ব আছে। যেমন আপনারদের পানীয় জলের ব্যবস্থা, যেমন রাস্তাঘাটের ব্যবস্থা, এগুলি আপনারা দেবার কি কি ব্যবস্থা করছেন? সেই এ্যাসুরেন্স আপনারা যদি সঙ্গো সঙ্গো দিতে পারতেন, তাহলে হাউস এ সম্বন্ধে নিশ্চয়ই আনন্দের সঙ্গে আরো কিছু বিশেষ ক্ষমতা দেবার জন্য বলতো। আমি বলতে পারি আজকে মিউনিসিপালিটির হাতে যে মামলা-মোকদ্দমা করে যে ট্যাক্স আদায় করার ব্যবস্থা আছে, সেটাই যথেষ্ট। সেইজন্য আজকে আর এই ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট-এর প্রয়োজন হয় না। আপনার যে ট্যাক্স আদায় করার ব্যবস্থা আছে সেই যথেষ্ট সেইজন্য আর এই ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট-এর প্রয়োজন হয় না। নীতিগতভাবে আর একটা

কথা বলার প্রয়োজন। যখন নার্স ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ আমাদের দেশে ছিল, তারা ওই মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে, লোকাল সেলফ গভর্নমেন্ট ইনস্টিটিউশনগুলিকে মনে করতো এইগুলি তাদের হাতের পদতুল, কতকগুলি রাজনৈতিক চক্র দাঁড় করিয়ে রাখবার চেষ্টা করতো, সেইগুলিকে সেইখানে প্রতিষ্ঠিত রাখতো। এর মধ্যে খালি আপনার কেমন করে ট্যাক্স আদায় করা যায় সেই দৃষ্টিভঙ্গী থেকে তারা স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানগুলি চালাতো। দুঃখের বিষয় আজকে এই ১৪ বৎসর স্বাধীনতার পরে স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানগুলি সম্বন্ধে আমাদের এই সরকারের দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন হচ্ছে না। তারা সেই পুরানো নিপীড়নমূলক ব্যবস্থাকে এবং রাজনৈতিক চক্রান্তের স্থান হিসাবে এইগুলিকে রাখতে চাচ্ছেন। এবং সব সময় চেষ্টা করছেন যে স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানগুলি আরো বেশী ট্যাক্স আদায়ের যন্ত্র হিসাবে পরিণত হোক। এই হচ্ছে তাদের নীতি, কেমন করে গরুর গাড়ীর পর্বন্ত ট্যাক্স আদায় করা যায়, কেমন করলে কামার, কুমোর, ছুঁতোর পর্বন্ত এই পণ্ডায়েত আইনে তাদের উপর ট্যাক্স বসান যায় এই কথা মন্ত্রীমণ্ডলী আগে চিন্তা করতে পারছেন। অথচ এই স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানগুলিকে কি করলে সত্যিকারের জনকল্যাণের জন্য তারা শক্তি নিয়োগ করতে পারে, কিভাবে তার জন্য কেন্দ্রীয় সাহায্য দরকার, কত টাকা সাহায্য করলে পরে তারা সেই কাজ ভালভাবে করতে পারে সেই দৃষ্টিভঙ্গী থেকে স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানে—তা মিউনিসিপ্যালিটিই হোক, আর পঞ্চায়েত হোক, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডকে ত তুলেই দিয়েছেন আমাদের গভর্নমেন্ট তাতে দীর্ঘদিন ধরে সেখানে তাদের পারিগত আধিক্য নেই সেখানে কোন রকমে না কোন রকমে, কোন না কোন অজুহাতে, যেমন আসানসোলে ৭ বৎসর ধরে মিউনিসিপ্যালিটিকে বাতিল করে রেখে দেওয়া হয়েছে, গভর্নমেন্ট বিশেষ ক্ষমতা বলে তা সাপ্রেসন করে রেখেছেন। নীতি আপনারাদের রয়েছে। গভর্নমেন্ট-এর দৃষ্টিভঙ্গীর ভিতর একদিক স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানগুলির উপর ক্রমগত ট্যাক্স আদায় করার জন্য চাপ দেওয়া হচ্ছে, বলা হচ্ছে আরো ডায়ালগুয়েসন বাড়ানো। বর্তমান মিউনিসিপ্যালিটিতে এক অ্যাডমিনিস্ট্রেটর নিযুক্ত করে যেখানে ১৮ পারসেন্ট ছিল রাতারাতি তাকে ৪ পারসেন্ট বাড়িয়ে দেওয়া হল। আজকে বর্তমানে ২৩ই পারসেন্ট করে প্রত্যেক হোলাডিংএ ট্যাক্স দিতে হয়। যার একটা কুড়ি ঘর আছে সে যদি ৫ টাকা ভাড়া দেয় সেও ২৩ই পারসেন্ট ট্যাক্স দেয়, আর যারা বড় বড় প্রপারটি-হোল্ডার বর্তমানে আছে তাদের কাছ থেকেও ঐ ২৩ই পারসেন্ট করে ট্যাক্স আদায় করা হয়। এদের নীতিই হচ্ছে কোন রকমে ট্যাক্স আদায় করুন এবং চেষ্টা করুন যাতে মিউনিসিপাল কমিশনাররা ডাউন হাউস জনসাধারণের কাছে নিপীড়নের যন্ত্র হিসাবে পরিণত হোক। এই দৃষ্টিভঙ্গীর বিরোধিতা করছি বলছি, স্পীকার মহাশয়, আজকে আমি চাচ্ছি এই দিককে সংরক্ষণশীল দেওয়া হোক জনগণ সংগ্রহের জন্য। ধন্যবাদ।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই সংশোধন আনতে গিয়ে যেকথা বলা হয়েছে, তা হচ্ছে হাই কোর্ট-এর রায়ে বলা হচ্ছে ডিসট্রিক্ট অর সর্ট যে ছিল তার মধ্যে ডিসট্রিক্টনটা হচ্ছে আমাদের যে গঠনতন্ত্র তার বিরোধী। কেন একথা বলছে হাই কোর্ট সেদিকে যদি আমরা লক্ষ্য করি তাহলে এটা পরিস্কার হবে আমাদের কাছে যে দুইটি পদ্ধতি ছিল, ওর মধ্যে ডিসট্রিক্ট ছিল মোর অনেরাস অর্থাৎ যার উপর এটা চাপবে তার পক্ষে এটা ছিল বেশী কন্ট্রোল। সুতরাং তারা ডিসট্রিক্টের জায়গায়, ডিসট্রিক্ট ওয়ারেন্ট জারী করবার যে জায়গা তাকে আজকে আমাদের যে গঠনতন্ত্র তার বিরোধী তারা করলো। কিন্তু আমাদের এমন সদাশয় সরকার, আমাদের সরকার জনসাধারণের এত দরদী সরকার, যে জনসাধারণের জন্য দুঃখে তাদের হৃদয় বিগলিত হয়ে যায়, হাই কোর্ট যখন ডিসট্রিক্ট আনকনস্টিটিউশনাল করোদিং, সরকার সেই ডিসট্রিক্ট সামনে রাখতে চাচ্ছেন। অর্থাৎ ডিসট্রিক্ট থাকবে ডিসট্রিক্ট ওয়ারেন্ট-এর ব্যবস্থা থাকবে, তা করে যদি পুরো টাকা আদায় না হয় সেখানে সুইট-এর ব্যবস্থা থাকবে। আমি একটা প্রশ্ন আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই যে আজ পর্বন্ত কলকাতা করপোরেশনএ বা মিউনিসিপ্যালিটিগুলিতে ডিসট্রিক্ট ওয়ারেন্ট বড় লোকদের বিরুদ্ধে কটা জারী হয়েছে, গরীবের বিরুদ্ধে কত হয়েছে এবং বড় লোকদের কাছ থেকে তাদের ঘটি-বাটি, আসবাবপত্র কত জোর করে দখল করেছেন? আর একটা প্রশ্ন সদস্যদের সামনে রাখতে চাই যে, মিউনিসিপ্যালিটি বা কর্পোরেশনএ যে ট্যাক্স বাকী থাকে সেই ট্যাক্স কার কাছে বেশী বাকী থাকে? স্পীকার মহাশয়, আপনি কিছুদিন ক্যালকুলা কর্পোরেশন-এর মেয়র ছিলেন, আপনার নিজের অভিজ্ঞতা আছে,

সেই অভিজ্ঞতা থেকে আপনি জানেন ক্যালকাটা কর্পোরেশন অর মিউনিসিপ্যালিটিগুলিতে যে ট্যাক্স বাকী থাকে তা অধিক সংখ্যক বাকী থাকে বড় লোকদের কাছে বা সরকারী প্রতিষ্ঠানগুলির কাছে। এবং যারা সাধারণ মানুষ, গরীব মানুষ তাদের ট্যাক্স বাকী রাখবার উপায় নেই কারণ তাদের জন্য ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট রয়েছে। মামলার প্রয়োজন নেই কোন নোটিস-এর প্রয়োজন নেই, খেলায় খুসীমত দুইজন লোক নিয়ে গিয়ে বাড়ীতে ঢুকবেন। সেই গরীব ব্যাচারী হয়ত কারখানায় কাজ করতে গিয়েছে, সেই ব্যাচারী হয়ত বাজারে জিনিসপত্র বেচাকেনা করতে গিয়েছে, সে যখন বাড়ী যাবে তার স্ত্রী চোখের জল ফেলে বলবে যে বাড়ী থেকে ঘটি-বাটী সব নিয়ে গিয়েছে।

[5-30—5-40 p.m.]

এই যে ডিসট্রেইন্ট ওয়ারেন্ট এটাকে সম্পূর্ণ রেখেই এই অ্যামেন্ডমেন্ট করা হচ্ছে। তাই স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে যেকথা আমি রাখতে চাইছি সেটা হচ্ছে এই অ্যামেন্ডমেন্ট-এর ফলে যে দুঃখকণ্ট জনসাধারণের রয়েছে সেই দুঃখকণ্ট তাদের জীবনে আরও বাড়বে। হাওড়ার লোককে এই দুঃখকণ্টের আওতায় আনা হচ্ছে—হাওড়ার লোক যাতে রেহাই না পায়—হাওড়ার লোকের জীবনে যাতে কলকাতার মানুষের যে দুঃখকণ্ট সেই দুঃখকণ্ট নেমে আসে তাই এই অ্যামেন্ডমেন্টে আনা হচ্ছে। তাই একটি অনুরোধ আমি করতে চাই। এমন কি কোন বিধিব্যবস্থা করা যায় না ডিসট্রেইন্ট ওয়ারেন্ট বাদ দিয়ে যাতে এই ট্যাক্স যদি বাকী থাকে সেখানে ট্যাক্স আদায় পদ্ধতিতে কোন জুলুম না করে অন্যভাবে করা যায়। আমার মনে হয় সেইভাবে সংশোধিত করা যায়। কিন্তু ধনতান্ত্রিক গদ্যেত যারা বসে আছেন দুঃখী মানুষের জীবনের সঙ্গে তাদের সংযোগ নেই। তা যদি থাকত তাহলে জানতেন মধ্যবিত্ত, নিম্নমধ্যবিত্ত ঘরের লোক যারা তারা ইচ্ছা করে ট্যাক্স বাকী রাখে না। কিন্তু নিজেদের হাঁড়িতে যখন চাল চড়ে না, যখন খেতে পায় না তখন বাধ্য হয়ে তারা ট্যাক্স বাকী রাখে এবং যারা রাখে তাদের উপর ডিসট্রেইন্ট ওয়ারেন্ট জারী করবার জন্য এই অ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে। নীতিমহাশয় বলেছিলেন যে, অত্যন্ত সোজা ব্যাপার, সাধারণ ব্যাপার, টেকনিক্যাল ব্যাপার। তাদের কাছে টেকনিক্যাল ব্যাপার সোজা ব্যাপার হতে পারে, কিন্তু জনসাধারণের দুঃখকণ্টের সঙ্গে তাদের কোন যোগাযোগ নেই। তাদের দুঃখের জীবনের সঙ্গে আমাদের সংযোগ রয়েছে তাই আমি দুঃখী মানুষ যারা তারা কেন ট্যাক্স বাকী রাখতে বাধ্য হয়। তাই যেকথা শ্রমেয় বিজয়বাবু বলেছেন যে এর উপরে জনসাধারণের মত গ্রহণ করা দরকার, এখুনি এভাবে গ্রহণ করবার প্রয়োজন নেই সেটা খুব যুক্তিপূর্ণ। এ প্রসঙ্গে আরও দু'একটা কথা আপনার মাধ্যমে জানাচ্ছি। এর চেয়ে বহু গুরুতর গলতি রয়েছে, গুরুতর গাফিলতি রয়েছে যা সংশোধন করা এখুনি প্রয়োজন। ১৫ বছর আমাদের দেশ স্বাধীন হয়েছে অত্র পর্যন্ত মিউনিসিপ্যালিটিগুলি বা ক্যালকাটা কর্পোরেশনও প্রান্তব্যয়স্কদের যে ভেটোদিকার তা স্বীকৃত হল না। দেখলাম না সে সম্পর্কে কোন সম্পূর্ণ প্রস্তাব আনতে। মিউনিসিপ্যালিটিগুলি বা কর্পোরেশনও যাতে জনসাধারণের ঠিক ঠিক প্রতিনিধি গিয়ে কাজ করতে পারে সে ব্যবস্থা করার প্রয়োজন ছিল সে ধরনের সংশোধন তো দেখলাম না। সরকার মিউনিসিপ্যালিটিগুলির ভিতরে বা কর্পোরেশন-এর ভিতরে যে অসুবিধা রয়েছে এবং সরকারের যে অন্যায় হস্তক্ষেপ রয়েছে এই মিউনিসিপ্যালিটি বা কর্পোরেশনের উপরে যার জন্য ঠিকমত তারা কাজ করতে পারে না এবং সেই অভিজ্ঞতা আমারও আছে এবং মাননীয় স্পীকার মহোদয় আপনারও আছে কারণ কর্পোরেশনের সঙ্গে আপনি ভড়িত ছিলেন এবং জানেন কাজ করতে গিয়ে প্রতি পদে পদে সরকারের কাছে অনুমতি নিতে গিয়ে কাজ কত পিছিয়ে যায়—সবই আপনার জানা আছে। ওই সৈদিক সংশোধনের কোন ব্যবস্থা তো নেই। যেগুলি জরুরী সংশোধনের প্রয়োজন যা জনস্বার্থে করা দরকার তাতো হয় না। ব্যবস্থা হচ্ছে হাতে ডান্ডা নিয়ে কিছু লোক ঠেতরী করা যারা ডান্ডা নিয়ে এগিয়ে আসে এবং এসে সেই ডান্ডা দিয়ে দুঃখী মানুষ যারা তাদের শেষ সম্বল ভুলে নিয়ে আসা—এই ব্যবস্থা করা। বড়লোকের ঘর থেকে তো আদায় হয় না। কেন আদায় করতে গিয়ে অধিসার ফিরে আসেন? সেসব কথা খবরের কাগজে বের হয় আপনারা জানেন। এবং যেগুলি প্রতিটি মানুষ জানে কেন সেখান থেকে আদায় হয় না। কি কারণে বড়লোকের বাড়ীতে ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট হয় না, পিছনের দরজা দিয়ে কত কি ঘটে, সে খবর প্রতিটি লোক জানে। সেইজন্য বলছিলাম ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট থাকা দরকার—ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট থাকলে নানাদিকে নানারকম সুবিধা হয় আর গরীবের উপর জুলুম করার সুবিধা হয়। আমার বক্তব্য আমি বড় করতে চাই না, একটা শব্দ আপনার

মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আবেদন রাখব যে দুঃখী মানুষের জীবনে দুঃখের যে জায়গা সেই জায়গাটা একটু বুঝতে চেষ্টা করুন, সেই দুঃখের কথাগুলো বুঝতে চেষ্টা করুন—জোর জুলুম জবরদস্তি করে তাদের যে শেষ সম্বল তা তাদের ঘর থেকে টেনে এনে তাদের দুঃখের জীবনকে আরও দুঃখের দরজায় পৌঁছে দেবেন না। এই অনুরোধ আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই। আরো একবার চিন্তা করে দেখুন ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট ছাড়া আর কোন পদ্ধতি আছে কি না যাতে করে সেই লোকের কাছ থেকে টাকা পরিসা বাকী পড়লে তা আদায় করবার আর কোন পদ্ধতি আছে কি না, তাড়াতাড়ি আদায় করবার জন্য। সেইভাবে কোন সংশোধন আছে কি না, এই আপল আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কয়েকটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করব। প্রথম হল দীর্ঘদিন ধরে হাওড়ার বাসিন্দারা একটা জিনিসের অভাব অনুভব করছে সেটা হল হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি অ্যাক্ট বলে কোন কিছু নেই। হাওড়ার নিজস্ব প্রয়োজনে, হাওড়ার নিজস্ব সমস্যার সমাধান করবার জন্য ওখানে একটা কনসোলিডেটেড অ্যাক্ট হওয়া উচিত। এই আইনটা ওখানকার যারা নির্বাচিত কমিশনার ও বিশিষ্ট নাগরিকদের সঙ্গে পরামর্শ করে এটা আনা উচিত। এই কথা এর আগে বিধানসভায় আমি বহুবার উত্থাপন করেছি। এবং আজকে যিনি এই বিল উত্থাপন করছেন শ্রীশৈলবাবু, তাকে বিশেষভাবে বলছি। কারণ তিনি হাওড়ায় মিউনিসিপ্যালিটির বহুদিন চেয়ারম্যান ছিলেন। হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি বাংলাদেশে ৮৭টা মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে সবচেয়ে বড়। কিন্তু সেখানকার মানুষের দুর্গতি, সেখানকার বস্ত্রীর অস্বাস্থ্যকর আবহাওয়া, সেখানকার খোলা ড্রেন, সেখানকার সরু কাঁচা গলি যদি একবার দেখে আসেন তাহলে ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট করে আদায় করবার মানসিক প্রবৃত্তি আর কারো থাকবে না। নিশ্চয়ই শৈলবাবু আমার সঙ্গে একমত হবেন। হাওড়ার বিরাট ব্যাপক সমস্যার সমাধান করবার জন্য একটা বিশেষ আইন প্রণয়ন করা দরকার তার জন্য তাকে আমি অনুরোধ করব। এই হাউসের কাছে তিনি নিশ্চয়ই এই আশ্বাস দেবেন এবং এই প্রতিশ্রুতি দেবেন যে, এই মন্ত্রিসভার পক্ষে যখন তিনি বসছেন—যদিও এই সামান্য কয়েকদিন আগে আমাদের এই হাউস শুরুর হয়েছে সময় তিনি পান নি, কিন্তু কিছুদিনের মধ্যে এই ধরনের আইন এই বিধানসভায় উত্থাপন করবেন, যাতে হাওড়ার বিরাট সমস্যা আলোচনা করে আইন আনতে পারেন। এবং নতুন আইন প্রণয়নের মধ্যে দিয়ে হাওড়ার উন্নতি করতে পারেন। এর পর আমি আপনার মাধ্যমে শৈলবাবুর কাছে আর কয়েকটা কথা উত্থাপন করব, যেমন ধরুন যেখানে মিউনিসিপ্যালিটি টাকা আদায় করতে না পারে তাহলে মিউনিসিপ্যালিটির কাজ চলবে কি কোরে? যে প্রসিডিওর আছে যে স্টুট করে টাকা আদায়—বাড়ী নিলাম করে টাকা আদায়ের পদ্ধতি—সে পদ্ধতিতে অনেক বিলম্ব হয় সাঁভা কথা। কিন্তু স্কেভ কোথায় আমাদের? স্কেভ হল এইখানে যে ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট যখন ইস্যু করা হয় তখন তারা কি দেখেন কার এরিয়ার বেশী বাকী পড়েছে? সেই এরিয়ার ভিত্তিতে কি ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট ইস্যু করা হয়? তা হয় না। যেমন ধরুন এখন অনেক বাড়ীওয়ালারা আছেন—যদিও ব্যক্তিগতভাবে হাউসে বলা উচিত নয় যারা ১০ বছর ১৫ বছর ধরে একটা পরিসাও দেন নি তাদের ক্ষেত্রে ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট ইস্যু হয়নি। কিন্তু আমরা জানি একটা কি দুটো বাকী পড়েছে তাদের ক্ষেত্রে ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট ইস্যু হয়েছে। এমন দৃষ্টান্ত সেখানে আছে, শৈলবাবুও জানেন যেমন আমার এলাকা বেলগাছিয়া, বামনগাছিয়া সেখানে গত দু বছর ধরে ট্যাক্স কালেকটর বলে কেউ নেই—যারা লোকের বাড়ীতে বাড়ীতে গিয়ে আদায় করে সেই আদায়ের লোক পর্যন্ত নেই, কাজেই সেখানে সব বাকী পড়ে আছে।

এই অবস্থায় যদি ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট সেখানে চালু করে সেসব টাকা আদায় করার চেষ্টা করেন তাহলে অনায়াস জুলুম করা হবে। আমি আপনার কাছে এই অনুরোধ করব মিউনিসিপ্যালিটির অ্যামেনিটিস দেবার ক্ষেত্রে গুরুদায়িত্ব আছে, সেই অ্যামেনিটিসগুলো যদি তাঁরা না দেন তাহলে সেই অ্যামেনিটিস সেখানকার নাগরিকদের না দিয়ে ডিসট্রেস ওয়ারেন্টের মাধ্যমে যে-কোন উপায়ে হোক না কেন টাকা আদায় করার মত ক্ষমতা তারা রাখবে। আমি হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির বাসিন্দা হিসাবে জানি যে কোন অ্যামেনিটিস পাই না। টাকা নেবার সঙ্গে সঙ্গে যে

গুরুদায়িত্ব তাদের হাতে পড়ে সেই গুরুদায়িত্ব পালন করতে তাঁরা অক্ষম হন তাহলেও সেই একজিকিউটিভের হাতে যদি এমন ক্ষমতা দেন তাতে সে ডিসট্রেস্ট ওয়ারেন্ট করে টাকা আদায় করে নিয়ে আসবে।

[5-40—5-50 p.m.]

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ক্ষুদ্র সংশোধন আইনকে জনসাধারণের মধ্যে প্রচারের প্রস্তাবের মাধ্যমে যেসমস্ত মাননীয় সদস্যরা অভিভাষণ দিলেন আমি তা অত্যন্ত মনোযোগের সঙ্গে শুনছি এবং যদিও তার মধ্যে অনেকগুলি বিষয় একেবারে অপ্রাসঙ্গিক এবং এই ক্ষুদ্র সংশোধন আইনে আলোচনার মাধ্যমে তার স্থান নেই তথাপি সেগুলি নতুন স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রীরূপে আমার পক্ষে কল্যাণপ্রদ বলে আমি মনে করি। প্রথমে আমি বলব আমি অত্যন্ত বিস্মিত হয়েছি এবং বিস্ময়ে বিস্ফারিত নেত্রে মাননীয় সদস্য বিজয় বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের আবেগময়ী বক্তৃতা এই ক্ষুদ্র সংশোধন প্রস্তাবের মাধ্যমে শুনলাম। পৌর প্রতিষ্ঠান পরিচালনায় এবং পৌর প্রতিষ্ঠানের আইন সম্বন্ধে তাঁর অভিজ্ঞতা আমি মনে করি এই সভার অনেকের চেয়ে বেশী। শ্রদ্ধা তিনি ব্যক্তিগত হিসাবে কোলকাতার এই পৌর প্রতিষ্ঠানে থাকেন নি বংশানুক্রমিক ধারা হিসাবে প্রায় শত বৎসর তাঁর বংশ পৌর প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। তিনি শ্রদ্ধা পৌর প্রতিষ্ঠানে অভিজ্ঞ নন, তিনি একজন আইনজ্ঞ। তিনি বললেন যে আমরা এই প্রস্তাবের মাধ্যমে হাইকোর্টের বিচারপতির রায়গুলিকে সারকামভেদে করবার চেষ্টা করছি এবং সংবিধানকে অমান্য করছি। আমি প্রথমেই তাঁকে বলতে চাই এটা ঠিক তার বিপরীত। হাইকোর্টের বিচারপতির রায়কে সম্মান দেবার জন্য এবং সংবিধানের প্রতি সম্মান দেবার জন্য এই আইনের প্রয়োজন। এই ক্ষুদ্র সংশোধন আইনের উৎসও হাইকোর্টের রায়। আমার বিশ্বাস মাননীয় সদস্যরা কেউ সেই রায় পড়েন নি যে সেই রায়টা কি? রায়টাতে নতুন ডিসট্রেস্ট ওয়ারেন্ট বন্ধ করতে বলেন নি। সংবিধানের ২১০ ধারায় আছে যে আমাদের দেশে আইনে কোন ডিসক্রিমিনেশন চলবে না। অর্থাৎ মানুষের প্রতি যদি আইন প্রয়োগ হয় তাহলে সকল মানুষের প্রতি সমান আইন প্রয়োগ করতে হবে। সুতরাং ২১০ ধারা অনুযায়ী সেই আইন বাংলাদেশে ১০০ বছর ধরে চলছে। মিউনিসিপ্যাল আইন মিউনিসিপ্যালিটি স্ট্রাকচার আদিকাল থেকে চলছে। এই ডিসট্রেস্ট ওয়ারেন্টের প্রতিষ্ঠান বাংলাদেশে প্রায় শত বৎসর পরিচালিত তার সঙ্গে এই আইন ছিল ডিসট্রেস্ট সার্টিফিকেট এবং নিয়ন্ত্রণ করে আদায় করার অলটারনেটিভ প্রতিষ্ঠান।

এই আইন তৈরী হয়েছিল সংবিধান রচনার বহু পূর্বে; সংবিধানে যখন একজন লোক আইনের দ্বারা হাই কোর্টের বিচার প্রার্থনা করলেন ২৪৬ ধারায়, এটা আমাদের সংবিধানের গোঁরব। পৃথিবীর কোন দেশের সংবিধানের উপর মৌলিক অধিকার হাই কোর্ট-এর বিচারপতির এমন স্বাধীনতা, পৃথিবীর গণতান্ত্রিক অন্য কোন দেশে, বহু দেশের সংবিধানে পাবেন না। এটা আমাদের গর্ব। সেই বিচারপতি বললেন এই যে পুরাতন আইনগুলি আছে—এগুলি মানুষের সকলের প্রতি সমভাবে প্রয়োগ হবে। অর্থাৎ অলটারনেটিভ চলবে না, কাউকে আপনি করবেন না। কাউকে করবেন ডিসট্রেইনট, কাউকে করবেন সার্টিফিকেট, যে আইন বাংলাদেশে মিউনিসিপ্যাল আইন স্ট্রাকচার আদিকাল থেকে ছিল সেটা হাই কোর্ট-এর রায় বলেছে ডিসক্রিমিনেটরি—সুতরাং সেই মোকদ্দমায় তারা বললেন এই ডিসট্রেইনট এখন বন্ধ করে দেওয়া হোক। তাতে হল কি? সারা মিউনিসিপ্যালিটি, পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি কর আদায়ের দ্রুত যে নীতি ছিল সেটা বন্ধ হয়ে গেল। এবং এই বিধানসভায় বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট এবং ক্যালকাতা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এর সংশোধন প্রস্তাব বিগত কয়েক মাস আগে গ্রহণ করা হয়েছে। আজকে আনা হচ্ছে আরও তিনটি মিউনিসিপ্যালিটি—বাংলাদেশের, হাওড়া, পূর্বদুর্গা এবং কোচবিহার যেখানে বাংলাদেশের আরও তিনটি মিউনিসিপ্যালিটি আইন প্রচলিত আছে সেগুলিকে সমপর্যায় আনবার জন্য এই সংশোধন আইন এবং সেগুলি এমন সময় প্রয়োজন ছিল যে অরডিন্যান্স করতে হয়েছিল। অরডিন্যান্স আইন সম্বন্ধে আমাদের সংবিধানে বলে দিয়েছে যে বিধানসভা বসলে ছয় সপ্তাহের মধ্যে এখানে তা আনতে হবে। ঐ যেটা অরডিন্যান্স আইন, গণতান্ত্রিক আইন নয়, একটা দুর্বোত্তর সময় হঠাৎ করতে হলে যে আইনে রাজ্যপালকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে সে আইন আনা হয়েছে রেগুলারাইজ করার জন্য বিধানসভার সদস্যদের মাধ্যমে। সুতরাং আমি একথা মাননীয় সদস্যদের বলতে চাই তাদের দৃষ্টি বুদ্ধিই সম্পূর্ণ প্রাপ্ত। এটা হাই কোর্টকে অসম্মান

দেখান হচ্ছে না, সম্মান দেখান হচ্ছে এবং সংবিধান অনুসারে হাই কোর্ট বেরকম দিয়েছে সে অনুসারে আইন সংশোধন করা হচ্ছে। সুতরাং সংবিধান এবং হাই কোর্ট উভয়কেই সম্মান দেখান হচ্ছে।

তৃতীয় কথা, অনেকে বলেছেন ডিসট্রেন্ট নাকি একান্তই গরীবের উপর অত্যাচারী আইন কোথা থেকে পেলেন? আপনারা জানেন নাশিশ করতে হলে

Laws delays are proverbial.

এবং একটা বেচারি যার সিভিল কোর্ট-এ মামলা করতে হয় সে খরচায় বিপর্যস্ত হয়ে যায় দিনে পর দিন হয়রানি হয়ে যায়। দেওয়ানী কোর্ট-এর মামলা পরিচালনায় দীর্ঘদিনের ষাদে আদালতের অভিজ্ঞতা আছে তারাই জানেন সাধারণ মানুষের পক্ষে সেটা বুদ্ধিযুক্ত নয়। সুতরাং ডিসট্রেন্ট করে আদায় তারা যা বললেন এটা তার বিপরীত। এতে গরীবের উপর খরচ কম হয়। গরীবের উপর অত্যাচার হয় না, অল্প সময়ের মধ্যে করে আদায় হয় এবং এই নীতি বিধানসভা নতুন কিছু আনছে না, প্রচলিত আইনকেই সম্মান দিচ্ছে হাই কোর্ট এবং সংবিধান রচনা অনুসারে। অবশ্য সংশোধনী প্রস্তাবে আমরা জানি পার্লামেন্টের রীতি অনুসারে কোন আইনে সম্পর্কে বলবার কিছু না থাকলে অথচ যদি বিরোধী দলকে বলতে হয় তখন তাদের সারকুলেশন মোশন দেওয়া ছাড়া আর কোন উপায় থাকে না। সুতরাং সারকুলেশন মোশন-এর মাধ্যমে তাতে বস্তু বলবার সুযোগ পাচ্ছেন। কিন্তু যেসমস্ত কথা এখানে উত্থাপিত হয়েছে যেমন স্ট্যান্ডার্ড ফ্রানচাইজ, হাওড়ার নতুন কর্পোরেশন-এর আইনের কথা, এসমস্ত কথার জবাব দেবার স্কেন নাট এবং স্থানও এটা নয়। তাই এ বিষয়ে জবাব আর দেব না। আমি এই সারকুলেশন মোশন এর বিরোধিতা করছি। কেন না দ্রুত আইন দরকার, জনসাধারণের এখানে যাবার কোন প্রয়োজ নেই। সুতরাং সারকুলেশন মোশন-এর বিরোধিতা করছি।

The motion that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962 be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

clauses 1, 2, 3, 4 and the Preamble.

The question that clauses 1, 2, 3, 4 and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

[5-50—6 p.m.]

The Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1962. I do not want to waste the time of the House by giving a speech over it.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

Sir, I beg to move that the Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration. In moving this Bill for consideration I place the same arguments that I placed in connection with the Calcutta Municipal (Amendment) Bill. The source of the amendment is identical, viz., the judgment of the Calcutta High Court holding the present provisions of the Act ultra vires of the Constitution. So we have provided similar supplementary remedies so that people cannot be taxed in different ways. It is for the municipalities to choose the course they want to follow in the matter of realisation of taxes.

Shri Narayandas Das: Sir, I beg to move that the Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April 1962.

মিঃ স্পীকার স্যার,

The Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1962 যেটা রাখা হয়েছে সেখানে বলা হয়েছে,

In the event of failure to realise as a public demand the whole or any part of any tax the Commissioners may see the person liable to pay the same in any court of competent jurisdiction.

এখন এই যে অ্যামেন্ডমেন্ট এই অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে আমরা দেখছি যে যদি কেউ ট্যাক্স দিতে না পারে বা অপূরণ হয় তাহলে তার বিরুদ্ধে কোর্টে মামলা করে আদায় করতে হবে। কিন্তু এখন আপন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে, মামলা করে আদায় করতে গেলে নানা রকম অসুবিধা হতে পারে। গরীবের স্বার্থ সেখানে রক্ষা পায় না, কিন্তু এখানে দেখছি মামলা করে আদায় করতে হবে এরকম একটা প্রোভাইসো নিয়ে আসছে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

তা বলা হয়নি।

Shri Narayandas Das:

এখন এই আইনটাকে সার্বলোশানে দিতে চাই যে কারণে সেই কারণগুলি আমরা বললাম। এই বিলটাকে যদি জনসাধারণের কাছে হাজির করা যায় তাহলে আমরা তাদের কাছ থেকে মতামত নিতে পারি। বিশেষ করে বিহার এবং উড়িষ্যা অর্ডিন্যান্স যেটা হচ্ছে এই যে Bengal and Orissa Act VII of 1962

এই আইনটা এখানকার নয়, এটা বিহার গভর্নমেন্টের আইন ছিল। বিহারের যে পার্ট বেঙ্গলেব মধ্যে এসেছে সে সম্পর্কে আমাদের সিদ্ধান্ত কি হবে সেজন্য এই আইনটা আনা হচ্ছে। কাজেই আমরা বলছি যে যখন ঐ রকম একটা আইন নিয়ে আসার চেষ্টা হচ্ছে তখন বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অস্ট্রি যেটা আছে তা দিয়ে তার সমস্ত অংশকে গাইড করা যেতে পারে। এটাকে অব্যবহৃত নতুন করে অ্যামেন্ড করার চেষ্টা হয়েছে, সেই চেষ্টা নাও করতে পারি। সেজন্য মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি যে একটা কমিপ্রহেনসিভ মিউনিসিপ্যাল অস্ট্রি করে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিগুলি গাইড করা যায় কিনা তার ট্যাক্সেসন অন্যান্য ব্যাপারে সৌদিষ্ট দিতে হবে। আমি শেষে এই কথাই বলব যে পার্বলিক ওপিনিয়ন সংগ্রহ করবার জন্য এই আইনটাকে জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করার ব্যবস্থা করা হোক।

The motion of Shri Narayandas Das that ~~the~~ Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1962 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2, 3 and 4 and the Preamble.

The question that Clauses 1, 2, 3 and 4 and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

Sir, the statement is identical with that which I have made in connection with the previous two Bills. Consequential amendments have been proposed in the Cooch Behar Municipal Act, 1944.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, the reason for this amendment are identical with those of the other two Bills. As has been pointed out in connection with the other two Bills, two judgments of the Calcutta High Court held that alternative provisions are contrary to the provision in Article 14 of the Constitution of India and are offending against equality of law. On the same ground, this amendment is called for.

[6—6-10 p.m.]

Shri Jiban Krishna Dey: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1962.

মিঃ স্পীকার স্যার, কুর্চাবহার মিউনিসিপ্যাল বিলের উপর বলতে আমার ভয় হচ্ছে। কারণ, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কুর্চাবহার বিলের উপর যে যুক্তি দিলেন তাতে এখানে আর আলাপ করার জায়গা নেই। আগের বিলে তিনি যেসমস্ত উত্তর দিলেন কুর্চাবহার বিলের ব্যাপারেও ঠিক একই উত্তর দিলেন। সেজন্য আমি বলতে চাই যে, ১৯৩২ সালের বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল আর্ট থেটো অ.ছে. আমরা জানি, তার ভেতর অংশ বিশেষ সংশোধিত হয়েছে এবং সংশোধিত হওয়ার দরকার পড়েছে। দেখা গেছে বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটির কোথাও হয়ত কিছু অসুবিধা দেখা দিয়েছে যেমন কর আদায়ের ব্যাপারে হোক অন্য কোন ব্যাপারে হোক, তার জন্য একটা সংশোধন হল। কিন্তু য়াজ্ঞ এ হোল ব্রিটিশ আমলের যে মিউনিসিপ্যাল বিল তাকে বদলে একটা গণতান্ত্রিক বিল করা ১৫ বছরেও হল না।

আজকে আমি যেটা প্রথমে বলবো সেটাকে করার দরকার ছিল। এর জায়গায় আমি আগে জানিয়েছি, প্রত্যেকবার একথা বলা হয়েছে—আজকে হবে, কালকে হবে—হচ্ছে বলে পনের বছর চলে গেছে। মিউনিসিপ্যালিটিতে গণতান্ত্রিক বিধান আমাদের শাসকগণ বহুদিন করতে পারেন নি। আমাদের কুর্চাবহারের ক্ষেত্রে এ জিনিসটী আরো বেশী মর্মান্তিক। কুর্চাবহারের ৫টি মহকুমা শহরের একটিতেও মিউনিসিপ্যালিটি নাই। সেখানে যা চলেছে তা হচ্ছে টাউন কমিটি। আগেকার রাজাদের আমলে যা তাদের খেয়াল খুশীমত গঠিত হতো, তাদের স্বেচ্ছাচার অনুযায়ী তাদের পছন্দমত এই টাউন কমিটির মেম্বর হতো। আজকাল সেইভাবে এস ডি ও নিম্নেশান দিয়ে সেটা করেন। গত পনের বছর ধরে সেই একই অবস্থা চলে আসছে। আমাদের সরকার আজও পারলেন না—এই টাউন কমিটির পরিবর্তন সাধন করেন। এটা এমনই একটা বস্তু—যেটা পঞ্চায়েতও নয়, মিউনিসিপ্যালিটিও নয়—মাকখানের একটা রয়ে গেছে। কুর্চাবহারের সাধারণ মানব চান এর পরিবর্তন করে এগুলোকে মিউনিসিপ্যালিটিতে উন্নীত করা হোক। এর মধ্যে জনস্বার্থের কথা বলুন, দিনহাটার মানব আজকে কি চায়—তার দিকে আপনাদের নজর নাই। মনোনীত যে টাউন কমিটি আছে—সেটাকে মিউনিসিপ্যালিটিতে উন্নীত করতে সময় লাগবে বটে, কিন্তু আজকের এই বিলে তাও নাই। কুর্চাবহারের টাউন কমিটিগুলোকে মিউনিসিপ্যালিটিতে উন্নীত করার সমস্যা আছে, হয়ত মন্ত্রিমহাশয় টাকার অভাবে দেখাবেন। মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষেত্রে আরো এটা বিসদৃশ ব্যাপার, যা কম্পনা করা যায় না। কুর্চাবহার যখন ইন্ডিয়ান ডোমিনিয়ানে মার্জ করে, তখনকার টেক্সরাটে বহু টাকা গচ্ছিত ছিল। কথা ছিল এই টাকা কুর্চাবহারের উন্নয়ন ব্যাপারে ব্যয় করা হবে। সেই টাকা যদি বাস্তবিকই কুর্চাবহারের উন্নয়ন

ব্যবদ ব্যয় করা হতো, তাহলে বহু পুর্বেই টাউন কমিটিগুলিকে মিউনিসিপ্যালিটিতে নিয়ে আসা যেত। আমরা দেখলাম পনের বছরেও সেই টাকার কোন ব্যবস্থা হল না। আমাদের মন্দির-মহাশয়রা আজও সেদিকে তাদের দৃষ্টি দিতে পারলেন না। তাঁদের পক্ষ থেকে আমাদের বক্তব্য এতাদিনে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে হাজির করা উচিত ছিল; তাও তাঁরা করলেন না।

এই টাউন কমিটির অবস্থা কি? তার সেই বীভৎস চেহারা কম্পনা করা যায় না। সেই সমস্ত জায়গায় গরমের দিনে অসম্ভব ধুলো। প্রত্যেক টাউনের একটা করে হাট বসে। অথচ সেখানে স্বাস্থ্যসম্মত কোন ব্যবস্থা সেখানে নাই। যেখানে নাপিত বসে চুলদাড়ি কাটছে, তার পাশেই চাল চিড়ে মুড়ি ইত্যাদি বিক্রী হচ্ছে। বাতাসে উড়ে গিয়ে সেনসব খাবার জিনিষের সঙ্গে একাকার হয়ে যায়। মানুষে সেই চুলদাড়ির সঙ্গে চিড়ামুড়ি খায়।

এস ডি ও, এই টাউন কমিটির মেম্বর করে নিম্ননেশান মারফত। এক এস ডি ও'র যাকে পছন্দ হলো তাকে রাখলেন, আবার নতুন এক এস ডি ও এলেন, তিনি তাঁদের বদলে তাঁর পছন্দমত নতুন মেম্বর সেখানে নিলেন। যে কোন একটা যুক্তি দিলেই হলো, সাধারণ ব্যাপারে যদি কেউ কোন বিষয়ত কথা বলবার চেষ্টা করেন, তবে তাকে আগেই সারিয়ে দেওয়া হয়। কাজেই অত্যন্ত বশব্দ লোক নিয়েই কংগ্রেস স্বেচ্ছাশাসন চালিয়ে আসছে, কোন ব্যবস্থা তার হল না! এই অবস্থার প্রতিকার দরকার ছিল।

তারপর টাউন ন্যাম্বারের পুঁলিসের বেতন আজও ১৪ টাকা। কতকালে এর প্রতিকার হবে? টাকা নাই? টাকা ছিল; টাকা থাকলেও তার প্রতিকার হয় নাই।

কুচবিহার বিল সম্পর্কে বলতে চাই। এই হাউসের একাধিক সদস্য কুচবিহারের উপর বহুতাপ্রসঙ্গে আবেদন করেছেন। কুচবিহার মিউনিসিপ্যাল বিল এলো, এবার সরকার কিছু কিছু দেবার ব্যবস্থা করলেন। একাধিক ধারা সেখানে আছে। ১৯৫১ সালে সেখানে গুলি চললো, ৭০ টাকা চাউলের দর হলো; তার প্রতিকারে রেশনের চাল এলো, বিনা প্রয়োজনে গুলি চললো, রাসমেলার লোক আসছিল, সেখানে লাঠি চালান হলো। সেদিন জুপি চালিয়ে একটা ছেলেকে মারা হলো। এই তো সেখানকার অবস্থা। এখন কুচবিহারের মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষেত্রে সরকারের দৃষ্টি পড়তে থাকে। তাদের স্বার্থে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীকে অনুরোধ করবো—বাকী টাউনগুলিতে নির্বাচিত টাউন কমিটির ব্যবস্থা করুন। দিনহাটার যেটা হতে পারে—তার ব্যবস্থা করা হোক।

এখানে বলা হলো হাইকোর্ট নাকি বলেছে বৈষম্যমূলক ব্যবহার আমাদের আইনে আছে। এটা আমরা দেখছি আয়করের ব্যাপারে যার পাঁচশো টাকা আয়, তাকে যে হারে ট্যাক্স হয়, আর যার আয় পাঁচ হাজার টাকা, তাকে সেই হারে ধরছে না। এই বৈষম্য দূর করবার জন্য এখানে আজ একীকরণ করা হচ্ছে, সমাজতন্ত্রের ব্যবস্থা করা তা নয়। এখন কোর্টের দৃষ্টিভঙ্গী এই ছিল যে গরীব মানুষকে যদি কোনরকম উপকার করতে হয়, তাহলে এই ব্যবস্থা দ্বারা তা হচ্ছে না। আইন সভায় যারা বসেন, তাঁদের বিশেষ বিশেষ কর্তব্য আছে। যেমন ধরুন রিবেট দেওয়া এই সময়ের মধ্যে ট্যাক্স শোধ করলে এই রিবেটের সুবিধা দেওয়া হবে। সেই বিশেষ ব্যবস্থার জন্য কেন একটা আইন এখানে নিয়ে আসছেন না? বৈষম্যের কথা এখানে ঠিক নয়। বৈষম্য অনেক জায়গায় দেখছি। যেমন জমিদারদের ক্ষতি পূরণের ব্যাপারে দেখছি। সবাইকে এক হারে দেন নাই—বড়দের এক হার, ছোটদের অন্য হার। এই কুচবিহার মিউনিসিপ্যাল বিল যখন উঠলো, তখন আরো সমস্যা আছে। এখানে রাসমেলায় জনসাধারণকে পুঁলিস বেদম পিটিয়ে দিল। কুচবিহার মিউনিসিপ্যালিটি তার জন্য তদন্ত দাবী করেছে। এর যদি প্রতিকার না হয় সম্ভব, তাহলে পনের দিনের মধ্যে ৪ জন বামপন্থী সদস্য সেখান থেকে পদত্যাগ করবে। একথা বলা সত্ত্বেও তার কোন প্রতিকল্প হয় নাই। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন চারজন বামপন্থী সদস্য পদত্যাগ করেছেন। তার জন্য আপনারা কোন সুবিচার করলেন না। তবে এখানে একটা ভাল ব্যবস্থা আপনারা রেখেছেন সে হচ্ছে ঐ ডিস্ট্রিক্ট ওয়ারেরটির ব্যবস্থা। তার সাথে মামলা চলবে। ঘুরে ফিরে সেই দমন ও পীড়নের ব্যবস্থাই আপনারা এর দ্বারা করলেন। আমি জানি কুচবিহার সম্বন্ধে এত আলোচনার পরেও আজ যে বিল এখানে হাজির হলো, তা

কুচবিহারের সাধারণ মানুষ কেউই সমর্থন করবে না। তারা এর বিকল্প ব্যবস্থা দাবী করবে। প্রত্যেকটি টাউনে এই মিউনিসিপ্যালিটির কোন ব্যবস্থা করা যায় কি না—তার জন্য আমি দাবী জানাব।

তাই আমি মনে করি এই বিলকে জনমত সংগ্রহের জন্য পাঠান হোক এবং সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত নেওয়া হোক। যেভাবে বিলটী এখনে পাস করিয়ে নেওয়া হচ্ছে, তা ঠিক বলে আমি মনে করি না।

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st day of May, 1962.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনার মাধ্যমে শৈলবাবুকে কয়েকটি কথা আমি বলতে চাই। আজকে তিনি যে বিল এনেছেন এ ফ্লোরএ, তার উপরে আমি শুধু এই কয়েকটি কথা বলতে পারি—যে তার উদ্দেশ্য হচ্ছে গরীবের ঘর থেকে তার হাড়ি, থালা, ঘটি, বাটি, যতগুলি আছে তা বের করে আনবার একটা প্রচেষ্টা। কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে আমার যেটুকু অভিজ্ঞতা আছে, তাতে আমি বলতে পারি সেখানে অনেকের টাকা বাকী থাকে, কিন্তু কারও উপর ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট জারী হয় নি। এই আইন সভার সদস্য ভবানীবাবু, তিনি কংগ্রেসী সদস্য, তাঁর সাডশো টাকা ট্যাক্স বাকী আছে। তিনি তাঁর বাড়ীতে কংগ্রেসের পার্লামেন্ট অফিস বসিয়েছিলেন। তার উপর ট্যাক্স আদায়ের জন্য তো ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট জারী হয়নি। জারী হয় কার উপর? ঐ [6-10—6-20 p.m.]

পাকিস্তান থেকে যেসমস্ত উদ্ভাস্তুরা ছোট একটা কুঁড়ে ঘর করে আছে কলোনীর মধ্যে, তার সেই ৬।৭ টাকা ট্যাক্স বাকী থাকার জন্য তার উপর এই ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট জারী হয়। আর বাকী থাকে কার? সরকারের যেসব বিল্ডিং, তারা বৎসরের পর বৎসর কুচবিহার মিউনিসিপ্যালিটির ট্যাক্স দেয় না। প্রায় এক লক্ষ টাকার মত তাদের ট্যাক্স বাকী। বহু লেখালেখি করা হয়েছে কিন্তু তাদের উপর ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট জারী করার মত সাহস কুচবিহার মিউনিসিপ্যালিটির নেই। কেন না কুচবিহার মিউনিসিপ্যালিটির যিনি চেয়ারম্যান তিনি একজন কংগ্রেস সদস্য। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যেসব বিল্ডিং আছে তার ট্যাক্সও তারা দেয় না। তাদের উপর ডিসট্রেস ওয়ারেন্ট জারী করা হয় না। তাতে গরীবের কোন সুবিধা নেই। এটা গরীবের উপর অত্যাচার করার আর একটা যন্ত্র। আমরা ভেবেছিলাম যে এই কুচবিহার মিউনিসিপ্যাল বিল-এর উপর নতুন কিছু পাবো। কিন্তু এটা দেখে আমরা বড়ই হতাশ হলাম। কারণ রাজার আমলে এই মিউনিসিপ্যাল আইনের মধ্যে বহু অগণতান্ত্রিক ধারা সম্মিলিত আছে। আমরা এই সম্পর্কে এটা—জালাল সাহেব বসে আছেন—তার কাছে বহুব্যব বলেছি। তিনি যখন কুচবিহার গিয়েছিলেন তখন বলেছি, দার্জিলিঙএ বলেছি কিন্তু তিনি আমাদের কথায় কান দেন নি। স্বর্গত রাজ্যপাল হরেন মুখার্জী, তিনি যখন কুচবিহারে গিয়েছিলেন তাঁকেও বলেছিলাম কিন্তু কান দেন নি। পদ্মজা নাইডু মহোদয়া, তিনিও গিয়েছিলেন, তিনি আশ্বাস দিয়েছিলেন, হবে, কিন্তু কার্যকরী হয়নি। ডাঃ রায় কুচবিহারে গিয়েছিলেন তাঁকে আমরা বলেছিলাম—হয়নি। কি করে হবে তা আমরা জানি না। তবুও এই মিউনিসিপ্যাল বিল সম্পর্কে যখন আলোচনা হচ্ছে তখন দু'একটি অগণতান্ত্রিক ধারা যেগুলি কুচবিহার মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এর মধ্যে আছে সেটা বলতে চাই। শৈলবাবু একটু আগে গণতন্ত্র গণতন্ত্র বলে চোঁচিয়েছিলেন, সেই শৈলবাবুকেই বলতে চাই যে কুচবিহার মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এর ১১ নং ধারায় আছে যে রাজ্যসরকার ঐ নির্বাচিত কমিশনারের সপক্ষে মনোনীত কয়েকটি কমিশনার কুচবিহার মিউনিসিপ্যালিটিতে রাখবেন। আমাদের ঐ কুচবিহার মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে ১৫ জন কমিশনারের মধ্যে ৩ জন কমিশনার হচ্ছে সরকারের মনোনীত। তার মধ্যে একজন হচ্ছে গিরিধারীলাল বয়েদ, তিনি, লোকে বলে যে জালাল সাহেবের লম্বু, বৎসরের পর বৎসর এই মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার হয়ে আছেন। তিনি মিটিংএ কোনদিন অ্যাটেন্ড করেন নি। আর একজন হচ্ছেন

Executive Engineer, Public Works Department-এর Executive Engineer তিনি কোনদিন মিটিংএ অ্যাটেন্ড করেন না অথচ বৎসরের পর বৎসর তিনি মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার হয়ে আছেন। আর একজন হচ্ছেন ভূতপূর্ব কংগ্রেস এম এল এ মৌলভী মজরুদ্দিন

আমাদের—আপনারা গণতন্ত্রের কথা বলেন তাই বলছি—এবারের নির্বাচনে কুচবিহার টাউন থেকে তিনি পরাজিত হয়েছেন। মানুষ তাকে চায় না। তিনি বামপন্থী প্রার্থী থেকে ৩ হাজার ভোট কম পেয়েছেন। আজকে তাকে সরকার কি করে মিউনিসিপ্যাল কমিশনার করে রেখে দিচ্ছেন এটা জেবে আমরা আশ্চর্য হই। আমরা চাই সেই পরাজিত ব্যক্তিকে মিউনিসিপ্যালিটি থেকে অপসারণ করা হোক। আর একটা কথা শৈলবাবুকে বলতে চাই, আমাদের ভয় লাগে, কেন না সরকারের নানারকম কারচুপ আমরা দেখেছি, কোন জায়গায় যদি কোন ভ্যাকেন্স হয় বা কোন কমিশনার বাঁচ পদত্যাগ করে তাহলে তার জন্য কোনদিনই রি-ইলেকশন হয় না। কুচবিহার মিউনিসিপ্যালিটিতে আগের বারে ৬ জন কমিশনার পদত্যাগ করেছিল কিন্তু সেই ৬ জনের জায়গায় ২ বৎসর ধরে কোন বাই-ইলেকশন হল না। এবারেও কুচবিহার মিউনিসিপ্যালিটি থেকে ৪ জন কমিশনার পদত্যাগ করেছেন মাস চারেক আগে, শৈলবাবু সেখানে বাই-ইলেকশন করবেন কিনা সেটা আমরা জানতে চাই। আমাদের মনে হয় তারা ভয় পান যে কুচবিহার মিউনিসিপ্যালিটিতে যাতে বামপন্থীদের সংখ্যাধিক্য না হয় সেইজন্যই বাই-ইলেকশনগুলি ঠেকিয়ে রাখেন। আর একটা কথা বলতে চাই এই সংগে যে পশ্চিম বাংলার গ্রামে গ্রামে পঞ্চায়েত হয়েছে এবং যখন গ্রামের লোককে পঞ্চায়েতের বলে ভোটাধিকার দেওয়া হচ্ছে সেই সময় তা কুচবিহার মহকুমার ও শহরগুলিতে এখন পর্যন্ত চালাই হয় নি। যেসব টাউন এ শিক্ষিত লোক বেশী, তারা যে তাদের প্রতিনিধি রেখে নিজেদের স্বায়ত্তশাসনমূলক সংস্থা চালাবে তার কোন ব্যবস্থা নেই। আমরা সেইজন্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আশা করবো তিনি টাকা আদায় করার জন্য যেরকম সন্শোধন এনেছেন সেইরকমভাবে যেসমস্ত অগণতান্ত্রিক পন্থা এঁর মধ্যে আছে সেইগুলি সন্শোধন করার জন্য যদি একটা বিল আনেন তাহলে আমরা নিশ্চয়ই তাকে ধন্যবাদ দেবো এবং আমরা কুচবিহারের পক্ষ থেকে তার সমর্থন জানাবো। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Gopal Basu:

স্যার, আমার বক্তব্য খুব সামান্য। পাঁচ বছর ধরে জালান সাহেবকে বলেছি এই আইনগুলি এমন যে এটার যে-কোন উত্তর দেওয়া যায়। এর আগে অন্ততঃ ২৫টি মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন স্থগিত হয়েছিল হাই কোর্ট-এর রায়ে। তখন জালান সাহেবকে বলেছিলাম যে তিনি একটা কমপ্রোমিসিস ভিল আনবেন—কিন্তু আজ পর্যন্ত তা আনেন নি। শৈলবাবু আজ বলছেন আনবেন, কিন্তু জালান সাহেবের পদাঙ্ক যদি শৈলবাবু ফলো করেন তাহলে নির্বাচনে আরও পাঁচ বছর কেটে যাবে। আমি মনে করি মিউনিসিপ্যাল আইনগুলি লক, স্টক অ্যান্ড ব্যারেল পরিবর্তন করা দরকার। আর সিপোল-সিটেড কমন্সটিট্যুয়েন্স করুন। এমন মিউনিসিপ্যালিটি আছে ভাঙ্কর ব্যাপার একটা ওয়ার্ডে ৫, ৭, ১০ জন পর্যন্ত এবং একটা ওয়ার্ডে কমিশনার নির্বাচিত হন হ্যাঁভিং নো রেসপনসিবিলিটি টু এনিবডি, রুলসএর ব্যাপার, ডাইরেকসন্স-এর ব্যাপারে বখাভ সংশোধন করুন। আর অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর ব্যবস্থা করুন দয়া করে। আর কতদিন মানুষকে বণ্ডন করবেন? যে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিতে হাই কোর্ট-এর রায়ে নির্বাচন স্থগিত হয়েছিল ভাটপাড়া তার মধ্যে একটি। সেখানে আপনারা অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার নিয়োগ করেছেন। জালান সাহেব বলেছিলেন এক বছরের মধ্যে নির্বাচনের ব্যবস্থা করবেন। এক বছর পার হয়ে গিয়েছে কিন্তু নির্বাচন তো হচ্ছে না। সেখানকার জলের ব্যাপার, রাস্তাঘাটের ব্যাপার একটা কলঙ্কজনক অবস্থা এসে দাঁড়িয়েছে—

The second biggest municipality in West Bengal.

তার দিকে দয়া করে নজর দিন। আর বলব যে মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট পরিবর্তন করার জন্য আগামী এক বছরের মধ্যে একটা কমপ্রোমিসিস ভিল আনুন।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: I have nothing to add. I oppose all the amendments.

The motion that the Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and lost.

The Motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and 3

The question that clauses 1, 2 and 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-20 p.m. till 5 p.m. on Thursday, the 29th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 29th March, 1962, at 5 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
13 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of States, 10 Deputy Ministers
and 208 Members.

STARRED QUESTIONS
(to which Oral answers were given)

[5—5-10 p.m.]

Proposal for the construction of a road from Singigram village in Burdwan district to Dainhat railway lines

***14.** (Admitted question No. *20.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the **Development (Roads) Department** be pleased to state—

(ক) বৰ্ধমান জেলার সিংগীগ্রাম হইতে দাইহাটে রেল লাইনের যোগাযোগের জন্য কোন রাস্তা নির্মাণের পরিকল্পনা আছে কি; এবং

(খ) থাকিলে, কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) আশা করা যায় তৃতীয় পরিকল্পনার নির্ধারিত সময়ের মধ্যে।

Shri Subodh Chowdhury:

সেখানকার ডেভেলপমেন্ট কমিটি তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাতে প্রায়োরাট হিসেবে এটাকে সুপারিশ করেছেন কি না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এখন আমি বলতে পারব না, তবে নোটিস দিলে খোঁজ নিয়ে বলতে পারি।

Shri Subodh Chowdhury:

কতদিনের মধ্যে হবে বলে আমরা আশা করতে পারি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি তো বলছি তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে হবে।

Proposal for the establishment of a Health Centre at Makrampore village in Midnapore district

***15.** (Admitted question No. *22.) **Shri Nagen Dolai:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the **Health Department** be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার ৩নং ইউনিয়নের মকরামপুর গ্রামে হেল্থ সেন্টার করার জন্য ১৯৫১ সালে শ্রীশশীভূষণ মন্ডল সরকারের কাছে টাকা ও জমি জমা দিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, এবিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) নির্মাণ কার্যের জন্য প্রয়োজনীয় সরকারী অনুমতি দেওয়া হইয়াছে।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

১৯৫১ সালে টাকা ও জমি দেওয়া হয়েছে হেলথ সেন্টারের জন্য, এখনও করা হয় নি কেন?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

নানা রকম পলিসি বদলে গিয়েছে, টাকাও সময়মত পাওয়া যায় ন।

A sum of Rs. 5,100 was received as cash donation. Land measuring 2.18 acres was registered on 22nd October 1951.

According to the policy then prevailing for establishment of a Union Health Centre, the site should have been at the central position of the union. But in this case the donated land was at one end and, as such, there was difficulty in making final selection of site. In the meantime, the said policy was changed to the effect that instead of establishing the Health Centre in each union, the entire areas of West Bengal would first be covered by Development Blocks and in each Block there would be one Primary Health Centre with 10 beds and 2 or 3 Subsidiary Health Centres with 2 non-dieted emergency maternity beds. Daspur area has been covered by two Blocks viz., Daspur I and Daspur II. Mokrapur falls under Daspur I Development Block. The two Development Blocks were established only in April 1960. The P. W. Department were entrusted with construction of a subsidiary Health Centre on the donated land at Mokrapur by the end of 1960. P.W. Department could not start the work as tenders called for by them did not meet with suitable response. Construction work in respect of a considerable number of Health Centres had also to be kept in abeyance as the P.W. Department were not in a position to take up the work within the ceiling limit of the estimated cost.

That Department then came up for upward revision of the ceiling cost of construction of Health Centres which has recently been approved. The Public Works Department also have been asked to take up all pending works immediately.

The Health Centre position of the area covered by Daspur I Development Block stands as below:

Primary Health Centre	Subsidiary Health Centres
Daspur—20-bedded (functioning)	1. Mokrapur.
	2. Narajal.
	3. Sekendary.

Administrative approval has already been issued for Mokrapur and that in respect of Narajal is being issued. Sponsors in respect of Sekendary have been requested to register land but no response has been received as yet.

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

হেলথ সেন্টার কতদিনে হবে? অর্থাৎ প্রত্যেকটা ইউনিয়নে একটা হেলথ সেন্টার হবার কথা এবং ১৯৫১ সাল থেকে টাকা নিয়েছেন, কিন্তু কতদিনে হবে?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

সেটা বলা মর্শকিল।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মামুদহাশয় বলেছেন যে, ব্রক এরিয়া না হলে সে জায়গায় কোন ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার বে না, কিন্তু যেসব এলাকায় ১৪ বছরের মধ্যে কোন ব্রক হয় নি অথচ টাকা ও জমি দিয়ে দিয়েছে সেখানে কি হবার কোন পরিসীমা নেই?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

নিশ্চয় হবে।

Shri Apurba Lal Majumdar:

যেখানে ব্রক এরিয়া নেই সেখানে কত টাকা ও জমি হলে আপনারা করতে পারেন?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

টাকার জন্য নয়, জমি বেশ দরকার। ব্রক-এর একটা সেন্ট্রাল পজিসনে করা হবে—যেখানে ক হবে তার সেন্ট্রাল পজিসনে প্রাইমারী হেলথ সেন্টার হবে।

Shri Apurba Lal Majumdar:

একটা ইউনিয়নে সেন্ট্রাল পজিসনে মিনিমাম কত জমি হলে হবে?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

৬ বিঘা।

Shri Apurba Lal Majumdar:

এখন ক টাকা দেওয়ার কোন কোয়েশেন নেই?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

৫ হাজার টাকা দিতে হবে।

Shri Apurba Lal Majumdar:

কালকে আমি জমি আর টাকা যদি দিই তাহলে কতদিনের মধ্যে কমপ্লট করতে পারবেন? অর্থাৎ একটা আশ্বাস দিন যে মিনিমাম এতদিনের মধ্যে হওয়া সম্ভবপর।

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

জমির সূচ্যুতশান দেখতে হবে, তার সূচ্যুতশান দেখতে হবে। অনেক জায়গায় দেখা গেছে যে জমি পাওয়া গেছে সেটা সূচ্যুতশান ফর হাসপাতাল পারপাসএ নয়।

Shri Apurba Lal Majumdar:

আপনারা জমি দেখে স্যাটিশফায়েড হলেন তাহলে কতদিনের মধ্যে সেটা করতে পারবেন, এই রকম একটা এ্যাসুরেন্স আমরা চাইছি। কারণ ৫-১০ বছর যদি পড়ে থাকে তাহলে লোককে আমরা দেবার জন্য ইনভিউস করতে পারব না।

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

ইঞ্জিনিয়াররা দেখবেন, তারা স্যাটিশফায়েড করবেন, তাহলে হবে—ইচ্ছা করে পড়ে থাকে না। ডিপার্টমেন্ট থেকে খুব চেষ্টা হচ্ছে যাতে তাড়াতাড়ি হয়। জমির গণ্ডগোল আছে, এন্টিমেন্টের গণ্ডগোল হয় ইত্যাদির জন্য দেরি হয়।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

মকরামপুরে ব্রক হয়ে গেছে, কিন্তু এর দেরি হচ্ছে কেন?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: Administrative approval has already been issued for Mokarampur and that in respect of Narajal is being issued.

[5-10—5-20 p.m.]

Shri Narayan Choubey:

এডমিনিস্ট্রেশন এ্যাপ্রোভাল হওয়া সত্ত্বেও দেরি হচ্ছে কেন?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

টেন্ডার কল ইত্যাদি সব করতে হবে।

Shri Narayan Choubey:

১৯৬০ সাল থেকে এখনও টেন্ডার কল হয় নি?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

আগেই বলেছি, যে টাকা স্যাংশন ছিল সেই টাকা যথেষ্ট হয় নি হেলথ সেন্টার করার জন্য, আবার নতুন করে স্যাংশন করতে হবে, এসবের জন্য দেরি হচ্ছে।

Shri Gopal Basu:

দাশপুদ্র থানায় যেখানে রক হয়ে গিয়েছে, প্রতিটি ইউনিয়নএ হাসপাতাল করতে কতদিন দেরি লাগবে?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: That is a hypothetical question. How can I answer?

Shri Gopal Basu:

উনি বলেছেন যেখানে রক হয়ে যাবে, ইট ইজ এ ম্যাটার অফ প্রিনসিপল। প্রতিটি ইউনিয়নএ দাশপুদ্রে হাসপাতাল করতে আর কতদিন সময় লাগবে জানতে চাই।

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

একটি রকএ একটি প্রাইমারি হেলথ সেন্টার, আর দুটি করে সাবসিডিয়ারি হেলথ সেন্টার হবে। প্রত্যেক ইউনিয়নএ হবে না।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

রক হওয়ার বহু আগে থেকে এটা হয়েছে—১৯৫১ সাল থেকে, এখন পর্যন্ত হয় নি, এরকম বহু পড়ে আছে।

Mr. Speaker: I think the question has been fully answered. I have allowed as many questions as possible. I cannot allow any further supplementaries.

Shri Bijoy Bhusan Mondal:

আমি এটা বুঝতে পাচ্ছি না, এই হেলথ সেন্টারএর ব্যাপারে কি হচ্ছে, আমরা মফস্বল থেকে আসি, এটা জেনে নেওয়া দরকার।

Shri Sankardas Bandyopadhyay: That was the best answer that the Government could give. If my friend wants to have any information beyond what is stated in the question, he can send in a fresh question to Government.

Mr. Speaker: The question has been fully answered. Therefore, there cannot be any further supplementary.

Shri Apurba Lal Majumdar: Without reflecting on your statement may I submit, Sir, that you have not heard the supplementary question that will be put by my friend. Before hearing that you have passed your judgment.

Mr. Speaker: I think the question has been fully answered. No further question can be put on that point.

Shri Gopal Basu:

আপনি রুটিং দেওয়ার জন্য আমি এটা নিবেদন করতে চাই। এই হেলথ সেন্টার ব্যাপারটা এলোমেলো ব্যাপার, আপনি বললেন এটা ফুর্লি এ্যানসারড—আমরা একটু পরিষ্কার হতে চাই, আপনার কাছে যদি এটা ক্লারিফাইড হয়ে থাকে, আমাদের ক্লারিফায়েড হওয়ার জন্য কি স্কেপ দেওয়া উচিত নয়?

Mr. Speaker: The question has been fully answered and all the supplementaries that were put have also been fully answered. There is no scope for any further supplementary. Now we will take up the next question of Shri Sudhir Chandra Das.

Acquisition of land for the proposed Contai Subdivisional Hospital

*16. (Admitted question No. *50.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, দারুয়া ময়দানে প্রস্তাবিত কাঞ্চি মহকুমা হাসপাতালের স্থান নির্বাচন করিয়া ১৯৫৮ সালের এপ্রিল মাসে জমি দখল আইনের নোটিশ দেওয়া হইয়াছিল; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) কোন্ কোন্ দাগের মোট কত জমি দখলের জন্য নোটিশ দেওয়া হইয়াছিল,
- (২) সেই দাগগুলির জমিদখলের কাজ শেষ হইয়াছে কিনা, এবং
- (৩) দখলের কাজ শেষ না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

(ক) হ্যাঁ।

খ(১) (সম্পূর্ণ) ৩৫১৮ এবং ৩৫১৯;

(আংশিক) ২১৭৮, ৩৫৯৭, ২১৭৯, ৩৫২১, ৩৫২০, ৩৫১৭, ৩৫১৬, ৩৫০৭, ৩১১৮ এবং ৩২০০। মোট জমির পরিমাণ ১৮.৮৭ একর (প্রায়)।

(২) না।

(৩) নিয়ম সংক্রান্ত কারণে।

Shri Sudhir Chandra Das:

কি কি অসুবিধার জন্য এখন পর্যন্ত জমি দখলের কাজ শেষ হয় নি, তা জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

নোটিশ চাই।

Shri Sudhir Chandra Das:

এর জন্য আবার নোটিশ চাচ্ছেন কেন? আমার তো প্রশ্নই ছিল, জমি দখলের কাজ শেষ না হওয়ার কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

আমি উত্তর দিয়েছি নিয়ম সংক্রান্ত কারণে।

Shri Apurba Lal Majumdar:

উনি বললেন নিয়ম সংক্রান্ত কারণে অসুবিধা হচ্ছে, কিন্তু আমি জানতে চাই যে, কোন্ আইন অনুসারে তারা এই জমির দখল নিচ্ছেন এবং কোন্ নিয়মে বাধা সৃষ্টি হচ্ছে?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: The above land has not been wholly acquired, it has been partly acquired. The cremation ground at the site measuring more or less 4.99 acres has to be excluded on religious ground and proposal for acquisition of the rest is pursued. It was subsequently found that out of 13.68 acres land measuring 11.38 acres has already vested in Government under the Estates Acquisition Act. This area was therefore excluded. The acquisition of the remaining land, viz., 2.5 acres is being finalised.

Shri Sudhir Chandra Das:

এই জায়গা দখল করার ব্যাপারে আর কি কি বাধা আছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

একটু দেরি হবে।

Shri Apurba Lal Majumdar:

এই জমি এ্যাট্ট ১ অফ ১৮৯৮এ নিচ্ছেন, না এ্যাট্ট ২ অফ ১৯৪৮এ নিচ্ছেন, না ল্যান্ড ডেভেলপমেন্ট, এ্যান্ড প্ল্যানিং এ্যাট্ট অনুসারে নিচ্ছেন সেটা জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

নোটিশ দিলে বলতে পারব।

[5-20—5-30 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar:

উনি কতকগুলি দাগ খতিয়ান এখানে উল্লেখ করে বললেন যে এই দাগ খতিয়ানগুলি এ্যাকুইজিশান বলে ভ্রুপ করে দিয়েছেন। কি কারণে উনি ভ্রুপ করলেন?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

ক্রিমেশান গ্রাউন্ড ছিল, এই কারণে।

Shri Sudhir Chandra Das:

উনি যে দাগের কথা বললেন সেখানে জনসাধারণের রথ, মহরম ইত্যাদি হয়। সেখানে এ সম্বন্ধে জনসাধারণের তরফ থেকে কোন আপত্তি উঠেছে কি?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

আমি যত সংবাদ দিয়েছি তার চেয়ে বেশি আজকে দেওয়া সম্ভব নয়। নোটিশ দিলে সংবাদ দেব।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মান্তমহাশয় বললেন যে আমি যা জবাব দিয়েছি তার বেশি বলতে পারব না। কিন্তু তাঁর জবাব এই প্রশ্নকে কভার করতে পারে নি। অতএব তিনি সমস্ত জেনে শানবার বলবেন, আজ হেল্ড-ওভার থাক।

Mr. Speaker: That does not arise from this. You have to give a fresh question if you want an answer.

Realisation of toll charge for crossing the Pontoon bridge in Murshidabad district

*17. (Admitted question No. *67.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the **Development (Roads) Department** be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মুরশিদাবাদ জেলায় বালিঘাটের পল্টুন ব্রীজের উপর দিয়া যাতায়াতের জন্য যাত্রীদের নিকট টোল চার্জ আদায় করা হয়;

(খ) অবগত থাকিলে, এই চার্জ আদায়ের কারণ কি; এবং

(গ) উক্ত চার্জ বৃদ্ধি করিবার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

:(১) হ্যাঁ।

:(২) সেতু রক্ষণাবেক্ষণ এবং ফেরি চলাচলের খরচ বহনের জন্য।

(৩) না।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই ব্রীজটা প্রায় ৩০ বছর আগে তৈরি হয়েছে। এ ব্রীজের রক্ষণাবেক্ষণের খরচ আর কতদিন লাগবে? অফিসিয়াল এ্যান্ড নন-অফিসিয়ালস সকলের কাছ থেকে এই চার্জ আদায় করা হয় কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ব্রীজ যতদিন আছে ততদিন রক্ষণাবেক্ষণের প্রয়োজন হবে এবং রক্ষণাবেক্ষণের প্রয়োজন হলে টোল দিতে হবে। আর সরকারী বেসরকারী সকলের কাছ থেকে টোল আদায় হয়, শব্দ বোধ হয় ফায়ার ব্রিগেড বাদ পড়ে।

Shri Birendra Narayan Ray:

রক্ষণাবেক্ষণের খরচ কত?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

নোটিশ চাই।

Realisation of agricultural loan from the cultivators in Burdwan district

*18. (Admitted question No. *25.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমান জেলায় কৃষকদের যে-সব ঋণ দেওয়া হইয়াছিল তাহা আদায় কারবার জন্য ব্যাপকভাবে সার্টিফিকেট জারী করা হইতেছে কিনা; এবং

(খ) বর্ধমান জেলার ঋণ আদায় কারবার জন্য এবং সমস্ত ঋণ এককালীন আদায় করার জন্য সরকার কোন নির্দেশ দিয়াছেন কি :

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) ব্যাপকভাবে জারী করা হইতেছে না।

(খ) না।

Shri Subodh Chowdhury:

বর্ধমান জেলায় কৃষিঋণ বাবত কত টাকা পাওনা আছে :

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

বলতে পারব না।

Shri Subodh Chowdhury:

কত বছরের খাজনা বাকি পড়লে সার্টিফিকেট জারী করা হয়?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

কিস্তির দেয় টাকা একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে পরিশোধ করতে হয়। একটার অধিক কিস্তির টাকা যখন বকেয়া পড়ে তখন আপোসমূলকভাবে সমস্ত টাকা আদায় করবার চেষ্টা করা হয়। তা যখন ব্যর্থ হয় তখন ঋণ পরিশোধে সমর্থ অথচ ঋণ পরিশোধে অনিচ্ছুক ব্যক্তিদের উপর সার্টিফিকেট জারী করা হয়।

Shri Subodh Chowdhury:

আমার প্রশ্নের জবাব দিলেন না। আমি জিজ্ঞাসা করছি কত বছরের ঋণ বাকি পড়লে সার্টিফিকেট জারী করার নিয়ম আছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এমন কোন নির্দিষ্ট নিয়ম নেই।

Shri Subodh Chowdhury:

গ্রামে গ্রামে কৃষকদের বাড়িতে সার্টিফিকেট নিয়ে গিয়ে সশস্ত্র পদূলিস দিয়ে যে ঋণ আদায়ের চেষ্টা করা হচ্ছে সেটা কি মন্ত্রিমহাশয়ের নির্দেশে হচ্ছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ঋণ পরিশোধ করবার জন্য বিশেষভাবে বলা হয় এবং যখন আমাদের সমস্ত চেষ্টা ব্যর্থ হয় তখনই কতকগুলি ঋণ পরিশোধে সমর্থ ব্যক্তিদের উপর সার্টিফিকেট জারী করা হয় এ কথা বলা হচ্ছে। ঋণ পরিশোধে অসমর্থ ব্যক্তিদের উপর সার্টিফিকেট জারী করা হয় না। জেলা-সমাহতীর উপর ক্ষমতা দেওয়া আছে যে তিনি ঋণ পরিশোধে অসমর্থ দারিদ্র ব্যক্তিদের উপর সার্টিফিকেট জারী করবেন না। শুধু তাই নয়, তাদের ঋণের টাকা মকুব করবার ক্ষমতাও আছে।

Shri Subodh Chowdhury:

সশস্ত্র পুলিশ নিয়ে গিয়ে কৃষকদের উপর এই যে হামলা করা হচ্ছে, সেটা সরকারের নির্দেশে হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এ খবর আমার জানা নাই।

Shri Jiban Krishna Dey:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন সমর্থ ব্যক্তিদের কাছ থেকে আদায় করা হচ্ছে, এই সমর্থ ও অসমর্থ-এর ভেঁফেনেশান কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

যদি দেওয়ার ক্ষমতা আছে, তিনি সমর্থ ব্যক্তি, আর যিনি দিতে পারবেন না, দারিদ্র ব্যক্তি, তিনি অসমর্থ।

Shri Subodh Chowdhury:

এই যে মন্ত্রিমহাশয় বললেন অপোষের সমস্ত রকম চেষ্টা করা হয়, কারা এই আপোষ করেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

অবশ্যই তা সরকারী কর্মচারীরা করেন।

Shri Subodh Chowdhury:

চাষীদের পক্ষ থেকে কি আপোষের প্রচেষ্টা করা দরকার নয়?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা অভিন্ন প্রশ্ন। আপনি যদি অভিযুক্ত দেন, আমরা উপকৃত হব।

Shri Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় খবর রাখেন কি গরীব ও অসমর্থ হওয়া সত্ত্বেও সার্টিফিকেট জারী করা হয়েছে?

Mr. Speaker: This question does not arise. You can put a fresh question next time. You are coming to specific instances.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এইরকম হলে অন্যায় কথা।

Shri Sreemohan Thakur:

এই যে পাঁচ-ছয় বছর ধরে ঋণ আদায় মকুব করে রাখা হয়েছে, এর সপক্ষে কি গত ইলেকশনের দলবদ্ধ ছিল?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

কিছুমাত্র না।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন বর্ধমান জেলার কত লোকের কৃষিঋণ আছে এবং কত লোকের নামে সার্টিফিকেট জারী হচ্ছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

অনুগ্রহ করে নোটিশ দিলে এর উত্তর দিতে পারব।

Shri Apurba Lal Majumdar:

তিনি কি জানেন যে ব্যাপকভাবে মানে শতকরা ৮০ ভাগের উপর সার্টিফিকেট অলরেডী জারী হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এমন কোন খবর আমার জানা নাই।

Shri Apurba Lal Majumdar:

এই যে ব্যাপকভাবে জারী হচ্ছে না বলতে কত পার্সেন্টেজের উপর জারী হচ্ছে বলতে চেয়েছেন? আমি একটা স্পেসিফিক কোয়েশেন-এর উপর জিজ্ঞাসা করাছি এয়ারাইং আউট অফ দি জ কোয়েশেন। এই ব্যাপকভাবে বলতে কত পার্সেন্টেজ ধরা হয়েছে, ৩০ ভাগ কি ৮০ ভাগ? একটা ভেগ আনসার দিয়ে উত্তরটা এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করছেন। কত পার্সেন্টেজের উপর থেকে আদায় হচ্ছে জানেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এই ব্যাপক হারে কথাটা আমার কথা নয়, এটা সুবোধবান্ধ ব্যবহার করেছেন। আমি বলাছি অন্যান্য সমস্ত জেলায় যেভাবে সার্টিফিকেট জারী করা হচ্ছে, ঠিক সেইভাবে বর্ধমান জেলায়ও জারী করা হচ্ছে; খুব বেশি করে নয়, ব্যাপকভাবে নয়। যদি বলেন শতকরা দশমিক পাঁচ হলেও ব্যাপকভাবে হয়—এটা অভিযন্তের প্রশ্ন। এর জবাব আমি দিতে পারব না।

Shri Apurba Lal Majumdar:

তিনি বললেন অন্যান্য জেলায় যেভাবে হচ্ছে, এখানেও সেইভাবে জারী হচ্ছে। আমি জানি যেখানে টাকা না দেওয়া হচ্ছে, সেখানে সমস্ত লোকের উপর সার্টিফিকেট জারী করে আদায় করা হচ্ছে। বলাই তাই হচ্ছে কিনা?

Mr. Speaker: I think the question has been fully answered. I am calling the next question of the next list standing in the name of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay.

Proposal for appointing an Omnibus Engineering Tribunal

*19. (Admitted question No. *78.) **Shri Narayan Choubey (on behalf of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay):** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the **Labour Department** be pleased to state—

- (a) whether an Omnibus Engineering Tribunal for the workers and employees employed in small and middle engineering concerns is going to be appointed; and
- (b) if so, what steps have been taken by the Government for doing so at an early date?

[5-30—5-40 p.m.]

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) and (b): Government have a contemplation to set up an Omnibus Tribunal for small engineering industries and the matter is under examination.

Shri Nikhil Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এটা কতদিনের মধ্যে হবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখনও দেখা হচ্ছে। দেখা শেষ না হলে বলতে পারব না।

Shri Narayan Choubey:

কতদিন ধরে দেখাটা হচ্ছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

অনেকদিন থেকে দেখা হচ্ছে, আরও সময় লাগবে।

Shri Nikhil Das:

এই অনেক সময়টা কতদিন—এক বছর, দু-বছর, না, আরও বেশি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বছরের হিসাব বলতে পারব না।

Shri Narayan Choubey:

কোন হিসাব বলতে পারবেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কোন হিসাবই বলতে পারব না।

Shri Narayan Choubey:

কেন বলতে পারবেন না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কারণ, যারা হিসাব বোঝে না, তাদের বলতে পারব না।

Shri Narayan Choubey:

মিস্টার স্পীকার স্যার, আপনি কি একমত যে আমরা হিসাব বঝে না? কতদিন ধরে আপনার বিবেচনা চলছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বিবেচনা অনেকদিন ধরে চলছে; এখনও কোন নির্দিষ্ট সিদ্ধান্তে আসা যায় নাই।

Shri Narayan Choubey:

অনেকদিন মানে কয় মাস, কয় বছর?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দেবেন, জানাবো।

Shri Narayan Choubey:

বিবেচনা আর কতদিন চলবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যতদিন না রিপোর্ট পাই, ততদিন বিবেচনা চলবে।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিস্টার স্পীকার স্যার, মন্ত্রিমহাশয় কোয়েশ্বেন সম্পর্কে রেডি না হয়ে এসে উত্তর দিচ্ছেন।

He is trying to evade the question.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I have already said what I have to say. This is under examination. It will take some time more and it is not possible for me to say when it will come up finally.

Shri Nikhil Das:

বলতে পারেন কি, এটা পাঁচ বছরে শেষ করবেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কুড়ি বছরও লাগতে পারে।

Construction of a pitched road from Tarapur to Balagarghat in Nadia district

*20. (Admitted question No. *81.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the **Development (Roads) Department** be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, নদিয়া জেলার রানাঘাট থানার অন্তর্গত তারাপুর অঞ্চল পঞ্চায়েতের এলাকাভুক্ত তারাপুর গ্রাম হইতে নপাড়া অঞ্চল পঞ্চায়েতের এলাকাভুক্ত সাহেবডাঙ্গা গোসাইচর গ্রামের বলাগড়ঘাট পর্যন্ত যে কাঁচা রাস্তা আছে তাহা সংস্কার করিয়া পাকা (পিচ রোড) করার জন্য রাজ্যসরকার নয় লক্ষ টাকা মঞ্জুর করিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, সেই রাস্তা নির্মাণের (পিচ রোড) কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) তারাপুর গ্রাম হইতে বলাগড় ঘাট পর্যন্ত রাস্তাটি তৃতীয় পরিকল্পনায় নয় লক্ষ টাকা বরাদ্দ সহ অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।

(খ) পূর্বে হইতে আরম্ভ হইবার ঠিক সময় বলা শক্ত।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন কি, কবে, কোন তারিখে এই টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

তৃতীয় পরিকল্পনায় হয়েছে। কবে বলতে পারব না। এর জন্য নোটিশ চাই।

Construction of a Subdivisional Hospital at Ranaghat

*21. (Admitted question No. *82.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the **Health Department** be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, রানাঘাটে একশত শয্যাসম্বলিত একটি মহকুমা হাসপাতাল (সাব-ডিভিশনাল হসপিটাল) করার সিদ্ধান্ত রাজ্যসরকার গ্রহণ করিয়াছেন;

(খ) সত্য হইলে, হাসপাতালগত নির্মাণের কাজ আরম্ভ হইয়াছে কি না?

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

(ক) একটি মহকুমা হাসপাতাল স্থাপন করিবার প্রস্তাব বিবেচনাশীল আছে।

(খ) না।

Construction of a metalled road from Kaliachak thana office to Shersalis in Malda district

*22. (Admitted question No. *91.) **Shri Promode Ranjan Bose:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the **Development (Roads) Department** be pleased to state if there is any proposal for construction of a metalled road from Kaliachak thana office (N.H. 34) to Shersalis via Alipur in the district of Malda, police-station Kaliachak?

The Hon'ble Khagendra Nath Dasgupta: No.

UNSTARRED QUESTIONS

to which written answers were laid

Publication of Rabindra Rachanavali

19. (Admitted question No. 4.) **Shri Somnath Lahiri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের শিক্ষাসচিব কর্তৃক পরিচালিত রবীন্দ্র-রচনাবলীর কয় খণ্ড এ পর্যন্ত প্রকাশিত হইয়াছে এবং কয় খণ্ড বাকি আছে;

- (খ) বাকি খণ্ডগুলি কত দিনের মধ্যে বাহির হইবে;
- (গ) রচনাবলীর জন্য টাকা জমা দিবার শেষ তারিখ কি ছিল;
- (ঘ) মোট কত জন গ্রাহকরূপে পঞ্জীভুক্ত হইয়াছেন; এবং
- (ঙ) মোট কত টাকা জমা পড়িয়াছে?

The Minister for Education (The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri):

(ক) রবীন্দ্র-রচনাবলীর ১ম, ২য়, ৩য়, ৪র্থ, এবং ৭ম খণ্ড প্রকাশিত হইয়াছে। আরও ৮টি খণ্ড বাহির হইবে।

(খ) বাকি খণ্ডগুলি ১৯৬২ সালের মধ্যে প্রকাশিত হইবে আশা করা যায়।

(গ) রচনাবলীর জন্য টাকা জমা দিবার শেষ তারিখ ছিল ৩১এ ডিসেম্বর, ১৯৬০। পরে এই তারিখের মেয়াদ ৩১এ মার্চ, ১৯৬১ পর্যন্ত বাড়িয়া দেওয়া হয়।

(ঘ) আজ পর্যন্ত ৪৫,৬২৪ জন গ্রাহক তালিকাভুক্ত হইয়াছেন।

(ঙ) গ্রাহকদিগের নিকট হইতে এতাবৎ ৩০,৪৩,১৬০ টাকা সরকারে জমা হইয়াছে।

Payment of compensation to the intermediaries of Bankura district

20. (Admitted question No. 44.) Shri Pramatha Ghosh: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) বাকুড়া জেলায় সাজা ও মধ্যস্বত্বভোগীর সংখ্যা কত;

(খ) আজ পর্যন্ত উক্ত সাজা ও মধ্যস্বত্বভোগীদের কত টাকা ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) গরিব সাজা ও মধ্যস্বত্বভোগীদের এককালীন ক্ষতিপূরণ দিবার কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি?

The Minister for Land and Land Revenue (The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya):

(ক) আনুমানিক ১,১৩,৮৮১ জন।

(খ) ১,৭৮,২৮,৬২২ টাকা।

(গ) আইনানুযায়ী যেসকল সাজা ও মধ্যস্বত্বভোগীর বার্ষিক আয় তনধিক ১,০০০ টাকা তাহাদের ২৫ বৎসরে দেয় একটি বার্ষিক বৃত্তি (আনুইটি) দেওয়া হয়। ইহা ছাড়া বিশেষ প্রয়োজনানুযায়ী তাহাদের অন্যান্য মধ্যস্বত্বভোগীদের ন্যায় বিশেষ ক্ষতিপূরণও দেওয়া হইতেছে। এককালীন ক্ষতিপূরণ দিবার কোনও পরিকল্পনা সরকারের নাই।

Establishment of a Health Centre at Jagdala in Malda district

21. (Admitted question No. 60.) Shri Nimai Chand Murmu: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) মালদহ জেলার বামনগোলা থানায় জগদলা গ্রামে ইউনিয়ন স্বাস্থ্যকেন্দ্র সংস্থাপনের জন্য সরকার জনসাধারণের নিকট হইতে জমি এবং অর্থসাহায্য পাইয়াছেন কিনা?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি—

(১) কোন তারিখে কি পরিমাণ জায়গা এবং কত টাকা সরকার পাইয়াছেন;

(২) প্রস্তাবিত স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি সংস্থাপিত হইয়াছে কিনা;

(৩) না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি; এবং

(৪) কতদিনের মধ্যে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি সংস্থাপিত হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health (The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar):

(ক) শ্রদ্ধে জমি পাওয়া গিয়াছে।

(খ) (১) ১৯৫৫ সনের ২২এ জানুয়ারি দই একর জমি পাওয়া গিয়াছে। কোন টাকা পাওয়া যায় নাই।

(২) না।

(৩) সরকারের পরিবর্তিত নীতি অনুযায়ী ঐ অঞ্চলে উন্নয়ন রক স্থাপিত না হওয়ার ও প্রদত্ত জমিটি স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের উপযোগী না হওয়ার।

(৪) আশা করা যায়, আগামী ১৯৬৩ সালে ঐ অঞ্চলে একটি স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইতে পারে।

Establishment of a Hospital at Nabadwip

22. (Admitted question No. 62.) **Shri Debi Prosad Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) নবদ্বীপের জনসাধারণের পক্ষ থেকে ১০০ শয্যাযুক্ত একটি হাসপাতাল করার জন্য প্রয়োজনীয় জমি ও নগদ অর্থ দেবার প্রস্তাব সরকার পাইয়াছেন কি; এবং

(খ) প্রস্তাব পাইয়া থাকিলে এ বিষয়ে সরকার কি বিবেচনা করিতেছেন?

The Minister for Health (The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar):

(ক) ৩০ বিঘা জমি দিবার প্রস্তাব পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু নগদ অর্থ দিবার কোন প্রস্তাব পাওয়া যায় নাই।

(খ) নবদ্বীপে একটি হাসপাতাল স্থাপনের প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Establishment of Primary Schools in Murshidabad district

23. (Admitted question No. 66.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার আমলে মর্শিদাবাদ জেলায় কতগুলি নতুন প্রাথমিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করিবার পরিকল্পনা আছে; এবং

(খ) ১৯৬২-৬৩ সালের মধ্যে কতগুলি নতুন প্রাথমিক স্কুল হইবে?

The Minister for Education (The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri):

(ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার প্রথম দুই বৎসরে ১২৭টি বিদ্যালয় স্থাপিত হইবে। পরবর্তী তিন বৎসরের জন্য অবস্থা বিবেচনা করিয়া নতুন বিদ্যালয়ের সংখ্যা নির্দিষ্ট করা হইবে।

(খ) ৪৭টি।

Establishment of a Spun Silk Mill in Murshidabad

24. (Admitted question No. 69.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small-Scale Industries Department be pleased to state—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় ছোট রেশমের কাজের জন্য সরকারী উদ্যোগে কোন কারখানা সংস্থাপনের পরিকল্পনা আছে কি; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কবে ঐ কারখানা সংস্থাপিত হইতে পারে?

The Minister for Cottage and Small-Scale Industries (The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh):

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Increase in bed strength of the Chinsurah Sadar Hospital

25. (Admitted question No. 75.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) হুগলি জেলার চুঁচুড়া সদর হাসপাতালে সীট সংখ্যা বাড়াইবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং

(খ) থাকিলে, কবে তাহা কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Health (The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar):

(ক) আছে।

(খ) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকালের মধ্যেই কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Erosion of the Ganges at Hooghly-Chinsurah Town

26. (Admitted question No. 84.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (ক) হুগলি ও চুঁচুড়া শহরে গঙ্গার ভাঙ্গন সম্পর্কে সরকার অবগত আছেন কি; এবং
(খ) অবগত থাকিলে, এ ভাঙ্গন রোধ করিবার কোন কার্যকরী পন্থা অবলম্বন করা হইয়াছে কি না?

The Minister for Irrigation and Waterways (The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) হুগলি-চুঁচুড়া মেউনিসিপ্যালিটির ৬নং ওয়ার্ডে স্ট্যান্ড রোডে ভূলাপট্টাতে একাট ভাঙ্গনরোধী পরিকল্পনা রূপায়িত করা হইয়াছে।

Formation of shoals in the Ganges between Kankinara and Naihati

27. (Admitted question No. 86.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, কাঁকিনাড়া হইতে নৈহাটী পর্যন্ত বিস্তৃত এলাকা জুড়িয়া গঙ্গার মাঝখানে যে চড়া পড়িয়াছে তাহাতে পারাপারের অভাব অনুভব হয়; এবং
(খ) অবগত থাকিলে, এই চড়া কাটাইবার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কি?

The Minister for Irrigation and Waterways (The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji):

(ক) হ্যাঁ। তবে পারাপারের অসুবিধা থাকিলেও পারাপার আটকায় না।

(খ) না।

Regularisation of the Serampore Colony

28. (Admitted question No. 94.) **Shri Panchu Copal Bhaduri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether there was any proposal for regularisation of the Serampore Colony, Serampore; and
(b) if so, when that proposal will be implemented?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation (The Hon'ble Abha Maiti): (a) Yes.

(b) Regularisation will start as soon as land acquisition is completed.

Construction of the Contai-Digha Road

29. (Admitted question No. 70.) **Shri Balai Lal Das Mahapatra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (ক) কাঁধ-দীঘা রাস্তা পিচ রাস্তায় পরিণত করায় সরকারের মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে এবং কোন সালে উক্ত রাস্তার কাজ আরম্ভ হইয়া কোন সালে শেষ হইয়াছে;
(খ) উক্ত রাস্তা মেরামতের জন্য পনেরায় কোন কোন সালে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে; এবং
(গ) মেরামতের কাজে কোন কোন কন্ট্রাক্টর কত টাকা পাইয়াছেন?

The Minister for Public Works (The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta):

(ক) কাঁথি-দীঘা রাস্তাকে পিচ রাস্তায় পরিণত করায় সরকারের মোট ব্যয় ২২,৫০,০২০ টাকা। কাজ আরম্ভ—১৯৫০-৫১ সাল; কাজ শেষ—১৯৫৫-৫৬ সাল।

টাকা

(খ) (১) ১৯৫৬-৫৭	...	৪১,৭৯৭
১৯৫৭-৫৮	...	৫৮,৮০৪
১৯৫৮-৫৯	...	৩৪,৭৬০
১৯৫৯-৬০	...	৩৭,০৫৪
১৯৬০-৬১	...	৫৮,৯৯২
১৯৬১-৬২	...	৫৮,০৪৭
(২) বন্যা-ক্ষতি সংস্কার		
১৯৬০-৬১	...	১৬,১০৯
১৯৬১-৬২	...	৩,০১,০৮৭
(গ) ১৯৫৬-৫৭ শ্রী আর কে দে	...	১৭,০০০
১৯৫৭-৫৮ শ্রী এন ভকত	...	১৮,২২৬
১৯৫৮-৫৯ শ্রী পদুমদর জানা	...	৯,৯১২
১৯৫৯-৬০ শ্রী আর কে পাল	...	১৮,৯৭৬
১৯৬০-৬১ শ্রী আর কে দে	...	৬১,১২৬
শ্রী এ কে ব্যানার্জী	...	৭,০০৪
শ্রী ইয়াকুব আলি	...	২,২২৫
১৯৬১-৬২ শ্রী আর কে দে	...	২৭,৭৫৪
হাজি এ মজিদ খান	...	১৬,০৬০
শ্রী শৈলেন্দ্রনাথ জানা	...	৪,০০৪
শ্রী পদুমদর জানা	...	১৬,৪৫৪
শ্রী এ কে ব্যানার্জী	...	১৬,৯২৭
শ্রী ইয়াকুব আলি	...	৪,১০৯
শ্রী দুর্গা মল	...	৯৬,২৯৬
মেসার্স কে পি সিং অ্যান্ড সন্স	...	১,১১,১৭০
মেসার্স ইউনাইটেড কমার্শিয়াল		
সাপ্লাই এজেন্সী	...	৭০,৬৮০

Broadening of the Diamond Harbour Road

30. (Admitted question No. 79.) Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

(ক) সাউথ সুদার্বন মিউনিসিপ্যালিটির মধ্য দিয়ে প্রসারিত ডায়মন্ডহারবার রোডটি প্রশস্তীকরণ সম্পর্কে কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) থাকিলে, প্রশস্তীকরণের কাজ কবে শুরু হইবে?

The Minister for Public Works (The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta):

(ক) হ্যাঁ, একটি পরিকল্পনা আছে।

(খ) জমি দখলের কাজ সম্পূর্ণ হইলেই রাস্তাটির প্রশস্তীকরণের কাজ আরম্ভ করা হইবে।

Proposal for converting Diamond Harbour Road into a National Highway

31. (Admitted question No. 80.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

(ক) ডায়মন্ডহারবার রোডটির উপর অত্যধিক যানবাহনের চাপ নিবারণের জন্য উক্ত রাস্তাটিকে বিকল্প রাজপথ হিসাবে তৈরি করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) না থাকিলে এ বিষয়ে সরকার কি বিবেচনা করিতেছেন?

The Minister for Public Works (The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta):

(ক) ও (খ) ডায়মন্ডহারবার রোডের বিকল্প কোন রাজপথ অথবা ডাইভারসন রোড তৈরি করিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন নাই। তবে ডায়মন্ডহারবার রোডটির কিয়দংশ (পাঁচ মাইল তিন ফার্লং পোস্ট হইতে পনের মাইল পোস্ট পর্যন্ত) প্রশস্ত করিবার একটি পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন।

Rehabilitation of Refugee Families in Cooper's Urban Colony in Nadia

32. (Admitted question No. 98) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, নাদিয়া জেলা কুপার্স আরবান কলোনিতে ১,৫০০ উম্বাস্তু পরিবারকে পুনর্বাসিত দেওয়া হইবে বলিয়া পশ্চিমবঙ্গ-সরকার ঘোষণা করিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, এ পর্যন্ত সেই কলোনিতে কত পরিবারকে পুনর্বাসিত দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation (The Hon'ble Abha Maiti):

(ক) কুপার্স উম্বাস্তু শিবিরভুক্ত জমিতে এই শিবিরের ১,৫০০ অকৃষিজীবী উম্বাস্তু পরিবারকে পুনর্বাসিতদানের নিমিত্ত রাজ্যসরকার এক সময়ে একটি উম্বাস্তু উপনিবেশ স্থাপনের পরিকল্পনা করেন।

(খ) এই পরিকল্পনা অনুসারে অদ্যাবধি ৭৫০টি পরিবারকে পুনর্বাসিত দেওয়া হইয়াছে।

Relief measures in Daspur police-station of Midnapore district after 1959 floods

33. (Admitted question No. 105.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৯ সালের প্রবল বৃষ্টি ও বন্যায় দাসপুর থানার কোন কোন ইউনিয়নে ঘরবাড়ি বিধ্বস্ত হইয়াছিল; এবং

(খ) উক্ত এলাকায় গৃহনির্মাণের জন্য কাহাকে কত টাকা সাহায্য করা হইয়াছে?

The Minister for Relief (The Hon'ble Abha Maiti):

(ক) দাসপুর থানার ১ হইতে ১২নং ইউনিয়নের প্রত্যেকটি ইউনিয়নেই ঘরবাড়ি বিধ্বস্ত হইয়াছিল।

(খ) একটি তালিকা লাইব্রেরি টেবিলে রাখা হইল।

Scarcity of water in Howrah District

Shri Apurba Lal Majumdar:

স্বাক্ষরকার মহাশয়, আমি এক বিশেষ ঘটনার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হচ্ছে, হাওড়া জেলার গ্রামাঞ্চলে স্কারসিটি অফ ওয়াটারের জন্য কোন টিউবওয়েল আর ড্রিলিং, স্ক্রীমিং বসান হয় নি। অথচ ইতিমধ্যেই গ্রামাঞ্চলে ভীষণ জলকষ্ট দেখা দিয়েছে এবং নানা জায়গায় অসুখ আরম্ভ হয়েছে। আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জানতে চাই যে এ সম্পর্কে তারা কি করছেন। অত্যন্ত দ্রুতের সঙ্গে বলছি যে ৩১এ মার্চ হতে চললো এখনও পর্যন্ত তারা চুপ করে বসেছেন।

Mr. Speaker: This is not the proper time for discussing this matter. Now we will take up laying of Amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958.

Laying of Amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to lay before the Assembly the amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958.

Messages from Council

Secretary (Shri A. R. Mukherjee): The following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, namely:

"(1) The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962, was considered by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 28th March, 1962, and is returned herewith to the Assembly with the intimation that the Council has no recommendations to make in regard to the Bill.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Chairman,

West Bengal Legislative Council."

CALCUTTA:

The 28th March, 1962.

"(2) The West Bengal Appropriation Bill, 1962, was considered by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 28th March, 1962, and is returned herewith to the Assembly with the intimation that the Council has no recommendations to make in regard to the Bill.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Chairman,

West Bengal Legislative Council."

CALCUTTA:

The 28th March, 1962.

Sir, I lay on the table copies of these Bills.

Adjournment motion

Mr. Speaker: A notice of adjournment motion of Shri Niranjan Sen Gupta and Shri Gopal Banerjee on the subject of the reported decision of the Union Government to close down the Rehabilitation Ministry from 1st April, about which my attention was drawn yesterday, is before me today. Hon'ble Members will, I hope, agree with me that the motion is on a subject which exclusively concerns the policy of the Central Government and I have refused consent.

Calling Attention to matter of urgent Public Importance

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: In response to the notice of calling attention by Shri Narayandas Das, M.L.A., regarding erosion of the right bank of River Ajoy at mouza Nutanhat, Kogram, etc., in P.S. Mangalkot, district Burdwan, I make the following statement:

During the floods of 1956 and 1959 the highest flood level of the river Ajoy overtopped the right bank between Kalimpong and Nabagram for a length of about 2500' ft. and inundated a large tract of land in P.S. Mangalkot. Huge quantity of sand has been deposited on the left bank and also in the bed of the river Ajoy opposite mouzas Kogram, Nutanhat, etc. This has reduced the section of the river Ajoy and forced the main flow to hug the right bank with greater velocity. As a result, the river Ajoy has eroded its right bank from Kogram to Nabagram near Nutanhat for a length of about 2½ miles. Erosion is still going on every year during the flood season. The villages Kogram, Nutanhat and Kalimpong are at present threatened by inundation and erosion of the river Ajoy.

A scheme for protection of the right bank of the river Ajoy at the place of erosion is under preparation. Necessary preliminary surveys including taking of cross-sections have already been done.

GOVERNMENT BILL

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: Sir, I beg to introduce the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: Sir, I beg to move that the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962, be taken into consideration.

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital, Lillooah, in the district of Howrah was established in terms of a Trust Deed executed on the 18th February, 1946, between Shrimati Lakshmi Devi (widow of late Tulsiram Jaiswal), Shri Bandi Prasad Jaiswal (son of late Tulsiram Jaiswal), Shri Saila Kumar Mukherjee (as the then Chairman of the Howrah Municipality) and the Howrah Municipality. Shri Bandi Prasad Jaiswal and Shri Saila Kumar Mukherjee (or their successors) were made the Trustees.

The Trust Deed contemplated immediate opening of a hospital with 50 beds. The number of beds was to be increased gradually up to 500 within a period of seven years from the date of opening of the hospital. It was also contemplated to start a Medical College as early as possible.

The Trustees could not, however, set up a Medical College. It was also not possible for them to open the stipulated number of beds. They are now maintaining 40 beds. They also took up construction of a multi-storied building for expansion of the hospital, but this building could not be completed owing to financial stringency.

[5-40—5-50 p.m.]

The trustees have now proposed to make over the institution to the Government for maintenance, expansion and improvement, excepting the Basu Memorial Leprosy Clinic which is located in the hospital premises in a separate enclosed space comprising of 9 kathas 8 chhatacks and 5 sq. ft. of land and is housed in a building with a separate entrance and which is proposed to be managed by the trustees as separate entity.

The hospital owns amongst other assets land measuring 27 bighas 2 kathas 3 chhatacks and 20 sq. ft. valued approximately at rupees five lakhs and buildings of the approximate value of Rs. 3.50 lakhs. The two trustees (or their successors) mentioned above were to pay a monthly contribution of Rs. 1,000 each and they have also expressed their willingness to continue the same even after taking over the hospital by Government.

The Managing Committee and the trustees of the hospital approached Government for taking over the hospital for its efficient maintenance and management and also for providing adequate number of beds in the hospital to cater to the needs of the public. In an overcrowded industrial area like Howrah there is urgent need for extension of hospital facilities. From the long-term point of view it is estimated that 600 beds require to be provided at the district hospital, Howrah. The present strength of the beds at the Howrah General Hospital is 253. It is therefore proposed to provide in all 256 beds at the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital where land is available for further expansion to meet the growing demand of the population of the district. Moreover, such expansion will relieve to some extent the congestion in Calcutta hospitals.

Government have accordingly decided to take of the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital excluding the Basu Memorial Leprosy Clinic by legislation with all its assets and liabilities for the promotion of public health. The trustees have expressed the desire to run the leprosy clinic independently. Taking into consideration the existing buildings available which will however require certain conditions and alterations, the capital expenditure in providing 256 beds is roughly estimated at Rs. 23,78,000 (Rs. 12,59,000 for hospital buildings and Rs. 11,19,000 for staff quarters) and an amount of Rs. 7,20,000 is estimated to be expended towards supply of equipments for 40 existing beds at Rs. 1,500 each and for 220 additional beds at Rs. 3,000 each. Thus the total non-recurring expenditure is estimated at Rs. 30,98,000. The recurring expenditure for 260 beds is estimated at Rs. 7,80,000.

From the date of taking over the hospital by Government, the existing employees of the institution will be treated as Government servants and their terms and conditions of service will be determined by Government having due regard to those obtaining prior to the taking over.

Shri Ananga Mohan Das: Sir, I beg to move that the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1962.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962 be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1962.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1962.

Dr. A. M. O. Chani: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th April, 1962.

Dr. Narayan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 10th April, 1962.

Dr. Narayan Chandra Roy:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই বিল আমরা সকলেই সমর্থন করি নিশ্চয়ই। তবে আমার সমর্থনমূলক প্রস্তাব রাখবার পরেও আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাইছি। দু-একটা কথা দিকে যাতে তার পদক্ষেপের ভণ্ডিটা আমি বদলাতে বলাছি। এখানে কোন প্রয়োজন ছিল না একথা বলার যে আগের ট্রাস্ট হাসপাতাল চালাতে পারছিলেন না। আপনাদের বর্তমান রাষ্ট্রে দুইবার বিধান সভায় একটা স্বীকৃত নীতি হয়েছিল, যে বিভিন্ন জায়গায় বেসরকারী হাসপাতাল যোগদান আছে তার কর্তৃত্ব সরকার নেবেন। এবং মানুষের কল্যাণে লাগাবেন যা সরকারের তরফ থেকে বেশি করা সম্ভব। সেজন্য নীতিগতভাবে আমরা কয়েকটি হাসপাতালের নাম করেছিলাম যার মধ্যে জহসীমা একটি। লোহিয়া মাতৃসদন একটি এবং নিউ আলিপুর আর একটি। আর একটি নিয়েছেন সাগর দত্ত হাসপাতাল।

এই হাসপাতালগুলি আমাদের কলকাতা শহরে এবং হাওড়ায় একটা সাধারণ সিস্টেম—তার মধ্যে এই হাসপাতালগুলি নিয়ে নিলে আপনারা অনেক শক্তিশালী হবেন এবং আপনার সংগঠন খুব মজবুত হবে। সেজন্য নীতি হিসাবে যদি এটা নিয়ে হাওড়ার মত একটা ইন্সটিটিউশন এলাকায় আপনাদের এই রকম হাসপাতালের দরকার হচ্ছে, পাবলিক ট্রাস্টের মধ্যে না এনে, এটা সাধারণ ট্রাস্টের মধ্যে রেখে আপনার যা সেবা করার সম্ভবনা আছে, সেটা সম্পূর্ণভাবে হবে না। এটা আমাদের খুব মনে লাগছে। এবং মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীকে এই কথাটা জানাতে চাইছি, যে আগের দুটা বিধান সভায় স্বাস্থ্যমন্ত্রী ঠিক এইরকম ব্যাক গ্রাউন্ড পান নি। এই ১০ বছরের মধ্যে আমাদের শিক্ষার্থীদের মধ্যে, চিকিৎসকদের মধ্যে—শিক্ষক চিকিৎসকদের কথা বলাছি এবং চিকিৎসক যারা সেবা করেন—এই কেডার হিসেবে বাংলাদেশ আগেকার তুলনায় অনেক

সমৃদ্ধ। তবে সিস্টেম হিসেবে যেটা আগে ছিল না, এই রকম কতকগুলি সিস্টেম আমরা বর্তমানে পেয়েছি। এবং যদি আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী দৃঢ়পদক্ষেপে এবং বিভিন্ন জায়গার সহযোগিতা নিয়ে নীতি নিয়ে আমাদের স্বাস্থ্যদপ্তর নতুন করে ভাল করে সাজিয়ে তোলেন তাতে আপনি আমাদের অনেকের সহযোগিতা পাবেন, কারণ এবার বিধানসভায় দুইপক্ষে অনেক চাকৎসক আছে। যখন মানুষের সেবার প্রয়োজন আছে এবং আপনাদের সেবা দেবার মত সংগঠন আছে। আমি এই বিলটাকে অর্থাৎ হাসপাতালকে সরকারী কতৃদ্বাধীন নেওয়া সমর্থন করে মানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করার আগে আমি আর কয়েকটা কথা জানাতে চাইছি। আপনারা যখন নিয়ে নেন, আপনারা পুরানো কামরায় সরকারী কর্মচারীদের সমমর্যাদা সমান মাইনো এইসব কথা বিবেচনা করবেন। এদের নিয়ে ফির্লিং করার বন্দোবস্ত করতে আপনাদের এত দীর্ঘ সময় লাগে যে পুরানো কর্মচারীর সরকারী বন্দোবস্তে বেনিফিট পেতে তাদের এত দৌর লাগে যে তার আগেই হয়ত তাদের চাকরি পার হয়ে যায়। সে সম্বন্ধে আপনারা যখন নেনবন মানুষের সেবা করার বন্দোবস্ত যেমন করবেন সেই সঙ্গে যারা যেখানে কাজ করছেন তারাও যেন নতুন সুখ সুবিধা থেকে বঞ্চিত না হন। সে বন্দোবস্ত আপনি করবেন এ কথাটা আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি। আমি আর একটি বক্তব্য রাখবো এবং আমি জানাতে চাই আপনারা যেমন নতুন করে সাজবেন তেমন দেখবেন নতুন যুগের কতকগুলি প্রয়োজন আছে। আশা করি সেগুলো আপনারা অনুসরণ করবেন। ইন্ডাস্ট্রিয়াল এলেকায় শান্তি চাই বিশেষ করে সার্জিকাল, অর্থোপেডিক এগুলি হওয়া বিশেষ প্রয়োজন—গাড়ীচাপা পড়া, পা কেটে যাওয়া এ নৌমাত্তক ঘটনা। সুতরাং আগে স্মরণ করুন কলকাতার বিভিন্ন হাসপাতাল বিশেষ করে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এলেকা সার্জিক্যাল ব্যবস্থা কতটা আছে, আপনারা কতটা জোর তার উপর দিয়েছেন। এই সমস্ত জায়গায় অর্থোপেডিক ফ্র্যাকচারএর ব্যবস্থা কতখানি আছে তা এখনকার যুগে বর্তমান সত্যতার হাসপাতালের একটা মাপকাঠি। যেখানে ইন্ডাস্ট্রিয়াল একসিডেন্ট কিভাবে কতখানি ডিল করতে পারে। আপনারা কলকাতার হাসপাতালে কোন জায়গায় কতখানি অর্থোপেডিক বন্দোবস্ত তার কি হিসাব আপনারা নেন। আপনাদের এক্স-রে কেন এত ব্যয়ে ব্যয়ে খরচা হয়ে যায়। মানুষের সেবা করার এই যন্ত্র এই যুগের যদি উপযোগী না করতে পারেন তাহলে সাধারণ লোকের কাছে আপনারদের সমালোচনার সম্মুখীন হতেই হবে। আমি আর দু-একটা কথা আপনার সামনে রাখছি। নীতিগত হিসাবে হাসপাতালগুলি নিয়ে নেওয়া আমি সমর্থন করি। এর আগে আরও দু-একটি হাসপাতালের নাম করলাম, তাদের ভাল করবার আছে, মানুষকে তারা সেবা দিতে পারছে, সেগুলো যদি সরকারী সিস্টেমএর মধ্যে আনতে পারেন, তাহলে আপনাদের ও স্বাস্থ্য দপ্তর অনেক সমৃদ্ধ হবে। একটি কথা স্মরণ করিয়ে দিয়ে মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-50—6 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটা সমর্থন জানাতে উঠে আজকে একথা বলতে বাধা হচ্ছে যে, দেবীতে হলেও সরকারের কিছুটা ঘুম ভেগেছে। তাঁরা যদিও মনে করেন যে হাওড়া শহরের ৬ লক্ষ অধিবাসী অধ্যুষিত এই ঘিঞ্জি শহর—যেটাকে তাঁরা বলেন কুলি টাউন—সেখানে ৬০০ বেডের হাসপাতালের যে প্রয়োজন ছিল সেই প্রয়োজনটা তাঁরা অনুভব করেছিলেন, কিন্তু নতুন হাসপাতাল করার জন্য কোন সরকারী উদ্যোগ এতদিন আমরা লক্ষ্য করিনি। আজকে এই হাসপাতাল প্রতিষ্ঠা করলে হাওড়া শহরে ওদের সরকারী হিসাব অনুযায়ী যে ৬০০ বেড সেই ৬০০ বেড হবে না—বোধ হয় তাতে ৪৭৫ বেড হবে, যেটা তাঁরা আজকে করতে চলেছেন। আমরা যখন মিউনিসিপ্যালিটিতে ছিলাম কমিশনার হিসাবে—অর্থাৎ প্রায় ১৫ বছর আগে—তখন মিউনিসিপ্যালিটি থেকে আমরা ইউন্যানিমাসলি একটা প্রস্তাব পাস করে দিয়েছিলাম সরকারকে এই হাসপাতাল গ্রহণ করার জন্য জানিয়ে। আজকে সেই অনুরোধ রক্ষিত হচ্ছে জেনে খুশী হলাম। কিন্তু একটা কথা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে বলতে চাই যে হাসপাতালটা তাঁরা গ্রহণ করেছেন, কিন্তু সেই হাসপাতাল এলাকার মধ্যে যে বিরাট জমি পড়ে রয়েছে সেটার কি হবে? হাওড়া শহরের মত ঘিঞ্জি এলাকার প্রায় ২৭ বিঘা জমি পাওয়া একেবারে অসম্ভব ব্যাপার, সেই প্রবলেম যখন আমাদের সামনে নেই তখন আমরা আশা করব যে এই হাসপাতালটা

যেটোতে তাঁরা ২২০টা বেড নিয়ে সূর্য করবেন সেটাকে নিশ্চয় আরও বড় করবার প্রয়াস পাবেন। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জানাই যে হাওড়ায় যদিও এমপ্লয়িজ স্টেট ইন্সটিটিউশন স্কীম আছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত হাওড়ায় লেবার মিনিস্টার এই এমপ্লয়িজ স্টেট ইন্সটিটিউশন স্কীম অনুযায়ী একটা হাসপাতাল সেখানে করতে পারেন নি। হাওড়া একটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল টাউন। শ্রমিকদের চিকিৎসার জন্য তাদের স্টেট ইন্সটিটিউশন স্কীমে চাঁদা দিতে হয়। হাওড়ায় যে একটা আছে—আর একটা হাসপাতাল হতে চলেছে—তার যেসমস্ত বেডগুলি রয়েছে সেগুলি তারা অকুপাই করেন, যার ফলে হাওড়ার সাধারণ মানুষ এই হাসপাতালের সুযোগ তারা ঠিকমত গ্রহণ করতে পারেন না। আমি ১০ বছরের অভিজ্ঞতার ভেতর দিয়ে দেখেছি যে এম এল এ হিসাবে বহু লোক হাসপাতালে ভর্তি হবার আশায় আমার কাছে আসে এবং তাদের চিঠি লিখে দিই। কিন্তু দেখেছি শতকরা ৫০টা কেসে যদিও তাদের হসপিটালাইজেশন প্রয়োজন, সেইসমস্ত রুগীরা ফিরে আসে। আমি অনেক সময় অ্যাম্বুলেন্স করে রুগী পাঠিয়েছি, কিন্তু সেই অ্যাম্বুলেন্স করে তারা আবার ফিরে গেছে। সত্যকথা বলতে কি, হাওড়া টাউনে সাধারণ মানুষের জন্য সরকার কর্তৃক যেটুকু চিকিৎসার সুযোগ হয়েছে সেই সুযোগও তারা গ্রহণ করতে পারে না। হাওড়ার হাসপাতালের অবস্থা আপনি যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে সেখানে যতগুলি সিট আছে, আমার মনে হয় তার চেয়ে বেশী সিট মেঝেতে রয়েছে—মানে মেঝের গদী বিছিয়ে রুগী আছে। সেখানে বেশী রুগী হবার জন্য এর নার্স ও ডাক্তার কম হবার জন্য চিকিৎসার যে অবস্থা তা প্রাথমিক দৃষ্টিতে জঘন্য বলে মনে হয় এবং ঠিকমত শূদ্রশ্রমী না করার ফলে অনেক রুগী চিকিৎসার অভাবে মারা গেছে।

আমি আশা করবো এই যে নতুন হাসপাতাল হতে যাচ্ছে, যদিও এটা ২২০ বেড হয়েছে এই বেড নিশ্চয়ই মন্ত্রী মহাশয় বাড়ানোর চেষ্টা করবেন এবং সাথে সাথে দৃষ্টি দেননি যেতে স্টাফ নার্স এবং ডাক্তার বেশীসংখ্যক দেওয়া হয়। তার কারণ হচ্ছে হাওড়ায় একটা হাসপাতাল হলে নিশ্চয়ই তার চাহিদা মিটবে না, ফলে হাওড়া হাসপাতালে যে ভীড় সে ভীড় সেখানে হবে। সর্দির দৃষ্টি দিয়ে অন্তত স্টাফ বেশী করুন, ঔষধপত্রের বন্দোবস্ত বেশী করে করুন। এ করা হলে আমি মনে করি হাওড়ার লোক সরকারী কর্তৃত্বাধীন হাসপাতাল থেকে কিছুটা বেশী চিকিৎসার সুযোগ পাবে। এই বলে এই বিলকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Shambhu Gopal Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে বিলটা আমাদের গভর্নমেন্ট-এর তরফ থেকে আনা হয়েছে সে বিলটার পেছনে যেহেতু কিছুটা শৃঙ্খলার সম্ভাবনা আমরা পাচ্ছি সেজন্য তাকে আমি মোটামুটি সমর্থন জানাচ্ছি। কিন্তু বিলটা যেভাবে রচিত হয় তাতে আমি এখানে খোলা মন নিয়ে আনন্দ প্রকাশ করতে পারি না—বিলটা এভাবে আসার জন্য সেটা সম্ভব হয় নি। এই যে হাসপাতাল সরকার নিয়ে নিলেন, তার যে উদ্দেশ্য সেটাতে বলেছেন যে, জনস্বাস্থ্যের উন্নতি-বিধান করতে হবে। এ ব্যাপারে আমাদের সঙ্গে কোন মতবৈধ থাকবার কোন প্রশ্ন উঠে না। আমিও এ বিষয়ে সম্পূর্ণ একমত। তবে কথা হল এই যে, যখন এই এলেকার জনস্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য হাসপাতাল সরকার নিয়ে নিচ্ছেন, তখন যদি দৃষ্টিকে আর একটু খোলা রাখা যেত তাহলে সর্বাঙ্গসুন্দর হাসপাতাল, স্বাস্থ্যকেন্দ্র এখানে করা যেত। আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করছি। এখানে একটা ক্লিনিক আছে, বসু মেমোরিয়াল লেপ্রসি ক্লিনিক, এটাকে যদি সরকার নিয়ে নিতেন এবং সেভাবে সরকার মনোযোগ দিতেন এবং হাসপাতালের সঙ্গে নিতেন তাহলে ভাল হত, আর একটি বেশী ওয়ার্ড থাকত তাদের পরিচালনাধীন। তাহলে মানুষ অনেক সুযোগ-সুবিধা পেত। আমি আপনার সামনে আমার সাজেশন রাখছি। যে বসু মেমোরিয়াল লেপ্রসি ক্লিনিক আছে এটা এর সঙ্গে নিন। সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা বলবো, আপনারা যে হাসপাতাল নিচ্ছেন তার কাছাকাছি, খুবই কাছে, রাস্তার ওধারে আর একটা হাসপাতাল আছে সতাবালা আইডিয়াল হাসপাতাল, সেটার অবস্থান এত কাছে যে আমি মনে করি সেটাও আপনারদের পরিচালনাধীন এনে একটা বড় হাসপাতাল এ এলেকার গড়ে তোলা যেতে পারে। এটাই আমার জানানোর কথা।

তারপর দু' নম্বর পরেই হচ্ছে সরকার যে বিল এনেছেন তাতে সরকার এর পর থেকে হাসপাতালের লায়োবিলিটি ও ডেটস-এর দায়িত্ব নিচ্ছেন। নিশ্চয়ই এই সরকারের লায়োবিলিটি অ্যান্ড ডেটস-এর দায়িত্ব নিতে হবে কিন্তু এ সম্বন্ধে বিলের মধ্যে স্পষ্ট করে উল্লেখ করা উচিত ছিল। বিলের রচয়িতারা এদিকে দৃষ্টি দেন নি বলে মনে হয়।

আর একটা বিষয় যেখানে আমার আপত্তি সেটার প্রতি আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

৪ নম্বর ক্লজ-এর মাঝখানে বলা হয়েছে—

"If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act or the rules made thereunder, the State Government may take such steps or issue such orders not inconsistent with this Act as it deems necessary for the removal of the difficulty.

[6—6-10 p.m.]

৫নং ক্লজে বলা হয়েছে

'The State Government may make rules for carrying out the purposes of this Act.

অর্থাৎ আষ্ট পাশ করা হোল এবং এর পার্শ্ব সাভাড করবার জন্য রুল তৈরি করবার অধিকার তাঁরা নিলেন। কিন্তু ৪নং ক্লজের কি দরকার ছিল? ৪নং ক্লজটিতে আমার মনে হয় সরকারের একটা বৈশিষ্ট্য প্রকাশ পাচ্ছে অর্থাৎ অটোক্র্যাটিক মনোভাব প্রকাশ পাচ্ছে। ৫নং ক্লজে রুল তৈরি করবার অধিকার দিলাম কিন্তু তার জন্য ৫নং ক্লজটি কি যথেষ্ট নয়? হাসপাতাল পরিচালনার ব্যাপারে যদি কোন ডিফিকাল্টি হারাইজ করে তাহলে নিশ্চয়ই আমরা সরকারকে সাহায্য করব সেই ডিফিকাল্টি যাতে না থাকে। কিন্তু কি ধরনের ডিফিকাল্টি আসবে সে সম্পর্কে আইনসভার সদস্যদের জানা থাকবে না অথচ সরকার স্টেপ নিয়ে নেবেন এই যদি হয়ে থাকে তাহলে আমি বলতে চাই যে, সরকার অটোক্র্যাটিক মনোভাব দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে এবং এটা ঠিক নয়। আর একটা কথা হচ্ছে যে, এই বিলের স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস অ্যান্ড রিজলুশনস-এ এবটা সত্য কথা স্বীকার করবার জন্য আমি সরকারকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি, তাঁরা বলেছেন -

In a congested industrial area like Howrah there is urgent need for increasing existing hospital facilities.

এটা মেনে নিচ্ছি। কিন্তু আবার যেখানে বলেছেন

According to estimate there should be about 600 hospital beds.

এটা মানতে পারলাম না। আমি সেই এলাকার লোক কাজেই আমি বিশেষ করে জানি যে হাওড়ার মত শিল্প এলাকায় মোটর এবং ট্রাক অ্যাকসিডেন্ট কি করে হয়। কাজেই ঐ এলাকার জন্য ৬০০ বেড এই হিসেব কোথা থেকে সংগ্রহ করা হয়েছে আমি জানি না। আমার মজেন্সন হোল যে, বেডের সংখ্যা আরও বেশী হওয়া উচিত। যাহোক, গভর্নমেন্ট হাসপাতাল নিয়ে নিচ্ছেন এতে আমরা সমর্থন জানাচ্ছি কিন্তু আমার একটা ভয় আছে এবং সেটা সবাই জানে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাংলাদেশের লোক জানে যে সরকারী পরিচালনাধীনে কোন জিনিস-পত্র যখন চলে যায় তখন তার কি অবস্থা হয়। প্রাইভেট বাসে লাভ হয় অথচ স্টেট বাসে লাভ হয় না। বারাকপুরে সার্ভিসভেনের সাগর দত্ত হাসপাতালের পরিচালনা সম্বন্ধে কিছুটা বলছি এবং তাছাড়া সরকারী পরিচালনাধীনে যে সমস্ত হাসপাতাল বাংলাদেশে আছে তাতে আমি যখন মফস্বল থেকে এসেছি তখন আমি জানি যে, সরকার যে সমস্ত হাসপাতাল চালান সেই হাসপাতালগুলির অবস্থা সম্পর্কে আমরা অবশ্য বহু চীৎকার করি কিন্তু তাতে বিশেষ লাভ হয় না। তাই সংক্ষেপে এইটুকু বিনীতভাবে জানাচ্ছি যে সেই ট্রাডিসন যেন সমানে না চলে। আপনারা যখন দয়া করে নতুন উদ্যমে মানব্বের জাল করবার জন্য ফর দি প্রোটেকশন অফ পাবলিক হেলথ এই কারবার করছেন তখন নজর রাখবেন যেন বাংলাদেশের আর আর হাসপাতালের মত অবস্থা না হয়। আমি জানি হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির একজন কাউন্সিলার

একটি রোগীকে রেকমেন্ড করে পাঠিয়েছিলেন কিন্তু সেই রোগী হাসপাতালে এসে ১০টা পর্যন্ত বাইরে বসে রইল এবং তারপর মারা গেল এবং এই নিয়ে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে একটা সর্বসম্মত প্রস্তাব পর্যন্ত পাশ হয়েছিল। এ ছাড়া মর্শিদাবাদের কান্দি হাসপাতালের এরকম ঘটনা দিতে পারি যে, সেখানে ঔষধ থাকে না, নার্স থাকে না এবং প্রেগন্যান্ট মহিলারা ভর্তি হতে গিয়ে ৪।৬ আনা ঘুস না দিয়ে ভর্তি হতে পারে না। সরকার যে সমস্ত হাসপাতাল চালাচ্ছেন তার এরকম অবস্থা। আর একটা কথা, যদিও সেটা এই এলাকার কথা নয় তাহলেও বলছি যে, কান্দি মহকুমায় জজান হাসপাতাল যেটা সরকার চালান সেখানে হাসপাতালের ডাক্তার এবং নার্সের বিরুদ্ধে মামলা এখনও চলছে এবং সে সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। সারা বাংলাদেশের মানুষের ধারণা সরকারী পরিচালনায় উপর যে ভাল নয় এইটুকু বিনীতভাবে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি। বাহোক, রোগ যখন অত্যন্ত সাংঘাতিক জিনিস তখন সেই রোগের শৃঙ্খলা এবং চিকিৎসা দরকার এবং তা যদি করতে পারেন তাহলে বৃথেরা আশীর্বাদ করবে এবং যুবকেরা সাহায্য করবার জন্য এগিয়ে আসবে। এই কথা বলে বিল সমর্থন করে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের সামনে যে বিলটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় হাজির করেছেন সেই বিলটাকে আমি আমাদের দলের তরফ থেকে সমাজতান্ত্রিক কল্যাণ রাষ্ট্র গঠন করবার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে নীতিগতভাবে সমর্থন করি। নীতিগতভাবে সমর্থন করতে গিয়ে কতকগুলি কথা বিশেষভাবে দুর্নীর্তির কথা না বলে পারি না। তার কারণ নীতি আর দুর্নীর্তি পরস্পর জড়িত। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের হাসপাতালগুলিতে যে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলছে অধিকাংশ জায়গায় সেই অ্যাডমিনিস্ট্রেশন মাল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন যদি বলা যায় তাহলে খুব বেশি রাগ বা স্কোন্ডের কারণ ওপক্ষে হওয়া উচিত নয়। আমি জানি অনেক মাননীয় কংগ্রেস সদস্য হাসপাতালগুলির ম্যানেজমেন্টের অব্যবস্থা দেখে আমাদের কাছে খুব বিরক্তি প্রকাশ করেন এবং বলেন, মহাশয়, আপনারা ওখানে গিয়ে কিছুর বলেন না কেন? আমি বহরমপুর হাসপাতালের কথা বলব। বহরমপুর সদর হাসপাতাল একটা বড় হাসপাতাল এবং সেই হাসপাতালে অত্যন্ত প্রতিভাবান ডাক্তার আছেন। কিন্তু সেখানে যত রোগী আসে এবং সেখানে যাঁরা ম্যানেজমেন্টে আছেন তাঁদের এমন ফরসুৎ নেই যে তাঁরা রোগীদের সঙ্গে কথা বলেন বা রোগীদের জায়গা দেওয়া এবং তাদের সম্বন্ধে যা যা করণীয় সেগুলি এই ডাক্তারদের দিয়ে করান দিকে ঝোঁক দেন। ফলে এই সমস্ত প্রতিভাবান ডাক্তারও অসন্তুষ্ট এবং রোগীরা তো সুফল পায় না। তাছাড়া মেঝের বিছানা সেটা অত্যন্ত স্বাভাবিক হয়ে গেছে। আমি তার জন্য খুব একটা দোষ দিই না। কারণ যেখানে ১৮৪টা বেডের ব্যবস্থা আছে সেখানে ২২৫ শো লোক গিয়ে উপস্থিত হচ্ছে এবং উপস্থিত হবে; তার কারণ, আপনাদের রাজস্ব লোকের পেটে ভাত নেই, পকেটে পয়সা নেই। এখানে অনেক ডাক্তার আছেন তাঁরা জানান যে আজকে একটা প্রেসক্রিপশন যদি করে দেন তাহলে তার দাম কমসে কম ৫০ টাকা হবে। কাজেই সেটা সাধারণ দরিদ্র মধ্যবিত্ত লোকের পক্ষে কেনা সম্ভব নয়। তাই লোকে হাসপাতালের দিকে ভরানক ভীড় করছে। সেটাকে কোপ করবার জন্য সরকারের সজাগ হওয়া উচিত।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই হাসপাতালের পরিচ্ছন্নতার সম্পর্ক। তারাই তো হাসপাতাল চালায়। নার্স বলুন, ম্যানুয়েল স্টাফ বলুন তাঁদের চূড়ান্ত খার্দুনি হয়। তাঁরা কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে যে সম্ভাব্যহারটা আশা করেন সেটা পান না এবং তাঁদের যেসমস্ত দাবি-দাওয়া সেটা মানা হয় না। মানাটা আপনারা মনে করেন আপনাদের প্রেস্টিজের লাগে। সেটা বৃটিশ গভর্ন-মেন্টের মত প্রেস্টিজের খুসো দিয়ে ঝেড়ে দেন। কিন্তু তার ফল কি হয় জানেন—আপনাদের কাছ থেকে যা খেয়ে তাঁরা রোগীদের উপর দুর্ভাবহার করেন। অবশ্য একটা লোককে হয়ত ১শোটা বেডের তদারক করতে হয়। সারা রাতি জেগে তার মেজাজটা কিরকম ভাল থাকতে পারে তা আপনারা অনুমান করতে পারেন। কাজেই এইসব দিকে আপনাদের লক্ষ্য রাখতে হবে। খুব হাসপাতালের জন্য বড় বড় বিল্ডিং করলে হবে না, যেমন সরকারের শিক্ষা বিভাগ বড় বড় বিল্ডিং তৈরি করছেন, মাস্টারদের দিকে লক্ষ্য নেই, ছাত্রদের অবস্থা অভিভাবকরা মর্মে মর্মে দৃষ্টান্তে পারছেন।

[6-10—6-20 p.m.]

ঠিক সেই রকম হাসপাতালগুলি নিয়ে শৃঙ্খল বান্ধিয়ে যাবেন, বেড বান্ধিয়ে যাবেন, আর হাসপাতালের কমী যাঁরা, তারা অসন্তুষ্ট থাকবে, তাহলে হাসপাতাল চলাটা লোকে যা চায়, তা হবে না। সেইজন্য সেইদিকে আপনার দৃষ্টি দিতে বলাচ্ছি।

আর একটা জিনিষ বিশেষ করে মফঃস্বলের মেয়েদের জন্য হাসপাতালে যে সমস্ত স্পেশাল সুযোগ-সুবিধা আছে, তা করার দিকে ঝোঁক দেবেন। মফঃস্বলের হাসপাতালে দেখা যায়, সরকার যে সমস্ত হেলথ সেন্টার করেছেন, মেয়েদের জন্য যেটুকু করেছেন, তার চেয়েও আরো ভাল ব্যবস্থা করা দরকার। সৌদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আরো অনেক বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করা যায়—কিন্তু সময় সংক্ষেপ। আমি এটা বলতে চাই বাংলা-দেশে আজকে হাসপাতাল তৈরী করবার যে দৃষ্টিভঙ্গী, সেই দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন হওয়া উচিত। সেটা আরো ব্যাপক ও আরো উদার এবং আরো সুস্বত্ব দৃষ্টিভঙ্গী হওয়া উচিত—যাতে সাধারণ লোক সহজে ও অত্যন্ত অনায়াসে সুযোগ পায় চিকিৎসার। আজ আপনারা কল্যাণ-রাষ্ট্রের কথা যা বলেন, এই কল্যাণরাষ্ট্রে চিকিৎসার অধিকার যত বেশী ব্যাপকভাবে দিতে পারবেন, ততই রাষ্ট্র কল্যাণকর হয়ে উঠবে—কেবল মুখেই কল্যাণরাষ্ট্র বললে তা হবে না। এই বলে আমি আমার দলের ভরফ থেকে এই হাসপাতাল বিলের প্রতি নৈতিক সমর্থন জানিয়ে এবং বাংলাদেশের যে সমস্ত হাসপাতাল আছে, সেই সমস্ত হাসপাতালগুলির সুষ্ঠুভাবে পরিচালনার অনুরোধ করে এই বিলকে সমর্থন জানাচ্ছি। আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani: Mr. Speaker Sir, despite my motion for circulation I rise to support this Bill wholeheartedly, as a matter of principle and in the wider interest and better service of the people.

But there are some misgivings which I would like to place through you to the honourable Members. Fortunately for us, one of the Trustees, our friend Shri Saila Kumar Mukherjee is here, and he will, I hope, throw some light on the conditions existing in that institution, and the steps which are very necessary to improve those conditions, as he knows them very intimately.

One slight misgiving is that there is no mention of the extent of liability which the institution has got and which the public exchequer will now have to meet after it is taken over by the government. The assets, which are shown roughly, are not very encouraging from this point at least that it is mentioned that the existing beds, in order to be equipped properly, will need extra expenditure of Rs. 1,500 per bed. That shows a poor state of the assets.

Besides, from the history of the institution we know what a Herculean initiative and labour has been put in by the now famous gynaecologist of Howrah Dr. Biswa Nath Sett in the institution. Unfortunately, conditions have changed, and recently things have taken a different turn for which, and not only for financial reasons, I suppose it is necessary for the Government to take over the institution. The point that I want to drive at is this that if after taking over this institution it cannot be improved of its defects and mismanagement then mere taking over by Government will not serve the purpose. Of course, the Bill says that the plan at present is extension of only 220 beds. You know, Sir, that Howrah is a very rapidly growing industrial town, as my friends have already mentioned, and its needs are much greater. Just to remind you, Sir, the Trust Deed of the Hospital provided for the number of beds being increased to 500 and also there was provision for establishment of a Medical College attached to the institution. The present Bill does not have any such provision. Extension of 220 beds is much too meagre to serve the needs.

The idea should be to expand it to a 500 bedded hospital. The idea was felt in 1946 but today the need is much greater. I am happy that the Government is now prepared to take it over. I must say that my happiness does not come from the fact that the hospital is just being taken over by Government as that will not solve the problem. We have no illusion about Government-managed things. We know about their mismanagement, nepotism and corruption in the existing Government institutions—more so, when they are entirely managed by Government. We know about the miserable condition of the Medical College—there is so much overcrowding that sometimes the admissions are stopped. The X-ray remains out of order very often. Then there are scandals also. These misgivings are there but still we know that certain private institutions—nursing homes—are managed very well. We do not support them for this reason that they are not within the reach of the common poor people. These Government institutions can be made to serve the needs of the common people, if they are properly managed, if these defects are removed. I would just like to refer to one mismanagement in a particular hospital. Of course it is not entirely Government institution—the Chittaranjan Seva Sadan and the Cancer Hospital and there is trouble as a result of which workers have gone on hungerstrike which is continuing for nearly three months but the authorities care a tuppence for it. I would request Dr. Roy to intervene and bring about a termination of this condition. Similarly, there is trouble in this Kanchrapara T. B. hospital. I would ask Dr. Roy to intervene in this case also and to solve the crisis. I would request the Hon'ble Minister and the Health Directorate to look into the small hospitals our idea is to see that these hospitals may grow in great dimensions as has been pointed out. We want the expansion of the Howrah General Hospital and another hospital in the locality will be necessary—I hope the Hon'ble Minister will remove my misgivings. I fully support the Bill.

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বিল সম্পর্কে আমি প্রধানত তিনটি বিষয়ের প্রতি মনশী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। প্রথম বিষয়টা হল যে এই বিলটি পড়ে দেখলাম—টোকা ওভার এবং ক্রজ (৩)তে বলা হচ্ছে পজেশন অফ দি হাসপিটাল গভর্নমেন্ট নিচ্ছেন। তার অর্থ ওনারশিপ ট্রাস্টী মারা আছেন, শৈলবাবুও আছেন, তাদের হাতেই ওনারশিপ থাকছে। বিলের ড্রাফট-এর কোথাও কি সুন্দরভাবে দেখান হয়েছে যে, এনটায়ার ল্যান্ডেড প্রপার্টি, সমস্ত ফিক্সচার আন্ড ফার্নিচার ইত্যাদি সমস্ত কিছুর নিয়ে হাসপাতাল গভর্নমেন্ট নিয়ে নিচ্ছেন? কিন্তু এর কোথাও লক্ষ্য করে দেখবেন ল্যান্ডেড প্রপার্টি ওনলি—সমস্তকিছুর পজেশন, ওনারশিপ অফ দি ল্যান্ড গভর্নমেন্টের হাতে ভেঁট হচ্ছে এ সম্বন্ধে সাইলেন্ট।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৪৮ সালে যখন আমরা আর জি কর মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল আক্ট পাশ করেছিলাম, তখন সেখানে আছে—

all properties, assets of the institution shall stand transferred to the State Government. কিন্তু এখানে all properties including the landed properties transferred হল to the State Government.

একথা কোন জারগায় আইনের মধ্যে নেই। আইনের মধ্যে এই ফাঁকটা কেন রাখছেন আমি জানতে চাই মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে। (দি অনারাবল শৈলকুমার মুখার্জি—ভাল করে পড়ুন না?) আমি ভাল করেই পড়েছি। আমি জানতে চাই এই যে ট্রাস্টী, সেই ট্রাস্টার হাতে যত প্রপার্টিস আছে, সমস্ত প্রপার্টিসগুলি গভর্নমেন্টের হাতে ছেড়ে দিচ্ছেন? তা ছেড়ে দিচ্ছেন না। এই নতুন আইনে দেখছি যে ট্রাস্টার সমস্ত প্রপার্টিস হ্যাভেড ওভার করা হচ্ছে এবং সেই ট্রাস্টার

all the properties shall be transferred.

[6-20 6-30 p.m.]

সেকশন ৩-তে আছে পজিশন অফ দি বিল্ডিং ইত্যাদি। পজিশন অফ দি বিল্ডিং যাবে, ওনারশিপ একথা কোথায় আছে। সেকেন্ড পরেন্ট, ডেটস অ্যান্ড লায়ার্ভালিটিজ যা আছে সমস্ত ডেটস অ্যান্ড লায়ার্ভালিটিসটা গভর্নমেন্টের উপর বর্তাবে। ভাল কথা। এখানে আমরা দেখছি যে গভর্নমেন্ট একটা হিসাব দিয়েছেন অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স-এ। সেখানে তিনি নন-রেকারিং এক্সপেন্ডিচার কত হবে বলেছেন, ইকুইপমেন্টস কত হবে বলেছেন, রেকারিং এক্সপেন্ডিচার কত হবে, এই সমস্তের একটা মোটামুটি হিসাব দিয়েছেন। ওবারে এই বিলটা যখন হাউসে-এ উপস্থাপিত হয়েছিল তখন সেখানে এই হিসাব মোটেই ছিল না। সব হিসাব দিয়েছেন কিন্তু লায়ার্ভালিটিস অ্যান্ড ডেটস কত আছে সে হিসাবটা কেন চেপে যাচ্ছেন। গভর্নমেন্ট এত টাকা দিতে পারছেন, এত টাকা খরচ হচ্ছে। এখানে ৩০ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা প্লাস রেকারিং এক্সপেন্ডিচার হচ্ছে ৭ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা, সমস্ত বললেন কিন্তু ডেটস অ্যান্ড লায়ার্ভালিটিস সম্বন্ধে সাইলেন্ট কেন? আপনার হাউস-এর কাছে একথা জানানোর কোথায় বাধা ছিল সেটা আমি বুঝতে পারি না। সুতরাং কত লায়ার্ভালিটিস, কত ডেটস সেই সম্পর্কে সমস্ত হাউস-এর সদস্যদের যদি না জানান হয়, সেই সম্পর্কে একটা বিবরণ আমি আশা করেছিলাম, মন্ত্রী মহাশয় যখন এই বিলটি কমিশনারেশনের জন্য উপস্থাপিত করছেন তখন এই সম্পর্কে আমাদের জানানবেন, অন্ততঃ তার ভিত্তিতে আমরা আমাদের বক্তব্য রাখতে পারবো কিন্তু দেখলাম যে তিনি অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্সটা এখানে পাঠ করে গেলেন তার বেশী একটি শব্দও তিনি উচ্চারণ করলেন না। আমি এখানেই আপত্তি করছি। মন্ত্রী মহাশয় এখানে দাঁড়িয়ে নিশ্চয়ই হাউসকে কনফিডেন্স নিয়ে বলবেন যে এত ডেটস অ্যান্ড লায়ার্ভালিটিস আছে। কম থাকতে পারে, বেশী থাকতে পারে কিন্তু যখন কিছু জানছি না তখন তার সমালোচনাও করতে পারছি না। ওনং পরেন্ট, যেটা অত্যন্ত গুরুতর বলে মনে করি সেটা হল সেকশন ৩(ই)। সেখানে কি আছে, সেখানে দেখবেন, সেখানে ফুল-টাইম এম্পলইজ আছে। ৫০ জনের মত স্টাফ বর্তমানে আছে। কারণ ৫০টি বেড আছে এবং ৫০টি স্টাফ বর্তমানে এই হাসপাতালে কাজ করছে। তাদের সার্ভিস কন্ডিশনস কি হবে,

What will be the terms and conditions of their service?

তিনি বলছেন যে,

The terms and conditions of their service shall be such as may be determined by the State Government having regard to the terms and conditions of their service.

অর্থাৎ বর্তমানে যে টার্মস অ্যান্ড কন্ডিশন আছে সেই রকম দুর্নির্দিষ্ট রেখে সেই রকম টার্মস অ্যান্ড কন্ডিশনস গভর্নমেন্ট নিলে পরে করবেন। এই যদি হয়ে থাকে তাহলে এখানে যেসব ডাক্তার আছে, যেসব নার্স আছে বা ক্লার্ক আছে, আমি জানি তাদের পে অত্যন্ত কম, সেখানে সমস্ত স্টাফ-এর মাইনে ৫৫ টাকার মত। পরে যখন সংশোধনী প্রস্তাবের মাধ্যমে আমরা তখন এ নিয়ে বিস্তারিত আলোচনা করবো। কিন্তু একথা প্রথম কমিশনারেশন-এ বলতে চাই, আপনারা এই হাসপাতাল নেবেন কিন্তু সেখানকার যে ডাক্তার, নার্স, ক্লার্ক, সুইপারস যারা আছে তাদের যদি ওখানকার হাওড়া জেনারেল হাসপাতাল বা গভর্নমেন্ট-এর অন্যান্য যে সমস্ত হাসপাতাল আছে, সেই হাসপাতালের যে সমস্ত এম্পলইজ আছে, ইকোয়াল রাঙ্ক-এর অফিসারস বা এম্পলইজ, তাদের সঙ্গে এই হাসপাতাল-এর যারা এম্পলইজ বা কর্মচারী তাদের যদি ইকোয়াল বেতন না হয়, সেই সমস্ত স্তরের কর্মচারীদের যদি একই পে স্কেল না দিতে পারেন তাহলে ভাল করে কাজ কি করে করবে। ইতিমধ্যেই ত, অন্যান্য সদস্যরা একথা বলেছেন, যে আপনারা যেসমস্ত হাসপাতাল আছে সেই হাসপাতাল-এ সার্ফিসিয়েন্ট স্টাফ দেন না, সেখানে এমিনেই রোগীর প্রেসার বেশী, সেইজন্য বিশেষ করে প্রথম পর্যায়ের আলোচনায় জানতে চাই যে তিনি এটাকে এইভাবে না রেখে অন্ততঃ তাদের অন্যান্য জায়গায় যে স্কেল চালু আছে, তাদের সমস্ত এম্পলইজরা, ডাক্তার হোক, নার্স হোক, তারা ইকোয়াল পে পাবে এই আশ্বাস আপনারা দেবেন কি না সেটা এই হাউস জানতে চায়। তা না হলে আমরা মনে করবো আপনারা সেখানে যে শাসন-ব্যবস্থা বা অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চালু করবেন, সেখানে রোগীর ভাল চিকিৎসার সম্ভাবনা নেই। ইতিমধ্যেই তাদের ফ্রান্সিশন আছে এবং এই আইন দেখে তাদের মধ্যে ফ্রান্সিশন আসা স্বাভাবিক।

এখানে আমি আর একটা কথাই নিবেদন করবো, কারণ আমার সময় সংকেপ। ওখানে বসে মেমোরিয়াল লেট্রিসি ক্লিনিক যেটা আছে সেটাও ঐ ট্রাস্টীর অন্ডার-এ। শৈলবাবু ঠিক বলতে পারবেন আমার কথা যদি ঠিক না হয় কারণ হি ইজ ওয়ান অফ দি ট্রাস্টীজ, সেই বসে মেমোরিয়াল লেট্রিসি ক্লিনিকটারও ট্রাস্ট-এ একই জায়গায় এবং ওখানকার যে ম্যানেজমেন্ট, যে সুপারিন্টেন্ডেন্ট বা ডেপুটি সুপারিন্টেন্ডেন্ট আছেন তারাই এটা দেখাশোনা করেন এবং একটা ফান্ড থেকেই তাদের মাইনেকাড়ি বা খরচা চালান হয়। যদি তাই হয়ে থাকে তাহলে সেটাকে বাদ দেওয়া হচ্ছে কি করে এবং যদি বাদ দেওয়া হয় তাহলে সেটার সঙ্গে গভর্নমেন্ট-এর রিলেশনশিপ কি হল কিছুই বুঝতে পারলাম না।

কাজেই ট্রাস্টীর সঙ্গে গভর্নমেন্টের যে রিলেশন সেটা আরও ক্লিয়ার করা উচিত ছিল এবং মূল যে ট্রাস্টী আছে তারা হাসপাতালের এনটায়ার ওনারশিপ হ্যান্ড ওভার করেছে গভর্নমেন্টকে—এইভাবে জিনিসটা ক্লিয়ার আউট হওয়া উচিত ছিল। সেজন্য ম্যামামন্টীর কাছে যে পরিষ্কার বক্তব্য রাখলাম সেটা যেন বিবেচনা করা হয়। পরবর্তীকালে বিভিন্ন ক্রাজ নিয়ে যখন আলোচনা করব তখন বিস্তৃতভাবে আলোচনা করব। কিন্তু প্রথম যে মূল তিনটি বক্তব্য রাখলাম সেটার যেন ব্যবস্থা করেন। বে-সরকারী হাসপাতাল বিভিন্ন জায়গায় আছে সেটা গভর্নমেন্টের নেওয়া উচিত এবং সেই হাসপাতালগুলি গভর্নমেন্টের খরচায় আরও ওয়েল-ম্যানেজড হওয়া উচিত। হাওড় জেনারেল হাসপাতাল যেটা আছে সেখানে মাত্র ২৫০ বেড আছে সেটা একটা আশ্চর্য নরককুণ্ড—সেখানে কেউ গেলে সে আব বাড়ী ফিরে আসে না। এই যমপুত্রী থেকে লোককে বাঁচাতে হবে। পরে আমি এ বিষয়ে আরও বিস্তৃত আলোচনা করব। এখন এই বিলের প্রতি আমি আমার নৈতিক সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Anadi Das:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যে বিল এখানে আনা হয়েছে এই হাসপাতাল নেওয়া সম্পর্কে এই বিল নৈতিক দিক থেকে নিশ্চয়ই আমরা সমর্থন করি। বাংলাদেশের লোকের স্বাস্থ্য, জাতীয় সম্পদে পরিণত করে গভর্নমেন্ট সকলের স্বাস্থ্যরক্ষার দিকে নজর দেন, দায়িত্ব নেন এ আমরা নিশ্চয়ই চাই। এতদিন এরকম একটা হাসপাতাল কেন যে গভর্নমেন্ট নেন নি, তার পরিচালনার ভার গ্রহণ করেন নি সেটা আশ্চর্যের বিষয়। আমার পূর্ববর্তী বক্তা এসব ব্যাপারে অনেক কথা বলেছেন। আমি শুধু কয়েকটি জিনিসের দিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, হাসপাতালগুলি হাসপাতাল কেন যে কোন সরকারী ইন্সটিটিউশন সাধারণতঃ হয়ে থাকে একটা স্বজনপোষণের জায়গা একটা দুর্নীতির জায়গা এবং সেই ভাবে যেন এই হাসপাতালগুলি একটা দুর্নীতির জায়গায় পরিণত না হয়। এখানকার খারা কর্মচারী আছেন তাঁরা থাকুন, তাঁরা কোথায় যাবেন? বরং আমরা চাইব যে তাঁরা এখানে স্থায়ী হন। কিন্তু এখানে যেসকল দুর্নীতি আছে সেগুলি যেন স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের নজরে থাকে। এখানে যিনি সুপারিন্টেন্ডেন্ট আছেন দুর্নীতির পথিক। আমি উদাহরণ দিয়ে বলছি। এখানকার সুপারিন্টেন্ডেন্ট যিনি আছেন তিনি এবারকার হীলকশনের একজন ক্যান্ডিডেট ছিলেন পাঁচড়া কনস্টাটুটএন্সিতে। তাঁর অধীনস্থ যে হোল টাইম ডাক্তার, যার উপরে এই হাসপাতালের রোগীদের জীবন নির্ভর করে তাদের স্বাস্থ্য, জীবন নির্ভর করে তাকে ইনি দুই মাসের জন্য নিয়ে গেলেন যাতে তাঁকে দিয়ে ইলেকশন প্রোগ্রামা করা যেতে পারে। রোগীদের এদিকে ডাক্তারের অভাবে অনেক বস্তুগত ক্ষতি পেরেছেন। একজন ডাক্তারকে টেম্পোরারি ধরে নিয়ে আসা হল এই হাসপাতাল থেকে পরস্রা খরচ করে; কিন্তু যেহেতু তিনি বামপন্থী মনোভাবাপন্ন এবং বামপন্থীদের সঙ্গে ঘোরাফেরা করেন সেজন্যে তার চাকরী চলে গেল। এ ধরনের ঘটনা বে-সরকারী থাকতে ঘটেছে। সরকারী হাসপাতাল হওয়ার পর যেন এরকম ঘটনা না ঘটে। এখানে বারা নার্স আছেন, তিন বছর আগে এখানে ৪০ পার্সেন্ট ট্রেন্ড নার্স। আজকে তিন বছরের মধ্যে সেখানে ৮০ পার্সেন্ট আনট্রেন্ড নার্স হয়ে দাঁড়িয়েছে। যে কজন নার্স এখন আছেন তার মধ্যে মাত্র তিনজন ট্রেন্ড নার্স আর অন্য সবলেই আনট্রেন্ড নার্স। তাদের চাকুরী থাকুক, কিন্তু যাতে তারা যোগ্যতা অর্জন করতে পারেন তার ব্যবস্থা করা হোক।

এই কথা বলে আরও সেখানে অনেক ঘটনা ঘটেছে তার বিস্তৃত বিবরণ আর আমি দিতে চাই না। মোটামুটি এই কথা বলতে চাই যে এই হাসপাতাল নিয়ে ম্যানেজমেন্ট করার সময়—এখানে যে দেওয়া হয়েছে ক্লজ (ই)-তে—সেখানকার সমস্ত কর্মচারীদের চাকরীর স্থায়িত্ব রইল সে সম্পর্কে ইমপারিসিয়াল এনকোয়ারী করবেন এটা রাখা হউক। একথা বলে আমি এই বিলে আমার নৈতিক সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[6-30—6-40 p.m.]

The Hon'ble Saira Mukherjee: Sir, I have listened to the comments made by honourable members on the Bill which is being piloted by the Hon'ble Health Minister. Some of my honourable friends on the other side touched upon some points and I want to throw some light for their enlightenment. In the first instance, the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill is on the same line as the Sagar Dutt Hospital Bill and the R. G. Kar Hospital Bill that this House passed some time ago. The trustees have come forward unconditionally to make over to Government the vast property worth nearly seven lakhs of rupees with 30 bighas of land for the hospital for which there is need in the town of Howrah. Now, a question has been raised by Dr. Ghani about the present management of the hospital. Shri Biswa Nath Seth is the builder of the hospital, he is still there holding certain beds and he has the softest corner for this hospital. Another point that has been raised is with regard to certain mal-administration. That is all the more reason that a privately managed hospital in the current set-up cannot cater to the needs of the town of Howrah. Therefore the trustees said: "Here is the property worth several lakhs of rupees and you take over the hospital which Howrah badly needs". Dr. Kanai Lal Bhattacharya raised the point of legalising the matter of contribution of the trustees. I would say to him that there are certain lacunae and difficulties which cannot be cured normally unless there is land for the purpose. This is a simple Bill and Government is taking over the entire assets and liabilities. I am glad to say that the hospital is being run for the last ten years and there must be liability and to-day Government is taking over with the entire assets and liabilities. With regard to mal-administration I can assure Shri Anadi Das that the liability of the hospital does not exceed Rs. 20,000 only. Another point which has been raised by my friend, Shri Apurba Lal Majumdar is why the Bose Clinic has been excluded. It is for the simple reason that the Bose Clinic was created inside the hospital by the donation of some other families and they are not agreeable to hand it over to Government. If we can leave aside only 9 kuthas of land and one roomed house, it is better that 27 bighas should come over to Government for the 250-bedded hospital.

That is why Basu Clinic was excluded as it would have created legal difficulties, and the whole thing would have been held up. In this case, the trustees or the owners were voluntarily making over the property; and therefore to expedite the matter Government has brought forward this Bill excluding the Basu Clinic. It may be that at a later date it may be possible for the Government to take over the Basu Clinic as well; but that should not stand in the way of the Hospital being taken over now.

My friend Dr. Kanai Lal Bhattacharya has said why we are not having more beds as Howrah needs more. Does he not know that at Uluberia a three-storied hospital building is raising its head for the labourers under the State Insurance Scheme? Does he not know that two other hospitals, one at Baltikuri and the other at Belur, are being constructed under the Third Five-Year Plan? These hospitals, and the Howrah General Hospital, will, I believe, go a long way towards meeting the needs of the industrial population of Howrah.

The Hon'ble Jiban Ratan Dhar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিরোধীপক্ষের সদস্যরা নীতিগতভাবে এই বিলকে সমর্থন জানিয়েছেন বলে আমি তাদের ধন্যবাদ দিচ্ছি। তাঁরা বেশীরভাগ যেসব কথা বলেছেন সেগুলি এই বিল সম্বন্ধে অপ্রাসঙ্গিক বলে আমার মনে হল, সেজন্য সরকারের উত্তর সাধারণভাবে দেওয়া মন্থক। ডাঃ নারায়ণ রায় বলেছেন যে অন্যান্য হাসপাতাল যেগুলি বেসরকারী আছে সেগুলি আমাদের গভর্নমেন্ট থেকে নেওয়া উচিত। তাঁরা চাইলেই নেওয়া যেতে পারে, কিন্তু তা সবই আমাদের অর্থসামর্থ্যের উপর নির্ভর করবে। তবে সরকার হাসপাতাল বাড়াবার জন্য সর্বদা উৎসুক এবং তাঁরা যদি সরকারকে জানান তাহলে এবিষয়ে কিছু করা যাবে বলে আমি মনে করি। আর একটা কথা বলেছেন যে যারা স্টাফ তাদের দেখানো করার কি হবে? বিলে বলা হয়েছে যে স্টাফেরা যে অবস্থায় আছে সেই রকমই আমরা দেব। তারপর রুগীদের, ডাক্তারদের, নার্সদের যে সেবা করা উচিত, সেটা আমরা জানি। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তা অনেক সময় হয় না; এটা দুঃখের বিষয় প্রত্যেক মানুষের কিছু দুর্বলতা আছে—টার্গার্ড বোধ হলে অনেক সময় সে করতে পারে না। আমাদের চেষ্টা থাকবে যাতে এইসব অব্যবস্থা দূর করা যায় এবং তার জন্য আমরা নিশ্চই ভালভাবে চেষ্টা করব সেটা আমরা আশা করি। কানাইবাবু ওভারল্যান্ডিঞ্জ-এর কথা বলেছেন, তার উত্তর শৈলেনবাবু দিয়েছেন বলে আমি এ বিষয়ে কিছু বলব না। হাসপাতাল তৈরীর যে পরিকল্পনা তা যতদূর পারা যায় করা হবে। আমি ৪০ বছর ডাক্তারী করছি এবং বহু হাসপাতাল দেখেছি যে সেখানে ওভারল্যান্ডিঞ্জ হয়। কিন্তু এত জনসংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে যে সেটা দূর হওয়া শক্ত ব্যাপার।

[6-40—6-48 p.m.]

আমাদের গোড়ার প্রবলেম হচ্ছে

Problem of population. Until we control the population, it will be difficult to solve the problem

হাওড়াতে বাল্টিফোর্ডে ৩০০ বেডের হাসপাতাল হবে, উল্বেড়েতে ২৫০ বেডের এবং বেলুড় হাসপাতাল যা হবে তা মারা কনজেশন কমানোর জন্য চেষ্টা করা হবে।

তারপর শম্ভুবাবু বলেছেন লেপ্টিস ক্রিনিক নিতে। এটা একজন চালাচ্ছে, তা ছাড়া অতিগুরু ব্যয়ভারের দায়িত্ব এখন থেকে নেবার দরকার আছে কি? সেখানে জন্মও অল্প, মাত্র ৯ কাঠা জন্ম। শৈলেন অধিকারী মহাশয় করাপশন, দুর্নীতি ইত্যাদির কথা বলেছেন, ১০ বছর ধরেই এই দুর্নীতির কথা শুনছি, এটা একটা জাতীয় প্রবণতা হয়ে দাঁড়িয়েছে—সকলে মিলে এটা ভাল করে চেষ্টা না করলে দূর করা যাবে না, স্কুল থেকে এই দুর্নীতি দমন না করলে কাজ কিছু হবে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনারাই তো দুর্নীতির নেতৃত্ব দিচ্ছেন।

The Hon'ble Jiban Ratan Dhar:

আপনারাই ছেলেমেয়েকে দুর্নীতি করতে শেখান, তা থেকেই এই রোগের উদ্ভব হয়েছে। ডাঃ গনি জানতে চাইছেন ল্যাবোরিবিটি সম্বন্ধে—২০ হাজারের বেশী এখন ল্যাবোরিবিটি নাই। অপূর্ববাবু বলেছেন ওনারিশপ ঠিক হচ্ছে না—কিন্তু ল্যাবোরেজটা কোন প্রমাণক নয়। আর যারা বলেছেন তাঁরা দুর্নীতি ইত্যাদির কথা বলেছেন, এসব অপ্রাসঙ্গিক ব্যাপার নিয়ে এসেছেন। সেজন্য সাকুলেশন মোশন-এর আমি প্রতিবাদ জানাচ্ছি এবং আমার বিলটি গ্রহণের জন্য প্রার্থনা জানাচ্ছি।

The motion that the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar that the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Mr. Speaker: Shri Apurba Lal Majumdar, you will now move your amendment.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, in view of the clarification made by the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee, I do not like to move the amendment.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

Shri Apurba Lal Majumdar:

স্যার, এই অ্যামেন্ডমেন্ট সম্পর্কে মিনিস্টার কনসার্নড িং ধর যখন বলেছেন যে সেখানে যত স্টাফ আছে তাদের সকলকেই গভর্নমেন্ট এম্প্লয়ীদের পে স্কেলে নিয়ে যাওয়া হবে তখন এই অ্যামেন্ডমেন্ট আমি আর প্রেস করছি না।

Dr. Narayan Chandra Roy:

স্যার, আমার একটা বক্তব্য আছে, কারণ আমার কথাটা মন্ত্রী মহাশয় ভাল করে ধরতে পারেন নি। আমি জানি বিলে আছে যে গভর্নমেন্ট রেটে এঁদের ফিট ইন হবে। কিন্তু আমার বক্তব্য ছিল, এঁদের গ্রেড ফিট ইন করতে এত সময় যায় যে তাতে পুরানো কর্মচারীরা সেই বেনিফিট পায় না। কাজেই সেই ফিট ইন করাটা যদি তাড়াতাড়ি না করেন তাহলে এরকম হবে। যা হোক, আপনি আমার কথাটা বোঝেন নি কিন্তু আমরা এটা জানি এবং দেখছি যে ইন প্রাক্টিস এঁদের উপকারে লাগে না।

The question that Clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 4 and 5, the Schedule and the Preamble.

The question that Clauses 4 and 5, the Schedule and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: Sir, I beg to move that the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে খাড়া রিডিং-এ বলতে চাই যে, এই হাসপাতালের স্টাফ-দের উপরে বেশ একটা অবিচার করা হয়েছে—অর্থাৎ দীর্ঘদিন ধরে তাদের ডিয়ারনেস অ্যালাউন্স নেই এবং শ্রদ্ধা তাই নয়, তাদের ইনক্রিমেন্ট বন্ধ হয়ে আছে। অবশ্য এগুলা গভর্নমেন্ট টেক ওভার করলে একটা লেভেলে এসে যাবে কিন্তু ২।১ জন এমন কর্মচারী আছে যাদের অন্যায়ভাবে চাকুরী থেকে বরখাস্ত করা হয়েছে। সেখানে এম্প্লয়ীদের যে ইউনিয়ন আছে তার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট এই অপরাধে কয়েকজন কর্মচারীকে সাজা দেওয়া হয়েছে এবং ২।১ জনকে ছাটাই করা হয়েছে। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করব যে, যখন এটা গভর্নমেন্টের আন্ডারে ছিল না তখন এখানকার অ্যাডমিনিস্ট্রেশনে নানা রকম দুর্নীতি ছিল বলে সেখানে যারা কর্মচারী ছিল তারা তার বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে লড়াই

করেছে এবং জাস্টিস পাবার জন্য সংঘবদ্ধ হয়ে তাদের এসব করতে হয়েছে, কাজেই আজ যখন নতুন সেট আপ হচ্ছে তখন যেন প্রত্যেকটি কর্মচারীকে কনসিডার করা হয় এবং ২।১ জন ব্যাংক ছাটাই হয়েছে তাঁদের নিয়ে এটা ভালভাবে স্টার্ট করুন। হাওড়ার লোকেরা যদি দুর্নীতিমুক্ত ভাল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনে একটি হাসপাতাল দেখতে পায় তাহলে নিশ্চয়ই তারা প্রশংসা করবে। মাহোক, আমি আশা করি এই হাসপাতাল তাড়াতাড়ি চালু করবেন এবং যে সমস্ত কর্মচারীদের উপর অবিচার করা হয়েছে এবং ব্যাংক ছাটাই করা হয়েছে তাদের নিয়ে নেবেন এই অনুরোধ মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে করছি।

The motion of the Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar that the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-48 p.m. till 5 p.m. on Saturday, the 31st March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the
31st March, 1962, at 5 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 14
Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of States, 9 Deputy Ministers and
191 Members.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

[5—5-10 p.m.]

Protection of the Jalangi Thana Office, etc., from erosion of the Padma

*23. (Short Notice.) (Admitted question No. *114.) **Shri Sudhir Chandra Das (on behalf of Shri Abdul Bari Moktar):** Will the Hon'ble Minister in charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার জলঙ্গী থানার থানা অফিস, থানা অফিসারদের বাসাবাড়ী, থানা হাজত, থানা মালখানা এবং A. P. Bn. Camp কি পদ্মা নদীর ভাঙ্গনের সম্মুখে মাত্র পঁচিশ-বিশ হাত দূরে; এবং
- (খ) যদি ভাঙ্গনের মুখে হয়, তবে তার প্রতিকার-ব্যবস্থা কি কিছ্ হইতেছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

- (ক) পদ্মা নদী দ্বারা জলঙ্গী থানার এবং এ পি ব্যাটালিয়ন ক্যাম্প-এর বাড়ীগুলি ভাঙ্গার সম্ভাবনা রহিয়াছে। তবে নদী এখনও প্রায় ৩৫০ ফুট দূরে আছে।
- (খ) থানা অফিস এবং অফিসারদের জন্য সাময়িকভাবে পৃথক জায়গার বন্দোবস্ত করা হইতেছে।

Unstarred questions to which written answers were laid

Affairs in the Purulia Polytechnic

34. (Admitted question No. 46.) **Shri Daman Kuiry:** Will the Hon'ble Minister in charge of Education Department be pleased to state—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, পুরুলিয়া পলিটেকনিক ইন্সটিটিউশন আর্নিদ'স্ট কালের জন্য বন্ধ হইয়া আছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত ইন্সটিটিউশন পুনরায় চালু করার বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

(ক) ও (খ) পুরুলিয়া পলিটেকনিকের ছাত্রদের উচ্চশিক্ষণ আচরণের জন্য পরিচালকমন্ডলীর সভাপতির (স্থানীয় ডেপুটি কমিশনার) আদেশ অনুযায়ী উক্ত পলিটেকনিক গত ২৭এ ফেব্রুয়ারি হইতে আর্নিদ'স্ট কালের জন্য বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছিল।

গত ২০শে মার্চ তারিখে স্থানীয় অভিভাবক ও ছাত্রদের সঙ্গে পরামর্শ করিয়া ২৪শে মার্চ হইতে পলিটেকনিক পুনরায় খুলিবার সিদ্ধান্ত হইয়াছিল এবং সংবাদ আসিয়াছে যে, পলিটেকনিক উক্ত তারিখে খুলিয়া গিয়াছে।

Proposal for the establishment of a Technical School at Nabadwip

35. (Admitted question No. 61.) **Shri Debi Prosad Basu:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) নবম্বীপে টেকনিক্যাল স্কুল প্রতিষ্ঠার জন্য নবম্বীপ শহরের অধিবাসীদের নিকট হইতে সরকার কোন আবেদন পাইয়াছেন কিনা; এবং

(খ) আবেদন পাইয়া থাকিলে, সরকার এ-বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

(ক) নবম্বীপে টেকনিক্যাল স্কুল প্রতিষ্ঠার জন্য নবম্বীপ শহরের অধিবাসীদের নিকট হইতে কোন প্রস্তাব শিক্ষাবিভাগের নিকট আসে নাই।

(খ) প্রশ্নটি ওঠে না।

Bhatar-Nasigram and Bhatar-Bonpas Roads in Burdwan district

36. (Admitted question No. 96.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমান জেলার অন্তর্গত ভাতাড় থানার “ভাতাড়-নাসগ্রাম” রাস্তাটি দ্বিতীয় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে কিনা;

(খ) দ্বিতীয় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত হইয়া থাকিলে, উক্ত রাস্তাটি আজ পর্যন্ত কতদূর পাকা সড়কে পরিণত হইয়াছে এবং বাকি অংশটি কতদিনে সমাপ্ত হইবে; এবং

(গ) “ভাতাড়-বনপাস” রাস্তাটি তৃতীয় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত হইয়া থাকিলে, তাহার কাজ কোন সময়ে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Public Works (The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta) [on behalf of the Minister for Development (Roads)]:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সমগ্র রাস্তাটির ২½ মাইল শেষ হইয়াছে। এই অংশের সেতু ও সাকোগাড়ির নির্মাণও সমাপ্ত হইয়াছে। আশা করা যায়, বাকি অংশের কাজ ১৯৬৪ সালের মাঝামাঝি নাগাদ শেষ করা যাইবে।

(গ) তৃতীয় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত হয় নাই।

37. (Admitted question No. 116.) Shri Sudhir Chandra Das: Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে মোট কত চাউল বর্তমান মজুদ আছে;
- (খ) উড়িষ্যা প্রদেশ থেকে এবছর মোট কত চাউল পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিনেছেন;
- (গ) ঐ দেশ থেকে আর কত চাউল কিনতে পারা যাবে; এবং
- (ঘ) পশ্চিমবঙ্গের ঘাটীত প্রণের জন্য কি ব্যবস্থা করা হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

- (ক) গত ১৭ই মার্চ রাজ্যসরকার অধীন মজুত চাউল ও ধান্য হিসাবে চাউলের মোট পরিমাণ—১৬১১১ মেট্রিক টোন।
- (খ) ও (গ) বর্তমান বৎসরে উড়িষ্যা হইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক ধান্য বা চাউল ক্রয়ের কোন পরিকল্পনা নাই।
- (ঘ) 'ইস্টার্ন' রাইস জোন স্কিমের মাধ্যমে বাবসারী মারফত উড়িষ্যা হইতে তথাকার বাড়তি ধান্য ও চাউল আমদানি ব্যবস্থা চালু আছে। এতদ্ব্যতীত প্রয়োজনাবধায় কেন্দ্রীয় সরকার অধীন মজুত হইতেও চাউল ও গম সরবরাহ করা চালাবে।

Adjournment Motions

Mr. Speaker: I have received notices of two adjournment motions tabled by Shri Monoranjan Hazra and Shri Monoranjan Roy on two subjects (1) attack on a supporter of Communist Party under police-station Uttarpara and (2) refusal of management of National Sugar Mills Limited, Ahmadnagar, Birbhum, to pay overtime allowance to the workers.

The subject matters, in my opinion, cannot receive consent. I have accordingly refused consent to the motions.

Scarcity of Water in Bustee areas of Calcutta

Shrimati Ila Mittra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে একটা বিষয়ের প্রতি বিশেষতঃ স্বাস্থ্যশাসন বিভাগের মন্ত্রী এবং স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হচ্ছে এই আমি যে কেন্দ্র থেকে নির্বাচিত হয়েছি অর্থাৎ মাণিকতলা কেন্দ্র, সেখানে শতকরা প্রায় ৭০ জন লোক হচ্ছে বস্তিবাসী। এই প্রচণ্ড গরমের সময় সেই বস্তিবাসীরা এমন এক অসম্ভব জলকষ্টের মধ্যে পড়েছে যে সেটা আপনি স্বচক্ষে না দেখলে ভাষায় বর্ণনা করা যায় না।

আপনারা সকলে জানেন বস্তিতে খবার জলের কোন ব্যবস্থা নাই। টিন-টারশো গজ দরে এক একটা টিউবওয়েল এবং তার অধিকাংশই ডাঙ্গা। এবং দেখা যাচ্ছে এক বৎসর ধরে কপোরেশন থেকে যে গাড়ী করে জল দেবার ব্যবস্থা ছিল, তা এক বৎসর হলো বন্ধ হয়ে গেছে এবং এর আগে বাসনমাজা ইত্যাদি কাজ ওখানকার অধিবাসীরা সেখানকার ডোবা ও পুকুর থেকে চালাতেন। এই অভ্যস্ত গরমে সেইসব ডোবা পুকুর শুকিয়ে গেছে; কাজেই বাসনমাজা ও কাপড় কাচার কাজ আর তাঁরা সেই জল থেকে চালাতে পারছেন না, খবার জল তো পাচ্ছেনই না। সম্ভাষা ছটা থেকে দেখা গেছে হাজার হাজার মানুষ লাইন দিয়ে দাঁড়িয়েছে এবং এক ফোটা জলের জন্য

তারা মারামারি শুরুর করে দিয়েছে। এ দৃশ্য আমি নিজে দেখেছি। সেইজন্য আমি ঐ মস্তীদের দৃষ্ট আকর্ষণ করে বলতে চাই—ইন্সটিটিউটাল এই সম্পর্কে একটা সুব্যবস্থা করা দরকার। যেভাবে জলকণ্ট দেখা দিয়েছে তাতে অচিরে সেখানে মহামারী দেখা দিতে পারে। এখনই যদি টিউবওয়েল বা অন্য কোন উপায়ে জলের ব্যবস্থা করা না যায়, তাহলে এতগুলি জনসংখ্যার জীবন বিপন্ন হয়ে পড়তে পারে। আমি আশা করবো আপনারা এর একটা ভাল জবাব দেবেন।

Shri Niranjan Sen Gupta:

স্যার, আমার এলাকায়ও অনুরূপ ঘটনা ঘটেছে। টালিগঞ্জের চারটি ডিপ টিউবওয়েল ছিল সব একেজো হয়ে পড়ে গেছে।

Mr. Speaker: After all, you should have taken my permission in due time. This is not the way how permission should be sought. However, I am giving you one minute's time as a special case.

Shri Niranjan Sen Gupta:

স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে এখানে মন্ত্রীমন্ডলীর কাছে একটা ঘটনা রাখছি। আমার এলাকা টালিগঞ্জ অঞ্চলে চারটি ডিপ টিউবওয়েল ছিল, সেই চারটিই খারাপ হয়ে গেছে। সেখানকার সাধারণ লোক জলের জন্য হাহাকার করছে। কর্পোরেশনেও এই নিয়ে হৈঠে হয়েছিল। তবুও এ বিষয়ে কোন কিছড় হ'ল না। এই জিনিসটা আপনার কাছে রাখছি এবং মন্ত্রীমন্ডলীর কাছে থেকে এ সম্বন্ধে একটা জবাব চাচ্ছি কবে নাগাত সেগুলি মেরামত হবে। অবিলম্বে এগুলি চালু করার ব্যবস্থা করুন। কবে হবে সেকথা বলুন।

Shri Nani Bhattacharjee:

স্যার, আমার একটা বলার আছে, কোন ডিসকাসান নয়.....

Mr. Speaker: Please wait.

Dr. Golam Yazdani:

গাজোলে গত ২২শে তারিখে এমন একটা ঘটনা ঘটেছে যে তাতে অনেক প্রাণহানি হয়েছে।

The Hon'ble Jagannath Kolay: On a point of order, Sir....

Shri Monoranjan Hazra:

স্যার, ও'র পয়েন্ট অব অর্ডারের উপর আমার পয়েন্ট অব অর্ডার আছে—একজন মেম্বর একটা ঘটনার কথা বলছেন, তার উপর আবার ও'র কি পয়েন্ট অব অর্ডার?

Mr. Speaker: I have given permission to Mrs. Mittra and as a special case have permitted Shri Sen Gupta to speak and I have decided that I am not going to allow anybody else to speak.

The Hon'ble Jagannath Kolay:

যদি তিনি আগে কলিং অ্যাটেনশনের নোটিস দিতেন, তাহলে ওটা তিনি বলতে পারতেন। মিসেস মিত্র কোন কলিং অ্যাটেনশন দেন নাই বটে, তবে মিসেস মিত্রকে স্পেশ্যাল পারমিশান উনি দিয়েছেন। প্রত্যেকেই যদি এভাবে বলতে চান, তাহলে তো মন্ডলীর ব্যাপার।

[গোলমাল, চ্যাঁচমোচি]

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার মনে হয় একটা স্টেটমেন্ট শ্রোটা উনি বলেছিলেন—উনি স্টেটমেন্ট দেবেন মালদহ সম্পর্কে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শ্রীনাথ্যানিয়েল মন্ড গাজোলের উপর একটা অ্যাডজোনমেন্ট মোশান এনেছিলেন সে সম্বন্ধে.....

Mr. Speaker:

আপনি বসুন, শুনুন, কি উনি বলছেন।

Calling Attention to matter of urgent public importance

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Mr. Speaker, Sir, with reference to the Calling Attention notice given by honourable members, Dr. Golam Yazdani, Shri Dharani Dhar Sarker and Shri Nimai Chand Murmu regarding the incidents in a village of Gajol police-station in Maldah district on the day of the Holi festival on 22nd March, 1962, I rise to make the following statement.

On 22nd March, a number of villagers of the Mahato community of village Jote Bhairab and Gangarampur in Gajol police-station had been to village Simuldanga for Holi festivities. On their way back they passed through village Bilkanchan where they met one Meher Ali and a number of other Muslims. As a result of their throwing coloured water on the person of the Muslims an altercation ensued in course of which a Mahato boy received bleeding injuries caused by a Muslim with a spear while some other Mahatos were assaulted with lathis. Coming away from the place the Mahatos met and informed a number of Santals who had been catching fish in a beel not far away. In the afternoon a large number of Santals and others assembled in front of Meher Ali's house and there was a free fight with the local Muslims in the course of which, I regret to say, 3 Muslims were killed. A few thatched huts of the Muslims were also set on fire and it is most distressing and painful for me to report to this House that while most of the Muslims fled, 6 inmates of Meher Ali's house who had not come out either out of fear or confusion were burnt to death as the result of the sudden collapse of the burning thatched roof of the hut from which they could not unfortunately escape. 8 Muslims who received injuries in the fray were medically examined and treated locally by the Medical Officer of Babupur Health Centre. Out of 3 of them who received comparatively serious injuries, one was removed to the Sadar Hospital by ambulance, but the relatives of the other two objected to their removal to the hospital. All the other 7 injured persons are being treated at Babupur Health Centre.

[5-10—5-20 p.m.]

It may be mentioned incidentally that the Hindus of Bilkanchan or Gangarampur did not take part in the fray; rather one of them gave shelter to some Muslims at great personal risk, and his son was also assaulted.

Bilkanchan is an out-of-the-way village with difficult communications. It is situated at a distance of 18 miles from Gazole police-station, 11 miles of the approach road being kutcha. Information of the riot was received at the police-station at 7 p.m. from the Anchal Pradhan of Chakragar Anchal and a force was immediately sent to the affected locality. An extra force from headquarters was also requisitioned by the Officer-in-charge of Gazole police-station. He visited the place and recorded ejahars on the complaints of a Muslim and a Mahato and 2 cases were started at once. An extra force also arrived from headquarters. On the following morning, the District Magistrate and the Superintendent of Police visited the place and after their return another force including a gas party was sent from headquarters. A Police camp with some force was immediately opened at Habinagar to maintain law and order and also to allay panic by constant patrols in the affected area. In the afternoon of the 24th March the Inspector-General of Police visited the place. That very night six persons named in the ejahar of the murder and arson case and another 14 persons whose names transpired in the course of investigation were rounded up. On

the following night 10 other persons were arrested making the total number of arrests so far 30. After production before the court, they were all remanded to hajat. All this was the result of the prompt steps that were taken in the investigation of the case. Arrangement for quick communication of information was also made by the opening of a wireless station at Gazole police-station. All the 9 dead bodies were sent to the morgue for post-mortem examination.

Cash doles were promptly distributed to the affected families and tents were provided for their shelter. Assessment of loss of property is being made with a view to affording such further relief as may be necessary.

Instructions were promptly issued by the District Magistrate that officers should move about in the affected areas and maintain calm and allay panic. On the 24th March the officers met the representatives of several villages in the area including the Anchal Pradhan and other Muslim leaders and appealed to them for maintenance of peaceful relations between individuals of different communities, to which there was a good response. Steps have also been taken to maintain communal harmony with the co-operation of the Resistance Group members of the different communities. Peace Committees are also being organised in different villages. The District Publicity Officer and his staff have gone to the locality with their publicity vans and mikes and are appealing to the people for help and co-operation for quick restoration of communal peace and harmony.

Fresh police reinforcements have been sent to Gazole from Barrackpore and Siliguri. Motor vehicles have also been provided for facility of movement. To prevent recurrence of further trouble and to bring back confidence in the minds of the people not only in the affected areas but also in other Santhal and Muslim pockets, extensive patrolling by Armed Policemen, day and night, has been introduced and for this purpose eight special police camps have been opened at Bilkanchan, Katna, Pandua, Alinagar, Bardanga, Duibakhati, Boiradangi and Kalikandar. A stand-by emergency force has not only been kept at Gazole thana, the thana strength of the neighbouring police-stations of Bamangola and Habibpur has also been increased and an extra vehicle has been provided at each place. Services of officers of other branches of the police like the Enforcement and Intelligence Branches are also being made use of.

Accompanied by the Inspector-General of Police, I left for Malda on 24th March and reached there the same night. I visited the affected areas with the Inspector-General of Police, the Deputy Inspector-General, the District Magistrate and the Superintendent of Police. We not only discussed in detail the police arrangements to be made to control the situation in the area but also to devise ways and means for the prevention of similar trouble elsewhere in the district. I visited Bilkanchan and the neighbouring villages and met the local people allaying their panic and appealing to them to maintain calm. I also met representative people of the neighbouring thanas of Bamangola and Habibpur at Bamangola police-station. At Malda Circuit House I addressed a peace meeting specially convened with the leading members of the different communities including responsible citizens of Englishbazar town and appealed to them for their help and co-operation in the maintenance of law and order. I also left instructions for arranging similar peace meetings in other police-stations of the district with a view to preventing the spread of rumours likely to create panic elsewhere. It is most unfortunate that 9 lives were lost in senseless fray, specially that 6 of them were burnt to death in tragic circumstances, and there was also

some loss of property, but I can assure the House that all possible steps have been taken, and are being taken, to punish the offenders according to law, to restore communal peace and harmony, to maintain law and order and to render succor and help to the distressed families.

The situation is peaceful now.

Shri Dharanidhar Sarker:

সেখানে কত লোকের বাড়ি পড়েছে, এবং কতগুলি রোপ হয়েছে, মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি?

Messages.

Secretary (Shri A. R. Mukherjee): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

“(1) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 30th March, 1962, agreed to the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

CALCUTTA :
 The 30th March, 1962.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.”

“(2) The West Bengal Legislative Council at its meeting on the 30th March, 1962, agreed to the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

CALCUTTA :
 The 30th March, 1962.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.”

“(3) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 30th March, 1962, agreed to the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

CALCUTTA :
 The 30th March, 1962.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.”

“(4) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 30th March, 1962, agreed to the Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

CALCUTTA :
 The 30th March, 1962.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.”

“(5) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 30th March, 1962, agreed to the Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

CALCUTTA :
 The 30th March, 1962.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.”

“(6) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 30th March, 1962, agreed to the Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962, without any amendment.

CALCUTTA :
 The 30th March, 1962.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.”

Sir, I lay the copies on the table.

NON-OFFICIAL RESOLUTION

[5-20—5-30 p.m.]

Shri Jyoti Basu: Sir, I move that whereas this Assembly is of opinion that the system of police verification with regard to the fitness or otherwise of a person relating to his recruitment to a post in a Government or non-Government institution is opposed to democracy and security of service of such a person;

This Assembly, therefore, urges upon the State Government to—

- (1) withdraw or modify the rules with regard to such police verification, and
- (2) desist from lending the services of the police to non-Government institutions for the purpose.....

এখন এই প্রস্তাব এই নোতুন অ্যাসেমব্লীতে প্রথম এল। কিন্তু এ নিয়ে আমাদের বাদানুবাদ, আলোচনা এসব আগে হয়েছে। আমরা সন্তুষ্ট হতে পারিনি সরকারের যে দৃষ্টিভঙ্গী ছিল এই বিষয়ের উপর। আমরা জানি সরকার নিশ্চয়ই মনে করেন যে এই যে পুলিস ভেরিফিকেশন বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের চাকরীর ব্যাপারে এটা এখনকার কংগ্রেসী সরকার এরা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদী সরকারের কাছ থেকে গ্রহণ করেছেন। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা যারা দশ হাজার মাইল দূর থেকে জোর করে এখানে রাজত্ব চালাতেন তাদের পক্ষে এ জিনিস রাখার যেটুকু যুক্তি ছিল সেটা এখনকার কংগ্রেস সরকারের পক্ষে রাখার কি যুক্তি আছে? পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসি যখন হয়েছে সেখানে এর কি প্রয়োজন তা আমাদের পক্ষে বুঝা কঠিন। অবশ্য আমি এটা মনে করিয়ে দেব যারা ব্রাউন চামড়ার মস্ত্রী বসে আছেন তাদের যে ব্রিটিশরা করেছিল এটা আমাদের দেশের জন্য ওদের যে উপনিবেশ তার জন্য এইসব আইনকানুন করেছিল—নিজের দেশের জন্য এ ধরনের আইনকানুন ছিল না। এটা আমাদের মস্ত্রীমহোদয়দের মনে রাখা উচিত। কি হবে বলে এসব কথা? একটা লজ্জা তো হওয়া উচিত যে, যে জিনিষ ব্রিটিশরা নিজেদের দেশের জন্য করলেন না যা একটা উপনিবেশ রক্ষা করবার জন্য কালো চামড়ার লোকদের জন্য যে ব্যবস্থা করল সেটাই আবার যখন স্বাধীনতা পেলাম তখন আমাদের সরকার মেনে নিলেন যে, ওটা ভাল প্রথা। ইংরাজ যা শিখিয়ে গিয়েছে তাদের পদাঙ্ক অনুসরণ করে আমাদের চলতে হবে। কিন্তু সেই ব্রিটিশরা নিজেদের দেশের জন্য যা করেছে তার থেকে শেখবার কিছু নেই। কোন মূর্খ বলেছেন রাশিয়ার কথা। রাশিয়ার সঙ্গে তুলনা হয় না, কারণ, রাশিয়ার যারা ক্ষমতা পেয়েছেন তারা সিবিল ওয়ার-এর মারফতে ক্ষমতা পেয়েছেন—অন্য পার্টি আগেই শেষ হয়ে গিয়েছে। সেখানে রাস্তাঘাটে পথে ময়দানে বলা হয়েছে একটা পার্টি জয়ী হয়েছে অন্য সব পার্টি পরাজিত হয়েছে। সেই পার্টি তখন শাসন চালিয়ে চলেছেন। আমরা পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসির কথা বলছি এজন্য ব্রিটিশদের কথা বলছি, কারণ তাদের কাছে এটা শিখিছি—তাদের অনুসরণ করছি। আমার মনে হয় এই যে পদ্ধতি রয়েছে এর প্রতিফলন এই যে আমাদের দেশে গণতান্ত্রিক আচরণ বাই থাকুক আসলে এটা হল একটা পুলিস স্টেট এবং সমাজের প্রতি, নাগরিকের প্রতি, জনসাধারণের প্রতি একটা চরম অবমাননা, অবজ্ঞা বাই বলুন তার একটা নিদর্শন এরকম একটা আইন থাকা এবং এরকম কোন নিয়ম থাকা। এজন্য দেখলাম সমস্ত জাতি যখন রবান্দ্র প্রজাতন্ত্রের পালন করে দুনিয়ার সমস্ত লোকের সঙ্গে শেষ করলেন তখন আমাদের এখানে লোক ময়দানে ব্রিটিশ যে পুলিস এখানে স্থাপন করেছিলেন তার ১০০ বছর পূরণ হল এবং সেই অনুষ্ঠানের সভাপতিত্ব করলেন কংগ্রেসী মন্ত্রী। যারা আমাদের মা-বোনদের লাঠি মেরেছে, লাথি মেরেছে, তাদের শতবার্ষিকী পালন আপনারদের করতে হল। পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসির কথা বলা হয়—আসলে এখানে পুলিসী রাজত্ব গড়ে তুলেছেন এবং যখন তা করেছেন তখন তো এটা করতেই হবে। আগেও আমি এ সমস্ত কথা বলেছি। আজকে মনে করিয়ে দিতে চাই এই যে পুলিস ভেরিফিকেশন কিভাবে তার প্রয়োগ চলছে। এখানে যদি কোন বেসরকারী প্রতিষ্ঠান থাকে যেমন ক্যালকাটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট কোন স্ট্যাটুটরি বডিও হতে পারে, এমন কি স্টেট ইনসিওরেন্স-এর ব্যাপারে, ডাক্তারদের ক্ষেত্রে, শিক্ষকদের ব্যাপারে, কলেজের অধ্যাপকদের ব্যাপারে সব ব্যাপারেই

তারা এটা প্রয়োগ করছেন। এখানে অবশ্য মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে, শিক্ষকদের ব্যাপারে সেটা তুলে নিয়েছেন। এই রকম একটা ব্যাপার তিনি এর আগের অ্যাসেমব্লিতে দিয়েছেন—এটা নাকি কার্যকরী হয়েছে তিনি বলেছেন, কিন্তু যদি সেটা কার্যকরী না হয়ে থাকে তাহলে করবেন কিন্তু আর সমস্ত জায়গায় এটা আছে। এখন পুলিস ভেরিফিকেশনটা কি, এটা কেউ জানে না। পুলিসকে কি আপনি কোনরকম কিছ্ বলেছেন, কি কোয়েস্টনিয়ার দিয়েছেন যে সেই উত্তরগুলি আনতে হবে। একজন লোক তিনি সরকারী চাকরী করবার যোগ্য কি না এটা সাব-ইন্সপেক্টর অফ পুলিস কি করবেন সেই ব্যক্তি সম্বন্ধে তাদেরকে কি কিছ্ বলে দেওয়া হয়েছে। তিনি কি দেখবেন—যে অমুক তারিখে তার জন্ম, কতদূর লেখাপড়া করেছে, কি তার চরিত্র, কি বলবেন যে তিনি সংলোক কী না, কোন প্রতিষ্ঠানে ছিলেন কি না—এই সব। অ্যামি বলাই আমাদের মধ্যে এই সব সারকুলেট করে দিন যে কি হলে একজন অযোগ্য হবে সরকারী কাজ করতে বা এই রকম কোন প্রতিষ্ঠানে চাকরী করতে। কিন্তু ভাতো বলছেন না। আমরা দেখছি ১৮।১৯ বছর বয়সে স্টুডেন্টস ফেডারেশন করেছে তার জন্য তিনি যখন বড় হয়ে চাকরী করবেন তখন দেখা গেল তিনি সরকারী চাকরীর অযোগ্য—এটা কি করে হতে পারে। কারো মা হয়ত আই পি টি এ কাজ করেন, কি অভিনয় করেন তার চাকরী হবে না। এইগুলি কি সরকার থেকে লিখট দিয়ে বলে দেওয়া হয়েছে যে এই এই প্রতিষ্ঠানে যদি থাকে সেগুলি যদি আইনসঙ্গত প্রতিষ্ঠান হয় তথাপি এদের চাকরী হবে না। সেটা যদি খোলাখুলি বলে দেওয়া হয় তাহলে আমরা মনে হয় সং কাজ হয়। বরং তাহলে লোকে জানতে পারে যে একমাত্র কংগ্রেসী প্রতিষ্ঠান যারা অন্য কোন প্রতিষ্ঠানে যেটা কোন অপোজিশন-এর কোন প্রতিষ্ঠান হয় তাহলে কংগ্রেসী রাজত্ব তারা চাকরী পাবে না। যদিও সংবিধানে এইরকম কোন কথা নেই। পুলিসকে যে কি বলা হয়েছে, পুলিস কি রিপোর্ট দেবে, কি কারণে সরকারী চাকরী গেল তা তো সে জানতে পারল না। পুলিস বা কেউ কখন বলবেন না যে আপনি এই অপরাধ করেছিলেন এইজন্য চাকরী হবে না, অফিসাররাও বলবেন না—এই হচ্ছে আমাদের মূলস্কিন। এই জন্য দাবী করছি যদি করতেই হয়, এই পথে যদি আপনারা চালবেন তাহলে ওগুলি দিন অন্তত যারা সরকারী চাকরীতে আসবেন—যদি অবশ্য আপনারদের দরকার থাকে তাহলে তার বৃক্ষে নেন যে কোথায় গেল সরকারী চাকরী হতে পারে আর কোথায় হবে না। এখন পুলিস কি এটা দেখেন যে ঐ ছেলেরা এফিসিয়েন্ট হবে কী না সরকারী চাকরী করতে গেলে—কিন্তু এটা তো তারা দেখেন না—তাদের বলাই হয়নি তারা দেখবে কি কোরে—তারা এই সব দেখে বেড়ায় যে কবে ডেমনস্ট্রেশন করেছিল কী না, কি করেছিল না করেছিল এইগুলি তারা দেখে। সেইজন্য আমি পরিস্কার করে দিতে চাই যে এইরকমভাবে যখন পুলিসকে চালিত করা হচ্ছে—তার মানে হচ্ছে পুলিসকে বলা হচ্ছে তারা যাতে দুনীতির পথ অবলম্বন করে, যাতে পক্ষপাতিত্ব করে একজনের বিপক্ষে আরেক জনার পক্ষে—এটা হতে বাধ্য। কারণ একটা কেস কোথাও পাবেন না যে বাংলাদেশে গত ১৫ বছরে কংগ্রেসী রাজনীতির জন্য কারো চাকরী গিয়েছে। অন্য কোন পলিটিক্যাল পার্টির সভা হতে পারবেন না যদি সরকারী চাকরী কবতে হয়। আর যদি কংগ্রেসের লোক হয়, কংগ্রেসের কাজ করে তার কোন চাকরী পাবে না। আমি লিঙ্কাসা করি সেটা কি পলিটিকস হল না কংগ্রেসের কাজ করলে। খালি কমিউনিস্ট পার্টি বা বামপন্থী পার্টির কাজ করলে পলিটিকস হল। এই করে কি পুলিসকে বাধ্য করছেন না যাতে তারা পক্ষপাতিত্ব করেন। এইভাবে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন আপনারা চালনা করছেন। এইভাবে অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর মধ্যে টোটাল কোরাপশন আপনারা উপর থেকে নীচ পর্যন্ত এনে দিচ্ছেন।

[5-30—5-40 p.m.]

এখানে আমি ২ বার বলেছি, কিন্তু মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে কোন উত্তর পাচ্ছি না বলে আবার আমি বলাই। আপনারা কাঁচড়াপাড়ায়, চিত্তরঞ্জন, খলপুত্রের রেলওয়ে এম্প্লয়ীকে চাকরী দিলেন কেন না তারা ৫ বছর আগে কমিউনিস্ট পার্টির নির্বাচনী মিটিং-এ যোগ দিয়েছিলেন। অথচ শ্রীশৈলকুমার মুখার্জিকে সমর্থন করে একজন রেলওয়েমেন পুঙ্খিকা বার করলেন—আমার কাছে—আছে—অথচ পুলিস কোন রিপোর্ট এ বিষয়ে দিলেন না। তার মানে এটা দাঁড়াচ্ছে যে, অপোজিশন। সে সভা হোক, মিথ্যা হোক—একটা অজুহাত দিলেই তার চাকরী পাবে। এই জিনিস আজ দাঁড়িয়েছে। আমি জানি মুখ্যমন্ত্রী নির্বাচনের সময়ে নিজেকে একটা মিটিং করতে গিয়েছিলেন সেখানে তিনি যখন মিটিং করেন আই এন টি ইউ সি-র লোকেরা তাঁর পাশে অনেক বসেছিলেন—যারা ঐ কারখানার কাজ করে—তাদের তো চাকরী আছে না। চাকরী বাবার প্রশ্ন

উঠছে না সেই চার্জসীটে কি দেখা হয়েছে জানেন। সেই অফিসার রেল থেকে বলেছেন যে বাংলা পুলিশের রিপোর্ট আইন তারা একটা সাবভারশিভ পলিটিক্যাল পার্টির সভা। এটার মানে কি আমি বুঝলাম না। সাবভারশিভ পলিটিক্যাল পার্টি এটা কমিউনিস্ট পার্টিকে যে বলেছে পরবর্তীকালে সেটা পরিষ্কার হয়ে গেছে। এই যে কমিউনিস্ট পার্টিকে রেকর্ড করা হয়েছে নির্বাচনের পরে তাহলে সেটা কি অন্যর নয়? কমিউনিস্ট পার্টি সাবভারশিভ পলিটিক্যাল পার্টি কি করে হল? কমিউনিস্ট পার্টি রাজ্যসভার ও লোকসভার প্রথম অপোজিশান পার্টি। ইলেকশান কমিশন আমাদের মেনে নিয়েছে। পার্লামেন্টে—রাজ্যসভার ও লোকসভার—আমাদের মেনে নিয়েছে। এখানে আপনি মেনেছেন। শ্রদ্ধা মানেন নি মধ্যমশ্রী, বললেন ব্রিটিশ প্র্যাকটিস অনুযায়ী এইভাবে আমরা করব যে অপোজিশান লীডারের—অপোজিশান লীডার আমি গতবারে ছিলাম—মাইনে করে দিতে হবে—১২০০ টাকা মাইনে। সাবভারশিভ পলিটিক্যাল পার্টি যদি হয় তাহলে এইভাবে অ্যাসেম্বলী এবং পার্লামেন্টে আমরা ফাংশান করতে পারি না। অফিসার এইভাবে বলেছেন, কিন্তু সেই অফিসারের তো সাজা হয়নি একথা বলার জন্য। একথা যদি বলা হয় তাহলে এখন গণতন্ত্রের আর কি বাকি থাকে—কিছু বাকি থাকে বলে আমার মনে হয় না এবং সেটা আপনি চিন্তা করে দেখুন। তারপর “সিক্রেটলি”—এটা হচ্ছে খোলাখলি ব্যাপার। গণতন্ত্রের কথা ঐভাবে সিক্রেটলি পুলিশকে বলা হচ্ছে। এইভাবে হচ্ছে আমাদের লোক দেখানোর ব্যাপার। সাবভারশিভ পলিটিক্যাল পার্টির সদস্য শ্রদ্ধা নয় সিমপ্যাথাইজার—সেখানে লেখা আছে—

You are a sympathiser of that subversive political party

এইরকম হাজার হাজার সহানুভূতিশীল লোক আমাদের আছেন যাঁরা রেলের কাজ করেন, সরকারী কর্মচারী বিভিন্ন বিভাগে আছে তাহলে কি তাদের চাকরী যাবে? তাদের একটা মতামতের জন্য চাকরী যাবে—এটাই বিবেচ্য। এর চেয়ে নিশ্চিন্দ আর কি হতে পারে সেটা আপনি বলবেন। তারপর অ্যাসেম্বলী এবং পার্লামেন্টে আমরা এসেছি এটা ঠিক যে আপনাদের দরায় আর্সিনি—লোকেরা আমাদের পাঠিয়েছে, পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসীতে এসেছি। আপনারা বলেন লোকের মত মেনে নেওয়া উচিত। আপনারা সেই মত মানেন? লোকেরা যেখানে আমাদের মেন অপোজিশান করে পাঠিয়েছে সেখানে লোকের মতকে অগ্রাহ্য করে কি করে আমাদের সাবভারশিভ পলিটিক্যাল পার্টি বলতে পারেন? সেজন্য আমি বলছিলাম একদুনি অফিসাররা দিতে আরম্ভ করেছেন যে সে সাবভারশিভ পলিটিক্যাল পার্টির মেম্বার নন, সিমপ্যাথাইজার—

you are a sympathiser of a subversive political party.

এজন্য তাদের চাকরী গেল। এখন এতে কি হয় দেখুন? এই নির্বাচনের সময় যে পক্ষটি আপনারা চালিয়েছেন তাতে শ্রদ্ধা রেলের কেস নয়, গভর্নমেন্টের এম্পলরী আছেন, শিক্ষক আছেন, কলেজের অধ্যাপক আছেন, সি আই টি-তে যাঁরা কাজ করেন তাঁরা আছেন এবং ডাক্তারদেরও ধরা হচ্ছে। এরপর স্টেট ইনসিওরেন্স এম্পলরীজ ব্যাপার এ সমস্ত আছে। দেখুন হুমায়ুন কবীর বিনি মন্ত্রী আছেন কেন্দ্র, তিনি প্রীত্রেমেন্দ্র মিত্রকে নিয়ে গেছলেন বাসরহাটের একটা মিটিংএ, বক্তৃতা, কবিতা পাঠ সবই সেখানে হল এবং কেন হুমায়ুন কবীরকে ভোট দিতে হবে সবই তিনি সেখানে বলে দিলেন। কিন্তু এই প্রেমেন্দ্র মিত্র একজন গভর্নমেন্ট এম্পলরী হয়ত না বুকেই গেছলেন কিন্তু এ ব্যাপারে পার্লামেন্টে কথা উঠল, সরকার বিপদে পড়ে গেলেন। জানি এতে ওর কিছু হবে না—আরও পদোন্নতি হবে কিন্তু যদি আর কোন পার্টি হত, আমাদের মিটিংএ যদি যেতেন তাহলেই কি মর্শ্চিল না হত, চাকুরি চলে যেত। এই হচ্ছে গণতন্ত্র আর ধর্ম দর্শনপুত্রের মত কারখানা, সেটা এরকম সেক্রেটারিয়েট মত না হলেও দর্শনপুত্রের মত স্ট্যাবলিসমেন্ট থেকেও অনেকের চাকুরি গিয়েছে এর মধ্যে সবে শ্রদ্ধা হয়েছে সেখান থেকেও ৫০।৬০ জন ছেলের চাকুরি গিয়েছে পুলিশ রিপোর্টে। কিন্তু, কিছুতেই বলছেন না এই পুলিশ রিপোর্ট কি! কি অন্যর, কেন চাকুরি থাকে একথা জেনেশুনে বলছেন না। এজন্য আমাদের হাতে কেবলে যখন কিছুদিনের জন্য সরকার এসেছিল তখন আমরা প্রথমে গিয়ে এই নীতিটা সাসপেন্ড করি, এরকম ভিকটি-মিসেশন-এর নীতিটা সাসপেন্ড করি। এটা চলবে না। বাই হোক এমন অবস্থা আমাদের হয়েছে—পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে কি রকম অপমান করা হয়েছে! সেখানে একজনের অ্যাপলয়ার করে পরীক্ষা দিয়ে চাকুরি হয়েছে, চাকুরি পেয়েছে—আমি দেবরত শেঠের কথা বলেছিলাম মধ্যমশ্রী মহাশয় কি জবাব দিলেন! তিনি ভাল কাজ করছেন, সেখান থেকে আরও

ভাল কাজে যেতে চাইলেন, অ্যাপয়েন্টমেন্ট লেটার গেল অ্যাসিস্ট্যান্ট কমন্সলার অফ ওয়েস্ট অ্যান্ড মেজার করা হবে, চিঠি পেল ইন্ডাস্ট্রিজ্ ডিপার্টমেন্ট থেকে কিন্তু পরে হল কি। পদাঙ্গ বললে যে ইনি ১৯৫০ সাল অবধি কমিউনিষ্ট পার্টির মেম্বর ছিলেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জবাব দিলেন এখনও যোগাযোগ রাখেন। কমিউনিষ্ট পার্টির মেম্বর কিনা সেতো আমরা বলবো। উনি বলেছেন ওয়াথ এগেনস্ট ওয়াথ, চাকুরি চলে যায় তো আমাদের মেম্বর হলেও ছেড়ে চলে যাবে।

[noise]

উনি আগে মেম্বর ছিলেন, ও'কে তাড়িয়েছি, স্পীকার মহাশয়, যেটা আমি বলছিলাম এই হচ্ছে অবস্থা যে কমিউনিষ্ট হলে, রাজনীতি করেন বলে কোন চাকুরি তিনি পাবেন না—কিন্তু কংগ্রেসী হলে চাকুরি করতে পারবেন এই হচ্ছে নীতি। অথচ মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এ সম্বন্ধে কি বললেন। আমি তো আশ্চর্য হয়ে গেলাম, এরকম কথা তো শুনিনি অনেক খারাপ কথা শুনোছি। উনি বললেন, ইনডেসপারেশন-এর কোন উত্তর নাই—আমরা যা করোছি তোমরাও যখন নিজেদের সরকার পাবে তখন কংগ্রেসীদের তাড়িয়ে দেবে। এটা কি কোন যুক্তি হল? কেন তাড়াতে যাব তাহলে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলবে কি করে? পার্লিয়ামেন্টারি ডেমোক্রাসির মানে হচ্ছে আজ এক পার্টি পাওয়ারএ আছে, কাল অন্য পার্টি আসতে পারে, তাহলে যে পার্টি আসবে, তার বিরুদ্ধবাদীদের তাড়িয়ে দেবে, এটা কি করে হবে? তাহলে তো পার্লিয়ামেন্টারি ডেমোক্রাসি হয় না। সেজন্য এটাকে জঘন্য স্বৈরাচারী মনোবৃত্তির পরিচায়ক ছাড়া আর কিছুর বলতে পারি না। তবে কোন উত্তর না থাকলে এরকম উত্তরই আসবে, এ হলে আর কি করা যাবে?

[5-40—5-50 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার ৫ মিনিটের বেশী সময় নেই কাজেই আমি আপনার কাছে ঐ ব্রিটিশের কথা যা বললাম সে সম্বন্ধে একখানা বই মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যদি পড়েন তাহলে তাকে দেব। এই বইখানার নাম ব্রিটিশ সিভিল সার্ভিস অফ গ্রেট ব্রিটেন এবং এটা লিখেছেন জি এ ক্যাম্পবেল। এখানে দেখাচ্ছে যে ১৯৪৮ সালে বিলেতের পার্লামেন্টে একটা কমিটি হয়েছিল এবং সেখানে এইসব কথা তোলা হয়েছিল যে সিভিল সার্ভিসের রাজনীতি করবেন কিনা? এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় কাজেই আলোচনা হতে পারে। ও'রা একটা কমিটি করলেন এবং মাস্টারম্যান কমিটি যে রিপোর্ট দিলেন তা' দেখে আপনারা এখানে যে ব্যবস্থা করছেন তাতে কলোনিয়াল কমিটি ছাড়া আর কি বলব কেননা এখনও সেই ব্রিটিশের পদাঙ্ক অনুসরণ করছেন। তবে এখনকার চেয়ে সেটা অনেক উচ্চ দরের। যা হোক, সেখানে বলছে যে,

The Committee recommended that officials should be debarred from standing in parliament or from taking part otherwise in political work only if they were members of certain grades who came into contact with the public and exercised, or might be supposed to exercise authority.

যারা এরকম অল্প ক্যাটাগরির লোক তারা পার্লামেন্টে দাঁড়াতে পারবে না এবং রাজনীতি করতে পারবে না। অর্থাৎ যারা নাকি অর্থারিট এক্সারসাইজ করেন সেই সমস্ত অফিসাররা রাজনীতি করতে পারবেন না তা ছাড়া সকলকেই প্যামিটি করেছে, এ নিয়ে পার্লামেন্টে আলোচনা হয়েছে এবং এই বলে ভুল হটগোল হয়েছে যে, এরকম কথা আমরা গ্রেট ব্রিটেনে কখনও শুনিনি। সিভিল সার্ভিসের যে স্টাফ এ্যাসোসিয়েশন ছিল তারা বললেন যে,

Staff Association felt this report to be an outrage when it was issued in 1949.

এবং যখন পার্লামেন্টে আলোচনা হয়—

The members were contemptuous of the idea that civil servants could not be trusted to use their commonsense and must be preserved from contact with politics; they must be preserved from contact with politics."

ও'রা বললেন এটা কি করে হতে পারে যে এর জন্য কমনসেন্স-এর উপর সব ছেড়ে দিতে হবে? এইসব চরিত্রগুলি হরার পর হরার হয়

Although Government had announced its intention of putting recommendations of Masterman report into effect, so serious was the criticism in the Commons and so very well-organised protests of the staff that it rescinded its decision.

তাহলে দেখা যাচ্ছে এটা করতে পারলেন না এবং করতে না পেরে তাঁরা বললেন যে, সিভিল সার্ভেন্টদের যে স্টাফ এ্যাসোসিয়েশন আছে তাঁদের সঙ্গে কথা বলব, আলোচনা করব এবং তারপর সব ব্যবস্থা করব। তার ফলে হোল,

staff association of the 10,00,000 employees in State service 62 per cent. including non-industrial staff and most of the minor grades of the non-industrial staff are not politically restricted. They are not politically restricted, clerical staff, typists and some minor technical staff representing 22 per cent. may with their department's approval take part in all political activities except parliamentary candidature.

তাহলে দেখা যাচ্ছে খালি পার্লামেন্টে দাঁড়তে পারবে না, তার জন্য এ্যাপ্রুভাল-এর দরকার হবে তা' ছাড়া আর সব করতে পারবে। তারপর,

authority and the executive and higher staff representing 16 per cent. while not allowed to intervene in national political activity are permitted to participate in local political activities unless there is departmental objection.

এই হোল ১৬ পারসেন্ট যারা হায়ার ক্যাটিগরির। যা হোক, বলেতে তাঁরা এই করেছে কাজেই আমি বলছিলাম যে আমাদের প্রস্তাবে যে সাজেসন আছে সেটা ছাড়া গভর্নমেন্ট এম্পলয়ীজদের ব্যাপারে খুব প্রয়োজন নেই কিন্তু সি আই টি প্রভৃতি যে সমস্ত স্ট্যাটুটরী বডিস আছে তাদের ক্ষেত্রে আপনারদের অন্ততঃ পুলিশকে একথা বলে দেওয়া উচিত নয় যে তাদের এন্টিসিভেন্টস নিয়ে রিপোর্ট দাখিল কর। আর তাতে যদি আপত্তি থাকে তাহলে এখানে যে স্টাফ এ্যাসোসিয়েশন আছে তাঁদের নিয়ে অন্ততঃ একটা কমিটি করুন। কারণ মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এটা দেখেছেন যে একটা রিপোর্ট দাখিল করবার জন্য কোথায় কি হয় না হয়। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যদি আমাদের দেখাতে পারেন যে এই পলিটিক্স-এর জন্য একটা লোকেরও কাজ হ্যাম্পার করছে, এফিসিয়েন্সী হ্যাম্পার্ড হচ্ছে তাহলে আমি বুঝব। কিন্তু এরকম একটা কেস-ও নেই এবং ৩০।১০।৫০ জন স্টাফকে যে আপনারা তাড়িয়েছেন তাদের বিরুদ্ধে এরকম একটা অভিযোগও নেই যে তুমি কাজ খারাপ করছ। তারা পি এস সি-তে এ্যাপিয়ার করে পাশ করছে কিন্তু তবুও তাদের নেওয হচ্ছে না। সেইজন্য আমি বলি যে, এরকম অন্ততঃ করুন তা না হলে আপনার খুব ক্ষুদ্র মনের পরিচয় দেবেন। অবশ্য আপনারা যে নিজদের সর্বনাশ করছেন তাতে আমার আপত্তি নেই কিন্তু দেশের সর্বনাশ করবেন না বা কখনও গণতন্ত্রের কথা তুলে ধরবেন না। আপনার নির্বাচনের কথা বলেন কিন্তু আপনারা যে মাইনিরিটির রিপ্রেজেন্টেটিভ একথা মনে রাখতে হবে। যা হোক, এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় এবং সেইজন্যই বারবারে বলছি। কাজেই মুখ্যমন্ত্রীর এই এ্যাটিটিউড নিয়ে লাভ নেই যে আমরা যা করছি তোমরা যখন আসবে তখন তোমরা ত করবে। এই এ্যাটিটিউড নিয়ে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলতে পড়বে না। এই ভেরিফিকেশন করতে লোকের অভিশাপ দেবে। এইভাবে লোকগালি বিনা কারণে চাকরিচ্যুত হয়ে স্ট্রী, পুত্র পরিবার নিয়ে রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেড়াচ্ছে। আমি দু'চারবার যা জিজ্ঞাসা করেছি তার জবাব উদ্দেশ্যে দেন নি। এই ডিসক্রিমিনেশন কেন হচ্ছে আজকে তার জবাবগুলি দিয়ে যাবেন, অন্য স্বেচ্ছায় মূলক কোন কথা আমরা শুনতে চাই না।

Mr. Speaker: I take all the amendments as moved.

Shri Sambhu Charan Chosh: Sir, I beg to move that after the word "non-Government institution" in lines 3 and 4, para. 1, the following words be inserted, namely:—

"on ground of political affiliations and belief other than those held by the party-in-power".

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I beg to move that—

- (i) in paragraph 1, lines 3 to 5, for the words beginning with “a post in a Government” and ending with “a person”, the following words be substituted, namely:—

“and retention in a post in Government or non-Government institutions, including educational institutions, based upon the opinion and subjective satisfaction of police officers as regards the political affiliation and belief of the person concerned, is opposed to the fundamental rights guaranteed by the Constitution of India and is detrimental to security and efficiency of service of such a person;”

- (ii) in item (1), paragraph 2, after the words “police verification” the following words be inserted, namely:—

“bringing them in tune with the fundamental rights enshrined in and the democratic aspirations of the Constitution”.

Shri Sambhu Charan Chosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, হাউসের সামনে মাননীয় সদস্য জ্যোতিবাবু যে প্রস্তাব রেখেছেন তার উপর আমার সংশোধনী হাউসের সামনে রেখে আমি আমার বক্তব্য পেশ করছি। জ্যোতিবাবুর প্রস্তাবের প্রথম প্যারাগ্রাফের তৃতীয় এবং পঞ্চম লাইনের মাঝখানে আমি এই কয়েকটি কথা যোগ করতে চাই—নন-গভর্নমেন্ট ইনস্টিটিউশন কথার পরে

on ground of political affiliations and belief other than those held by the party-in-power.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে সরকার মূখে গণতন্ত্রের কথা বলে অথচ যাদের রাজ্যে সামান্য পুলিশ রিপোর্টের ভিত্তিতে সাধারণ মানুষের চাকরি চলে যায় সেই কংগ্রেস সরকারকে সেক্সপীয়ারের ম্যাকবেথের চরিত্রের সঙ্গে তুলনা করা যায়। রাজা হওয়ার অদম্য বাসনায় ডাইনীদের পরামর্শে ম্যাকবেথ যেমন ডানকানকে হত্যা করেছিলেন তেমনিভাবে কংগ্রেস রাজ্য পাওয়ার বাসনায় ইংরেজের পরামর্শে ভারতবর্ষ এবং বাংলাদেশের অখণ্ড সত্তাকে হত্যা করেছেন। ম্যাকবেথ হত্যা করেছিলেন তাঁর সহকর্মী ব্যাংকোকে, কংগ্রেস হত্যা করেছেন স্বাধীনতা আন্দোলনের সংগ্রামী সত্তা বাংলাদেশের বিপ্লবী চেতনাকে। রাজা হওয়ার পর ম্যাকবেথ স্থানে অস্থানে ব্যাংকোর অশরীরী আত্মাকে দেখে ভীত এবং সন্দেহ হয়ে উঠেছিলেন, ব্যাংকোর আত্মা ম্যাকবেথকে উদ্ভাদ করে দিয়েছিল। জীবনের শেষ মুহূর্তে পথস্ত ম্যাকবেথ যেমন ব্যাংকোর আত্মা হতে পরিগ্রাণ পাওয়ার চেষ্টা করেছিলেন তেমনিভাবে রাজ্য পাওয়ার পর কংগ্রেস সরকার সাধারণ মানুষের মধ্যে বাংলাদেশের সেই বিপ্লবী চেতনার ক্ষুদ্রণ যেখানে দেখেন, যেখানে দেখেন বিপ্লবী চেতনার প্রতিফলন, যেখানে দেখেন বিপ্লবী চেতনার প্রতিচ্ছবি সেখানেই তাঁরা ভীত এবং সন্দেহ হয়ে উঠেন। তার হাত থেকে পরিগ্রাণ পাবার জন্য তাঁরা উদ্ভাদের মত প্রাণপণে চেষ্টা করেন এবং সেই অবস্থা থেকে মুক্তি পাওয়ার জন্য হাতিয়ার হিসাবে বেছে নিয়েছেন পুলিশকে। পুলিশ রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে সাধারণ মানুষ যারা বিশেষ মতবাদ পোষণ করে তাদের কর্মচ্যুত করার বিভিন্ন পন্থা অবলম্বন করেছে এই কংগ্রেস সরকার। স্কুলের

[5-50—6 p.m.]

শিক্ষক ও কলেজের অধ্যাপক—যারা বিশেষ মতবাদ পোষণ করেন, সেই বিশেষ মতবাদ পোষণ করার অপরাধে স্কুলের শিক্ষক এবং কলেজের অধ্যাপককে চাকরী থেকে সরিয়ে দেওয়া হয়েছে—একথা মধ্যমস্কাই মহাশয় জানেন। প্রফুল্লবাবুও সেটা ভালভাবে জানেন। তিনি যেখানকার গভর্নর বডিং প্রেসিডেন্ট—সেই শ্যামসুন্দর কলেজের অধ্যাপক বৃন্দদেব ভট্টাচার্যকে সরিয়ে দেওয়া হয়েছে, সরিয়ে দেওয়া হয়েছে রানাস্বাট কলেজের সৌরীন ভট্টাচার্যকে। অপরাধ রাজনৈতিক মতবাদ পোষণ করা। আশ্চর্য্য হয়ে যাউ এই দেখে যে শিক্ষার ক্ষেত্রে নিঃশেষ কোন মতবাদ পোষণ করার অপরাধে চাকরী থেকে সরে যেতে হয়। আমি মান করি কংগ্রেস সরকারের এই পন্থা, কংগ্রেস সরকারের এই নীতি বাংলাদেশের শিক্ষা ও সংস্কৃতির পক্ষে

এক বিরাট অবমাননা। শব্দ তাই নয় সরকারী দপ্তরের যেসমস্ত সাধারণ মানুষ তাঁদের ন্যায্য দাবীদাওয়া নিয়ে সংগ্রাম করতে এগিয়ে এসেছেন, তাঁদেরও চাকরী থেকে সরে যেতে হয়—এ নজীর আমাদের সামনে আছে। পোস্ট অ্যান্ড টেলিগ্রাফ ডিপার্টমেন্টের কানাই চ্যাটার্জি ১৮ বছর চাকরী করার পর তাঁর চাকরী গেছে। ১৯৫৮ সালে তাঁকে চাকরী থেকে সরে যেতে হয়েছে। তার একটিমাত্র কারণ—তিনি বিশেষ মতবাদ পোষণ করেন, স্ট্রেড ইউনিয়ন সংগঠন করেন।

আমি যে এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়েছি—যেখানে মন্টীমন্ডলীর অন্যতম মন্টী ভূপতি মজুমদার পরাজিত হয়েছেন, সেই এলাকায় গত ১৬ই মার্চ তারিখে সরকারী কর্মচারীদের সার্ভিস বুক ভেরিফিকেশন করবার জন্য ডি আই জির সাব-ইন্সপেক্টর গৌরমোহন রায়ের উপস্থিতি সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে একটা সন্ডাসের সৃষ্টি করেছে। সাব-ইন্সপেক্টর গৌরমোহন রায় তাদের সার্ভিস বুক তদন্ত করছে। আমি জানতে চাই—কার নির্দেশে ডি-আই-জির সাব-ইন্সপেক্টরের এই ঔষ্যতার সে কার ইপিগিতে সরকারী কর্মচারীদের সার্ভিস বুক তদন্ত করার সাহস পায়—ভেরিফিকেশনের অঙ্গুহাতে? একথা আমি পরিস্কারভাবে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই। নির্বাচন হয়ে গেছে, আমরা কি মতবাদ পোষণ করি, সরকারী কর্মচারীরা কি মতবাদ পোষণ করেন, তার জন্য ডি-আই-জির সাব-ইন্সপেক্টর তাঁদের সার্ভিস বুক ভেরিফাই করবে? এটা আজকে আমাদের গণতান্ত্রিক দেশে অত্যন্ত লজ্জাকর ব্যবস্থা বলে আমরা মনে করি।

একজন যুবক বহুদিন পর্যন্ত বেকার ছিল। তার নাম বৃন্দাবন বোস। পোস্ট অ্যান্ড টেলিগ্রাফ ডিপার্টমেন্টের অ্যাপ্রোভড লিস্টএ নাম উঠলো। চাকরী পাবে। হঠাৎ তাকে চিঠি দিয়ে জানান হলো ২৬-৭-৬১ তারিখে

His name has been struck off from the list of approved candidates as he was found unsuitable for Government service.

চিঠি দিয়ে জানিয়ে দিলেন—কোন কারণ নাই—কেবল অনুপযুক্ত বলে সরকার মনে করেন। অ্যাপ্রোভড লিস্ট থেকে তাকে সরিয়ে দেওয়া হলো। তার শিক্ষার গুণাগুণ পরিমাপ করা হয়েছে। শব্দমাত্র একটা রাজনৈতিক মতবাদ পোষণ করার দরুন। ফরওয়ার্ড ব্লকের সমর্থক হবার জন্য তার নাম অ্যাপ্রোভড লিস্ট থেকে সরিয়ে দেওয়া হল। এই যদি অবস্থা হয়, তাহলে আমি বুঝতে পারি না—এই সরকারকে তাঁরা গণতান্ত্রিক বলেন কি করে, সমাজতান্ত্রিক বলেন কি করে! স্পিরিট অফ টলারেন্স-এর বাণীই বা তাঁরা শোনান কি করে! ডেমোক্রাসি হচ্ছে, যেখানে স্পিরিট অব টলারেন্স থাকবে, যেখানে অন্যান্য মতবাদ স্বীকার করে নেওয়া হবে। আজকে এই পন্থার মধ্য দিয়ে তাঁদের সে কথাকে তারা অপমান করবার চেষ্টা করছেন। মফস্বলের পার্শ্বপ্রান্তে বহু ঘটনা মুখ্যমন্ত্রীর কাছে উপস্থিত করা হয়েছে, পশ্চিমবঙ্গ সরকারী কর্মচারী সমিতি ১৩-৫-৬১ তারিখে পত্র দিয়ে ১৯ জন সরকারী কর্মচারীর ঘটনা তাঁকে জানিয়েছিলেন। অদ্যাবধি তার কোন খবর নাই। তাদের মধ্যে একজন হচ্ছে ধনবাহাদুর ছেহী। ৫ বছর চাকরী করবার পর ১৯৫৮ সালে তার চাকরী গিয়েছিল। হাইকোর্টের বিচারপতি জ্যোতিপ্রকাশ মিত্র সেই সরকারী আদেশ নাকচ করে দেন। সেই জাজমেন্টের কপি আমার কাছে আছে। তারপর এক মাস তাকে চাকরীতে বহাল রেখে আবার তাকে চাকরী থেকে তাড়িয়ে দিলেন সরকার। তাদের কথায় কর্ণপাত করেন নাই।

যেখানে আজ সরকার গণতন্ত্রের কথা বলেন, গসতান্ত্রিক আদর্শ প্রাতিষ্ঠা করার জন্য জনসাধারণকে আহ্বান জানান, সেখানে স্কুল কলেজে সরকারী দপ্তরে, সাধারণ মানুষের মধ্যে ঘোষ্ট অফ ব্যাংকো দেখে সরকার অতঃকগন্ত হয়েছে। যেমন ম্যাকবেথের শেষ পরিণতি হয়েছিল, ম্যাকডানলের হাতে, তেমনি বাংলাদেশের জনসাধারণের হাতে কংগ্রেস সরকারের শেষ পরিণতি আসবে। একথা আজ মুখ্যমন্ত্রীকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, একথা আজ কংগ্রেসকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, শব্দ মত গণতন্ত্রের কথা বললেই হবে না। আজ ম্যাকবেথের পরিণতি আসন্ন। কাজেই কংগ্রেস সরকার যদি তাদের নীতি ও আদর্শকে পরিবর্তন করবার জন্য সচেষ্ট ভাবে এগিয়ে না আসেন, তাহলে আমি মনে করি বাংলাদেশের আদর্শবাদ, যে আদর্শবাদের মধ্যে

গণতন্ত্রকে আমরা গড়ে তুলতে চাই, সেই আদর্শই জয়যুক্ত হবে এবং জয়যুক্ত হবার মধ্য দিয়ে গণতান্ত্রিক সার্থক প্রচেষ্টাকে বাংলাদেশের বৃকে প্রতিষ্ঠা করতে পারবো।

Shrimati Maitreyee Bose:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি এই প্রস্তাব সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলতে চাই এবং এর বিরোধিতা করতে চাই। এখানে অনেক কথা বলা হয়েছে—এমনভাবে বিরোধী পক্ষ কথা বলেন, বিশেষ করে মাননীয় সদস্য শ্রীজ্যোতি বসুর ভাষণ শুনে মনে হয় যেন গোটা দেশটাই তাঁর পক্ষেই আছে। সাধারণ মানুষ সবাই যেন জ্যোতিবাসুর সঙ্গে ফিস্ ফিস্ করে কথা বলেন; আর যারা আমাদের সঙ্গে কথা বলেন, তাঁরা সাধারণ মানুষ নন, সাধারণ মানুষের ভোটে নির্বাচিত হয়ে যেন আমরা এখানে আসিনি, সব যেন তাঁরাই এসেছেন। পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসী তাঁরা শেখাতে চান। পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসী যদি না থাকত তাহলে নিশ্চয় তাঁরা আজ এখানে আসতে পারতেন না। তাঁরা বারবার বলেন আমাদের দয়াকে তাঁরা এখানে আসেন নি। নিশ্চয় আসেন নি। কিন্তু পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসী নিশ্চয় কংগ্রেস গভর্নমেন্ট স্থাপিত করেছে, তাই আপনারা এখানে আসতে পেরেছেন। তা না হলে দেখুন পাকিস্তানের দিকে, দেখুন অন্যান্য সমস্ত পার্শ্ববর্তী দেশগুলির দিকে, কোথাও পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসী নেই। ভারতবর্ষে পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসী আছে, তার কারণ এখানে কংগ্রেস পার্টি পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসী চান, সেই জন্যই এটা আছে। [এ ভয়েস ফ্রম অপজিশন বেঞ্চ—এটা কি একটা যুক্তি হল? ছিঃ, ছিঃ]

[গোলমাল, হট্টগোল]

আহা, আমাকে বলতে দিন না! তারপর আমি বলি এই পুলিস ভেরিফিকেশন সম্বন্ধে যে সমস্ত কথা উঠেছে, তার দৃষ্টা, তিনটা দিক আছে। একটা হল পুলিস ভেরিফিকেশন করতে গিয়ে অমথ্য দেরী করা হয়। এর বিরোধী আমি। কেউ হয়ত বহুদিন ধরে চাকরী করছে, তার বিরুদ্ধে একটা পুলিস ভেরিফিকেশন হ'ল, এটা অনেক সময় যুক্তিসঙ্গত নয়। কিন্তু প্রিন্সিপাল পুলিস ভেরিফিকেশনে নিশ্চয় বাধা নেই। পশ্চিমবঙ্গে যে লেবার এ্যাক্টিভাইসরী কমিটির বৈঠক বসে, সেখানেও এই কথা উঠেছিল এবং আমি আজকেও বলছি এই পুলিস ভেরিফিকেশন হওয়া কতদূর দরকার আছে। একটা দৃষ্টান্ত আপনার মাধ্যমে সদস্যদের সামনে রাখবো। কানপুরে একটা অর্ডিনেন্স ফ্যাক্টরীতে একজন ডাক্তার এলেন, দেশ বিভাগের পরে। ডাক্তারবাবু এমন প্রেসক্রিপশন লেখেন যে ওয়ার্কারসরা মৃত্যুর আসন্ন হল। এই নিয়ে সেখানে ভীষণ আন্দোলন চলতে থাকে, তার ফলে সেখানকার দ-জন শ্রমিকের চাকরী চলে যায়। এই দু'জনই কংগ্রেস পক্ষের লোক, একজনও কমিউনিস্ট পার্টির লোক নয়; আন্দোলন করার জন্য তাদের চাকরী গেল।

[6—6-10 p.m.]

কিন্তু আন্দোলনের জন্য তাদের চাকরী গেল। সেই সময় আরো বেশী আন্দোলন জোর করে উঠলো। তারপর, আরো কিছুদিন পরে দেখা গেল সেখানে একজন লোক মারা যায়। ডাক্তার ডেথ সার্টিফিকেট দিয়েছেন, লিখেছেন এ্যানসারাকা। তখন ধরা পড়লো লোকটা ডাক্তার নয়। এখন এ্যানসারাকাএ রোগী মারা যায় না একথা যারা ডাক্তার আছেন যে একথা সত্য যে এ্যানসারাকাএ লোক মারা যায় না। তখন এনকোয়ারারী হল, হবার পর দেখা গেল যে সো-কলড ডাক্তার হচ্ছে, যেটা এখন পশ্চিম পাকিস্তান হয়েছে দেশ বিভাগের আগে সেখানে সে একজন ড্রেসার ছিল, রোগীদের ড্রেস করতো, এখানে এসে ডাক্তার হয়ে বসেছে। এখানে পুলিস ভেরিফিকেশন হয়নি বলেই এটা হয়েছে। এবং পুলিস ভেরিফিকেশন না হলে এই রকম জিনিস ঘন ঘন হতে পারে এবং এইরকম ঘটনা ঘটলে পরে বিরোধীপক্ষ আরো আন্দোলন করতে পারবে এবং কর্মচারীদের চাকরী গেলে তাতে ওরা আরো বেশী আন্দোলন করতে পারবে। এইগুণিতে তাদের সুবিধা হয় এইজন্য তারা বরাবর পুলিস ভেরিফিকেশনের বিরুদ্ধে বলে আসছে। আমি বলি পুলিস ভেরিফিকেশন নিতান্ত দরকার। আর একটা কথা আমি বলবো, জ্যোতিবাবু বলেছেন যে কমিউনিস্ট পার্টি সাবভারসিভ পলিটিক্যাল পার্টি নয়, ঠিক কথা। কারণ সাবভারসিভ পলিটিক্যাল পার্টি হবার দরকার নেই। এখানে গণতন্ত্র রয়েছে। যে-কোন পলিটিক্যাল পার্টিই

শান্তিপূর্ণভাবে কাজ করতে পারে। সুতরাং সাবভারসিভ পলিটিক্যাল পার্টি হবার দরকার নেই। কিন্তু সাবভারসিভ পলিটিক্যাল এ্যাকটিভিটি তাদের আছে। সেইজন্য তাদের অনেক সময় সাবভারসিভ পলিটিক্যাল পার্টি বলা হয়।

[Interruptions]

এটা আমরা ভূরি ভূরি প্রমাণ দিতে পারি। এখানে যদি তা প্রসঙ্গক্রমে বলা যেতো তাহলে বলতাম কিন্তু বললেই স্পীকার মহাশয় বলবেন যে এসব কথা এখানে বাছনীয় নয়। সাবভারসিভ পার্টি হবার দরকার নেই কিন্তু তাদের সাবভারসিভ পলিটিক্যাল এ্যাকটিভিটির ভূরি ভূরি পরিচয় দিতে পারি।

[Interruptions]

আসুন বাইরে শুনবেন। এবং আমরা অনেক জায়গায় দেখতে পেরেছি যে এইরকম সাবভারসিভ পলিটিক্যাল এ্যাকটিভিটি বহু পার্টির আছে। শ্রদ্ধা কেন কমিউনিস্ট পার্টির দোষ দেবো, অন্য আরো পার্টি আছে। আর একটা কথা বলা হয়েছে যে, কংগ্রেসের হয়ে কাজ করলে চাকরী যায় না। একথা সর্বের মিথ্যা। সাউথ ইন্টার্ন রেলওয়েতে, তারা নাকি সেখানে শৈলবাবুর সমর্থনে একটা লিফলেট দিয়েছিল। আমি জোর করে বলতে পারি এটা সম্ভব নয়। কারণ সাউথ ইন্টার্ন রেলওয়ে হেডকোয়ার্টার্স, আমার যে কনসিটিটিউয়েন্সী তার মধ্যে পড়ে। সেখানে আপনার আই এন টি ইউ সি-র ইউনিয়ন আছে। সেখানে তারা একটা আশ্পলে তুলেও আমাকে সাহায্য করতে সাহস পায়নি কমিউনিস্ট পার্টির ভয়ে। এমন কি ভোটার লিস্ট নিয়ে গিয়ে বাড়ীতে বাড়ীতে প্রাইভেটলি ঘুরতেও তারা সাহস পায়নি কারণ তারা বারবার বলেছে যে কমিউনিস্ট পার্টির চর সব জায়গায় ঘুরছে আমাদের ধরিয়ে দেবার জন্য। একথা আমি জোর করে বলতে পারি যে সাউথ ইন্টার্ন রেলওয়ের লোকেরা কমিউনিস্ট পার্টি এবং বিরোধীপক্ষের ভয়ে ধরথর করে কেপেছে। আমি অনেক লোককে দেখাতে পারি, যারা আই এন টি ইউ সি-তে আছে তারা আমাকে সাহায্য করতে একদম সাহস পায়নি। এই জিনিসটা তাদের সকল সময় মনে রাখা উচিত এবং মনে রেখে কথা বলা উচিত যে

People living in a glass house cannot throw stones to other

নিজেরা যেসমস্ত কাজ করছেন সেটা সব সময় মনে রাখবেন। এখানে গণতন্ত্রের কথা বলা হয়। গণতন্ত্র মানে উচ্ছৃঙ্খলতা নয়, গণতন্ত্র মানে যা খুসী তাই করবো তা নয়। গণতন্ত্র মানে নিয়ম ও শৃঙ্খলা। স্পীকার মহাশয় যখন আমাদের বিরোধীদলের নেতার সময় হয়ে গেলে তিনি বসতে বললেন, তিনি তা না শূনে বক্তৃতা করে গেলেন। সুতরাং আপনাদের ওকথা বলার কোন মূল্য নেই। কাজেই আমি এই প্রস্তাবের সম্পূর্ণ বিরোধীতা করছি। শ্রদ্ধা সরকারের দৃষ্টি দুইটি বিষয়ের প্রতি আকর্ষণ করছি, বহুদিন যারা কাজ করছে তাদের পুলিশ ভেরিফিকেশনএ চাকরী না যাওয়া উচিত এবং সঙ্গে সঙ্গে একথাও বলি যে পুলিশ ভেরিফিকেশন করতে বহু দেরী করা হয়, এটাও হওয়া উচিত নয়। তৃতীয় কথা হচ্ছে যে, ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলন, সেখানে যেই চাকরী করুক না কেন, যে-কোন স্টেটেরই কর্মচারী হোক তাকে তা করার অধিকার দিতে হবে নইলে সাবভারসিভ এ্যাকটিভিটির সুযোগ বিরোধী দলের আরো বেড়ে যাবে।

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, I wholeheartedly associate myself with the views that have been expressed by the Leader of the Opposition Mr. Basu, the mover of the main non-official resolution. Sir, I wish to point out that the police verification system is wholly undemocratic, particularly unjust and unconstitutional and it is clearly in contravention of the fundamental rights guaranteed in the Constitution of India. In Article 19 of the Constitution some fundamental freedoms have been guaranteed to all the citizens. Of course under the Constitution the State Government can frame rules putting restrictions, reasonable restrictions, but I strongly opine, Mr. Speaker, Sir, that these police verification rules constitute an unreasonable restriction on the enjoyment of the fundamental rights guaranteed in the Constitution. I am drawing the attention of the House particularly of the Minister-in-charge or the Leader of the House the Chief Minister to the very recent decision of the Supreme Court. In two of the unreported cases the Supreme Court has held that a Government

servant can take part in the activities guaranteed in Article 19 of the Constitution while challenging the validity and the legality of the Service Rules framed by the State Governments—one case from Bombay and the other from Patna. I am asking him to kindly refer to these two decisions because though they are unreported they will throw clear light on this point and would serve as an eye-opener to the ruling party. Under the Constitution the Government servants have various rights. The point that I wish to make before the House is that a citizen by becoming a Government servant does not cease to enjoy the fundamental rights guaranteed by the Constitution. It would be rather absurd or fantastic that during the tenure of office, during the incumbency of office the whole chapter of fundamental rights of a government servant would remain a closed book. Sir, the leader of the Opposition has rightly asked what is the procedure about his police verification report. Now, Sir, may I tell him from my experience at the Bar that this procedure is a pernicious procedure, absolutely unconstitutional and unwholesome. The procedure is that immediately a government servant is appointed the District Collector sends the report to the D.I.G., I.B., C.I.D., asking for report. The D.I.G. deputs one A.I. who goes to the place of residence of the government servant concerned, makes an ex-parte report—it is an absolutely ex-parte report and the most unfortunate part of it is that although the government servant, on the basis of the adverse police report, loses the job, he has no opportunity toapel the stigma. His whole career is doomed for good. Look at the practical aspect. Immediately the man loses his job on the basis of adverse police report, the police report is circulated to all the departments of government so that the man is not likely to be re-employed in any other branch of government. Sir, how uncharitable and unkindly is this system? How long the people of this country is destined to tolerate this heartless system that is the question.

Now, Sir, this whole system has to be discarded. Democracy does not depend upon the creation of serviles and sycophants. Probably this police verification system is going to be at the root of efficiency and security of service. I would appeal to members of the Houses, particularly to the members of the Treasury Benches, the Congress Party, to realise the gravity of the issue.

5-10—6-20 p.m.]

Let us all put our shoulders to the wheels of the chariot of democracy and lift this chariot of democracy from the bog in which it has been driven. Sir, I am appealing to the leader of the House, I am appealing to all the members of the Congress party to abjure their partisan approach and to shake off the complacency which seems to have gripped them. Sir, I would appeal to them to realise that you cannot apply this rule, this police verification rule to gag or to stifle the Opposition. You cannot resist the movement of thought, you cannot check the advancement and progress of thought, you cannot stifle free discussion and free thought. This is absurd. This is against the teachings of history. May I point out that you cannot fight ideas with guns any more than you can fight guns with ideas. May I remind you about the immortal words of Netaji Subhas Chandra Bose? In one of his immortal sayings, he said: Everything perishes and will perish, but ideas, ideals and dreams do not. Look ahead. March forward. Freedom is yours. That is the message. Therefore, you cannot take away the right of free thought and free discussion from any Government servant. When the Constitution guarantees you the right to express your opinion freely, it means that you have the right to express a favourable opinion as well as an unfavourable opinion. It is never the intention of the Constitution that you have only

the right to express an opinion which is favourable to the ruling party. I submit that every Government servant has the right to express his opinion boldly, honestly and frankly. The most unfortunate thing is that not only is this rule being applied ruthlessly against Government servants but even teachers have not been spared from being shadowed by the police. I submit that in a democracy where teachers lose their service on the basis of an adverse police report, it amounts to a sacrilege. After all, what is a teacher? A teacher is a preacher of morality and religion. It is the vocation of a teacher to preach the ideals of non-conformism. It is his duty to preach the indispensability of dissent. In a democratic society, therefore, can you gag a teacher simply because he holds a political opinion unfavourable to the ruling party? Certainly he is entitled to hold a political opinion. Therefore, I submit that you cannot but scrap or withhold these unconstitutional Police Verification Rules. These are against the very root of the Constitution. Even if you want to retain them, I would submit that you must so modify them as to bring them in conformity with the democratic aspirations of the Constitution or bring them in tune with the fundamental rights incorporated in the Constitution. I would submit that you are unfortunately creating a prison-house because of this process. If you do not change these rules, you will be creating a new and vast prison-house and I believe this prison-house would be just because none will be outside it. But I would warn the members of the Congress benches that the future belongs to those who break down and pull down the walls of this prison-house and not those who try to support and maintain the walls of this prison-house.

Therefore, I commend my motion along with the original motion for the acceptance of the House.

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, একটু আগে ডাঃ মৈত্রেয়ী বোস একটা কথা বলেছেন যে প্যারলিমেন্টারি গণতন্ত্র ভারতবর্ষে চলেছে সেটা কংগ্রেসের কল্যাণে চলেছে। আমি আপনার মাধ্যমে তাকে এটা জানিয়ে দিতে চাই যে সংবিধান যখন তৈরী হয় তার আগে গণপরিষদ তৈরী করা হয়েছিল তারা সমস্ত দিক বিচার বিবেচনা করে তারপরে সংবিধান রচনা করেন এবং তারপরে প্যারলিমেন্টারি গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা হতে চলেছে এবং এখন তার পরীক্ষা নিরীক্ষা চলেছে। অনেকে বলেছেন যে কংগ্রেসের কল্যাণে প্যারলিমেন্টারি গণতন্ত্রের অভ্যুত্থান ঘটেছে—এখানে যে আমরা বসে আছি কারো দয়ার দানে আমরা বসে নেই। জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত হয়ে এখানে এসেছি এর পরে মৈত্রেয়ী বোস বলেছেন নার্স যদি ডাক্তারের কাজ করে তাহলে নিশ্চয় ভেরিফিকেশন দরকার। আমি বলি নার্স যদি ডাক্তার সেজে রোগী মারবার চেষ্টা করে তাহলে নিশ্চয়ই তদন্ত হওয়া উচিত। একজন ম্যাট্রিক পাশ করে এম এ পাশ বলে প্রফেসরী করে তাহলে নিশ্চয় তদন্ত হওয়া প্রয়োজন। কিন্তু আমি প্রশ্ন করছি রাজনৈতিক মতবাদ দ্বারা পোষণ করে রাজনীতির সঙ্গে যুক্ত হয়ে থাকেন তাহলে সে সরকারী কাজ পেতে পারে কী না, তাদের ছাড়া কর হবে কী না, এটাই হল প্রশ্ন। সেখানে জ্যোতিবাবুর যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাব সমর্থ করতে উঠে আমি পরিস্কারভাবে বলছি যে গণতন্ত্রের আজকে পরীক্ষা নিরীক্ষা চলেছে আমি আজ যে কাজ করে চলেছি এটা যে রাইট টু ওয়ার্ক সেটা রাইট টু লিভ-এর সঙ্গে জড়িত এই যে রাইট টু ওয়ার্ক-এর প্রশ্ন সেটা আমাদের গ্যারান্টিড ফান্ডামেন্টাল রাইট। আমাদের সংবিধানে পরিস্কার এই কথা বলা আছে যে, আমাদের সৌদিকে এগুতে হবে—ডাইরেক্টি প্রিন্সিপালের মধ্যে এগুত্ব বলা হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি যে রাইট টু ওয়ার্ক সে জায়গায় প্রতি পদে পদে হস্তক্ষেপ করা হচ্ছে এবং বারী একজাকিউটিভ কর্তা, বারী শাফ কর্তৃপক্ষ তাঁরা বিভিন্নভাবে এই হস্তক্ষেপ করে চলেছেন। এই ক্যান্ডিডেট সূটেবল নন, এই কোথাও তাঁরা বলছেন, আবার কোথাও তাঁরা বলছেন এই কর্মচারী স্যাটিসফ্যাকটরী নন—খুব করতে পারছেন না—ইত্যাদি এইরকম কথা তাঁরা বলছেন। আমি আপনার মাধ্যমে বলি ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় হিউম্যান রাইট প্রটেকশন কমিটির যে মোরোরান্ডাম সেই মোরোরান্ডাম

জবাবে তিনি বলেছিলেন যে তাঁর বিচার বিভাগীয় কর্তৃপক্ষ যে নীতি মেনে চলেন সেটা হচ্ছে No person shall be appointed in the teaching or other posts who is not of a good character and in all respects suitable for appointment in a college. কথাটা শিক্ষা সংক্রান্ত বিষয়ের উপর। এই যে সুর্টোবালটি—কেউ সুর্টবল কিনা সেটার বিচার কি রাজনৈতিকের সঙ্গে জড়িত? একজন শিক্ষক তাঁর শিক্ষকতা করার যোগ্যতা আছে কিনা, তিনি নিয়মিতভাবে অধ্যাপনা করতে আসেন কিনা এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে সেখানকার কলেজ অ্যাডমিনিস্ট্রেশন ও স্কুল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চালানোর যোগ্যতা তিনি অর্জন করেছেন কিনা সেগুলিই বিচার্য বিষয়। কিন্তু তিনি কি মত পোষণ করেন সেটা আর এস পি-র মত, না কামউনস্ট পার্টির মত, না ফরওয়ার্ড ব্লকের মত—সেইভাবে যদি ডিসক্রিমিনেট করে চাকার থেকে তাড়িয়ে দিতে হয় তাহলে আমরা কোথায় দাঁড়িয়ে আছি? আমাদের মূল্যবোধ একজন ডাক্তার ও কংগ্রেস পার্টির তিনি নেতা। তিনি যদি বলেন যে কংগ্রেস পার্টি ছাড়া আর কাউকে চাকবসা করব না, বা যদি বিরোধীপক্ষের কোন মতবাদে বিশ্বাসী একজন সার্ভিস সাফেঁন যদি বলেন যে, আমি চাকবসা করাচ্ছি কিন্তু আমি যারা কামউনস্ট পার্টির লোক, যারা আর এস পি-র লোক, যারা ফরওয়ার্ড ব্লকের লোক তাদের ছাড়া অন্য লোককে অস্বীকার করব না তাহলে কি হবে? এইরকম ধরনের কথা বললে আমরা আজগুবী জায়গায় পৌঁছে যাব এবং তখন গণতন্ত্র বলে কোন জিনিস থাকবে না। ঠিক সেদিকে তাকিয়ে আমি এই কথা বলাচ্ছি যে আজকে যখন পুলাস ভোর-ফিকেসনের ভেতর দিয়ে রাজনৈতিক মতকে অবলম্বন করে যেখানে ছাটাই করা হত তখন সেটাকে যে গণতন্ত্রকে হত্যা করা হয় একথা সকলের মনে রাখা উচিত। প্রসঙ্গত এইরকম, ভূঁর ভূঁর দৃষ্টান্ত দেওয়া যায়। প্রফেসর বৃন্দেব ভট্টাচার্যকে অবশ্য বলা হল না যে তিনি অমুক পার্টির লোক, কিন্তু তাঁর চাকরির মেয়াদ বাড়ান হল না, কারণ তিনি আর এস পি-র সঙ্গে যুক্ত ছিলেন। শ্রীসোনের ভট্টাচার্য মহাশয় সম্বন্ধে পরিষ্কারভাবে আমি বলতে চাই। ডাঃ রায় একথানা চিঠি শ্রীনির্মল ভট্টাচার্য মহাশয়কে লিখেছেন যে, তিনি ১৯৪৫ সাল থেকে আর এস পি করছেন বলে—অবশ্য ভুল করে পি এস পি লেখা ছিল—আমরা চাই না যে, তিনি চাকরিতে বহাল থাকেন। সুতরাং এই অবস্থা যদি চলতে থাকে তাহলে সেটাকে গণতন্ত্র বলা যায় না। বৃটিশ জুরিসপ্রুডেন্সের নজীর জ্যোতিবাবু দেখিয়েছেন, আমি তেমনি মাকিনী গণতন্ত্র থেকে যার প্রশংসা অনেক সময় কংগ্রেসী বন্দুরা করেন সেখানকার একটা কেস বলতে চাই। অর্থাৎ সেখানে একজন ডাক্তার এন্টি-ফ্যাসিস্ট ডেমনস্ট্রেশনএ অংশ গ্রহণ করার জন্য তাঁর ডাক্তারী লাইসেন্স কেটে দেওয়া হয় এবং তা নিয়ে সেখানকার সুপ্রীম কোর্টে মামলা ওঠে। এই মামলায় সুপ্রীম কোর্ট-এর জজ মিস্টার ডগলাস সেখানে বলেছেন

The right to work was the most precious liberty that man possesses. Man has indeed as much right to work as he has to live, to be free, to own property. The Bill of Rights does not say who shall be doctors or lawyers or policemen, but it does say that certain rights are protected, that certain things shall not be done and so the question is not here, what the Government may give, but rather what it cannot take away.

আজকে কাজের অধিকারকে ছিনিয়ে নেওয়া হয়েছে, সেটার কারণ কি? কারণ রাজনৈতিক মতকে, গণতন্ত্রকে হত্যা করা হচ্ছে এটা খুব খারাপ হচ্ছে দেশের পক্ষে।

[6-20—6-30 p.m.]

Shrimati Ila Mittra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের বিরোধীপক্ষ থেকে যে রেজলিউশন এখানে উপস্থিত করা হয়েছে তার সমর্থন করতে গিয়ে শিক্ষকদের পক্ষ থেকে দু'একটি কথা আমি বলতে চাই। এটা কোন রাষ্ট্রে, পৃথিবীর আর কোন দেশের রাষ্ট্রে কোথাও আছে কিনা আমার অন্ততঃ জ্ঞান নেই যে যদি কেউ সরকার বিরোধী মনোভাব পোষণ করে তাহলে তার বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় এবং চাকুরি থেকে ছাটাই করে দেওয়া হয়, কিন্তু এই নীতি কংগ্রেস সরকার নিয়েছেন। কংগ্রেস সরকার গণভূমির পূজারী বলে সব সময় প্রচার করেন এবং সব সময় তারা বলে থাকেন যে তারা দেশকে সমাজতান্ত্রিক দেশ হিসাবে গঠন করতে চলেছেন। অথচ যে শিক্ষকদের উপর দেশের ছেলেমেয়েদের দায়িত্ব তুলে দেওয়া হয়েছে সে শিক্ষক যদি সরকার বিরোধী মনোভাব পোষণ করে তাহলে তার বিরুদ্ধে বেরকম শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় এবং উইদাউট

নাটস ছাটাই করা হয়, এর নজর আর কোন দেশে আছে কিনা জানি না। এটা অভ্যস্ত মানডেমোক্র্যাটিক, আনকনসিটিউশনাল বলে মনে করি এবং আমি এর তীব্র বিরোধিতা করছি। উদাহরণস্বরূপ আমি বলছি, আমি একজন কলেজের অধ্যাপক, আমি অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি যে ১৯৫৮ বছর পর্যন্ত চাকুরি হয়েছে, এসে একদিন শুনল যে চাকুরি নেই, এরকম একটা অগণতান্ত্রিক আবহাওয়ার মধ্য দিয়ে, সন্তানের আবহাওয়ার মধ্য দিয়ে প্রতি মূহুর্তে কাটাতে হচ্ছে—কি প্রাথমিক শিক্ষকের ক্ষেত্রে, কি মাধ্যমিক শিক্ষকের ক্ষেত্রে, কি কলেজের শিক্ষকের ক্ষেত্রে শিক্ষাবিদদের প্রতি ক্ষেত্রে এটা প্রযোজ্য হচ্ছে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বারবার বিভিন্ন সময়ে বিভিন্নভাবে উক্ত করেছেন যে পুলিস রিপোর্ট-এর ভিত্তিতে আমরা ছাটাই করবো না। আমরা শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করব না। কিন্তু সেটা যে কতখানি কার্যকরী হয়েছে তা আমি জানি না। এখনও পর্যন্ত অনেক কেস পেন্ডিং হয়েছে যেখানে পুলিস রিপোর্ট এর ভিত্তিতে চাকুরি থেকে ছাটাই করে দেওয়া হয়েছে। প্রাইমারি শিক্ষকদের ক্ষেত্রে একটা নতুন উপায় অবলম্বন করা হচ্ছে এখন—এক জায়গা থেকে আর এক জায়গায় ট্রান্সফার করে দেওয়া হচ্ছে। ছেলোপালে নিয়ে দুটো সংসার করা কত কষ্টকর, সে কথা সকলেই জানেন। এই ধরনের ভিন্ডিক্যাটিভ এটিচুড সরকারপক্ষ থেকে নেওয়া হচ্ছে। এবং একটা আগে কংগ্রেসী বেণু থেকে একজন বললেন নার্স যদি ডাক্তারের কাজ করে তাহলে নিশ্চয়ই পুলিস ভেরিফিকেশন-এর প্রয়োজন হয়। আমি কয়েকটি উদাহরণ দিতে চাই, আমি বক্তৃতার সময় বোশ নেব না। মনসুর হাবিব সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলতে চাই। কলেজে যদি কেহ কংগ্রেস বিরোধী মত পোষণ করে তাহলে কলেজ থেকে তাকে ছাটাই করা হয় অথচ সেই আদর্শের জন্যই আজকে জনতার বিচারে তিনি এখন উপস্থিত হয়েছেন। কংগ্রেস বেণু থেকে এখনই বলা হাল যে, নার্স যদি ডাক্তারের কাজ করে তাহলে নিশ্চয়ই পুলিস ভেরিফিকেশন প্রয়োজন। কিন্তু মনসুর হাবিব সম্বন্ধে বলতে চাই যে, তাঁকে রাইটার্স লিগিডেন্স-এ ডি পি আই অনেক প্রশ্ন করলেন তাতে তিনি পাশ করলেন, ইন্সপেক্টর অব কলেজস্ নানা রকম প্রশ্ন করলেন তাতে তিনি পাশ করলেন এবং তারপর সিউডী বিদ্যাসাগর কলেজে যদিও অনার্সের অ্যাফিলিয়েশন ছিল না কিন্তু যেহেতু মনসুর হাবিব অনার্স পাড়তে সক্ষম সেহেতু তাঁকে গ্র্যাপয়েন্টমেন্ট দিয়ে অনার্স ক্লাশ সেখানে খোলা হোল। অথচ ১ বছর পর প্রিন্সিপাল এবং গভর্নর ভিডি তাকে রেকমেন্ড করা সত্ত্বেও তাঁর চাকুরী গেল। কাজেই যে সদস্য বললেন নার্স যদি ডাক্তারের কাজ করে তাহলে নিশ্চয়ই পুলিস ভেরিফিকেশন দরকার হবে সেখানে আমি বলতে চাই যে, এটা কি নার্স ডাক্তারের প্রশ্ন হোল? এইরকম প্রতি পদে পদে কলেজ অধ্যাপকদের একটা অগণতান্ত্রিক আবহাওয়ার মধ্যে রাখা হয়েছে অথচ সরকার বলছেন যে, তাঁর শিক্ষা চান এবং শিক্ষা জগত বাড়তে চান। পুলিস রিপোর্টে চাকুরি যাওয়ার ব্যাপারে বহুবার আমরা এই প্রশ্ন করছি এবং আশা করছিলাম যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এর একটা জবাব দেন। কিন্তু তিনি জবাব না দিয়ে শুধু একটা মন্তব্য করলেন যে, সমস্ত দোষ মাস্টারদের। মাস্টারদেরই যদি দোষ হয়, তাহলে আমি জানাতে চাই যে, এইসব অপদার্থ মাস্টার যারা, আমরা আছি তাঁদের একেবারে তাড়িয়ে দেন। এদিকে গণতন্ত্রের ভণ্ডামি করা হচ্ছে, তপচ ওঁদকে যখন একজন কলেজ অধ্যাপক চাওয়া হয় তখন বলা হয় যে, সে ফাস্ট ক্লাশ ফাস্ট কিনা, সে ডক্টরেট পেয়েছে কিনা, তিনি অনার্স ফাস্ট ক্লাশ কিনা এবং এরকম পরীক্ষা করে কোয়ালিফিকেশন দেখে তারপর তাঁকে নেওয়া হয়। অথচ একজন পুলিস যে ম্যাট্রিক পাশ করেছে কিনা সন্দেহ, সে বিচার করবে সেই প্রফেসর-এর যোগত। একজন ফাস্ট ক্লাশ ফাস্ট অধ্যাপক যাকে তাঁর অ্যাবিলিটি দেখে কলেজের প্রিন্সিপাল, গভর্নর ভিডি রেকমেন্ড করেছেন এবং ছাত্ররা তাঁকে ভালবাসে সেখানে একজন নন-ম্যাট্রিক আই বি বা পুলিসের কথায় তাঁর চাকুরি চলে যাচ্ছে। এরকম অনেক উদাহরণ আছে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যদি চান তাহলে তাঁকে লিস্ট দেব। তারপর মাধ্যমিক শিক্ষক এবং প্রাথমিক শিক্ষকদের ক্ষেত্রেও এইরকম অগণতান্ত্রিক আবহাওয়া চলছে। মাধ্যমিক শিক্ষা ক্ষেত্রের অর্থারিটি হোল বোর্ড অথচ এরকম একটা ব্যাপার চলছে যে, ডি পি আই যে ইন্সট্রাকশন দেন তাই ভিত্তিতে সেই স্কুল-টিচারের চাকুরী থাকবে কিনা সেটা বিচার হবে। যেমন.

He is unsuitable for appointment in an aided school.

শুধু তাই নয়, এরকমভাবে অর্ডার যাচ্ছে যে,

According to report of the District Magistrate the appointment cannot be approved.

এবং এর বিরুদ্ধে এ বি টি এ থেকে মামলা করা হয় সেই মামলায় এ বি টি এ জয় লাভ করেন এবং তখন উল্টো করে বলা হোল

As the D.P.I. reported that the teacher is unsuitable for appointment in an aided school, the Board is not in a position to approve his or her appointment.

এই হোল নীতি যা সমস্ত জায়গায় চলছে এবং এরকম দেখা গেছে। এরকম বিভিন্ন কেস আছে। যে ১০।১২ বছর চাকুরি হয়ে গেছে অথচ পুলিস রিপোর্টের ভিত্তিতে ছাটাই হয়েছে এবং এরকম ১৭ জন এ বি টি এ-এর শিক্ষকের কেস পেন্ডিং আছে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে এ সম্পর্কে একটা লিস্ট দিয়েছিলাম এবং তখন তিনি বলেছিলেন যে কেস তুলে নেব কিন্তু ৯।১০ মাস চলে যাওয়া সত্ত্বেও কোন ব্যবস্থা করেন নি। আমি চাই মুখ্যমন্ত্রী এবং শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় পরিস্কারভাবে জবাব দিন যে, শিক্ষানীতি সম্পর্কে এবং শিক্ষাক্ষেত্রে অধ্যাপকরা এবং শিক্ষক-শিক্ষিকারা যদি ভিন্ন মত পোষণ করেন তাহলে তাদের চাকুরিতে নেওয়া হবে কিনা? একথা সোজাসজি বলে দিন আর তা না হলে বলুন যে গণতান্ত্রিক উপায়ে যদি তাদের যোগ্যতা থাকে তাহলে নিশ্চয়ই তাদের চাকুরি থাকবে এবং যেসমস্ত পুলিস রিপোর্টের ভিত্তিতে চাকুরি থেকে ছাটাই করা হয়েছে এবং শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে সেইসব শাস্তি তুলে নেওয়া হবে। এমন অনেক কেস আছে—যেমন, বিজয়বাবু, ইত্যাদি। যদি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় চান তাহলে তার কাছে আমি লিস্ট উপস্থিত করব। সেগুলি এখন তুলে নেননি অথচ বলেছিলেন তুলে নবেন।

[6-30—6-40 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I welcome this opportunity of placing before the House the point of view of Government with regard to the matter which has been raised by Shri Jyoti Basu in his resolution, viz., the question of police verification before recruitment of persons in Government service.

The resolution of Shri Jyoti Basu raises the issue that police verification with regard to the fitness or otherwise of a person relating to his recruitment to a post in a Government or non-government institution is opposed to democracy and security of service of such a person.

Let me take the second point first. It is obvious that as the resolution stands if the verification to appraise the fitness or otherwise of the candidate is done before appointment the security of service of such candidate cannot be affected either after verification he is appointed or he is not appointed. In either case security of service is not affected. If he is appointed there is no interference with his service except of course in very few cases where some urgent appointments have been made temporarily for the time being subject to verification of antecedents. If he is not appointed he has had no service and therefore security of his service is not interfered with. The mover of the resolution says police verification is opposed to democracy. Sir, democracy has different connotation in different places and among different peoples. There is, for instance, controlled democracy in some of the East European States, guided democracy in Indonesia and Nepal, presidential democracy in Egypt, total democracy in Guinea, basic democracy in Pakistan, democratic dictatorship in China. In India, however, the democracy that we pursue and as we understand it guarantees (a) freedom of speech and expression; (b) right to assemble peaceably and without arms; (c) right to form associations or unions; (d) right to move freely throughout the territory of India; and (e) right to practise any profession, or to carry on any occupation, trade or business.

It would be seen, however, that the Constitution while providing for these types of freedom also lays down the conditions under which such rights might be restricted. For example, reasonable restrictions might be imposed in the case of freedom of speech and expression if it is in the interest of

(a) security of the State, friendly relations with foreign Governments; (c) public order, decency or morality; (d) in relation to contempt of court, defamation or incitement to an offence.

I would emphasise that in this sub-clause (2) of Article 19 of the Constitution, it is laid down that the freedom of speech and expression might be restricted if it is in the interest of the security of the State, if it is to prevent incitement to an offence and so on. 'Offence' has been defined in the General Clauses Act as any act or omission made punishable by law for the time being in force. In the case of freedom to assemble peaceably and without arms, it is laid down that reasonable restrictions may be imposed by the Government in the interest of public order. In the case of freedom to form associations or unions the Constitution provides that reasonable restrictions to such freedom may be provided in the interest of public order or morality. Similarly, the freedom to practise any profession or to carry on any occupation or trade or business may be reasonably restricted if it is in the interest of the general public. It will thus be seen that democracy that we practise and follow according to the provisions of the Constitution provides for freedom on the one hand and reasonable restrictions on the other. There cannot be such a thing as absolute or uncontrolled liberty, wholly free from restraint because that would lead to anarchy and disorder.

The possession or enjoyment of rights is subject to such reasonable conditions as may be deemed by the governing authority as essential to the society and to the maintenance of peace, general order or morality of the country. The question whether the restriction is reasonable or not has to be determined by a court of law. Having got the principles of democracy such as we understand it, let us now examine the proposition laid down by the mover of the resolution. Obviously, before recruitment of a person to a post, three conditions have to be observed: (i) The method of selection of the candidate and assessment of his qualifications for the post; (ii) the condition of his health; and (iii) his antecedent has to be enquired into. It is this enquiry into antecedent about which my friend Shri Jyoti Basu is complaining.

Sir, as I have said before, if we judge a proposal such as this on the basis of democracy, then the necessity of verification is essential because even in the sphere of fundamental rights, the Constitution itself recognises the necessity for putting reasonable restrictions if it is to ensure security of the State, prevention of incitement to an offence and so on. Similarly, in matters of employment under the State, it is also necessary to take certain precautions and observe certain restrictions in the interest of security and other important considerations. It is, for example, necessary to find out whether a candidate has not been convicted previously of any criminal offence or whether he has not been previously dismissed from Government service. It is necessary to find out the previous antecedents of the candidate which would stand in the way of his useful service as a Government servant. It is also necessary to find out whether the candidate has been associated with any subversive activity. Here I want to emphasize the point that repeatedly it has been suggested that it is against a subversive political party that the enquiry is made. It is not with regard to a party. It is with regard to an individual—a candidate—who may have been associated with any subversive activity. It is obvious that if the candidate has been connected with any subversive activity, his presence in the service might result in affecting the security of the State or causing incitement to an offence. I want to emphasize these words "incitement to offence". As I have already said, in the General Clauses Act, the word 'offence' has been defined as any act or omission made punishable by law for the time being in force. No

one is considered unsuitable for appointment to Government service solely because of his political convictions. This unsuitability arises out of the activities of a person, for example, if he has taken part in a riotous assembly or if he has taken active part in inciting people to depart from constitutional methods or if he has taken any action involving criminality or taken part actively in political activities. It is obvious, therefore, that some form of verification is essential. The question is whether the verification should be made by the police. If one is thinking merely of verification of a particular person with regard to his political activities or association with any political organisation, perhaps this plea may be advanced because it may be said that the police might be biased against a particular political organisation. It so happens, however, that during the last year, i.e., 1961, 40,000 cases of verification were dealt with by the police and only in 76 cases the candidates were found to be unsuitable, i.e., a rate of .0019 per cent. Similarly, the police in Bengal also verified cases of appointment under the Central Government and Corporations and Organisations under the control of the Central Government.

[6-40—6-50 p.m.]

Thirty thousand cases were dealt with in 1960 and only in 41 cases, i.e., .0014 per cent. of cases, the candidates were found to be unsuitable. In the State Government's sphere the number of cases of police verifications which I have given just now, includes cases of teachers of aided schools and colleges, but as I have mentioned before and I repeat again that since October, 1961, this verification is being discontinued. The number also includes persons who do not apply for service under the Government and the question of selecting the personnel like the question of the selecting personnel of the National Volunteer Force or of trained personnel kept in waiting list for various types of service under the Government has to be considered. The persons who are accustomed to deal with criminals and anti-social elements, murderers, robbers and thieves, are the persons who are likely to have proper dossiers and would be able to give a proper assessment of the character of the candidate. Ordinarily, we do not undertake enquiries in the matter of appointments in non-government institutions, except perhaps in the case of the Calcutta Improvement Trust and the Howrah Improvement Trust. Verification is essential in order to keep up the standard and quality of Government service and also for ensuring security of the State. Only those persons should be appointed who have no criminal or undesirable report. This principle is accepted and followed in all States as well as in the Central Government and there is no reason why in West Bengal where there is ordinarily no dearth of qualified candidates with clean antecedents, we should make a departure by allowing undesirable persons to join Government service. I stated in my reply to the debate on the Demand for Grant for General Administration in 1958 that we have no objection to any person holding any opinion because freedom to do so and expressing the same is guaranteed by the Constitution but if a person holding such opinion advises associates and followers to resort to violence and if that proved to be true, it is necessary for Government to say that such a person shall have no place in Government service. Ordinarily, therefore, this Government consider the following types of people unsuitable for Government service:—

- (a) Persons convicted of offences involving moral turpitude or of anti-social nature or previously dismissed or removed from Government service for any action are ordinarily disqualified. Although I have said this, I may also say that even in the cases of ex-convicts or ex-inmates of reformatory, Borstal or industrial

schools who may have shown sufficient reformation of character, the mere fact of their conviction need not necessarily disqualify them automatically.

- (b) While no one is to be considered unfit for holding any particular political opinion, if it is found that such persons are likely to be disloyal to the State, who have as their creed friendly relations with foreign unfriendly Governments or considered likely to abuse the confidence placed in them as Government servants, they should not be appointed in Government service.
- (c) Those who have frequently taken part in disorderly demonstrations or assemblies inciting people to depart from the constitutional methods and advocating direct action against Government may be presumed to have acquired and developed an agitational complex, and their mental make-up may be such as to lead us to doubt as to whether they can develop disciplined attitude after appointment such as is expected of all persons in Government service. For example, if a man has taken part in anti-canal tax agitation or against the imposition of any other types of taxes, he should not be considered suitable for appointment as a canal tax collector or a commercial tax collector.
- (d) A person who is either engaged in subversive activities, a person I repeat again—not a party—activities which he has undertaken after the age of 21 and within a certain period from the date of enquiry or is and has been a member of an organisation, the ostensible objective of which is to challenge the existing order of society by violent means, is unsuitable for Government service.

Those who are in Government service or those who have joined Government service know full well what the Government servants Conduct Rules are. There is provision in rule 21 of the Conduct Rules that no Government servant shall be a member or be associated with any political party or any organization which takes part in politics, nor shall he take part or associate himself in any manner with any political movement or activity. It will be noticed that these Conduct Rules refer to association with political parties even of the Congress. Action will have to be taken if a Government servant contravenes such a rule. Verification of the antecedents has to be made through the police agency unless there is any other agency available. There is no other service or office under the Government which can possibly keep the type of information that is taken into consideration in determining a candidate's suitability in terms of the above tests, for example, whether he has any criminal record or whether he has had anti-social or anti-State conduct or whether he has taken part in any agitational movement or demonstration inciting people to depart from the constitutional path. It is in the normal course of routine discharge of their duties in connection with the prevention of crime, maintenance of law and order, keeping vigilance over the activities of anti-social or anti-State elements that the police alone comes across incidents and maintains information of this nature and it is accordingly the most proper organ of Government to enquire into and report on such matters. Is it seriously contended that instead of the police we shall have the Agriculture Department or the Irrigation Department officials entrusted with the task of verification of antecedents? Certainly not. It has been argued on many occasions that such verification places an individual at the mercy of the police who becomes the sole judge with regard to the fitness of a person to become employed. This is not stating the case correctly. The police only gives factual and objective reports based upon such information as it possesses over a number of years. But the assessment of the value and significance of such information is made at a very high

level. I have stated already in this Assembly that in most of these cases such factual reports are either considered by myself or by the Police Minister. If a case of unsuitability is reported, a thorough checking is made and then the Home Department is invariably consulted in such cases. An adequate safeguard, therefore, exists. I realise that the adequacy of the report of the police for suitability of a candidate for a Government post has got to be in every case carefully assessed so that the candidate may not be placed at the mercy of the police. As I have said before, out of 40,000 cases of verification in 1961 in respect of candidates for employment in various State Services or for selection in connection with State Government's various schemes only 76 have been found unsuitable. Similarly, in the case of Government of India candidates out of 30,000 cases only 41 have been found unsuitable. Shri Jyoti Basu has referred in his resolution to the cases of employees of non-Government institutions. Obviously he is thinking of the teachers of schools and colleges. As I have indicated above, such verification has been dropped since October, 1961. A few cases have been received from the Calcutta Improvement Trust and the Howrah Improvement Trust. They were referred to us by these two bodies. Barring these, we do not deal with private bodies or corporations.

[6-50—7 p.m.]

It has been suggested by the mover of the Motion to copy the state of affairs in England. Probably, every member is aware, there are only two parties there; but no party ever on any occasion takes action or incites others to action against Government. If he does, I will only recall the case of Lord Russell who, only the other day, at the age of 80 or 90, was arrested along with others because he moved against the order of things.

Therefore, this particular approach is with regard to the activities of an individual—I repeat again, it is not with regard to the activities of a particular party, but the activities of an individual—who, either does any subversive activity himself, or incites others to an offence—in such cases we have to step in.

This is the point of view that I place before you.

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আমার সময় খুব কম আছে। আমি খালি এইটুকু বলতে চাই যে আমি আশ্চর্য হয়ে গেলাম যে মন্ত্রামন্ত্রী প্রথমে আমাদের সংবিধান পড়ে শুনালেন—সংবিধানে কি অধিকার আছে এবং কি অধিকার ফুট নোট দিয়ে কেটে নেওয়া হয়েছে। এতো আমরাও পড়ছি। আমার কথা হচ্ছে এতগুলি কথা উনি বললেন আমি ওর সঙ্গে একমত হতে পারতাম যদি পুন্ড্রিস ভেরিফিকেশন এরকম হত যে একজন এমপ্লয়ীর অনায় হয়েচে—উনি অবশ্য অনেকগুলি অনায়ের কথা বললেন—মরাল টারপিচুড, কনভিকশন ফর ক্রিমিনাল অফেন্স, ডিসঅরডারলি ডেমনস্ট্রেশন—সেই অনায় প্রমাণিত হলে ব্যবস্থাবলম্বন করতেন। কিন্তু কোন একটা লোককে তো চার্জ সীট দিয়ে বলেন নি তুমি এই অপরাধ করেছ এজন্য তোমার বিরুদ্ধে অ্যাকশন নিয়োঁছ। আমি বলি সেই সংসাহস যদি থাকে তাহলে বলতে পারতেন। তিনি যা সব বলেছেন একটা লোক যদি এই সব করে থাকে তার বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নিতে পারেন। কিন্তু যদি বলেন এই সাবভারসিভ অ্যাকটিভিটি তুমি করেছ সেখানে পরিষ্কার বলুন কি সাবভারসিভ অ্যাকটিভিটি সে করেছে। মরাল টারপিচুড-এর কথা খুব বলছেন, কিন্তু যত গভর্নমেন্ট সার্ভিস-এর চাকরি গিয়েছে কোথাও দোর্দণি মরাল টারপিচুড করেছে বলে তাদের ভাড়াছেন। এরকম কোন অনায় করেছে বলে দেখান হয়নি। যদি কেউ এরকম অনায় করে থাকে সে আপনাদেরই লোকেরা। আপনারা তো মন্ত্রী হয়ে বসে আছেন এখন ঐ সব কথা বেশ বলছেন। কিন্তু আপনাদের অনেক কথা তো আমরা জানি তাহলে আপনারা মন্ত্রী হলেন কি করে? সেজন্যে আমি বলি যে রেজরটেড টু ভ্যারোলেন্স যদি হয়ে থাকে বলুন তাকে যে তুমি রেজরটেড টু ভ্যারোলেন্স কোন ক্ষেত্রে বলেছেন কি? একটি ক্ষেত্রেও বলেন নি। আমার কাছে মামলার কপি আছে—খানবাদের চিঠি। তার

চাকুরী গেলে সে হাইকোর্টে গেল এবং জিতলেন। জজ সাহেব বললেন এরকমভাবে সেখানে তাকে বলা হয়েছে

He was an undesirable person as reported by the police. This ground could have been used for his removal if he was given opportunity to show cause that he was not an undesirable person.

এবং এই বলে ওখানে তাকে রি-ইন্সটেট করা হল। কিন্তু সরকার ১৯৬২ সালে তাকে তাড়িয়ে দিলেন। হাইকোর্ট এ জিতে তার চাকুরী পেল। কিন্তু আবার তাকে তাড়িয়ে দেওয়া হল। উনি যেসব কথা বললেন যে ৪০ হাজার কেস নিয়ে পদলিস ডিল করেছে তার মধ্যে মাত্র ৭৬টি কেস-এ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে। আমি বলি একটাও যদি হয় তাহলেও আপনারা অপরাধী। একটাও যদি হয়। ও কথার তো জবাব দিলেন না—কংগ্রেস কি করে রাজনীতি করে? আপনি বলেছেন

“again and again I am saying—I did not refer to subversive political parties, I referred to individuals”.

কিন্তু এই যে অফিসার চার্জ সীট দিয়েছেন তাতে বলা হয়েছে সাবভারসিভ পলিটিক্যাল পার্টি বারবার বলেছেন। অ্যাকটিভিটি বলেছেন না। আমি সেজন্য বলেছি এর কোন উত্তর পেলাম না। আপনি একটা ভাল কাজ করেছেন—আমি বলছি আপনি বিবেচনা করে করেছেন যে মাষ্টার-শিক্ষকদের ক্ষেত্রে এটা ভুলে নিয়েছেন। এটা কি খুব ভাল কাজ হয়নি? কোনদিন কংগ্রেসের কোন প্রাইভেট মেম্বার বলেন নি আপনি এই কাজ করুন। কিন্তু আমরা বলেছি এবং আপনি চিন্তা করে, বিবেচনা করে সেটা ভুলে নিয়েছেন। সরকারী কর্মচারীদের ক্ষেত্রে এ নিয়মটা কার্যকরী করুন। ব্রিটিশদের পার্লিয়ামেন্টারি ডেমোক্রাসি বহুদিনের—আপনি বললেন সেখানেও এরকম আছে। কিন্তু আপনি এটা কি জানেন না যে ব্রিটিশ লেবার পার্টি স্ট্রাইক-এর পর স্ট্রাইক করে? তাদের যে গ্রেড ইউনিয়ন আছে তারা যেরকম স্ট্রাইক করে ওদের মত স্ট্রাইক আমাদের দেশে হয় না। তাদেরও গ্রেড ইউনিয়ন আছে। ওদের দেশের মত স্ট্রাইক হয় না। সেইজন্য বলছি কেউ যদি অপরাধ করে—সেজন্য পার্টির কথা বলছেন না ব্যক্তির কথা বলছি। সেই অপরাধের কথা যদি সংসাহস থাকে তাহলে সেই ব্যক্তিকে আপনি বলুন, তাকে কোর্টে যেতে দিন তাহলে আমি বলছি প্রতিটা কেস আপনি পরাজিত হবেন, সে জিতবে। মধ্যমস্ত্রী জানেন সুপ্রীম কোর্ট বলেছেন—যে ডেমনস্ট্রেশন-এর নাম করে যত লোকের চাকুরী আপনি খেয়ে দিয়েছিলেন যদিও আমি বলব মধ্যমস্ত্রী তাদের ফিরিয়ে নিয়েছেন, ১৩ জনকে চাকুরী দিয়েছেন। বাদে ডেমনস্ট্রেশন-এর জনা চাকুরী গিয়েছিল সুপ্রীম কোর্ট বলেছেন যদি পিসফল ডেমনস্ট্রেশন যদি হয় তাহলে কর্মচারীদের করবার অধিকার আছে এবং সেটা আলাদা ভাইরাস অফ দি কমিউনিটিউসান। কিন্তু আপনি কি উঠিয়ে দিয়েছেন? আপনি কি গভর্নমেন্ট সারভেন্ট কনডাক্ট রুলস থেকে উঠিয়ে নিয়েছেন?

এটার কোন সদুত্তর হল না। এই প্রস্তাবের উপর মত দেবেন। আমি জানি ঐ দিকে ওরা মত দেবেন, শিক্ষকদের বেলায় মত দিয়েছিলেন এবং পরাজিত হয়েছিলেন এবারও দেবেন এবং আশা করি পরাজিত হবেন।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after the words “non-Government institution” in lines 3 and 4, para. 1, the following words be inserted, namely:—

“on ground of political affiliations and belief other than those held by the party-in-power”,

was then put and lost.

[7—7.5 p.m.]

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that—

(i) in paragraph 1, lines 3 to 5, for the words beginning with “a post in a Government” and ending with “a person” the following words be substituted, namely—

“and retention in a post in Government or non-Government institutions, including educational institutions, based upon the

opinion and subjective satisfaction of police officers as regards the political affiliation and belief of the person concerned, is opposed to the fundamental rights guaranteed by the Constitution of India and is detrimental to security and efficiency of service of such a person";

- (ii) in item (1), paragraph 2, after the words "police verification" the following words be inserted, namely:—

"bringing them in tune with the fundamental rights enshrined in and the democratic aspirations of the Constitution";

was then put and a division taken with the following result:—

NOES—121.

Abdul Latif, Shri	Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Abdullah, Shri S. M.	Gayen, Shri Brindaban
Abul Hashem, Shri	Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ahammad Ali Mutti, Shri	Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
Ashadulla Choudhury, Shri	Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble	Halder, Shri Haralal
Smarajit	Halder, Shri Jagadish Chandra
Banerjee, Shri Baidyanath	Hansdah, Shri Bhusan
Banerjee, Shri Jaharlal	Hansda, Shri Debnath
Banerjee, Shrimati Maya	Hazra, Shri Parbati Charan
Barman, Shri Shyama Prasad	Hembram, Shri Kamala Kanta
Basu, Shri Abani Kumar	Jana, Shri Mrityunjay
Bauri, Shri Nepal	Jana, Shri Prabir Chandra
Beri, Shri Daya Ram	Jehangir Kabir, Shri
Bhagat, Shri Budhu	Joynal Abedin, Shri
Bhattacharya, Shri Bejoy	Karam Hossain, Shri
Bhattacharjee, Shri Jagadish	Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Chandra	Khamrai, Shri Niranjana
Bhowmik, Shri Barendra Krishna	Khan, Shri Gurupada
Blanche, Shri C. L.	Khan, Shri Satyanarayan
Bose, Shrimati Maitryee	Kolay, The Hon'ble Jagannath
Chakravarty, Shri Jnanatosh	Lutfal Hoque, Shri
Chatterjee, Shri Mukti Pada	Mahammed Giasuddin, Shri
Chattopadhyay, Shri Brindaban	Mahanti, The Hon'ble Charu
Chunder, Shri Pratap Chandra	Chandra
Das, Shri Abanti Kumar	Mahata, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan	Mahatab, Shrimati Radharani
Das, Shri Ananga Mohan	Mahato, Shri Debendra Nath
Das, Dr. Bhusan Chandra	Maitra, Shri Anil
Das, Shri Dinabandhu	Maitra, Shri Birendra Kumar
Das, Shri Kanai Lal	Maiti, The Hon'ble Abha
Das, Shri Khagendra Nath	Maiti, Shri Bijoy Krishna
Das, Shri Mahatab Chand	Maiti, Shri Subodh Chandra
Das, Shrimati Santi	Majhi, Shri Budhan
Dasadhikari, Shri Radha Nath	Majumdar, Shrimati Niharika
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra	Mandal, Shri Krishna Prasad
Nath	Manya, Shri Murari Mohan
Das Gupta, Shri Susil Kumar	Mitra, Shrimati Biva
Dey, Shri Kanai Lal	Mitra, Shri Gopikaranjan
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Mohammad Israil, Shri
Dhara, Shri Sushil Kumar	Mondal, Shri Amarendra
Dutta, Shri Asoke Krishna	Mondal, Shrimati Santilata
Dutta, Shrimati Sudha Rani	Mondal, Shri Sishuram

Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Shri Santosh Kumar
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar.
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badri Prosad
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Indrajit
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan
 Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada

Saha, Shri Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh
 Chandra.
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—69.

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakkan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chattoraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh

Ghosh, Shri Pramatha
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hazra, Shri Monoranjan
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mittra, Shrimati Ila
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra
 Nath
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
 Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy Chowdhury, Shri Khagendra
 Kumar
 Roy, Shri Monoranjan

Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra
Nath

Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhusan

Sen Gupta, Shri Niranjana
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 69 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of Shri Jyoti Basu that whereas this Assembly is of opinion that the system of police verification with regard to the fitness or otherwise of a person relating to his recruitment to a post in a Government or non-Government institution is opposed to democracy and security of service of such a person;

This Assembly, therefore, urges upon the State Government to—

- (1) withdraw or modify the rules with regard to such police verification, and
- (2) desist from lending the services of the police to non-Government institutions for the purpose;

was then put and a division taken with the following result:—

NOES—123.

Abdul Latif, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahammad Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Barman, Shri Shyama Prosad
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharya, Shri Bejoy
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Blanche, Shri C. L.
Bose, Shrimati Maitreyee
Chakravarty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
Susil Ranjan
Chunder, Shri Pratap Chandra
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Dinabandhu
Das, Shri Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath

Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Das Gupta, Shri Susil Kumar
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Ram
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayer, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansdah, Shri Bhusan
Hansda, Shri Debnath
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Jana, Shri Mrityunjay
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Hoque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri

Mahanti, The Hon'ble Charu Chandra	Pramanik, Shri Tarapada
Mahata, Shri Mahendra Nath	Prasad, Shri Shiromani
Mahatab, Shrimati Radharani	Raikut, Shri Bhupendra Deb
Mahato, Shri Debendra Nath	Ray, Shri Kamini Mohan
Maitra, Shri Anil	Roy, Shri Indrajit
Maitra, Shri Birendra Kumar	Roy, Shri Arabinda
Maiti, The Hon'ble Abha	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Maity, Shri Bijoy Krishna	Roy, Shri Gonesh Prosad
Maiti, Shri Subodh Chandra	Roy, Shri Pranab Prosad
Majhi, Shri Budhan	Roy, Shri Tara Pada
Majumdar, Shrimati Niharika	Saha, Shri Biswanath
Mandal, Shri Krishna Prasad	Saha, Shri Dhaneswar
Manya, Shri Murari Mohan	Santra, Shri Jugal Charan
Misra, The Hon'ble Sowrintra Mohan	Saren, Shri Mangal Chandra
Mitra, Shrimati Biva	Sarkar, Shri Sakti Kumar
Mitra, Shri Gopikaranjan	Sarker, Shri Narendra Nath
Mohammad Israil, Shri	Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Mondal, Shri Amarendra	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Mondal, Shrimati Santilata	Sen, Shri Santi Gopal
Mondal, Shri Sishuram	Shakila Khatun, Shrimati
Mukherjee, Shri Pijush Kanti	Sharma, Shri Jaynarayan
Mukherjee, The Hon'ble Saita	Singha, Shri Hirakal
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar	Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Mukherji, Shri Santosh Kumar	Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh	Sinha, Shri Phanis Chandra
Naskar, The Hon'ble Ardendu Shekhar	Tanti, Shri Anadi Mohon
Pal, Dr. Radha Krishna	Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Pandit, Shri Krishna Pada	Tudu, Shrimati Tushar
Pemantle, Shrimati Olive	Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Poddar, Shri Badri Prasad	Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—72.

Abdul Bari Moktar, Shri	Das, Shri Nikhil
Abul Mansur Habibullah, Shri Syed	Das, Shri Shambhu Gopal
Adhikary, Shri Sailendra Nath	Das, Shri Sudhir Chandra
Bagdi, Shri Lakhnan	Das Gupta, Shri Sunil
Banerjee, Shri Gopal	Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Basu, Shri Amarendra Nath	Dey, Shri Jiban Krishna
Basu, Shri Debi Prosad	Dhobar, Shri Radhika
Basu, Shri Gopal	Dolai, Shri Nagen
Basu, Shri Hemanta Kumar	Ghosh, Shri Deb Saran
Basu, Shri Jyoti	Ghosh, Shri Ganesh
Basunia, Shri Sunil	Ghosh, Shri Pramatha
Besterwiteh, Shri A. H.	Ghosh, Shri Sambhu Charan
Bhattacharjee, Shri Nani	Golam Yazdani, Dr.
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal	Guha, Shri Kamal Kanti
Bhattacharyya, Shri Mrigendra	Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Bose, Shri Promode Ranjan	Hazra, Shri Monoranjan
Chakravarty, Shri Haridas	Konar, Shri Hare Krishna
Chatteraj, Dr. Radhanath	Kuiry, Shri Daman
Choubey, Shri Narayan	Kundu, Shri Gour Chandra
Chowdhury, Shri Subodh	Mahata, Shri Padak
Das, Shri Anadi	Mahato, Shri Girish
Das, Shri Narayandas	Maitra, Shri Kashi Kanta
	Majhi, Shri Kandru

Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mittra, Shrimati Ila
Mohammad Hayat Ali, Shri
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mukherjee, Shri Girija Bhushan
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Mukhopadhyay, Shri Rabindra
 Nath
Murmu, Shri Nimai Chand
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad
 Mohammad
Pal, Shri Bejoy
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar

Ray, Shri Birendra Narayan
Roy Chowdhury, Shri Khagendra
 Kumar
Roy, Shri Aswini
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan
Sen Gupta, Shri Nirranjan
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 72 and the Noes 123, the motion was lost.

Mr. Speaker: I have it in command from Her Excellency the Governor that the Assembly do now stand prorogued.

Prorogation

The House was accordingly prorogued at 7-5 p.m.

**Index to the
West Bengal Legislative Assembly Proceedings
(Official Report)**

Vol. XXXI—Thirty-first Session (March), 1962

(The 12th, 13th, 14th, 15th, 16th, 17th, 19th, 20th, 22nd, 23rd, 24th, 26th,
27th, 28th, 29th and 31st March, 1962)

[(Q.) Stands for question.]

Abdul Bari Moktar, Shri

Debate on Governor's Address: pp. 97-98.

Abdul Gafur, Shri

Debate on Governor's Address: pp. 103-104.

Abul Mansur Habibulla, Shri Syed

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 520-22.

Debate on Governor's Address: pp. 144-49.

Address by the Governor to members of both Houses of the Legislature:
pp. 7-15.

Address

Reply by Governor to the—: p. 343.

Adjournment motions

Notices given by—

Shri Hare Krishna Konar regarding realisation of agricultural loans, taxes, etc. from the peasants, Shri Birendra Narayan Roy regarding rise in the price of rice, Shri Sanat Kumar Raha regarding rise in the price of rice, Shri Apurba Lal Majumdar regarding rise in the price of rice and Shri Panchu Gopal Bhaduri regarding closure and wholesale dismissal of workers of Sree Engineering Works, Serampore: p. 43.

Shri Monoranjan Hazra regarding strike in the J. K. Steel Industries, Rishra: p. 303.

Shri Gour Chandra Kundu regarding retrenchment of staff at Ranaghat Cooper Transit camp and Shri Kanai Pal regarding threatening to workers by a D.I.B. Inspector for supporting a leftist candidate at Ranaghat during the general election: p. 343.

Shri Nani Bhattacharjee regarding alleged forcible entry of armed Pakistani Force in Affair mouza, West Dinajpur, and Shri Nathaniel Murmu regarding alleged clash between Santals and Muslims in Gazole P.S., Malda: p. 403.

Adjournment motions—concl'd.

Shri Niranjan Sen Gupta and Shri Gopal Banerjee regarding reported decision of Union Government to close down the Rehabilitation Ministry from 1st April: p. 546.

Shri Monoranjan Hazra regarding attack on a supporter of Communist Party under Uttarpura P.S., and Monoranjan Roy regarding refusal by the management of National Sugar Mills, Ahmednagar, Birbhum, to pay overtime allowance to workers: p. 563.

Adhikary, Shri Sailendra Nath

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 211-13.

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962: pp. 554-55.

Agricultural loan from the cultivators in Burdwan district

Realisation of—: (Q.) p. 541.

Amendments to the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962: pp. 499, 511, 512.**Appropriation and Finance Accounts for 1959-60 and Audit Reports thereon**

Laying of—: p. 450.

Baksi, Shri Mono Ranjan

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 208-209.

Bandyopadhyay, Shri Sankardas

Debate on Governor's Address: pp. 140-44.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 318-22.

Banerjee, Shri Baidyanath

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 234-35.

Banerjee, Shri Bejoy Kumar

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 518-20.

Debate on Governor's Address: pp. 100-103.

The election of Speaker: pp. 4-5.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 315-17.

Banerjee, Shri Gopal

Debate on Governor's Address: pp. 118-22.

Banerjee, Shri Jaharlal

Debate on Governor's Address: pp. 117-18.

Basu, Shri Amarendra Nath

Election of Speaker: p. 5.

Basu, Shri Debi Prosad

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 241-45.

Basu, Shri Gopal

The Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962: p. 532.

Basu, Shri Hemanta Kumar

- Debate on Governor's Address: pp. 54-57.
- The election of Speaker: p. 3.
- General discussion on Vote on Account: pp. 355-58.

Basu, Shri Jyoti

- Appointment of Chairman of the Public Accounts Committee: pp. 404-405.
- Debate on Governor's Address: pp. 43-52.
- The election of Speaker: pp. 1, 3.
- General Discussion on Vote on Account: pp. 353-55.
- Non-official Resolution: pp. 568-72, 585-87.
- Procession of shop and cinema employees near Assembly House: p. 373.
- The West Bengal Appropriation (Vote on Account), Bill, 1962: pp. 451-59, 460-61.

Basunia, Shri Sunil

- The West Bengal Appropriation Bill, 1962: pp. 488-89.

Bazlur Rahaman Dargapuri, Maulana

- Debate on Governor's Address: p. 74.

Beldanga Sugar Mill: (Q.) p. 400.

Beri, Shri Daya Ram

- General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 257-60.

Besterwitch, Shri A. H.

- Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 417-18.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal

- General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 228-31.

Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra

- Debate on Governor's Address: pp. 125-26.

Bhattacharjee, Shri Nani

- Debate on Governor's Address: pp. 60-62.
- The election of Speaker: pp. 3-4.
- General discussion on Vote on Account: pp. 358-60.
- Non-official Resolution: pp. 578-79.

Bhattacharyya, Shri Abani

- Debate on Governor's Address: pp. 69-74.

Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna

- General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 200-202.

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

- General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 233-34.
- Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 415-17.
- The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962: pp. 551-52.

Bhattacharyya, Shri Mrigendra

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 331-33.

Bhattacharyya, the Hon'ble Syamadas

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962: p. 513, 514, 515.

Calling attention notice regarding realisation of taxes by issuing certificates: p. 449.

Realisation of agricultural loan from the cultivators in Burdwan district: (Q.) p. 541.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962: pp. 499, 509-10, 512.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) Ordinance, 1962: p. 41.

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962: pp. 513, 514.

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Ordinance, 1961: p. 41.

Bill(s)

The Bengal Public Demands Recovery (Amendments)— 1962: pp. 513-15.

The Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment)—, 1962: pp. 527-28.

The Calcutta Municipal (Amendment)—, 1962: pp. 517-26.

The Cooch Behar Municipal (Amendment)—, 1962: pp. 529-33.

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital—, 1962: pp. 549-62.

The West Bengal Appropriation—, 1962: p. 483.

The West Bengal Appropriation (Vote on Account)—, 1962: p. 451.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment)—, 1962: pp. 499-512.

Bose, Dr. Maitryee

Non-official Resolution: pp. 575-76.

Bose, Shri Promode Ranjan

Construction of a metalled road from Kaliachak thana office to Shersalis in Malda district: (Q.) p. 545.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 279-80.

Bridge over the Adi-Ganga in South Calcutta

Construction of—: (Q.) p. 493.

Budget of the Government of West Bengal for 1962-63

Presentation of—: p. 21.

Budget

General discussion on the—for 1962-63: pp. 187-260, 228-60, 262-300, 303-41.

Business Advisory Committee

Report of—: p. 283.

INDEX

v

Bustee areas

Scarcity of Water in— of Calcutta: p. 563.

Calling attention to matter of urgent public importance

Regarding murder of Altaf Ali Molla of village Patharghata, P.S. Sandeshkhali: p. 81.

Regarding issue of a circular by the Board of Secondary Education to heads of all recognised schools on the teaching of languages: p. 187.

Regarding Kidnapping by Pakistanis of a member of border outpost under Bagda P.S., 24-Parganas: p. 227.

Regarding Government lands leased out to Fishermen's Co-operative Societies later required in connection with reclamation of Northern Salt Lakes—City Extension Scheme: pp. 261-62.

Regarding Sadhu of Shoulmari Ashram in Mathablanga P.S., Cooch Behar: p. 303.

Regarding scarcity of drinking water in Kharagpur area: p. 343.

Regarding construction of sluice gate at Raghunathpur in Katwa P.S.: p. 404.

Regarding realisation of unpaid taxes by issuing certificates: p. 449.

Regarding forcible entry by Pakistanis in Aptair mouza, Hili P.S., district West Dinajpur: p. 496.

Regarding erosion of the right bank of Ajoy river at Natunhat, Kogram, etc. in Mangalkot P.S., district Burdwan: p. 547.

Regarding incident in a village of Gajol P.S., in Malda district on the Holi festival day on 22nd March, 1962: p. 565.

Central Wage Board for Tea Industry

Report of—: (Q.) p. 495.

Chakravarty, Shri Haridas

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962: pp. 471-75.

Chakravarty, Shri Hrishikesh

General discussion on Vote on Account: p. 355.

Chakravarty, Shri Jnanatosh

General discussion on the Budget for 1962-63: p. 292.

Chatteraj, Dr. Radhanath

General discussion on Vote on Account: pp. 368-70.

Chaudhuri, the Hon'ble Rai Harendra Nath

Statement on calling attention notice: p. 187.

Government grant to Berhampore Municipality for primary education: (Q.) p. 494.

Proposal for converting Gorabazar Silpa Mandir Girls' High School into a Higher Secondary School: (Q.) p. 494.

Proposal for upgrading the Gurah Pasla High School and the Panchgram High School: (Q.) p. 495.

Choubey, Shri Narayan

Proposal for appointing an omnibus Engineering Tribunal (on behalf of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay): (Q.) p. 543.

The West Bengal Appropriation Bill, 1962: pp. 483-86.

Chowdhury, Shri Birendra Nath

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 231-33.

Chowdhury, Shri Subodh

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 289-92.

Increase in price of paddy and rice: (Q.) p. 402.

Proposal for the construction of a road from Singigram village in Burdwan district to Daihat railway lines: (Q.) p. 535.

Realisation of agricultural loan from the cultivators in Burdwan district: p. 541.

Chunder, Dr. Pratap Chandra

Debate on Governor's Address: pp. 25-54.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 272-76.

Das, Shri Abanti Kumar

Debate on Governor's Address: pp. 86-88.

Das, Shri Ambika Charan

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 214-15.

Das, Shri Anadi

Debate on Governor's Address: pp. 74-76.

The election of Speaker: p. 3.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 239-41.

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962: pp. 558-59.

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962: pp. 468-69.

Das, Shri Narayandas

The Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1962: p. 527.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962: pp. 500-502, 511-12.

Das, Shri Nikhil

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 522-24.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 203-207.

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962: pp. 464-66.

Das, Shrimati Santi

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962: pp. 469-71.

Das, Shri Shambhu Copal

Debate on Governor's Address: pp. 92-95.

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962: pp. 552-54.

as, Shri Sudhir Chandra

Acquisition of land for the proposed Contai Subdivisional Hospital: (Q.) p. 539.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 276-78.

General discussion on Vote on Account: pp. 367-68.

Protection of the Jalangi thana office, etc. from the erosion of the Padma (on behalf of Shri Abdul Bari Moktar): (Q.) p. 563.

Dasadhikari, Shri Radha Nath

Debate on Governor's Address: pp. 95-97.

Das Gupta, the Hon'ble Khagendra Nath

Construction of a metalled road from Kaliachak thana office to Shersalis in Malda district: (Q.) p. 545.

Construction of a pitched road from Tarapur to Balaghat in Nadia district: (Q.) p. 545.

Proposal for the construction of a road from Singigram village in Burdwan district to Dailhat railway lines: (Q.) p. 545.

Realisation of toll charge for crossing the pontoon bridge in Murshidabad district: (Q.) p. 540.

Das Gupta, Shri Sunil

The Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 531-32.

Debate on Governor's Address: pp. 89-90.

Das Gupta, Shri Susil Kumar

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 207-208.

Das Mahapatra, Shri Balai Lal

Debate on Governor's Address: pp. 134-36.

Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 418-20.

Debate on Governor's Address: pp. 43-79, 81-122.

Dey, Shri Jiban Krishna

The Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 529-31.

Debate on Governor's Address: pp. 109-13.

Dhar, the Hon'ble Dr. Jiban Ratan

Acquisition of land for the proposed Contai Subdivisional Hospital: (Q.) p. 539.

Statement on calling attention notice: p. 343.

Construction of a Subdivisional Hospital at Ranaghat: (Q.) p. 545.

Proposal for the establishment of a Health Centre at Makrampore village in Midnapore district: (Q.) p. 536.

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital, Bill, 1962: pp. 549-550, 560.

Dhara, Shri Sushil Kumar

Debate on Governor's Address: pp. 57-60.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 266-68.

Division(s): pp. 179-86, 380-91, 437-46, 587-91.

Dolai, Shri Nagen

Proposal for the establishment of a Health Centre at Makrampore village in Midnapore district: (Q.) p. 535.

Dutta, Shri Ashoke Krishna

Debate on Governor's Address: pp. 132-34.

General discussion on Vote on Account: pp. 363-65.

Motion on the Governor's speech: p. 16.

Election of Speaker: p. 1.**Electric Supply Company, Berhampore: (Q.) p. 399.****Employees**

Procession of shop and cinema— near Assembly House: p. 373.

Erosion

Damage caused to Dhulian Town by the— of the Padma: (Q.) p. 493.

Protection of the Jalangi Thana Office, etc. from— of the Padma: (Q.) p. 563.

Gayen, Shri Brindaban

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 220-22.

Ghosh, Shri Debsaran

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 270-72.

Ghosh, Shri Ganesh

Construction of a bridge over the Adi-Ganga in South Calcutta: (on behalf of Shri Somnath Lahiri). (Q.) p. 493.

Electric Supply Company, Berhampore: (Q.) p. 399.

General discussion on Vote on Account: pp. 351-53.

Ghosh, Shri Sambhu Charan

Debate on Governor's Address: pp. 123-25.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 329-31.

Non-official Resolution: pp. 572, 573-76.

Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 209-211.

Golam Yazdani, Dr.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 292-96.

Guha, Shri Kamal Kanti

Debate on Governor's Address: pp. 149-151.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 311-12.

Halder, Shri Mahananda

Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 424-25.

Hamal, Shri Bhadra Bahadur

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 324-28.

Janada, Shri Jaleswar

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962: pp. 507-509.

Health Centre

Proposal for the establishment of a— at Makrampore village in Midnapore district: (Q.) p. 535.

Hospital

Acquisition of land for the proposed Contai Subdivisional—: (Q.) p. 539.

Subdivisional— at Ranaghat. Construction of—: (Q.) p. 545.

Industrial Zone

Proposal for including Murshidabad district in the—: (Q.) p. 401.

Joint Sitting: pp. 7-15.

Josse, Shri Lakshmi Ranjan

Debate on Governor's Address: pp. 137-38.

Khalil Sayed, Shri

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 283-86.

Konar, Shri Hare Krishna

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 303-311.

Rise in retail price of rice: (Q.) p. 223.

Kuriy, Shri Daman

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 286-87.

Kundu, Shri Gour Chandra

Construction of a pitched road from Tarapur to Balaghat in Nadia district: (Q.) p. 545.

Construction of a Subdivisional Hospital at Ranaghat: (Q.) p. 545.

Lahiri, Shri Somnath

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 187-93.

Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962

The West Bengal—: pp. 499-512.

Leader of the Opposition

Recognition of—: p. 20.

Mahata, Shri Padak

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 278-79.

Mahato, Shri Debendra Nath

Debate on Governor's Address: pp. 67-69.

Mahato, Shri Girish

Debate on Governor's Address: p. 69.

The West Bengal Appropriation Bill, 1962: pp. 489-90.

Maiti, the Hon'ble Abha

Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 429-31.

Maiti, Shri Subodh Chandra

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962: pp. 466-67.

Maitra, Shri Anil

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 193-96.

Maitra, Shri Birendra Kumar

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 297-98.

Maitra, Shri Kashi Kanta

Debate on Governor's Address: pp. 64-67.

The election of Speaker: p. 3.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 313-15.

Non-official Resolution: pp. 573, 576-78.

Question of privilege: p. 449.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962: pp. 506-507.

Maity, Shri Bijoy Krishna

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 245-46.

Majhi, Shri Kandru

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 322-23.

Majumdar, Shri Apurba Lal

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1962: pp. 513, 514.

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 524-25.

Debate on Governor's Address: pp. 114-17.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 197-200.

Increase in price-level of rice: (Q.) p. 448.

Scarcity of water in Howrah district: pp. 545-46.

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962: pp. 556-56
561.

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962: pp. 461-63.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962: pp. 502-505.

Majumdar, Shrimati Niharika

General discussion on the Budget for 1962-63: p. 241.

Mondal, Shri Adwaita

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 333-34.

Mondal, Shri Bhakti Bhushan

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 268-70.

Message(s) from Council: pp. 546, 567.

Mitra, Sm. Biva

Debate on Governor's Address: pp. 113-14.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 280-83.

Procession of shop and cinema employees near Assembly House: pp. 373-74.

Mitra, Shri Copikaranjan

Debate on Governor's Address: pp. 108-109.

Mitra, Sm. Ila

Debate on Governor's Address: pp. 81-86

Non-official Resolution: pp. 579-81.

Scarcity of water in Bustee area of Calcutta: pp. 563-64.

Mohammad Hayat Ali, Shri

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 255-57.

Moktar, Shri Abdul Bari

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962: pp. 467-68.

Mondal, Shri Dulal Chandra

General discussion on Vote on Account: pp. 365-67.

Mookerjee, the Hon'ble Kalipada

Statement on calling attention notice: pp. 81, 227-28, 303, 496, 565-67.

Protection of the Jalangi thana office, etc., from the erosion of the Padma: (Q.) p. 563.

Motion on the Governor's speech: p. 16.

Motion for a Vote on Account: pp. 344-49.

Mukherjee, the Hon'ble Ajoy Kumar

Statement on calling attention notice: pp. 404, 547.

Construction of a bridge over the Adi-Ganga in South Calcutta: (Q.) p. 493.

Damage caused to Dhulian town by the erosion of the Padma: (Q.) p. 494.

Mukherjee, the Hon'ble Saila Kumar

The Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1962: p. 527.

The Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Ordinance, 1961: p. 41.

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 517, 525-26.

The Calcutta Municipal (Amendment) Ordinance, 1961: p. 41.

The Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 529, 532.

The Cooch Behar Municipal (Amendment) Ordinance, 1961: p. 41.

Debate on Governor's Address: pp. 76-79.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 334-36.

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962: p. 559.

INDEX

Mukhopadhyay, Shri Bhabani

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 252-55.

Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath

Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 425-29.

Municipality

Government Grant to Berhampore— for primary education: (p. 494.

Murmu, Shri Nathaniel

Debate on Governor's Address: pp. 130-32.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1962: pp. 505-506.

Murmu, Shri Nimai Chand

General discussion on Vote on Account: pp. 371-73.

Nahar, the Hon'ble Bijoy Singh

Laying of Amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958: p. 546.

Procession of shop and cinema employees near Assembly House: p. 3.

Proposal for appointing an Omnibus Engineering Tribunal: (p. 543.

Report of the Central Wage Board for Tea Industry: (Q.) p. 496.

Non-official Resolutions: pp. 568-91.

Oath or affirmation of allegiance: p. 1.

Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962: pp. 555-

Obituary References

To the deaths of Shri Bankim Mukherjee, Dr. Suresh Chandra Banerji, Shri Nishapati Majhi, Shri Ambika Chakravorty, Sir Bejoy Prasad Singha Roy, Shri Hemendra Prasad Ghosh, Dr. Bhupendra Nath Dutta and Dr. Atindra Nath Bose: pp. 19-20.

Ordinance(s)

Laying of—: p. 41.

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment)—, 1961: p. 41.

The Bihar and Orissa Municipal (West Bengal Amendment) Bill, 1961: p. 41.

The Calcutta Municipal (Amendment)—, 1961: p. 41.

The Cooch Behar Municipal (Amendment)—, 1961: p. 41.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition)—, 1962: p. 41.

Pai, Shri Bejoy

Debate on Governor's Address: pp. 126-30.

al, Shri Kanai

Debate on Governor's Address: pp. 138-39.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 323-24.

Supplementary Estimate for the year, 1961-62: pp. 420-21.

al, Dr. Radha Krishna

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 287-89.

anel of Chairmen: p. 16.

rasad, Shri Shiromoni

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 215-16.

privilege

Question of—: p. 449.

Public Accounts Committee

Appointment of Chairman of the—: p. 404.

Presentation of report of the—on the Appropriation and Finance Account for 1957-58 and Audit Report thereon. Laying of—: p. 450.

Question(s)

Acquisition of land for the proposed Contai Subdivisional Hospital: p. 539.

Beldanga Sugar Mill: p. 400.

Construction of a bridge over the Adi-Ganga in South Calcutta: p. 493.

Construction of a metalled road from Kaliachak thana office to Shesolia in Malda district: p. 545.

Construction of a pitched road from Tarapur to Balaghat in Nadia district: p. 545.

Construction of a subdivisional Hospital at Ranaghat: p. 545.

Damage caused to Dhulian town by the erosion of the Padma: p. 493.

Electric Supply Company, Berhampore: p. 399.

Government Grant to Berhampore Municipality for primary education: p. 494.

Increase in price-level of rice: p. 448.

Increase in price of paddy and rice: p. 402.

Proposal for appointing an Omnibus Engineering Tribunal: p. 543.

Proposal for the construction of a road from Singigram village in Burdwan district to Daihat railway lines: p. 535.

Proposal for converting Gorabazar Silpa Mandir Girls' High School into a Higher Secondary School: p. 494.

Proposal for the establishment of a Health Centre at Makrampur village in Midnapore district: p. 535.

Proposal for including Murshidabad district in the Industrial zone: p. 401.

Proposal for upgrading the Gurah Pasla High School and the Panchram High School: p. 495.

Protection of the Jalangi thana office, etc., from erosion of the Padma: p. 493.

Question(s)—concl'd.

Realisation of agricultural loan from the cultivators in Burdwan district: p. 541.

Realisation of toll charge for crossing the pontoon bridge in Murshidabad district: p. 540.

Report of the Central Wage Board for Tea Industry: p. 495.

Rise in retail price of rice: p. 223.

Rise in retail price of rice in Calcutta: p. 223.

Theft of coal from Government godown at Saktipur: p. 447.

Raha, Shri Sanat Kumar

Beldanga Sugar Mill: (Q.) p. 400.

Damage caused to Dhulian town by the erosion of the Padma: (Q.) p. 493.

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 216-20.

Government Grant to Berhampore Municipality for primary education: (Q.) p. 494.

Proposal for converting Gorabazar Silpa Mandir Girls' High School into Higher Secondary School: (Q.) p. 494.

Proposal for including Murshidabad district in the Industrial zone: (Q.) p. 401.

Realisation of toll charge for crossing the pontoon bridge in Murshidabad district: (Q.) p. 540.

Theft of coal from Government godown at Saktipur: (Q.) p. 447.

Rai, Shri Dee Prakash

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 299-300.

Report of the Central Wage Board for Tea Industry: (Q.) p. 495.

Ray, Dr. Narayan Chandra

Rise in retail price of rice in Calcutta: (Q.) p. 223.

The Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962: pp. 550-51.

Ray, Shri Siddhartha Sankar

Debate on Governor's Address: pp. 104-108.

The election of Speaker: pp. 1, 2, 5.

General discussion on Vote on Account: pp. 360-63.

Rice

Increase in price level of—: (Q.) p. 448.

Increase in price of paddy and—: (Q.) p. 402.

Rise in retail price of—: p. 223.

Rise in retail price of— in Calcutta: (Q.) p. 223.

Road

Construction of metalled— from Kaliachak thana office to Shersalis in Malda district: (Q.) p. 545.

Construction of pitched— from Tarapur to Balaghat in Nadia district: (Q.) p. 545.

Proposal for the construction of a— from Singigram village in Bardwan district to Daihat railway lines: (Q.) p. 535.

INDEX

xv

Roy, the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

- Beldanga Sugar Mill: (Q.) pp. 400-401.
- Calling attention notice: pp. 261-62.
- Debate on Governor's Address: pp. 151-58.
- The election of Speaker: p. 3.
- Electric Supply Company, Berhampore: (Q.) p. 399.
- General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 336-41.
- General discussion on Vote on Account: pp. 374-78.
- Laying of Appropriation and Finance Accounts for 1959-60 and Audit Reports thereon: p. 450.
- Motion for a Vote on Account: pp. 344-50.
- Non-official Resolution: pp. 581-85.
- Presentation of Budget of the Government of West Bengal for 1962-63: pp. 21-39.
- Presentation of Report of the Public Accounts Committee on the Appropriation and Finance Accounts for 1957-58 and 1958-59 and Audit Reports thereon: p. 450.
- Presentation of Supplementary Estimate for the year 1961-62: p. 40.
- Procession of shop and cinema employees near Assembly House: p. 373.
- Proposal for including Murshidabad district in the Industrial zone: (Q.) pp. 401, 402.
- Rise in retail price of rice: (Q.) p. 223.
- Rise in retail price of rice in Calcutta: (Q.) p. 224.
- Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 432-35.
- The West Bengal Appropriation Bill, 1962: p. 483.
- The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962: pp. 451, 461, 475, 476-81.

Roy, Shri Bijoy Kumar

- General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 296-97.

Roy, Shri Birendra Narayan

- General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 248-50.
- Proposal for upgrading the Gurah Pasha High School and the Panagram High School: (Q.) p. 495.

Roy, Shri Monoranjan

- General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 262-66.

Roy, Shri Nepal Chandra

- Debate on Governor's Address: pp. 90-92.

Roy Chowdhury, Shri Khagendra Kumar

- Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 412-15.

Roy Proddhan, Shri Amarendra Nath

- General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 246-48.

Rule(s)

- Amendments to the West Bengal Industrial Disputes—, 1958. 1 of—: p. 546.

Rules Committee

Presentation of the report of—: p. 40.

Saha, Shri Abhoy Pada

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 312-13.

Saha, Shri Jamini Bhusan

The West Bengal Appropriation Bill, 1962: pp. 490-91.

Sarkar, Shri Narendra Nath

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 237-39.

Sarkar, Shri Sakti Kumar

Debate on Governor's Address: pp. 98-100.

School

Proposal for converting Gorabazar Silpa Mandir Girls' High— into a Higher Secondary—: (Q.) p. 494.

Proposal for upgrading the Gurah Pasla High— and the Panchgram High—: (Q.) p. 495.

Sen, the Hon'ble Prafulla Chandra

Increase in price of paddy and rice: (Q.) p. 402.

Increase in price-level of rice: (Q.) p. 448.

Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 431-32.

Theft of coal from Government godown at Saktipar: p. 447.

Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 422-24.

Shamsuddin Ahamad, Shri

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 235-37.

The West Bengal Appropriation Bill, 1962: pp. 486-88.

Singha, Shri Radhakrishna

Debate on Governor's Address: p. 117.

General discussion on Vote on Account: p. 365.

Sinha, Kumar Jagadish Chandra

Debate on Governor's Address: pp. 63-64.

Soren, Shri Suchand

Supplementary Estimate for the year 1961-62: p. 422.

Speaker, Mr. (Hon'ble Keshab Chandra Basu)

Announcement by—on the motion on the Governor's speech: p. 16.

Announcement by—on the Supplementary Estimate for the year 1961-62: p. 405.

Announcement by—regarding notices of adjournment motions: p. 563.

Nomination of Panel of Chairmen: p. 16.

Observation by—regarding desirability of Ministers' presence in the House during debate: p. 214.

Observation by—regarding expunction of two words "hypocrisy" and "twin-foolery" in the speech of Shri Deo Prakash Rai: p. 301.

INDEX

Speaker, Mr. (Hon'ble Keshab Chandra Basu)—*conold.*

Presentation of the first report of the Business Advisory Committee: p. 283.

Presentation of the Report of Committee on Rules: p. 40.

Recognition of the Leader of Opposition by—: pp. 20-21.

Reference made by—to the deaths of Shri Bankim Mukherjee, Dr Suresh Chandra Banerjee, Shri Nishapati Majhi, Shri Ambika Chakravorty, Sir Bejoy Prasad Singha Roy, Shri Hemendra Prasad Ghosh Dr. Bhupendra Nath Dutta and Dr. Atindra Nath Bose: pp. 19-20

Reply to the felicitations offered by the member on Election of Speaker: pp. 5-6.

Ruling by—requesting the members to refer the number of cut motion when discussing over it: p. 367.

Speaker, Mr. (Acting) (Shri Ashutosh Mallick)

Announcement by—regarding Election of Speaker: pp. 1, 2.

Announcement by—regarding taking of oath or affirmation: p. 1.

Supplementary Estimate for the year 1961-62: pp. 40, 405.

Tanti, Shri Anadi Mohan

General discussion on the Budget for 1962-63: pp. 250-52.

Theft of coal from Government godown at Saktipur: (Q.) p. 447.

Toll charges for crossing the pontoon bridge in Murshidabad district

Realisation of—: (Q.) p. 540.

Tribunal

Proposal for appointing an Omnibus Engineering—(Q.) p. 543.

Tulsiram Lakshmi Devi Jaiswal Hospital Bill, 1962, the: p. 549.

Water

Scarcity of—in Howrah district: p. 545.

